

КАЛУЖСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1868. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Маія 15.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

О рожденіи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Александровича.

Божією милостію

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая,

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 6-й день сего Мая, Любезная Наша Невѣстка,

Цесаревна и Великая Княгиня Марія Феодоровна,

Супруга Любезнаго Нашего Сына Наслѣдника Цесаревича,

разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ

Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ Сына,

нареченнаго Николаемъ.

Таковое Императорскаго Дома приращеніе прие-

мемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Все-

вышняго, на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой

и возвыщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ,

пребываемъ удостовѣрены, что все они вознесутъ съ

Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ

возрастѣ и преуспѣаніи Поворожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Сего Любезнаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день Мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмое, Царствованія же Нашего четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.»

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

По высочайшему манифесту о рожденіи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Александровича.

(Къ исполненію.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали въдѣніе Правительствующаго Сената отъ 6 сего Мая за № 1045, съ препровожденіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго сего Мая въ 6-й день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Феодоровны отъ бремени сыномъ Николаемъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Феодоровны отъ бремени сыномъ, Николаемъ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печат вы-

ми указами все подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, и препроводивъ къ нимъ печатныя же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлами зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всехъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ (кроме тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на такомъ молебствіи, и впредь во всехъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о Новорожденномъ Великому Князь Николай Александровичъ.» 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Мая 7 дня 1868 года.

Въ г. Калугѣ, въ Кафедральномъ Соборѣ и приходскихъ церквахъ, совершено по сему указу молебствіе 13 сего мая.

О дозволеніи членамъ Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій отъ духовенства посѣщать въ учебныя часы классы въ Семинаріяхъ и Училищахъ.

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го минувшаго Февраля за № 18, журналъ Учебнаго Комитета по возникшему вопро-

су о дозволеніи членамъ Семинарскихъ и училищныхъ Правленій отъ духовенства посѣщать въ учебные часы классы въ Семинаріяхъ и училищахъ.

П р и к а з а л и: Принимая въ соображеніе, что члены какъ Семинарскихъ, такъ и училищныхъ Правленій отъ духовенства должны составлять живую связь между духовно-учебными заведеніями и Епархіальнымъ духовенствомъ и служить прямыми и непосредственными орудіями для заявленія предъ духовенствомъ дѣйствительнаго положенія духовно-учебныхъ заведеній и нуждъ оныхъ, и съ этою цѣлю, по силѣ

§ 22 Устава духовныхъ училищъ, члены Правленій оныхъ отъ духовенства обязываются присутствовать на сѣздахъ духовенства для доставленія онымъ свѣдѣній по дѣламъ училищъ и для предложенія собственныхъ заявленій объ ихъ потребностяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ, чтобы членамъ Семинарскихъ и училищныхъ Правленій отъ духовенства, какъ лицамъ обязаннымъ слѣдить за всѣми частями Семинарской и училищной администраціи, а потому и за ходомъ учебнаго преподаванія, предоставлено было право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ Семинаріяхъ и училищахъ когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о своемъ посѣщеніи Ректора Семинаріи или Смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій, касательно преподаванія, а заявляли оныя въ Семинарскомъ или училищномъ Правленіи. О чемъ, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Апрѣля 17 дня 1868 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По предмету подачи прошений о помъщеніи, для излеченія, въ Хлюстинскія заведенія.

Калужская Духовная Консисторія, по поводу поступающихъ въ оную отъ разныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства прошений о помъщеніи ихъ, для излеченія, въ Хлюстинскія Заведенія, на счетъ собираемой на сей предметъ суммы, Приказали и Его Преосвященство утвердить: Такъ какъ собираемая, по указу Св. Синода отъ 23 Іюня 1865 г. за № 2331 (*), сумма на содержаніе въ общественной больницѣ немощныхъ больныхъ духовнаго званія поступаетъ въ Духовное Попечительство и состоитъ въ его непосредственномъ распоряженіи: то объявить по Епархіи, чрезъ Епарх. Вѣд. чтобы желающіе поступить на счетъ сказанной суммы, для излеченія, въ Хлюстинскія Заведенія обращались о семъ съ просьбами непосредственно въ Попечительство.

О порядкѣ выписки метрическихъ и другихъ для церковныхъ документовъ листовъ.

Калужская Духовная Консисторія слушали отношеніе Конторы Московской Синодальной Типографіи отъ 23 марта сего 1868 г. о томъ, что Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, въ виду предполагаемаго измѣненія формъ метрическихъ листовъ, предписало Конторѣ Синодальной Типографіи, чтобы не было въ оной значительнаго запаса листовъ, въ настоящей ихъ формѣ; почему Контора просить Консисторію, чтобы требованія на листы сообщаемы были Конторѣ заблаговременно, дабы Типографія,

(*) См. Епарх. Вѣд. 1865 г. № 15.

въ случаѣ неимѣній въ своихъ запасахъ достаточнаго количества листовъ для удовлетворенія требованій, имѣла возможность напечатать и доставить ихъ кому слѣдуетъ своевременно. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Отношеніе Типографской Конторы объявить по Епархіи, чрезъ Епарх. Вѣд. во извѣстіе духовенству; при чемъ предписать, чтобы прицты, во избѣжаніе двойныхъ расходовъ на пересылку денегъ отъ села до Консistoriи и отъ Консistoriи до Москвы, метрическіе и другіе листы для церковныхъ документовъ на будущее время выписывали изъ Конторы Московской Синодальной Типографіи непосредственно чрезъ Благочинныхъ, или же пріобрѣтали оныя въ учрежденныхъ при церквахъ книжныхъ лавкахъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Опредѣлены:

1. На священническую вакансію—лихвинскаго уѣзда, въ село *Златоустовское*,—студентъ *Николай Смирновъ*,—апрѣля 28.
2. На священническую вакансію—малоярославецкаго уѣзда, въ село *Сятунь*,—окончившій курсъ въ Семинаріи, ученикъ *Григорій Никольскій*,—мая 9.
3. На священническую вакансію—малоярославецкаго уѣзда, въ село *Суходрово*,—студентъ *Василій Крыловъ*,—мая 11.
4. На священническую вакансію—мосальскаго уѣзда, въ село *Печки*,—священникъ села *Анисова Городища* *Константинъ Чистяковъ*,—мая 15.
5. На священническую вакансію—медынскаго уѣзда, въ села *Агафьино*,—священникъ села *Копцева* *Іоаннъ Покровскій*,—мая 15.

6. На *священническую* вакансію—мещовскаго уѣзда, въ село *Сергіевское*,—священникъ села *Немерзозкъ* *Василій Георгіевскій*,—мая 15.

7. Къ исправленію *дьячковской* должности, мещовскаго уѣзда, въ село *Калугово*,—уволенный изъ высшаго отдѣленія Мещовскаго училища, ученикъ *Дмитрій Соколовъ*,—мая 4.

8. Исправлявшій *дьячковскую* должность, жиздринскаго уѣзда, въ селѣ *Колчинь*, *Николай Бриллиантовъ*, утвержденъ въ означенной должности,—мая 8.

Остаются вакансіи:

1. *Священническая*—въ селѣ *Анисовъ Городищъ*, жиздринскаго уѣзда, 2 класса, за переводомъ священника *Чистякова* въ *Печки*.

2. *Священническая*—въ селѣ *Концевъ*, мещовскаго уѣзда, 7 класса, за переводомъ священника *Покровскаго* въ село *Агафьино*.

3. *Священническая*—въ селѣ *Немерзкаихъ*, мещовскаго уѣзда, 6 класса, за переводомъ священника *Георгіевскаго* въ село *Сергіевское*.

4. *Дьячковская*—лихвинскаго уѣзда, въ селѣ *Черепети*, за увольненіемъ изъ духовнаго званія, для избранія другаго рода жизни, по неблагоповеденію, *дьячка Григорія Оелмина*, по опредѣленію отъ 10 сего мая.

Награждены набедренникомъ:

За доброхвальное служеніе, по благоусмотрѣнію Его Преосвященства, священники:

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Села Павловскаго, мединскаго уѣзда,
<i>Федоръ Губинъ</i> . | 12 сего
мая. |
| 2. Села Тарасьева, лихвинскаго уѣзда,
<i>Алексій Волжонскій</i> . | |

Одобрение.

Объявляется одобрение Епархіального Начальства, за попечение о благоустроении приходскаго храма, маюярославецкаго уезда, села Хрусталеи, прихожанамъ—крестьянамъ: Никитѣ Тимоѳееву, Алексію и Вареоломью Порфиріевымъ Якумовымъ, Якову Власову, Дарьѣ Петровой, Макарію и Ѳедору Аввакумовымъ Быстровымъ.

Отъ Комитета по построенію православнаго храма въ г. Плоцкѣ.

Комитетъ по постройкѣ православнаго храма въ г. Плоцкѣ, отношеніемъ на имя Консисторіи отъ 8 апрѣля сего 1868 г. извѣщаетъ, что сказанный храмъ въ настоящее время постройкою оконченъ и что въ немъ уже возносятся мольбы о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ его. При чемъ Комитетъ, съ своей стороны, объявляетъ благодарность благочестивымъ жертвователямъ, давшимъ средства совершить святое дѣло—построеніе храма, въ которомъ для тамошняго православнаго населенія настояла неотложная нужда.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потелкинъ.*

Секретарь *А. Воронцовъ.*

12 сент
1868

1. Села Павловскаго медвѣнскаго уезда
2. Села Тарасова, ляховскаго уезда
3. Села Велюнскаго

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 9.

1868.

15 Мая.

Содержаніе. Слово на Вознесеніе Господне.—Злые плоды раскольнической неправды.—Извѣстія.—Объявленіе.

С Л О В О

на Вознесеніе Господне (*).

Горняя мудрствуйте, а не земная.

Слова св. Ап. Павла (Кол. 3, 2).

Внемлите, бр., Апостоль Христовъ запрещаетъ намъ помышлять о земномъ. Почему бы это? Живемъ мы на землѣ, на которой поставилъ насъ самъ Господь; поддерживать и продолжать настоящую жизнь нашу можемъ мы не иначе, какъ произведеніями земли, по опредѣленію самаго Создателя нашего, изреченному намъ въ лицѣ прародителя нашего Адама. *Проклята земля въ дѣльхъ твоихъ, сказано ему, въ печальхъ снѣси тую вся дни живота твоего: снѣси траву селмную—дондеже возвратились въ землю, отъ нея же взять еси* (Быт. 3, 17—19). Самая земля, со всѣми ея произведеніями, по ученію св. Писанія, есть созданіе Божіе; отъ Него получила бытіе свое и Его всемошною силою держится (Быт. 1, 1). И самъ Ап. Павелъ поучаетъ, что *Богъ сотворилъ міръ и вся яже въ немъ, сей небесе и земли Господь есть* (Дѣян. 17, 24). Почему же запрещаетъ

(*) Сказанное Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ Лаврентіевомъ монастырѣ.

онъ помышлять о земномъ? *Горняя мудрствуйте*, говоритъ, *а не земная*. Обратимъ на это вниманіе наше, бр., праздная нынѣ Вознесеніе Христово въ горняя.

Причину своего запрещенія помышлять о земномъ, разумѣется, о земныхъ благахъ, о земныхъ потребностяхъ и земныхъ отношеніяхъ, онъ же, св. Ап. Павелъ указываетъ въ томъ, что Христосъ Господь и Спаситель нашъ оставилъ землю и вознесся на небо, въ горняя, *идѣже и пребываетъ, одесную Бога Отца сѣдя* (Кол. 3, 1). А предъ страданіями своими Господь завѣщалъ: *аще кто мнѣ служитъ, мнѣ да послѣдствуетъ: и идѣже есмь азъ, ты и слуга мой будетъ* (Іоан. 12, 26). Посему мы, бр., если не напрасно именуемся послѣдователями Христа Іисуса, должны стремиться въ горняя, на небо, къ нашему Спасителю, должны стремиться туда душою, мыслями и желаніями нашими, пока тѣломъ привязаны къ землѣ. Но чтобы такое стремленіе наше было успешно, для сего необходимо отрѣшиться отъ земли, для сего необходимо изгнать изъ сердца всѣ пристрастія къ земнымъ предметамъ; необходимо удалить изъ души всѣ излишнія заботы и попеченія о земныхъ потребностяхъ и отношеніяхъ. Ибо пристрастія сіи составляютъ весьма великое препятствіе нашему стремленію въ горняя. Кто пристрастенъ къ землѣ, кто заботится очень о земныхъ потребностяхъ, тотъ не можетъ стремиться къ небу, какъ птица, занутовавшаяся въ сѣти ловца. Вниманіе, обращенное на предметы дольніе, занятое потребностями житейскими, особенно же увлекаемое пристрастіями сердца, естественно, не можетъ быть обращено на предметы горніе, подобно тому, какъ глаза наши, обращенныя внизъ, не могутъ видѣть высоты небесной. Человѣкъ, пристрастный къ землѣ, обыкновенно и

мыслить и желаетъ и ищетъ того только, что находится на землѣ. На земныя вещественныя блага возлагаетъ онъ всѣ свои надежды, и въ нихъ полагаетъ основаніе своего счастья; въ земныхъ только, чувственныхъ удовольствіяхъ находитъ онъ свои радости. Людей такихъ св. Ап. Павелъ называетъ *ходящими по плоти*, и говоритъ, что они *плотская мудрствуютъ* (Рим. 8. 5). Благъ лучшихъ, благъ небесныхъ не желаютъ таковыя, и не могутъ желать. *Идѣже бо сокровище, ту и сердце* (Матѳ. 6, 21). Посему пристрастные къ землѣ не любятъ ни слушать, ни читать книгъ духовныхъ, нравоучительныхъ, даже и Слова Божія: книги таковыя не интересны для нихъ, потому что не служатъ земнымъ цѣлямъ ихъ. Не расположены таковыя къ службамъ церковнымъ: службы сіи скучны для нихъ, обременительны и кажутся неудобноисполнимыми. Не любятъ таковыя молиться Богу и дома: это тяжело для нихъ и кажется дѣломъ излишнимъ. Не любятъ они причащаться божественной трапезы, Св. Христовыхъ Таинъ, даже однажды въ годъ: ибо не чувствуютъ потребности въ семъ божественномъ дарѣ; потому что сіе не доставляетъ имъ никакихъ земныхъ выгодъ. Пристрастные къ землѣ не уважаютъ Церкви святой и не повинуются ея душеспасительнымъ уставамъ, почитая себя свободными въ распоряженіи своею совѣстію. А есть и такіе, кои ненавидятъ и хулятъ св. Церковь за то, что она не полагаетъ ихъ страстямъ, возбраняетъ ихъ прихоти, осуждаетъ ихъ обычаи душевредные, напоминаетъ имъ о неизбежной смерти, и страшномъ судѣ Божіемъ, и о вѣчной жизни за гробомъ. Такое зловредное вліяніе земныхъ пристрастій на человека вполне подтверждается евангельскою притчею о званыхъ на царскую вечерю, отъ коихъ отказались одни по причинѣ занятія полемъ, т. е.

по причинѣ хозяйственныхъ хлопотъ; другіе по причинѣ купли, или по торговымъ дѣламъ; а третьи по причинѣ мірскихъ отношеній (Лук. 13, 18—20).

Кромѣ сего пристрастія земныя, пристрастія къ земнымъ благамъ и чувственнымъ наслажденіямъ повреждаютъ самую душу человѣка и дѣлаютъ ее неспособною къ принятію благъ небесныхъ. Людей пристрастныхъ къ землѣ св. Ап. Павелъ называетъ душевными, т. е. подобными животнымъ безсловеснымъ, и говоритъ объ нихъ, что они не *приемлютъ, яже духа Божія, юродство бо имъ есть, и не могутъ разумѣти* (1 Кор. 2, 14), какъ неподлежащаго чувствамъ ихъ, потому что они помрачены смысломъ, *сущи отчуждени отъ жизни Божія за невѣжество сущее въ нихъ, за окаменение сердець ихъ* (Еф. 4, 18). А это потому, что Богъ съика сего, врагъ нашего спасенія, прелестями міра ослѣпи разумъ ихъ, во еже не *возсіати имъ свѣту* спасительнаго благовѣствованія славы Христовы (2 Кор. 4, 4). Міролюбцы, ограничивая всѣ свои потребности потребностями земными, чувственными, и обращая на землю всѣ свои думы и желанія, огрубѣваютъ и омрачаются до того, что теряютъ всякое сознаніе всего невидимаго, духовнаго; теряютъ сознаніе даже собственной души и Творца вселенной Бога, и представляютъ сами себя не иначе, какъ животными вещественными, духа неимущими. И это бессмысленное умствованіе, къ стыду разума человѣческаго, почитаютъ явленіемъ современнаго совершенства. Нѣтъ у нихъ вѣры сердечной спасительной, соединяющей человѣка съ Господомъ: они знаютъ и уважаютъ свои только убѣжденія. Заглушена у нихъ совѣсть до совершеннаго безчувствія. Посему живутъ таковыя обыкновенно такъ, какъ требуетъ ихъ растлѣнная плоть, ихъ чувственная грубая природа. *Творятъ волю плоти и помысленій*

(Еф. 2, 3) необузданно и безстрашно. Ибо все требованія плоти своей почитаютъ естественными и не подлежащими ограниченію. А посему *впадаютъ въ похоти мнози несмысленны и вреждающія, яже погружаютъ челоуѣка во всегубительство и погибель* (1 Тим. 6, 9), и жизнь свою оканчиваютъ иногда самоубійствомъ. Страсти грѣховныя, это злокачественныя язвы души, которыя отнимаютъ у нея всю возможность къ жизни блаженной въ вѣчности, подобно тому какъ болѣзни тѣлесныя дѣлаютъ для насъ невозможнымъ наслажденіе благами земными. Будучи питаемы и развиваемы чрезъ всю жизнь, страсти грѣховныя проникаютъ въ существо души и переходятъ съ нею въ жизнь новую, на тотъ свѣтъ. Пьяница, особенно умершій въ хмѣлю, и тамъ будетъ жаждать любимаго вина; сребролюбецъ, полагавшій все свое счастье въ стяжаніи сокровища и скончавшійся съ этою страстію, и тамъ будетъ искать своихъ вожделѣнныхъ сребренниковъ; сластолюбецъ, полагавшій все свое благополучіе въ наслажденіяхъ чувственными удовольствіями и скончавшійся среди забавъ, и тамъ будетъ желать такихъ удовольствій; честолюбецъ и тамъ будетъ жаждать почестей; обладаемый ненавистію и тамъ будетъ питать сіе діавольское чувство. А таковыя и подобныя сямъ рабы страстей; хотябы допущены были въ царство небесное, не нашли бы и тамъ для себя никакого утѣшенія, никакой отрады. Ибо тамъ нѣтъ предметовъ, желаемыхъ ими, тамъ блага вовсе не по ихъ дурнымъ вкусамъ. Пьяницъ неприятно и несносно сообщество трезвыхъ; разсѣянному и сластолюбивому неловко и неприятно въ сообществѣ степенныхъ (и цѣломудренныхъ); челоуѣку грубому, невѣжѣ не интересно и не весело въ обществѣ людей образованныхъ: такъ и всякому грѣшнику неприятно и несносно было бы

сообщество съ праведниками въ царствіи небесномъ. Посему-то и сказалъ Господь: *Горе вамъ насыщенный нынѣ: яко взамете; горе вамъ скпьющимся нынѣ: яко возрыдаете и возплачете* (Лук. 6, 25). Посему-то и праотець Авраамъ сказалъ богачу, находящемуся во адѣ, въ мукахъ: *чадо, помяни, яко воспріялъ еси благая твоя въ животъ твоемъ,—нынѣ же страдаеши* (Лук. 16, 25).

Убоимся, бр., да неопостыдитъ насъ подобная жалкая, несчастная участь! Для сего позаботимся благовременно изгнать изъ сердець нашихъ всѣ зловредныя земныя пристрастія, и приложимъ всевозможное тщаніе приготовить себя къ наслажденію благами небесными; для сего приложимъ всеусердное стараніе, *во еже не ктому чловческимъ похотемъ, но воли Божіей прочее во плоти жити время* (1 Петр. 4, 2). А чтобы пріобрѣсть такое благое расположевіе, будемъ тверже помнитъ 1) что блага земныя кратковременны, тлѣнны и суетны; а блага небесныя вѣчны, нетлѣнны, неистощимы; 2) что рано или поздно, а непремѣнно придетъ къ намъ смерть по волю Божіей, разлучитъ насъ съ землею и переселитъ насъ въ жизнь другую, вѣчную, не смотря на то, вѣруемъ ли мы, или не вѣруемъ въ оную, и 3) что эта новая жизнь предлежитъ однимъ на небѣ (Фил. 3, 20) съ райскими вѣчными радостями, а другимъ въ преисподней, съ муками геснскими, безконечными, смотря потому, куда кто направляетъ себя нынѣ своею жизнію благочестивою, богоугодною, или нечестивою, богопротивною. Будемъ помнитъ это, и со всѣмъ усердіемъ начнемъ стремиться къ почести *вышняго званія Божія* (Фил. 3, 14), которая указана и приготовлена для насъ, какъ чадо Божіихъ, Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, емуже слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Злые плоды раскольнической неправды.

(Окончаніе.)

Доводимые ложными мнѣніями о временахъ послѣднихъ и царствѣ антихриста до самоубійства и дѣтоубійства, раскольники, подѣ влияніемъ тѣхъ же мнѣній, создали у себя другія важныя и пагубныя по преступнымъ слѣдствіямъ своимъ заблужденія.

Извѣстно, что въ св. Писаніи положительно, ясно и точно выражено ученіе объ обязанностяхъ христіанина повиноваться властямъ предержащимъ, воздавать имъ должную честь, молиться за нихъ, платить подати и вообще исполнять всѣ общественныя повинности (*). Въ частности изъ св. Писанія и нѣ которыхъ примѣровъ древней христіанской Церкви мы знаемъ, что военная служба, съ установленными въ ней обычаями, какъ въ примѣръ обычай брить бороды, нисколько не препятствуетъ спасенію души. Когда воины спрашивали Предтечу Христова: *и мы что сотворимъ*,—онъ не сказалъ имъ: бросьте оружіе, пренебрегите требованіями воинской дисциплины и ступайте спасать души свои; напротивъ заповѣдалъ слѣдующее: *никогдаже обидите, ни оклеветавайте, и довольни будите оброки вашими (**).* Иисусъ Христосъ не только не отвергъ молитвы римскаго сотника объ исцѣленіи больного слуги, за то, что этотъ сотникъ былъ воиномъ правительства языческаго и, конечно, слѣдуя военному римскому обычаю, брилъ бороду; но и одобрилъ торжественно вѣру его, сказавши: *ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ (***)*. Въ книгѣ

(*) Смотри. о семъ Рим. 13; 1—8. 1 Петр. 2; 13—19. Марк. 12; 14—17.

(**) Лук. 3; 14.

(***) Матѳ. 8; 5—10.

Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется, что св. апостоль Петръ, наученный особеннымъ откровеніемъ Божиимъ *ни единого скверна или нечиста глаголати челоуѣка*, пришелъ въ домъ Корнилія, сотника изъ полка италійскаго, благовѣствовалъ ему и всемъ бывшимъ у него родственникамъ и друзьямъ его объ Иисусѣ Христѣ,—и во время проповѣди апостола Духъ Святой сошелъ на всѣхъ, слушавшихъ слово (*). Впослѣдствіи св. Церковь причислила къ лику святыхъ двухъ воиновъ—великомучениковъ—Георгія и Димитрія (**), не носившихъ, по обычаю воинскому, бороды.

Какъ же отнеслись ко всему этому раскольниковыи наставники? Провозгласивъ съ полною наглостію, какая только свойственна грубому невежеству и злобному изувѣрству, будто православная Церковь вѣруетъ въ антихриста, будто онъ уже пришелъ и, по мнѣнію однихъ, мысленно, а по мнѣнію другихъ,—видимо въ ней царствуетъ, многіе изъ кривотолковъ начали утверждать, что всѣ принадлежащія къ Церкви грекороссійской—чада погибели, и въ частности власти, вѣрующія въ эту Церковь,—прямые орудія и слуги антихриста,—повиноваться имъ въ чемъ бы то ни было, исполнять ихъ требованія—значить работать противнику Христову. Эти и подобныя понятія о властяхъ и отношеніи къ нимъ не составляютъ достоянія нѣсколькихъ крайнихъ сумазбродовъ; они очень значительно распространены въ разныхъ раскольниковыхъ сектахъ и въ нѣкоторыхъ относятся къ числу главныхъ пунктовъ вѣроученія. Такъ филиповцы, вопреки настояніямъ власти, удержали у себя ученіе поморянъ, что за Государей, какъ принадле-

(*) Дѣян. 10; 1, 24, 28, 44.

(**) Святцы апрѣля 23 день и октября 26 день.

жащихъ къ русской Церкви, молиться не слѣдуетъ, и потомъ развили это ученіе еще далѣе,—начали провозглашать, что «царемъ надо признавать только одного Царя небеснаго... что истинные христіане всѣ свободны отъ рабства и властей» (*). Зачумленные сильнѣе прочихъ собратій своихъ мыслію о царствованіи въ православной Церкви антихриста начали даже называть печатно его государственнѣйшій гербъ, пашпорты и всякіе письменные акты, поступленіе въ военную службу и всѣ вообще обнаруженія покорности властямъ и законамъ (**). И заблужденія такого рода распространяются раскольничьи большаками не устно только, но и письменно,—въ книжкахъ и тетрадкахъ, которыхъ толпа легковѣрныхъ полуграмотниковъ не различаетъ обыкновенно отъ Божественнаго Писанія, и которыми, не читая сего Писанія, пробавляется какъ единственнымъ досто- чимымъ источникомъ вѣроученія. Чтобы судить о враждебномъ государству характерѣ политической литературы раскола, достаточно, говорятъ, ознакомиться съ общераспространеннымъ «сказаніемъ объ антихристѣ, еже есть Петръ—Первый». «Это—памфлетъ на всероссійскую имперію, самый яростный, проникнутый непримиримою враждою къ своему предмету, самый злобный памфлетъ, который поражалъ когда-либо какое-нибудь государство. Кажется, сама злоба водила рукою автора, чтобы произвести эти дышащая неумолимою ненавистью страницы» (***).. Но такое заразительное для слѣпой толпы «сказаніе»

(*) Истор. русс. раск. Макарія стр. 263, 276. Литер. Библиот. 1868 г. январь, ст. А. Вишнякова о расколѣ стр. 92.

(**) Полное ист. изв... прот. Андрея Иоан. стр. 149, 338—341. Ист. Макара. стр. 277, 281, 283, 313. Лит. Библ. 1868 г. январь, стр. 92.

(***) Вятск. Ед. Вѣд. 1867 г. № 19, стр. 585.

отнюдь не единственное противоправительственное раскольничье сочиненіе; подобныхъ сочиненій довольно въ расколѣ и уже въ недавнее время даже въ столичныхъ общинахъ раскольническихъ, называемыхъ кладбищами, правительство обнаруживало рукописи съ возмутительнымъ ученіемъ (*).

Слѣдую такому ученію, многіе раскольники только принуждаютъ себя наружно покоряться властямъ, а на самомъ дѣлѣ всеми возможными, косвенными и тайными путями стараются вредить правительству; каждый врагъ его, каждый злодѣй имъ преслѣдуемый пріобрѣтаетъ себѣ какъ бы особенное право на сочувствіе въ средѣ раскола: тамъ онъ находитъ дружественный пріемъ, безопасное убѣжище, тамъ его всячески укрываютъ и поддерживаютъ. «Черниговскіе скиты, со времени основанія своего, служатъ пріютомъ для всѣхъ бѣглыхъ всего юго-востока Россіи. Здѣсь идетъ постоянная подземная война противъ государства. Достаточно припомнить, что отсюда вышелъ Емельянъ Пугачевъ, и что черниговскіе раскольники составляли ядро арміи этого самозванца, едва не поколебавшаго императорскій престолъ» (**). Знаменитая въ толкѣ поповскомъ Вѣтка укрывала нѣкогда въ скитахъ своихъ такое множество бѣглецовъ и злодѣевъ, ночью и даже днемъ производившихъ грабежи и разбой по русской границѣ, что здѣсь путь сдѣлался непроходимымъ (***). И въ послѣдствіи пристанодержательство никогда не прекращалось въ разныхъ раскольничьихъ общинахъ, не исключая столичныхъ, каковы московскія—преображенское и рогожское и петербургское, волковское

(*) Записка, прил. къ пред. М. В. Д. отъ 11-го іюля 1855 г. Келье. Т. II. стр. 200.

(**) Слова изъ Вят. Еп. Вѣд. 1867 г. № 19, стр. 580.

(***) Истор. русс. раск. Макарія стр. 305.

кладбища. Здѣсь находили укрывательство тысячи бродягъ и преступниковъ, преслѣдуемыхъ правосудіемъ, здѣсь этимъ вреднымъ для государства людямъ въ случаѣ нужды доставляемы были фальшивые паспорта и другія средства къ избѣжанію отъ законныхъ преслѣдованій власти (*). Но гораздо характернѣе обнаруживается возмутительный антиправительственный духъ отдѣльными лицами изъ раскола, болѣе или менѣе искренними, которые лицемерное отношеніе ко властямъ считаютъ богопротивною слабостію: они, при упорномъ уклоненіи отъ прямыхъ общественныхъ обязанностей, при дерзкихъ, иногда яростныхъ выраженіяхъ злобы противъ начальства, высказываютъ нерѣдко и тѣ вредныя раскольничьи понятія, какими руководятся въ своихъ преступныхъ дѣйствіяхъ. Въ послѣднюю восточную войну 20 человекъ крестьянъ Тагильскаго г. Демидовыхъ завода (Пермской губерніи, верхотурскаго уѣзда), будучи обязаны поступить въ ополченіе, никакъ не хотѣли принять присяги и вступить въ исполненіе своихъ обязанностей. Въслѣдствіе убѣжденій, произведенныхъ начальникомъ дружины генералъ-адъютантомъ Ефимовичемъ и архимандритомъ Палладіемъ, 9-ть человекъ изъ нихъ раскаялись въ заблужденіи и поступили въ ряды ополченія, прочіе остались непреклонными и объявили, что готовы платить подати, но поступить въ ратники считаютъ противнымъ евангельскому ученію (подъ этимъ ученіемъ они безъ сомнѣнія разумѣли какую нибудь рукопись фабрикаціи своихъ большаковъ), при чемъ

(*) Правила о надз. за преоб. домовъ 1863 г. Собр. пост. по части раск. по М. В. Д. стр. 89, 69. Записка, прил. къ пред. М. В. Д. отъ 41-го іюля 1855 г. Кельс. Т. II. стр. 200. Ист. М. В. Д. стр. 400, 217. Вятск. Епарх. Вѣд. 1867 г. № 19 стр 580, 531, 532.

дозволили себѣ дерзко выражаться о правительствѣ (*). Вотъ другой случай въ подобномъ же родѣ. «6-го апрѣля 1860 г. изъ Вильманстранда (въ Финляндіи) бѣжалъ солдатъ Курилкинъ. Черезъ недѣлю онъ былъ пойманъ и на допросѣ показаль слѣдующее: причиною его побѣга было то, что въ службѣ поступаютъ противъ Божьяго закона, въ которомъ говорится, что не должно брить бороду и стричь волосы; поэтому онъ не хочетъ нести обязанностей служиваго, пусть дѣлаютъ съ нимъ, что хотятъ. Подозрѣнія на судъ не заявилъ, но подписки не далъ, отзываясь, что *она не отъ Бога*. На вопросъ: почему онъ не хочетъ исполнять словъ Писанія: *всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется*, отвѣчалъ: «а развѣ эти власти отъ Бога? Я повинуюсь властямъ только отъ Бога».

—Но эти власти тебя кормятъ и одѣваютъ, возразили Курилкину.

—А когда такъ, когда все на мнѣ не отъ Бога, то мнѣ этого ничего не надо. *Я знаю царя только въ Богъ*.

Съ этими словами онъ раздѣлся донага и кинулъ всю одежду въ уголъ, оставивъ только брестъ до поясъ» (**). Приводимъ еще недавнее, въ прошломъ году бывшее происшествіе, въ которомъ весьма наглядно обнаружилось, какія дикія и преступныя явленія возникаютъ и всегда могутъ возникать изъ лжеученія о властяхъ, какъ слугахъ антихриста. Въ 12 № нашихъ Еп. Вѣдомостей (***) 1867 г. было передано газетное извѣстіе о смертномъ приговорѣ надъ младшимъ канониромъ Григоріемъ Исако-

(*) Собр. пост. по Ч. раск. по М. В. Д. стр. 641.

(**) Вятск. Еп. Вѣдо. 1867 г. № 19 стр. 575—577.

(***) Извѣст. стр. 327.

вымъ, раскольникомъ, который, будучи пойманъ съ фальшивымъ паспортомъ, объявилъ между прочимъ въ нижегородской полиціи, что «онъ властей не признаетъ и считаетъ ихъ послѣдователями антихриста», а потомъ, во время нахождения подъ стражею, бросилъ камнемъ въ голову смотрителю гауптвахты. Но этимъ приговоромъ судьба преступника еще не разрѣшилась окончательно. 25 іюня Исаковъ изъ заключенія былъ потребовать въ управленіе воинскаго начальника. Онъ былъ введенъ въ присутственную камеру, и здѣсь ему была прочтена конфирмація командующаго войсками московскаго округа, въ которой сказано, что, по распоряженію высшихъ военныхъ властей, приговоръ полевого суда 19 апрѣля смягченъ, и смертная казнь замѣнена безсрочною каторжною работою въ рудникахъ... Выслушавъ этотъ приговоръ, Исаковъ глубоко задумался и потомъ сказалъ: «животомъ и смертью Богъ владѣеть», но вскорѣ прибавилъ: «высшее начальство не понимаетъ сельскаго начальства».. Постоявъ и подумавъ немного, Исаковъ наклонился и началъ доставать изъ за голенища сапога какую-то свернутую бумагу. «Вотъ развѣ этотъ поможетъ намъ и заступится за насъ»—злбно произнесъ преступникъ и бросилъ свертокъ на столъ, гдѣ стояло зеркало, такъ-что бумага, свернутая въ комокъ, покатилаь по столу... «По выведеніи Исакова изъ камеры, любопытствовали взглянуть на брошенную имъ бумагу и когда развернули ее, то увидѣли изображеніе Св. Тихона Задонскаго, съ весьма пасквильною надписью, направленною противъ личности святителя, писанною рукою самаго Исакова. Возвратясь въ тюремный замокъ, Исаковъ глубоко соболѣзновалъ и былъ весьма недоволенъ за дарованіе ему жизни. Онъ съ радостію ожидалъ казни, какъ мученикъ за вѣру. Два

раза назначаема была отправка Исакова въ Сибирь, но почему-то онъ не попадалъ въ отправляемыя партіи. Въ промежутокъ времени, отъ 26 іюля до 2 августа, смотритель тюремнаго замка, изъ состраданія къ этому преступнику, котораго участь уже определена закономъ, помѣстивъ его въ общую комнату, въ числѣ шести арестантовъ, и особенно наблюдалъ за нимъ... Нѣкоторое время онъ былъ тихъ, но иногда до крайности резко выражался о религіи и о властяхъ гражданскихъ и духовныхъ, называя всѣхъ послѣдователями антихриста; проповѣдывалъ близость втораго пришествія Христа: «признаки самыя послѣднія сихъ скорбныхъ дней уже явились въ міръ, пора спасаться»—говорилъ онъ. 30 іюля онъ неожиданно явился въ церковь ко всеобщему удивленію; стоялъ хорошо, съ любопытствомъ всматривался во все, и потомъ, притворно объявивъ, что желалъ бы оставить расколъ, захотѣлъ поговорить съ священникомъ и попросилъ посмотреть алтарь. Но здѣсь, при разговорѣ о за престольномъ образѣ Спасителя, обнаружилъ крайнюю раздражительность, такъ-что священникъ пригласилъ его поскорѣе выйти изъ церкви... У церковной двери Исаковъ на минуту остановился и подалъ священнику записку, заключающую въ себѣ страшныя ругательства на прав. Церковь. На другой день онъ клялъ всѣ предержащія власти. Принужденъ былъ снова посадить его въ секретное подземелье. 8 августа, при осмотрѣ арестантовъ новымъ воинскимъ карауломъ, въ комнатѣ Исакова смотритель замка замѣтилъ на стѣнѣ холщевой мѣшокъ и, по обязанности своей, распорядился, чтобы осмотрѣли, что тамъ хранится. Въ это время Исаковъ, заранѣе приготовленнымъ булыжникомъ, около двухъ фунтовъ вѣсу, со всего размаха ударилъ смотрителя въ високъ. Ударъ былъ такъ

силенъ, что старикъ—смотритель закачался и былъ поддержанъ караульными солдатами. По медицинскому осмотру оказалось, что Исаковъ мгновенно лишилъ бы жизни свою жертву, если бы ударъ даже на одну линию пришелся ближе къ уху.

—Что ты сдѣлалъ? спрашивали его.

—Я убить хотѣлъ смотрителя, неоднократно повторялъ Исаковъ.—*Всѣ вы идолопоклонники и антихристы... Я далъ подписку въ судъ всѣхъ убивать, кто идетъ по слѣдамъ духа тьмы.*

Разсказываютъ и о другихъ неистовствахъ этого лютаго изувѣра, исполненныхъ крайне озлобленной ненависти, хуленій и брани противъ православной Церкви, противъ св. мощей Тихона Задонскаго, противъ святителя Дмитрія Ростовскаго (*). Въмѣстѣ съ этимъ Исаковъ денно и ночью молится предъ мѣднымъ осьмиконечнымъ крестомъ!... «Иногда вдругъ восторженно чему-то обрадуется, и потомъ, наклонивъ голову, долго думаетъ... Дай Богъ! можетъ быть, до чего—нибудь добраго и додумается».

Не подумаютъ ли чего-либо о себѣ, въ виду такихъ прискорбныхъ явленій, и раскольничьи книжники, начетчики, поглавари, большаки, у которыхъ постоянно на устахъ вѣра и спасеніе, а въ сердцахъ—злая ненависть, которые ядъ этой ненависти умѣютъ переливать въ духъ учениковъ своихъ и теорятъ ихъ сынами геенны, вдвое худшими себя самихъ (**)? Замѣчая, какъ осуществляется на дѣлѣ ихъ лжеученіе о царствованіи въ Церкви антихриста, какъ прилагаются къ жизни вредныя мысли, необходимо вытекающія изъ этого лжеученія, не перестанутъ ли они проповѣдывать объ антихриствѣ, ничего

(*) Смотр. въ газетѣ „Голосъ“,—въ „Домаш. Весѣдѣ“, вып. 2, 1863, г стр. 49.

(**) Мате. 23; 15.

не зная и не говоря о самомъ Христвъ, о Его безпредельномъ милосердіи къ грѣшникамъ, о Его неизмѣримо любвеобильномъ ученіи, которое положительно осуждаетъ все то, чему учать эти мнимые богословцы,—всякій духъ непокорности, вражды, сварливости, лобопренія, нетерпимости,—всю внѣшнюю, мелочную, ревнивую исполнительность однихъ обрядовъ, при небреженіи вѣщаго въ законъ (*)? А слѣдовало бы имъ почаще размышлять, какъ бы не пришла на нихъ всяка кровь несчастныхъ жертвъ, ожесточаемыхъ злыми лжеученіями до готовности губить себя и другихъ! Не сложить имъ съ себя страшной ответственности за эту кровь лукавою выдумкою, будто дѣла, подобныя преступленіямъ Исакова, и справедливая кара за нихъ закона принадлежатъ къ подвигамъ и мученичеству за вѣру,—выдумкою, которая только поощряетъ къ преступленіямъ достойныхъ послѣдователей жи, не слушающихъ здраваго ученія, но по своимъ похотямъ избирающихъ себя учителей (**). Чтобы подобные выдумщики были безответными, имъ заграждаетъ уста одинъ изъ верховныхъ апостоловъ самаго Господа Иисуса Христа. Научая вѣрующихъ проводить доброе житіе, быть покорными царю, правителямъ отъ него поставленнымъ, владыкамъ не только благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ, Апостоль Петръ говоритъ: *кая бо похвала, аще созрѣшающе мучими терпите; но аще добро творяще и страждуще терпите, сіе угодно предъ Богомъ (***)* Потомъ, убѣждая послѣдователей Христовыхъ быть единомудренными, милостивыми

(*) Матѣ. глав. 23. Марк. 7; 1—23. 12; 38, 40 Лук. 11; 38—42, 46.

(**) 2. Тим. 4; 3.

(***) 1 Петр. 2; 12—20.

братолюбцами, не воздавать зла за зло, или досажденія за досажденіе, удерживать языкъ отъ зла, искать мира и держаться его, тотъ же Апостоль и также ясно говоритъ: «и кто озлобитъ васъ, еще благому подобницы будете... Лучше бо есть благое творящимъ, еще хочетъ воля Божія, пострадати, нежели зло творящимъ... Да не кто убо отъ васъ постраждетъ, яко убійца, или яко тать, или яко злодѣй, или яко чуждопосѣтитель (мятежникъ)» (*).

При столь ясномъ ученіи апостольскомъ о томъ, что убійство, злодѣйство, мятежничество и вообще всякое злое дѣло отнюдь не можетъ быть смѣшиваемо съ подвигами за вѣру, и достойная кара за преступленія отнюдь не есть мученичество, благоразумнѣйшіе изъ самыхъ раскольниковъ не ставятъ, конечно, оправдывать Исакова и всѣхъ подобныхъ ему преступниковъ; они скорѣе отрекутся отъ этихъ людей, будутъ говорить, что не знаемъ ихъ, ничему не учили ихъ и т. д. Особенно этого надо ожидать отъ расколо-учителей секты поповщинской, которая не хочетъ имѣть ничего общаго съ беспоповцами, и почти столько же непріязненна ко всѣмъ беспоповскимъ толкамъ, гдѣ особенно гнѣзятся враждебныя государству заблужденія,—сколько и въ отношеніи къ Церкви православноѣ. Но сущность дѣла здѣсь не въ однихъ преступникахъ и преступленіяхъ, а въ причинахъ, которыя порождаютъ ихъ,—въ той лжи, на которой растутъ эти злые плоды, какъ на зломъ деревѣ. Если этой лжи держатся и беспоповцы и поповцы, то тѣхъ и другихъ равнообличаютъ и обвиняютъ ея страшныя послѣдствія. А между тѣмъ—какъ мы уже имѣли случай упоминать—и поповская секта, подобно толкамъ беспоповщинскимъ, въ большинствѣ

(*) 1 Петр. 3; 8—13, 17. 4; 15.

своемъ заражена лжеученіемъ объ антихристь, и въ ней многими искренно исповѣдуется и усердно распрощается это лжеученіе. Отъ чего Кириллу блудкривницкому такъ пришлось по сердцу страшно богохульная ересь Прокোпа Лаврентіева, направленная къ доказательству, будто «Церковь Россійская, равно и Греческая вѣруеть въ *Исуса*—антихриста»? Не отъ того ли, что еще съ дѣтства облюблено имъ лжеученіе о царствованіи антихриста въ Церкви православной? Не отъ этого ли Кирилль и за нимъ громадная партія старообрядцевъ—раздорниковъ люто возстали противъ извѣстнаго «Окружнаго Посланія», въ которомъ воспрещается *Исуса* нарицать именемъ противника Христова, а крестъ четвероконечный—печатию антихриста? Вотъ что пишеть одинъ изъ старообрядцевъ, обратившійся въ православіе: «особенно сильно теперь старообрядцы состязаются о имени *Исусъ* и крестъ четвероконечномъ... Въ посадь Воронкѣ, въ молитвенномъ домѣ, во время какого-то собранія всѣхъ старообрядцевъ, препирались окружникъ Е. Е. Б—въ и раздорникъ П. В—въ. Окружникъ доказывалъ всѣми способами, что *Исусъ* есть точно такъ же имя Господа Спасителя, какъ и старообрядческое *Исусъ*. Раздорникъ же, ничему не внимая, стоялъ на своемъ, что *Исусъ* не есть имя Христа Спасителя, а имя антихриста. Тогда Окружникъ, чтобы какъ нибудь вразумить своего противника, придумалъ слѣдующее: подводитъ его тутъ же въ моленной къ образу Спасителя и спрашиваетъ: чей это образъ?

—Христовъ, отвѣчаетъ раздорникъ.

—Хорошо. Теперь, если бы кто къ написанному сверхъ этого образа имени *Исусъ* Христосъ приставилъ еще одну букву: *І* или *И*; то чей бы тогда былъ это образъ?

—Антихристовъ, отвѣчалъ раздорникъ.

—Какъ же это можно такъ говорить! Вѣдь ты хулу произносишь на образъ и на имя Христово! Развѣ икона Спасителя можетъ измѣниться чрезъ прибавленіе одной буквы къ надписи? Послѣ этого ты не человѣкъ, а животное, не имѣющее никакого разсужденія.

Тѣмъ они прекратили свой разговоръ. А раздорникъ все таки остался при своемъ нечестивомъ мнѣніи (*). Такъ это мнѣніе вкоренено между поповцами даже австрійскаго согласія, которымъ оно особенно невыгодно, что ради удержанія его попирается и чувство страха Божія, и всякій человѣческій смыслъ! Послѣ сего можетъ ли какой—либо старообрядецъ, баснослова, что *Иисусъ* есть имя антихриста, а крестъ четвероконечный—печатъ его, быть увѣреннымъ, что никто изъ слушающихъ такое хульное краснбайство не выведетъ изъ него слѣдствій, выводимыхъ безпоповцами? Изъ убѣжденія, что православные поклоняются имени антихриста и знаменуются его печатю, прямо вытекаетъ, что всѣ они, не исключая царей и властей, послѣдователи и слуги антихриста и т. д. Когда такая ложь, вредная и злая, да еще принаровленная къ возбужденію чувства разными прикрасами, упадетъ въ душу человѣка способнаго къ слѣпому, но пламенному одушевленію, къ настойчивой рѣшимости, готовой изъ—за осуществленія мечтательной, призрачной истины на всякія жертвованія: что удержать его отъ дѣйствования, согласнаго съ убѣжденіями своими?—Что помѣшаетъ ему перекувыркнуться въ какой—либо изъ безповскихъ толковъ и тамъ прилагать къ дѣлу всѣ

(*) Душеп. Чт. 1867 г. іюня, отд. 1 стр. 105.

преступныя мнѣнія этого толка? И развѣ рѣдки въ расколѣ такія перекувыркиванія?

Если въ самой поповщинской сектѣ не видно теперь людей, приносящихъ кровавыя жертвы лжеученію объ антихристѣ и временахъ послѣднихъ, или подъ вліяніемъ такого лжеученія особенно рѣзко возстающихъ противъ властей и законовъ гражданскихъ: то этимъ означенная секта преимущественно обязана своей вѣрѣ, что одного исполненія мнимо древнихъ и придуманныхъ большаками обрядовъ совершенно достаточно для спасенія души, что за это старообрядцу отпускаются всѣ грѣхи и, по смерти, онъ непременно будетъ причисленъ къ лику святыхъ (*). При такой увѣренности всѣ другія средства ко спасенію души не нужны поповцу, и отъ погибели, угрожающей со стороны антихристового царства, ему избавляться очень легко: стоитъ только не ѣсть и не пить съ *тикоіанами*, а послѣ какого либо *столкновенія съ этими чадами тьмы*,—окуриться, или омыться, или прочитать очистительную молитву, будто послѣ оскверненія пиши гадомъ,—(**) и такая *справа* словно рукой сниметъ все нечистое, душевредное, заразительное (***). Но эти жалкія

(*) Книга „Истинно древнія и проч.“ соч. Григорія ч. 2 стр. 317, 314, 311.

(**) Душев Чт. 1867 г. июнь, отд. 1 стр. 104.

(***) Подобныхъ обрядностей весьма строго держатся и многіе безпоповцы (смотри наприм. „Руков. для с. пастыр.“ 1867 г. № 32 стр. 491 и № 36 стр. 19); но такой увѣренности въ совершенной спасительности этихъ обрядностей, какая замѣчается у поповцевъ, у нихъ нѣтъ; потому то они и прибѣгаютъ къ другимъ болѣе крутымъ мѣрамъ для спасенія. Напримѣръ, нѣкто Евфимій, основатель бѣгунства, установилъ въ своей общинѣ за первый грѣхъ противъ 7-й заповѣди епитимію въ 1000 земныхъ поклоновъ въ теченіи 20-ти братскихъ трапезъ; за грѣховное паденіе въ постъ 12,500 покло-

мнѣнія въ свою очередь не остаются безнаказанными для поповцевъ: предохраняя ихъ отъ преступныхъ выходовъ, какія часто дозволяютъ себѣ безпоповцы, они поражаютъ между приверженцами своими другаго рода прискорбныя и возмутительныя явленія. Вотъ одно изъ такихъ явленій. «Въ хуторъ Мало-Набатскомъ—разсказываетъ «Донской Вѣстникъ»—Голубинской станицы есть замѣчательный старообрядецъ, уставщикъ казакъ Сильвестръ Константиновъ. Замѣчателенъ онъ, какъ начитанный уставщикъ, какъ святоша и какъ проповѣдникъ, какихъ земля мало родитъ... Однажды онъ принялъ смѣлость провозгласить, что онъ вполне угодилъ Богу, что немного ему остается жить на землѣ, что Богъ самъ явился къ нему и велѣлъ ему живому летѣть на небо. Лишь только разнесся слухъ объ этомъ, суевѣрные старообрядцы пошли къ своему пророку толпами и каждый съ своею просьбою: «ужь, пожалуста (или Христа ради), постанови тамъ на небѣ за меня свѣчку предъ престоломъ Божиимъ!» И при этихъ словахъ, кто гривну, кто рубль, кто цѣлковый, кто два, кто холста, кто что имѣлъ,—все понесли къ нему и отдавали на свѣчи. Когда прошло нѣсколько времени, другіе, отдавши, можетъ быть, послѣдній рубль или копѣйку, стали настойчиво просить, чтобы онъ скорѣе летѣлъ на небо. Святоша предвидѣлъ, что вилай—не вилай, а летѣть пужно. Чувствуя свою слабость подняться на воздухъ безъ всякой помощи, онъ объявилъ многимъ, что Богъ велѣлъ ему убитъ орла и орлиныя крылья привязать къ рукамъ... Когда

новъ, а за годичный грѣхъ 50,000 („странники и бѣгуны“ въ Прав. Обоз. 1864 г.). Другіе безпоповцы никакихъ средствъ не считаютъ достаточными для спасенія въ нынѣшнія погибельныя времена.

крылья были готовы (святоша купилъ ихъ у казака), онъ вынужденъ былъ назначить время для своего вознесенія на небо... Въ одинъ праздникъ, отправивъ лично службу въ общей молельнѣ, Сильвестръ привязалъ орлиныя крылья къ рукамъ и взлѣзъ на крышу молельни. Всѣ устремили на него взоры, ждали великаго чуда, и каждый громко кричалъ: «помолись за меня; свѣчу, не забудь, постави тамъ»!!! Святоша прежде расправилъ крылья, растянулъ ихъ по перышку; помахалъ немного; стоя на мѣстѣ, и продолжая махать, вдругъ поднялъ одну ногу, другую, засуетился, затопалъ ногами, захопалъ крыльями и подирыгивалъ уже перазъ, и вдругъ упалъ головою внизъ съ крыши молельни, перевернулся разъ, другой, и растянулся бокомъ на землѣ; причемъ прежде крикнулъ, потомъ застоналъ, заохалъ и неподвижно лежалъ на землѣ. Всѣ зрители прежде считали, что это шутки, думали, что онъ слетѣлъ съ ними проститься; потомъ зовутъ его, окликаютъ, и едва—сдва добились отъ него слова, и, на рукахъ, отнесли его домой. Въ оправданіе свое святоша говорилъ, что онъ усумнился, да не той ногой ступилъ на облако. Здоровье его давно поправилось, и онъ, забывъ прежнее, опять собирается летѣть на небо» (*). До какой же степени самообольщенъ или кощунственно дерзокъ долженъ быть этотъ человѣкъ, вздумавшій сравниться, если не со Христомъ, то ужъ—по крайней мѣрѣ—съ Ілією или Енохомъ! Какъ жалко—легковѣрна эта многочисленная толпа его обожателей, ни мало не усумнившаяся при его наглomъ и сумазбродномъ заявленіи!

Но какимъ образомъ—скажутъ намъ пожалуй—это странное явленіе можно отнести къ тѣмъ, какія

(*) Вечерн. Газ. 1867 г. № 205.

вытекають изъ раскольничьихъ заблужденій? На первый взглядъ оно дѣйствительно представляется самою прихотливою и капризною выходкою мечтателя,—явленіемъ одиночнмъ, ни съ чѣмъ не связаннымъ и выходящимъ изъ границъ причиннаго отношенія вещей: но на самомъ дѣлѣ корень его твердо держится въ раскольничьихъ мнѣніяхъ объ обрядовой праведности. Если при общемъ, всѣмъ старобрядцамъ свойственномъ самообольщеніи, что такою праведностию они вполнѣ благоугождаютъ Богу и лучше ихъ вѣтъ людей на свѣтѣ, кто—либо изъ нихъ еще отличится предъ собратіями своими особенно строгимъ соблюденіемъ обрядовъ и старческихъ преданій; если при этомъ онъ грамотникъ и по своимъ старымъ рукописямъ и книгамъ, «читаетъ всякій день разные каноны и молитвы святымъ» (*); если другихъ поучаетъ, разумѣется по своему, богоугодной жизни и пользуется общимъ почетомъ, довѣщеніемъ наставнику: то какъ не подумать ему, что онъ великій угодникъ Божій, совершившій все потребное для достиженія царствія небеснаго? Вѣдь фарисей, ограничивавшіе всѣ дѣла благочестія однимъ строгимъ соблюденіемъ обрядоваго закона и нарицавшіеся учителями, на этомъ именно основаніи уничтожили предъ собою всѣхъ прочихъ людей и уповавали собою, яко суть праведницы (**). Почему же и какому-нибудь Сильвестру Константинову, или другому подобному святошѣ-расколо-учителю не разсуждать о себѣ въ родѣ того, какъ разсуждаетъ фарисей въ притчѣ Спасителя: «я—де не такой, какъ прочіе чловѣки, примѣрно *шикоіане*, брадобрѣи, скверня-

(*) Смотр. замѣчаніе о такихъ людяхъ въ книгѣ „Истинно древняя и проч.“ архіеи. Григорія Ч. II стр. 311.

(**) Лук. 18; 9.

щієся богомерзкимъ земли и знаменующієся печатію антихриста, или какъ нѣкин изъ нашихъ, имущіє общеніе съ еретиками, негнушающієся корчемницами и бѣсовскими играми: я не міршусь ни чѣмъ никоніанскимъ, молитвы всѣ вычитываю, поклоны всѣ отсчитываю до единого,—все заповѣданное старцами, потребное для спасенія творю истово, да еще другихъ научаю поступать также. Не подобаетъ ли мнѣ велимъ нарещися въ царствѣ небесномъ!»! При подобномъ горделивомъ грѣховномъ самообольщеніи, такъ естественномъ въ старообрядствѣ, пожалуй, прирѣзится и какое—либо сонное видѣніе съ повелѣніемъ летѣть на небо.

И если раскольникъему святошѣ и начетчику легко обольщаться собственной праведностію, то еще легче обольщать и обманывать ею другихъ,—людей малограмотныхъ и безграмотныхъ, которые не только не знаютъ, но и знать не могутъ, при своемъ положеніи, нпой праведности, кромѣ раскольниковски—обрядовой. Наученные только этой праведности, они еще научены тому, что на землѣ теперь нѣтъ Церкви истинной нигдѣ, кромѣ поповскаго согласія, что въ Церкви грекороссійской «писанія лестна, ученіе несправедно, и вся скверна и неблагочестива» (*). Гдѣ же, послѣ этого, имъ искать руководства въ вѣрѣ и дѣятельности, какъ не въ своихъ святошахъ и ихъ *бабихъ басняхъ*? А святоши хитрые хорошо знаютъ, чѣмъ угождать крайне легко-вѣрной въ отношеніи къ нимъ толпѣ: показывая себя до послѣднихъ мелочей строгими ревнителями наружной старовѣрческой праведности, разглагольствуя о спасеніи витіеватыми славянскими выраже-

(*) Смотр. „Истинно древняя и проч...“ Архіеп. Григорія Ч. I стр. 275. Ч. II стр. 308.

ніями, свирѣпо браня никоніанъ и льстиво восхваляя старообрядцевъ, они, при этомъ, искусно пускають въ ходъ свои сонія и видѣнія и необыкновенныя рекомендающія ихъ святость явленія, которыми раздражаютъ и ласкають дѣтскую наклонность своихъ слушателей къ чудесному. Такъ устанавливается въ расколѣ громаднѣйшій авторитетъ многихъ обманщиковъ. Чтобы ни говорили о себѣ самихъ эти художники, и чтобы другіе ни распространяли въ ихъ пользу, — все это, не смотря на очевидныя несообразности и нелѣпости, принимается съ умиленіемъ, какъ самая священная истина. Примеръ Сильвестра Константинова въ этомъ отношеніи далеко не исключительный. Стоило только нѣкому Папкрату Бубнову, крестьянину изъ старообрядцевъ, явиться въ раскольничьи хутора станицы Глазуновой (на р. Медвѣдицѣ), объявить себя попомъ Иваномъ, рассказать, что онъ, умирая однажды съ голоду въ безлюдной степи, испросилъ себя отъ Бога манну, — и всѣ приняли мнѣмаго святаго съ распростертыми объятіями. Манну свою обманщикъ всѣмъ показывалъ и кусочками раздавалъ желающимъ частицы, нѣкоторымъ давалъ ее даже вмѣсто причастія; за нее приносили ему кто гривну, кто рубль, а кто больше; да какъ и не пожертвовать лепты на молитвы праведнику, испросившему манну отъ Бога? Между тѣмъ въ послѣдствіи оказалось, что манна «была ни болѣе ни менѣе, какъ особый родъ грибовъ, выросшихъ на меловой почвѣ въ юрту Трехъ-Островянской станицы и на границѣ юрта Сиротинской станицы»... Бубновъ, значительно понажившійся отъ своей манны, по всей вѣроятности, отпустилъ бы со временемъ и другую чудесную штуку, и еще покорыстовался бы насчетъ легковѣрія своихъ собратій; но скоро грѣхъ его попуталъ: набравши денегъ, онъ закутилъ въ хуторахъ Елец-

кой станицы и попался въ полицію, гдѣ отрекся и отъ своей праведности, и отъ своего поповства, и отъ манны (*). Думаемъ, что кстатн привести здѣсь еще нашъ мѣстный, и доселѣ нигдѣ не напечатанный, характерный случай, показывающій до какого жалкаго и возмутительнаго легковѣрія доводитъ раскольниковъ ихъ религіозное самообольщеніе, при отвращеніи отъ законнаго авторитета св. Церкви. Въ 1866 году, медынскаго уѣзда въ старообрядческой деревнѣ Таракановкѣ какой-то благочестивый по раскольнически странникъ пустилъ слухъ, что здѣсь скоро явятся мощи старца Михаила, о которомъ въ деревнѣ, по смерти его, сохранилось преданіе, какъ о мужѣ вельми святомъ. Слухъ этотъ, какъ нельзя больше, пришелся по сердцу Таракановцамъ; нѣкоторые, по этому случаю, уже начали рассказывать свои чудесныя сонія и видѣнія.. Въ одно несчастное утро, весною, кто-то нагнулся на гробъ, лежавшій за деревнею, кажется, на кладбищѣ—среди могилъ—и тотъ-часъ возвѣстилъ въ деревнѣ о своей необыкновенной находкѣ. *Всполохиулась* деревня, народъ толпами устремился къ мѣсту, гдѣ находился гробъ. Скоро все порѣшили, что это мощи старца Михаила, и тѣмъ болѣе убѣдились въ этомъ, что на гробъ замѣтили сдѣланную славянскими буквами надпись: «мощи мв»... Надо было предпринимать что-либо приличное случаю. Нашлись два-три скептика, которые предложили послать за становымъ приставомъ; но большинство съ негодованіемъ отвергло это предложеніе, на томъ основаніи, что пріѣдетъ «скобленое рыло», да еще, пожалуй, будетъ святынѣ прикасаться; лучше—говорили—послать въ Москву за архіереемъ. За архіереемъ, однакожь, не послали и порѣшили

(*) Газета „Соврем. Извѣстія“ 1868 г. № 15.

сдѣлать крестный ходъ ко гробу и, послѣ двухдневнаго моленія, открыть мощи. Молились и постылись всѣ отъ малаго до стараго; много наносили на гробъ холста, свѣчей, ладону, денегъ; много подавали милостыни собравшимся изъ другихъ деревень нищимъ, даже православнымъ. Наконецъ настала вождельная и торжественная минута открытія мощей. Гробъ былъ крѣпкій, дубовый и грѣшко заколоченъ; довольно повозились съ нимъ, и когда сняли крышку, всѣ ощутили тяжелый запахъ, и потомъ всѣмъ бросились въ глаза выдававшіяся изъ-подъ покрывала замшевыя рукавички на свитомъ... Не совсемъ ладно къ шкурѣ прикладываться губами,—и вотъ снимаютъ одну рукавичку... Но—оле, ужаса и срама!—вмѣсто руки всѣ увидѣли небольшое копыто, какъ есть—животное копыто. Стали осматривать дальше,—и оказался въ гробу не старецъ Михайлъ, даже не человекъ, а теленокъ ободраный (*). Тутъ одни, послѣ нѣкотораго ошеломленія, ударились бѣжать по домамъ, дру-

(*) Это происшествіе, вскорѣ послѣ того, какъ оно случилось, рассказано намъ Н. И. С—вымъ, жителемъ села Орѣховни, медынскаго уѣзда. Потомъ, чрезъ два мѣсяца, бывши въ селѣ Прудковѣ, въ приходѣ котораго прежде числилась Таракановка, мы слышали тотъ же разсказъ отъ многихъ и тамъ; еще передавали его намъ нѣкоторые изъ жителей дер. Тапорина, отстоящей верстахъ въ 5-ти отъ Таракановки. Таракановская исторія въ свое время достигла и до Калуги и распространилась въ нѣсколькихъ уѣздахъ калуж. губерніи. Всѣ разсказывавшіе ее сущность дѣла передавали совершенно согласно; расходились только въ догадкахъ о томъ, кто таеъ нечестиво подшутилъ надъ несчастными слѣпцами: одни говорили, что это дѣло устроено богатымъ молодымъ человекомъ, котораго, какъ сквернящагося табачнымъ землемъ, Таракановцы разлучили съ возлюбленною; по словамъ другихъ сами Таракановцы заподозрили пріемыша одного богатаго раскольника: умирая, этотъ раскольникъ лишилъ, подъ вліяніемъ Таракановскихъ святошъ, наслѣдства своего названнаго сына за панибратство съ никоніанами,—послѣдній отмстилъ за это мощами

те, болѣе находчивые, начали раздавать нищимъ и всѣмъ постороннимъ натаскавша ко гробу приношенія (*) съ покорнѣйшею просьбою молчать о случившемся; а самые находчивые, нашли нужнымъ взять обратно все, что ими было принесено въ жертву, и при этомъ многія изъ бабъ, разбирая свою холстину, перебранились и передрались. Не ужели и послѣ такихъ случаевъ печестиваго, возмутительнаго обмана, раскольники, *не повинаясь правдѣ Божіей, все будутъ поставлять на мѣсто ея свою правду (**)*,—отвергая авторитетъ св. Церкви и законноправильныхъ ея пастырей, обольщаться обрядовою праведностію своихъ святошъ, начетчиковъ, странниковъ, самозванныхъ поповъ и слѣпо вѣрить каждому ихъ слову, каждой лукавой кощунственной выдумкѣ? Въ такомъ случаѣ пусть и воздается имъ по вѣрѣ ихъ. Оправдывающіеся однимъ обрядовымъ закономъ, по словамъ св. Апостола, *упраздняются отъ Христа, отъ благодати отпадаютъ (***)*, и неизбежно, не имѣя постановленныхъ Богомъ въ Церкви пастырей и учителей, должны *влятися и скитатися всякимъ вѣтромъ ученія во лжи чловѣчестый, въ коварствѣ козней лщенія (****)*.

Доселѣ таинственность, облакавшая бытъ раскольниковъ, и дѣлавшая его какимъ-то недоступнымъ для сторонняго наблюденія, какъ бы заколдованнымъ кругомъ, помогала расколу закрывать отъ общаго позора большую часть безобразныхъ и часто страшныхъ слѣдствій своей неправды. Но настоящее

(*) Одна бѣдная жепщина рассказывала, что на ея долю изъ приношеній досталось много холста и 5 руб. денегъ.

(**) Рим. 10; 3.

(***) Галат. 5; 4.

(****) Ефес. 4; 11, 14.

время, съ его богатою періодическими изданіями литературы, позволяет разоблачать тайны раскольничьяго міра, и такимъ образомъ всѣмъ и раскольникамъ, и православнымъ даетъ возможность судить о расколѣ по тому гибельному вліянію, какое онъ часто производитъ на своихъ самыхъ искреннихъ и ревностныхъ послѣдователей. Нужно только пользоваться свѣдѣніями о возмутительныхъ событіяхъ въ средѣ раскола не для укоризнъ и порицаній—какъ нами замѣчено въ началѣ статьи,—но для краткаго и безобиднаго вразумленія заблудшихъ (*). Можетъ быть тѣ самые люди, которые расiroстраняютъ въ расколѣ вредныя заблужденія, склонившіеся на братскую, задушевную бесѣду съ православнымъ учителемъ, и усмотрѣвши, до какихъ страшныхъ послѣдствій доводятъ неразумныя мнѣнія, внушаемыя ими

(*) Раскольники, особенно начитанные изъ нихъ и большаки ихъ, замѣчательно горды, и потому слишкомъ строгія обличенія, а тѣмъ болѣе какія-либо обидныя выраженія,—только раздражаютъ ихъ и ожесточаютъ въ упорствѣ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одна большая раскольничья деревня нашей губерніи изъявила желаніе ходить въ приходскую прав. церковь и для требоисправленій принимать мѣстный причтъ. Только старики пожелали предварительно переговорить съ духовными, не согласятся ли послѣдніе на какія-либо уступки въ обрядахъ при требоисправленіяхъ. Священникъ съ причтомъ прибыли въ деревню и были приняты радушно. Но когда большаки открыли переговоры, завязался споръ, и священникъ назвалъ одного *тараканьими усами*. Названный такъ тотъ-часъ обратился къ своимъ съ словами: „что же это, почтенные старцы!—Развѣ мы на посрамленіе собрались сюда? Вѣрно намъ никогда не сладится съ этими церковными; будемъ доживать вѣкъ, какъ отцы наши жили“. Сказавши это, старикъ пошелъ вонъ изъ комнаты, а за нимъ поднялись и, молча, вышли другіе. Тѣмъ и кончилось начавшееся присоединеніе къ православной Церкви.

легковѣрнымъ собратіямъ своимъ, съ ужасомъ отступятся отъ такихъ мнѣній и сами же постараются искоренять ихъ, какъ это уже и дѣлаютъ болѣе умѣренныя изъ раскольниковъ (*), въ которыхъ фанатизмъ не затмилъ послѣднихъ искръ страха Божія и человеколюбія. По крайней мѣрѣ на православныхъ, колеблемыхъ, но еще не зараженныхъ человеконенавистнымъ духомъ раскольническаго изуверства, благотворно должно дѣйствовать разумное представленіе имъ пагубныхъ плодовъ вредной неправды раскола: свѣжій человекъ не можетъ не отвернуться отъ лжеученія, если пойметъ, что, ставши послѣдователемъ его, этимъ онъ можетъ внести много страшныхъ бѣдствій въ свой родъ,—что его дѣти или внуки могутъ легко ожесточиться изуверствомъ до рѣшимости убивать себя и дѣтей своихъ, или погибнуть, какъ мягежикики противъ властей и законовъ, или, самообольщенные ложною праведностію, искалчаться, задумавъ вознестись на небо, или будутъ, по дѣйствию обманщиковъ, принимать грибы вмѣсто манны и причастія, и молиться телятамъ вмѣсто св. мощей и т. п.

Ө. П—кій.

ИЗВѢСТІЯ.

Собрание членовъ благотворительнаго при орловской семинарской церкви Братства.

1867 года декабря 11. Члены совѣта и почетные члены благотворительнаго при семинарской церкви Братства имѣли годичное собраніе въ домѣ его преосвященства, пріившаго Братство подъ свое благомилостивѣйшее, архипастырское покровительство. На семъ собраніи сначала г. экономъ Братства, потомъ члены имѣли совѣщаніе о разныхъ мѣрахъ къ приведенію духовно-учебныхъ заведеній орловской епархіи въ наилучшее устройство. Много заявлено было самаго теплаго сочувствія къ сему дѣлу, много было высказано добрыхъ мыслей и желаній.

Пересмотрѣны были прежде предложенныя на собраніяхъ мѣры къ улучшенію быта семинаріи, именно:

1) Улучшеніе продажи церковныхъ свѣчей. Такъ какъ правительство съ своей стороны воспретило розничную и мелочную торговлю церковныхъ свѣчей, то мѣстнымъ властямъ остается теперь наблюдать за исполненіемъ правительственнаго распоряженія. Члены Братства положили просить его преосвященство о принятіи съ его стороны мѣръ къ исполненію означеннаго распоряженія. Нѣкоторые изъ членовъ находятъ полезнымъ, дабы въ г. Орлѣ, при кафедральномъ соборѣ, учреждена была лавка для продажи свѣчъ во всякое время, а для епархіи постановлены были особыя правила касательно правильной и наилучшей продажи сихъ свѣчей. По силѣ правительственнаго распоряженія за продажей церковныхъ свѣчей должны слѣдить казенная палата, полицейскіе власти и церковные старосты. Но само собою понятно, что безъ соучастія въ семъ дѣлѣ и ближайшаго наблюденія самого духовенства продажа церковныхъ свѣчей едва ли улучшится. Правительство сдѣлало благодѣтельное распоряженіе, чтобы не было мелочной продажи церковныхъ свѣчей: надобно воспользоваться симъ распоряженіемъ, умѣть воспользоваться, дабы и благодѣтельное само по себѣ распоряженіе не осталось на одной бумагѣ.

2) Разсуждали и объ устройствѣ, на добровольныя пожертвованія, дома подъ общія квартиры своекоштнымъ воспитанникамъ семинаріи. Это предпріятіе съ самаго начала встрѣ-

тило общее и живое сочувствіе въ духовенствѣ орловской епархіи; всѣ отцы радовались, что дѣти ихъ наконецъ будутъ пристроены по надлежащему, въ лучшихъ и удобныхъ помѣщеніяхъ подѣ ближайшимъ надзоромъ семинарскаго начальства. Члены Братства, предложивъ эту мѣру къ улучшенію быта духовныхъ воспитанниковъ, имѣли въ виду, что министерство государственныхъ имуществъ разрѣшитъ орловской палатѣ отпустить безденежно лѣсной матеріалъ, нужный на постройку дома. Къ сожалѣнію, министерство не нашло возможнымъ отпустить лѣсъ изъ казенныхъ дачъ орловской губерніи, а епархіальное духовенство не нашло средствъ построить домъ на собственные средства. Такимъ образомъ это предпріятіе остается доселѣ однимъ предпріятіемъ. Однако же въ настоящемъ своемъ собраніи члены положили не бросать сего предпріятія, а сдѣлать новую попытку склонить министерство къ отпуску нужнаго лѣса и положили просить его сіятельство, г. с.-петербургскаго губернатора графа Левашева, какъ почетнаго члена благотворительнаго при семинаріи Братства, принимавшаго нѣкогда въ немъ самое живое и дѣятельное участіе—просить ходатайствовать предѣ министерствомъ о безденежномъ отпускѣ лѣса для постройки общежительнаго дома при орловской д. семинаріи. Дай Богъ доброму предпріятію благой успѣхъ!

3) На собраніи членовъ Братства, 3 марта 1866 года, положено было устроить при семинаріи мастерскую для писанія св. иконъ, а для продажи ихъ учредить склады по извѣстнымъ церквамъ съ тѣмъ, чтобы выручка отъ продажи иконъ, за всѣми расходами, была обращена въ пользу семинарскаго Братства. И эта мѣра многими причтами принята была съ сочувствіемъ и заявленіемъ помогать сему предпріятію. Но нужно было устроить мастерскую, нанять мастеровъ, закупить нужные матеріалы, а средствъ для сего не имѣется; удѣлать на сіе дѣло изъ добровольныхъ денежныхъ пожертвованій Братство не рѣшалось, такъ какъ воишіи нужды бѣдняковъ просителей,—а ихъ всегда было довольно,—требовали скорѣйшаго удовлетворенія. Къ сожалѣнію и учитель иконописанія, пожелавшій устроить мастерскую для иконописанія и завѣдывать этимъ дѣломъ для всей епархіи, г. Александровъ, оставилъ семинарію, и перемѣстился въ С.-Петербургъ, а другой иконописецъ съ такими же желаніями доселѣ не найденъ. Такимъ образомъ и эта мѣра, къ сожалѣнію, остается одною мѣрою. Члены Братства положили—сначала, не въ большихъ размѣрахъ, въ видѣ опыта, писать болѣе чтимыя иконы и

разсылать ихъ по церквамъ для продажи, что и предположено, по возможности, исполнить въ слѣдующемъ 1868 году.

Нѣкоторые изъ достопочтеннѣйшихъ членовъ заявили, что полезно было бы для духовныхъ воспитанниковъ устроить мастерскія, въ которыхъ они бы могли учиться полезнымъ и добрымъ ремесламъ, дабы, поучившись имъ, послѣ могли имѣть кусокъ хлѣба въ жизни. Какъ кому, а мы эту мысль находимъ очень полезною. Когда откроется полное преобразование духовно-учебныхъ заведеній въ орловской епархіи, и не будетъ открыто, за недостаткомъ средствъ, потребное количество параллельныхъ классовъ: тогда куда дѣваются духовные воспитанники, не принятыя въ сіи заведенія? Какъ будутъ жить безъ средствъ въ жизни; какъ будутъ бороться съ суровою дѣйствительностію, съ нуждами житейскими? Не всѣ же попадутъ въ епархію, многіе должны будутъ разойтись по разнымъ путямъ. Избави насъ Богъ желать такого несчастія духовнымъ воспитанникамъ; желательно, чтобы они всѣ были образованы, просвѣщены наукою, всѣ оставались въ духовномъ сословіи, съ коимъ сроднились. Но иное дѣло желать, иное—исполнить желаемое. Очень можетъ случиться, что и многіе изъ духовныхъ воспитанниковъ, вслѣдствіе требованій новаго устава д. семинаріи и училищъ, не попадутъ въ сіи заведенія, не найдутъ мѣсть въ епархіи и на службѣ гражданской. Тогда что дѣлать, какъ жить? Не лучше ли заранѣе вооружиться средствами для борьбы съ нуждами, приобрести полезныя знанія, дабы не быть въ тягость себѣ и другимъ. Всякое сословіе, всякое званіе почтено, если чество соблюдаются его условія; всюду можно и должно быть хорошимъ членомъ общества. Нужно трудиться, трудиться и трудиться во всякомъ званіи, на всякомъ поприщѣ, дабы быть человѣкомъ и полезнымъ гражданиномъ. Таково требованіе времени. Потому не мѣшаетъ епархіальному духовенству предварительно позаботиться о будущей судьбѣ своихъ дѣтей. Устройство мастерскихъ для обученія духовныхъ воспитанниковъ разнымъ ремесламъ и искусствамъ есть дѣло, по нашему мнѣнію очень и очень не лишнее. Но оно не можетъ исполниться, если само духовенство не отзовется на него съ сочувствіемъ и не поможетъ ему своими посильными средствами.

Собранныя совѣтомъ денежные пожертвованія 266 руб. 8 к., члены положили раздать просителямъ—бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. При семъ положили откладывать на будущее время, изъ собранныхъ денегъ, 10⁰/₁₀₀ на составленіе

основнаго капитала по примѣру другихъ благотворительныхъ братствъ; а деньги, назначенныя въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ, отдать не въ ихъ руки, а въ руки квартиросодержателей, если они своекоштные, или пріобрѣсть для нихъ необходимыя вещи.

Въ кассѣ Братства въ продолженіе года состояло 1026 руб. 38 коп.

Изъ сихъ суммъ, по опредѣленію Совѣта, выдано въ разное время воспитанникамъ 721 р. 60 к. и израсходовано на разныя потребности 38 руб. 70 коп.

Въ настоящее время наличной суммы въ Братствѣ состоитъ 266 р. 8 к. Многие воспитанники, крайне нуждающіеся въ средствахъ къ воспитанію, просятъ о вспоможеніи изъ суммъ Братства. Семинарское правленіе предварительно, разсмотрѣвъ прошенія сихъ воспитанниковъ, удостовѣрилось и удостовѣряетъ совѣтъ Братства, что эти воспитанники дѣйствительно очень бѣдны и заслуживаютъ вспоможенія по своимъ усѣхамъ и поведенію.

Въ прошедшемъ году члены Братства были озабочиваемы не только собраніемъ денежныхъ пожертвованій, но и къ изысканію мѣръ къ улучшенію быта духовныхъ бѣдныхъ воспитанниковъ и приведенію духовно-учебныхъ заведеній орловской епархіи въ наилучшее благоустройство, именно съ сею цѣлію было предположено:

1) Учредить при нѣкоторыхъ церквяхъ продажу иконъ, съ тѣмъ, чтобы вырученныя деньги отъ сей продажи были обращаемы въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи и училищъ.

2) Построить на добровольныя пожертвованія домъ для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ.

3) Прекратить мелочную и розничную продажу церковныхъ свѣчей.

Совѣтъ Братства не замедлил въ свое время огласить сіи предположенія между духовенствомъ орловской епархіи, съ цѣлію вызвать сочувствіе и содѣйствіе къ приведенію сихъ мѣръ въ дѣло. Нѣкоторые сочувственно отнеслись къ симъ мѣрамъ, формально заявили свое желаніе содѣйствовать осуществ-

ленію означенныхъ предположеній; но большая часть духовенства, по бѣдности своей, не находить возможнымъ привести въ исполненіе означенныя мѣры своими средствами. Въ частности, многіе причты заявили о продажѣ иконъ, что при существующей конкуренціи вольныхъ продавцевъ иконъ, трудно ожидать, чтобы иконы покупались при церквяхъ, тѣмъ болѣе, что большая часть прихожанъ покупаетъ иконы дешевыя, по своему перѣдко своеобразному вкусу и взгляду. Все духовенство заявило искреннее желаніе устроить домъ при семинаріи для жительства въ немъ своекоштныхъ воспитанниковъ подъ ближайшимъ надзоромъ семинарскаго начальства: но денежныхъ пожертвованій на сей предметъ доселѣ не высылало. Его превосходительство, г. начальникъ палаты государственныхъ имуществъ Николай Павловичъ Казариновъ, сочувствуя сему благому предпріятію, ходатайствовалъ съ своей стороны предъ министерствомъ о дарованіи лѣснаго матеріала на постройку общежительнаго дома; но министерство не нашло возможнымъ дать лѣсу изъ казенныхъ дачъ орловской губерніи. Такимъ образомъ предпріятіе это остается по сіе время безъ исполненія. Что касается до прекращенія мелочной розничной торговли церковными свѣчами, то бывший начальникъ орловской губерніи, его сіятельство, князь Лобановъ-Ростовскій ходатайствовалъ предъ правительствомъ о прекращеніи означенной торговли. Правительство нашло справедливымъ прекратить такую торговлю и съ своей стороны сдѣлало о семъ должное распоряженіе. Остается желать, чтобы это благодѣтельное для церкви распоряженіе, при содѣйствіи властей, получило надлежащую силу.

(Орловск. Епарх. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Пріѣзжающіе въ С.-Петербургъ для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, воспитанники духовныхъ семинарій весьма часто обращаются въ правленіе с.-петербургской духовной семинаріи съ прошеніями, —неокончившіе курса—о допущеніи ихъ къ испытаніямъ для полученія ими свидѣтельства объ окончаніи полнаго гимназическаго курса, а кончившіе семинарскій курсъ—о производствѣ всытаній по

одному изъ новѣйшихъ языковъ и сообщеніи университетскому совѣту объ удовлетворительномъ званіи ими одного изъ сихъ языковъ. Удовлетвореніе симъ прошеніямъ подвергаетъ правленіе с.-петербургской духовной семинаріи большимъ затрудненіямъ и, не составляя прямыхъ его обязанностей, отвлекаетъ отъ исполненія обязанностей, непосредственнымъ образомъ его касающихся.

Правленіе с.-петербургской духовной семинаріи, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, покорнѣйше проситъ правленіе калужской духовной семинаріи объявить воспитанникамъ оной, чтобы они являлись въ С.-Петербургъ съ необходимыми для поступленія въ высшія учебныя заведенія документами, полученными отъ своихъ начальствъ, и не беспокоили прошеніями о выдачѣ сихъ документовъ правленія с.-петербургской духовной семинаріи, которое съ сего времени всѣ подобныя прошенія будетъ оставлять безъ удовлетворенія.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ПРАВИТЕЛЬСТВА С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

Правленіе с.-петербургской духовной семинаріи, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, покорнѣйше проситъ правленіе калужской духовной семинаріи объявить воспитанникамъ оной, чтобы они являлись въ С.-Петербургъ съ необходимыми для поступленія въ высшія учебныя заведенія документами, полученными отъ своихъ начальствъ, и не беспокоили прошеніями о выдачѣ сихъ документовъ правленія с.-петербургской духовной семинаріи, которое съ сего времени всѣ подобныя прошенія будетъ оставлять безъ удовлетворенія.