

ЦЕРКОВНАЯ

XXVII г. изд. ВѢДОМОСТИ, № 20

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

17 мая

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1914 года.

Высочайшая грамота

Святѣйшему Правительствующему Сѣноду.

Въ ряду явленій церковно-общественной жизни Богомъ врученной Намъ Имперіи Мы съ отрадою останавливаемъ Нашъ взоръ на дѣятельности православныхъ церковныхъ братствъ. Основанныя на началахъ Христовой вѣры, коренящіяся въ укладъ древне-русскаго народнаго быта, братства получили особенное развитіе съ конца XVI вѣка въ Западной Россіи, когда православному русскому народу приходилось отстаивать свою вѣру и народность отъ инославнаго и иноплеменнаго владычества. Призванныя засимъ къ широкой дѣятельности въ царствованіе въ Божѣ почивающаго Дѣда Нашега, блаженной памяти Императора Александра II, утвердившаго 8 мая 1864 года правила объ устройствѣ и дѣятельности братствъ, братства въ теченіе миновашаго 50-лѣтія, сохраняя древніе завѣты и сообразуясь съ условіями современной жизни, несли достойную службу Отечеству, содѣйствуя укрѣпленію, охраненію и распространенію православной вѣры и устройенію добраго порядка христіанской жизни. Вѣрою и доброю жизнію крѣпнеть народъ. Вѣрою и доброю жизнію народною охраняется Государство отъ разрушительныхъ вліяній и растеть въ силѣ и мощи. Заботы братствъ о распространеніи свѣта Христовой вѣры и охраненіи чадъ православной Церкви отъ совращеній, о благолѣпнн храмовъ Божіихъ, божественныхъ службъ и богослужебнаго пѣнія, объ умноженіи школъ подъ сѣнію Церкви, о недопущеніи въ житейскомъ обиходѣ проявленій распущенности и нетрезвости, о воспитаніи юношества въ правилахъ доброй жизни, о взаимопомощи при случившихся затрудненіяхъ и вообще объ устройеніи семейнаго и общественнаго быта на незыблемыхъ основахъ ученія Христова—дороги Нашему сердцу: онѣ способствуютъ благоденствію семьи и общества, а вмѣстѣ съ ними и Государства.

Нынѣ, по поводу 50-лѣтія дѣйствованія православныхъ церковныхъ братствъ по правиламъ 8 мая 1864 года, Мы признаемъ справедливымъ выразить Нашу Монаршую благодарность всѣмъ трудившимся и трудящимся въ братствахъ. Господь Богъ да пошлетъ братствамъ Свою всеильную помощь въ ихъ дальнѣйшемъ ростѣ и дѣятельности по оздоровленію и благоустройству жизни народной.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Ливадіи. 8 мая 1914 года.

ПОСЛАНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій СѦнодъ чадамъ Русской Православной Церкви, наипаче же трудящимся въ православныхъ церковныхъ братствахъ.

Благодать вамъ и миръ да умножится.

Исполнилось пятьдесятъ лѣтъ, какъ 8 мая 1864 года въ Бозѣ почивающему блаженной памяти Государю Императору Александру II благоугодно было утвердить Основныя правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ. Въ силу этихъ правилъ чада Православной Церкви разнаго званія и состоянія получили возможность составлять, подъ руководствомъ Церкви, общества, именуемыя братствами, для того, чтобы общими силами служить Богу и Его Святой Церкви.

Братства—не новое явленіе у насъ на Святой Руси. Въ предѣлахъ нынѣшней Западной Россіи они существовали еще 400—500 лѣтъ тому назадъ, и въ XVI и XVII вѣкахъ, въ лютыя времена польскаго владычества въ томъ краѣ, братства сослужили великую службу Православной Церкви и Отечеству; они, именно, на своихъ плечахъ вынесли всю тяжесть борьбы съ грознымъ нашествіемъ латинства и отстояли тамъ для русскихъ людей вѣру православную. Потомъ, когда рушилось польское владычество, когда острота борьбы за вѣру и народность прошла, дѣятельность братствъ затихаетъ и къ началу XIX вѣка даже почти прекращается. Но вотъ, полвѣка тому назадъ, вспыхнулъ польскій мятежь, а съ нимъ вмѣстѣ ожили и заглохнувшія было вождельнія латинства обладать западно-русскимъ краемъ. Русскимъ людямъ снова пришлось пережить тамъ тяжкія времена, пришлось видѣть поруганіе храмовъ Божіихъ, издѣвательство надъ святой православной вѣрой и ея служителями и даже убіеніе нѣсколькихъ православныхъ священниковъ. Снова русскіе люди начали соединяться въ братства, совмѣстными усиліями и при взаимной поддержкѣ отстаивать отъ враговъ Церкви свое священнѣйшее достояніе—православную вѣру. Начиная съ 1862 года, по почину и архипастырей и мірянъ, дѣлаются опыты составленія

уставовъ для возрожденія дѣятельности братствъ по примѣру существовавшихъ, но уже съ приспособленіемъ къ условіямъ современной жизни.

Въ отвѣтъ на эти опыты въ Божѣ почивающій Императоръ Александръ II Высочайше повелѣтъ соизволилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти, совместно съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, въ обсужденіе вопроса о братствахъ. Въ исполненіе таковой Высочайшей Воли и были составлены вышеупомянутыя Основныя правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ.

И братства стали возникать уже не только въ Западной Россіи, но и по всему лицу родной земли русской. Въ настоящее время ихъ дѣйствуетъ свыше 700. Весьма значительны въ общемъ и матеріальныя средства, коими они располагаютъ. Но особенно радуется и Церковную власть, и всѣхъ истинныхъ чадъ Православной Церкви тотъ всегда и неизмѣнно строго церковный характеръ, коимъ проникнута ихъ зиждительная и просвѣтительная работа. Воспринявъ и усвоивъ завѣты древнихъ церковныхъ братствъ, они скромно, безъ шумныхъ рѣчей, безъ раздѣленія на партіи, въ тѣсномъ единеніи съ Церковью, совершаютъ свое дѣло и дѣло это преуспѣваетъ: Господь видимо благословляетъ братскія начинанія.

Дѣятельность братствъ, главнымъ образомъ, совершается въ области духовнаго просвѣщенія, церковной миссіи и благотворительности. Братствами открываются и содержатся школы, бібліотеки и читальни, устраиваются виѣ-богослужебныя собесѣдованія, научно-богословскія чтенія, раздаются бесплатно народу милліоны листовъ, брошюръ и книгъ, издаются духовные журналы и сборники, учреждаются спеціальныя миссіонерскія школы, устраиваются собесѣдованія съ раскольниками и сектантами, открываются и содержатся разныя благотворительныя заведенія, выдаются пособія бѣднымъ и нуждающимся, образуются стипендіи для учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, оказывается помощь бѣднымъ монастырямъ, проявляются заботы объ устроеніи и благолѣпнн храмовъ Божіихъ, содержатся церковныя хоры, устраиваются церковныя древнехранилища, ведется борьба съ пьянствомъ, распущенностью и всякими нестроеніями въ семейной и общественной жизни.

Обозрѣвая нынѣ дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ за истекшее со времени изданія для нихъ новыхъ правилъ пятидесятилѣтіе, Святѣйшій Синодъ первѣе всего съ признательностію воспоминаетъ потрудившихся на поприщѣ братской дѣятельности Святителей Православной Церкви и между ними почившаго приснопамятнаго преосвященнаго митрополита Кіевскаго Арсенія, а также членовъ клира церковнаго и всѣхъ боголюбивыхъ чадъ Церкви Христовой—православныхъ мірянъ, добръ подвизавшихся въ братолюбивомъ общеніи во славу вѣры православной и на пользу ближнихъ своихъ.

Призывая засимъ Божіе всепоспѣшествующее благословеніе на труды здравствующихъ членовъ православныхъ братствъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что и впредь братства, умножаясь въ числѣ, приобрѣтая новыхъ членовъ, будутъ расти и съ любовію совершать великое братское дѣло, завѣщанное славными

борцами и мучениками за вѣру православную и русскую народность. Нынѣ также необходимо сплотиться русскимъ людямъ подъ знаменемъ Св. Церкви.

Нынѣ повидимому снова настааетъ время горькихъ испытаній. Враги Церкви Божіей всѣми силами стараются подорвать ея авторитетъ въ средѣ вѣрующихъ, распространяя и въ обществѣ, и въ народѣ въ милліонахъ листовъ свои противохристіанскія, нерѣдко прямо кощунственныя изданія въ видѣ газетъ и дешевыхъ книжекъ. Въ широкихъ кругахъ общества царитъ духовное разномысліе, «здраваго ученія принимать многіе не желаютъ», но «по своимъ прихотямъ избираютъ себѣ учителей» (2 Тим. IV, 3); въ народныя массы проникаютъ губительныя ученія социализма; семейный укладъ жизни распатывается, нравы грубѣютъ, а сила воли въ борьбѣ съ неудачами въ жизни, неукрѣпляемая преданностью волѣ Божіей, слабѣетъ. Отсюда—страшное возростаніе числа самоубійствъ.

Въ такія времена любовь христіанская всегда находила могучее средство къ духовному оздоровленію въ братскомъ единеніи. Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ, говоритъ слово Божіе. Союзъ многихъ душъ, тѣсно объединенныхъ святою вѣрою и любовію къ ближнему, можетъ много сдѣлать для скорбящихъ и обремененныхъ, помощи требующихъ, напастей бурею въ морѣ житейскомъ обуреваемыхъ.

Да не оскудѣютъ же и нынѣ православныя церковныя братства въ своемъ святомъ подвигѣ защиты вѣры православной, въ самоотверженномъ служеніи нуждающимся, наипаче приснымъ по вѣрѣ, въ огражденіи немощныхъ отъ соблазновъ растлѣвающаго духа времени, отъ совращеній въ секты, расколъ и невѣріе

Высокомилостивое слово Царскаго привѣта, которымъ удостоилъ церковныя братства нашъ возлюбленный Государь по поводу пятидесятилѣтія ихъ существованія, да будетъ братчикамъ новымъ ободреніемъ и да подвигнетъ ихъ еще съ большимъ усердіемъ и ревностію на скромное, но великое и истинно христіанское служеніе святой Церкви и родной землѣ.

Всемогущій же всякихъ благъ Податель, въ Троицѣ славимый Богъ, нынѣ да благословитъ дальнѣйшее преуспѣваніе и умноженіе церковныхъ братствъ, да ниспослетъ съ небеси благодатную помощь всѣмъ труждающимся на семь поприщѣ и да воздастъ имъ вмѣсто временныхъ—вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнная.

Подлинное подписали:

- Смиранный *Владиміръ*, митрополитъ С.-Петербургскій.
 Смиранный *Флавіанъ*, митрополитъ Кіевскій.
 Смиранный *Сергій*, архіепископъ Финляндскій.
 Смиранный *Никонъ* архіепископъ, бывшій Вологодскій и Тотемскій.
 Смиранный *Тихонъ*, архіепископъ Костромской и Галичскій.
 Смиранный *Навананлъ*, епископъ Архангельскій и Холмогорскій.
 Смиранный *Алексій*, епископъ Саратовскій и Царицынскій.
 Смиранный *Александръ*, епископъ Вологодскій и Тотемскій.
 Смиранный *Василій*, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 8-й день текущаго мая, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго митрополита Московскаго Макарія отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ во ввѣренную ему епархію.

Государь Императоръ, въ 8-й день текущаго мая, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго архіепископа Костромскаго Тихона отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ во ввѣренную ему епархію, съ 11 сего мая.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 8-й день мая 1914 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать отъ Монаршихъ щедротъ на строительныя нужды нижеслѣдующихъ церквей: Благовѣщенскаго Воронцовскаго монастыря, Псковской губерніи,—2.000 р., при ст. Орша Александровской жел. дороги, Могилевской губерніи,—1.500 р., монастырей: Бодбійскаго св. Нины на Кавказѣ, Желтоводскаго Макарьевскаго, Нижегородской губерніи, Успенско-Иверскаго, Тульской губерніи, сель: Скачковъ, Мокшанскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Строевскаго, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Троицкаго, Скопинскаго уѣзда, той же губерніи, Федоровскаго, Рославльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, Табола (Петровское тожь), Епифанскаго уѣзда, Тульской губерніи, Волькова, Новоладожскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, погоста Александровскаго, Лужскаго уѣзда, той же гу-

берніи, деревень: Сафонихи, Макарьевскаго уѣзда, Костромской губерніи, и Телячьихъ Хуторовъ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Пензенской губерніи, по 1.000 р. и села Шаховскаго-Рождествина, Богородицкаго уѣзда, Тульской губерніи,—750 р., изъ ассигнованнаго на сей предметъ кредита по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1914 г.

Государь Императоръ, во 2-й день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи на покой втораго викарія Московской епархіи, епископа Можайскаго Василя и о бытіи Московскому Синодальному ризничему, архимандриту Димитрію епископомъ Можайскимъ, пятимъ викаріемъ Московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во епископа были произведены въ Москвѣ, и съ переименованіемъ третьяго викарія Московской епархіи, епископа Серпуховскаго Анастасія во втораго викарія той же епархіи, четвертаго викарія помянутой епархіи, епископа Волоколамскаго Теодора въ третьяго викарія оной и пятаго викарія Московской епархіи, епископа Верейскаго Модеста въ четвертаго викарія сей епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 13-й день марта текущаго года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Комитету по постройкѣ соборнаго храма въ гор. Бѣлостокѣ, Гродненской губерніи, производить въ теченіе трехъ лѣтъ внѣцерковный сборъ доброхотныхъ пожертвованій на постройку названнаго храма посредствомъ повсемѣстнаго распростра-

ненія въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписныхъ листовъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно Синодальному опредѣленію отъ 7 — 12 февраля сего года за № 1290, во 2-й день текущаго апрѣля, въ Ливадіи, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе настоятелю русской церкви въ Буэнос-Айресѣ, въ Аргентинѣ, протоіерею Константину Изразцову разослать по Россіи подписные листы съ воззваніями къ благотворителямъ о пожертвованіяхъ на устройство при сказанной церкви въ Буэнос-Айресѣ ночлежнаго дома и бесплатнаго покоя для нуждающихся и заболѣвающихъ русскихъ, каковыя пожертвованія и принимать ему для употребленія по назначенію съ записью въ особую книгу, имѣющую быть выданною для того С.-Петербургскимъ епархіальнымъ начальствомъ, срокомъ на одинъ годъ.

Государь Императоръ, въ 13-й марта 1914 года, Высочайше соизволилъ на объявленіе повсемѣстной по Имперіи подписки на сооруженіе памятника адмиралу Ушакову.

* *

Телеграмма Его Императорскаго Величества Государя Императора, изъ Ливадіи, отъ 6 мая 1914 года:

«С.-Петербургъ. Высокопреосвященному Владиміру, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому.

Сердечно благодарю Святѣйшій Синодъ за молитвенныя благопожеланія и поздравленія.

«НИКОЛАЙ».

Телеграмма Святѣйшаго Синода Его Императорскому Величеству, отъ 6 мая 1914 года, была слѣдующаго содержанія:

«Ливадія. Его Императорскому Вели-

честву Государю Императору Николаю Александровичу.

Въ день Рожденія Вашего Императорскаго Величества Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ со всѣмъ православнымъ народомъ русскимъ, возноситъ свое благодарственное моленіе Господу Богу и приноситъ Вамъ свое всеусердное поздравленіе съ симъ всерадостнымъ днемъ. Премилосердый Господь да даруетъ Вашему Величеству миръ, здравіе и спасеніе и многая лѣта.

Вашего Императорскаго Величества вѣрнопреданнѣйшіе слуги и богомольцы: Владиміръ, митрополитъ С.-Петербургскій.

Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій.

Сергій, архіепископъ Финляндскій.

Никонъ архіепископъ, бывшій Вологодскій.

Тихонъ, архіепископъ Костромской.

Навананиль, епископъ Архангельскій.

Алексій, епископъ Саратовскій.

Александръ, епископъ Вологодскій.

Василій, епископъ Черниговскій».

* *

Телеграмма отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора изъ Ливадіи отъ 14 мая 1914 года:

«С.-Петербургъ. Высокопреосвященному митрополиту Владиміру.

Ея Величество и Я искренно благодаримъ Святѣйшій Синодъ за молитвенныя Намъ благопожеланія.

«НИКОЛАЙ».

Телеграмма Святѣйшаго Синода, отъ 14 мая 1914 года, была слѣдующаго содержанія:

«Ливадія. Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору Николаю Александровичу и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ.

Въ высокаторжественный день Священнаго Коронованія Вашихъ Императорскихъ Величествъ Святѣйшій Синодъ, принося Вамъ всепочтительнѣйшее свое

привѣтствіе, усердно молится, да даруетъ Господь хранимой Имъ Державѣ Россійской миръ и утверженіе и Вашимъ Величествамъ вождельнное здравіе и долгоденствіе.

Вашихъ Императорскихъ Величествъ вѣрноподданнѣйшіе слуги и богомольцы:
Владиміръ, митрополитъ С.-Петербургскій.

Сергій, архіепископъ Финляндскій.

Никонъ архіепископъ, бывший Вологодскій.

Навананіль, епископъ Архангельскій.

Алексій, епископъ Саратовскій.

Александръ, епископъ Вологодскій.

Василій, епископъ Черниговскій».

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода:

I. Отъ 29 апрѣля 1914 года за № 3680, постановлено: на основаніи Высочайшаго повелѣнія утвердить новый Уставъ Марео-Маріинской Обители Милосердія взамѣнъ дѣйствующаго нынѣ утвержденнаго на основаніи Высочайшаго повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ 1-й день апрѣля 1911 года, Устава названной обители.

Уставъ Марео-Маріинской Обители Милосердія.

I. Положенія общія.

1. Марео-Маріинская Обитель Милосердія имѣетъ цѣлью трудомъ сестеръ Обители Милосердія и иными возможными способами помогать въ духѣ православной Христовой церкви больнымъ и бѣднымъ и оказывать помощь и утѣшеніе страждущимъ и находящимся въ горѣ и скорби.

2. Марео-Маріинская Обитель Милосердія учреждена Ея Императорскимъ Высо-

чествомъ Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной въ Москвѣ, въ принадлежавшемъ Ея Высочеству владѣніи на Большой Ордынкѣ.

3. Кругъ дѣйствія Обители Милосердія ограничивается на первое время городомъ Москвою; при увеличеніи же средствъ Обители Милосердія онъ можетъ быть впослѣдствіи распространенъ и внѣ черты города.

4. Обитель Милосердія имѣетъ свои храмы и при нихъ на средства Обители Милосердія содержится необходимый причтъ.

5. По мѣрѣ увеличенія своихъ средствъ Обитель Милосердія, для наилучшаго достиженія своей цѣли, имѣетъ право учреждать, съ надлежащаго разрѣшенія, различныя благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія.

6. Обитель Милосердія пользуется самостоятельнымъ управленіемъ на основаніи сего Устава. Она состоитъ въ вѣдомствѣ мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, которому представляются ежегодные отчеты о ея дѣятельности и отъ коего зависитъ назначеніе ревизіи имущества, отчетности и всего хода дѣла Обители Милосердія, согласно существующему Уставу.

II. Средства и капиталы.

7. Средства Обители Милосердія состоятъ: а) изъ доходовъ отъ храмовъ, поступающихъ полностью на нужды Обители, б) изъ доходовъ отъ учреждений Обители Милосердія, в) изъ пожертвованій и г) изъ кружечнаго сбора.

8. Всѣ денежныя средства Обители Милосердія раздѣляются на: а) *спеціальныя*, куда поступаютъ суммы, пожертвованныя со спеціальной цѣлью, а равно тѣ суммы Обители Милосердія, которыя ею будутъ отчислены на спеціальныя нужды; всѣ спеціальныя средства расходуются лишь на цѣли и нужды, для которыхъ они были предназначены; б) *текущія*, расходующіяся въ предѣлахъ ежегодныхъ смѣтъ на текущія нужды Обители Милосердія и ея учре-

жденій и в) *запасныя*, куда поступает половина свободного остатка суммъ на 1-е января каждаго года. Запасныя средства могут расходоваться лишь съ разрѣшенія Мѣстнаго Епархіальнаго Начальства на экстренныя непредвидѣнныя надобности Обители Милосердія. Запасныя средства обращаются въ Государственныя процентныя бумаги, хранищіяся въ Государственномъ Банкѣ; проценты же съ нихъ присоединяются къ текущимъ средствамъ Обители Милосердія.

9. Обитель Милосердія не иначе может продавать или закладывать свои недвижимыя имущества, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства.

III. Составъ Обители Милосердія.

10. Обитель Милосердія составляютъ: настоятельница, духовникъ, казначей, благочинная и сестры.

11. Первой настоятельницей Обители Милосердія состоитъ пожизненно Учредительница Обители Милосердія Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна.

12. Слѣдующая настоятельница назначается согласно выбору Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, а всѣ дальнѣйшія настоятельницы избираются пожизненно общимъ собраніемъ сестеръ Обители Милосердія, при участіи и подъ предсѣдательствомъ духовника, изъ среды своей, по большинству голосовъ. Избранная настоятельница утверждается въ должности митрополитомъ Московскимъ.

13. Настоятельница есть начальница Обители Милосердія. Сестры обязаны ей безпрекословнымъ повиновеніемъ, равно и всѣ служащія въ Обители Милосердія находятся у нея въ подчиненіи. Настоятельница руководитъ всею дѣятельностью Обители Милосердія, направляетъ работу должностныхъ лицъ Обители Милосердія и сестеръ, снабжаетъ кого нужно инструк-

ціями и правилами, рѣшаетъ всѣ возникающіе въ Обители Милосердія дѣла и вопросы, ведетъ отъ своего имени всю переписку по дѣламъ Обители Милосердія и является по всѣмъ дѣламъ представительницей интересовъ Обители Милосердія; въ нужныхъ случаяхъ она выдаетъ отъ имени Обители Милосердія довѣренности избраннымъ ею лицамъ.

14. Настоятельница избираетъ духовника Обители Милосердія и представляетъ его на утвержденіе митрополита Московскаго; она назначаетъ изъ среды сестеръ Обители Милосердія казначею, благочинную и старшихъ сестеръ на послушанія, а равно опредѣляетъ въ учрежденія Обители Милосердія, тамъ, гдѣ это будетъ нужно, должностныхъ лицъ по своему выбору. Настоятельница слѣдитъ за испытаніемъ лицъ, желающихъ быть сестрами Обители Милосердія. Настоятельница вправѣ, въ случаѣ необходимости, устранить и уволить всѣхъ должностныхъ лицъ Обители Милосердія и исключать изъ числа испытуемыхъ сестеръ лицъ, недостойныхъ носить это званіе.

15. Настоятельница, состоящая въ должности, согласно § 12 сего устава, если обстоятельства того потребуютъ и явятся на то вѣскія причины, можетъ быть устранена отъ должности митрополитомъ Московскимъ. Настоятельница можетъ во всякое время отказаться отъ должности своей, и тогда она, по желанію своему, или переходитъ въ разрядъ рядовыхъ сестеръ, или можетъ жить въ Обители Милосердія на покой до смерти своей.

16. Для наилучшаго достиженія цѣли Обители Милосердія настоятельница можетъ приглашать лицъ постороннихъ, желающихъ помогать Обители Милосердія своимъ трудомъ и принять участіе въ ея вѣншей работѣ. Настоятельница слѣдитъ за ихъ дѣятельностью, направляетъ и руководитъ ею. Эти лица женскаго пола, съ разрѣшенія настоятельницы, имѣютъ право посѣщать духовныя бесѣды и медицинскіе

курсы Обители Милосердія. Лица, добровольно содѣйствующія цѣли Обители Милосердія и работающія подъ ея руководствомъ, носятъ званіе сотрудницъ Марео-Маріинской Обители Милосердія, но въ Обители жить не могутъ.

17. При настоятельницѣ и подъ ея предсѣдательствомъ состоитъ совѣтъ Обители Милосердія; въ составъ совѣта входятъ: духовникъ, казначея и благочинная. Въ случаѣ надобности настоятельница имѣетъ право пригласить въ совѣтъ постороннихъ лицъ; приглашенные лица пользуются правомъ совѣщательнаго голоса. На разсмотрѣніе совѣта настоятельница передаетъ: проекты смѣтъ, отчетовъ и измѣненіе инструкцій и правилъ распорядка внутренней жизни Обители Милосердія, вопросы о посвященіи сестеръ и увольненіи крестовыхъ сестеръ, предположенія о расходахъ изъ запаснаго капитала и о продажѣ или закладѣ недвижимаго имущества и всѣ вопросы, касающіеся измѣненія устава Обители Милосердія, ея закрытія и ликвидаціи ея дѣлъ. Совѣтъ собирается по приглашенію настоятельницы, по мѣрѣ дѣйствительной надобности и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ мѣсяць. Рѣшенія принимаются совѣтомъ простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдательницы даетъ перевѣсъ. Въ случаѣ несогласія своего съ заключеніемъ большинства совѣта, настоятельница представляетъ все дѣло на благоусмотрѣніе митрополита Московскаго.

18. Духовникъ Обители Милосердія состоитъ въ то же время настоятелемъ ея храмовъ. Духовникъ ведетъ бесѣды съ сестрами Обители Милосердія и даетъ имъ, въ нужныхъ случаяхъ, поученія и совѣты. На духовника ближайшимъ образомъ возлагается выясненіе испытываемыхъ, сотрудницамъ и сестрамъ Обители Милосердія ихъ духовныхъ обязанностей, цѣлей Обители Милосердія.

19. Казначея Обители Милосердія есть помощница настоятельницы. На ней лежитъ

вся хозяйственная часть, веденіе всѣхъ отчетныхъ книгъ, производство всѣхъ текущихъ расходовъ, надзоръ за порядкомъ и чистотою. При отсутствіи или болѣзни настоятельницы казначея вступаетъ въ отправление ея обязанностей. За отсутствіемъ казначеи во всѣхъ нужныхъ случаяхъ ее замѣняетъ благочинная.

20. Въ сестры Обители Милосердія принимаются лица, достигшія 21-го года и до 40 лѣтъ, православныя, грамотныя, достаточно крѣпкаго здоровья и желающія посвятить во Имя Господа всѣ свои силы служенію страждущимъ, больнымъ и немощнымъ. Число сестеръ Обители Милосердія зависитъ отъ ея денежныхъ средствъ и отъ развитія ея дѣятельности.

21. Лицо, желающее поступить въ число сестеръ Обители Милосердія, подаетъ о томъ заявленіе на имя настоятельницы, съ приложеніемъ подписки о согласіи подчиниться испытанію, исполнять всѣ установленныя правила и о желаніи посвятить себя достиженію цѣлей Обители Милосердія. Если лицо, подавшее заявленіе, подходит подъ условія, указанныя въ § 20 и собранныя о просительницѣ справки окажутся благоприятными, то настоятельница, при возможности и необходимости увеличить число сестеръ Обители Милосердія, зачисляетъ просительницу въ разрядъ испытываемыхъ.

22. Если желающей поступить въ Обитель Милосердія менѣе 21 года, но она отвѣчаетъ требованіямъ Обители, то настоятельница можетъ ее принять въ число ученицъ.

23. Испытуемая остается въ этомъ разрядѣ неопредѣленный срокъ по усмотрѣнію Совѣта Обители.

24. Какъ сестры, такъ и испытываемыя и ученицы исполняютъ всѣ работы по Обители Милосердія и всякія обязанности и порученія, возлагаемыя на нихъ настоятельницей. Трудъ свой онѣ несутъ бесплатно, и всякое вознагражденіе, получаемое ими за работу въ качествѣ сестры, онѣ обя-

заны полностью передавать Обители Милосердія. Сестры не могут принадлежать ни къ какимъ организациямъ политическимъ или инымъ и обязаны оказывать всѣмъ нуждающимся одинаковое участіе.

25. Если настоятельница признаетъ сестру испытующую или ученицу неудовлетворительной, то можетъ во всякое время уволить ее. Сестры испытующія, если того потребуютъ семейныя обстоятельства, могутъ оставить Обитель Милосердія и вернуться къ прежней своей жизни, а крестовыя могутъ быть уволены только постановленіемъ Совѣта Обители, утвержденнымъ Высшимъ Духовнымъ Начальствомъ.

26. Сестры имѣютъ право на отдыхъ и отпускъ по усмотрѣнію настоятельницы. Заболѣвшія сестры пользуются леченіемъ въ больницѣ Обители Милосердія; потерявшія работоспособность по старости или по инымъ причинамъ призрѣваются Обителью Милосердія до смерти своей.

27. Марео-Маріинская Обитель Милосердія имѣетъ въ виду въ будущемъ устроить свой скитъ внѣ Москвы, куда потрудившіяся сестры по желанію и съ согласія Совѣта Обители могутъ удалаться и, постригшись въ мантию, провести послѣдніе годы своей жизни въ молитвѣ и исключительномъ служеніи Богу.

IV. Права Обители Милосердія.

28. Обитель Милосердія имѣетъ право принимать всякія пожертвованія и приобрѣтать недвижимыя имущества путемъ купчихъ, дарственныхъ записей и духовныхъ завѣщаній, совершать всякаго рода акты и заключать договоры.

29. Въ отношеніи иска и защиты своихъ интересовъ Марео-Маріинская Обитель поступаетъ на основаніи дѣйствующихъ на сей предметъ узаконеній.

30. Обитель Милосердія имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

II. Отъ 19—25 апрѣля 1914 г. за № 3382, постановлено: назначить сверх-

штатнаго члена Забайкальской духовной консисторіи священника Иннокентія Иванова, съ 1 марта сего года, на должность штатнаго члена сей консисторіи.

III. Отъ 25—29 апрѣля 1914 года за № 3562, постановлено: настоятеля Кашинскаго Дмитровскаго монастыря архимандрита Августина назначить на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Полтавскую духовную семинарію.

IV. Отъ 29 апрѣля—2 мая 1914 года за № 3849, постановлено: удостоить духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, пресвитера собора Императорскаго Зимняго Дворца протоіерея Александра Васильева *паллицею* къ 6 мая сего года.

V. Отъ 29 апрѣля—2 мая 1914 года за № 3731, постановлено: а) уволить игуменію Рафаилу, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности настоятельницы Орловскаго Введенскаго монастыря и б) на означенную должность назначить казначею того же монастыря монахиню Еввалію, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 29 апрѣля—2 мая 1914 года за № 3902, постановлено: назначить настоятеля Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря игумена Меводія на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Подольскую духовную семинарію.

VII. Отъ 2 мая 1914 года за № 3920, постановлено: учредить въ Уфимской епархіи должность завѣдывающаго епархіальною миссіею и назначить на сію должность исполняющаго обязанности помощника смотрителя Обоянскаго ду-

ховнаго училища іеромонаха **Николая** (Ипатов), съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

—
VIII. Отъ 29 апрѣля—2 мая 1914 года за № 3759, постановлено: священника Никитской церкви села Красникова на Котовцѣ, Курскаго уѣзда, **Николая Булгакова** утвердить въ должности епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Курской епархіи съ увольненіемъ отъ приходской службы.

—
IX. Отъ 27 марта—29 апрѣля 1914 года за № 3083, постановлено: священника **Василія Морозова** освободить отъ даннаго ему, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 22—29 ноября 1913 года за № 11149, назначенія на должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Омской епархіи съ оставленіемъ его въ распоряженіи преосвященнаго Пермскаго.

—
X. Отъ 2—7 мая 1914 года за № 3957, постановлено: назначить настоятеля Петропавловской церкви гор. Тобольска протоіерея **Михаила Лаврова** на должность штатнаго члена Тобольской духовной консисторіи.

—
XI. Отъ 2—7 мая 1914 года за № 3991, постановлено: студента Архангельской духовной семинаріи священника **Іоанна Козмина** назначить на должность помощника смотрителя Архангельскаго духовнаго училища.

—
XII. Отъ 22—29 апрѣля 1914 года за № 3476, постановлено: Сѣвскій Троицкій женскій штатный необщезительный монастырь обратить въ общежительный того же наименованія, съ сохраненіемъ получаемаго симъ монастыремъ содержанія изъ казны въ суммѣ 337 руб. 43 коп. въ годъ.

XIII. Отъ 19—22 апрѣля 1914 года за № 3410, постановлено: а) уволить монахиню **Аноію**, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности настоятельницы Новгородскаго **Михаило-Клопскаго** монастыря и б) на означенную должность назначить казначею того же монастыря монахиню **Маргариту**.

—
XIV. Отъ 2—5 мая 1914 года за № 3954, постановлено: уволить священника **Алексія Діаконова** отъ должности епархіальнаго миссіонера-проповѣдника противъ раскола и сектантства въ Уфимской епархіи, съ оставленіемъ его въ распоряженіи преосвященнаго Уфимскаго для назначенія на приходскую службу.

—
XV. Отъ 7 мая 1914 г. за № 4004, постановлено: одобрить къ церковному употребленію напечатанные въ С.-Петербургской Синодальной типографіи, съ благословенія Святѣйшаго Синода, службу и акаѳистъ Святителю Пятимру, Тамбовскому Чудотворцу.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля 1914 года, за № 28, опредѣляются въ службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, согласно прошеніямъ: сынъ коллежскаго секретаря **Викторъ Сченсновичъ**, окончившій курсъ Костромскаго духовнаго училища, сынъ личнаго почетнаго гражданина **Иванъ Невзоровъ**, запасный старшій писарь Главнаго Штаба, изъ крестьянъ, **Федоръ Машковъ**, крестьянинъ **Александръ Голубевъ**, личный почетный гражданинъ **Михаилъ Васильевъ** и сынъ потомственнаго почетнаго гражданина **Сергій Борисовъ** канцелярскими служителями 2 разряда, первые четыре въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, изъ нихъ Сченсновичъ съ откомандированіемъ для занятій въ Канцелярію

юрисконсульта при Синодальномъ Оберъ-Прокурорѣ и послѣдніе двое въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ (Сченочичъ съ 26 ноября, Невзоровъ, Машковъ и Голубевъ съ 22 декабря 1913 г., Васильевъ и Борисовъ съ 19 апрѣля 1914 г.).

Перемѣщается канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода губернской секретарь **Благовѣщенскій** канцелярскимъ чиновникомъ Хозяйственного Управления при Святѣйшемъ Синодѣ съ 28-го марта 1914 г.

Увольняется въ отпускъ за границу причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода надворный совѣтникъ академикъ архитектуры Алексѣй **Щусевъ** срокомъ съ 1 апрѣля 1914 г. на два мѣсяца.

Исключается изъ списковъ умершій архивариусъ Архива и Библіотеки Святѣйшаго Синода коллежскій совѣтникъ Антоній **Никольскій**, съ 14 апрѣля 1914 г.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ С.-Петербургской и Московской Синодальныхъ типографіяхъ и въ типографіи Почаево-Успенской лавры въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ 1914 г.

а) С.-Петербургской:

«Новый Завѣтъ», слав.-русск., въ 16—32 д. л., безъ параллельныхъ мѣстъ.

«Псалтирь», гражд. печ., въ 16 д. л. (народн. изд.).

«Инструкція церковнымъ старостамъ», гражд. печ., въ 8 д. л.

«Молитвословъ краткій», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Краткій молитвенникъ для православныхъ воиновъ», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Десять заповѣдей», крупн. церк. печ., на листѣ.

«Евангеліе» слав.-русск., въ 8 д. л.

«Толкованія Св. Отцовъ и учителей Церкви и богослужебныя пѣнопѣнія на мессіанскія мѣста Библии», выпускъ I, протоіерея Поликарпова, гражд. печати, въ 8 д. л.

«Всепогоданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1911—1912 гг.», гражд. печ., въ 8 д. л.

«Акаенсть ко причащенію Св. Таинъ», церк. печ., въ 8 д. л.

«Послѣдованіе въ недѣлю Православія», церк. печ., въ 8 д. л.

Программы духовныхъ семинарій: по догматическому богословію, по гомилетикѣ.

Программа спарціальныхъ женскихъ училищъ: по математикѣ.

Программа мужскихъ духовныхъ училищъ: по русско-славянскому языку.

«Сборникъ молитвъ, на всякій день потребныхъ», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Часословъ учебный», церк. печ., въ 8 д. л.

«Евангеліе», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Служебникъ», церк. печ., съ кинол., въ 32 д. л.

«Евангелія, чтומья во св. Великій Четвертокъ и Пятокъ», церк. печ., въ 32 д. л.

Тоже, на слав. языкѣ, гражд. печ., въ 32 д. л.

«Послѣдованіе въ недѣлю Св. Пасхи», церк. печ., въ 32 д. л.

«Акаенсть со службою Страстямъ Христовымъ», гражд. печ., въ 8 д. л.

«Новый Завѣтъ съ Псалтирью», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Евангеліе», гражд. печ., въ 32 д. л., *отдѣльными Евангелистами:* отъ Маттея, Марка, Луки, Иоанна.

«Послѣдованіе ко Св. Причащенію», гражд. печ., въ 16 д. л.

б) Въ Московской:

«Воскресеніе Христово». «Служба на праздники Св. Пасхи», въ 8 д. листа, гражд. и церковной печати, съ киноларию.

в) Въ Почаево-Успенской лаврѣ.

Въ 1/4 долю листа.

Журналъ «Почаевскій Листокъ» №№ 7—15, 18.900 экз.

Газета «Волынская Земля» №№ 43—77, 119.000 экз.

Въ 1/8 долю листа.

Журналъ «Русскій Инокъ» №№ 4—8, 12.200 экз. Лавсанъ или повѣствованіе о жизни св. и блаженныхъ отцевъ, 3.100 экз.

Союзн. библиот.

№ 8. «Въ Зозулинцахъ Червонныхъ», 2.200 экз.

№ 10. «О земскихъ выборахъ», 3.000 экз.

№ 11. «Архимандритъ Мельхиседекъ Значко-Яворскій», 2.200 экз.

№ 12. «Училище благочестія», 2.200 экз.

№ 14. «Пасхальный сборникъ разсказовъ и стихотвореній», 2.200 экз.

Въ 1/16 долю листа.

№ 9. «Благодатная святыя горы Почаевской», 3.000 экз.

№ 13. «Пробужденіе Украины», 2.200 экз.

№ 15. «Радошинская церк.-прих. Братская ссудо-сбер. касса», 2.200 экз.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 20

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

17 мая

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1914 года.

ДВѢ МОРАЛИ.

(Солидарность и милосердіе).

Публичное богословское чтеніе.

На солидарность, какъ принципъ морали, въ первый разъ указалъ *Пьеръ Леру* (Pierre Leroux) въ своемъ сочиненіи «L'Humanité». Потомъ это слово было подхвачено социалистами, какъ величайшее открытіе въ области правовѣдѣнія; но философско-юридическое раскрытіе принципъ солидарности получилъ въ сочиненіи *Леона Буржуа* (Leon Bourgeois) «Solidarité» Colin 1896, которое, по мнѣнію социалистовъ, есть великое событіе въ *духовномъ мірѣ* (un gros evenement intellectuel), имѣющее произвести глубокой переворотъ въ правовѣдѣніи. Въ своемъ изложеніи морали социалистовъ я буду имѣть въ виду это именно сочиненіе.

I.

Человѣкъ помогаетъ своему ближнему: слабому, больному, бѣдному или несчастному. Эта помощь человѣка человѣку была

причиной устройства тысячи разныхъ учреждений: богадѣленъ, госпиталей, убѣжищъ, пріютовъ, сиротскихъ домовъ, санаторій, домовъ призрѣнія и проч. Подъ какимъ бы видомъ ни проявлялась бѣдность, какую бы форму ни приняло несчастье, чтобы угнетать человѣка, онъ всегда изобрѣталъ средства противъ нищеты, старался предупредить или облегчить несчастье. Чувство, которое заставляетъ насъ помогать слабымъ и несчастнымъ, такъ общезвѣстно, что, кажется, о немъ не слѣдовало бы поднимать вопроса. «Слабость и несчастье—священны» (res sacra miser), говорили наиболѣе гуманные между древними мудрецами. Это же чувство живо въ людяхъ и теперь и, можетъ быть, въ большей степени, чѣмъ раньше, такъ что иногда жалость заставляетъ насъ забывать справедливость, и несчастье виновнаго является какъ бы извиненіемъ его преступленія. Этимъ и объ-

ясняется сожалѣніе къ преступникамъ, раз-
витое особенно у русскихъ, какъ только
подумаешь о страданіяхъ, налагаемыхъ на
нихъ наказаніемъ. Кажется, что жалость
есть законъ, вложенный въ душу человѣка,
какъ ея неотъемлемое свойство. *На чемъ
основывается она? Какая причина того,
что человекъ стремится, и даже считаетъ
себя обязаннымъ, помогать своему ближнему?*
Въ прежнія времена, когда христіан-
ство своимъ духомъ проникало души лю-
дей и общественныя учрежденія, говорили,
что жалость основана на милосердіи, что
человѣкъ долженъ любить другихъ людей
и поступать съ ними согласно закону люб-
ви—во имя любви къ Богу. «*Весь законъ,*
говоритъ святой апостолъ Павелъ, *заклю-
чается въ этой заповѣди: люби ближняго,
какъ самого себя*» (Гал. V, 14). Но теперь
утверждаютъ, что эта мысль о милосердіи
уже устарѣла, что она иногда слишкомъ
мистична, потому что основывается на любви
къ Существо тѣмъ таинственному и недостижи-
мому; малоплодотворна—потому что, пола-
гаясь на чувство, она подвергается измѣн-
чивости чувствъ. Каждый считаетъ себя
вправѣ дѣлать милостыню такъ, какъ онъ
ее понимаетъ. Но если жалость къ слабымъ
есть законъ, вложенный въ душу человѣка,
то мы должны помогать имъ самымъ дѣй-
ствительнымъ образомъ и, слѣдовательно,
не подвергать нашей помощи индивидуаль-
ной измѣнчивости. Вотъ отчего хотятъ за-
мѣнить милосердіе идеей болѣе твердой и
лучше выясненной, и эту идею называютъ
солидарностью. Но имѣетъ ли эта идея
всѣ преимущества, которыя ей приписы-
ваютъ? Превышаетъ ли она идею милосер-
дія, какъ это предполагаютъ, или, наобо-
ротъ, она безсильна замѣнить милосердіе?
Это я и хотѣлъ здѣсь рассмотреть.

Что люди *солидарны* между собой—это
фактъ. Но что должно разумѣть подъ со-
лидарностію? Объ этомъ Л. Буржуа гово-
ритъ слѣдующее: «Физиологи опредѣляютъ
органическую солидарность, какъ необходи-
мое отношеніе между двумя или нѣсколь-

кими актами экономіи организма и разма-
триваютъ существованіе этихъ необходи-
мыхъ отношеній между различными органа-
ми и различными функціями организма, какъ
общій законъ всѣхъ живыхъ существъ. По
Канту, солидарность это—«взаимотношеніе
между частями, которыя составляютъ орга-
низмъ, гдѣ все въ одно и то же время цѣль и
средство». «Солидарность, говоритъ *Шарль
Жидъ* (Charles Gide), есть фактъ главнѣй-
шей важности въ естественныхъ наукахъ,
потому что онъ характеризуетъ жизнь. Опре-
дѣлить живое существо, индивидуумъ воз-
можно только съ точки зрѣнія солидарно-
сти отправленій, связывающихъ различныя
части; смерть есть не что иное, какъ раз-
рывъ этой связи между различными эле-
ментами, составляющими индивидуумъ, ко-
торыя, будучи разъединены, войдутъ въ
новыя комбинаціи въ новыхъ существахъ». Но эти отношенія взаимной зависимости
существуютъ не только между отдѣльными
частями живыхъ существъ, но и между
самими существами и также между сово-
купностью этихъ существъ и той средою,
въ которой они помѣщены. Законы природы,
законы наслѣдственности, приспособленія,
подбора и проч.—суть только различные
виды одного и того же закона взаимной
зависимости, т. е. *солидарности* элемен-
товъ всеобщей жизни. Человѣкъ также под-
чиненъ этому закону. До Кеплера и Га-
лилея земля считалась центромъ вселенной.
Современная астрономія поставила ее на
мѣсто въ скромномъ шестви планетъ, тяго-
тѣющихъ вокругъ солнца; самое солнце
не что иное какъ звѣзда посредственной ве-
личины, въ свою очередь увлекаемая въ
безчисленное множество свѣтлѣ тѣмъ-же
закономъ тяготѣнія, закономъ *солидарности*
небесныхъ тѣлъ. Такъ-же наука вернула
человѣку его мѣсто между живыми суще-
ствами. Она болѣе не знаетъ отвлеченнаго
человѣка, появившагося вдругъ на землѣ
въ полномъ развитіи своего ума и своей
воли. Онъ не есть болѣе цѣль и конецъ
системы міра. Онъ также подчиненъ отно-

шеніямъ взаимной зависимости, которыя связываютъ его съ ему подобными, съ породой, отъ которой онъ происходитъ, съ другими живыми существами, съ земною и космическою средою. И эта зависимость не ограничивается условіями его физической жизни; она распространяется на интеллектуальныя и нравственныя явленія, на акты его воли, на творенія его гения. Эта зависимость связываетъ человѣка со всѣми и со всѣмъ въ пространствѣ и времени. Онъ живетъ, но его здоровью постоянно угрожаютъ болѣзни другихъ людей, которымъ обратно угрожаютъ болѣзни, которыми онъ самъ страдаетъ. Онъ работаетъ и въ силу раздѣленія труда продукты его дѣятельности идутъ въ пользу другихъ точно также, какъ продукты работы другихъ необходимы для удовлетворенія его собственныхъ нуждъ. Онъ думаетъ—и каждая изъ его мыслей отражаетъ мысль его ближнихъ, въ мозгахъ которыхъ она отразится и воспроизведется въ свою очередь. Счастливъ онъ—или страдаетъ, ненавидитъ—или любитъ, всѣ его чувства суть отраженія и причины чувствованій, подобныхъ или противоположныхъ тѣмъ, которыя волнуютъ въ то же время всѣхъ другихъ людей, съ которыми онъ въ отношеніяхъ постоянного обмѣна. Поэтому каждый моментъ даннаго положенія его «я» есть результатъ бесчисленныхъ движеній окружающаго его міра, состоянія въ данный моментъ всемірной жизни. Солидарность не ограничивается связью, соединяющей человѣка съ остальнымъ міромъ въ каждый моментъ его существованія; эта связь не только соединяетъ всѣ части того, что существуетъ въ данный моментъ,—она одинаково соединяетъ то, что есть сегодня, съ тѣмъ, что было вчера—все настоящее и все прошедшее, а равно она соединяетъ настоящее съ будущимъ. Человѣчество, какъ справедливо сказано, составлено изъ большаго числа мертвыхъ, чѣмъ живыхъ. Наше тѣло, произведенія нашего труда, нашъ языкъ, наши мысли, наши учрежденія, наши искусства,—

все—есть наше наслѣдство, сокровище, медленно накопленное предками. Новое поколѣніе входитъ въ жизнь, и въ тѣхъ движеніяхъ, страстяхъ, радостяхъ и страданіяхъ, которыя оно переживаетъ въ продолженіе немногихъ часовъ его существованія, смѣшиваются, сталкиваются, вступаютъ между собой въ борьбу всѣ силы прошлаго и настоящаго, какъ волны моря въ бурную погоду. Итакъ, люди, какъ и всѣ прочія существа, связаны между собою узами взаимной зависимости на всѣхъ точкахъ пространства и времени ¹⁾.

Изъ приведенныхъ соображеній, истинность которыхъ подтверждается наукой, можно вывести и самую идею долга. Если солидарность есть законъ человѣческой расы, то изъ этого слѣдуетъ, что человѣкъ, зависимый на дѣлѣ отъ всѣхъ своихъ ближнихъ, долженъ считать себя съ ними *солидарнымъ*, какъ бы составляя съ ними одно цѣлое и, слѣдовательно, долженъ подкрѣплять калѣвъ, помогать нищимъ, облегчать страданія больныхъ, просвѣщать темныхъ, исправлять волю порочныхъ и преступныхъ, уменьшая, такимъ образомъ, невѣжество, болѣзни, нужду, смерть, содѣйствуя развитію жизни. Всѣ для каждаго, каждый для всѣхъ—вотъ девизъ человѣческой солидарности. Эта солидарность, какъ мы видѣли, имѣетъ научное основаніе, которое дѣлаетъ ее неоспоримой; но она также имѣетъ полную обоснованность въ *нравственномъ* сознаніи. Человѣкъ рождается *должникомъ* человѣчества. Человѣкъ, говоритъ Л. Буржуа, дѣлается должникомъ своихъ современниковъ не только въ теченіе своей жизни, но со дня своего рожденія онъ уже должникъ. Какъ только ребенокъ, отнятый отъ груди, отдѣляется окончательно отъ матери—онъ становится отдѣльнымъ существомъ, получаетъ извнѣ питаніе, необходимое его существованію, дѣлается должникомъ. Онъ не сдѣлаетъ шага, жеста; онъ не удовлетворитъ себя ничѣмъ нужнымъ, не можетъ упражнять ни одной изъ своихъ начинаю-

¹⁾ Leon Bourgeois. *Solidarité* p. 43. Colin, 1896.

щихся способностей безъ того, чтобы не почерпнуть изъ огромнаго резервуара полезнаго, накопленнаго человѣчествомъ. Пища его—долгъ: каждый продуктъ, потребляемый имъ, есть плодъ долгой культуры, которая вѣками произвела, умножила, улучшила растительныя и животныя породы, изъ которыхъ онъ будетъ дѣлать свою плоть и кровь. Также долгъ—его еще не твердая рѣчь: каждое слово, рождающееся на его устахъ—онъ принимаетъ съ устъ родителей или учителей, которыхъ такъ учили какъ и его, и каждое изъ этихъ словъ содержитъ и выражаетъ сумму мыслей, собранныхъ и закрѣпленныхъ нашими безчисленными предками. Затѣмъ, когда онъ начинаетъ своимъ личнымъ усиленіемъ создавать благополучіе своего дальнѣйшаго существованія, онъ еще сильнѣе почувствуетъ свою задолженность къ прошлому.

Вотъ книги и инструменты, которые школа и мастерская ему предлагаютъ; онъ еще не понимаетъ, что эти два предмета, кажущіеся ему такими удобными и такого малаго вѣса, потребовали столько прежде бывшихъ усилий! Сколько рукъ, грубыхъ и неловкихъ, держали, вертели, подымали, мяти и часто роняли отъ усталости и отчаянія эту форму орудія, прежде чѣмъ она превратилась въ легкій и могущественный инструментъ, который помогаетъ ему побѣждать матерію! Сколько глазъ открывалось и долго всматривалось въ вещи! Сколько губъ лепетало, сколько мыслей проснулось, усиленно напрягаясь! Сколько страданій испытано, жертвъ принесено, жизнью отдано, чтобы дать въ его распоряженіе эти печатныя буквы, эти маленькіе кусочки свинца, въ нѣсколько часовъ распространяющіе по свѣту въ милліонахъ экземпляровъ безчисленный рой мыслей, эти двадцать четыре маленькія черныя буквы, въ которыхъ человѣкъ ограничилъ и представилъ систему міра! И чѣмъ больше онъ будетъ подвигаться въ жизни,—тѣмъ болѣе онъ увидитъ возрастаніе своего долга, такъ какъ каждый день будетъ открывать ему все

новыя выгоды отъ пользованія матеріальными и умственными средствами, созданными человѣчествомъ. Долгъ на каждомъ шагу: дорога, которую цѣною тысячи тягостей и часто тысячъ смертей людей построили черезъ болото и гору, каждый поворотъ колеса телеги или вагона, каждый поворотъ корабельнаго винта; долгъ за каждое потребленіе произведеній земледѣлія, промышленности и науки; долгъ умершимъ, оставившимъ это наслѣдіе и всѣмъ, чей трудъ преобразовалъ землю, это грубое и мрачное убѣжище первыхъ вѣковъ, въ огромное, плодородное поле, въ одинъ производительный заводъ. Долгъ и тѣмъ, чья мысль похитила у природы тайны ея могущества и этимъ самымъ могуществомъ—покорила и подчинила ее.. Долгъ къ тѣмъ, чей умъ извлекъ человѣческую расу изъ состоянія жестокости и ненависти и привелъ ее постепенно въ состояніе мира и согласія¹⁾. На основаніи приведенныхъ соображеній социалисты полагаютъ, что солидарность утверждается на неизблемомъ основаніи, прочно обоснованномъ какъ на научныхъ данныхъ, такъ и на сознаніи нравственной обязанности помощи людей другъ другу. Но достаточно одного легкаго прикосновенія къ этой аргументаціи въ пользу солидарности, какъ принципа жизни людей, чтобы видѣть, какъ она несостоятельна.—*Мы*, разсуждаютъ социалисты, *связаны, следовательно мы — должны; мы получили, следовательно по совѣсти, чтобы остаться честными, мы должны отдать*. Но наука и жизнь говорятъ намъ совѣмъ другое: люди, правда, сознавали и сознаютъ свою зависимость отъ природы и отъ себѣ подобныхъ, но сказать, что это сознаніе производило въ нихъ *чувство долга*, было бы большою несправедливостью, напротивъ—сознаніе зависимости всегда вызывало и вызываетъ въ людяхъ стремленіе освободиться отъ нея. Этому стремленію людей помогаетъ сама же наука. Мы были связаны

¹⁾ Leon Bourgeois. Op. cit. p. 118.

съ землей, прикрѣплены къ ней, но мы построили воздушные шары, которые, можетъ быть, уже завтра позволятъ намъ по желанію преодолѣть пространство по воздуху. Мы были связаны съ землею, бессильны перейти океанъ, но мы построили корабли и освободились отъ связи съ материкомъ. Мы были связаны съ землею и только съ большими усиліями могли преодолѣть короткія пространства; но, благодаря электричеству и пару, мы заставляемъ силы покоренной природы переносить насъ съ одного конца планеты на другой съ головокружительной скоростью. Мы были связаны съ землей, и нашъ глазъ не могъ проникать въ глубины пространства; но, благодаря оптикѣ, мы освободились. Нашъ глазъ, съ помощью подзорной трубы или зеркала, проникаетъ на тысячи миль и открываетъ міры, которые онъ никогда бы не узналъ, если бы былъ предоставленъ своему собственному устройству. Горы насъ болѣе не останавливаютъ: мы ихъ разрываемъ или беремъ приступомъ. Ледяныя пустыни пройдены, равно какъ и палящіе пески. Природа подчинена, покорена. По мѣрѣ того, какъ человѣкъ проникалъ тайны ея законовъ, онъ употреблялъ ихъ не для того, чтобы *поработиться* ей, но наоборотъ, чтобы *освободиться* отъ нея. Знаніе природы не подчинило человѣка природѣ, а наоборотъ, подчинило природу—человѣку.

Всякій разъ, какъ человѣкъ встрѣчалъ на своемъ жизненномъ пути зависимость отъ природы, всякій разъ, какъ онъ чувствовалъ себя прикрѣпленнымъ къ ней, онъ старался разорвать цѣпи, удерживавшія его въ рабствѣ, и при этомъ онъ не испытывалъ никакихъ упрековъ совѣсти за нарушеніе своего *долга*, напротивъ, въ душѣ онъ торжествовалъ. Это «освобожденіе» и принято называть *прогрессомъ*, т. е. движеніемъ впередъ къ болѣе обезпеченной и лучшей жизни. Отсюда съ очевидностью вытекаетъ заключеніе, что одинъ фактъ *солидарности* не можетъ быть достаточнымъ, чтобы наложить на человѣка *прав-*

ственное обязательство. Если человѣкъ «*зависимъ*», то изъ этого не слѣдуетъ, что онъ *долженъ*. Скорѣе бы слѣдовало сказать совершенно обратное: человѣкъ стремится свободно развивать свою жизнь, слѣдовательно онъ обязанъ освободиться отъ той зависимости, которая препятствуетъ этому развитію.

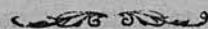
Намъ говорятъ, что мы рождаемся должниками, что уже тѣмъ однимъ фактомъ, что мы входимъ въ жизнь, что мы принимаемъ ее со всѣмъ тѣмъ, что она намъ даетъ, мы принимаемъ также и ея «обязательства» и какъ бы заключаемъ безмолвный договоръ со всѣмъ остальнымъ человѣчествомъ. Но говоря такъ, социалисты забываютъ, что естественная необходимость бессильна сама собою принудить человѣка къ тѣмъ или инымъ обязательствамъ, что единственно *воля* можетъ себя принудить. Когда вопросъ касается естественныхъ нуждъ, которыя приковываютъ насъ къ условіямъ жизни, то нѣтъ и не можетъ быть относительно этихъ нуждъ ни добровольнаго, ни безмолвнаго договора. Не наша воля поставляетъ условія жизни. Какъ же можно дѣлать насъ ответственными за послѣдствія, вытекающія изъ этихъ условій только потому, что они существуютъ? Изъ двухъ—одно: или эти послѣдствія сами по себѣ *необходимы*, и тогда волей-неволей, принимая жизнь, придется принять ихъ; или же эти послѣдствія *не необходимы*, мы можемъ избѣжать ихъ,—и тогда не понятно, зачѣмъ мы должны остаться поработанными этимъ послѣдствіямъ, когда мы имѣемъ право освободиться отъ естественной зависимости отъ природы. Но скажутъ: «*вы получили, слѣдовательно должны отдать. Въмѣстѣ съ жизнью вы приняли долгъ и если вы хотите остаться честнымъ человекомъ, вы должны заплатить*». Отвѣтъ ясенъ самъ собою: обязательство можетъ быть только съ определенной личностью и по определенному поводу. Если правда, чего мы и не отрицаемъ, что мы рождены *должни-*

ками, то гдѣ то лицо, которое намъ давало взаимны, и что мы можемъ отдать взаимно того, что мы получили? Если есть долгъ, то есть займодавецъ. Но, по системѣ защитниковъ солидарности, займодавецъ—это весь свѣтъ, а слѣдовательно—никто. Итакъ, кому же долженъ быть уплаченъ долгъ, когда займодавецъ невѣстенъ? Мы связаны естественными потребностями, *связаны*, но—не *обязаны*, и не обязаны именно потому, что имѣемъ предъ собою не *волю*, а *необходимость*. Волѣ человѣка мы можемъ быть должны, но необходимости—мы ничего не должны. Мы связаны съ воздухомъ, которымъ дышимъ, съ землею, которая насъ носитъ; но должны ли мы имъ что-нибудь? Мы также зависимъ отъ углерода, фосфора, азота, которые входятъ въ составъ нашихъ тканей; но имѣемъ ли мы обязательства къ углероду, фосфору, къ азоту? Листья деревьевъ очищаютъ воздухъ, которымъ мы дышимъ; мы обязаны его чистотою деревьямъ. Но заключили ли мы по этому дѣлу договоръ съ деревьями? И если бы мы могли получить столь же чистый воздухъ, уничтоживъ все деревья, развѣ мы не имѣемъ на это права? Животныя поставляютъ намъ продукты. Скажемъ ли мы, что мы *сдѣлали долгъ* по отношенію къ животному міру? И если бы мы могли достать себѣ лучшіе продукты, уничтоживъ все животныхъ, развѣ не имѣемъ мы на это права? Но по отношенію къ людямъ мы не можемъ сказать, что мы имѣемъ право уничтожить все человѣчество, чтобы самимъ намъ лично жить лучше. Это происходитъ отъ того, что связь, которая прикрѣпляетъ насъ къ другимъ людямъ,—*есть иная, чѣмъ естественная солидарность*: между ними и нами существуетъ нравственная связь, и отношенія каждаго изъ насъ къ остальнымъ людямъ строятъ *сила* другого происхожденія, чѣмъ необходимыя физическія явленія, которыя могутъ заставить человѣка повиноваться, но которыя никогда не внушаютъ къ себѣ любви и уваженія. И вотъ на такомъ-то слабомъ основаніи социалисты

строютъ свою систему нравственности. Солидарность есть фактъ, который, какъ таковой, не можетъ налагать на человѣка какихъ-либо обязательствъ, такъ же точно, какъ ни одинъ изъ фактовъ, зависящихъ отъ необходимыхъ законовъ природы. Правда, солидарность есть фактъ научнаго порядка, но онъ не имѣетъ никакой авторитетности, чтобы войти въ нравственное сознаніе, а въ этомъ-то и весь вопросъ. Дѣло въ томъ, что наука сама по себѣ можетъ указать человѣку только *способъ дѣйствій*,—но не самыя *цѣли* этихъ дѣйствій; способы достиженія цѣли, но не самый *замыселъ* человѣкомъ известной цѣли. Наука сама въ себѣ *аморальна*, т. е. ни нравственна, ни безнравственна. Она говоритъ: «если вы хотите достигнуть той или иной цѣли, то сдѣлайте это или то; возьмитесь за дѣло такъ, а не иначе; но она не обязываетъ достигъ этой именно цѣли, а не иной, она не говоритъ: «сдѣлай именно *это*, а не *то*», и если бы мы покорно слѣдовали «внушеніямъ» науки, то она оказалась бы скорѣе *безнравственной*, чѣмъ *нравственной*. Въ чемъ, напр. заключается великій законъ эволюціи и прогресса жизни? Не въ конкуренціи ли, не въ борьбѣ ли за существованіе? Но если признать это, то не будетъ ли это провозглашеніемъ того принципа, что сильные всегда правы, и что слабые рождены для того, чтобы всегда быть въ порабощеніи. Выходитъ, что наука внушаетъ какъ правило поведенія, что сильные должны жить, какъ сильные, и что вмѣсто того, чтобы помогать слабымъ, они должны и имѣютъ на то право угнетать и уничтожить ихъ. Вотъ къ какимъ чудовищнымъ выводамъ можно придти, если слѣпо слѣдовать внушеніямъ науки. Къ такимъ именно выводамъ и пришла наука въ лицѣ высшихъ своихъ представителей, болѣе смѣлыхъ и болѣе отторгнутыхъ отъ христіанскихъ традицій.

Епископъ Саратовскій и Парицкскій
Алексій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ИЗБАВЛЕНІЕ ОТЪ СТРАДАНІЯ ¹⁾.

Отроки отъ печи избавивый, бысть человекъ, страждетъ яко смертенъ....
(Ирм. 7 Пасх. кан.).

Страждетъ яко смертенъ; страдаетъ какъ смертный....

Итакъ, удѣлъ смертнаго есть страданіе; свойство человѣка, его неизбѣжный спутникъ жизни есть страданіе.... Посему и Тотъ, Кто былъ Богомъ, Кто торжествовалъ надъ смертью, Кто и смерти не сотворилъ, т. е. не имѣлъ ее, какъ нѣчто входящее въ міръ, въ планахъ своего міротворенія, Тотъ, Кто могъ и отроковъ въ печи избавить явно и чудесно отъ неизбѣжной смерти,—и Онъ, когда Самъ содѣлался человѣкомъ, когда пріялъ все человѣческое, то страдаетъ, какъ смертный.

По отношенію же къ человѣку вообще добавимъ: онъ страдаетъ *потому* именно, что сталъ смертнымъ.

Предъ нами здѣсь одно изъ самыхъ яркихъ отличій христіанства отъ другихъ религій, — признакъ его Божественности. Оно учитъ, согласно изначальному Божьему Откровенію, что *Богъ смерти не сотворилъ*; ее внесъ въ міръ грѣхъ. При самомъ сотвореніи человѣка ему было сказано Творцомъ, что если онъ согрѣшитъ, если нарушитъ волю Божию, то *смертію умретъ*. И когда грѣхъ былъ совершенъ, должно было исполниться Божіе предреченіе, должно было явиться неизбѣжное въ нравственномъ процессѣ послѣдствіе грѣха—смерть. Такъ и учитъ апостоль: по его словамъ, смерть есть возмездіе, дань, подать, оброкъ грѣху.... (Римл. VI, 23). Смерть же и есть истинное страданіе; она имѣетъ и предвѣстникомъ, и спутникомъ, и послѣдствіемъ—многообразныя страданія. Когда же мы теперь тяготимся тѣмъ или другимъ страданіемъ жизни и ищемъ отъ него избавленія, особенно же когда разрѣшаемъ

вопросъ о мировомъ страданіи, его причинѣ, его смыслѣ, его цѣли,—мы всегда забываемъ объ этомъ. Но апостоль ясно говоритъ, что *послѣдній*, главный, коренной нашъ врагъ есть смерть (1 Кор. XV, 26), и пока она, смерть, сама не наслѣдуетъ смерти, пока не уничтожится,—дотолѣ никакое человѣческое благо, никакое счастье не будетъ истиннымъ благомъ и счастьемъ, ибо въ основѣ своей это счастье будетъ имѣть смертельную горечь. «Кая житейская сладость пребываетъ печали не причастна, кая ли слава стоитъ на земли непреложна. Все ничтожнѣй тѣни, все обманчивѣ сна! Единимъ мгновеніемъ, и вся сія смерть приелетъ!» (Св. Иоанн. Дамаск.).

Современные мудрецы и руководители человѣческой жизни, стоя внѣ христіанской жизни и христіанскаго міропониманія, не хотятъ знать этой Божественной мудрости и Божественнаго руководства. Оттого они истощаются въ бесплодныхъ исканіяхъ, какъ освободить человѣка отъ страданія: то бросаются въ область умственнаго его просвѣщенія; то пытаются реформировать его социальную и политическую жизнь, чтобы создать «рай на землѣ»; то увѣряютъ, что стоитъ создать хорошіе законы, и будетъ обеспечено человѣку не только счастье, но и нравственное совершенство, въ пониманіи и опредѣленіи котораго они, кстати сказать, тутъ же безъ конца разнообразятся. Оттого же и всѣ попытки ихъ въ этой области кончаются столь неудачно, столь плачевно: жизнь не становится легче, ибо вѣковѣчна истина—что счастье, Царство Божіе, внутри насъ есть, а не во внѣшнихъ проявленіяхъ жизни; оттого при видимомъ ростѣ свободы внѣшней растетъ теперь внутреннее ужасающее рабство людей разнообразнымъ страстямъ и грѣху; оттого при внѣшней порядочности такъ мало становится теперь и наблюдается истиннаго благородства, нравственной устойчивости, чистоты; оттого умалняется и исчезаетъ въ людяхъ благожелательность, ра-

¹⁾ Поучен. на 7 ирм. Пасхальнаго канона.

стеть взаимная ненависть, отравляется жизнь злобою; оттого, по слову апостола, когда насъ увѣряютъ и ввѣгда глаголютъ миръ и утверженіе, внезапно насъ постигаетъ пагуба (1 Сол. V, 3); оттого при видимомъ растущемъ самосознаніи людей и внѣшнемъ благоустроении жизни все умножается число людей, у которыхъ сквозь золотыя слезы, у которыхъ въ сердцѣхъ зияетъ и мучительно горитъ рана внутренней неудовлетворенности, которые испытываютъ полную духовную растерянность, чувствуютъ окончательную беспомощность, теряютъ подъ собою почву, перестаютъ цѣнить самую жизнь и бѣгутъ отъ нея въ объятія невѣдомой смерти, насильственной, самоубійственной, — конечно, горькой, ибо не можетъ быть сладкою смерть, но представляющейся для нихъ путемъ желаннаго прекращенія сознанія. Такъ самое сознаніе, это величайшее совершенство человѣка, его отличіе отъ міра низменнаго и животнаго, становится ужъ не благодѣяніемъ, а тяготою и несчастьемъ.

Да, не тамъ, не тамъ, гдѣ надо, ищутъ мудрецы вѣка сего избавленія отъ страданія!

Оно — единственно въ избавленіи отъ смерти, а избавленіе отъ смерти — въ избавленіи отъ грѣха. Только этимъ путемъ человѣчество возвратится къ изначальному своему состоянію, въ какомъ оно вышло изъ рукъ Творца, Который создалъ человѣка въ неистлѣніе...

И вотъ нынѣ мы смерти празднуемъ умерщвленіе, а до во изложене, иного житія вѣчнаго *начало*, и играюще поемъ Виновнаго, Единаго Благословеннаго, Бога отцовъ Препрославленнаго.

Слышите: празднуемъ иного житія, вѣчнаго, безсмертнаго, слѣдовательно свободнаго отъ страданія, — *начало*, только начало!

Грѣхъ искупленъ и прощенъ. Такъ говорилъ Христосъ; такъ Онъ даровалъ свое Тѣло и Кровь во *оставленіе грѣховъ*; такъ заповѣдалъ Онъ проповѣдывать Евангеліе Свое о покаяніи и *отпущеніи грѣховъ* во вѣхъ языцѣхъ. А что Онъ дѣйствительно

совершилъ все это, все то, о чемъ говорилъ при жизни, Онъ доказалъ то *Своимъ воскресеніемъ*. Большаго доказательства нѣтъ и быть не можетъ!

Онъ показалъ, что послѣдній врагъ — смерть — впервые упраздненъ въ Его лицѣ: Онъ побѣдилъ смерть, какъ начальникъ жизни, Онъ воскресъ съ пречистою плотію, т. е. какъ Богъ и Человѣкъ. И Онъ есть *Первенецъ* умершихъ. Что случилось съ Нимъ, то унаслѣдуютъ и вѣрующіе въ Него, по Его слову: «идѣже есмь Азъ, и вы будете»; «не оставлю васъ сиры, поиму вы съ Собою»... И опять въ томъ, что это Его слово обѣтное исполнится, мы имѣемъ порукою Его воскресеніе, Его Божественную силу, предъ которою нѣтъ и не можетъ быть невозможнаго и недоступнаго.

Грѣхъ искупленъ и прощенъ. Небо отверсто. Благодать Святаго Духа посылается въ помощь намъ для борьбы съ грѣхомъ. *Начало* иного житія вѣчнаго, безсмертнаго, посему и блаженнаго. для насъ положено. Мы свободны отъ грѣха первороднаго, мы свободны отъ рабства діаволу; намъ открыта вѣчная *пасса*, т. е. исходъ изъ страны обладанія діавола. Въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ евреи въ Египтѣ, люди не могли выйти изъ рабства грѣху и діаволу, этому «фараону мысленному»; въ Новомъ Завѣтѣ сей фараонъ, какъ древле относительно Израиля, *вынужденъ* отпустить насъ, новаго Израиля, изъ своей страны, изъ подъ своей власти. Новый Моисей — Христосъ насъ ведетъ въ страну обѣтованія, въ землю, кипящую млекою и медомъ, — въ землю блаженства нескончаемаго.

Все теперь зависитъ отъ нашей свободной воли, отъ нашего рѣшенія не возвращаться въ духовный Египетъ, не имѣть такихъ пожеланій, подобно евреямъ въ пустынѣ, не отходить отъ нашего Вождя, и Избавителя, и Спасителя. Богъ сотворилъ насъ безъ насъ, но спасти насъ безъ насъ, т. е. насильственно и механически, Онъ не хочетъ, Онъ — нравственно не можетъ (Блаж. Августинъ).

Положи же, христіанинъ, и ты самъ *начало* благое—своею собственною волею, и ее приложи къ волѣ Божіей. И согласіе воли нашей съ волей Божіей, нѣкогда разрушенное грѣхомъ въ Эдемѣ, теперь восстановленное во Христѣ и чрезъ Христа Воскресшаго, откроетъ намъ путь свободы отъ грѣха, свободы отъ смерти, слѣдовательно и свободы отъ страданія.

Жизнь—борьба со грѣхомъ. И пока есть грѣхъ, будетъ и страданіе на землѣ. Это надобно помнить. Но для христіанина и грѣхъ, и смерть теперь уже явленія временныя и при томъ несущественныя: здѣсь на землѣ—даруется намъ прощеніе грѣха,—а тамъ, въ грядущей жизни, открытъ и дарованъ намъ образъ иного житія, гдѣ *смерти уже не будетъ*, ни плача, ни скорби, ни воздыханія уже не будетъ, гдѣ отреть Господь всякую слезу отъ очей нашихъ (Апок. XXI, 4), т. е. потребится всякое страданіе: «Ибо прежнее все прошло!» (ст. 4). Одно надо помнить и помышлять: не войдетъ туда ничто нечистое, а только тѣ, которые написаны въ книгѣ Агнца—(ст. 27) въ него вѣрующіе, Его Евангеліемъ живущіе, Его заповѣдямъ послѣдовавшіе, въ Его Церкви пребывающіе, Его Духомъ Святымъ и благодатью освящающіеся.

Исполнилось Слово Христово: и Отца Небеснаго мы знаемъ, и Сына, и Духа; «и путь *отсте*», говоритъ Онъ (Іоан. XIV, 4), открывая намъ этотъ путь къ небу, къ свободѣ отъ страданій,—своими страданіями.

Онъ страстію Своею естество наше, смертное и страдающее, облекъ въ благолѣпіе, красоту нетлѣнія, безсмертія и блаженства.

Слава, Господи, Святому Воскресенію Твоему! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



Переложеніе мощей Святителя Ермогена.

Въ Москвѣ 11-го и 12-го мая происходили великія, никогда не забываемыя и не изгладимыя въ народной памяти церковныя торжества.

Мощи патріарха Ермогена, этого печальника и мученика за цѣлость и великодержавность Руси, ея молитвенника, въ прошломъ году прославленнаго и причисленнаго къ лику святыхъ, нынѣ торжественно переложены въ новую, сооруженную иждивеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, серебряную раку. И снова въ Москву, какъ въ древніе годы, стекались со всѣхъ сторонъ православные люди, десятки тысячъ народа наполняли кремлевскія площади. Надо было видѣть этотъ народъ, эти на версту тянуціяся вереницы русскихъ богомольцевъ, чтобы убѣдиться, что вѣра въ русскомъ народѣ не изсякла, что здѣсь, въ стѣнахъ Кремля, собрался молиться тотъ народъ, который пламенной своею вѣрою отстоялъ Русскую землю и создалъ ея величіе, который преклоняется предъ подвигомъ патріарха-мученика, объединившаго въ смутное время распавшуюся Русь, и вѣритъ, и надѣется, что и впредь Россія будетъ единой.

Патріархъ Ермогенъ въ годину смуты и плѣненія Русской земли призвалъ народное ополченіе на борьбу съ врагами. Онъ же указалъ на призваніе на царство боярина Романова, и второй изъ этого рода царь, Алексѣй Михайловичъ, вмѣстѣ съ патріархомъ Никономъ, вынулъ нетлѣнныя мощи св. Ермогена и перенесъ ихъ изъ Чудова монастыря въ Успенскій соборъ, гдѣ онѣ были поставлены подъ спудомъ. Въ 1812 г. тогдашніе враги Россіи выбросили изъ гробницы святыя останки, и они, какъ прежде, нетлѣнныя снова были положены въ гробницу. Въ царствованіе императора Александра III упалъ изъ стѣны собора камень и пробилъ надгробіе и гробъ, мощи же остались невредимы.

Въ нынѣшнее царствованіе, въ 1903 г., Государь, вмѣстѣ съ великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ, совершилъ паломничество по святынямъ московскимъ и побывалъ въ забытомъ подземельѣ Чудова монастыря, гдѣ голодомъ уморенъ былъ святой патріархъ. Пещера эта, служившая одно время хозяйственнымъ складомъ Чудова монастыря, послѣ царскаго осмотра въ 1903 г. реставрирована, и въ ней устроена церковь во имя святителя. Съ 1903 г. народъ толпами идетъ въ Ермогеновскую пещеру, и въ боковой тѣсной пещерѣ, куда изъ большой былъ переведенъ патріархъ Ермогенъ и гдѣ онъ принималъ кончину, горять непрестанно сотни свѣчей передъ иконой святителя; и служатся молебны. И въ Успенскомъ соборѣ передъ святыми его мощами также непрерывно служатся молебны, совершаются исцѣленія и записываются въ книгѣ собора.

Въ субботу, 10-го мая, было совершено по церковному чину омовеніе мощей патріарха архимандритами, іереями и священнослужителями, въ присутствіи лишь трехъ свѣтскихъ лицъ, при запертомъ храмѣ. Мощи патріарха лежатъ въ кипарисовомъ гробу, окованномъ серебромъ.

Соборъ открыли только 11-го мая къ вечернѣ. Впускъ въ соборъ и на соборную Кремлевскую площадь—по билетамъ. Въ три часа загудѣлъ большой колоколъ съ Ивана Великаго. Въ Большомъ Московскомъ Успенскомъ соборѣ началось служеніе «параклисиса» Божіей Матери, который, при пѣніи соборнаго клира и хора синодальныхъ пѣвчихъ, совершалъ митрополитъ Макарій съ архіепископомъ Алексіемъ, епископами Трифономъ, Анатоліемъ и Модестомъ, съ намѣстникомъ Троице-Сергіевой лавры архимандритомъ Товіемъ, архимандритомъ Димитріемъ, протопресвитеромъ Успенскаго собора и сонмомъ священниковъ, во главѣ которыхъ были еще пять митрофорныхъ протоіереевъ и архимандритовъ. Всѣ были въ бѣлыхъ облаченіяхъ.

Въ соборѣ, переполненномъ богомольцами,

присутствовали: Князь Іоаннъ Константиновичъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода статсъ-секретарь В. К. Саблеръ, прокуроръ Московской Синодальной Конторы т. с. Степановъ, состоящій при Великой Княгинѣ ген.-лейт. Степановъ, князь Путятинъ, градоначальникъ и другіе.

Небольшой перерывъ послѣ параклисиса,— и снова гудитъ на всю Москву колоколъ Ивана Великаго ко всенощной. Идутъ въ Кремль одинъ за другимъ крестные ходы. Площади наполняются народомъ. За ударомъ съ Ивана Великаго загудѣла колокольнымъ звономъ вся Москва. Въ соборѣ уже полно. На лѣвой сторонѣ прохода стоятъ институтки дворянскаго института. Въ соборъ прибыли Великая Княгиня Елисавета Феодоровна, Князь Іоаннъ Константиновичъ, чины Двора, гофмейстеръ Корниловъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, командующій военнымъ округомъ генералъ Плеве съ супругой, попечитель учебнаго округа, губернский предводитель дворянства и весь официальный и административный міръ Москвы.

Изъ алтаря вышло духовенство встрѣчать по чину со славою владыку митрополита. Вмѣстѣ съ посохомъ и свѣчей причетникъ несъ золотой украшенный драгоценными камнями и помѣщенный на особой трости крестъ, предносимый митрополиту по чину патріаршаго служенія. Встрѣчали митрополита восемь архимандритовъ въ мантияхъ и духовенство собора, а 14 архимандритовъ въ мантияхъ и полномъ облаченіи прошли къ мощамъ святителя Ермогена и стали у его гроба. На серединѣ собора приготовлено мѣсто для святыхъ мощей, устроено въ три ступени возвышеніе. На возвышеніи, крытомъ краснымъ ковромъ, стоитъ катафалкъ для гроба, обитый зеленой съ тисненными крестами парчей, изъ какой прежде патріархи носили ризы. По сторонамъ постамента четыре высокія свѣчи чистаго воска, а впереди громадный подсвѣчникъ съ тремя

полупудовыми свѣчами тоже чистаго желтаго воска.

Послѣ молитвы митрополитъ прошелъ къ мѣсту гробницы патріарха, справа отъ входа въ соборъ. Въ предшествіи четырехъ діаконовъ съ громадными желтаго воска свѣчами, архимандриты подняли гробъ, осѣняемый рипидами, и понесли на середину храма, гдѣ поставили на зеленое парчевое возвышеніе. По угламъ возвышенія стали два діаконъ съ рипидами и два діаконъ съ трикиріемъ и дикиріемъ. Гробъ патріарха кипарисовый, полированный, съ серебряной отдѣлкой, перевязанный синимъ шнуромъ съ печатью. Митрополитъ, слѣдовавшій за гробомъ, не сталъ на возвышеніи своей каедрѣ, а сбоку, справа; слѣва сталъ архимандритъ Макарій. Вообще въ богослуженіи вложена идея, что это богослуженіе совершаетъ какъ бы самъ патріархъ, а митрополитъ и съ нимъ духовенство ему сослужать, и протодіаконъ, вознося кадило, кланяется сперва мошамъ, а потомъ принимаетъ благословеніе митрополита.

Началась всенощная. Долго идетъ она. Жарко въ церкви, но при чудномъ, прямо ангельскомъ пѣніи синодальнаго хора не чувствуется тяжесть службы. При началѣ полувечеря всѣ священнослужащіе выходятъ царскими вратами на средину собора, становятся предъ мощами Святителя и возжигаютъ свѣчи; одновременно возжигаются свѣчи и всѣми богомольцами въ храмѣ. Послѣ благословенія хлѣбовъ все духовенство ушло въ алтарь, у гроба остались только діаконъ со свѣчами и рипидами. Но вотъ послѣ чтенія псалмовъ зазвѣли «Хвалите Имя Господне», отворились Царскія врата, и изъ ярко освѣщеннаго алтаря вышла процессія духовенства: 10 архіереевъ съ митрополитомъ, болѣе 20 архимандритовъ и протоіереевъ, протопресвитеръ собора; шпалеры священниковъ протянулись до самаго алтаря. Всѣ зажгли свѣчи. Митрополитъ, въ предшествіи семи діаконовъ съ желтыми свѣчами, трижды обходитъ гробъ съ кажденіемъ и становится на свое мѣсто. Прото-

іерей на серебряномъ блюдѣ подаетъ митрополиту ножницы. Митрополитъ поднимается къ гробу, разрѣзаетъ шнуръ и открываетъ гробъ. Загудѣли колокола. Все духовенство зазвѣло: «Величаемъ тя, святителю отче Ермогене». По ниткѣ загорѣлись всѣ огромныя паникадила собора. Торжественное пѣніе, величественная картина! Изъ алтаря выступаетъ крестный ходъ. Терей несутъ хрустальные корсунскіе кресты и икону Богоматери. Шесть архимандритовъ, по благословенію митрополита, сняли съ гроба крышку, которую затѣмъ діаконъ отнесли въ сторону. Патріархъ лежитъ, покрытый патріаршей мантией, въ бѣломъ кругломъ клобулкѣ (куколѣ), съ вышитымъ жемчугомъ серафимомъ. Ликъ святителя покрытъ воздухомъ. Четырнадцать архимандритовъ поднимаютъ гробъ. Впереди пѣвчіе въ старинномъ одѣяніи. Бѣлая лента духовенства и, окруженный свѣтильниками, осѣняемый рипидами, на рукахъ архимандритовъ выносятся гробъ. За нимъ попарно идутъ архіереи, митрополитъ, Великая Княгиня, Князь и толпа народа. Гробъ со святыми мощами износится западными дверьми собора наружу и поставляется на особо уготованныя носилки, послѣ чего совершается крестный ходъ со святыми мощами вокругъ Успенскаго собора. Всѣ стоящіе вокругъ собора богомольцы, съ зажженными свѣчами въ рукахъ, поютъ величаніе святителю, а на Ивановской колокольнѣ, а также и во всѣхъ храмахъ столицы гудятъ колокола. Народъ видитъ голову св. патріарха. На площадяхъ море народа. Тѣсно, но все же порядокъ есть. Вся площадь обведена лентой цвѣтныхъ огней. На колокольнѣ Ивана Великаго, на всѣхъ ярусахъ, горятъ звѣзды и кресты; бенгальскіе огни внизу охватываютъ фантастическимъ отблескомъ движущееся народное море.

Обойдя кругомъ, процессія вошла въ церковь, и снова гробъ поставленъ на мѣсто. Крышку отнесли въ алтарь. Митрополитъ читаетъ Евангеліе, и духовенство прикла-

дывается къ мощамъ, а затѣмъ и народъ. Въ половинѣ 11-го кончилось богослуженіе, и въ теченіе всей ночи непрерывно совершались пресвитерами собора молебны. Народъ безконечной лентой шелъ приложиться къ мощамъ святителя. Только въ 7 час. утра 12-го мая доступъ богомольцевъ въ храмъ былъ прекращенъ.

Въ этотъ вечеръ всенощныя служили во всѣхъ церквахъ Москвы, и на соборныхъ площадяхъ Кремля—въ трехъ мѣстахъ: у колокольни Ивана Великаго, у Чудова монастыря и у соборовъ. Возвышаются надъ толпой кресты, хоругви и образа, горятъ свѣчи, слышны возгласы діаконовъ, слышно пѣніе пасхальныхъ каноновъ самимъ народомъ, цѣлой площадью. Ночь чудная, теплая.

12-го мая, въ понедѣльникъ, въ 5 часовъ утра, совершены раннія литургіи въ Гостунскомъ соборѣ, что въ колокольнѣ Ивана Великаго, въ соборѣ 12 Апостоловъ и въ Дмитріевскомъ придѣлѣ Успенскаго собора.

Въ 9 час. утра чудный колоколъ съ Ивана Великаго загудѣлъ на всю Москву, и по всей столицѣ стали откликаться ему большіе и малые колокола. По всей Москвѣ въ церквахъ служатъ литургіи и молебствія Святителю. Успенскій соборъ не могъ вмѣстить даже всѣхъ тѣхъ, которымъ были выданы билеты. Вся московская администрація, командующій военнымъ округомъ ген. Плеве и всѣ генералы, московскій градоначальникъ, губернаторъ гр. Муравьевъ, попечитель округа и прокуроръ Московской Синодальной Конторы, начальники всѣхъ учреждений, представители дворянства, города и купечества и именитые граждане, художникъ Васнецовъ, московскія аристократки, игуменьи монастырей и петербургскіе гости наполнили соборъ.

Къ началу богослуженія прибыла Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна съ чинами своего Двора и Князь Іоаннъ Константиновичъ. Въ началѣ девятаго часа прибылъ высокопреосвященный митрополитъ

Макарій и, встрѣченный духовенствомъ со «славою», облачился среди храма.

На малиновомъ помостѣ, окруженный желтыми восковыми свѣчами въ тонкихъ золоченыхъ подсвѣчникахъ, стоитъ открытый гробъ святителя на зеленомъ бархатномъ, съ золотыми крестами, парчевомъ подставѣ. Гробъ покрытъ покровомъ драгоценной парчи, бархатной зеленой съ золотыми ткаными крестами. У гроба стоятъ два діаконъ съ трикириемъ и дикириемъ и два со звѣздообразными рипидами. Патріархъ облаченъ въ мантию, которая такъ же, какъ и епитрахиль, вышита въ Алексѣевскомъ монастырѣ. На бѣломъ клобукѣ, или куколѣ, вышито жемчугомъ изображеніе серафима, на воскрыльяхъ клобука дробницы со святыми, тезоименитыми Царской Семьѣ. Передъ святыми мощами въ ногахъ стоитъ старинный подсвѣчникъ, по рельефному орнаменту усыпанный самоцвѣтными камнями. Въ немъ горятъ три полупудовыя желтаго воска свѣчи. По сторонамъ въ огромныхъ подсвѣчникахъ горятъ свѣчи богомольцевъ.

Началась литургія. Совершаетъ ее высокопреосвященный митрополитъ Макарій, архіепископъ Алексій, епископы: Гермогенъ, Трифонъ, Ѳеодоръ, Анастасій, Модестъ, Евѣимій и другіе, двадцать архимандритовъ и протоіереевъ, почти всѣ въ митрахъ, въ числѣ ихъ намѣстникъ Троице-Сергіевой лавры Товія, Макарій, Дмитрій, протопресвитеръ собора, ректоры семинарій и проч. Торжественъ малый выходъ съ Евангеліемъ въ алтарь. Десять архимандритовъ поднимаютъ гробъ святѣйшаго патріарха и несутъ его за Евангеліемъ въ алтарь. Святитель какъ бы самъ совершаетъ богослуженіе и грядетъ въ алтарь во главѣ сонма епископовъ и духовенства. Въ алтарѣ представляютъ мощи святителя на горнемъ, какъ бы патріаршемъ мѣстѣ, головой къ престолу. Діаконъ со свѣчами и рипидами становятся по бокамъ. Митрополитъ и архіереи становятся по сторонамъ гроба патріарха. Прекрасно поютъ синодальные

пѣвчіе. Произноситъ слово протопресвитеръ собора, отмѣчая основную черту подвижничества всей жизни патріарха, его горячую вѣру; эту вѣру православную онъ ставилъ выше всего. Онъ укорялъ бояръ Шуйскаго за то, что они, измѣняя царю, нарушаютъ присягу, оскорбляютъ вѣру; онъ не допускалъ, чтобы Марина Мнишекъ могла быть царицею на Руси, не принявъ православія; онъ не допускалъ царствовать польскаго королевича, если онъ не православный. Святитель вѣрилъ, что только православной вѣрой можетъ жить Русская земля. И это его побудило звать народъ на защиту вѣры и привело его къ мученичеству. По окончаніи литургіи начинается молебное пѣніе Святителю Ермогену.

Между тѣмъ на Кремлевскихъ площадяхъ собрались войска восьми гренадерскихъ полковъ, развернувшіяся шпалерами по пути крестнаго хода, ставя на фланги хоры музыки. Съ громогласнымъ пѣніемъ синодальными пѣвчими тропаря Святителю Ермогену выступилъ изъ Успенскаго собора крестный ходъ. Архимандриты несутъ изъ алтаря святыхъ мощи, Князь Іоаннъ Константиновичъ несетъ съ ними гробъ, священники впереди несутъ покровъ. Духовенство Московскихъ церквей и крестныхъ ходовъ стояло за соборомъ съ лѣсомъ хоругвей. И вотъ двинулся по Кремлевскимъ площадямъ грандіозный крестный ходъ, какой можно видѣть только въ Москвѣ. Онъ растянулся на версту и двигается, течетъ серебряной рѣкой среди народа съ обнаженными головами. Десятки тысячъ народа. На колокольнѣ Ивана Великаго, въ окнахъ, на крышахъ—вездѣ народъ. Какой чудный гармоничный звонъ Московскихъ колоколовъ! Онъ сливается съ пѣніемъ пѣвчихъ, со звуками военныхъ хоровъ, которые играютъ «Коль славенъ». Войска отдають честь. Неподвижно стоятъ ихъ шпалеры, держа ружья «на руку». Небо безоблачно, солнце освѣщаетъ эти наполненные крестящимся народомъ площади, играетъ бликами на крестахъ и хоругвахъ. А сколько драго-

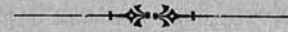
цѣнныхъ и разнообразныхъ хоругвей! Ихъ цѣлый лѣсъ движется. Больше сотни несутъ хоругвеносцы въ форменныхъ кафтанахъ; безъ конца идутъ по-парно причетники и диаконы; въ старинныхъ, стильныхъ, боярскаго типа бѣлыхъ съ малиновыми воротниками кафтанахъ идутъ синодальные пѣвчіе; за ними священники несутъ иконы, причетники несутъ на носилкахъ XVII вѣка громадный фонарь въ видѣ часоушки. Серебряной лентой идутъ священники; протоіереи несутъ сверкающіе на солнцѣ корсунскіе хрустальные кресты и икону Богоматери; идутъ двѣнадцать причетниковъ съ высокими желтыми свѣчами. На носилкахъ изъ лиловаго бархата и парчи, вышитыхъ по угламъ изображеніями серафимовъ съ крестами и съ надписями: «Святый отче Ермогене, моли Бога о насъ», съ вышивкой золотомъ и камнями, поставленъ гробъ святителя. Народу видна голова патріарха въ бѣломъ куколѣ. Диаконы со свѣчами и рипидами идутъ по сторонамъ. За архимандритами, несущими гробъ, идутъ по-парно архимандриты и восемь архіереевъ съ посохами въ рукахъ; въ предшествіи атрибутовъ своего сана старецъ-митрополитъ идетъ съ посохомъ въ рукахъ. Клиръ диаконовъ поетъ канонъ св. Ермогену, а потомъ пасхальный канонъ. Далѣе слѣдуетъ Великая Княгиня, сановные богомольцы въ звѣздахъ и лентахъ, дамы въ бѣлыхъ платьяхъ, воспитанницы дворянскаго института и толпа богомольцевъ. На трехъ площадяхъ совершаются молебствія. Митрополитъ входитъ на приготовленное для него возвышеніе и осѣняетъ крестомъ на четыре стороны народъ. Въ это время музыка умолкаетъ, войска берутъ «на молитву», снимають шапки. Затѣмъ снова гудятъ колокола, играетъ музыка «Коль славенъ», процессія двигается. Отъ площади, гдѣ памятникъ Александру II, процессія не останавливается до Успенскаго собора, образуя золотые ряды хоругвей и серебряныя шпалеры диаконовъ и священниковъ. Архимандриты вносятъ, снявъ съ

носилокъ, гробъ патріарха. Митрополитъ прошелъ нѣсколько впередъ въ соборъ встрѣчать святыя мощи, которыя относятъ къ мѣсту упокоенія ихъ подъ сѣнь вправо отъ входа. Здѣсь митрополитъ кропляетъ новую раку, даръ Ихъ Величествъ, и въ нее опускаютъ гробъ со святыми мощами. Молебствіе оканчивается. Архіереи совершаютъ поклоненіе святымъ мощамъ, также Великая Княгиня и Князь. Протоіаконовъ Розовъ посрединѣ храма своимъ удивительнымъ басомъ возглашаетъ Царское многолѣтіе, многолѣтіе Святѣйшему Свѣдѣнію, христіанскому воинству и православнымъ христіанамъ. Народъ прикладывается къ мощамъ.

Новая рака серебряная, сдѣланная фирмой Оловянишникова, по рисунку художника Вашкова. Стилъ орнамента и украшеній взятъ съ патріаршей панагіи Ермогена XVII вѣка. На крышкѣ изображенъ крестъ и орудія страстей Господнихъ, какъ бываетъ на обратной сторонѣ панагіи. Кругомъ по стѣнамъ раки—дробницы съ самоцвѣтными камнями и шестью медальонами съ каждой стороны, въ величину панагіи, и всѣ медальоны заполнены громадными топазами, верхка въ три съ половиною. Сверху по борту славянской вязью исполненъ тропарь святителю, въ срединѣ образъ патріарха, исполненный византійской эмалью. Когда открывается крышка, на внутренней сторонѣ ея надпись: «Божимъ изволеніемъ по повелѣнію благочестивѣйшаго великаго Государя Императора Николая Александровича и иждивеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ создана рака сія въ лѣто отъ воплощенія Бога Сына 1914, для почиванія честныхъ мощей святѣйшаго Ермогена, патріарха Московскаго и всея Руси».

На св. мощи патріарха возложенъ депутатами отъ главнаго совѣта союза русскаго народа вышитый покровъ, отъ монархическихъ организацій Москвы—тоже покровъ. Въ третьемъ часу дня митрополитъ отбылъ изъ собора, и храмъ сталъ наполняться бо-

гомольцами, которыхъ пускаютъ поочередно длинными вереницами. Непрерывно идутъ молебствія. Молится Русь у своего заступника («Новое Время» № 13708—13709).



Сообщеніе епископа Горійскаго Антонія о поѣздкѣ въ южную Осетию для архипастырскаго обозрѣнія церквей и школь.

Согласно волѣ и распоряженію въ Божѣ почившаго экзарха Грузіи, высокопреосвященнаго архіепископа Иннокентія, съ 21-го по 31 іюля 1913 года мною совершена была поѣздка въ южную Осетию для архипастырскаго обозрѣнія церквей и школь края.

Съ самаго перваго момента моего прибытія въ страну осетинъ и до послѣдней минуты разлуки съ этими дѣтьми ущелій для моего сознанія былъ строго выдержанъ тонъ, высота и объемъ того настроенія, которое, какъ перспективу, въ картинѣ, я неизмѣнно встрѣчалъ, которое чувствовалъ, которое сразу воспринималось вездѣ въ Осетіи, куда только Господь ни приводилъ меня для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ малыхъ сихъ.

Здѣсь не было просто любопытныхъ лицъ; здѣсь я не видѣлъ на лицахъ недоумѣнія людей, не знающихъ для какой цѣли появился духовный незнакомецъ со свитой и какъ себя вести въ его присутствіи и въ обстановкѣ, естественно создающейся съ его пріѣздомъ; здѣсь, слава Господу, я не страдалъ отъ болѣзненнаго впечатлѣнія, что вижу отбившееся отъ своего пастыря безпастушное стадо одичавшихъ овецъ. Нѣтъ! Въ южной Осетіи я встрѣтилъ крѣпкое, бодрое, духовно самособранное племя съ хорошо развитымъ самосознаніемъ и чувствомъ племенного достоинства; встрѣтилъ народъ, жаждущій свѣта, рвущійся къ нему, работающій, не покладая рукъ, для побѣды надъ суровою природою и, что важнѣе

всего было для меня, черпающей силы для своего побѣднаго культурнаго шествія впередъ въ религіи, у порога церковнаго, въ обществѣ своихъ духовныхъ руководителей и пастырей. Видно было, что народъ чувствуетъ себя пасомымъ, чувствуетъ нужду въ духовномъ руководствѣ и пользу отъ него и знаетъ своихъ пастырей. Воочию убѣдился я, что и духовные отцы, по большей части плоть отъ плоти своего народа и кость отъ костей его,—знаютъ своя, не прелазятъ инудѣ и умѣютъ глашать духовныхъ овецъ своихъ по имени и вести ихъ самыми лучшими испытанными путями на полезныя и питательныя пастбища. Уже самая встрѣча іерарха, вездѣ неизмѣнно дружная и согласная, говорила за это. Чувствовался вездѣ праздникъ душъ; оставались обычные работы; одѣвались все въ праздничныя одежды; въ порядкѣ занимали мѣста, зная кому и гдѣ стоять; съ любовью уступали переднюю линію дѣтямъ, въ порядкѣ выстраивавшимся для привѣтствія и встрѣчи. Научены и крестному знаменію и поклонамъ. Во многихъ селеніяхъ по пути нашего слѣдованія бросали цвѣты и зелень. Съ храмомъ видна и связь прихожанъ, и знакомство съ его нуждами, и любовь къ нему. Какіе прекрасные хоры пришлось мнѣ слышать тамъ! Одинъ хоръ о. благочиннаго Бегизова, исполнившій пѣснопѣнія на церковно-славянскомъ, осетинскомъ и грузинскомъ языкахъ,—могъ бы служить украшеніемъ даже и городской церкви. Во многихъ селеніяхъ христіанцы, тронутые встрѣчей невиданнаго еще ими духовнаго лица, богослуженіемъ и простымъ словомъ, обращеннымъ къ ихъ горскому сердцу, здѣсь же просили принять ихъ заявленіе о пожертвованіяхъ въ память пережитаго дня, кто—иконы, кто колоколь, кто денегъ на храмъ. Знаменательно было для меня и то обстоятельство, что народъ какъ-то особенно дорожить школой. Чувствуетъ онъ, что и здѣсь окно къ свѣту, что здѣсь его культурная сила, здѣсь его побѣда надъ суровой природой

ущелья. Словомъ въ южной Осетіи я встрѣтилъ ниву, благодарную для посѣвовъ и веходовъ духовныхъ, встрѣтилъ и свѣтелей, достойныхъ мзды своея и уже утѣшающихся любовью народною къ храму, школѣ и чину церковному. Отрадно было слышать вездѣ, что печальной памяти 1905 и 1906 годы безслѣдно прошли для осетинскихъ приходовъ въ смыслѣ волнений, потрясенія приходской жизни и христіанскаго и вѣрно-подданническаго настроенія.

Но есть и терніе въ жизни южныхъ осетинъ. Первое—это суровая природа горныхъ ущелій, по которымъ разбросаны ихъ поселенія. Тяжка борьба съ ней, много нужно силъ положить на нее, много времени тратится на трудъ, иногда непосредственно для добычи хлѣба, какъ будто и ненужный. Второе—горькая бѣдность населенія. При всей природной тароватости, гостепримствѣ, простотѣ, при искреннихъ попыткахъ своими денежными и трудовыми силами придти на помощь храму, школѣ и причту—у осетинъ не хватаетъ на это возможности и средствъ. Слава и глубокая благодарность, вездѣ мною слышанная, Обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Оно въ Осетіи—настоящій культуръ-трегеръ. Его храмовыми, школьными и причтовыми помѣщеніями живы приходы, его средствами поддерживается религіозный и образовательный свѣтъ. Общество и впредь нужно молить продолжать, развивать и усугублять свою дѣятельность по просвѣщенію Осетіи свѣтомъ Христовой истины. Эта страна на хорошемъ пути, съ твердымъ и цѣннымъ настроеніемъ. Ненужно только упускать моментовъ и возможностей культивировать этихъ добрыхъ дѣтей горъ. Ибо врагъ не дремлетъ. Съ горъ, изъ сѣверной магометанской Осетіи спускаются муллы и ведутъ свою гнилую и вредную пропаганду. Ужъ, конечно, не здоровыми началами вѣрно-подданничества одобрена эта проповѣдь, ужъ не любовью къ православной Россіи могутъ поманить эти пропагандисты. Борется съ ними достойный благочинный

отець Бегизовъ. Но вѣдь одинъ въ полѣ не воинъ. Нужна цитадель, нужны работники, нужны средства. Объ образованіи религиознаго центра, какъ оплота православія въ Осетіи, я уже докладывалъ спеціальнымъ рапортомъ на имя вашего высокопреосвященства. Таковымъ центромъ съ постояннымъ богослуженіемъ, пѣніемъ, проповѣдью и курсами могъ бы быть проектируемый Герскій монастырь. Не дремлетъ и другой непріятель — горныя воды и глина въ почвѣ. Онѣ распатываютъ фундаменты церковныхъ зданій, косятъ стѣны, образуютъ трещины. Четыре церкви, закрытыя мною по невозможности и небезопасности совершенія въ нихъ богослуженія, — должны быть перенесены на другое мѣсто. А полная бѣдность, немощь матеріальная, — врагъ третій, — мѣшаетъ высятся храмамъ и школамъ тамъ, гдѣ они нужны и гдѣ ихъ жаждутъ. Нужно необходимо предъ Господомъ помочь Осетіи. Ея сыны заслуживаютъ этой помощи. Вотъ какъ выражали они свои искреннія, неподдѣльныя, крѣпкія настроенія, на примѣръ, въ селахъ — Мехлеби, Джрїя и Кошка:

«Благословенъ грядый во имя Господне.

Почтительнѣйше привѣтствуя васъ, высокопочтимый владыко, съ благополучнымъ прибытіемъ въ Осетію, считаю своимъ приятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать вамъ чувства искренней признательности и благодарности какъ отъ имени духовенства, такъ и всего Осетинскаго населенія моего благочинія за тотъ истинно пастырскій трудъ, какой вы взяли на себя для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ осетинъ.

Осетины давно очнулись отъ той вѣковой спячки, въ которую еще погружены почти всѣ горскія племена Кавказа. Они неудержимо рвутся къ свѣту религіи, къ свѣту образованія. Наши суровыя ущелья и горы за сравнительно короткій промежутокъ времени украсились церквами и школами. Народъ не жалѣетъ ни средствъ матеріальныхъ, ни энергій, чтобы еще болѣе

усилить этотъ свѣтъ и распространить его въ самыхъ глухихъ и заброшенныхъ углахъ Осетіи.

Ваше прибытіе напоминаетъ торжественное шествіе Господа въ Іерусалимъ при видѣ малыхъ сихъ, которые жаждутъ, какъ я говорилъ, духовнаго свѣта. Вы, владыко, въ этомъ случаѣ являетесь продолжателемъ высокаго дѣла просвѣщенія горцевъ — осетинъ, которому съ полнымъ самоотверженіемъ служили въ концѣ 18-го и началѣ 19-го столѣтія нѣкоторые изъ вашихъ соплеменниковъ грузинъ, имена которыхъ съ благоговѣніемъ вспоминаются и до сихъ поръ осетинами...

Такъ позвольте же еще разъ выразить вамъ, владыко, искреннюю благодарность за ваше вниманіе и труды и пожелать сохраненія вашихъ силъ и здоровья, дабы вы еще не одинъ разъ имѣли возможность преподавать намъ свое архипастырское благословеніе здѣсь въ нашихъ суровыхъ ущельяхъ.

Ис полла эти деспота...

Сел. Мехлеби. 21 іюля 1913 г. Благочинный, священникъ Александръ Бегизовъ».

«Ваше преосвященство.

Да будетъ благословенно Всевышнимъ Богомъ вхожденіе ваше въ сей святой храмъ, подъ свѣтлою котораго воспитываются дѣти православныхъ чадъ южной Осетіи.

Благодаримъ Господа Бога, не оставившаго насъ безъ своихъ попеченій и сподобившаго насъ лицезрѣть архипастыря святой православной церкви.

Съ истиннымъ благоговѣніемъ и съ великою радостію встрѣчаемъ васъ, владыко, ибо эта встрѣча вселяетъ въ насъ особенный приливъ религиознаго восторга, столь обильно наполнившаго наши сердца въ эти знаменательные дни.

Высокій служитель Христовой церкви, такъ войдите же съ миромъ и въ этотъ святой храмъ, войдите и, преклоняя главу подъ святиТЕЛЬСКУЮ десницу вашего пре-

освященства, молю осѣнить архипастырскимъ благословеніемъ собравшійся здѣсь бѣдный народъ.

Ис полла эти деспота.

Священникъ Джрїйской свято-Георгіевской церкви Іоаннъ Цховребовъ. 1913 года, іюля 21 дня. Сел. Джрїя».

«Ваше преосвященство,

Милостивый архипастыръ и отецъ.

Не могу не сказать нѣсколько словъ въ сей знаменательный и даже историческій для насъ день. Храмъ сей первый по счету по Джавскому ущелью, который первый разъ видитъ подъ сводами своими архипастыря. Отсюда начинается рядъ такихъ же храмовъ. Стало быть, владыко, вы являетесь архипастыремъ—піонеромъ, пролагающимъ путь для будущихъ своихъ преемниковъ. Вы первый изъ архипастырей рѣшили, не смотря на всѣ трудности сообщенія, преподать архипастырское благословеніе малымъ симъ непосредственно. До сихъ поръ здѣшній горецъ представлялъ архіерея чѣмъ то недоступнымъ. Отнынѣ же вы разсѣяли это ложное представление горца объ архіерей. Отнынѣ предъ взоромъ его будетъ рисоваться не суровый и недоступный вельможа, какъ это было, говорю, до настоящаго времени, а любвеобильный отецъ, съ любовью благословляющій народъ. Сколько тепла вольетъ это въ душу горца, изстрадавшагося въ борьбѣ съ суровою природою. Да и намъ, пастырямъ глуши, думается, отнынѣ легче станетъ мириться съ тѣми условіями жизни, съ которыми намъ приходится считаться. Да благословить небесный покровитель церкви сей св. Теодоръ Тиронъ вашъ приходъ, да сопутствуетъ вамъ въ дальнѣйшемъ вашемъ шествіи нашъ всеобщій патронъ святой всадникъ Георгій великомученикъ, имя котораго недаромъ призываетъ осетинъ, отправляясь въ путь, и да даруетъ вамъ небесный Пастыреначальникъ силу и крѣпость еще не разъ преподать непосред-

ственно ваше архипастырское благословеніе симъ пасынгамъ природы.

Ис полла эти деспота.

Сел. Кошка, 22 іюля 1913 г. Священникъ Николай Ханикаевъ»¹⁾.

Посѣщены мною слѣдующіе приходы:

1) Сел. *Михлеби*. Церковь каменная во имя св. великомученика Георгія на 50—70 человѣкъ, построена на средства Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ въ 70 годахъ прошлаго столѣтія. Утвари, ризницы и книгъ въ ней достаточно. Документы ведутся правильно. Благодаря стараніямъ настоятеля, благочиннаго священника о. Александра Бегизова, въ церкви поетъ прекрасно организованный хоръ; пѣснопѣнія исполняются на церковно-славянскомъ, грузинскомъ и осетинскомъ языкахъ. Настоятель получаетъ жалованья—400 рублей, псаломщикъ Михаилъ Гергауловъ—125 руб. въ годъ. Прихожанъ 220 дворовъ. Причтовый домъ при церкви имѣется о 4-хъ комнатахъ, каменный, построенный Обществомъ возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ пополамъ съ прихожанами, помѣщеніе удобное; въ этомъ домѣ живетъ настоятель—о. благочинный, псаломщикъ же живетъ въ своемъ собственномъ домѣ. При церкви имѣется двухклассная деревянная церковно-приходская школа Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Учащихся въ этой школѣ 120 человѣкъ. Учащими состоятъ:

¹⁾ Подлинники рѣчей хранятся въ канцеляріи экзарха Грузіи епископа Алексія.

ходскую жизнь народа. По заявленію мѣстныхъ обитателей, въ южную Осетию переходятъ изъ сѣверной осетинскіе муллы и ведутъ усиленную пропаганду. Благочинный Бегизовъ ведетъ съ ними борьбу; благодаря энергіи упомянутого благочиннаго, муллы эти не имѣютъ никакого успѣха. Зданіе церковное маленькое и не вмѣщаетъ всѣхъ прихожанъ, необходимо его расширить.

2) Сел. *Джериа*. Храмъ Свято-Георгіевскій—каменный, построенъ въ 1907 году. Церковь эта оказалась съ такими опасными трещинами, что вынужденъ былъ закрыть ее; есть и причтовое помѣщеніе, гдѣ тоже небезопасно жить; утварью церковь бѣдна, земли нѣтъ. Школьное зданіе также нуждается въ неотложномъ ремонтѣ, на что Обществомъ возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ деньги отпущены, только пока еще на мѣстѣ не получены. Священникомъ состоитъ отецъ Іоаннъ Цховребовъ изъ 2 класса Ардонской семинаріи, съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ, псаломщикомъ—Маркъ Коціевъ, съ жалованьемъ 150 рублей въ годъ. Въ школѣ учителемъ состоитъ Іосифъ Тедеевъ, есть еще и учительница Джіоева. Прихожане ревностны къ церкви и къ школѣ. 1905—1906 года и здѣсь прошли безслѣдно въ смыслѣ вліянія на приходъ. Церковь, школьное и причтовое помѣщенія выстроены на средства Совѣта Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Церковное зданіе непременно нужно перенести на другое мѣсто съ болѣе твердой почвой. Антиминсъ въ 1853 году освященъ экзархомъ, архіепископомъ Евгеніемъ.

3) Сел. *Джава*. Церковь каменная, большая и свѣтлая освящена во имя Рождества Богородицы. Утварью достаточна; прихожанъ 200 дворовъ; документы ведутся аккуратно и правильно. Причтовое помѣщеніе имѣется. При этой церкви есть школа съ 1858 года. Какъ причтовое, такъ и школьное помѣщенія нуждаются въ безотлагательномъ ремонтѣ. Въ школѣ учите-

лями состоятъ: Г. Санакоевъ, кончившій городское училище, и Г. Томаева, кончившая Бодбійскую второклассную школу. Учащихся въ школѣ 83 человѣка, священникъ прихода—о. Михайлъ Гаглоевъ, кончившій курсъ Горійскаго духовнаго училища; жалованья получаетъ 500 рублей, псаломщикомъ состоитъ Пиліевъ, кончившій Джавскую двухклассную школу; жалованья получаетъ 150 рублей. Народъ къ храму Божію и школѣ относится хорошо. 1905—1906 годы и здѣсь прошли спокойно. 22 іюля въ Джавскомъ храмѣ по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны мною отслужено молебствіе; предъ молебствіемъ я произнесъ приличествующее слово.

4) Сел. *Хеце* отстоитъ на 5 верстѣ отъ сел. Джавы, куда и приписано. По дорогѣ жители встрѣтили меня и усердно просили объ открытіи и устройствѣ самостоятельной церкви и прихода, обѣщавъ съ своей стороны принять участіе своею посильною лептою при сооруженіи храма.

5) Сел. *Кошка*. Церковь каменная, на 50 человѣкъ, во имя св. великомученика Феодора Тирона. Ризница и утварь удовлетворительны и количествомъ вещей и качествомъ ихъ. Прихожанъ при церкви 160 дворовъ; въ документахъ неправильностей не замѣчено. Причтовое помѣщеніе есть, только за чрезвычайной ветхостью нужно непременно отремонтировать, на что потребуются приблизительно 200 рублей; 100 рублей собраны уже самими прихожанами, не достаетъ лишь только ста рублей. Настоятелемъ состоитъ о. Николай Ханикаевъ изъ перваго класса Тифлисской духовной семинаріи, съ жалованьемъ 500 рублей; псаломщикомъ Николай Пиліевъ, кончившій церковно-приходскую школу, съ жалованьемъ 150 рублей въ годъ. Есть школа, открытая въ 1891 году; учащихся—30 человѣкъ. Учительница—дѣвица Пелагея Гаглоева изъ пятаго класса гимназіи, жалованья получаетъ 360 рублей въ годъ. Народъ религіозенъ и школой дорожить.

6) Сел. *Рока*. Церковь каменная, во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца, — на 50 человекъ. Утварью, ризницей и книгами обеспечена достаточно. Прихожанъ — 60 дворовъ; документы въ порядкѣ. Причтовое помѣщеніе есть. Настоятелемъ состоитъ о. Георгій Иванидзе съ монастырскимъ обученіемъ, жалованья получаетъ въ годъ 500 рублей, псаломщикъ Пиліевъ, кончившій церковно-приходскую школу, съ жалованьемъ 150 рублей въ годъ. При церкви имѣется приходская школа, гдѣ учащихся 35 человекъ, учителя нѣтъ, мѣсто вакантно, жалованье учителю школы 360 рублей. Законоучителю — 60 рублей въ годъ. Законоучительство поручено мѣстному учителю въ виду того, что мѣстный священникъ не можетъ преподавать предмета. Въ населеніи замѣтна привязанность и къ своей церкви и къ школѣ.

7) *Згубири*. Церковь во имя св. великомученика Георгія, каменная, построена на средства Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Ризницы и утвари не достаточно, книгъ почти совсемъ нѣтъ. Причтовое помѣщеніе есть, но старо и нуждается въ ремонтѣ. Есть также и школа Совѣта Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, деревянная, довольно вмѣстительная. Священникомъ состоитъ о. Николай Кулаевъ, кончившій Тирзнійскую второклассную школу; жалованья ему положено 500 рублей въ годъ: псаломщикомъ — Константинъ Бегизовъ, кончившій церковно-приходскую школу, получаетъ жалованья 150 р. въ годъ. Въ школѣ учительствуетъ Джатіевъ, кончившій реальное училище, съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ. У церкви нѣтъ колокола; единственный — разбился. Въ память посѣщенія мною Осетіи прихожанинъ Мухтаръ Ханикаевъ обѣщаль пожертвовать упомянутой церкви колоколь.

8) Сел. *Калаки* или *Едисн*. Церковь во имя св. великомученика Георгія, каменная, но съ такими опасными трещинами, что я принужденъ былъ закрыть ее. Прихо-

жанъ 160 дворовъ. Настоятельствуетъ священникъ Давидъ Бегизовъ, кончившій Джавское двухклассное училище; жалованье положено ему въ 500 рублей, псаломщикъ Григорій Слановъ изъ церковно-приходской школы, съ жалованьемъ 150 рублей въ годъ. Причтовое помѣщеніе есть, но и оно безъ ремонта скоро пропадетъ. Около церкви имѣется министерская школа, въ которой обучаются 66 учениковъ. Учительствуетъ Санаковъ, кончившій городское училище жалованья учитель получаетъ 360 рублей въ годъ. Въ приписномъ селѣ Товрмани выстроена школа Совѣта Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Въ населеніи усердіе къ церкви есть.

9) Сел. *Чериби*. Церковь каменная, на 50 человекъ, выстроена Совѣтомъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ во имя св. великомученика и Побѣдоносца Георгія. Ризъ нѣтъ; утвари достаточно, прихожанъ 253 двора. Документы ведутся умѣло; причтоваго помѣщенія нѣтъ. Священникомъ состоитъ Николай Дзудовъ изъ перваго класса Ардонскаго духовнаго училища; жалованья получаетъ 300 рублей въ годъ. Псаломщикомъ состоитъ Неонитъ Бакурадзе съ монастырскимъ образованіемъ; жалованья получаетъ 100 рублей въ годъ. Школы нѣтъ; нѣтъ колокола; мѣстный священникъ приглашалъ при мнѣ прихожанъ придти на помощь церкви и приобрести колоколь. Дѣло объ открытіи школы находится въ училищномъ совѣтѣ. Будущей школѣ населеніе даетъ на свой счетъ все необходимое, кромѣ учителя.

10) *Гери*. Церковь каменная, на 50 человекъ, во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца, чтима особенно на всемъ Кавказѣ. Она находится на вершинѣ высокой горы и обнесена каменной оградой; по преданію построена она въ VI вѣкѣ. Внутри ограды стоитъ нѣсколько помѣщеній для причта и богомольцевъ. Церковь приписана къ Чвибрской. Она имѣетъ въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за

№ 312—2.115 руб. 52 коп., въ Государственномъ Банкѣ по безсрочному вкладу за № 1160—91 руб. 63 коп. Управление Грузинскаго епархіальнаго свѣчнаго завода должно ей 826 руб. 25 коп. Въ церкви имѣется иконъ 126, крестовъ—19. Нѣсколько крестовъ и иконъ поручилъ я о. благочинному Бегизову пожертвовать въ бѣдныя осетинскія церкви. Церковь Герскую слѣдуетъ преобразовать въ монастырь и открыть здѣсь ежедневную службу, а лѣтомъ организовать краткосрочныя псаломщическія курсы. (Ходатайство объ этомъ уже возбуждено Синодальной Конторой предъ Святѣйшимъ Синодомъ).

11) Сел. *Сацхениси*. Церковь во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца, каменная; стѣны со всѣхъ сторонъ дали настолько опасныя трещины, что совершать въ этой церкви богослуженіе не безопасно, почему я и закрылъ ее, предложивъ прихожанамъ произвести немедленно необходимый ремонтъ, на что прихожане согласились, обѣщавъ мнѣ на дняхъ приступить къ ремонту. Священникомъ состоитъ о. Давидъ Окропиридзе съ училищнымъ образованіемъ. Жалованья получаетъ 300 рублей въ годъ, школы нѣтъ, причтоваго помѣщенія тоже нѣтъ.

12) *Сочини*. Въ этомъ селѣ имѣется церковь и помѣщеніе, построенныя на средства Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Церковь закрыта; домъ нуждается въ ремонтѣ. Прихожане остаются безъ богослуженія, церковные документы не ведутся, многіе умираютъ безъ крещенія и причащенія. Прихожане усердно просили священника. До разрѣшенія этого вопроса я поручилъ названный приходъ священнику ближайшаго Бѣлотскаго прихода.

13) *Елтури*. Въ этомъ селѣ нѣтъ ни церкви, ни причтоваго помѣщенія, ни школы, а священникъ есть—Давидъ Гарсіевъ, который получаетъ жалованья 400 рублей. Прихожанъ 66 дворовъ, изъ нихъ 58 дворовъ осетинъ и 8 грузинъ. Мои доклады

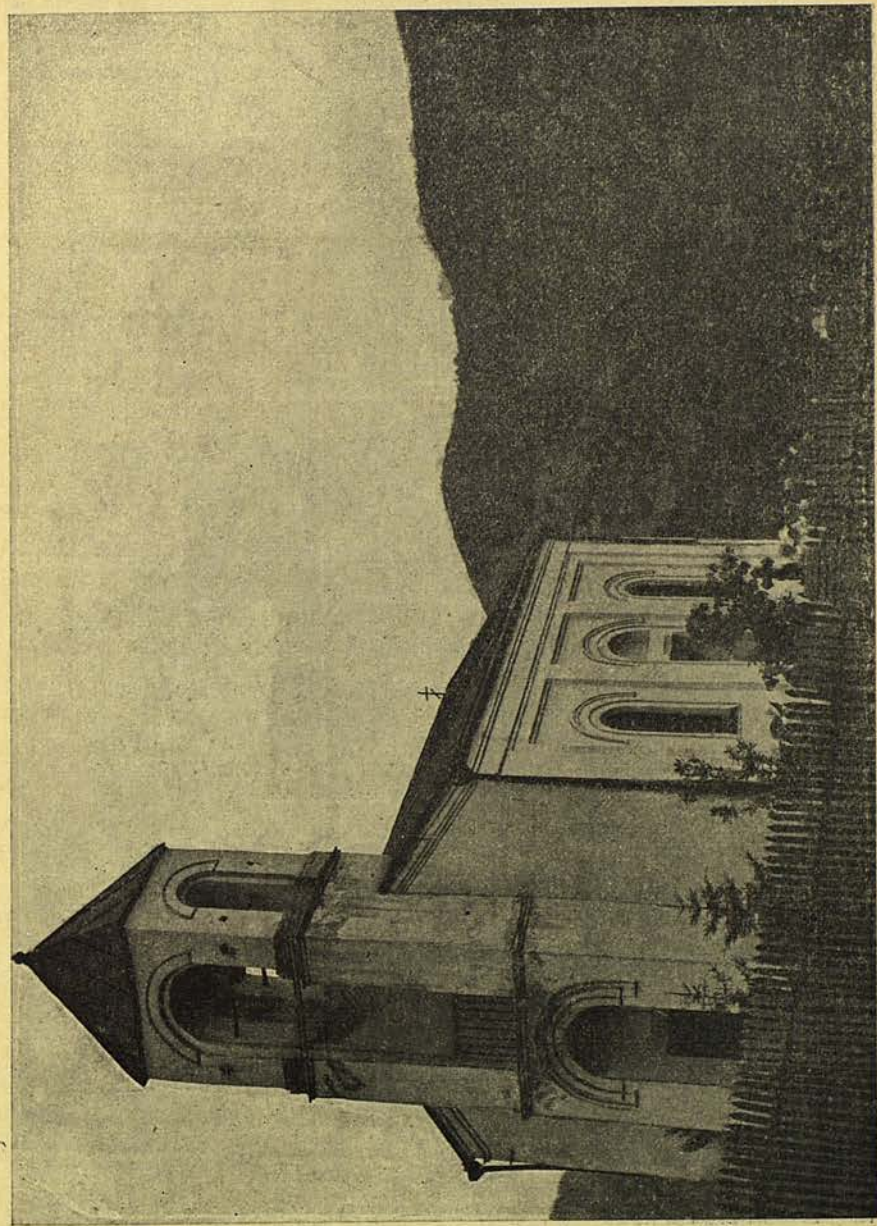
о Сочинскомъ и Ельтурскомъ приходахъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторой переданы въ Совѣтъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

14) *Ауриسخеви*. Церковь каменная хорошая, во имя Рождества Богородицы. Причтоваго помѣщенія и школы нѣтъ. Священникомъ состоитъ кончившій Тифлисскую духовную семинарію Іосифъ Хадури. Жалованья получаетъ 500 руб. въ годъ. Псаломщикъ Евстафій Касрадзе съ домашнимъ образованіемъ, жалованья получаетъ 150 рублей въ годъ.

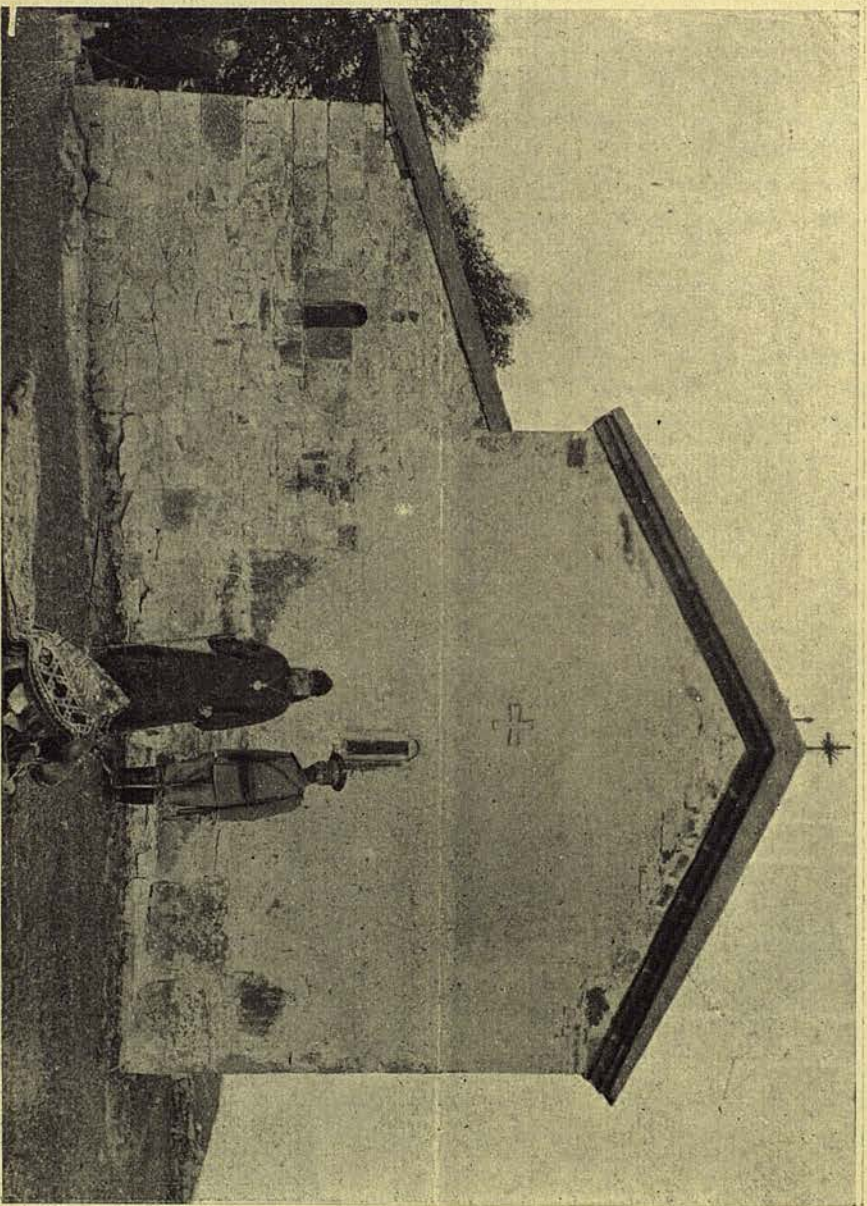
15) *Ванати*. Церковь каменная, во имя Рождества Богородицы, на 100 человѣкъ. Утварью и ризницей богата. Прихожанъ 120 дворовъ. Имѣется причтовое помѣщеніе и 2-хъ-классная школа, содержимая на средства Совѣта Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Школьное помѣщеніе нужно отремонтировать; учащихся 90 человѣкъ; учительствуетъ Глурджидзе изъ 4-го класса духовной семинаріи, съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ. Псаломщикомъ состоитъ кончившій духовное училище Д. Садзагеловъ. Церковное дѣло въ этомъ приходѣ, благодаря заботамъ дѣятельнаго священника о. Кавжарадзе, поставлено твердо и на высоту, заслуживающей вниманія и благодарности о. настоятелю.

16) Сел. *Ортеси*. Церковь каменная старая, на 15—20 человѣкъ, безъ оконъ, темная, сырая настолько, что въ ней стоять и дышать тяжело. Съ западной стороны сквозная трещина. Названную церковь я закрылъ. Нужно или построить новую, или приписать къ Ванатскому храму. Въ этомъ приходѣ имѣется прекрасно обставленная школа; построена она на мѣстныя средства, только 400 рублей отпущены Совѣтомъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Помѣщеніе двухъ-этажное; вверху живетъ причтъ, а внизу помѣщается школа.

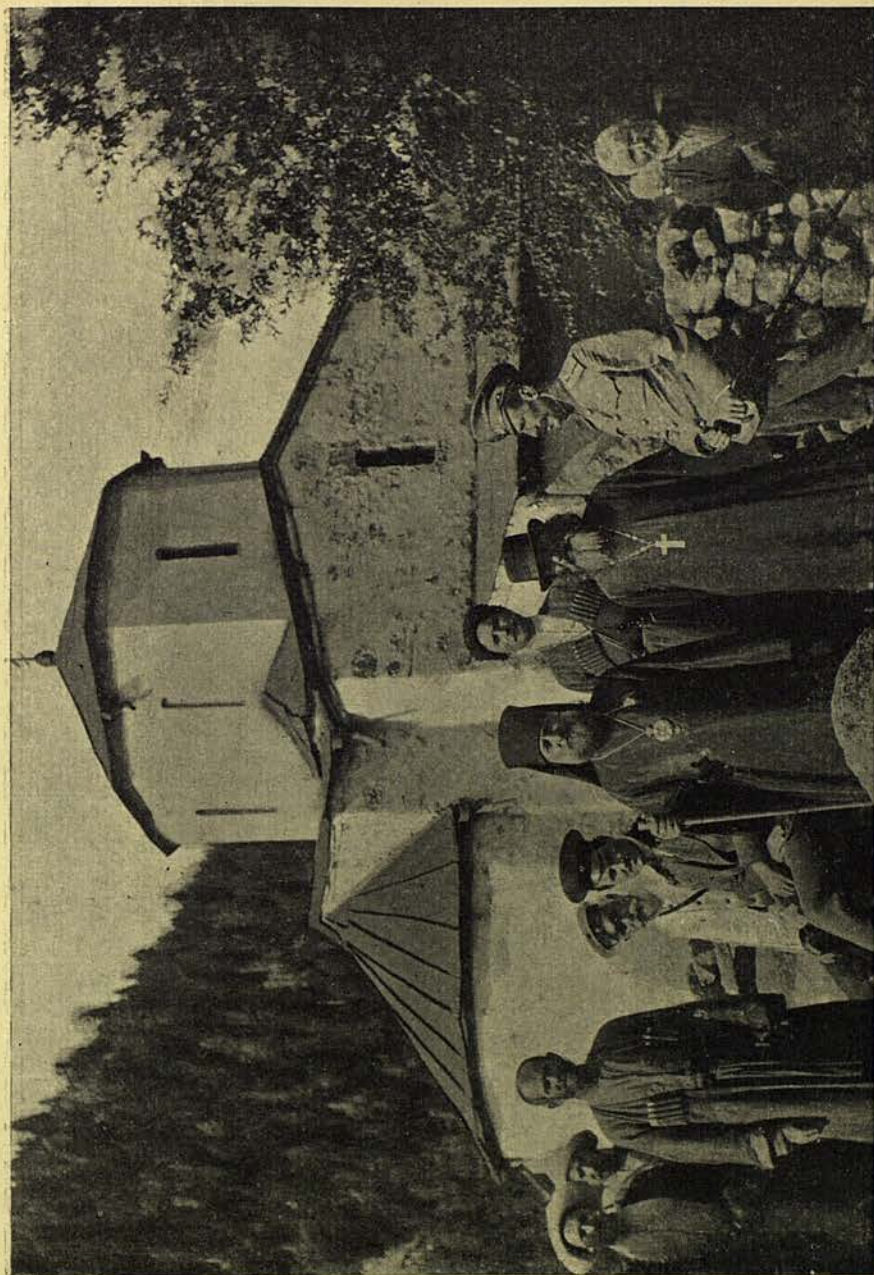
17) *Цунари*. Недалеко отъ Цхинваль



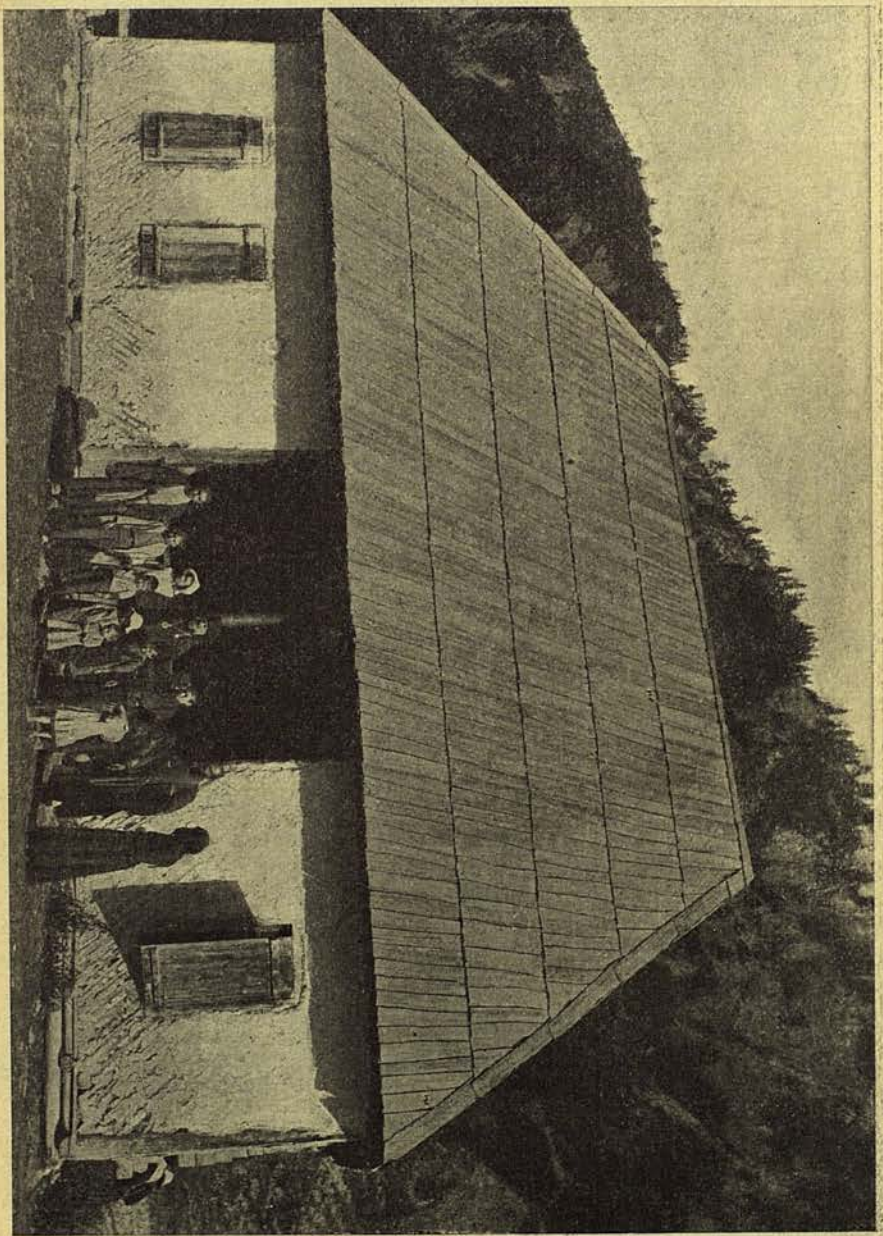
Храмъ въ селѣ Джисава.



Терская Св. Териавская церковь.



Храмъ въ селѣ Зубири.



Епископъ Антоній въ школьномъ помѣщеніи въ селѣ Забури.

есть Цунарское общество жителей въ 120 дворовъ осетинъ, у которыхъ нѣтъ церкви. И тамъ многіе умираютъ безъ крещенія и причащенія, документы не ведутся. Просить церковь и священника. Прошеніе объ этомъ цунарцы подали покойному архі-епископу Иннокентію 1-го іюля прошлаго 1913 года.

18) *Ерети.* Церковь каменная древняя, большая и высокая, во имя св. великомученика Георгія. По документамъ она построена царицей Тамарой. Церковной утвари достаточно; причтовое помѣщеніе есть; священникомъ состоитъ о. Ломаури, нынѣ избранный благочиннымъ IX благочинническаго округа Горійскаго уѣзда, съ семинарскимъ образованіемъ.

19) *Арбо.* Церковь каменная большая, свѣтлая и чистая, во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца. Утвари достаточно, документы ведутся исправно. Причтоваго помѣщенія и школы нѣтъ. Прихожанъ 90 дворовъ; священникомъ состоитъ о. Георгій Гвимрадзе, который получаетъ жалованья 300 рублей; причетникомъ—Гіуновъ, съ жалованьемъ въ 100 рублей въ годъ. Народъ къ храму Божию относится съ любовью.

Автоній, епископъ Горійскій.



Православныя церковныя братства ¹⁾.

(1864 г.—8 мая—1914 г.).

V.

Что учрежденіе—или точнѣе возстановленіе дѣятельности братствъ было весьма благовременнымъ и въ этомъ настояла многосторонняя нужда не только для западнаго края, но и для остальныхъ русскихъ губерній, характернымъ свидѣтельствомъ можетъ служить лекція, прочитанная въ 1868 г. въ Казани профессо-

ромъ (тогда еще бакалавромъ) духовной академіи И. С. Бердниковымъ. Указавъ, что въ западномъ краѣ и въ 1868 г. православіе нуждается въ особенной поддержкѣ, въ чрезвычайныхъ средствахъ защиты, проф. Бердниковъ говоритъ: «на восточной окраинѣ Россіи православіе встрѣчается съ огромными массами невѣрующихъ во Христа, здѣсь нѣтъ открытаго вызова и прямой опасности для православной церкви, потому что на ея сторонѣ полное превосходство духовнаго оружія. Здѣсь православная Церковь призвана не къ защитѣ, а къ распространенію и новымъ приобрѣтеніямъ. Далѣе, въ нѣдрахъ самой православной Церкви есть нѣсколько миллионъ непокорныхъ сыновъ, отвергающихъ ея попеченіе и ругающихся надъ ней. Да, расколъ, одинъ расколъ составляетъ для православной Церкви такую великую и трудную задачу, разрѣшеніе которой еще долго будетъ занимать ея вниманіе. Наконецъ, заглянемъ во внутренній дворъ православной Церкви и посмотримъ, все ли тамъ по надлежащему. Что же мы видимъ? Пастыри и служители православной Церкви не пользуются въ православномъ обществѣ тѣмъ уваженіемъ и значеніемъ, какого требуетъ ихъ санъ, не считаются всегдашними содѣлниками и руководителями въ жизни; мы видимъ, что православные христіане не беспокоятся, если ихъ сосѣдь обратился въ расколъ или перешелъ въ жидовство. Мы видимъ, что православные христіане не находятъ ничего особеннаго въ томъ, если въ ихъ городѣ православные храмы бѣднѣютъ и готовы разрушиться, а, напр., мечети украшаются и умножаются; православные христіане спокойно ходятъ по улицамъ, слыша на каждомъ шагѣ брань и сквернословіе; православные христіане не видятъ бѣды въ томъ, что для многихъ ихъ братьевъ питейный домъ служитъ постояннымъ приѣжищемъ, бродяжничество—единственнымъ занятіемъ. Если будемъ внимательны, мы увидимъ вокругъ себя еще много другихъ, не менѣе печальныхъ

¹⁾ Окончаніе. См. №№ 18—19 «Церк. Вѣд.».

явленій, которыя трудно согласить съ усердіемъ къ православнои вѣрѣ и Церкви, съ живымъ и теплымъ чувствомъ христіанскаго благочестія».

Указавъ затѣмъ, что у духовенства, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, не достало-бы ни средствъ, ни силъ для удовлетворенія всѣхъ духовныхъ нуждъ общества, И. С. Бердниковъ приходитъ къ заключенію, что помощь въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать лишь само общество, въ особенности въ видѣ новоучреждаемыхъ братствъ, судьба которыхъ связана съ постепеннымъ развитіемъ общественной самодѣятельности¹⁾.

Посмотримъ теперь, какъ съ теченіемъ времени росло и развивалось братское дѣло.

Въ теченіе 1864 г.—года изданія правилъ—открыли свои дѣйствія братства: 1) св. Георгія за Верхомъ, Калужской епархіи, 2) св. Владимірскаго, Кіевской епархіи, 3) св. Никольскаго Ковенскаго, 4) Богородичнаго въ мѣст. Миръ, Минской епархіи, 5) Иоанно-Предтеченскаго въ г. Каменецъ-Подольскій и 6) св. Креста—Саратовскаго. Затѣмъ, съ каждымъ годомъ число братствъ все возрастало и возрастало, причѣмъ уже съ конца 60 годовъ дѣятельность братствъ начинаетъ обращать на себя вниманіе. Такъ, въ отчетѣ Оберъ-Прокурора по духовному вѣдомству за 1869—70 г., стр. 39, говорится: «утвержденію православнои вѣры, благочестія и русскихъ началъ въ западномъ краѣ дѣятельно продолжали служить мѣстныя церковныя братства, какъ прежде открытыя и постепенно расширяющія кругъ своей дѣятельности на пользу православія, такъ и вновь учрежденныя въ минувшемъ году». При этомъ въ отчетѣ отмѣчается дѣятельность братствъ: Виленскаго Св.-Духовскаго, Минскаго Николаевскаго, Кіевскаго св.-Владимірскаго, Каменецъ-Подольскаго Иоанно-Предтеченскаго.

Первый подробный обзоръ дѣятельности братствъ относится къ началу 1893 г.

Составленъ онъ, на основаніи данныхъ, сообщенныхъ духовными консисторіями, А. А. Папковымъ и напечатанъ по распоряженію Оберъ-Прокурора Св. Синода¹⁾. Изъ этого обзора видно, что къ началу 1893 г. существовало 159 братствъ, не считая отдѣленій, которыя были при 18 братствахъ. Общее число членовъ братствъ простиралось до 37.642 человекъ. Братства владѣли неприкосновеннымъ капиталомъ свыше 1½ милл. рублей. Ежегодный доходъ простирался до 800 тыс., а расходъ выражался въ суммѣ свыше 500 тыс. рублей.

Къ указанному времени, т. е. почти чрезъ 30 лѣтъ со времени изданія правилъ, дѣятельность братствъ, въ цѣлой ея совокупности, распадалась на четыре группы, которыя, въ свою очередь, распредѣлялись на нѣсколько отдѣловъ.

I. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность заключалась въ заботахъ: а) о просвѣщеніи дѣтей и б) о просвѣщеніи взрослыхъ. II. Миссіонерская дѣятельность распредѣлялась на: а) противораскольническую и противосектантскую, б) просвѣщеніе и обращеніе къ истинной вѣрѣ иновѣрцевъ. III. Благотворительная—осуществлялась путемъ—а) устройства разнаго рода благотворительныхъ и богоугодныхъ учрежденій и б) оказанія матеріальной помощи неимущимъ, сирымъ, бѣднымъ, немощнымъ и убогимъ, а также, въ частности, бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ. IV. Церковно-благоустроительная заключалась въ заботахъ: а) о благолѣпнн храмовъ, построеніи таковыхъ, помощи бѣднымъ причтамъ, поддержаніи въ порядкѣ кладбищъ и т. п. и б) о благолѣпнн совершенія богослуженія по церквамъ.

Обращаясь къ дѣятельности братствъ въ послѣднее время, мы должны прежде всего оговориться, что къ сожалѣнію подвести точные итоги дѣятельности братствъ, ихъ состава и матеріальныхъ средствъ, къ дню

¹⁾ Прав. Обзор. 1868 г., апрѣль, стр. 412—413.

¹⁾ А. А. Папковъ. Церковныя братства. Краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братствъ къ началу 1893. Спб. 1893 г.

пятидесятилѣтія со времени изданія правиль, въ данный моментъ, за неизмѣнимъ подъ руками отчетовъ нѣкоторыхъ братствъ за послѣдній годъ, не представляется возможности.

Но прежде всего необходимо отмѣтить, что, насколько можно судить по всеподданнѣйшимъ отчетамъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за послѣдніе годы и по производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣламъ касательно братствъ, общее число

послѣднихъ въ настоящее время простирается до цифры не менѣе 711 (противъ 159—къ 1893 г.)¹⁾.

За границей существуетъ и извѣстно своей широкой дѣятельностью Берлинское братство Св. Владимира, открытое въ 1890 г. Въ настоящее время принимаются мѣры къ признанію за этимъ братствомъ правъ юридического лица со стороны германскаго правительства.

¹⁾ Въ настоящее время въ центральныхъ учрежденіяхъ Святѣйшаго Синода имѣются свѣдѣнія о слѣдующихъ братствахъ—по епархіямъ:

Общій счетъ.	Счетъ по епарх.		
		<i>Архангельская.</i>	75.
1.	1.	Мензелинское. Михайловское Бѣломорско-Карельское.	76.
		<i>Астраханская.</i>	77.
2.	1.	Кирилло-Меѳодіевское.	78.
		<i>Благовѣщенская.</i>	79.
3.	1.	Пресвятой Богородицы (икона «Слово плоть бысть»).	80.
		<i>Варшавская.</i>	81.
4.	1.	Св.-Троицкое.	82.
5.	2.	Кибартско-Верхоболовское.	83.
		<i>Владивостокская.</i>	
6.	1.	Камчатское Всемилоствиваго Спаса.	84.
		<i>Владикавказская.</i>	
7.	1.	Св.-Троицкое.	85.
8.	1.	Михайло-Архангельское.	
		<i>Владимирская.</i>	
9.	1.	Александро-Невское.	86.
		<i>Вологодская.</i>	
10.	1.	Всемилоствиваго Спаса.	87.
11.	2.	Стефано-Прокопьевское (Великоустюжское).	
		<i>Волынская.</i>	
12.	1.	Крестовоздвиженское (Луцкое).	88.
13.	2.	Кирилло-Меѳодіевское (Острожское).	89.
14.	3.	Владими́ро-Васильевское (въ г. Житомирѣ).	90.
15.	4.	Св.Владимі́рское (въ г. Владимиръ-Волынскѣ).	91.
16.	5.	Богоявленское Кременецкое.	92.
17.	6.	Св. Креста (въ г. Староконстантиновѣ).	119.
18—69.	7—58.	52 братства въ другихъ городахъ и селахъ Вол. еп.	5—24.
		<i>Воронежская.</i>	
70.	1.	Св. Митрофана и Тихона.	
		<i>Вятская.</i>	
71.	1.	Св. Чудотворца Николая.	113.
72.	2.	Вознесенское Саранульское.	114.
73.	3.	Кирилло-Меѳодіевское при Ижевскомъ заводѣ.	115.
74.	4.	Единобърческо-Ижевское.	116.
		<i>Гродненская.</i>	
		1. Софійское Гродненское.	117.
		2. Слонимское.	118.
		3. Пружанское.	119.
		4. Красностокское.	
		5. Волковыское Петропавловское.	
		6. Александро-Невское Кобринское.	
		7. Друскенинское.	
		8. Пригодичское.	
		9. Брестъ - Литовское - Николаевское.	
		<i>Грузинская.</i>	
		1. Кирилло-Меѳодіевское (Бакинское).	
		2. Андреевское Тифлиское.	
		<i>Донская.</i>	
		1. Иоанно-Богословское Новочеркасское.	
		2. Аксайско-Богородичное Новочеркасское.	
		<i>Екатеринбургская.</i>	
		3. Симеона Верхотурскаго.	
		<i>Екатеринославская.</i>	
		1. Св. Владимі́рское (въ Екатеринославѣ).	
		2. Кирилло-Меѳодіевское (тамъ же).	
		3. Успенское Таганрогское.	
		4. Кирилло-Меѳодіевское Бахмутское.	
		<i>Забайкальская.</i>	
		1. Кирилло-Меѳодіевское.	
		<i>Иркутская.</i>	
		1. Иннокентіевское.	
		<i>Казанская.</i>	
		1. Св. Гурия.	
		<i>Калужская.</i>	
		1. Иоанно-Богословское.	
		2. Св. Велик. Георгія за Верхомъ.	
		3. Богоявленское.	
		4. Успенское.	
		<i>Кишиневская.</i>	
		1. Христо-Рождественское Кишиневское.	
		2. Пресв. Богор. всѣхъ скорбящ. Радости.	

VI.

Современную дѣятельность братствъ можно распредѣлить на 3 отдѣла: религіозно-просвѣтительный, миссіонерскій и благотворительный.

I. Братская дѣятельность по просвѣщенію дѣтей выражается въ открытіи и содержаніи нѣкоторыми братствами (Кіевскимъ Владимірскимъ, Владимірскимъ Александро-Невскимъ, Ставропѣльскимъ Андреево-Владимірскимъ и др.) собственныхъ

братскихъ школъ, въ оказаніи многими изъ братствъ матеріальнаго пособія церковнымъ школамъ и учащимъ въ нихъ, въ снабженіи ихъ учебниками и учебными пособиями. Для просвѣщенія взрослога населенія устраиваются внѣбогослужебныя собесѣдованія, публичныя религіозно-нравственныя и историческія чтенія (братства—Иркутское Иннокентіевское, Воронежское свв. Тихона и Митрофана, Черниговское Михайловское, Харьковское Озерянское, Курское Знаменское и

122.	3.	Александро-Невское.	205.	12.	Аннинское Столицкое.
123.	4.	Трехсвятительское.	206.	13.	Ильинское Любченское.
124.	5.	Александровское въ г. Бендерахъ.	207.	14.	Казанское Неглѣвичское.
125.	6.	Покрово - Богородичное (въ с. Введенскомъ, Аккерманск. у.).	208.	15.	Св. Троицкое Загорьевское.
126.	7.	Владимірское (въ с. Чичмѣ, Измаилск. у.).	209.	16.	Успенское Лавриновское.
		<i>Кіевская.</i>	210.	17.	Богородичное Полбергское.
127.	1.	Св. Владимірское (съ уѣздными и приходск. отдѣленіями).	211.	18.	Св. Михайловское Вселюбское.
128.	2.	Богоявленское.	212.	19.	Спасо - Преображенское Райповское.
129.	3.	Феодоро-Лукіановское.	213.	20.	Вароламея и Варнавы—Тимковичское.
130.	4.	Свято-Георгіевское (въ г. Таращѣ).	214.	21.	Покровское Семеновское.
		<i>Костромская.</i>	215.	22.	Коньльское.
131.	1.	Феодоро-Сергіевское.	216.	1.	Богоявленское въ Могилевѣ.
132.	2.	Александровское.	217.	2.	Успенское при Пустынк. Усп. м-рѣ.
133.	3.	Христо-рождественское (въ с. Дороватовѣ, Ветл. у.).	218.	3.	Гомельское.
134.	4.	Варваринское-Беберинское.	219.	4.	Высочанское (приходское).
135.	5.	Одоевское.			<i>Московская.</i>
136.	6.	Хмѣлевское.	220.	1.	Св. Петра митрополита въ г. Москвѣ.
137.	7.	При духовной семинаріи.	221.	2.	Кирилло-Мееодіевское.
		<i>Курская.</i>	222.	3.	Успенское.
138.	—	Знаменское.	223.	4.	Богоявленское.
139.	—	Феодосія Печерскаго.	224.	5.	Св. Николаевское.
		<i>Литовская.</i>	225.	6.	Воскресенія Христова.
140.	1.	Св.-Духовское Виленское.	226.	7.	Препод. Сергія въ Сергіевомъ Посадѣ.
141.	2.	Св. - Никольское Петропавловское въ г. Ковнѣ.	227.	8.	Маріи Магдалины—въ с. Рузѣ.
142.	3.	При Засвирской церкви.	228.	9.	Филарета Милостиваго въ г. Коломнѣ.
143-185.	4—46.	Въ Виленской губ. 43 братства приходскихъ.			<i>Нижегородская.</i>
186-193.	47—54.	Въ Ковенской » 8 братствъ приходскихъ.	229.	1.	Св. Креста въ Нижн. Новгородѣ.
		<i>Минская.</i>	230.	2.	Св. Георгія.
194.	1.	Св. Николаевское въ г. Минскѣ.	231.	3.	Александро-Невское при Городецк. м-рѣ.
195.	2.	Кирилло-Мееодіевское тамъ же.	232.	4.	Кирилло - Мееодіевское въ г. Княгининѣ.
196.	3.	Православно - народное Минское.			<i>Новгородская.</i>
197.	4.	Преображенско - Николаевское въ Слуцкѣ.	233.	1.	Софійское Новгородское.
198.	5.	Николаевское Бобруйское.	234.	2.	Кирилло-Мееодіевское (въ г. Новгородѣ).
199.	6.	Богородичное Мирское.	235.	3.	Феодоро - Тироновское въ г. Старой Русѣ.
200.	7.	Св. Троицкое Даревское.			<i>Олонецкая.</i>
201.	8.	Св. Ильинское Одаховское.	236.	1.	Александра Свирскаго въ г. Петрозаводскѣ.
202.	9.	Богородичное Плотницкое.			<i>Омская.</i>
203.	10.	Рождество - Богородичное Литвянское.	237.	1.	Утоли моя печали.
204.	11.	Покровское Кондаковское.			

др.). Содѣйствуя живымъ словомъ духовно-нравственному просвѣщенію взрослого населенія, братства должны были обратить вниманіе и на распространеніе въ народѣ, путемъ бесплатной раздачі или продажи по удешевленной цѣнѣ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Распространеніе изданій чрезъ бесплатную раздачу ихъ народу практикуется нѣкоторыми братствами въ очень большихъ размѣрахъ. Многія братства имѣютъ свои книжные

склады, устроеныя большею частію въ епархіальныхъ городахъ и ихъ отдѣленія— въ уѣздныхъ городахъ и большихъ селахъ. Нѣкоторыя братства развиваютъ въ небольшихъ размѣрахъ собственную издательскую дѣятельность, въ цѣляхъ распространенія въ народѣ религіозно-нравственныхъ сочиненій, наиболѣе отвѣчающихъ братскимъ задачамъ и мѣстнымъ религіознымъ потребностямъ населенія. Напримѣръ, Кіевское Владимірское братство издало своихъ бро-

238.	2.	Ревнителѣй православія. <i>Оренбургская.</i>	348.	8.	Іоанно-Богословское Кальце- наусское.
239.	1.	Михайло-Архангельское. <i>Орловская.</i>	349.	9.	Іоанно-Богословское на о. Даго.
240.	1.	Петропавловское въ г. Орлѣ.	350.	10.	Ікскольское Михайло-Архан- гельское.
241.	2.	Св. Кущи въ г. Мценскѣ. <i>Пензенская.</i>	351.	11.	Троицкое Мариенбургское.
242.	1.	Інноцентіевское и Пресвят. Богор. просвѣтит.	352.	12.	Прибалтійское (съ 10-ю отдѣ- леніями—Феллинскимъ, Верос- скимъ, Вольмарскимъ, Гольдин- генскимъ, Гравскимъ, Якобштад- скимъ, Іеввенскимъ, Эстлянд- скимъ, Керстенберменскимъ, Фридрихштадскимъ, <i>Рязанская.</i>
243.	2.	Николаевское въ с. Поимъ Чебокс. уѣзда. <i>Пермская.</i>			
244.	1.	Св. Стефана Пермскаго. <i>Подольская.</i>			
245.	1.	Св. Троицкое.	353.	1.	Св. Василія. <i>Самарская.</i>
246.	2.	Іоанно-Богословское—въ г. Ка- менцѣ-Подольскомъ.	354.	1.	Алексѣевское. <i>С.-Петербургская.</i>
247.	3.	Іоанно-Предтеченское.			
248.	4.	Варваринское въ м. Тынной.	355.	1.	Покрова Пресвятыя Богоро- дицы.
249.	5.	Николаевское въ г. Балтѣ.			
250.	6.	Алексѣевское въ с. Чуговѣ.	356.	2.	Царицы Небесной.
251.	7.	Михайловское Летичевское.	357.	3.	Екатерининско - Екатерингоф- ское.
252.	8.	Богородицкое Ольховецкое.			
253.	9.	Николаевское Литинское. <i>Полоцкая.</i>	358.	4.	Іоасафовское.
254.	1.	Св. Владиміра въ г. Витебскѣ.	359.	5.	При храмѣ-памятникѣ моря- камъ.
255.	2.	Св. Николая и Ефросиніи По- лоцкой въ г. Полоцкѣ.	360.	6.	Знаменское для ближняго.
256.	3.	Александро-Невское въ гор. Двинскѣ. <i>Полтавская.</i>	361.	7.	Сергіевское.
257.	1.	Св. Макарьевское въ г. Пол- тавѣ.	362.	8.	Введенское (Спб. сторона).
258.	2.	Самсоніевское (пам. Полт. по- бѣды).	363.	9.	Покровское Боровское.
259.	3.	Лубенское Преображенское.	364.	10.	Христорожественское.
260-324.	4-68.	Въ приходахъ 65 братствъ и кромѣ того	365.	11.	Преображенское.
325-339.	69-83.	Сестричныхъ 15 братствъ. <i>Псковская.</i>	366.	12.	Охтенское.
340.	1.	Кирилло-Меодіевское. <i>Рижская.</i>	367.	13.	Христо-Рождественское, Але- ксандро-Феодоровское.
341.	1.	Петропавловское Рижское.	368.	14.	Николаевское.
342.	2.	Св. Креста Рижское.	369.	15.	Болотское (с. Болотскъ, Луж- скаго уѣзда).
343.	3.	Спасо - Преображенское Вен- денское.	370.	16.	Кирилло-Сергіевское Урмійское.
344.	4.	Успенское Таккеротское.	371.	17.	Единоувѣрческое при Николаев- ской церкви.
345.	5.	Николаевское Либавское.	372.	18.	Этонское во имя Исидора Юрьевскаго. <i>Саратовская.</i>
346.	6.	Николаевское Тукумское.	373.	1.	Св. Креста. <i>Симбирская.</i>
347.	7.	Николаевское Эзельское.	374.	1.	Трехъ Святителей въ г. Сим- бирскѣ.
			375.	2.	Николаевское въ с. Промзинѣ. <i>Смоленская.</i>
			376.	1.	Авраамія Смоленскаго.

шюръ и листовъ до 20.000 экз., Тамбовское Богородице-Серафимовское братство издало 70.000 экз., Кишиневское Христо-Рождественское братство составляет и издаетъ, для распространения въ народъ, русско-молдавскіе листки религиозно-нравственнаго содержанія. Той же цѣли духовнаго просвѣщенія народа содѣйствуютъ и открытыя при многихъ братствахъ библиотеки съ читальнями: на примѣръ, при Владимірскомъ Александро-Невскомъ, Астраханскомъ Кирилло-Меовдіевскомъ, Орловскомъ Петропавловскомъ, Ярославскомъ Димитріевскомъ, Вологодскомъ Всемиловитаво Спаса, Ставропольскомъ Андреево-Владимірскомъ и др.¹⁾

II. Миссіонерская дѣятельность братствъ осуществляется, главнымъ образомъ, посредствомъ: а) устройства специальныхъ миссіо-

нерскихъ школъ; б) правильно организованныхъ собесѣдованій съ старообрядцами и сектантами; в) содѣйствія наилучшему устройству какъ епархіальной, такъ особенно приходской миссіи, и г) въ изданіи и распространеніи миссіонерской литературы. Въ отношеніи миссіонерской дѣятельности особенно заявили себя братства: Московское Св. Петра Митрополита, Саратовское Св. Креста, Вятское Св. и Чудотворца Николая, Кіевское Св.-Владимірское и Одесское Андреевское, Владимірское Александро-Невское, Ярославское Св.-Димитріевское, Тамбовское Богородице-Серафимовское, Томское Св.-Димитріевское, Орловское Петропавловское, Новгородское Софійское, Екатеринославское. Братства содержатъ миссіонеровъ, образуютъ миссіонерскіе кружки, распро-

377.	1.	<i>Ставропольская.</i> Св. Андреевское въ г. Ставрополь.	396.	2.	Алексѣевское при Бѣлевскомъ монастырѣ.
378.	2.	Св. Владимірское.	397.	1.	<i>Туркестанская.</i> Казанско-Богородичное въ гор. Вѣрномъ.
379.	3.	Александро-Невское въ г. Екатеринодарѣ.	398.	1.	<i>Уфимская.</i> Св. Троицкое въ г. Златоустовѣ.
380.	4.	Св. Осіевское въ г. Майкопѣ.	399.	1.	<i>Финляндская.</i> Сергія и Германа.
381.	1.	<i>Сухумская.</i> Александро-Невское.	400.	2.	Карельское.
382.	1.	<i>Таврическая.</i> Александро-Невское въ г. Симферополѣ.	401.	3.	При церкви Перкіярви. <i>Харьковская.</i>
383.	2.	Петропавловское Севастопольское.	402.	1.	Озерянское.
384.	3.	При Севастопольскомъ адмиралтейскомъ соборѣ.	403.	2.	Богородицкое Бѣльское.
385.	4.	Троицкое Керчь-Еникальское.	404.	3.	Шаровское.
386.	5.	Осіевское въ с. Нижнихъ Сѣрогосахъ.	405.	4.	Мурафское.
387.	6.	Екатерининское въ м. Каховкѣ.	406.	5.	Рябушинское. <i>Херсонская.</i>
388.	1.	<i>Тамбовская.</i> Казанско-Богородичное въ гор. Тамбовѣ.	407.	1.	Андреевское въ г. Одессѣ.
389.	2.	Крестовоздвиженское въ гор. Козловѣ.	408.	2.	Крестовоздвиженское въ гор. Херсонѣ. <i>Холмская.</i>
390.	1.	<i>Тверская.</i> Св. князя Михаила Ярославича.	409.	1.	Св. Богородицкое въ г. Холмѣ.
391.	2.	Ржевское Богородице - Владимірское.	410.	2.	Преображенское Люблинское.
392.	3.	Анны Кашиной. <i>Тобольская.</i>	411.	3.	Замостское Николаевское.
393.	1.	Св. Димитріевское (Св. Димитрія Солунскаго). <i>Томская.</i>	412-706: 4-298.	При приходскихъ церквахъ 295 братствъ. <i>Черниловская.</i>	
394.	1.	Св. Димитрія Ростовскаго въ г. Бійскѣ. <i>Тульская.</i>	707.	1.	Св. Михаила Князя Черниговскаго въ г. Черниговѣ.
395.	1.	Иоанно-Предтеченское въ г. Тулѣ.	708.	2.	Всѣхъ скорбящихъ Радости въ г. Нѣжинѣ.
			709.	3.	Димитрія Ростовскаго въ гор. Новгородѣ-Сѣверскѣ. <i>Якутская.</i>
			710.	1.	Христа Спасителя. <i>Ярославская.</i>
			711.	1.	Св. Димитріевское (Св. Дим. Ростовск.).

¹⁾ Въ послѣднее время нѣкоторыя братства, на примѣръ, Одесское Андреевское, выступаютъ на энергичную борьбу съ пьянствомъ и въ этихъ видахъ даже вносятъ въ свои уставы соотвѣтствующія дополненія.

страняють полемическія сочиненія, устраняють собесѣдованія, курсы и т. п.

III. Благотворительная дѣятельность многихъ братствъ особенно заслуживаетъ вниманія. Дѣятельность эта выражается или въ содержаніи благотворительныхъ учрежденій или въ выдачѣ пособій бѣднымъ, или въ оказаніи иными способами помощи нуждающимся.

Изъ благотворительныхъ учрежденій, существующихъ при братствахъ, особаго упоминанія заслуживаютъ: 1) содержимый С.-Петербургскимъ братствомъ во имя Царицы Небесной пріютъ для дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, призрѣвающій до 475 несчастныхъ дѣтей; 2) училище для слѣпыхъ дѣтей, открытое Тамбовскимъ Крестовоздвиженскимъ братствомъ; 3) столовая, убожище и домъ для безпомощныхъ, содержимые Ставропольскимъ Андреевскимъ братствомъ; 4) убожище для круглыхъ слепыхъ и дѣтей, съ школою и мастерскими, содержимое Осіевскимъ братствомъ Ставропольской епархіи; 5) народная столовая, устроенная Симферопольскимъ Александроневскимъ братствомъ; 6) содержимая Благовѣщенскимъ Богородицкимъ братствомъ амбулаторія для бѣдныхъ. Многія братства, хотя и не содержатъ собственныхъ благотворительныхъ учрежденій, считаютъ тѣмъ не менѣе своею обязанностію, наряду съ другими своими задачами, оказывать сильную помощь нуждающимся, на примѣръ, устройствомъ трапезъ въ праздники Рождества и Пасхи. Особенно отрадно то, что учреждаемыя во множествѣ сельскія братства преимущественное вниманіе обращаютъ на развитіе приходской благотворительности, какъ краеугольного камня въ дѣлѣ оживленія приходской жизни. Учреждаются похоронныя кассы, устраняются показательныя поля.

Къ числу благотворительныхъ братствъ надлежитъ отнести и существующія при 15 церквахъ Полтавской епархіи женскія или такъ называемыя сестричныя братства, участвующія въ коихъ—навѣщаютъ боль-

ныхъ, ухаживаютъ за ними, собираютъ необходимыя средства на погребеніе немущихъ умершихъ. Отъ благотворительной въ собственномъ смыслѣ дѣятельности братствъ слѣдуетъ отличать церковно-благотворительную, выражающуюся въ украшеніи храмовъ, въ снабженіи ихъ церковно-богослужебными принадлежностями, въ постройкѣ новыхъ и возобновленіи существующихъ храмовъ. Такою дѣятельностію заявляютъ себя въ особенности тѣ изъ братствъ, которыя дѣйствуютъ на окраинахъ Россіи, но нѣкоторыя и изъ центральныхъ братствъ оказываютъ по мѣрѣ своихъ средствъ поддержку дѣлу церковнаго строительства.

Особое значеніе имѣетъ дѣятельность братствъ въ Прибалтійскихъ и Западныхъ епархіяхъ.

Положеніе православной церкви и православнаго населенія въ епархіяхъ, гдѣ сильно вліяніе инославія, было всегда тяжелымъ. Послѣ же изданія новыхъ вѣроисповѣдныхъ законовъ, истолкованныхъ врагами церкви православной въ смыслѣ свободы пропаганды и совращеній, это положеніе еще болѣе ухудшилось, такъ какъ иновѣріе вообще, въ особенности же католицизмъ, приняло ужасающее положеніе, обрушившись бурнымъ натискомъ на Православную Церковь, сопровождавшимся массовыми отпаденіями православныхъ въ иновѣріе — католичество и лютеранство. Пронесшаяся волна такъ называемаго «освободительнаго движенія» всколыхнула могучій русскій народъ и разбудила въ немъ чувства патріотизма и православно-религіознаго и національнаго самосознанія.

Прибалтійскія братства. Въ Рижской епархіи, гдѣ сильно вліяніе лютеранства, пользамъ и нуждамъ православной Церкви служатъ: состоящее подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны покровительствомъ Прибалтійское Православное братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери (съ 10-ю отдѣленіями), Риж-

ское - Петропавловское, Введенское Спасо-Преображенское, Таккеротское Успенское, Эзельское Спасо-Николаевское, Либавское Николаевское, Туккумо-Тальсенское Николаевское, Кальценнаусское Иоанно-Богословское, Мариенбургское Троицкое, Искюльское Михаило-Архангельское и Иоанно-Богословское на о. Даго.

Прибалтійское братство проявляет свою дѣятельность въ поддержаніи и украшеніи православныхъ храмовъ, въ содержаніи просвѣдательныхъ и благотворительныхъ братскихъ учрежденій, въ оказаніи пособій какъ учащимъ и учащимся въ школахъ, такъ и вообще истинно нуждающимся. Изъ прочихъ братствъ Рижской епархіи наибольшую дѣятельность проявляютъ Рижское Петропавловское и Либавское Николаевское.

Заслуживаетъ особаго вниманія религиозно-просвѣдательная и, въ частности, издательская дѣятельность Карельскаго братства во имя св. великомученика и побѣдоносца Георгія, учрежденное въ 1907 г.

Плодотворно работаетъ на пользу православія существующее въ Финляндіи братство во имя свв. Сергія и Германа, издавая на финскомъ языкѣ и распространяя среди православнаго населенія книги и брошюры вѣроучительнаго и духовно-нравственнаго содержанія.

Западные братства. Виленское Св. Духовское братство отличается своею издательскою дѣятельностью и устройствомъ религиозно-нравственныхъ чтеній въ 28 пунктахъ. Эти чтенія ежегодно посѣщаетъ до 70 тысячъ человекъ. Ковенское Никольско-Петропавловское братство содержитъ пріютъ болѣе чѣмъ на 20 человекъ дѣтей и оказываетъ пособія бѣднымъ людямъ. Холмское св. Богородицкое братство отличается широкою издательскою и благотворительною дѣятельностію. Замостское Св.-Николаевское братство содержитъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ своихъ стипендіатовъ, дѣтей православныхъ родителей; имѣетъ своихъ воспитанниковъ въ Радочницкомъ монастырѣ

и оказываетъ денежную помощь бѣднякамъ своего района. Варшавское Свято-Троицкое братство при Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ имѣетъ цѣлю оказаніе помощи страждущимъ и обездоленнымъ и соответственно съ этимъ обращаетъ особое вниманіе на дѣло призрѣнія и воспитанія въ духѣ православія и русской народности сиротъ, преимущественно отъ смѣшанныхъ браковъ. Въ этихъ видахъ означенныя сироты помѣщались стипендіатами братства, съ платою за каждаго по 75 руб. въ годъ, въ пріюты и школы при монастыряхъ: Теолинскомъ, Лѣвинскомъ, Вировскомъ и Радочницкомъ. Число стипендіатовъ превышаетъ сто человекъ. Изъ братствъ Виленской епархіи видное мѣсто принадлежитъ Острожскому Св.-Кирилло-Меодіевскому братству, основанному въ 1865 г. камеръ-фрейлиной А. Д. Блудовою. Братство открыло и содержитъ слѣдующія просвѣдательныя и благотворительныя учрежденія: 1) высшее женское училище графа Д. Н. Блудова; 2) братское училище въ с. Миклашахъ; 3) библиотеку; 4) лечебницу для приходящихъ больныхъ; 5) страннопріимный домъ, и 6) Александро-Маріинскій пріютъ.

Заслуживаетъ вниманія религиозно-просвѣдательная и благотворительная дѣятельность другихъ братствъ Западнаго края: Владиміро-Васильевскаго Вольнскаго, Луцкаго Крестовоздвиженскаго, Владимірскаго Владиміро-Вольнскаго, Гродненскаго Софійскаго, Минскаго Николаевскаго, Минскаго православнаго народнаго братства во имя Животворящаго Креста Господня, Могилевскаго Богоявленскаго, Витебскаго Св.-Владимірскаго, Полоцкаго—во имя св. Николая и преподобной Евфросиніи.

VII.

Важное значеніе въ жизни братствъ должны имѣть братскіе сѣзды. Опыты такихъ сѣздовъ имѣли мѣсто въ Западномъ краѣ, гдѣ они созывались въ цѣляхъ возможно большаго сближенія и единенія мѣстнаго православнаго русскаго населенія, для

противодѣйствія сильному натиску со стороны латино-польской пропаганды.

Первымъ изъ сѣздовъ былъ происшедшій въ августѣ мѣсяцѣ 1908 г. въ г. Могилевѣ. Сѣздъ этотъ выработалъ много важныхъ постановленій, которыя касаются слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ организаціи совмѣстной дѣятельности братствъ Западнаго края и открытія новыхъ отдѣловъ братствъ; 2) о мѣрахъ противодѣйствія римско-католической пропагандѣ; 3) о просвѣтительной и издательской дѣятельности братствъ и о поднятїи экономическаго состоянїя православнаго населенїя, въ цѣляхъ освобожденїя его отъ матеріальной и духовной зависимости отъ поляковъ.

Между прочимъ, въ цѣляхъ улучшенїя экономическаго быта православныхъ, сѣздъ призналъ весьма желательнымъ открытіе братствами кредитныхъ товариществъ, потребительскихъ лавокъ и братскихъ мастерскихъ¹⁾. Кроме того сѣздъ постановилъ: обратиться къ православно-русскимъ людямъ съ просьбою, чтобы они нанимали рабочихъ по возможности изъ числа православныхъ, а также просить духовенство и монастыри сдавать свои земли по возможности православнымъ.

Дѣятельность этого сѣзда удостоилась Высокаго вниманїя Его Императорскаго Величества: на докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора по всеподданнѣйшей телеграммѣ сѣзда Государю Императору благоугодно было, въ 30-й день сентября, собственноручно начертать: «желаю полного успѣха дѣятельности православныхъ братствъ въ западныхъ губерніяхъ». Въ августѣ 1909 г. въ Вильнѣ состоялся второй сѣздъ представителей западно-русскихъ братствъ. Дѣятельность этого сѣзда также удостоилась Высокаго вниманїя Государя Императора. Въ 1911 г. происходилъ сѣздъ представителей приходскихъ братствъ и въ 1912 г. состоялся такой же сѣздъ въ Вильнѣ.

¹⁾ Въ послѣднее время въ этомъ направленїи начинаетъ работать Черниговское св.-Михайловское братство.

Внѣшнему объединенїю какъ членовъ отдѣльныхъ братствъ, такъ и вообще братствъ между собою служатъ присвоаемые членамъ братствъ нагрудные знаки; на предоставленїе Святѣйшему Синоду права усвоить членамъ братствъ таковыя знаки послѣдовало, въ 7-й день декабря 1907 г., Высочайшее Государя Императора соизволенїе (цирк. ук. Святѣйшаго Синода отъ 26 января 1908 г. № 3).

Увеличенїю матеріальныхъ средствъ братствъ и въ соотвѣтствїи съ этимъ расширенїю братской дѣятельности въ значительной степени содѣйствуетъ признанїе со стороны гражданской власти за братствами (въ противоположность попечительствамъ при православныхъ церквахъ) правъ юридическаго лица (рѣш. прав. Сената 31 января 1900 г.).

Высочайше утвержденнымъ 5 ноября 1865 г. мнѣніемъ Комитета Министровъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенїю съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, удовлетворять ходатайства церковныхъ братствъ относительно права ихъ имѣть особую печать (церковно-приходскїя попечительства такого права не имѣютъ)

Основною чертою дѣятельности братствъ является работа въ согласїи съ интересами Церкви и въ подчиненїи церковной власти (исключенїя были очень рѣдки; въ настоящее время такимъ исключенїемъ является едва ли не одно св. Троицкое Владикавказское братство). Поэтому и церковная власть неизмѣнно оказывала братствамъ свое довѣріе и привлекала ихъ къ широкой дѣятельности на пользу просвѣщенїя и вообще къ служенїю Церкви. Такъ, въ 1906 г. братства привлечены Святѣйшимъ Синодомъ къ особому попеченїю о церковныхъ школахъ.

Согласно опредѣленїю Святѣйшаго Синода отъ 23 февраля—9 апрѣля 1909 г. («Церк. Вѣд.» 1909 г., № 16, стр. 110—111), въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епар-

хлальныя братства, предоставлено преосвященнымъ, не учреждая особыхъ миссіонерскихъ совѣтовъ, поручить упомянутымъ братствамъ исполнять обязанности, возложенныя правилами 20—26 мая 1908 г. на означенные миссіонерскіе совѣты, не измѣняя уставовъ сихъ братствъ и той внутренней организаціи, на основаніи которой они дѣйствуютъ. Тѣмъ же опредѣленіемъ (п. 3) признано полезнымъ участіе братствъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, съ предоставленіемъ преосвященнымъ принимать мѣры для усиленія дѣятельности братствъ въ указанномъ направленіи, въ соотвѣтствіе съ имѣющимися у братствъ дѣятелями, готовыми трудиться на пользу миссіи и тѣми средствами, которыми располагають братства.

Во вниманіе къ особымъ условіямъ дѣятельности западно-русскихъ братствъ, Святейшій Синодъ пятнадцати изъ этихъ братствъ оказываетъ ежегодное пособіе, изъ своихъ специальныхъ средствъ, по 250 р. на каждое братство. (Брестскому Николаевскому, Виленскому Св. Духовскому, Ковенскому Св. Николаевскому, Кіевскому Св. Владимірскому, Николаевскому Зомостскому, Каменецъ-Подольскому Іоанно-Предтеченскому, Могилевскому Богоявленскому, Св. Богородицкому при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ, Софійскому Гродненскому, Эдельскому эсто-русскому Николаевскому, Луцкому Крестовоздвиженскому, Св. Троицкому Варшавскому, Владимір-Вольнскому Св. Владимірскому, Острожекому Св. Кирилло-Мееодіевскому и Кременецкому Богоявленскому).

VIII.

Въ своемъ теперешнемъ положеніи братства представляютъ благотѣльную организацію, могущую укрѣпить православно-религіозное сознаніе населенія, способствовать успѣху борьбы съ враждебными православію ученіями, оживить приходскую жизнь, содѣйствовать борьбѣ съ хулиганствомъ и пьянствомъ, способствовать просвѣщенію

народа, улучшенію его матеріальнаго состоянія, усилить въ населеніи національно-русское самосознаніе.

Несомнѣнно, что и впредь—не только въ наступающую вторую половину столѣтія своего существованія, но и дальше братства будутъ еще съ большимъ успѣхомъ и пользою для Церкви и государства развивать великое братское дѣло, завѣщанное славными борцами и мучениками за вѣру православную и русскую народность.

Залогомъ этой увѣренности служить то, что нынѣшняя форма братскаго общенія «выношена» историческими событіями далекаго прошлаго, что она является нынѣ вполне «испытанной» въ дѣлѣ защиты вѣры и Церкви православной и что она возникла и развилась—не вдали отъ Церкви, но какимъ-либо мистическимъ, сектантскимъ основаніямъ и побужденіямъ, а прямо на церковной почвѣ, подъ стягомъ православнаго храма, для его нуждъ—духовныхъ и матеріальныхъ—и въ этой тѣсной связи братства съ Церковію заключается вся жизненность, вся крѣпость, вся устойчивость братскихъ учреждений и дѣятельности.

Что касается вообще дѣятельности братствъ на пользу Родины, то въ этомъ ихъ будетъ воодушевлять сознаніе, что многія братства прежде и теперь имѣли и имѣютъ высокую честь состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Высочайшихъ Особъ.

Нынѣ состоятъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ

Его Императорскаго Величества Государя Императора:

Виленское Свято-Духовское, Холмское Богородицкое, Острожское Кирилло-Мееодіевское, Ковенское Св.-Никольское-Петропавловское, Варшавское Св.-Троицкое, Подольское Св.-Троицкое, Гродненское Софійское, Кіевское Св.-Владимірское и объединенныя юго-западные братства, причѣмъ Его Величеству благоугодно было Высочайше соизволить на принятіе званія Перваго Братчика сихъ братствъ;

Государыни Императрицы Александры
Теодоровны—

Братство Царицы Небесной въ городѣ
С.-Петербургѣ, С.-Петербургское единовѣр-
ческое братство имени св. княгини Анны
Кашинской. Красностокское, Гродненской
епархіи.

Государыни Императрицы Маріи Теодо-
ровны—

Прибалтійское Православное, Урмійское
Кирилло-Сергіевское.

Подъ Августѣйшимъ покровительствомъ—
Его Императорскаго Высочества Наслѣд-
ника Цесаревича и Великаго Князя Але-
ксея Николаевича—

Замостское Николаевское, Камчатское
Всемилоствиваго Спаса. Кромѣ того, Его
Высочество состоитъ Почетнымъ Братчи-
комъ Острожскаго Кирилло-Меодіевскаго
братства.

Его Императорскаго Высочества Вели-
каго Князя Константина Константиновича—

Полоцкое Евфросиніевское, Омское—рев-
нятелей православія, Владиміро-Волынское;

Его Императорскаго Высочества, Вели-
каго Князя Петра Николаевича—

Знаменское братство для ближняго.

Ея Императорскаго Высочества Прин-
цессы Евгеніи Максимиліановны Ольден-
бургской—

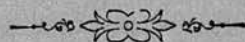
Сухумское Александро-Невское.

Сверхъ того Его Императорское Высо-
чество Великій Князь Михаилъ Алексан-
дровичъ состоитъ почетнымъ членомъ Орлов-
скаго Петропавловскаго братства и Ея
Императорское Высочество Великая Кня-
гиня Елисавета Теодоровна состоитъ почет-
нымъ членомъ Варшавскаго Св.-Троицкаго
братства.

Въ день своего 50 лѣтняго юбилея брат-
ства удостоились высокой чести—получить
изъявленіе Монаршей благодарности, въ
грамотѣ Святѣйшему Синоду, всѣмъ тру-
дившимся и трудящимся въ братствахъ.
Это высокомилоствивое слово Царскаго при-

вѣта, а также особое вниманіе Высшей
Церковной власти и молитвенный призывъ,
въ посланіи Святѣйшаго Синода, Божія
благословенія на дальнѣйшее преуспѣаніе
и процвѣтаніе братствъ несомнѣнно по-
служать братствамъ новымъ глубокимъ род-
никомъ «воды живой»—свѣжей силы и
мощи для истинно братскаго служенія ближ-
нимъ по завѣту Христа Спасителя.

В. Введенскій.



Сельская школа и сельско-хозяйствен- ныя знанія.

Совѣщаніемъ 26, 27 и 28 марта подъ
предсѣдательствомъ графа П. Н. Игнатъева
обсуждался вопросъ чрезвычайной важности.
То или другое рѣшеніе вопроса должно
имѣть громадное значеніе въ судьбахъ на-
шего народнаго образованія. Задача совѣ-
щанія состояла въ подготовкѣ вопроса къ
разсмотрѣнію его въ законодательныхъ учре-
жденіяхъ. Поэтому не лишне возвратиться
еще разъ къ этому вопросу въ дополненіе
къ тѣмъ статьямъ, которыя были уже по-
мѣщены на столбцахъ «Новаго Времени».

Совѣщанію подлежало, судя по заглавію
его программы, разсмотрѣніе «возможности
использованія начальной школы для цѣлей
распространенія сельско-хозяйственныхъ
знаній въ странѣ».

Прежде всего позволительно спросить: въ
какой странѣ? А во-вторыхъ: почему гово-
рится о начальной школѣ вообще, а не о
сельской? Вѣдь страны бываютъ разныя,
а равно и начальныя школы. Бываютъ
страны сельско-хозяйственныя, а бываютъ
и промышленныя. Начальныя школы также
бываютъ сельскія и городскія. А это въ
данномъ вопросѣ далеко не безразлично.
Конечно, въ данномъ случаѣ дѣло идетъ
о Россіи и русской сельской школѣ, а по-
тому и вопросъ естественнѣе было бы по-
ставить въ болѣе прямой и опредѣленной
формѣ.

Далѣе, если мы внимательно рассмотримъ составленныя совѣщаніемъ резолюціи, то увидимъ, что оно главнымъ образомъ сосредоточивало свое вниманіе на общемъ образованіи, а не на специально сельско-хозяйственномъ, а главнымъ стремленіемъ его было насажденіе этого общаго образованія. Что же касается сельско-хозяйственныхъ знаній въ собственномъ смыслѣ, то оказалось, что не только начальную школу нельзя использовать въ интересахъ сельскаго хозяйства, но и школы повышеннаго типа (съ шестилѣтнимъ курсомъ) предназначаются для общаго образованія, и только уроками природовѣдѣнія онѣ должны готовить учениковъ къ воспріятію сельско-хозяйственныхъ знаній. Но и этого мало. Оказалось, что и дополнительные курсы или классы опять таки должны заниматься общимъ образованіемъ и только готовить къ воспріятію сельско-хозяйственныхъ знаній. Когда же, наконецъ, должно наступить это воспріятіе самыхъ сельско-хозяйственныхъ знаній—такъ и осталось неизвѣстнымъ. Но вѣдь если мы подрастающія поколѣнія будемъ только такимъ образомъ готовить къ дѣлу, а до самаго дѣла не допускать, то, пожалуй, никогда не подготовимъ. Всякому извѣстно, что самая лучшая подготовка къ дѣлу получается на дѣлѣ и самымъ этимъ дѣломъ. Забывая же за теоретической подготовкой о самомъ живомъ дѣлѣ, можно подготовить населеніе не къ сельскому хозяйству, а къ чему-нибудь другому, ничего общаго съ сельскимъ хозяйствомъ не имѣющему.

Усиленная забота совѣщанія объ общемъ образованіи основывается на убѣжденіи, что будто-бы населеніе не подготовлено къ воспріятію сельско-хозяйственныхъ знаній. Такъ-ли это на самомъ дѣлѣ? Что намъ показываетъ дѣйствительная жизнь? Какіе запросы она намъ ставитъ? Если мы посмотримъ на дѣло прямо, безъ доктринерскихъ предубѣжденій и тѣмъ болѣе безъ тенденціозныхъ замысловъ, то увидимъ нѣчто совершенно противоположное. Обра-

тите вниманіе на обыкновенный, прямо невѣроятный, ростъ сельско-хозяйственныхъ обществъ въ деревняхъ и селахъ, обратитѣ еще большее вниманіе на то, чѣмъ эти общества занимаются, какіе вопросы выдвигаютъ на первый планъ, съ какими запросами обращаются къ мѣстнымъ агрономамъ, и вы убѣдитесь, что не населеніе не подготовлено къ воспріятію сельско-хозяйственныхъ знаній, а, наоборотъ, г.г. агрономы и другіе специалисты мало подготовлены къ удовлетворенію назрѣвшихъ запросовъ населенія по сельскому хозяйству. Фактическихъ доказательствъ этого можно привести сотни изъ жизни сельско-хозяйственныхъ обществъ, на собраніяхъ которыхъ специалисты часто становятся втупикъ передъ обращенными къ нимъ вопросами. Не отъ того-ли они такъ и настаиваютъ на общемъ образованіи, что сами себя чувствуютъ слабыми въ специальномъ? Несомнѣнно, что именно преобладающій интересъ у самихъ специалистовъ къ общимъ вопросамъ мѣшаетъ имъ близко подойти къ населенію и сдѣлаться для него вполне понятными. Къ общимъ же политическимъ, социальнымъ и т. п. вопросамъ дѣйствительно населеніе не подготовлено. Но вѣдь такіе вопросы населенію и не интересны. Сельскому населенію, по крайней мѣрѣ лучшей его части, — *хозяйственнымъ* крестьянамъ нужнѣе всего то, что касается повседневной практической жизни, вопросы о томъ, какъ устроить свое хозяйство, чтобы оно обезпечивало ближайшія матеріальныя потребности, какимъ образомъ увеличить производительность земли, чтобы не было недородовъ и неурожаевъ. Самую мысль о томъ, что русскій народъ, точнѣе русскій крестьянинъ, всю жизнь занимающійся земледѣліемъ, удивляющій иностранцевъ своими разнообразными способностями, вдругъ почему-то оказался неподготовленнымъ къ воспріятію сельско-хозяйственныхъ знаній, слѣдуетъ считать обидной для русскаго народнаго генія, даже кощунственной. Нашъ простой народъ туго понимаетъ или совсѣмъ

не понимает того, что онъ *не хочет* понимать, а не *хочет* понимать то, что считает для себя ненужнымъ. Напротивъ, стоит только ему убѣдиться въ важности и практической полезности какихъ-либо мѣропріятій, какъ онъ чрезвычайно быстро схватываетъ сущность дѣла, приспособляетъ его къ своей обстановкѣ и творчески обрабатываетъ наивыгоднѣйшимъ для себя образомъ. Вся исторія возникновенія и развитія кустарныхъ промысловъ въ Россіи служить тому яркимъ доказательствомъ. Подобный же процессъ давно начался и по отношенію къ рациональнымъ приемамъ сельскаго хозяйства, часто помимо и даже безъ вѣдома какихъ бы то ни было агрономовъ, которые иногда и въ этой области дѣлаютъ любопытныя для себя открытія. Во многихъ мѣстахъ крестьяне цѣлыми волостями, даже уѣздами побросали сохи и завели плуги, сѣялки, вѣялки, даже жатки, завели травосѣяніе, корнеплоды. Можно указать глухіе уѣзды, медвѣжки углы, въ которыхъ мужики забыли, какъ молотятъ цѣпами, а весь хлѣбъ давно молотятъ машинами. А кустарная выдѣлка вѣялокъ, молотилокъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ вѣдь что-нибудь да значить. Къ великому несчастію Россіи наши центральныя управленія очень мало освѣдомлены о томъ могучемъ движеніи въ этой области, которое начинаетъ охватывать русскую деревню, а если и освѣдомлены, то весьма часто одно-сторонне и тенденціозно, съ замалчиваніемъ одного и подчеркиваніемъ другого. Доказательствомъ этого служатъ резолюціи упомятаго совѣщанія. Онѣ показываютъ, что совѣщаніе, поставивъ вопросъ, ходило вокругъ да около, и если не совсѣмъ игнорировало, то во всякомъ случаѣ обходило самую его суть, а главное вниманіе устремляло на задачи общія, неопредѣленныя, до того туманныя, что онѣ съ трудомъ подавались словесной формулировкѣ.

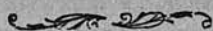
При такомъ положеніи дѣла отъ всей души хотѣлось-бы предостеречь наши центральныя вѣдомства вообще, а въ данномъ

случаѣ Департаментъ Земледѣлія въ особенности отъ невѣрныхъ шаговъ. Вѣдомство это молодое, полное силъ и добрыхъ намѣреній, еще безъ неизбѣжной въ старыхъ учрежденіяхъ рутины. Оно можетъ оказать Россіи величайшія услуги. Мало того, оно должно ихъ оказать. Именно это вѣдомство призвано помочь русскому народу благополучно пережить болѣзненный критическій моментъ перехода отъ экстенсивной системы сельскаго хозяйства къ системѣ интенсивной. Вѣдь въ этомъ вся суть переживаемаго въ настоящее время Россіей историческаго момента. Но для этого Департаментъ Земледѣлія не долженъ забывать, что онъ призванъ работать въ Россіи и для Россіи, а не въ какой-то отвлеченной странѣ. Онъ долженъ больше присматриваться и прислушиваться къ дѣйствительнымъ потребностямъ народной жизни, а не къ сочиненнымъ, выдуманымъ теоретиками и доктринерами; онъ долженъ прямѣе, ближе, конкретнѣе подходить къ своей задачѣ, какъ научить и притомъ въ скорѣйшемъ времени населеніе получать отъ земли наибольшій доходъ, и съ вопросомъ объ общемъ образованіи не вторгаться въ область другихъ, старѣйшихъ вѣдомствъ, которыя въ этомъ вопросѣ имѣютъ уже столѣтнюю практику. Въ противномъ случаѣ онъ рискуетъ съ своими мѣропріятіями опоздать, отстать отъ жизни, отъ исторіи и вмѣсто самаго прогрессивнаго вѣдомства сдѣлаться рутиннымъ. Нужда не ждетъ и населенію придется удовлетворять ее обходными путями, кустарнымъ методомъ.

Правда, резолюціи совѣщанія дѣлаютъ нѣкоторыя уступки и реальному направленію въ данномъ вопросѣ. Онѣ допускаютъ практическія занятія сельскимъ хозяйствомъ и въ начальныхъ училищахъ, и въ школахъ повышеннаго типа, и въ дополнительныхъ классахъ тамъ, гдѣ для того окажутся благоприятныя условія. Но гдѣ такія условія на-лицо, тамъ и теперь эти занятія ведутся и достигаютъ кое-какихъ ре-

зультатовъ. Во всякомъ случаѣ они до сего времени не запрещались. Весь вопросъ въ томъ, какъ *создать эти условія*, какъ сдѣлать, чтобы сельское хозяйство было основнымъ элементомъ образованія во всѣхъ сельскихъ школахъ и чтобы это образованіе вело къ непосредственнымъ практическимъ результатамъ.

II.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Борьба англиканской церкви съ модернизмомъ.

Въ настоящее время англиканская церковь переживаетъ такой же внутренней кризисъ, какой нѣсколько лѣтъ тому назадъ переживала церковь католическая въ борьбѣ съ модернизмомъ. Для католической церкви кризисъ этотъ, отчасти благодаря опредѣленности и ясности ея ученія, отчасти благодаря послѣдовательно проведенному принципу папскаго единовластія, окончился довольно скоро, и въ настоящее время о какой-либо опасности со стороны модернизма для католичества не говорятъ.

Въ совершенно иныхъ условіяхъ находится англиканская церковь. Борьба съ модернизмомъ здѣсь значительно осложняется внутренними особенностями этой церкви—нѣкоторой неопредѣленностью ея ученія, вслѣдствіе которой даже защитники крайняго, граничащаго съ невѣріемъ модернизма могутъ думать, что они не сходятъ съ почвы англиканскаго исповѣданія, а затѣмъ и отсутствіемъ достаточно сильной центральной власти. Можно думать поэтому, что здѣсь борьба съ модернизмомъ приметъ гораздо болѣе затяжной характеръ и подвергнетъ англиканскую церковь опасности распадѣнія.

Споры изъ-за модернизма бывали въ англиканской церкви и ранѣе, но широкую и острую постановку они получили только въ концѣ минувшаго года благодаря открытому письму епископа Занзибарскаго (въ

Восточной Африки) д-ра Вестона: «За что стоитъ англиканская церковь?». Письмо адресовано къ епископу С.-Альбанскому д-ру Джакобу и написано по поводу чрезмѣрно снисходительнаго отношенія этого епископа къ модернизму. Недавно вышелъ въ свѣтъ сборникъ трудовъ молодыхъ англиканскихъ богослововъ: «Foundations», гдѣ подвергается сомнѣнію и авторитетъ Библии и авторитетъ Церкви и непогрѣшимость Христа. Въ этомъ сборникѣ участвовалъ и одинъ изъ клириковъ С.-Альбанской епархіи д-ръ Стритеръ. Епископъ С.-Альбанскій ограничился лишь тѣмъ, что устранилъ его отъ должности капеллана-экзаменатора. Между тѣмъ, тотъ же епископъ подвергъ запрещенію одного священника только за то, что тотъ обращался съ молитвой къ Богоматери и святымъ въ церкви, хотя это не разрѣшено въ «Книгѣ Общихъ Молитвъ».

По этому поводу Занзибарскій епископъ и высказываетъ своему собрату недоумѣніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ говоритъ и о другихъ болѣе серьезныхъ случаяхъ уклоненія англиканскихъ епископовъ отъ началъ католической вѣры. Особенно возстаетъ онъ противъ поведенія епископовъ Момбазскаго и Угандскаго на конференціи протестантскихъ миссій въ Кикую въ Британской Восточной Африкѣ.

На этой конференціи разные протестантскія исповѣданія—пресвитеріане, методисты, квакеры и адвентисты седьмого дня объединились въ миссіонерскихъ цѣляхъ въ одну церковную организацію на чисто-протестантской основѣ—признаніи одного источника вѣроученія—Священнаго Писанія и двухъ таинствъ. Ни объ епископствѣ, ни о конфирмаціи, ни о крещеніи младенцевъ въ текстѣ акта объединенія не говорилось. Всѣ вступившія въ эту организацію лица обязались признавать другъ друга членами одной церкви.

Въ эту-то организацію и вступили два англиканскихъ епископа, и по окончаніи конференціи епископъ Момбазскій совершилъ

въ мѣстной пресвитеріанской церкви литургію и причастиль всѣхъ участвовавшихъ на конференціи протестантовъ разныхъ исповѣданій.

И вотъ епископъ Занзибарскій въ своемъ письмѣ формально требуетъ, чтобы архіепископъ Кѣнтерберійскій, вмѣстѣ съ епископами своей провинціи, рассмотрѣлъ это дѣло на судѣ архіепископіи и ставить свое дальнѣйшее пребываніе въ англиканской церкви въ зависимость отъ постановленій этого суда. «Пусть англиканская церковь скажетъ намъ, за что она выступаетъ въ мірѣ. Если мы ей нужны для того, чтобы каеолитизировать языческій міръ для Христа, то я, какъ и прежде, останусь на служеніи въ ней. Если же она хочетъ обратить міръ въ протестанство и вѣру замѣнить модернизмомъ, тогда для меня лично нѣтъ въ ней ни мѣста, ни жребія»...

Письмо вызвало необычайную смуту въ англиканской церкви и долгое время столбцы духовныхъ и свѣтскихъ изданій перстрѣли статьями съ необычнымъ для уха европейца словомъ «Кикуйю». Авторъ письма пріѣхалъ въ Англію и послѣ бесѣды съ нимъ архіепископъ Кѣнтерберійскій объявилъ въ печати, что онъ не считаетъ себя въ правѣ предавать суду этихъ епископовъ за ересь и схизму, а передаетъ дѣло на рассмотрѣніе учрежденнаго въ 1897 году Ламбетскою конференціей центрального совѣщательнаго комитета, состоящаго изъ 14 епископовъ, избранныхъ англиканскими церквами всего міра. Этому комитету, долженствующему собраться въ юль, предложено будетъ рѣшить два вопроса: 1) противорѣчатъ ли принципамъ церковнаго строя проектъ миссіонерской организаціи, принятый на конференціи въ Кикуйю? 2) Совмѣстимо ли съ принципами англиканской церкви евхаристическое общеніе съ протестантами, допущенное епископомъ Момбазскимъ. Но заявленіе это не успокоило волненія, и въ Кѣнтерберійскую конференцію стали поступать заявленія отъ представителей двухъ разныхъ теченій бо-

гословской мысли—каеолически-ортодоксальнаго и модернистически-протестантскаго.

Такъ, епископъ Лондонскій представилъ верхней палатѣ конвокаціи петицію 675 священниковъ своей епархіи, просящихъ: 1) осудить отрицаніе духовными лицами такихъ основныхъ и ясно выраженныхъ въ Библии и символахъ истинъ вѣры, какъ чудесное рожденіе Иисуса Христа отъ Дѣвы и дѣйствительное воскресеніе Его тѣла изъ гроба, 2) разяснить, что, по ученію англиканской церкви, посвященіе отъ епископа необходимо для дѣйствительности священнослуженія. «Мы желаемъ выразить, говорится въ петиціи, что англійская церковь есть истинная часть святой каеолической церкви Христовой, и, признавая, что свобода въ опредѣленныхъ границахъ должна быть допускаема, смиренно просимъ дать намъ новое удостовѣреніе касательно указанныхъ нами пунктовъ, такъ какъ мы убѣждены, что только на этой основѣ англійская церковь и можетъ исполнить свою миссію».

Подобныя петиціи представили конвокаціи отъ лица своего духовенства и мірянъ епископы Ворчестерскій, Оксфордскій и Труроскій. Съ другой стороны, либеральные англикане представили нѣсколько петицій въ пользу полной свободы изслѣдованія и въ пользу признанія епископальной формы управленія необязательной для церкви. Подъ одной изъ петицій стоитъ подпись 45.371 лицъ, подъ другой—подпись членовъ «Churchmen Union» (Союзъ клириковъ). 17 членовъ парламента обратились въ конвокацію съ просьбой разяснить, имѣетъ ли право клирикъ англиканской церкви, пришедшій къ убѣжденію, что какой-либо изъ фактовъ, утверждаемыхъ въ апостольскомъ или никейскомъ символѣ, невѣренъ, продолжать свое служеніе.

Всѣ эти петиціи послужили темой продолжительныхъ дебатовъ на конвокаціи. Всего энергичнѣе возставалъ противъ модернизма епископъ Лондонскій. Онъ упо-

мянулъ, что въ особенно смутившей духовенство книгѣ д-ра Джэксона: «Эсхатологія Іисуса» отрицается и чудесное рожденіе Христа отъ Дѣвы и воскресеніе, а «Іисусъ» является въ книгѣ простымъ палестинскимъ евреемъ, не чуждымъ многихъ предразсудковъ своего времени. Если сопоставить эту книгу съ другой также недавно изданной книгой вѣрующаго автора Дрэка: «Призывъ Господа», гдѣ Христосъ признается Господомъ и центральнымъ Лицомъ исторіи, то будетъ ясно, что въ этихъ книгахъ мы имѣемъ дѣло съ двумя совершенно различными религіями. Епископъ высказалъ недоумѣніе, какъ можно повторять каждый день слова символовъ: «рожденнаго отъ Дѣвы Маріи», «въ третій день воскресшаго изъ мертвыхъ», «Бога истинна отъ Бога истинна» и въ то же время въ книгѣ открыто отрицать все это. Подозрѣніе въ неискренности проповѣдника отнимаетъ вѣру и у мірянъ, а отрицаніе чудесныхъ фактовъ, на которыхъ основывается евангеліе, отнимаетъ у послѣдняго его силу.

Въ виду всего этого епископъ предложилъ конвокаціи принять резолюцію, подтверждающую прежнія двѣ резолюціи, изъ коихъ одна — верхней палаты конвокаціи отъ 10 мая 1905 года — настаиваетъ на обязательности вѣры въ положенія, содержащіяся въ апостольскомъ никейскомъ и афанасіевомъ символахъ, а другая — ламбетской конференціи 1908 года — направляется противъ тенденціи современной литературы опровергать эти положенія.

«Мы хотимъ торжественно подтвердить эти резолюціи, заявляется въ концѣ проекта новой резолюціи, и потому выражаемъ наше обдуманное мнѣніе, что отрицаніе какого-либо изъ историческихъ фактовъ, утверждаемыхъ въ символахъ, выходитъ за границы законнаго толкованія и подвергаетъ серьезной опасности ту искренность исповѣданія, которая обязательна для служителей слова и таинствъ. Въ то же время, признавая, что наше поколѣніе призвано стать лицомъ къ лицу съ новыми вопросами,

поднятыми исторической критикой, мы не хотимъ возлагать излишнее бремя на совесть и несправедливо ограничивать свободу мысли и изслѣдованія среди духовенства и мірянъ. Мы желаемъ поэтому подчеркнуть необходимость осторожности въ отношеніи къ тому, что имѣетъ характеръ опыта и предварительнаго рѣшенія въ мысли и работѣ благоговѣнно настроенныхъ изслѣдователей.

Относительно другихъ возникшихъ вопросовъ и выраженныхъ опасеній епископы палаты, желая, сколько отъ нихъ зависитъ, содѣйствовать такому единенію среди христіанъ, которое согласно съ волею Божіей, утверждаютъ свою вѣрность принципу, выраженному въ предисловіи къ чинамъ посвященія въ степени, и свое желаніе сохранить этотъ принципъ въ приложеніи ко всему англиканскому исповѣданію, именно тотъ принципъ, что *«никто не долженъ считаться или приниматься за законнаго епископа, пресвитера или діакона въ англиканской церкви или допускаться къ отправленію какой-либо изъ названныхъ должностей, если онъ не былъ призванъ, испытанъ и допущенъ къ ней по нижеслѣдующей формѣ (т. е. по формѣ, содержащейся въ чинахъ посвященія) или если не получилъ прежде посвященія отъ епископа»*.

Резолюція эта обсуждалась два дня. Противъ нея говорили три епископа за несшесть и самъ архіепископъ Квентенберійскій. Епископъ Герефордскій предложилъ принять резолюцію, что какую-либо новую декларацию епископы не признаютъ полезной для интересовъ церкви. Но при голосованіи за него высказались лишь три епископа изъ 27, а когда стали голосовать резолюцію епископа Лондонскаго, то, подъ вліяніемъ призыва къ единодушію въ такомъ важномъ дѣлѣ, она прошла единогласно.

Довольно твердый голосъ епископовъ не положилъ однако конца спорамъ. Сторонники того и другого направленія спѣшно

подготавливаютъ и печатаютъ серіи брошюръ въ защиту своихъ взглядовъ. Въ духовныхъ журналахъ помѣщаются статьи и письма объ англиканскомъ модернизмѣ и, несомнѣнно, это броженіе еще усилится въ недалекомъ будущемъ, когда въ іюль мѣсяцѣ будетъ разсматриваться заявленіе епископа Занзибарскаго.

С. Т.

Закладка православнаго русскаго храма въ Давосѣ.

16—29 апрѣля 1914 года въ г. Давосѣ, въ сѣверной Швейцаріи, была совершена закладка православнаго русскаго храма въ честь св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона.

Давосъ — лечебно-курортное мѣсто для туберкулезныхъ. Приѣздъ туда русскихъ больныхъ за послѣднее время въ годъ переходитъ много за двѣ тысячи человѣкъ. Начало православнаго церковнаго богослуженія для русскихъ положено было еще пять лѣтъ тому назадъ настоятелемъ Женевской церкви, протоіереемъ С. І. Орловымъ. Для цѣлей богослуженія имъ была приобрѣтена походная церковь для Давоса, въ которой началось богослуженіе съ 1909 г. вмѣстѣ съ тѣмъ по инициативѣ о. протоіерея С. Орлова организовалось въ Давосѣ православное братство, принявшее на себя попеченіе о православно-церковномъ дѣлѣ въ Давосѣ и заботу объ изысканіи средствъ къ устройству православнаго храма. Этому святому дѣлу откликнулся съ любовью и Святѣйшій Синодъ, съ 1910—1911 года отпускающій средства на содержаніе причта, обслуживающаго въ сезонно-лечебное время религиозныя нужды православныхъ въ Давосѣ. Въ прошломъ году Давосскимъ православнымъ братствомъ была приобрѣтена покупкою земельный участокъ, на которомъ 16—29 апрѣля сего года и состоялась закладка православнаго храма. Чинъ освященія и закладку храма, съ благословенія

его высокопреосвященства митрополита С.-Петербургскаго, совершилъ о. протоіерей С. І. Орловъ въ сослуженіи іеромонаха Макарія (изъ Александро-Невской лавры), совершавшаго въ минувшемъ сезонѣ богослуженія въ Давосѣ, и діакона Женевской церкви Д. Поповицкаго. При торжествѣ закладки присутствовали: предсѣдатель братства, князь А. М. Волконскій, всѣ русскіе въ Давосѣ и многіе иностранцы. По окончаніи богослуженія была послана телеграмма Его Императорскому Величеству Государю Императору въ Ливадію такого содержанія: «Православно-русскіе насельники въ Давосѣ, объединившись радостно на торжествѣ закладки храма, горячо въ вѣрнопопуданнической любви вознесли молитвы къ Богу о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣйшей Семьи Вашей въ непоколебимой увѣренности, что и Вы, Ваше Величество, сердцемъ царевымъ раздѣлите нынѣшнюю радость сердецъ русскихъ въ Давосѣ, празднующихъ основаніе храма на чужбинѣ во славу святой православной русской Церкви и въ благодатное утѣшеніе всѣхъ страждущихъ здѣсь соотечественниковъ. Протоіерей Сергій Орловъ; предсѣдатель православнаго братства въ Давосѣ князь Волконскій; вице-консулъ Гольцъ».

На этой телеграммѣ Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать милостивыя слова: «Поблагодарить и пожелать успѣшной постройки».



ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Объ условіяхъ поднятія священническаго авторитета въ народѣ.

Сдѣлались общимъ мѣстомъ, но не утратили своей жизненности и остроты жалобы на то, что положеніе священника въ современномъ намъ обществѣ и матеріальное

обезпеченіе православнаго духовенства тяжелы и не соотвѣтствуютъ значенію и положенію пастыря Церкви. Когда «Волинскія Епархіальныя Вѣдомости» (1914, № 13, стр. 208), говоря объ упадкѣ пастырскаго авторитета въ народѣ, пишутъ:

«насъ не слушаютъ, надъ нами смѣются, насъ поносятъ, творятъ всякія обиды, изгоняютъ, словомъ всячески унижаютъ тѣхъ лицъ, которыя служатъ наставниками, руководителями и святителями христіанской жизни».

то хочется думать и вѣрить, что въ цѣломъ (печальныя исключенія всегда возможны) русскій народъ не дошелъ и никогда не дойдетъ до открытыхъ поношеній и издѣвательствъ надъ пастырями. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя закрывать глаза на тотъ несомнѣнный фактъ, отмѣчаемый всеми епархіальными вѣдомостями, что въ послѣднее время чувствуется упадокъ пастырскаго авторитета въ народѣ, что «глубокая сознательная преданность пастырю теперь явленіе очень рѣдкое».

У простого народа вытравляется сознание, что священники лица священные, что ихъ нужно почитать, имъ необходимо внимать, какъ Божиимъ посланникамъ.

Утверждали, и сейчасъ еще нерѣдко можно встрѣтиться съ этимъ мнѣніемъ, что право выбора духовенства, предоставленное приходу, подниметъ пастырскій авторитетъ въ народѣ, сдѣлаетъ священника болѣе близкимъ паствѣ, сплотитъ его и паству въ одну семью и такимъ образомъ внесетъ новую свѣтлую и оживляющую струю въ приходскую жизнь. «Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости» (1914, № 2, стр. 65—67) энергично возражаютъ противъ этой мысли.

Выборное начало въ деревнѣ искажено до послѣднихъ предѣловъ. Выбираютъ не тѣхъ, кто болѣе соотвѣтствуетъ тому или другому званію, а тѣхъ, кто болѣе угощаетъ. Въ деревнѣ только въ десятскіе выбираютъ безъ угощенія. Въ уполномоченные выбираетъ не общество, а выбираютъ смѣлые люди сами себя... Но особенно печальны выборы на платныя должности, какъ, напримѣръ, должность старшины, судей и т. п. Эти должности стоятъ кандидатамъ не дешево. Чтобы попасть въ старшины, надо потратить рублей 200—300, въ судьи—руб. 40—50. На выборахъ разсуждаютъ не о томъ, кто изъ

претендентовъ лучше, а о томъ, кто изъ нихъ больше дастъ на угощеніе. Сколько вла тутъ и какъ страдаетъ отъ этого общественное дѣло!

Нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній предполагать, что выборы священнослужителей будутъ чѣмъ-либо отличаться отъ выборовъ старшинъ, судей, старостъ и т. д. И въ настоящее время прихожане иногда составляютъ приговоръ о желаніи имѣть у себя того или другого священника, но въ большинствѣ случаевъ дѣлаютъ это не потому, что они облюбовали данное лицо, а потому, что человекъ проситъ и при помощи сподручныхъ людей добивается этого. *Какими путями?*

Крестьяне приговоръ даютъ всемъ и на все, когда это не касается ихъ кармана,—развѣ имъ трудно «руку приложить», было бы только угощеніе, а безъ этого въ деревнѣ не составляется никакой приговоръ. За угощеніе крестьяне даютъ какой угодно приговоръ, а безъ угощенія не даютъ и на святое дѣло.

Можно ли хотя бы на одну минуту допустить, что выборы духовенства, при настоящемъ религіозно-нравственномъ состояніи народа, производимые по такого рода системѣ, внесутъ оживленіе въ приходскую жизнь, возродятъ и поднимутъ пастырскій авторитетъ въ деревнѣ? Другого, кромѣ отрицательнаго, отвѣта на этотъ вопросъ трудно ожидать.

Въ свѣтской и духовной литературѣ широко распространено мнѣніе, что поднятія своего значенія и вліянія въ жизни прихода священники могутъ достигъ, принимая самое широкое участіе въ общественной жизни. И дѣйствительно, въ послѣднее время стали нарождаться новый типъ пастырей—общественныхъ дѣятелей, въ родѣ представителей въ земствахъ, городскихъ управленіяхъ, въ родѣ кооператоровъ и т. д. Появился типъ пастырей, которые широко проникнуты стремленіями практическихъ дѣятелей на житейской почвѣ. Эта общественная дѣятельность пастырей необходима, по мнѣнію «Гверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (1914, № 16—17, стр. 310—314), для избѣжанія тѣхъ упре-

ковъ, которые слышются по адресу духовенства, что оно спитъ, а вмѣстѣ съ нимъ спитъ и врученная ему паства, что оно ограничивается чиновничьимъ требосправленіемъ.

Она необходима и потому, что вообще трудно, точнѣе сказать, невозможно провести раздѣлительную линію, по одну сторону которой огаичивалась бы область пастырскаго дѣланія, а по другую начинался бы кругъ чисто-мірской общественной дѣятельности. Если въ отвлеченіи это и можно сдѣлать, то жизнь съ ея крайне сложными и запутанными отношеніями не дастъ мѣста для такого рода рѣзкаго раздѣленія. Священникъ, нерѣдко единственный интеллигентный человекъ въ деревнѣ, не можетъ и по велѣнію своей пастырской совѣсти, и по естественному чувству состраданія равнодушно пройти мимо того моральнаго разложенія окружающей его среды, которое печать вѣхъ направленій отгѣтила, какъ грозное знаменіе времени; не можетъ онъ и снова по тѣмъ же основаніямъ закрыть глаза на то, что пьянство ведетъ деревню къ нищетѣ и вырожденію, что деревня нуждается въ руководящихъ указаніяхъ, поддержкѣ со стороны пастыря и въ вопросахъ чисто-экономическаго характера, что нищета плохой спутникъ нравственнаго возрожденія и оздоровленія народа. Повторяемъ: общественная дѣятельность пастыря вызывается самою жизнью и необходима, но подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, нерѣдко упускаемымъ изъ виду, чтобы она никоимъ образомъ не мѣшала пробужденію и развитію въ священникахъ пастырски-молитвеннаго духа.

Безъ этого молитвеннаго духа, безъ этого усердія ихъ вообще къ службѣ церковной ради Господа и ради душевнаго блага пасомыхъ (Римл. XII, 11), никакое другое служеніе ихъ не будетъ спасительно и благоплодно. Напротивъ, съ развитіемъ въ пастыряхъ молитвеннаго настроенія, всякое служеніе ихъ становится много-полезнымъ во всякое время, особенно же въ переживаемое нами—истинно-русскими людьми—настоящее тревожное время. Сама современная жизнь указываетъ намъ на то, какъ, съ одной

стороны, должны быть дороги въ глазахъ нашихъ всѣ истинные пастыри-молитвенники, и какъ, съ другой стороны, должны быть нежелательны и даже опасно-вредны тѣ пастыри, которые хотя и съ большимъ успѣхомъ проходятъ иногда общественное служеніе свое на разныхъ поприщахъ жизни, но не имѣютъ въ себѣ молитвеннаго духа.

Священникъ есть прежде всего священникъ, совершитель св. Тайнъ Божіихъ, посредникъ между Богомъ и людьми, и основанія его пастырскаго авторитета лежатъ въ этомъ его высокомъ призваніи, которое «совершается на землѣ, но по чинположенію небесному», а не въ успѣхахъ общественной дѣятельности.

Пусть пастырь станетъ въ совѣсти своей предъ образомъ Божественнаго Пастыреначальника и пойметъ, что кооперативы, общества трезвости, разнаго рода общественныя организаціи, это лишь вспышки широкаго волнующагося, часто бурнаго житейскаго моря, что въ этомъ постоянномъ круговоротѣ волнъ вѣчна и неизмѣримо цѣнна та жертва, которую онъ приноситъ своими руками, тѣ дары Духа, которые онъ своею молитвою низводитъ въ души вѣрующихъ. Пусть пастырь приникнетъ къ словамъ Златоуста о священствѣ и изъ этой сокровищницы вынесетъ непоколебимую увѣренность, что его служеніе священника и совершителя св. Тайнъ Божіихъ, утверждающее и созидующее вѣчно среди временнаго, превосходитъ по своей значимости для жизни и отдѣльныхъ лицъ, и цѣлыхъ поколѣній всякое другое его служеніе обществу, какъ бы ни полезно оно было.

Поэтому «Волынскія Епархіальныя Вѣдомости» справедливо утверждаютъ, что для поднятія авторитета священника въ глазахъ его паствы необходимо, во-первыхъ, чтобы самъ пастырь глубоко проникся сознаніемъ своего богопосланія, помнилъ о немъ въ каждый моментъ своего отвѣтственнаго служенія, ибо только глубокая самоубѣжденность пастыря сможетъ и другихъ убѣдить (1914 г., № 13, стр. 209), во-вторыхъ, истовое совершеніе богослуженій,

усердное проповѣдываніе слова и, въ-третьихъ, примѣръ высокой жизни самого пастыря, всегда строгаго къ себѣ, внимательнаго къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, всегда осмотрительнаго въ словахъ и поступкахъ, всегда строго исполняющаго установленія Церкви о постахъ, праздниковъ и т. п. (1914 г., № 17, стр. 285—287). Исходя изъ той же мысли, «Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости» силу и залогъ къ успѣшному прохожденію пастырскаго служенія, къ тѣсному духовному соединенію паствы съ своимъ пастыремъ, къ созиданію изъ множества вѣрующихъ нераздѣльной семьи видятъ въ личномъ подвигѣ пастыря Церкви, въ истинно-христіанскомъ его поведеніи, въ доброй, святой его жизни.

«Поменьше словъ, побольше дѣла! Пусть жизнь пастыря Церкви будетъ для его пасомыхъ живымъ свидѣтельствомъ святости Христовой вѣры, образомъ чистѣйшей нравственности, побужденіемъ къ духовному самоусовершенствованію, чтобы можно было кому угодно (и вѣрующему, и невѣрующему) указать на нее и сказать словами св. Златоуста: «приди и учись—истинному воплощенію и осуществленію христіанства».

При условіи наличности у пастыря обостреннаго сознанія высоты его служенія, по своему существу, цѣлямъ и задачамъ превосходящаго всякое служеніе, совершаемое здѣсь, на землѣ, при условіи осуществленія въ жизни пастыря завѣтовъ Спасителя, сами собой устраняются и та разобщенность, разединенность духовенства, нерѣдко переходящая во враждебность, которая не могутъ не ронять пастырскаго авторитета. «Костромскія Епарх. Вѣдомости» (1914, № 3, стр. 58—59) пишутъ:

Насъ лично всегда поражало отсутствіе единенія между приходскими сельскими священниками. Жизнь въ глуши, постоянная забота о кускѣ хлѣба для себя и для всего семейства, обыкновенно многочисленнаго, забота о воспитаніи дѣтей—дѣлаютъ изъ сельскаго священника чуть—что не мизантропа, подозрѣвающаго вездѣ и всюду подвохи со стороны своихъ соратниковъ на нивѣ Божіей. Каждый заботится о себѣ... Горе одного рѣдко вызываетъ сочувствіе другихъ. На пастырскихъ собраніяхъ, при извѣстіи о бѣдствіи, постигшемъ одного священника,

у прочихъ лишь вылетаетъ изъ груди вздохъ облегченія, что бѣдствіе не коснулось ихъ самихъ, и почти не бываетъ попытокъ серьезно помочь пострадавшему.

Еще болѣе выразительную характеристику разобщенности пастырей читаемъ въ Подоліи (1914, № 38):

О, это одиночество! Это мрачное чувство подавленности сознаніемъ окружающаго тебя равнодушія или презрѣнія! Кто знаетъ, сколько горячихъ и искреннихъ сердецъ молодыхъ пастырей, не вынесшихъ его тяжести, погубило оно? Кто исчислитъ убитые имъ возвышенные порывы честныхъ душъ, которыя подъ ударами этого жестокаго врага не могли устоять на высотѣ своего священнаго призванія и ниспали въ трясину пошлаго прозябанія и въ болото мѣщанскихъ интересовъ жизни?.. Кто измѣритъ ту бездну порочныхъ увлеченій, въ которой ищеть забвенія человѣкъ, пришедшій подъ леденящимъ дыханіемъ одиночества къ сознанію своего безсилія и пустоты всей своей жизни?...

Первосвященническое и священническое служеніе такъ высоко по своей отрѣшенности отъ всего житейскаго и мірскаго, такъ тяжело по своей отвѣтственности, такой глубокой собранности человѣческаго духа требуетъ, что совершается и проходить въ одиночествѣ, иногда тяжело и мучительномъ, но неизбѣжномъ одиночествѣ. Божественный Пастыреначальникъ въ минуты моленія о чашѣ въ Геесиманскомъ саду, когда душа Его скорбѣла смертельно, былъ оставленъ даже ближайшими учениками Своими. «И отпелъ немного, палъ на лице Свое, молился и говорилъ: «Отче Мой! если возможно, да минуетъ Меня чаша сія; впрочемъ, не какъ Я хочу, но какъ Ты» И приходитъ къ ученикамъ и находитъ ихъ спящими и говоритъ Петру: «такъ ли не могли вы одинъ часъ бодрствовать со Мною?» Надъ этими строками Евангелія долженъ склониться съ благоговѣйной мыслью пастырь, когда сердцемъ своимъ ощутитъ одиночество и оставленность, и въ нихъ найти облегченіе своей скорби. Но этимъ не устраняется не только возможность, но и необходимость пастырскаго единенія, дружной совмѣстной работы священниковъ. Какія бы то ни было органи-

заціи экономическаго характера въ данномъ случаѣ не имѣютъ значенія. Своеобразіе пастырской дѣятельности требуетъ и особой формы единенія, а такой можетъ и должно быть единеніе въ служеніи молитвеннаго слова и проповѣди. Матеріальныя нужды духовенства велики, но краеугольнымъ камнемъ объединенія духовенства должны явиться не онѣ, а вѣчныя задачи пастырскаго призванія, ибо, только оставаясь вѣрными имъ, священники остаются пастырями, а не чиновниками или приказчиками.

А. С.

БИБЛОГРАФІЯ.

Арсеній, архієпископъ Новгородскій.—«На духовной страдѣ». Слова и рѣчи. Томъ II. Спб. 1914. Стр. VIII+304. Цѣна 1 руб. 50 к.

Выходъ въ свѣтъ перваго тома словъ и рѣчей архієпископа Арсенія уже былъ отмѣченъ на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» (1914, № 6, стр. 348—351; № 10, стр. 562—564). То, что сказано было тогда о высокихъ достоинствахъ словъ и рѣчей высокопреосвященнаго, можно съ полнымъ правомъ повторить и теперь въ примѣненіи ко второму тому. Простота, дѣловитая сжатость и красивая образность стили, высокій подъемъ чувства, невольно заражающій слушателя и читателя и подкупающая искренность—таковы отличительныя ихъ качества.

Особый интересъ имѣетъ второй томъ благодаря тому, что значительная часть его содержанія посвящена тому недавнему прошлому, которое, говоря словами автора «уже запечатлѣлось названіемъ «лихолѣтя»». «Это было время, когда авторитетъ власти палъ, всѣ отношенія измѣнились, когда начальствующіе стали подчиненными, подчиненные начальниками, дѣти стали управлять родителями, учащіеся стали управ-

лять учащими. Словомъ это было время полной анархіи, которая отразилась на всѣхъ сторонахъ жизни». («Рѣчь при прощаніи съ Казанской духовной академіей, по окончаніи ревизіи»). Не осталась чуждой этой смутѣ и духовная школа. Духовной школѣ и вообще школѣ и посвящена большая часть тома. Въ немъ затронуты самыя разнообразныя и въ то же время по большей части наиболѣе жгучіе и трудные педагогическіе вопросы. Реформа духовной школы, типъ духовной школы, ея учебно-воспитательныя задачи, реформа духовныхъ академій, ихъ назначеніе, ихъ завѣты, значеніе «академической» школы, идейная сторона школы, церковность въ духовной школѣ, приготовленіе къ пастырскому служенію, характеръ отношенія къ корпораціи, долгъ къ школѣ и обязанность къ народу, образованіе характера, какъ цѣль воспитанія, характеръ женскаго воспитанія, назначеніе народнаго учителя, согласный трудъ законоучителя и учителя—условіе преуспѣянія школы, задача законоучительства, качества начальника духовной школы,—вотъ далеко не полный перечень темъ этихъ словъ и рѣчей. Нельзя въ краткой библиографической замѣткѣ излагать и тѣмъ болѣе оцѣнивать взгляды автора на столь разнообразные педагогическіе вопросы, и слѣдуетъ лишь отмѣтить основную ихъ мысль, красною нитью проходящую по всѣмъ его рѣчамъ и невольно подкупающую въ ихъ пользу. Мысль эта, или вѣрнѣе душевное убѣжденіе проповѣдника, состоитъ въ томъ, что живительной силой воспитанія являются не законы и предписанія, а сила личнаго подвига, самоотверженіе какъ воспитателей, такъ и воспитываемыхъ. «При выборѣ средствъ улучшенія школы необходимо помнить, что человѣкъ—не машина и осуществленіе имъ идеаловъ зависитъ отъ него самого, отъ его существа. Теперь говорятъ, что для осуществленія идеаловъ, для воспитанія идейныхъ людей нужно одно: реформировать школу. Дайте новую форму, новыя права,

и мы будемъ хорошими людьми. Устройте приходъ, возстановите патриаршество, и религіозность поднимется. Тогда устранятся существующіе недостатки. Но въ дѣйствительности формы и права, какъ бы они ни были широки, сами по себѣ не могутъ создать ничего положительнаго. Царство Божіе нудится,—осуществленіе идеаловъ также нудится, съ трудомъ достигается. Все зависитъ отъ существа человѣка, а не отъ формы»... («Рѣчь воспитанникамъ Псковской семинаріи, 22 января 1906 г. предъ отправленіемъ въ С.-Петербургъ для исполненія обязанностей предсѣдателя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ». Стр. 123—124). Но если главное въ жизни—сила духа, то и цѣль воспитанія должна заключаться именно въ приобрѣтеніи этой силы духа, въ образованіи характера. «Большинство не любитъ трудиться надъ собой, молиться и выжидать извѣстнаго періода времени, потребнаго для созрѣванія. вмѣсто этого они стремятся проявить себя... Всѣ стремятся говорить и обличать: кажется, никогда не слышалось столько рѣчей—и не было такъ мало истиннаго дѣла, отъ котораго и сами говоруны бѣгаютъ и другого насильно отыскиваютъ,... не переставая вести празднаыя рѣчи о томъ, что ничего нельзя дѣлать, покуда все не перемѣнится. Зиждатель ли такой путь? Не путь ли это гибельный, ложный, растлѣвающий и обессиливающий душу съ ранней юности?... Цѣлью воспитанія должно быть своевременное обузданіе, ограниченіе, дисциплинированіе воли, какъ условіе выработки и образованія силы духовной, именуемой характеромъ» («Рѣчь по случаю начала ученія въ Московской духовной академіи», стр. 98—99).

Духовный подвигъ требуется не только отъ воспитываемыхъ, но прежде всего отъ воспитывающихъ и въ особенности отъ начальниковъ учебныхъ заведеній, ибо этотъ подвигъ составляетъ жизненный нервъ воспитательнаго дѣла. Достойны вниманія тѣ наставленія, какія даетъ авторъ, исходя

изъ этой мысли, начальнику духовной школы. Предписанія, циркуляры, инструкціи, программы имѣютъ нѣкотораго рода цѣнность, но правленіе посредствомъ этихъ вышнихъ предписаній будетъ правленіемъ канцелярскимъ. «Школа — не канцелярія, воспитанники — не чиновники, и, если обладаетъ въ ней канцелярія, — школа пропала. «Буква убиваетъ, а духъ животворить». Заповѣдую же тебѣ: *не угашай духа въ себѣ, не гаси его и въ другихъ*. Великое и святое дѣло — одушевленіе въ дѣлѣ воспитанія. Начальникъ школы есть животворящій духъ ея; онъ долженъ весь принадлежать ей, жить одною съ нею жизнью, радоваться ея радостями и скорбѣть ея скорбями. Зиждущая сила этого духа есть, конечно, любовь. Но ничѣмъ теперь такъ не злоупотребляютъ въ дѣлѣ воспитанія, какъ этимъ священнымъ словомъ, низводя любовь на степень такъ называемой фамиллярности въ обращеніи съ учениками, заигрыванія съ ними, искательства у нихъ популярности. Какое нравственное развращеніе въ школу вносятъ подобные начальники и воспитатели!... Именемъ апостола запрещаю тебѣ такую *безцѣнную* любовь... Да не будетъ гласъ твой подобіемъ гласу *тѣснильца благослична и сладкоглаголица*, котораго съ удовольствіемъ можно послушать, но не для назиданія, а для *чесанія* слуха. Будь твердъ во всемъ томъ, что потребуется правдою»... (Стр. 252—253). Что требуетъ авторъ отъ другихъ, то дѣлать и онъ самъ и потому совѣты его приобрѣтаютъ особенный вѣсъ. «Любовь моя не была показною, пишетъ онъ, не игралъ я въ любовь, не искалъ ея «*фамиллярничаньемъ*», *не подлагалъ*, по выраженію пророка, *мякція возглавіица подь всякій локоть руки*» («Рѣчь при послѣднемъ священнослуженіи въ храмѣ Московской духовной академіи», стр. 108).

Подвигъ является главной зиждительной силой и въ пастырскомъ служеніи и потому архипастырь неоднократно призываетъ выходить на «духовную страду» только тѣхъ,

воспитанниковъ духовной школы, кто готовъ на этотъ подвигъ, а остальныхъ даже самъ совѣтуетъ идти по иному пути.

Изъ многихъ частныхъ цѣнныхъ мыслей автора по отношенію къ школѣ не можемъ не отмѣтить его воззрѣній на значеніе храма для школы, на роль законоучителя среди прочихъ преподавателей и на школьную борьбу съ народными предразсудками.

«Прежде всего любите вашъ храмъ, поучаетъ онъ псковскихъ «епархіалокъ». Храмъ—душа школы. Учебныя заведенія, не имѣющія перкви, кажутся пустынными и бездушными. Потому, когда душа начнетъ умирать, т. е. съ вами случится горе, несчастье, какой-либо грѣхъ, вы спѣшите сюда, въ храмъ» (стр. 154).

«Постарайтесь въ этихъ заведеніяхъ, гдѣ вы законоучительствуете, совѣтуетъ онъ съѣзду новгородскихъ законоучителей, поставить дѣло такъ, чтобы всѣ начальствующіе, учащіе и учащія въ общей совокупности были образцовымъ приходомъ, во главѣ котораго законоучитель. Если достигнете этого, то это и будетъ наилучшей обстановкой для законоучительства» (стр. 173).

«Тотъ, кто только смѣется надъ народной тьмой, поучаетъ владыка деревенскихъ «просвѣтителей», разбивая своими насмѣшками суевѣрія и предразсудки народа, и *ничего не даетъ народу взамѣнь прежней его ложной вѣры*, долженъ быть названъ преступникомъ, опустошающимъ душу народа и толкающимъ его на путь того, столь часто наблюдаемаго теперь, хулиганства, которое является естественнымъ слѣдствіемъ народной одичалости, обусловленной крушеніемъ прежнихъ цѣнностей и отсутствіемъ новыхъ, которыя могли бы ихъ замѣнить. Нужно опасаться, какъ бы, борясь съ суевѣріями, не уничтожить и зерна чистой вѣры, которая составляетъ душу народа. Помните, что посягая на вѣру народа, вы являетесь духовными убійцами его, такъ какъ нашъ народъ только и живетъ вѣрою» (стр. 155—156).

Немного меньшую по объему часть II тома занимаютъ 16 рѣчей, посвященныхъ монашеству и аскетизму вообще. По большей части рѣчи эти сказаны при постриженіи въ монашество молодыхъ академическихъ богослововъ. О содержаніи ихъ даютъ нѣкоторое понятіе подзаголовки: Слава Акона, о благоустроеніи монашеской жизни, основы монашеской жизни, о значеніи старчества, о вѣрности званію, о смиренномудріи, какъ основѣ монашеской жизни, трудности начальствованія, спасительный путь иночества, объ исповѣдничествѣ, ревность по Богѣ, о возгрѣваніи дара Божія, о плодахъ святости, о подвижничествѣ, о монашескомъ послушаніи, значеніе монашества, памятованіе монашескихъ обѣтовъ.

По мысли архипастыря монашество есть какъ бы второе крещеніе и потому при постриженіи сознательно даются тѣ обѣты, какіе при первомъ крещеніи даны были за младенца его воспитателями; инокъ добровольно соглашается принять то, что было обѣщано за него другими при крещеніи... Монашество заключается въ духовномъ обновленіи всего человѣческаго существа, къ чему инокъ постоянно долженъ стремиться; оно не есть минутный актъ, но актъ всей жизни, постоянного самоисправленія (стр. 267).

Горячо отстаивается значеніе монастырей въ дѣлѣ просвѣщенія народа и благотворительности. «Издrevле монастыри на Св. Руси славились книжною ученостію... Желательно, чтобы теперь возстановлено было это значеніе, хотя бы и въ меньшей степени. Пусть теперь монастыри будутъ хотя бы маленькимъ свѣтомъ для простаго народа, на средства котораго они поддерживаются. Такимъ свѣтомъ они могутъ свѣтить чрезъ школы, хорошо обставленныя и содержимыя на средства монастырей. . Выражаю мое опредѣленное и настоятельное желаніе, чтобы школы при монастырѣ существовали исключительно на монастырскія средства. Вмѣстѣ съ тѣмъ монастыри должны служить и благотвори-

тельными дѣламъ возможно шире. Только въ такомъ случаѣ монастыри въ большей или меньшей степени могутъ избѣгнуть тѣхъ нареканій,—къ прискорбію иногда справедливыхъ,—которые на нихъ сыплются въ такомъ изобиліи»... (стр. 188—189).

Въ самомъ началѣ тома (стр. 1—41), помѣщены 4 блестящихъ рѣчи архіепископа, произнесенныя недавно въ Государственномъ Совѣтѣ при обсужденіи законопроекта объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ, относящихся къ продажѣ крѣпкихъ напитковъ, постановленій. Такъ какъ эти рѣчи недавно были помѣщены въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (№№ 4—7), то излагать содержаніе ихъ считаемъ излишнимъ. Скажемъ лишь, что, если въ настоящее время наше отечество вступило на путь рѣшительной борьбы съ величайшимъ зломъ народной жизни, то немалое значеніе здѣсь имѣлъ авторитетный и прямой голосъ архіепископа Арсенія, беспощадно раскрывшаго всю неискренность и лицемеріе защитниковъ полумѣръ.

Въ концѣ тома помѣщены (стр. 272—297) 7 немногословныхъ, но сильныхъ по мысли и проникнутыхъ теплотою скорбнаго христіанскаго чувства рѣчей по поводу кончины нѣсколькихъ лицъ (архіеп. б. Новгородскаго Гурія, еп. б. Рязанскаго Аркадія, архим. Меводія, В. К. Плеве, П. А. Столыпина, проф. И. Н. Корсунскаго и проф. В. Ѡ. Кипарисова).

Весь доходъ отъ продажи этой прекрасной по содержанію и по внѣшнему виду книги пожертвованъ авторомъ въ пользу Новгородскаго Софійскаго Братства. Выписывать книгу можно изъ этого Братства и отъ Тузова.

Т.

Изъ исторіи Москвы 1147—1913 г. Иллюстрированные очерки В. В. Назаревскаго для школы, семьи и экскурсантовъ. Москва. 1914 г.

Извѣстный историкъ В. В. Назаревскій на-дняхъ выпустилъ въ свѣтъ свою новую

книгу, посвященную «Исторіи Москвы», въ ея вещественныхъ памятникахъ, отъ самаго ея основанія до послѣднихъ юбилейныхъ торжествъ минувшаго 1913 года.

Тщательно использовавъ первоисточники и обширную литературу своего предмета и все, что можетъ служить къ иллюстрированію семи съ половиной вѣковъ «Исторіи Москвы», какъ нашего національнаго центра, авторъ далъ доступное по изложенію изданіе, весьма полезное для школъ, какъ пособіе для обученія «Отечественной Исторіи», а также и какъ хорошее руководство для экскурсій, по ознакомленію съ историческими достопамятностями древне-престольной столицы и, наконецъ, какъ любопытная книга для домашняго чтенія.

Раздѣленная на 17 главъ въ 380 страницъ текста (въ восьмую долю листа большого формата) и иллюстрированная 330 рисунками, она излагаетъ многовѣковое прошлое Москвы въ послѣдовательности княженій и царствованій въ видѣ цѣльной лѣтописи ея вещественныхъ памятниковъ. Давая огромный археологическій матеріалъ въ описаніи зданій и плановъ столицы и разнообразныхъ вещественныхъ отраженій ея культуры: въ иконографіи, палеографіи, нумизматикѣ, бытѣ государственномъ, общественномъ и семейномъ, книга эта не представляетъ изъ себя исключительно специально-археологическаго обзора потому, что, ставя во взаимную связь описываемыя древности, она ярко и живо освѣщаетъ ихъ современными имъ событіями и характеристикой созидателей Москвы и ея выдающихся дѣятелей.

Рисунки, какъ въ текстѣ книги, такъ и въ отдѣльныхъ вкладныхъ листахъ, въ значительной части своей представляютъ воспроизведенія очень рѣдкихъ и малодоступныхъ оригиналовъ. Здѣсь можно встрѣтить виды уже давно исчезнувшихъ дворцовъ, репродукціи старинныхъ портретовъ, историческихъ лицъ, рукописей, печатей, монетъ, знаменъ, вооруженія, одежды и проч. По-очереди выступаютъ здѣсь реликвіи эпохи

собиранія Руси и дальнѣйшихъ вѣковъ и смѣняются знаменательными сценами самаго послѣдняго времени, относящимися, на примѣръ, къ пребыванію въ Москвѣ Государя Императора и Его Царственной Семьи въ дни юбилейныхъ чествованій столѣтія Отчезственной войны 1812 года и трехсотлѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ. Всѣ рисунки въ своей сложности составляютъ любопытный атласъ или альбомъ историческихъ достопамятностей Москвы, дающій яркую наглядность изложенному въ текстѣ.

Особенное вниманіе въ разсмотрѣнной книгѣ направлено, какъ и слѣдуетъ, по извѣчному характеру Москвы, на ея храмовую исторію и ея святыни. Въ книгѣ описываются, въ сопровожденіи рисунковъ, главнѣйшіе соборы, монастыри и приходскіе храмы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ воспроизводятся ихъ внутренность, особо чтимыя иконы, раки съ мощами, разныя достопримѣчательныя древнія церковно-богослужебныя принадлежности. Есть и особыя картины, относящіяся къ церковной жизни, какъ, на примѣръ, изображенія нашихъ всероссийскихъ іерарховъ, начиная съ первосвятителя Св. Петра митрополита до патріарховъ: Св. Ермогена и Филарета Никитича и послѣдующихъ митрополитовъ (напр. Платона Левшина и Филарета Дроздова). Оригиналами для этого служили: иконографическія изображенія, рисунки такихъ рукописей, какъ «Царственная Лѣтопись», «Книга объ избраніи на Царство Михаила Феодоровича Романова», «Титулярникъ», а также живописные портреты и фотографии.

Кромѣ этого воспроизводятся картины, рисующія церковно-историческія событія, какъ, на примѣръ, постройку Успенскаго собора при участіи Святителя Петра, встрѣчу Владимірской иконы Богоматери, вѣнчаніе на царство Іоанна IV, предсмертный день Св. Ермогена въ подземельѣ Чудова монастыря (кисти В. М. Васнецова), посвященіе въ патріархи Филарета Никитича, патріаршее шествіе на ослати и другіе, до того включительно юбилейнаго крестнаго хода

въ 1912 году, въ которомъ шествовалъ Государь Императоръ.

Въ составъ разсматриваемой книги вошло, въ переработанномъ видѣ, изданіе по Исторіи Москвы того же автора, доведенное въ 1896 году имъ лишь до перенесенія столицы въ новооснованный Петербургъ. Это первое и краткое изданіе въ свое время было одобрено компетентными учрежденіями разныхъ вѣдомствъ для обращенія въ бібліотекахъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній разныхъ типовъ.

Настоящее же изданіе значительно дополнено нѣсколькими новыми главами, рисующими жизнь и памятники Москвы въ XVIII и XIX столѣтіяхъ, а также и въ началѣ настоящаго XX вѣка.

При большомъ объемѣ и прекрасной внѣшности книги цѣна ея очень умѣренная, именно 2 рубля 50 коп.

Пожелаемъ этому изданію широкаго распространенія особенно въ школахъ, гдѣ оно могло бы выдаваться и въ видѣ награднаго подарка за успѣхи въ ученѣи.

Библиографъ.



ХРОНИКА.

О возобновленіи засѣданій Предсоборнаго Совѣщанія.—Трезвенный вечеръ.—Учрежденіе стипендій.—Увольненіе въ отпускъ преосвященныхъ.—Новый епископъ Можайскій.—Благодарность епископу Мисанлу.—Высочайшее соизволеніе на отводъ земли двумъ обителямъ.—Отпускъ священныхъ предметовъ для церквей въ Турціи.—Безплатное снабженіе церковныхъ школъ наглядными пособиями.—Стипендіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Паломничество трезвенниковъ.—Школьный праздникъ.—Постановленіе съѣзда оо. депутатовъ духовенства перваго училищнаго округа Тамбовской епархіи.—400-лѣтній юбилей Виленской Свято-Николаевской церкви.—Къ открытію памятника Кочубею и Искрѣ.

3 мая возобновились, послѣ Пасхальныхъ каникулъ, засѣданія Предсоборнаго Совѣщанія. Въ засѣданіи 3 мая продолжалось

(см. № 6 «Церк. Вѣд.», 1914 г.) постановленіе о обсужденіи проекта устава епархіальнаго правленія, въ частности, были разсмотрѣны главы—X—о внѣшнемъ устройствѣ и времени присутствія епархіальнаго правленія, XI—о секретарѣ и канцеляріи епархіальнаго правленія и общая часть главы XII—о дѣлопроизводствѣ въ епархіальномъ правленіи.

Въ цѣляхъ устраненія замѣчаемаго нынѣ во многихъ консисторіяхъ непорядка—несвоевременнаго прибытія членовъ въ консисторію и неаккуратнаго посѣщенія ими засѣданій Присутствія,— что происходитъ потому отчасти, что въ утренніе часы священники бывають заняты церковными службами, или даютъ уроки Закона Божія, вслѣдствіе чего и не успѣвають являться въ Присутствіе къ 9—10 часамъ, принято, что засѣданія присутствія должны начинаться въ 11 час. утра, но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду затруднительности установить для всѣхъ мѣстностей одинаковое время, оговорено, что, по мѣстнымъ условіямъ, этотъ часъ можетъ быть измѣненъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

При новомъ строѣ члены епархіальнаго правленія уже не будутъ освобождаться отъ присутствія въ правленіи по субботамъ, какъ это дозволяется дѣйствующимъ уставомъ духовной консисторіи. Кромѣ обычныхъ засѣданій, устанавливаются чрезвычайныя—для выслушиванія Высочайшихъ указовъ, для важныхъ дѣлъ, требующихъ особенной спѣшности, и для скорѣйшаго разрѣшенія дѣлъ текущихъ, при чрезмѣрномъ ихъ накопленіи. Засѣданіе вообще признается состоявшимся, если присутствуютъ, кромѣ предсѣдателя, еще два члена правленія и секретарь (или его законный замѣститель), но никто изъ членовъ правленія не можетъ уклоняться отъ присутствія безъ уважительной причины (болѣзнь, другія занятія по службѣ, отлучка по разрѣшенному отпуску). Надворъ за внутреннимъ порядкомъ Присутствія принадлежитъ предсѣдателю, который открываетъ и закрываетъ каждое засѣданіе, назначаетъ (по соглашенію съ секретаремъ) порядокъ его занятій и вноситъ дѣла на обсужденіе Присутствія. Всѣ разсужденія членовъ правленія въ собраніи обращаются къ лицу предсѣдателя. Въ случаѣ нарушенія кѣмъ-либо изъ членовъ Присутствія порядка или проявленія неуваженія къ закону, предсѣдатель принимаетъ должныя мѣры по отношенію къ виновному.

Вопросъ о секретарѣ епархіальнаго правленія вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Съ учрежденіемъ должности предсѣдателя правленія—положеніе секретаря, въ рукахъ котораго въ настоящее время во многихъ случаяхъ находится главное руководство при обсужденіи дѣлъ въ консисторіи,—естественно измѣнится. Въ соответствии съ этимъ и формулированы статьи устава, относящіяся къ секретарю епархіальнаго правленія. Принято, что секретарь назначается Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода (нынѣ—секретари консисторій назначаются и увольняются Святѣйшимъ Синодомъ), по сношенію съ епархіальнымъ архіереемъ, изъ лицъ, свѣдущихъ въ церковно-государственныхъ законахъ и опытныхъ въ дѣлопроизводствѣ, преимущественно съ высшимъ образованіемъ. Отношеніе секретаря къ епархіальному архіерею и Оберъ-Прокурору оставлено прежнее: находясь подъ ближайшимъ начальствомъ епархіальнаго архіерея, секретарь состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Оберъ-Прокурора, какъ блюстителя за исполненіемъ законныхъ постановленій по духовному вѣдомству, и обязанъ исполнять всѣ его предписанія.

Секретарь, не принадлежа къ составу Присутствія, обязуется участвовать во всѣхъ засѣданіяхъ правленія. Не принимая участія въ постановленіи рѣшеній, онъ, при обсужденіи дѣлъ, даетъ по нимъ свое заключеніе. За секретаремъ остается его положеніе ближайшаго начальника канцеляріи епархіальнаго правленія, съ отвѣтствен-

Секретарь, не принадлежа къ составу Присутствія, обязуется участвовать во всѣхъ засѣданіяхъ правленія. Не принимая участія въ постановленіи рѣшеній, онъ, при обсужденіи дѣлъ, даетъ по нимъ свое заключеніе. За секретаремъ остается его положеніе ближайшаго начальника канцеляріи епархіальнаго правленія, съ отвѣтствен-

ностью за правильность дѣлопроизводства и вообще за служебную исправность канцеляріи во всѣхъ отношеніяхъ. Ему предоставляется право избранія кандидатовъ на штатныя должности служащихъ въ канцеляріи, а также приѣмъ канцелярскихъ чиновниковъ и наемъ вольнонаемныхъ писцовъ и опредѣленіе канцелярскимъ чиновникамъ и писцамъ содержанія и наградныхъ денегъ, въ предѣлахъ смѣтной суммы. Впрочемъ, самое опредѣленіе на службу штатныхъ чиновъ (столоначальниковъ и ихъ помощниковъ, казначея, архиваріуса, протоколита, регистратора) и канцелярскихъ чиновниковъ совершается по постановленіямъ Присутствія, утверждаемымъ епархіальнымъ архіереемъ.

Въ отношеніи начала занятій въ канцеляріи епархіальнаго правленія принято, что оно должно согласоваться съ общими узаконеніями, а также и съ мѣстными условіями, но во всякомъ случаѣ должно происходить не позднѣе 10 час. утра. Продолжительность занятій опредѣляется требованіемъ самыхъ дѣлъ, причемъ общее количество времени занятій въ присутственные дни не должно быть менѣе 5 часовъ.

При обсужденіи въ засѣданіи 3 мая общихъ положеній главы XII—о дѣлопроизводствѣ въ епархіальномъ правленіи—Совѣщаніе особенно подробно остановилось на обязанностяхъ членовъ правленія по дѣлопроизводству. Принято, что члены правленія вообще отвѣтствуютъ за правильное и незамедлительное теченіе дѣлъ во ввѣренныхъ имъ столахъ. По всѣмъ вообще постановленіямъ Присутствія члены правленія должны собственноручно отмѣчать въ настольныхъ реестрахъ кратко резолюцію Присутствія; по дѣламъ же сложнымъ и важнымъ они обязаны сами писать резолютивную часть журнальнаго или протоколнаго постановленія. Кромѣ того, члены правленія вообще должны наблюдать, чтобы изготовляемые столоначальниками протоколы и журналы соотвѣтствовали постановленіямъ Присутствія.

Принято, что за вѣрность и полноту изложенія дѣла и справокъ въ постановленіяхъ, за точность и совершенное согласіе исходящихъ бумагъ съ постановленіями, отвѣчаютъ столоначальникъ и членъ правленія, а за вѣрность и полноту приведенныхъ законовъ—секретарь. За всякую медленность и упущенія вообще по правленію преимущественно отвѣчаетъ председатель. За медленность и упущенія по канцеляріи правленія преимущественно отвѣчаетъ секретарь, но и прочіе присутствующіе не освобождаются отъ отвѣтственности, по мѣрѣ своего касательства къ дѣламъ.

Въ засѣданіи 5 мая, въ понедѣльникъ, Совѣщаніе продолжало разсмотрѣніе и обсужденіе статей устава, относящихся къ частностямъ дѣлопроизводства епархіальнаго правленія: вступленія дѣлъ, доклада, слушанія и рѣшенія.

Своей ближайшей задачей Совѣщаніе ставило выработать мѣры, которыя способствовали бы ускоренію движенія и разрѣшенія дѣлъ въ епархіальномъ правленіи и освобожденію вообще дѣлопроизводства правленія отъ тѣхъ отрицательныхъ сторонъ—медленности, громоздкости и неупорядоченности, которыя присущи канцелярскому строю современныхъ консисторій. Въ этихъ видахъ, прежде всего, принято, что канцелярское дѣлопроизводство по всѣмъ вообще дѣламъ, особенно по просьбамъ частныхъ лицъ, должно быть оканчиваемо сколь возможно скорѣе и никакъ не долѣе шести мѣсяцевъ со времени вступленія дѣла. Засимъ, что касается технической стороны самаго канцелярскаго дѣлопроизводства—веденія настольныхъ реестровъ, алфавитовъ и т. п., въ основаніе положенъ порядокъ, принятый въ Синодальной Канцеляріи.

Въ отношеніи доклада принято, что дѣло докладывается тогда, когда по нему собраны всѣ нужныя справки, свидѣнія и узаконенія (теперь, по уставу дух. конс., докладу подлежатъ всѣ безъ изыятія бумаги; разумѣется, это требованіе остается

никогда не выполненнымъ — и по физической невозможности его выполнить, и по отсутствію практической необходимости). Дѣла докладываются столоначальниками или секретаремъ, если онъ признаетъ это нужнымъ. При надобности и членъ правленія самъ можетъ докладывать дѣло.

Въ докладѣ дѣль соблюдается очередь. Перечень дѣль, которыя нужно докладывать немедленно, оставленъ, въ общемъ тотъ-же, что указанъ и въ уставѣ дух. конс. (исключенъ пунктъ о выдачѣ антиминсовъ, такъ какъ эта выдача совершается непосредственно архіереемъ и переписка ведется по архіерейскому домоуправленію; дѣла арестантскія, значащіяся въ п. 1, перенесены въ п. 6).

* *
* *

Александро-Невское общество трезвости устроило 6 мая въ 8 час. вечера въ залѣ оберъ-прокурорскаго дома (Литейный, 62) трезвенный вечеръ, при участіи многочисленныхъ членовъ и приглашенныхъ гостей.

Общество изъ года въ годъ расширяетъ свою дѣятельность—постоянно устраиваетъ бесѣды, чтенія съ туманными картинами, крестные ходы, а также школы, бібліотеки-читальни, кромѣ этого созданы трезвенные кружки подростковъ, народно-пѣвческіе хоры, бесплатныя дѣтскія столовыя и т. д. Затѣмъ обществомъ очень широко организована бесплатная раздача трезвенныхъ воззваній и продажа широко распространяемой въ народѣ дешевой противоалкогольной литературы. Особенно привлекаютъ вниманіе устраиваемыя обществомъ крестные ходы: въ Александро-Невскую лавру, въ Сергіеву Пустынь, въ Колпино—неизмѣнно собиравшіе многотысячныя толпы трезвенниковъ и богомольцевъ. Число членовъ общества (не считая записавшихся въ отдѣленіяхъ) равняется 40000.—Трезвенниковъ, давшихъ обѣтъ, но не сдѣлавшихъ денежнаго взноса, насчитывается около 60.000, а всего свыше 100.000.

Обществу за его антиалкогольную и куль-

турно-просвѣтительную дѣятельность были присуждены на выставкахъ слѣдующія награды: на Дрезденской Международной Гигиенической выставкѣ высшая награда—почетный дипломъ, на Туринской Международной выставкѣ — Diplome d'honneur (выше золотой медали); на С.-Петербургской выставкѣ по борьбѣ съ пьянствомъ—золотая медаль; на Царскосельской юбилейной выставкѣ—золотая медаль, и на 1-й Западно-Сибирской выставкѣ въ г. Омскѣ—малая золотая медаль.

Общество имѣетъ собственную типографію, что даетъ возможность обществу удешевлять свои изданія и раздавать ихъ бесплатно. При обществѣ имѣется Трудовое Бюро, которое имѣетъ цѣлью устраивать на мѣста безработныхъ трезвенниковъ и вообще помогать имъ въ пріисканіи какого-либо труда. Кромѣ типографіи общество имѣетъ складъ туманныхъ картинъ.

Обществомъ издаются журналы: «Отдыхъ Христіанина», «Трезвая Жизнь» и «Воскресный Благовѣстъ» съ бесплатными приложеніями. Эти журналы освѣщаютъ вопросы трезвеннаго движенія и пролагаютъ пути для борьбы съ пьянствомъ.

Журналы, а также и другія изданія общества пользуются большимъ сочувствіемъ среди читающей публики и православнаго духовенства. Для простого народа эти изданія особенно хороши. Они являются полезными въ борьбѣ съ алкоголизмомъ и пониженіемъ нравственнаго уровня въ средѣ современнаго общества и преслѣдуютъ цѣли духовно-нравственнаго воспитанія русскаго народа въ духѣ преданности Царю и Отечеству. Количество брошюръ и изданій, бесплатно рассылаемыхъ обществомъ по всѣмъ концамъ и мѣстамъ Россіи, изъ года въ годъ все увеличивается, вліяніе общества все растетъ.

Александро-Невское общество трезвости имѣетъ много отдѣленій, изъ нихъ назовемъ нѣсколько: Некрасовское, при которомъ имѣется Воскресная школа, Литейное отдѣленіе съ Дѣтскимъ садомъ для дѣтей не-

имущихъ трезвенниковъ, Василеостровское отдѣленіе, Царскосельское, Ораніенбаумское, Кронштадтское, въ память о. Іоанна, Рыбацкое, Сестрорѣцкое и др. Отдѣленія общества дѣйствуютъ, главнымъ образомъ, на окраинахъ столицы, гдѣ, какъ извѣстно, по праздникамъ царитъ страшное пьянство среди рабочей среды. Отдѣленія и ведутъ съ нимъ борьбу указанными выше средствами. Докладчиками на собраніи выступили князь Голицынъ-Муравлинъ, который произнесъ весьма интересную и содержательную рѣчь «О вліяніи алкоголизма на творчество и народныя силы», и предсѣдатель Россійскаго медицинскаго общества врачей-трезвенниковъ, докторъ Н. В. Сажинъ, который прочелъ научно-обоснованную лекцію на тему «Психологическія основы алкоголизма и роль интеллигенціи въ борьбѣ съ нимъ». Въ антрактахъ хоръ митрополичьихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ Тернова, художественно исполнилъ рядъ духовныхъ пѣснопѣній. Собраніе почти своимъ присутствіемъ высокопреосвященные митрополиты: С.-Петербургскій Владиміръ и Кіевскій Флавіанъ, архіепископъ Новгородскій Арсеній, епископъ Саратовскій Алексій, епископы Анатолій и Анастасій—ректоръ Императорской С.-Петербургской духовной академіи, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода статсъ-секретарь В. К. Саблеръ, представители маріавитскаго духовенства, много столичныхъ пастырей, члены общества трезвенниковъ и множество приглашенныхъ гостей.

* *

Святѣйшимъ Синодомъ учреждены при Астраханской духовной семинаріи двѣ стипендіи: 1) имени преосвященнаго Теофана, бывшаго епископа Астраханскаго, нынѣ Полтавскаго, на пожертвованный съ этою цѣлью нѣсколькими жителями города Астрахани, почитателями преосвященнаго Теофана, капиталъ, въ размѣрѣ 1800 р. номинальныхъ въ свидѣтельствахъ 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты, и 2) имени умершаго Михаила Дубскаго, на пожертвованный отцомъ по-

койнаго Михаила, Астраханскимъ купцомъ Захаріемъ Дубскимъ капиталъ, также въ размѣрѣ 1800 р. въ 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ внутренняго займа 1908 года. По условіямъ обѣихъ стипендій, пожертвованные капиталы должны оставаться неприкосновенными, расходуются же только проценты. Тою и другою стипендіею могутъ пользоваться, по назначенію Педагогическаго Собранія семинаріи, только бѣднѣйшіе воспитанники, лучшіе по успѣхамъ и поведенію, неимѣющіе казенныхъ или епархіальныхъ стипендій.

* *

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, испросилъ себѣ у Святѣйшаго Синода трехмѣсячный отпускъ, съ іюня по конецъ августа. Временемъ отпуска владыка-митрополитъ предполагаетъ воспользоваться для укрѣпленія своего здоровья и для посѣщенія прежнихъ мѣстъ своего служенія въ Томской епархіи и въ частности въ Алтайскомъ краѣ. Замѣстителемъ его во время отпуска останется первый викарій Московской епархіи преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій.

Разрѣшены также отпуска: высокопреосвященному Агаѳодору, архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, на два мѣсяца, съ 10 мая, на Кавказскія минеральныя воды, для леченія; высокопреосвященному Стефану, архіепископу Курскому и Обоянскому, на югъ Россіи, на два мѣсяца, для поправленія здоровья, и преосвященному Григорію, епископу Орловскому и Сѣвскому, въ Крымъ, для леченія, на время съ 7 іюня по 3 августа. Во время отпусковъ этихъ преосвященныхъ будутъ управлять епархіями: Ставропольскою—преосвященный Михаилъ, епископъ Александровскій, второй викарій Ставропольской епархіи, Курскою—преосвященный Теофанъ, епископъ Рыльскій, второй викарій Курской епархіи, и Орловскою—преосвященный Митрофанъ, епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи. Высоко-

преосвященный Стефанъ рѣшеніе важнѣйшихъ дѣлъ сохранить и во время отпуска за собою.

* *

Высочайше утвержденнымъ во 2-й день мая сего года всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода второй викарій Московской епархіи, епископъ Можайскій Василій, въ виду болѣзненнаго состоянія, лишающаго его возможности исполнять возложенныя на него обязанности, уволенъ на покой съ назначеніемъ ему мѣстопробыванія въ архіерейскомъ помѣщеніи управляемаго имъ Звенигородскаго Саввино-Сторожевскаго монастыря. Преемникомъ ему тѣмъ же всеподданнѣйшимъ докладомъ назначенъ Синодальный ризничій въ Москвѣ и настоятель Синодальной 12-ти Апостоловъ церкви архимандритъ Димитрій.

О. архимандритъ Димитрій, въ мѣрѣ Иоаннъ Иоанновичъ Добросердовъ, уроженецъ Тамбовской епархіи, сынъ священника, среднее образование получилъ въ Тамбовской духовной семинаріи, по окончаніи которой, въ 1885 году, поступилъ учителемъ Хлыстовской сельской школы, Моршанскаго уѣзда, и оставался въ этой должности 3 $\frac{1}{2}$ года, при чемъ за успешное и добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей удостаивался неоднократно получать благодарность Моршанскаго земскаго собранія и Тамбовскаго губернскаго училищнаго совѣта. 6 мая 1889 г. былъ рукоположенъ въ санъ пресвитера съ назначеніемъ къ Николаевской церкви села Мамантова, при чемъ, въ бытность при этой церкви священникомъ, состоялъ предсѣдателемъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, предсѣдателемъ волостного попечительства и завѣдывающимъ и законоучителемъ Мамантовской церковно-приходской школы. Но непродолжительно было служеніе его въ должности приходскаго священника. Надъ его семейною жизнію вскорѣ пронеслась гроза, онъ овдовѣлъ и, понявъ это семейное событіе какъ указаніе свыше на новое устроеніе своей жизни—

иноческое служеніе, сталъ постепенно къ этому готовиться, при чемъ прежде всего рѣшилъ довершить свое богословское образованіе. Въ 1894 г. о. Иоаннъ Добросердовъ поступаетъ въ число студентовъ Императорской Московской духовной академіи, послѣ четырехлѣтняго пребыванія въ академіи оканчиваетъ ее съ званіемъ кандидата-магистранта и, засимъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ занимаетъ должность законоучителя 4-й Московской гимназіи. Въ 1908 г. онъ принимаетъ монашество и назначается на должность Синодальнаго ризничаго и настоятеля Синодальной 12 Апостоловъ церкви, оставаясь въ этой должности до настоящаго времени. Въ 1909 г. возведенъ былъ въ санъ архимандрита. Кромѣ исполненія своихъ главныхъ обязанностей по должности ризничаго, о. архимандритъ Димитрій, по назначенію Московской Синодальной Конторы, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ наблюдателемъ послушническихъ школъ при ставропигіальныхъ монастыряхъ. О. архимандриту Димитрію, сейчасъ 51 годъ. Нареченіе и хиротонія его будутъ совершены въ г. Москвѣ.

* *

Преосвященный Мисаилъ, бывшій Олоонецкій, въ періодъ времени съ 1892 года по настоящее время пожертвовалъ на благоустройство и поддержаніе находящейся на мѣстѣ его родины Чуровской церкви, Череповецкаго уѣзда, а также на благотворительныя и просвѣтительныя дѣла въ Чуровскомъ приходѣ 70.800 руб. и, кромѣ того, устроилъ зданіе для церковно-приходской школы, дѣтскаго пріюта и богадѣльни, на это тоже израсходовалъ около 10.000 р. По полученіи донесенія объ этомъ архіепископа Новгородскаго Арсенія, Святѣйшій Синодъ выразилъ преосвященному Мисаилу благодарность за означенныя щедрыя жертвы и препроводилъ въ молитвенное воспоминаніе св. икону Всемиловитаго Спаса.

* *

По всеподданнѣйшему докладу временно Управлявшимъ Министерствомъ Импера-

торскаго Двора ходатайства высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Макарія о бесплатномъ дополнительномъ отводѣ Барнаульскому и Війскому женскимъ монастырямъ земель въ Алтайскомъ округѣ, Его Императорскому Величеству Государю Императору благоудно было 23 марта настоящаго года изъяснить Всемилоствѣйшее соизволеніе на отводъ этимъ обителямъ, въ бесплатное пользованіе на все время ихъ существованія, земель въ Алтайскомъ округѣ, въ размѣрѣ до 300 десятинъ для каждой, по возможности изъ различнаго рода угодій, пригодныхъ для сельскаго хозяйства.

* *

Императорское Россійское Посольство въ Константинополь возбудило ходатайство о доставленіи въ его распоряженіе, по прежнимъ примѣрамъ, нѣсколькихъ комплектовъ священническихъ облачений и церковныхъ сосудовъ, въ виду постоянно поступающихъ въ Посольство со стороны бѣднѣйшихъ церквей въ Турціи просьбъ о пожертвованіяхъ и невозможности удовлетворить таковыя за использованиемъ запаса церковныхъ предметовъ, отпущенныхъ Святейшимъ Синодомъ въ 1911 году. Въ виду этой просьбы Святейшимъ Синодомъ разрѣшено изготовить и выслать въ распоряженіе Посольства, для раздачи, по его усмотрѣнію, нуждающимся православнымъ церквамъ въ Турціи, 10 комплектовъ священническихъ облачений съ воздухами и 5 комплектовъ священныхъ сосудовъ съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ денегъ, поступившихъ по духовному завѣщанію губернскаго секретаря Вакулинскаго «въ пользу бѣдствующихъ христіанъ на востокѣ, въ Палестинѣ и Сиріи къ поддержанію православія».

* *

Святейшимъ Синодомъ разрѣшено Училищному при немъ Совѣту израсходовать около 145 тысячъ руб. на бесплатное снабженіе церковныхъ школъ наглядными учебными пособиями. На счетъ этой суммы

предположено приобрести и разослать 10307 экземпляровъ глобусовъ, 8426 экземпляровъ политической карты Европейской Россіи, 10769 экземпляровъ шведскихъ счетовъ, 5362 экземпляровъ карты Палестины, 9407 экземпляровъ карты полушарій, 8426 экземпляровъ физико-политической карты Россійской Имперіи, 4500 экземпляровъ настѣнныхъ картинъ (шести) съ изображеніемъ событій изъ эпохи воцаренія Дома Романовыхъ: явленія преподобнаго Сергія Радонежскаго Козьмѣ Минину, призваніе Михаила Ѳеодоровича на всероссійскій престолъ, вѣнчаніе Михаила Ѳеодоровича на всероссійскій престолъ, всероссійскій патріархъ Гермогенъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, святѣйшій Гермогенъ, патріархъ всея Россіи, въ заточеніи и кончина святѣйшаго патріарха Гермогена.

* *

4-го мая, по инициативѣ и благословенію высокопреосвященнаго Владимира, митрополита С.-Петербуркскаго, устроено было торжественное паломничество трезвенниковъ изъ С.-Петербурга въ Сергіеву пустынь, въ которомъ приняли участіе трезвенники не только столицы, но и близъ лежащихъ городовъ, селъ и деревень—всего нѣсколько тысячъ человекъ. Послѣ ранней литургіи, совершенной въ храмѣ Воскресенія, что у Варшавскаго вокзала, трезвенники, руководимые прот. П. А. Миртовымъ, главнымъ дѣятелемъ Александро-Невскаго общества трезвости, и возглавляемые преосв. Веніаминомъ Гдовскимъ, разбившись на нѣсколько группъ, въ преднесеніи иконъ и хоругвей, съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, пошли въ Сергіеву пустынь. Тамъ ихъ встрѣтилъ высокопр. Владиміръ. Послѣ Божественной литургіи въ главномъ храмѣ пустыни высокопр. Владиміромъ, въ сослуженіи преосв. Веніamina и многочисленнаго духовенства, на площадкѣ предъ храмомъ былъ отслуженъ молебенъ. Въ 4 часа дня крестный ходъ направился обратно.

По тому неизгладимому впечатлѣнію, ка-

кое оставляютъ въ душахъ молящихся такого рода паломничества, они имѣютъ громадное значеніе въ жизни Русской Церкви и въ высшей степени желательны.

* *

11-го мая, въ день памяти свв. первоучителей славянъ Меодія и Кирилла—день праздника церковно-приходскихъ школъ—въ Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ къ началу поздней Божественной литургіи собралось свыше 2000 дѣтей, обучающихся въ этихъ школахъ, въ сопровожденіи своихъ учителей и учительницъ. Литургію и молебенъ совершалъ высокопреосвященный Владимиръ, митрополитъ С.-Петербургскій, при участіи преосвященнаго Анастасія, ректора С.-Петербургской духовной Академіи, преосвященнаго Веніамина Гдовскаго и многочисленнаго духовенства. Главныя пѣснопѣнія литургіи исполнялись всѣми учащимися, подъ управленіемъ регентовъ, размѣстившимися въ разныхъ концахъ храма. По окончаніи молебствія, митрополитъ Владимиръ долгое время благословлялъ учащихся дѣтей и богомольцевъ.

Вечеромъ 11-го мая въ домѣ духовнаго вѣдомства, что на Литейномъ проспектѣ, состоялось торжественное собраніе славянскаго благотворительнаго общества, на которомъ присутствовали архіепископъ Арсеній Новгородскій, епископы: Алексій Саратовскій, Анастасій, ректоръ С.-Петербургской духовной Академіи, Анатолій Елисаветградскій, члены Государственной Думы, профессора Академіи и другія лица. Вниманію собранія были предложены два доклада: предсѣдателемъ общества г. Башмаковымъ—«О славянскихъ событіяхъ послѣдняго времени», товарищемъ предсѣдателя А. И. Соболевскимъ—«Россія и Ближній Востокъ». Въ промежуткѣ между докладами хоръ А. Н. Николова исполнилъ гимнъ свв. Кириллу и Меодію, а также нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

* *

Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства перваго училищнаго округа Тамбовской епар-

хіи январской сессіи 1914 года, заслушавъ словесное заявленіе членовъ ревизіонной комиссіи о существующей и въ настоящее время разницѣ въ цѣнѣ пищевыхъ продуктовъ по Тамбовскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ,—высказалъ пожеланіе, чтобы правленія всѣхъ Тамбовскихъ духовно-учебныхъ заведеній объединились въ покупкѣ пищевыхъ продуктовъ и чтобы этотъ вопросъ былъ внесенъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда текущаго года. На этомъ постановленіи высокопреосвященный Кириллъ, архіепископъ Тамбовскій, положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія:

«Пожеланіе окружнаго съѣзда разрѣшается ввести на обсужденіе съѣзда епархіальнаго, но съ непрѣмѣннымъ условіемъ, чтобы обсужденіе это происходило въ присутствіи и при участіи представителей отъ всѣхъ учебныхъ заведеній вѣдомства («Тамб. Еп. Вѣд.» № 16-й, стр. 520).

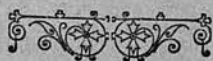
* *

9-го мая торжественно отпраздновано исполнвшееся въ этотъ день 400-лѣтіе существованія древнѣйшей въ Вильнѣ святыни, Виленской свято-Николаевской приходской церкви, построенной княземъ Константиномъ Ивановичемъ Острожскимъ и пережившей всѣ бѣдствія, какія постигали Вильну. Сильно пострадавшая снаружи во время пожара 1748 года, свято-Николаевская церковь только къ 1866 году была возстановлена въ томъ величественномъ видѣ, въ какомъ она существовала ранѣе. Шесть лѣтъ тому назадъ при церкви образовалась церковно-приходская община, которая съ самаго начала своего существованія стала заботиться объ изысканіи средствъ для осуществленія одной изъ важнѣйшихъ своихъ задачъ—просвѣтительной. Въ день 400-лѣтняго юбилея община совершила на церковномъ дворѣ закладку церковно-приходской школы.

* *

25-го апрѣля совѣтъ Кіевского отдѣла Императорскаго русскаго военно-историческаго общества обсуждалъ вопросъ объ открытіи сооруженнаго обществомъ памятника Кочубею и Искрѣ, всѣ бронзовыя

фигуры и барельефы котораго уже готовы и доставлены къ мѣсту постройки, на Никольской площади, противъ Понтонныхъ казармъ. Открытіе памятника рѣшено назначить на 14 или 16 сентября. Выборъ того или иного дня зависитъ отъ рѣшенія высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевского («Кіев. Еп. Вѣд.», № 18, стр. 445—446).



Газетное недоразумѣніе о Духовномъ Регламентѣ.

Въ № 13710 «Новаго Времени», отъ 14 мая, г. Палковъ, въ статьѣ подъ сенсационнымъ названіемъ «Подмѣна подлиннаго Духовнаго Регламента», ссылаясь на не вышедшую еще въ свѣтъ статью проф. Бенешевича, сообщаетъ, будто преосвященный Теофанъ (Прокоповичъ), по подписаніи Духовнаго Регламента духовенствомъ, сенатомъ и царемъ, «вычеркивалъ существеннѣйшія мѣста и этимъ вычеркиваніемъ *исказилъ* весь духъ и смыслъ новаго закона, создавшаго Духовный Синодъ, и въ такомъ новоисправленномъ и искаженномъ видѣ Духовный Регламентъ былъ отпечатанъ и сталъ закономъ». Далѣе г. Палковъ пишетъ, что «по выходѣ въ свѣтъ сочиненія проф. Бенешевича ученый и неученый міръ вполне удостовѣрится въ этомъ поразительномъ и совершенно необъяснимомъ фактѣ *фальсификаціи* Духовнаго Регламента», и оглашаетъ «наиболѣе серьезное и важное *искаженіе*, допущенное Теофаномъ Прокоповичемъ въ Петровскомъ законѣ, касающееся существа организациі личнаго состава Святѣйшаго Синода, обдуманной во всѣхъ подробностяхъ великимъ законодателемъ». А именно, «въ § 5» печатнаго текста Духовнаго Регламента при рѣчи о желательности состава Святѣйшаго Синода изъ лицъ «разнаго чина и званія», во избѣжаніе одностороннихъ рѣшеній,— епископовъ, архимандритовъ, игуменовъ и

отъ властей блага священства,—пропущены слѣдующія слова, имѣющіяся въ рукописныхъ экземплярахъ Духовнаго Регламента, скрѣпленныхъ подписями: «и что еще къ тому опасенію угоднѣйше, аще и отъ мірскаго чина присовокупленны будутъ къ духовнымъ честныя и благоразумныя особы». Г. Палковъ утверждаетъ, что «открытіе проф. Бенешевича и *подмѣна* подлиннаго Духовнаго Регламента имѣетъ громадное церковное и государственное значеніе», что будто бы «по мысли Петра Великаго въ составъ Духовнаго Синода должны были входить представители и мірянъ», и, наконецъ, что дѣйствительное «положеніе, составъ, духъ и направленіе дѣятельности Святѣйшаго Синода значительно «отстаютъ отъ мысли о немъ Петра и всѣхъ его знаменитыхъ сподвижниковъ духовныхъ и свѣтскихъ, подписавшихъ синодальный и сенатскій экземпляры Духовнаго Регламента. Это Синодъ Теофановскій, а не Петровскій».

Редакція «Новаго Времени», видимо, придавая значеніе сообщенію г. Палкова, предварила его редакціонной замѣткой подъ названіемъ «Великое недоумѣніе», но, не вчитавшись въ статью г. Палкова, къ мнимымъ «искаженіямъ» Духовнаго Регламента добавила уже отъ себя, будто «митрополитомъ» (епископомъ) Теофаномъ Прокоповичемъ «вычеркнуты были» и «слова Регламента о дополненіи состава Синода представителями отъ властей блага священства», а не только о мірскаго чина особахъ. Редакціонная статья, наполненная сенсационными возгласами объ «умаленіи, искаженіи, приведеніи къ нулю начала соборности въ русской Церкви», заканчивается трогательнымъ утѣшеніемъ: «намъ есть теперь къ чему преклонить главу; это—серебряный ларецъ въ зданіи Синода, въ которомъ лежитъ подлинный, не искаженный Духовный Регламентъ Петра Великаго».

Мы не знаемъ, какаго образовательнаго и возрастнаго ценза авторъ писалъ редак-

ціонную статью «Новаго Времени». Но г. Папкову, несомнѣнно, слѣдовало сколько нибудь подумать прежде, чѣмъ писать о «фальсификаціи» въ печати Духовнаго Регламента, изданнаго при жизни Петра Великаго. Нужно не имѣть ни малѣйшаго представленія ни о великомъ преобразователѣ, ни объ его эпохѣ, чтобы допустить самую мысль о возможности такого явленія.

А затѣмъ—въ данномъ случаѣ нѣтъ никакого открытія и никакой фальсификаціи или подмѣны.

Для знакомства съ текстомъ рукописнаго экземпляра Духовнаго Регламента нѣтъ надобности преклонять главу къ «серебряному ларцу въ зданіи Синода». Текстъ Духовнаго Регламента, сличенный съ подлиннымъ рукописнымъ экземпляромъ Духовнаго Регламента, хранящимся въ залѣ Присутствія Святѣйшаго Синода, и съ первымъ печатнымъ изданіемъ 16 сентября 1721 года, уже давно доступенъ всеобщему пользованію, будучи изданъ Синодальною архивною комиссіей въ первомъ томѣ «Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи», гдѣ на стр. 5, столб. 1 и можно видѣть удивившую г. Папкова разность рукописнаго и печатнаго текста Духовнаго Регламента. Книга вышла вторымъ изданіемъ еще въ 1879 г., т. е., повидимому, еще до рожденія на свѣтъ виновника quasi - открытія, проф. Бенешевича.

Пропускъ же приведенныхъ выше словъ рукописнаго экземпляра въ печатномъ текстѣ объясняется не «фальсификаціей», о которой говоритъ г. Папковъ, а простымъ требованіемъ корректуры, такъ какъ въ данномъ случаѣ въ рукописи Духовнаго Регламента, многократно исправляемой, осталось въ *мотивированной* части, по явному недосмотру, сужденіе о желательности или возможности участія въ Синодѣ мірскихъ особъ, не нашедшее для себя утвержденія въ *резюмированной* части, гдѣ составъ Святѣйшаго Синода точно опредѣленъ изъ

архіереевъ, архимандритовъ, игуменовъ и протопоповъ (тамъ же, стр. 28, столб. 2), безъ какого бы то ни было намека на участіе мірскихъ особъ. Первая часть Духовнаго Регламента, гдѣ въ § 5 рукописнаго экземпляра осталось упоминаніе о мірскихъ особахъ въ Синодѣ, состоитъ изъ разнаго рода разсужденій и соответствуетъ понятію нынѣшней объяснительной записки. Она носитъ названіе: «что есть Духовный Коллегіумъ и каковыя суть важныя вины такового правленія».

Все это, къ сожалѣнію, оказалось неизвѣстнымъ и г. Папкову, и «Новому Времени», имѣющему репутацію серьезнаго изданія. Мы еще вернемся къ этому странному «открытію» по выходѣ въ свѣтъ статьи проф. Бенешевича.

С. Рункевичъ.

† М. А. Некрасовъ.

Перваго мая, въ три часа утра, тихо скончался послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни—ползучаго гриппознаго воспаления легкихъ—старѣйшій преподаватель Виоанской семинаріи Михаилъ Алексѣевичъ Некрасовъ. Окончивши курсъ въ 1879 году въ Московской академіи, почившій послѣ непродолжительной службы въ Тверскомъ духовномъ училищѣ былъ избранъ правленіемъ Виоанской семинаріи въ 1881 г. преподавателемъ философскихъ наукъ и съ тѣхъ поръ буквально до гробовой доски исполнялъ свои обязанности¹⁾. Неожиданная кончина его, еще не старого годами (58 л.) и достаточно крѣпкого силами, двѣ недѣли тому назадъ принимавшаго участіе въ общей семиварской жизни, глубоко поразила сослуживцевъ, учениковъ и знакомыхъ почившаго. За то тѣмъ тѣснѣе сплотила она ихъ всѣхъ вокругъ гроба почившаго въ знакахъ почтенія и уваженія къ почившему. Кромѣ вѣнговъ и живыхъ цвѣ-

¹⁾ Плодомъ его чисто научныхъ занятій по философіи явился переводъ «Очерка исторіи греческой философіи» Целлера.

товъ отъ родственниковъ и друзей, гробъ почившаго былъ окруженъ вѣнками отъ корпораціи товарищей-сослуживцевъ Виѳанской семинаріи, отъ признательнаго Сергіево-Посадскаго духовенства, въ большинствѣ принадлежащаго къ ученикамъ покойнаго, Виѳанцевъ - студентовъ Московской академіи, настоящихъ воспитанниковъ Виѳанской семинаріи. Въ совершеніи панихиды и заупокойнаго богослуженія участвовали о. ректоръ, о. инспекторъ семинаріи и прочее семинарское духовенство, бывшіе сослуживцы почившаго—священники Московскіе—и ученики покойнаго, носящіе священныи санъ. Отпѣваніе 3 мая совершилъ, при участіи другого духовенства въ количествѣ 16 лицъ, преосвященный ректоръ академіи епископъ Ѳеодоръ, подъ управленіемъ котораго находится Виѳанская семинарія. Во время отпѣванія были произнесены содержательныя и прочувствованныя рѣчи преподавателями семинаріи—М. П. Изюмовымъ и А. П. Соколовымъ, бывшимъ преподавателемъ, теперь Московскимъ священникомъ П. И. Архангельскимъ и воспитанникомъ 6-го класса Димитріемъ Воздвиженскимъ. Въ рѣчахъ отдавалась дань почтенія трудолюбивой и честной преподавательской службѣ почившаго, посвятившаго почти всю свою 35-лѣтнюю преподавательскую дѣятельность захолустной, полной многихъ житейскихъ неудобствъ, Виѳанской семинаріи. Еще рельефнѣе отразилось въ рѣчахъ уваженіе къ свѣтлой личности почившаго. Въ нихъ отмѣчались выдающаяся скромность почившаго, врожденная деликатность и благородство его души, полное доброжелательства и снисходительности отношеніе ко всѣмъ окружающимъ, какъ плодъ его христіанской кротости. И прежніе, и настоящіе сослуживцы почившаго одинаково указывали на то, что онъ, храня свѣтлыя преданія Виѳанской семинаріи, всегда стремился къ примиренію и объединенію всѣхъ. Самъ чуждый духа осужденія своихъ ближнихъ, онъ училъ находить во всѣхъ лучшія стороны харак-

тера ихъ и ради нихъ извинять тѣ или другіе недостатки. Онъ жилъ мирно и кротко и также мирно почилъ, сподобившись въ день смерти съ полнымъ сознаніемъ и свѣтлымъ христіанскимъ настроеніемъ, полнымъ умиленія и назиданія для окружающихъ, причаститься св. Таинъ Христовыхъ.

Вѣчная память старѣйшему сочлену нашей корпораціи, глубоко вѣрующему христіанину и честному труженику!..

И. Н.

Отъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.

Въ концѣ мая текущаго года состоится XXII выпускъ воспитанниковъ Московскаго Синодальнаго училища, получающихъ званіе регентовъ и учителей церковнаго пѣнія. Учрежденія, имѣющія надобность въ замѣщеніи должностей регента и учителя церковнаго пѣнія, благоволятъ обращаться съ своими предложеніями въ правленіе Синодальнаго училища (Москва, Б. Никитская ул., зданіе училища, домъ № 11).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 августа 1913 г. вступило прошеніе казака Грачевской станицы, Енотаевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, Александра Иванова Суханова, жительствоющаго въ 4 уч. города Астрахани, по Кудровой улицѣ, въ домъ Успенской, о расторженіи брака его съ женой Анной Григорьевой Сухановой, урожденной Ѳедотовой, вѣчаннаго причтомъ Донской церкви станицы Грачевской, 24 января 1896 года. По заявленію просителя Александра Иванова Суханова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Григорьевой Сухановой началось изъ станицы Грачевской съ 16 декабря 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Григорьевой Сухановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Астраханской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 10 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянина села Сокрутовки, Енотаевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, Ильи Ѳеодорова Ѳоменко, жительствоющаго въ селѣ Сокрутовкѣ, Енотаевскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Марфой Никитиной Ѳоменко, вѣчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Сокрутовки, Енотаевскаго уѣзда, 17 января 1907 года. По заявленію просителя Ильи Ѳеодорова Ѳоменко, безвѣстное отсутствіе его супруги Марфы Никитиной Ѳоменко началось изъ села Сокрутовки, Енотаевскаго уѣзда, съ 29 іюля 1907 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Марфы Никитиной Ѳоменко, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 января 1914 г. вступило прошеніе крестьянина деревни Игнатовки, Ардатовскаго уѣзда, Ивана Осипова Кукушкина, жительствовающаго въ деревнѣ Игнатовки, Ардатовскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Степановой Кукушкиной, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Архангельскаго, Ардатовскаго уѣзда, 9 мая 1908 года. По заявленію просителя Ивана Осипова Кукушкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Степановой Кукушкиной началось изъ деревни Игнатовки, Ардатовскаго уѣзда, съ осени 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Степановой Кукушкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Воронежской губерніи, Анастасіи Ивановой Бондаренковой, жительствовающей въ станицѣ Семиглевской Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Никитинымъ Бондаренковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Боговаевской церкви станицы Семиглевской Кубанской области, 8 ноября 1899 года. По заявленію просительницы Анастасіи Ивановой Бондаренковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Никитина Бондаренкова началось изъ села Армавиръ, Кубанской области, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Никитина Бондаренкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Сергѣевой Нартовой, жительствовающей въ селѣ Михайловскомъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Филипповымъ Нартовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Димитріевской церкви села Дубовскаго, Ставропольской губерніи, 18 мая 1907 года. По заявленію просительницы Маріи Сергѣевой Нартовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Филиппова Нартова началось изъ с. Михайловскаго, Ставропольской губ., съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Филиппова Нартова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина с. Моршанскаго, той же волости, Барнаульскаго уѣзда, Анны Финогеновой Хряниной, жительствовающей въ посел. Херсонскомъ, Убинской волости, Каинскаго уѣзда, Томской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Николаевымъ Хрянинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Каргатскаго Форпоста, Томской епархіи 12 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Анны Финогеновой Хряниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Николаева Хрянина началось изъ села Моршанскаго, Барнаульскаго уѣзда, въ 1907 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Николаева Хрянина, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую дух. консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 октября 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина с. Устьянцева, Булатовской вол., Каинскаго уѣзда, Евгении Антоновой Казанцевой, жительствовающей въ селѣ Волчихъ, Покровской волости, Барнаульскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Семеновымъ Казанцевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Кругло-Озернаго, Томской епархіи, 13 ноября 1891 года. По заявленію просительницы Евгении Антоновой Казанцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Семенова Казанцева началось изъ села Устьянцева, Булатовской волости, Каинскаго уѣзда, Томской губерніи, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Семенова Казанцева, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 іюля 1913 года вступило прошеніе крестьянки с. Токмана, Пашпекскаго уѣзда, Семирѣченской области, Домны Трифилиевой Ждановой, жительствовающей въ с. Столыпинъ, Иржевальскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Григорьевымъ Ждановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Георгиевской церкви с. Токмакъ въ 1895 г. По заявленію просительницы Домны Трифилиевой Ждановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Григорьева Жданова началось изъ с. Токмакъ съ 1906 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Григорьева Жданова, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшая грамота Святейшему Правительствующему Синоду.—Посланіе Святейшаго Синода.—Высочайшія повелѣнія и телеграммы.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. *Прибавленія:* Двѣ морали. *Еп. Алексія.*—Избавленія отъ страданія. *Прот. І. Восторгова.*—Переложеніе мощей Святителя Ермогена.—Сообщеніе епископа Горійскаго Антонія о побѣдѣ въ южную Осетию для архимандритскаго обозрѣнія церкви и школы. *Еп. Антонія.*—Православныя церковныя братства. *В. Введенскаго.*—Сельская школа и сельско-хозяйственныя знанія. *П.*—Сообщенія изъ заграницы.—Изъ періодической печати. *А. С.*—Библиографія.—Хроника.—Газетное недоразумѣніе о Духовномъ Регламентѣ. *С. Руквечина.*—† М. А. Некрасовъ. *И. Н.*—Отъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ безплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

С.-Петербургъ, 16 мая 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



«Probitate vinces». При заказѣ не менѣе 5 крестовъ — **СКИДКА**. Высш. нал. плат. юбил. кресты и медали для священнослужит.— (См. цѣны и подробн. № 8 и 10 «Церк. Вѣд.»); зн. Холмск. и Камчат. братствъ; Св. **Нины** (Кавказ).

НОВОСТЬ: золот. кресты съ настоящ. **бриллиантами, жемчугами и цвѣтн. камнями**—въ разн. цѣны. Юбил. зн. **ЗЕМСТВА; Романов. зн. отлщія** по землеустройству; зн. **Портъ-Артур.** (для воен. и статскихъ); зн. союза **Мих. Арханг.**; корр. главн. физ. обсерв. **100-лѣтія Сиб. Духовн. Акад.**; **канд. Дух. Акад.** (для священник. и лицъ свѣт. зван.) и *друг.* зн. **Ордена разн.**—Кресты и мед. высылались значит. числу **Благочиній**—получено **множество благодарств. писемъ.** Особ. рекоменд. кресты въ 17, 18 и 10 р. Подробн. каталогъ **бесплатно.** Адресъ: **Спб.,** Дегтярный переулочъ № 1—8, кв. 40, Ивану **ЮРГЕНСЪ.**

ВЫШЕЛЪ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ I ТОМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

Протоіерея **І. Восторгова**—**ПРОПОВѢДИ** за 1889—1900 г.г.

Стран. 400. Ранѣе разосланъ V томъ въ двухъ выпускахъ—о социализмѣ. Стран. 900.

Цѣна за 5 томовъ—**40 руб.,** отдѣльно 2 р. 50 к. за томъ.

Складъ изданія: **Москва, Лиховъ пер.,** сепаріальный домъ, книгоиздательство «**ВѢРНОСТЬ**».

КЪ СВѢДѢНІЮ

О.О. настоятелей, Г.Г. церковныхъ старостъ и директоровъ учебныхъ заведеній.

При О-вѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ имѣется **СПРАВОЧНО-РЕКОМЕНДАТЕЛЬНОЕ БЮРО** по приисканію для членовъ О-ва **регентскихъ и учительскихъ по ПѢНІЮ мѣстъ.**

Правленіе О-ва проситъ направлять предложенія мѣстъ и условія на имя завѣдующаго Бюро **Георгія Аванасъевича Соколова.**—**МОСКВА.** Малая Лубянка, д. № 6, кв. № 7. Справки о кандидатахъ на мѣста—тамъ-же. На отвѣты «Бюро» проситъ прилагать марки. 1—1



Выписывайте церковные колокола изъ Южно-Русскаго колокольнаго завода

Юлія Алексѣевича Островскаго

въ м. Червономъ-Островѣ, Подольской губ.

Который отливаетъ новые и переливаетъ разбитые. Цѣны назначаетъ ниже цѣнъ другихъ заводовъ съ ручательствомъ за ихъ сильный пріятный звукъ и долговѣтную прочность. При крупныхъ заказахъ заводъ даетъ льготныя условія. Провозъ колоколовъ по жел. дор. за счетъ завода. Съ заказами обращаться по вышеуказанному адресу.

5—5



Поставщици Двора Ихъ
Императорскихъ Величествъ

торг.-пром.-тво

„**П.И. Оловянишникова** С^я“

Церковная утварь,

Пара,
Колокола,

Фирма существуетъ съ 1862.

Иконы,

Москва, Петербургъ, Ярославль.

Церковная живопись.

Вышелъ новый прейсъ-курсантъ и высылается по требованію.

Книжка Краткія СВѢДѢНІЯ О ГОМЕОПАТІИ

и пособіе при заболѣваніи въ отсутствіе врача высылается **БЕЗПЛАТНО**. Требования адресовать, съ приложеніемъ 21 коп. почтовыми марками на пересылку, **С.-Петербургъ, Лицейская, 6, въ аптеку при Гомеопатической больницѣ Императора Александра II.** ПОЛНЫИ ДОМАШНИИ ЛЕЧЕБНИКЪ высылается налож. плат. за 1 р. 65 к. можно почтовыми марками. 4—4

ФАБРИКАНТЫ ПАРЧИ И ОБЛАЧЕНІЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

М. Н. НИКИФОРОВЪ и К.°.

МОСКВА, Ильинка, ул. Ветшинаго ряда, №№ 302—303.

Телефонъ магазина № 99—48.

ФАБРИКА: Ирнинская ул., № 47.

фабрики № 1—99—95.

Большой выборъ священническихъ камилавокъ и скуфей съ картонными футлярами.

Камилавки складныя чисто-шелкового ліонскаго бархата цѣною 11 р. 50 к., лучшаго бархата 13 р. 50 к.
Камилавки складныя русскаго бархата 9 » 50 »

КАМИЛАВКИ ОБЫКНОВЕННЫЯ:

Чисто-шелковаго ліонскаго бархата цѣною 9 р. 50 к., лучшаго бархата 11 » 50 «
Чисто-шелковаго русскаго бархата цѣною 7 руб., лучшаго бархата 8 » — »
Полушелковаго бархата цѣною 5 руб., лучшаго бархата 6 » — »
Скуфьи чисто-шелковаго ліонскаго бархата цѣною 4 р. 75 к., лучшаго бархата 5 » 75 »
Чисто-шелковаго русскаго бархата цѣною 2 р. 50 к. и 3 р., лучшаго бархата 4 » — »
Лучшаго полубархата 1 р. 50 к. и 2 » — »
Футляры буювые 1 » 75 «
» дубовые съ атласомъ 6 » — »
» для скуфей дубовые съ атласомъ 3 » 75 »

Также имѣется большой выборъ готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій и облаченій лѣтнихъ.

Священническія облаченія цѣною 12 руб., 13 р. 50 к., 15 р., 18 р., 20 р., 25 р., 30 р., 35 р., 40 р., 43 р. 50 к., 47 р., 52 р. 50 к. и дороже.

Діаконскія облаченія цѣною 11 руб., 12 р. 50 к., 14 р., 17 р., 19 р., 23 р. 50 к., 28 р., 33 р., 38 р. 41 р. 50 к., 45 р., 52 р. и дороже.

Лѣтнія облаченія могутъ быть вышиты шелкомъ или мишурой, оплечьями, галунами и крестами по гладкой шелковой матеріи или по другимъ тканямъ.

Подризники лѣтніе цвѣтовъ лиловаго, пунцоваго, зеленаго, бордо, малиноваго, синяго, желтаго, бѣлаго и голубого цѣною 4 руб., 4 р. 75 к., 6 р., 7 р. 50 к., 9 р., 11 р. и дороже. 2—1

ПРИМЪЧАНІЕ: При заказѣ просимъ высылать задатка половину стоимости заказа, а также указывать объемъ головы и длину облаченій. СКУФЬИ ИСПОЛНЯЮТСЯ НА САФЬЯНЪ И НА ВАТЬ.

ФАБРИКАНТЫ

торг. дома Ильи Семеновича СЫТОВА Наслѣдники въ Москвѣ.



КРЕСТЫ ЮБИЛЕЙНЫЯ

чист. серебра 84 пр. визолот., украшен. огневой эмалью и жемчугомъ, съ колодкой и орденск. лентою—4 р., 6 р., 10 р. и дороже. Медали по 55 коп.

СКИДКА) При покупкѣ не менѣе 3 шт. кресты высылаются по 3 р. 75 к., при покупке не менѣе 5 шт.—по 3 р. 50 к.; не менѣе 10 шт. по 3 р. 25 коп.

Благочиннымъ высылаемъ безъ наложеннаго платежа.

КАМИЛАВКИ шелк. барх. 5 р., 6 р., 7 р., лучш. ліонск. 10 р., 12 р.

СКУФЬИ шелк. барх. 3 р., 4 р., 5 р., лучш. ліонск. 6 р., 7 р.

ПАРЧА, УТВАРЬ, ОБЛАЧЕНІЯ—по фабричнымъ цѣнамъ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ высылаемъ бесплатно.

МАГАЗИНЪ

ВЪ МОСКВѢ

ФАБРИКА

Уголъ Ильинки и Красной площади.

Донская ул., собств. домъ.

Паровая фабрика маслян. красокъ А. Г. ПАЛЬЧЕВСКАГО

предлагаетъ: маслян. и сух. краски высок. качества; французск. арь-мѣдянку въ головк. и зерн.; бѣлила англійск. чисто-свинц. въ ступ. и порошок., арь венеціанск. для крышъ и главокъ. Масло чисто конопл. варен. и сыр., эмалев. краски всѣхъ цвѣт. огне и солнце-упорн., лаки карт., янтари., масло для позолоты иконост. и рамъ. Алюминіумъ въ въ порошок. и лист. для серебрян. крест. и глав. не дорого по прочно. Полиментъ, кролин. клей, суэальн. золото и серебро высок. достоинства, золотой лакъ по серебру, трефореты и рисунки для стѣнъ и потолок. и проч. малярн. и художеств. принадл. Подробн. каталоги **БЕЗПЛАТНО.** **КІЕВЪ, Александровская площ., соб. д. № 6.**

Фирма получила золотую медаль за высокое качество.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И ПРОДАЮТСЯ

ЛИСТЫ

на плотной бристольской бумагѣ (28×18 сант.), отпечатанные въ нѣсколько красокъ—съ 4 главы текстами изъ Новаго Заветѣ—**ПРОТИВЪ БАПТИЗМА** и въ охраненіе вѣрующихъ отъ увлеченія имъ. Цѣна 1 л.—5 к., съ перес. 7 к.; 100 шт.—5 р. съ перес.; 1000 шт.—40 р. съ перес. *Новочеркасскъ, Песчаная, 50а, П. Коробейникову.* 1—1

1000 руб.

Продается большая картина «Послѣднія минуты митрополита Филиппа», съ оригинала Новосколецка. *Станція Сабинно, дача М. Н. Гилларовской.*



ФИСГАРМОНИЯ.

Это лучший другъ дѣтей и взрослыхъ и незаменимое пособіе при обученіи пѣнію. Наибольше благозвучныя и несравненно дешевле заграничныхъ изготовляются въ Бологовской музыкальной мастерской. Адресъ: ст. Бологое, Ник. ж. д.

Е. И. Плюснину. Разнообразнѣйшій выборъ. Допускается разсрочка. **Прейсъ-курантъ бесплатно.** 1—1

БИБЛІЯ

Полная на русск. яз. съ параллел. мѣст. и указател., печать Синодальной типографіи, иллюстрирована въ текстѣ **208** художеств. картинами, размѣр. кн. 6×4 верш., 2 толщ., вѣс. 9 ф., въ красив. тисн. золотомъ полукожан. перепл. съ футл., цѣна 5 руб., съ перес. Европ. Рос. 5 руб. 65 коп., упак. 15 к. 1-я и единственная въ Россіи иллюстрир. Библия. 2—2

Адресъ: **СПБ., Е. П. МАСЛЕННИКОВУ.** *Невскій пр., 153.*

ДЛЯ КАДИЛЬ



патентованные угольные кубики, горятъ безъ запаха и угара, химически чистые. Цѣна съ доставкою на любую жел.-дор. станцію Европ. Рос. 3 р. 75 к. за пудъ (около 1300 штукъ), включая и упак.

Много благодарностей!

Съ требованіями не менѣе 1 пуда обращаться: **Русск. Ази. Общ. «ШЕРИНГЪ», г. Орша, Мош.л. губ.** Заказы высылаются наложен. плат. Указать станцію жел. дороги.

ЛЮБИТЕЛЯМЪ

Всегда неизмѣнно высокое качество чаевъ фирмы **И. Е. Дубинина** создало для фирмы завидную известность по всей Россіи. Во всѣхъ даже глухихъ уголкахъ великой Россіи пьютъ и наслаждаются нашими знаменитыми чаями: чай Янхао № 14, чай Царская Роза № 5, чай Моюне № 18 и чай Небывалая Рѣдкость № 8. Если кто не пробовалъ эти необыкновенно высокіе чаи, тотъ пусть требуетъ ихъ у мѣстныхъ торговцевъ или выписываетъ изъ Москвы изъ нашихъ складовъ. На пробу высылается 1 фунтъ по ¼ фун. каждого сорта за 2 руб., четыре фунта по 1 фунту каждого сорта за 7 руб. 55 к. Пересылка во всю Европейскую Россію за нашъ счетъ.

СКЛАДЫ
ЧАЕВЪ

И. Е. ДУБИНИНА.

МОСКВА,
Покровка 51.

Подробный преісъ-курантъ высылается бесплатно.

2—1

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА свѣтлѣйшаго князя **В. А. ГОРЧАКОВА.**

Главный складъ: **ѲЕОДОСІЯ, Таврической губерніи.**

10—3

„ОТРЕЗВЛЕНІЕ“

Вниманію духовенства и мірянъ—ревни-
телей трезвости и просвѣщенія.

Въ борьбѣ за трезвость безусловно первое мѣсто должно принадлежать просвѣдательному воздѣйствію на народъ путемъ предоставленія ему здороваго и полезнаго чтенія.

Вопросъ о снабженіи народа такимъ чтеніемъ, къ сожалѣнію, находится у насъ въ зачаточномъ состояніи. На практикѣ онъ чаще всего разрѣшается на почвѣ благотворенія: бесплатная раздача книжекъ и листовъ, устройство бесплатныхъ читаленъ, бесплатная выписка для народа газетъ и журналовъ—вотъ главнѣйшіе пути, по которымъ проникаетъ здоровое печатное слово въ народъ.

Но великій христіанскій народъ, создавшій на пути вѣковъ величайшую мировую державу, казалось бы, можетъ уже обойтись и безъ подачекъ, безъ навязыванія ему чуждаго и добраго слова. Хорошую книгу онъ самъ и захочетъ и сможетъ купить, а купленную книжку онъ прочтетъ внимательно и бережетъ.

Пора сознать, что для мощнаго просвѣдательнаго воздѣйствія на народъ необходима повсемѣстная организація продажи полезныхъ книгъ народу.

Однако такая организація—особенно въ глухихъ, отдаленныхъ отъ центровъ селахъ—дѣло далеко не легкое. Взвѣсивъ за него нужно умѣть составить надлежащій подборъ книгъ, нужно заботиться постоянно о пополненіи книгъ, слѣдить за вновь выходящими книгами, вести переписку съ издательствами и проч. Въ то же время пересылка книгъ, возвратъ непроданнаго и переписка обременяютъ дѣло большими расходами.

Считаясь со всѣми этими соображеніями мы, подписавшіе настоящее обращеніе, приступили къ изданію народнаго журнала новаго типа, приспособленнаго къ устройству продажи книгъ народу.

Издаваемый нами журналъ «Отрезвленіе» выходитъ еженедѣльно (50 №№ въ годъ), и каждый № его состоитъ изъ 4 отдѣльныхъ книжечекъ (разнаго содержанія) и 10 листовъ (одного содержанія).

Содержаніе книжечекъ и листовъ журнала, изложенное понятнымъ народу языкомъ, касается всего, что главнымъ образомъ интересно и нужно народу.

Помѣщаются: религіозно-нравственные, историческіе, военные, патріотическіе, бытовые статьи и рассказы, статьи по сельскому хозяйству, артельному дѣлу, ремесламъ и промысламъ; статьи **противоалкогольныя**, врачебныя, народно-правовыя и друг.

Такимъ образомъ всякій, желающій устроить продажу книгъ народу, выписывая 5—10 экземпляровъ журнала «Отрезвленіе», будетъ имѣть въ достаточномъ количествѣ разнообразныя, еженедѣльно новыя книжки и листки.

На журналъ «Отрезвленіе» (съ пересылкой) назначена подписная цѣна 4 руб. за годъ. При этой расцѣнкѣ каждый № обходится подписчику въ 8 коп. Если тотъ, кто, организовавъ продажу, дѣлаетъ это безъ всякихъ затратъ для себя и не желаетъ имѣть вознагражденія за свой трудъ, то онъ можетъ продавать книжечки журнала по своей цѣнѣ. Обычно же нами назначается на книжкахъ и листкахъ различная цѣна примѣнительно къ цѣнамъ другихъ издательствъ, при этомъ каждый номеръ обыкновенно составляется такъ, что въ него входитъ одна книжечка въ 5 коп., одна—за 3 коп., двѣ по 2 коп., 10 листовъ по 1 коп. Значительный излишекъ розничной цѣны противъ подписной покрываетъ всѣ расходы по устройству подобной продажи книгъ.

Книжечки и листки журнала «Отрезвленіе» печатаются на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ. Книжечки заключены въ цвѣтную обложку. Многія книжечки иллюстрированы.

Къ журналу въ видѣ премій дается ежемѣсячно по 2 небольшихъ раскрашенныхъ картинки (размѣромъ до 50 кв. дм.).

Выступивъ съ изданіемъ журнала «Отрезвленіе», мы разсчитываемъ на широкую поддержку общества нашему начинанію. Съ своей стороны мы приложимъ всѣ силы, чтобы книжечки и листки журнала отвѣчали своему назначенію—служить оздоровленію и отрезвленію народа и просвѣщенію его въ духѣ христіанской нравственности.

Редакторы. } Чл. Г. Д. свящ. М. В. Митроцкій
 } С. А. Володимировъ.
 } М. Д. Плетневъ.

Журналъ „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“ даетъ въ теченіе года 200 книжечекъ, 500 листовъ и 24 картинки.

Подписная цѣна на журналъ (съ пересылкой): 4 руб.—за годъ; 2 руб.—за полгода **ОДИНЪ рубль**—за 3 мѣсяца.

Подписываться можно съ 1-го числа каждаго мѣсяца на любой срокъ, не свыше 1 года.

Подписку адресовать: Въ контору журнала „Отрезвленіе“ С.-Петербургъ, Надеждинская, 10.