



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою въ г. Кременецъ Волынской губерніи, съмякою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

11 Августа № 23 1884 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 20—28 Іюля 1884 г., за № 1258, о соизволеніи Государя Императора на присвоеніе имени въ Болъ по имени Государя Императора Александра II стипендіи учрежденной въ казказской духовной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 минувшаго іюня за № 2779, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23—28

мая сего года, въ 9-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ на присвоеніе имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II стипендіи, учрежденной въ кавказской духовной семинаріи на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ тамошней епархіи капитала въ 2000 руб. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

— Отъ 15—20 Іюня 1884 г., за № 1216, объ учрежденіи женской Казанской общины въ сельцѣ Шамординѣ, перемышльскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго калужскаго, отъ 10 іюля 1883 года за № 2658, объ учрежденіи женской Казанской общины въ сельцѣ Шамординѣ, перемышльскаго уѣзда, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 іюня 1884 года за № 2669, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означенной общины. Приказали: Преосвященный калужскій ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ сельцѣ Шамординѣ, перемышльскаго уѣзда, женской Казанской общины съ больницею и съ назначеніемъ къ церкви сей общины штатнаго священника. Изъ представленія преосвященнаго по настоящему дѣлу и изъ приложенныхъ къ сему представленію документовъ видно: Для обезпеченнаго существованія означенной общины завѣщано въ собственность оной вдовою надворнаго совѣтника Ключаревою благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе въ цѣломъ составѣ, со всѣми угодьями, постройками и хозяйственными принадлежностями, и состоящее изъ находящейся въ сельцѣ Шамординѣ усадьбы, въ коей предполагается помѣстить общину, и изъ земель, всего въ количествѣ 197 десятинъ 1700 сажень. Ежегоднаго

дохода означенное имѣніе приноситъ 1000 руб. Кромѣ того предназначень для сей общины капиталъ въ 17,000 руб., изъ коихъ 10,000 руб. для содержанія общины и 7,000 рублей для содержанія священника при домово́й церкви общины. Для помѣщенія сестеръ общины имѣется большой домъ съ флигелями и другими надворными строеніями. При общинѣ предположено устроить больницу и домовую церковь во имя Казанской Божіей Матери. Епархіальное начальство признаетъ указанныя средства достаточными для обезпеченія общины. Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9 мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ учредить въ сельцѣ Шамординѣ, перемышльскаго уѣзда, въ имѣніи умершей вдовы надворнаго совѣтника Ключаревой Казанскую женскую общину съ больницею и съ назначеніемъ къ церкви сей общины штатнаго священника. Для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означенной общины сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника.

— Отъ 27-го—іюня—12-го іюля 1884 года за № 1407, о Высочайше утвержденныхъ «Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ».

Святѣйшему Правительствующему Синоду предложено г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ о томъ, что онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе составленныя Святѣйшимъ Синодомъ «Правила о церковно-приходскихъ школахъ» и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ рижской, а также и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 13 день іюня сего года, правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, собственноручно начертать: *«Надѣюсь, что приходское духовен-*

ство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ. Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужитъ новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воепитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ святой церкви и преданность Царю и отечеству. Святейшій Синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, причемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всеми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начальнаго образованія. Вниманіе преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ тру-

домъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что архипастыри всероссійской церкви съ тщаніемъ и любовью приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ паче всего подобаеъ учить отроковъ, читая имъ божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили, и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*Утверждаю.*

Въ Петергофѣ,  
13-го іюля 1884 года.

## П Р А В И Л А

### о церковно-приходскихъ школахъ.

§ 1. Церковно-приходскими школами именуется начальныя училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ. Школы сіи имѣютъ дѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

§ 2. Церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, на мѣстныхъ средства прихода, безъ

пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ, епархіального и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны.

§ 3. Объ открытіи церковно-приходской школы приходскіе священники доносятъ чрезъ благочинныхъ епархіальному архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія.

*Примѣчаніе.* О вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, завѣдывающимъ народными школами.

§ 4. Закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіального архіерея.

§ 5. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) Законъ Божій (и именпо: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества.

*Примѣчаніе.* Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и распредѣленіе ихъ по тѣмъ и другимъ школамъ устанавливаются особыми программами съ утвержденія Святейшаго Синода. При семъ наблюдается, чтобъ въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о нач. нар. учил. 25 мая 1874 года.

§ 6. Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности.

§ 7. По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется открывать, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленные отдѣленія и руководѣльные классы и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученьемъ ежедневно.

*Примѣчаніе.* Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы.

§ 8. Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ на урокахъ для взрослыхъ и въ дополнительныхъ классахъ производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія бібліотеки.

§ 9. Приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось привычкою и потребностію сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою.

§ 10. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члны причта, а равно особо назначаемые для того, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священника.

§ 11. Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе закона Божія относится къ прямой обязанности священника. Если въ составѣ причта есть діаконъ, то преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено и ему. Въ особливыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія епар-

архіального архіерея, преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира.

§ 12. Учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

§ 13. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе учителя начального народнаго училища, пользуются всѣми правами, сему званію предоставленными.

§ 14. Испытанія окончивающихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ права на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ.

§ 15. Лицо, учредившее церковно-приходскую школу на собственные средства, можетъ быть утверждено епархіальнымъ архіереемъ въ званіи попечителя сей школы.

§ 16. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ.

§ 17. Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами епархіального совѣта церковно-приходскихъ школъ, и, кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ ввѣренныхъ имъ попеченію церковно-приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ духовномъ управленіи.

§ 18. Почетные попечители, представители учрежденій, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются



пособіями, и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею.

§ 19. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами (см. § 7) возлагается на приходскихъ священниковъ, или же на тѣ лица, кои, въ исключительныхъ случаяхъ, будутъ назначены для сего епархіальнымъ архіереемъ, коему принадлежитъ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и попеченіе о ихъ благоустройствѣ.

§ 20. Къ обязанности епархіальнаго архіерея относятся:

а) утвержденіе въ должности и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ;

б) поощреніе наиболѣе ревностныхъ священниковъ и учителей;

в) посѣщеніе школъ при обзорѣ епархіи;  
и г) представленіе Святейшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи.

§ 21. Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами епархіальные архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ вѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣдѣнія изъ сихъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 22. Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается епархіальный училищный совѣтъ. Предсѣдатель и члены совѣта избираются епархіальнымъ архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго

образования и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. Къ засѣданіямъ сего совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ. Училищный совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ-наблюдателей и представляетъ епархіальному архіерею свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

*Примѣчаніе.* Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ епархіальное церковное братство, завѣдывающее церковно-приходскими школами, совѣту такого братства могутъ быть по усмотрѣнію мѣстнаго архіерея предоставлены права епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 23. Высшее управленіе всіми церковно-приходскими школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія.

*Подлинныя правила подписали:*

*Исидоръ*, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій  
*Савва*, архіепископъ тверскій и кашинскій.

*Ионаанъ*, архіепископъ ярославскій и ростовскій.

— Отъ 6—12 іюня 1884 года за № 1156, о книгѣ протоіерея П. Солмскаго подъ названіемъ «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минушаго мая за № 411, журналъ Учебнаго Комитета, № 179, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію заштатнаго протоіерея церкви Императорскаго с.-петербургскаго университета Павла Солярскаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ пособія по разнымъ отраслямъ богословскаго зна-

ія, составленной изъ книги, подъ названіемъ: «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (въ четырехъ томахъ). Учебный Комитетъ полагаетъ: рекомендовать означенную книгу протоіерея Солярскаго (въ четырехъ томахъ) къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также и въ церковныя бібліотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Солярскаго, подъ названіемъ: «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (въ четырехъ томахъ), правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Утвержденіе въ должности секретаря Консисторіи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, іюля 5 дня 1874 года (№ 14), утверждается въ должности: исправляющій должность секретаря волынской духовной консисторіи, коллежскій секретарь *Срътенскій* (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 20 іюня 1884 года).

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и правленія и въ правленія духовно-учебныхъ заведеній, отъ 3 іюля 1884 г. за № 8532.

Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о выходѣ въ свѣтъ *третью прибавленія къ почтовому дорожнику изданію 1880 г.*, объ измѣненіяхъ въ направленіи почтовыхъ трактовъ и платѣ прогоновъ, послѣдовавшихъ съ 1-го февраля 1883 г. по 1-е марта сего года, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица вѣдомства Святѣйшаго Синода, обязанныя, на основаніи 242 ст. III т. Св. Зак. Гражд., изд. 1876 г., руководствоваться дорожникомъ при назначеніи прогонныхъ денегъ, приобрѣли для надлежащаго исправленія дорожника изданное для этой

дѣли третье прибавленіе, присовокупляя, что прибавленіе это правительственныхъ учрежденій и лица, находящіяся въ С.-Петербургѣ, могутъ получать изъ исполнительской части главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, по 15 коп. за экземпляръ, не иначе, какъ по представленіи квитанцій во взносѣ означенныхъ денегъ въ с.-петербургское губернское казначейство, а иногородныя учрежденія и лица за означенное прибавленіе должны вносить въ мѣстныя казначейства по 26 коп. за экземпляръ, считая въ этомъ числѣ пересылку; квитанціи же, полученныя изъ казначействъ во взносѣ денегъ, доставлять въ исполнительскую часть главнаго управленія почтъ и телеграфовъ съ точнымъ указаніемъ адреса, по которому должно быть выслано прибавленіе.

Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семъ духовнымъ консисторіямъ, правленіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Постановленіе Вольнской духовной Консисторіи о церковно-приходскихъ складочныхъ деньгахъ.*

Вольнская Духовная Консисторія постановленіемъ отъ 2—6 Юля 1884 года утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 9 того же Юля, между прочимъ, заключила: Усматривая изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ, что во многихъ приходсахъ Вольнской епархіи вкладочныя деньги, собираемыя прихожанами на извѣстный предметъ, не вносятся въ церковныя книги ни приходомъ, ни расходомъ, и потому не подлежатъ отчетности и контролю и расходуются совершенно произвольно, Консисторія находитъ необходимымъ опубликовать чрезъ Епархіальныя вѣдомости и поставить въ непре-

мѣнную обязанность настоятелямъ всѣхъ приходоу Волынской епархіи, чтобы они непремѣнно складочныя деньги вносили, согласно § 8 и 9 инструкции церкви старостъ, въ церковныя книги приходоу и расходоу подъ именемъ «неокладныхъ», или «складочныхъ на такой то предметъ», съ освобожденіемъ впрочемъ отъ взиманія съ нихъ установленнаго процента на духовно-учебныя заведенія, и поступали съ ними согласно требованіямъ 131 ст. уст. Дух. Консисторій, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строжайшей ответственности по закону.

### Перемѣны по службѣ.

На діаконскую вакансію при Соборной церкви *Овруча* опредѣленъ окончившій Клеванское духовное училище священнической сынъ Кесарь Оедоровичъ.

Священникъ с. *Гривы*, Ковельскаго у., Михаилъ *Копыковский* перемѣненъ въ с. *Волошковцы*, Острож. уѣзда, а Гривскій приходъ предоставленъ псаломщику с. *Горинки*, Кременецкаго у., Андрею *Корневичу*.

Священникъ с. *Куччи*, Староконстантиновск. уѣзда, Михаилъ *Квасцевскій* перемѣненъ, по прошенію, въ с. *Кожы* тогожъ уѣзда, а его мѣсто предоставлено помощнику настоятеля Куччанскаго прихода, священнику Аристарху *Квасцевскому*.

Священникъ с. *Зюрты*, Владиміровольскаго уѣзда, Аванасій *Страшкевичъ* отчисленъ, по прошенію, заштатъ, а на его мѣсто назначенъ священникъ с. *Мокрда* тогожъ у., Порфирій *Речинскій*.

Священникъ с. *Новожукова*, Ровенск. уѣзда, Филаретъ *Стефановичъ* отчисленъ, по прошенію, заштатъ, а на его мѣсто перемѣненъ священникъ с. *Васьковецъ*, Заславскаго уѣзда, Іаковъ *Барановичъ*.

Священническое мѣсто въ с. *Арачахъ*, Заславскаго у., предоставлено учителю Клеванскаго духовнаго училища Николаю *Бурчакъ-Абрамовичу*.

*Опредѣлены, по прошеніямъ, на священническія мѣста:* въ с. *Сюмаки*, Заславскаго у., псаломщикъ с. *Сморщекъ* того же у. *Феофілъ Струмьскій*; въ с. *Облапы*, Ковельскаго у., псаломщикъ с. *Торговицы* того же у. *Михаилъ Теодоровичъ*; въ с. *Стобыхву*, Ковельскаго у., учитель *Дубовскаго* однокласнаго народнаго училища, Студентъ Семинаріи *Иванъ Волкановичъ*; въ с. *Ратневъ*, Луцкаго у., псаломщикъ с. *Озерянь*, Владиміровольнскаго у., *Митрофанъ Ненадкевичъ*; въ с. *Хвощовку* Новоградвольтнскаго у., псаломщикъ с. *Шкаравки*, Заславскаго у., *Иванъ Лобацкій*, съ с. *Гнидаву*, Кременецкаго у., псаломщикъ с. *Бутоведъ*, Заславскаго у., *Михаилъ Дублянскій*; въ с. *Крапивную*, Заславскаго у., окончившій курсъ Вольтнскаго духовной Семинаріи *Евгеній Яржескскій* и въ м. *Яновку*, Ковельскаго уѣзда, окончившій курсъ Вольтнскаго духовной Семинаріи *Константинъ Кушевичъ*.

*Перемѣщены, по прошеніямъ, на священническія вакансии:* въ м. *Полонное* къ *Почаево-Богородичной* церкви священникъ с. *Костюховки* Луцкаго уѣзда, *Павель Ненадкевичъ* и въ м. *Горошки*, Житомирскаго у., священникъ с. *Турчинки* того же у. *Николай Яцинскій*.

Настоятельское мѣсто при *Обручской Соборной церкви* предоставлено священнику м. *Ловкова* Житомирскаго у. *Димитрію Коммиссаревскому*, а въ м. *Ловковъ* перемѣщенъ, по прошенію, священникъ Вольтнскаго Каѳедральнаго Собора *Юсифъ Кващевскій*.

На священническую вакансію при *Вольтнскомъ Каѳедральномъ Соборѣ* опредѣленъ діаконъ того же собора *Александръ Савиучинскій*.

*Діаконская* вакансія при *Вольтнскомъ Каѳедральномъ Соборѣ* предоставлена діакону гимназической ц. г. *Житомира* *Григорію Цанасенко*.

*Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:* въ село *Харковцы*, Новоградвольтнскаго уѣзда, окончившій курсъ Вольтнскаго духовной Семинаріи *Иванъ Бордюговскій*; въ

село *Иванковъ*, Житомирскаго уѣзда, причетнической сынъ *Иларіонъ Корницкій*; въ село *Липно*, Новоградволин. уѣзда, безмѣстный дьячекъ *Сергѣй Якевичъ* и въ село *Незирковъ*, Ровенскаго уѣзда, окончившій курсъ Волинской духовной Семинаріи *Леонтій Удаловичъ*; въ село *Старую Чарторью*, Новоградволинскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ дьячекъ села *Липна*, того же уѣзда, *Иванъ Терешкевичъ*; въ с. *Подльсцы*, Заславскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ дьячекъ села *Губчи*, того же уѣзда, *Иванъ Волосевичъ*.

Дьячки: села *Подгородна*, Владиміро-Волинскаго у., *Авксентій Сошинскій* и м. *Мыжновки*, Ковельскаго уѣзда, *Димитрій Борышевскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; въ село *Сморжски*, Заславскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села *Любомирки*, Новоградволинскаго уѣзда, *Іакинѣъ Студецкій*; въ село *Торговище*, Ковельскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ дьячекъ села *Поридубъ*, того же уѣзда, *Андрей Гнажевскій*; дьячки: села *Бѣховъ*, Овруч. уѣзда, *Кириллъ Жуковичъ* и *Богоявленской церкви м. Веледникъ*, того же уѣзда, *Константинъ Собкевичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Пономари: села *Мыхли*, Заславскаго уѣзда, *Василій Антиповичъ* и села *Новогаю-Села*, того же уѣзда, *Георгій Славутинскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Въ село *Малюю-Мощаницу*, Дубенскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена дьяческая вдова *Надежда Струтинская*.

Утверждены въ должности *Благочиннаго*: по Житомирскому городскому округу священ. кладбищенской церкви г. Житомира *Иполитъ Липскій* и по 4 округу Ровенск. у. священникъ с. Бережекъ *Іуліанъ Стѣницкій*.

*Открытіе церковно-приходскаю Попечительства.*

Въ с. *Ступицахъ*, Овручскаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

## Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1882 годъ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
<i>Отъ 1881 года оставалось:</i>				
1) Остатковъ отъ штатнаго жалованья преподавателей училища . . . . .	*	*	3	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2) Оборотнаго капитала на приобретение продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій.	»	»	183	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3) Остатковъ изъ епархіальныхъ суммъ, образовавшихся отъ разныхъ статей училищной экономіи . . . . .	»	»	9779	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4) Залоговыхъ денегъ.	»	»	100	»
<b>Итого отъ 1881 г. оставалось</b>	*	*	<b>10065</b>	<b>35<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
<i>Изъ суммъ съ 1882 году поступило:</i>				
1.				
Изъ суммъ Св. Синода:				
а) По утвержденной Св. Синодомъ 16—21 Декабря 1881 года смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанию начальниковъ и наставниковъ Клеванскаго духовнаго училища въ 1882 г. (§ 8, ст. 1):				
аа) Изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства . . . . .	4203	96	4203	96



**по содержанию Клеванскаго духовнаго Учи-**  
**1882 годъ.**

**О В Ъ Я С Н Е Н І Я**

40	378	40	378	<p>Остатокъ суммъ училищнаго казначейства къ 1 Января 1882 года показанъ въ такомъ же количествѣ въ приходорасходной книгѣ училища и экономическомъ отчетѣ за 1881 годъ.</p>
84	078	84	078	<p>Денги эти поступили по ассигновкамъ училищнаго Правленія:</p>

- |    |               |            |        |       |         |       |
|----|---------------|------------|--------|-------|---------|-------|
| а) | отъ 9 Июля    | 1882 года, | № 549. | . . . | 2101 р. | 98 к. |
| б) | — 28 Сентября | — —        | № 633. | . . . | 1050 р. | 99 к. |
| в) | — 22 Декабря  | — —        | № 862. | . . . | 1050 р. | 99 к. |

**И Т О Г О . . . 4203 р. 96 к.**

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1882 годъ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
66) Изъ Волынской духовной Консисторіи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ — кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго . . . . .	376	64	376	64
6) По сметѣ Св. Синода 1882 г., § 8, ст. 4, третнаго не въ зачетъ жалованья учителю Греческаго языка, студенту семинаріи Семену Блимковскому, изъ Ровенскаго уѣднаго Казначейства . . . . .	140	>	126	>
2.				
Изъ епархіальныхъ суммъ училищнаго округа:				
а) Остатковъ отъ 14% сбора съ церковныхъ доходовъ и вѣнчиколиственной суммы . . . . .	>	>	870	43

ОБЪЯСНЕНИЯ

Деньги эти получены при отношеніи Волынской Духовной Консistorіи отъ 4 Февраля 1882 года, № 790.

Деньги эти получены по ассигновкѣ училищнаго Правленія отъ 30 Апрѣля 1882 года, № 306, меньше сравнительно съ кредитомъ на 14 руб., каковыя деньги, составляя 10% вычетъ изъ полного третнаго не въ зачетъ жалованья (146 р.), удержаны Ровенскимъ уѣзднымъ Казначействомъ въ инвалидный капиталъ.

Деньги эти получены при отношеніи Волынской Духовной Консistorіи отъ 6 Ноября 1882 года, № 7110. На пакетъ Консistorіи въ коемъ препровождены оныя деньги показано 870 р. 43 к., сколько дѣйствительно и оказалось въ пакетѣ; въ отношеніи же Консistorіи, № 7110, показано препровожденными въ Правленіе Клеванскаго духовнаго училища 874 р. 18 коп., т. е. показано на 3 р. 75 коп. больше, чѣмъ дѣйствительно препровождено, и въ ономъ отношеніи Консistorіи объясненія таковой разницы неимѣется. Оная разница, по предположенію Правленія, изложенному въ записи 95 ст. прихода приходорасходной книги училища за 1882 годъ, произошла отъ того, что при пересылкѣ препровожденныхъ Консistorіей въ Правленіе училища денегъ употреблено въ почтовый доходъ 3 р. 75 к.

## СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по смете на 1882 годъ.	Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Р.	К.
6) 4% вычета изъ жалованья причтовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа.	•	• 3572 31

\*

## ОБЪЯСНЕНИЯ

Деньги эти поступили разновременно при отношеніях о.о. Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго Округа:

### А. За 2 половину 1881 года:

#### 1) Ровенскаго уѣзда:

а)	Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 3 Января 1882 года, № 2 . . . . .	97 р.	56 к.
б)	— 1 округа при отношеніяхъ отъ 18 Января 1882 года, № 32, и отъ 16 Іюля того же года, № 164 . . . . .	201 р.	20 к.
в)	— 2 округа — отъ 27 Января 1882 г., № 36 . . . . .	145 р.	•
г)	— 3 — — отъ 23 Января — № 40 . . . . .	142 р.	26 к.
д)	— 4 — — отъ 19 Марта — № 41 . . . . .	128 р.	53 к.

#### 2) Дубенскаго уѣзда:

а)	Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 1 Февраля 1882 года, № 33 . . . . .	104 р.	16 к.
б)	— 1 округа — отъ 2 Января 1882 г., № 3 . . . . .	146 р.	70 к.
в)	— 2 — — отъ 29 Января — № 73 . . . . .	168 р.	66 к.
г)	— 3 — — отъ (?) Января — № 2 . . . . .	124 р.	9 к.

#### 3) Острожскаго уѣзда:

а)	Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ 31 Декабря 1881 года, № 203 . . . . .	86 р.	40 к.
б)	— 1 округа — отъ 9 Февраля 1882 г., № 36 . . . . .	132 р.	90 к.
в)	— 3 — — отъ 5 Февраля — № 65 . . . . .	88 р.	93 к.
г)	— 4 — — отъ 20 Января — № 66 . . . . .	125 р.	47 к.
д)	— 5 — — отъ 20 Января — № 44 . . . . .	132 р.	18 к.

### Б. За 1 половину 1882 года:

#### 1) Ровенскаго уѣзда:

а)	Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 7 Августа 1882 г., № 14 . . . . .	81 р.	54 к.
б)	— 1 округа — отъ 16 Іюля 1882 г., № 165 . . . . .	210 р.	74 к.
в)	— 3 — — отъ 7 Іюня — № 146 . . . . .	148 р.	84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
г)	— 4 — — отъ 15 Августа — № 18 . . . . .	128 р.	22 к.

#### 2) Дубенскаго уѣзда:

а)	Благочиннаго 1 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 2 Августа 1882 года, № 133 . . . . .	147 р.	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
б)	— 2 округа — отъ 17 Августа 1882 г., № 220 . . . . .	169 р.	83 к.
в)	— 3 — — отъ 3 Августа — № 195 . . . . .	121 р.	47 к.

## СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1882 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

		А. За 2 полугодіе 1881 года.		Б. За 1 полугодіе 1882 года.	
Донскій уѣздъ		1) Ростовскаго уѣзда		2) Ростовскаго уѣзда	
1)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 2	отъ 1 Января 1882 года	№ 18
2)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 18	отъ 1 Января 1882 года	№ 18
3)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 38	отъ 1 Января 1882 года	№ 40
4)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 40	отъ 1 Января 1882 года	№ 41
5)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 41	отъ 1 Января 1882 года	№ 41
Лубенскій уѣздъ		3) Лубенскаго уѣзда		3) Острожскаго уѣзда	
1)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 38	отъ 1 Января 1882 года	№ 38
2)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 38	отъ 1 Января 1882 года	№ 38
3)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 38	отъ 1 Января 1882 года	№ 38
4)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 38	отъ 1 Января 1882 года	№ 38
5)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 38	отъ 1 Января 1882 года	№ 38
в) 30-ти копѣчнаго сбора отъ церковныхъ доходовъ при бракахъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа		877		32	
Донскій уѣздъ		1) Ростовскаго уѣзда		2) Ростовскаго уѣзда	
1)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 14	отъ 1 Января 1882 года	№ 14
2)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 14	отъ 1 Января 1882 года	№ 14
3)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 14	отъ 1 Января 1882 года	№ 14
4)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 14	отъ 1 Января 1882 года	№ 14
5)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 14	отъ 1 Января 1882 года	№ 14
Лубенскій уѣздъ		3) Лубенскаго уѣзда		3) Острожскаго уѣзда	
1)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 13	отъ 1 Января 1882 года	№ 13
2)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 13	отъ 1 Января 1882 года	№ 13
3)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 13	отъ 1 Января 1882 года	№ 13
4)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 13	отъ 1 Января 1882 года	№ 13
5)	Владимирское	отъ 1 Января 1882 года	№ 13	отъ 1 Января 1882 года	№ 13

## ОБЪЯСНЕНИЯ

### 3) Острожского уѣзда:

а)	Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отноше- шеніи отъ 8 Іюля 1882 года, № 77 . . . . .	36 р. 40 к.
б)	— 1 округа — отъ 20 Августа 1882 г., № 123 . . . . .	137 р. ' .
в)	— 2 — — отъ 7 Іюля — № 166 . . . . .	117 р. ' .
г)	— 3 — — отъ 2 Августа — № 138 . . . . .	89 р. 34 к.
д)	— 4 — — отъ 3 Октября — № 215 . . . . .	129 р. 31 к.
е)	— 5 — — отъ 17 Іюля — № 109 . . . . .	129 р. 48 к.

### В.

а)	Сверхъ того получено при отношеніи о. Протоіерея Ду- бенскаго собора отъ 5 Іюня 1882 года, № 67, процента (безъ означенія какого именно) отъ полученнаго прич- тою онаго собора содержанія за 2 половину 1881 года. . . . .	24 р. 30 к.
б)	— Благочиннаго 4 округа Острожскаго уѣзда, отъ 3-го Декабря 1881 года, № 289, за 1 половину 1881 года . . . . .	127 р. 31 к.

**И Т О Г О . . . . . 3572 р. 31 к.**

Деньги эти получены при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ за  
весь 1881 годъ:

### 1) Ровенскаго уѣзда:

а)	Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 11-го Января 1882 года, № 23 . . . . .	25 р. 90 к.
б)	2 округа — отъ 27 Января 1882 г., № 36 . . . . .	71 р. ' .
в)	3 — — отъ 23 Января — № 39 . . . . .	104 р. 80 к.
г)	4 — — отъ 19 Марта — № 41 . . . . .	103 р. 20 к.

### 2) Дубенскаго уѣзда:

а)	Протоіерея Дубенскаго собора при отношеніи отъ 4-го Января 1882 года, № 3 . . . . .	1 р. 80 к.
б)	Дубенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 1 Февра- ля 1882 года, № 33 . . . . .	33 р. 30 к.
в)	1 округа — отъ 24 Января 1882 г., № 38 . . . . .	77 р. 40 к.
г)	2 — — отъ 21 Января — № 72 . . . . .	78 р. 60 к.
д)	3 — — отъ (?) Января — № 5 . . . . .	69 р. 90 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА		Ассигновано по сметѣ на 1882 годъ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
		Р.	К.	Р.	К.
В.					
1) 3% сбора съ церковныхъ доходовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа.					
1264	81				
Итого . . . . . 5572 р. 81 к.					
1) Рязанскаго уѣзда:					
11-го Января 1882 года № 23	25 р. 90 к.				
отъ 27 Января 1882 г. № 30	71 р.				
отъ 28 Января № 39	104 р. 80 к.				
отъ 12 Марта № 41	103 р. 20 к.				
2) Дубенскаго уѣзда:					
Протоколъ Дубенскаго собора при отомощии отъ 4-го Января 1882 года № 2	1 р. 80 к.				
Дубенскаго протокола округа при отомощии отъ 1 февраля 1882 года № 32	23 р. 80 к.				
отъ 24 Января 1882 г. № 38	77 р. 40 к.				
отъ 21 Января № 72	78 р. 80 к.				
отъ (?) Января № 2	69 р. 90 к.				



## ОБЪЯСНЕНІЯ

### 3) Острожскаго уѣзда:

а)	Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отноше- ніи отъ 31 Декабря 1881 г., № 203 . . . . .	3 р. 60 к.
б)	1 округа — отъ 9 Февраля 1882 г., № 36 . . . . .	81 р. .
в)	2 — — отъ 15 Января — № 28 . . . . .	50 р. 72 к.
г)	3 — — отъ 5 Февраля — № 63 . . . . .	44 р. 40 к.
д)	4 — — отъ 9 Января — № 21 . . . . .	65 р. 10 к.
е)	5 — — отъ 20 Января — № 45 . . . . .	66 р. 60 к.

**И Т О Г О . . . 877 р. 32 к.**

Деньги эти получены при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ за  
весь 1881 годъ:

### 1) Ровенскаго уѣзда:

а)	Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 3 Февраля 1882 года, № 81 . . . . .	56 р. 23 к.
б)	2 округа — отъ 27 Января 1882 г., № 36 . . . . .	47 р. .
в)	3 — — отъ 23 Января — № 37 . . . . .	57 р. 94 к.
г)	4 — — отъ 19 Марта — № 41 . . . . .	54 р. 6 к.

### 2) Дубенскаго уѣзда:

а)	Протоіеря Дубенскаго собора при отношеніи отъ 4-го Января 1882 г., № 3 . . . . .	2 р. 60 к.
б)	Дубенскаго градскаго округа — отъ 1 Февраля 1882 года, № 33, за 2 половину 1881 года . . . . .	21 р. 23 к.
в)	1 округа — отъ 24 Января 1882 г., № 38 . . . . .	66 р. 61 к.
г)	2 — — отъ 29 Января — № 72 . . . . .	122 р. 52 к.
д)	3 — — отъ (?) Января 1882 г., № 4 . . . . .	84 р. 21 к.

### 3) Острожскаго уѣзда:

а)	Острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ 31 Де- кабря 1881 г., № 203 . . . . .	56 р. 27 к.
б)	1 округа — отъ 9 Февраля 1882 г., № 36, за 2 поло- вину 1881 г. . . . .	66 р. 62 к.
в)	2 округа — отъ 15 Января 1882 г., № 27 . . . . .	55 р. 34 к.
г)	4 — — отъ 16 Января — № 42 . . . . .	89 р. 35 к.
д)	5 — — отъ 20 Января — № 45 . . . . .	111 р. 45 к.

4) Сверхъ того получено при отношеніи отъ 18 Января 1882 года, № 32, Благочиннаго 1 округа Ровенскаго уѣзда, за 2 половину 1881 г. 3% сбора съ церковныхъ

## СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано  
по сметѣ на  
1882 годъ.

Дѣйстви-  
тельно по-  
ступило.

Р.	К.	Р.	Б.
----	----	----	----

<p>Однокопѣчнаго сбора по числу испо- вѣдникъ душъ Клеванскаго духовно-учи- лищнаго округа . . . . .</p>	2066	72
--	------	----

<p>Однокопѣчнаго сбора по числу исповѣдникъ душъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа . . . . .</p>	2066	72
--	------	----

## ОБЪЯСНЕНІЯ

доходовъ, сбора отъ церковныхъ доходовъ при бракахъ и одноконфѣчнаго сбора отъ исповѣднихъ душъ округа, безъ раздѣленія по статьямъ, всего . . . . . 373 р. 38 к.

И Т О Г О . . . . . 2066 р. 72 к.

Деньги эти получены при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ за 1881 годъ:

1) Ровенскаго уѣзда:

- |    |  |              |
|----|--|--------------|
| а) | Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 12 Января 1882 г., № 25 . . . . . | 64 р. 87 к.  |
| б) | — 2 округа — отъ 27 Января 1882 г., № 36 . . . . .   | 160 р. 10 к. |
| в) | — 3 — — отъ 23 Января — № 38 . . . . .   | 226 р. 81 к. |
| г) | — 4 — — отъ 19 Марта — № 41 . . . . .  | 237 р. 33 к. |

2) Дубенскаго уѣзда:

- |    |  |              |
|----|--|--------------|
| а) | Протоіерея Дубенскаго собора при отношеніи отъ 4-го Января 1882 г., № 3 . . . . .                                  | 3 р. 87 к.   |
| б) | Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 1-го Февраля 1882 г., № 33, за 2 полов. 1881 г. . . . . | 82 р. 35 к.  |
| в) | — 1 округа — отъ 2 Января 1882 г., № 2, за 2 половину 1881 г. . . . .  | 160 р. 60 к. |
|    | — — отъ 24 Января 1882 г., № 33, съ приходоѡ Великомошанскаго и Плосковскаго, за 1881 годъ . . . . .               | 22 р. 68 к.  |
| г) | — 2 округа — отъ 29 Января 1882 г., № 72 . . . . .   | 176 р. 94 к. |
| д) | — 3 — — отъ (?) Января — № 8 . . . . .   | 147 р. 46 к. |

3) Острожскаго уѣзда:

- |    |  |              |
|----|--|--------------|
| а) | Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ 31-го Декабря 1881 г., № 203 . . . . . | 21 р. 58 к.  |
| б) | — 1 округа — отъ 9 Февраля 1882 г., № 36, за 2-ю половину 1881 г. . . . .                          | 196 р. 92 к. |
| в) | — 3 округа — отъ 25 Февраля 1882 г., № 64 . . . . .  | 89 р. 90 к.  |
| г) | — 4 — — отъ 7 Декабря — № 300. . . . .   | 176 р. 42 к. |
| д) | — 5 — — отъ 20 Января — № 43 . . . . .   | 167 р. 58 к. |

4) Сверхъ того получено одноконфѣчнаго сбора съ исповѣднихъ душъ за 1882 годъ при отношеніи Благочиннаго 2-го округа Острожскаго уѣзда отъ 12 Октября 1882 года, № 222 . . . . . 131 р. 31 к.

И Т О Г О . . . . . 2066 р. 72 к.

## СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1882 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

### Сверхсметныя поступления:

а) Внесено своекоштными пансіонерами за содержание ихъ въ училищномъ общежитіи столомъ . . . . .

» » 1235 »

Итого за поступленія при откомандированіи въ 1881 году:

#### 1) Ровенскаго уѣзда:

а) Ровенскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 25	182 р. 35 к.	1
б) Ровенскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 26	160 р. 30 к.	0
в) Ровенскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 27	236 р. 81 к.	1
г) Ровенскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 28	287 р. 33 к.	1

#### 2) Любевскаго уѣзда:

а) Любевскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 29	3 р. 87 к.	1
б) Любевскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 30	63 р. 35 к.	0
в) Любевскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 31	160 р. 60 к.	1
г) Любевскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 32	32 р. 68 к.	1
д) Любевскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 33	176 р. 84 к.	1
е) Любевскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 34	147 р. 48 к.	1

#### 3) Острожскаго уѣзда:

а) Острожскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 35	31 р. 58 к.	1
б) Острожскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 36	136 р. 93 к.	0
в) Острожскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 37	89 р. 90 к.	1
г) Острожскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 38	176 р. 42 к.	1
д) Острожскаго уѣзда при откомандированіи въ 1881 году	№ 39	187 р. 58 к.	1

Итого за поступленія при откомандированіи въ 1881 году . . . . . 2066 р. 72 к.

**ОБЪЯСНЕНИЯ**

Деньги эти внесли своекоштные пансионеры:

**А. За весь 1882 годъ (по третямъ года):**

- |     |                                 |       |
|-----|---------------------------------|-------|
| 1.  | Боруцкій Михаилъ . . . .        | 65 р. |
|     | Бычковскій Николай . . . .      | 65 р. |
|     | Давыдовъ Павелъ . . . .         | 65 р. |
|     | Котовичъ Николай . . . .        | 65 р. |
| 5.  | Кудринскій Евфимій . . . .      | 65 р. |
|     | Метельскій Виталий . . . .      | 65 р. |
|     | Сагайдаковскій Иванъ . . . .    | 65 р. |
|     | Сагайдаковскій Θεодосій . . . . | 65 р. |
|     | Червинскій Евгений . . . .      | 65 р. |
| 10. | Червинскій Николай . . . .      | 65 р. |

**Б. За две трети—Майскую и Сентябрьскую:**

- |  |                             |       |
|--|-----------------------------|-------|
|  | Калиновичъ Ипполитъ . . . . | 45 р. |
|  | Лучанскій Иванъ . . . .     | 45 р. |

**В. За две трети—Январскую и Майскую:**

- |     |                               |       |
|-----|-------------------------------|-------|
|     | Боруцкій Аристархъ . . . .    | 35 р. |
|     | Жолтовскій Анатолий . . . .   | 35 р. |
| 15. | Клюковскій Александръ . . . . | 35 р. |
|     | Клюковскій Михаилъ . . . .    | 35 р. |
|     | Лисицкій Петръ . . . .        | 35 р. |
|     | Новоселецкій Михаилъ . . . .  | 35 р. |
|     | Червинскій Владиміръ . . . .  | 35 р. |
| 20. | Червинскій Митрофанъ . . . .  | 35 р. |

**Г. За одну треть—Сентябрьскую:**

- |     |                                 |       |
|-----|---------------------------------|-------|
|     | Гадзяцкій Вячеславъ . . . .     | 30 р. |
|     | Добровичинскій Θεодосій . . . . | 30 р. |
|     | Лысаковскій Георгій . . . .     | 30 р. |
|     | Уловичъ Евгений . . . .         | 30 р. |
| 25. | Тарнавскій Яковъ . . . .        | 30 р. |

**Д. За одну треть—Майскую:**

- |  |                         |       |
|--|-------------------------|-------|
|  | Масюкевичъ Говъ . . . . | 15 р. |
|--|-------------------------|-------|

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1882 годъ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
Денги съ выдѣла своекоштных пансіонеровъ:				
А. За все 1882 годъ (по тремъ кв. года):				
1. Поповъ Михаилъ . . . . .	85	Р.		
2. Рыковъ Николай . . . . .	85	Р.		
3. Дамодъ Павелъ . . . . .	85	Р.		
4. Хотюковъ Николай . . . . .	85	Р.		
5. Кудряковъ Евѣмій . . . . .	85	Р.		
6. Метелкинъ Вячеславъ . . . . .	85	Р.		
7. Ситяковъ Николай . . . . .	85	Р.		
<b>6) Внесено своекоштными учениками, за исключеніемъ своекоштных пансіонеровъ общегітія, за содержаніе ихъ въ училищной больницѣ столомъ . . . . .</b>			80	Р.
8. Калашниковъ Николай . . . . .	45	Р.		
9. Дуванский Павелъ . . . . .	45	Р.		
В. За все тримѣсячье—Майскую:				
10. Поповъ Александръ . . . . .	35	Р.		
11. Жолотовскій Александръ . . . . .	35	Р.		
12. Калашниковъ Александръ . . . . .	35	Р.		
13. Калашниковъ Михаилъ . . . . .	35	Р.		
14. Киселковъ Павелъ . . . . .	35	Р.		
15. Носовъ Михаилъ . . . . .	35	Р.		
16. Рубинскій Владимиръ . . . . .	35	Р.		
17. Рубинскій Григорій . . . . .	35	Р.		
Г. За одну тримѣсячью—Сентябрьскую:				
18. Киселковъ Павелъ . . . . .	30	Р.		
19. Дорощинскій Георгій . . . . .	30	Р.		
20. Калашниковъ Георгій . . . . .	30	Р.		
21. Улановъ Евѣмій . . . . .	30	Р.		
22. Триванскій Николай . . . . .	30	Р.		
Д. За одну тримѣсячью—Майскую:				
23. Масловъ Павелъ . . . . .	15	Р.		

## О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

### Е. За Сентябрскую треть—часть взноса:

	Грабовецкій Петръ . . . . .	10 р.
	Данькевичъ Модестъ . . . . .	10 р.
	Данькевичъ Осипъ . . . . .	10 р.
	Левковскій Осипъ . . . . .	10 р.
31.	Оссовскій Константинъ . . . . .	10 р.

И Т О Г О . . 1235 р.

*Примѣчаніе.* Ученики, внесшіе за содержаніе въ общежитіи въ Сентябрскую треть только по 10 р., по надлежаше утвержденному журнальному постановленію училищнаго Правленія отъ 20 Октября 1882 года, № 79, приняты на епархіальное содержаніе съ 1 Сентября того же года, кромѣ Модеста Данькевича; недостававшіе до полного взноса за треть 20 р. внесены Данькевичемъ въ 1883 году.

Деньги эти внесли слѣдующіе ученики за содержаніе въ училищной больницѣ столомъ, считая день по 25 к., а именно:

1.	Кроткевичъ Лавръ, за 35 дней . . . . .	8 р. 75 к.
	Косткевичъ Иванъ, за 34 дня . . . . .	8 р. 50 к.
	Тузанскій Иванъ, за 31 день . . . . .	7 р. 75 к.
	Гадзцкій Вячеславъ, за 30 дней . . . . .	7 р. 50 к.
5.	Иваницій Теофилактъ, за 30 дней . . . . .	7 р. 50 к.
	Климковскій Яковъ, за 30 дней . . . . .	7 р. 50 к.
	Шидловскій Яковъ, за 30 дней . . . . .	7 р. 50 к.
	Червинскій Николай, за 30 дней . . . . .	7 р. 50 к.
	Червинскій Евгений, за 28 дней . . . . .	7 р. .
10.	Колядинскій Януарій, за 7 дней . . . . .	1 р. 75 к.
	Автоновъ Семень, за 7 дней . . . . .	1 р. 75 к.
	Сизиневскій Константинъ, за 6 дней . . . . .	1 р. 50 к.
	Дерницкій Иванъ, за 5 дней . . . . .	1 р. 25 к.
	Малеванскій Флоръ, за 5 дней . . . . .	1 р. 25 к.
15.	Автоновъ Иванъ, за 5 дней . . . . .	1 р. 25 к.
	Дашкевичъ Агаангелъ, за 2 дня . . . . .	50 к.
	Домбровскій Семень, за 2 дня . . . . .	50 к.
	Боарскій Григорій, за 2 дня . . . . .	50 к.
19.	Бѣлецкій Филимонъ, за 1 день . . . . .	25 к.

И Т О Г О . . 80 р. .

## СТАТЬИ ПРИХОДА

	Ассигновано по сибтѣ за 1882 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
в) Внесено иноокружными и инословны- ми учениками за право ученія въ учи- лищѣ			300	
Итого . . . 1235 р.				
<p>Примечаніе. Ученики, внесшие за содержание въ обще- ственныя училища, въ 1882 году по 10 р. по назначенію Правленія отъ 20 Октября 1882 года, въ томъ числѣ ученики, внесенные въ 1 Сентября того же года, по 10 р. въ каждомъ изъ нихъ, по назначенію до конца года за 10 р. вносимы въ приходъ Давлеканскаго въ 1883 году.</p>				
Итого . . . 1235 р.				
г) Пожертвовано учениками училища на устройство ученической библиотеки			18	93
Итого . . . 80 р.				



## ОБЪЯСНЕНІЯ

Деньги эти внесли слѣдующіе ученики:

а) За весь 1882 годъ:

1.	Антоновъ Михаилъ . . . . .	20 р.
	Антоновъ Иванъ . . . . .	20 р.
	Давыдовъ Павелъ . . . . .	20 р.
	Домбровский Семень . . . . .	20 р.
5.	Карпинскій Иванъ, за 2 полов. 1881 г. и весь 1882 г.	30 р.
	Куцыковъ Александръ . . . . .	20 р.
	Саковичъ Владиміръ . . . . .	20 р.
	Сизиневскій Константинъ . . . . .	20 р.
	Свидерскій Ілія . . . . .	20 р.
10.	Ткачукъ Теодоръ . . . . .	20 р.
	Яськевичъ Осипъ . . . . .	20 р.

б) За 1 половину 1882 года:

	Антоновъ Семень . . . . .	10 р.
	Гадзяцкій Вячеславъ . . . . .	10 р.
	Дашкевичъ Агаангелъ . . . . .	10 р.

в) За 2 половину 1882 года:

15.	Буховичъ Николай . . . . .	10 р.
	Николаевъ Александръ . . . . .	10 р.
	Соколовскій Юліанъ . . . . .	10 р.
18.	Тарнавскій Яковъ . . . . .	10 р.

**И Т О Г О . . . 300 р.**

Деньги эти поступили при рапортахъ дѣлопроизводителя училищнаго Правленія:

а)	отъ 4 Марта 1882 года . . . . .	6 р.	5 к.
б)	отъ 23 Марта — — . . . . .	5 р.	70 к.
в)	отъ 7 Іюля — — . . . . .	7 р.	18 к.

**И Т О Г О . . . 18 р. 93 к.**

СТАТЬИ ПРИХОДА		Ассигновано по счѣту на 1882 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
		Р.	К.	Р.	К.
<b>4.</b>					
Поступленія оборотныхъ и переходящихъ денегъ:					
а)	Выручено продажей учебныхъ книгъ и пособій . . . . .			179	46
	б)	Выручено продажей печатныхъ бланговъ отпущенныхъ ученическихъ билетовъ и свидѣтельствъ объ окончаніи учениками полного курса въ училищѣ . . . . .		3	8
	в)	Внесено залоговыхъ денегъ . . . . .		3001	*

ОБЪЯСНЕНИЯ

Деньги эти поступили при записках завѣдующаго библиотекою  
продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій:

- а) отъ 7 Юля 1882 года . . . 40 р. 79 к.
- б) отъ 22 Декабря 1882 года . . . 189 р. 67 к.

И Т О Г О . . . 179 р. 46 к.

Деньги эти поступили при рапортахъ дѣлопроизводителя учи-  
лищнаго Правленія:

- а) отъ 4 Марта 1882 года . . . 2 р. 42 к.
- б) отъ 23 Марта 1882 года . . . 66 к.

И Т О Г О . . . 3 р. 8 к.

Сумма эта образовалась изъ залоговъ, внесенныхъ евреями тор-  
говцами предъ торгами на поставку въ училище разныхъ  
предметовъ и подрядчиками въ обезпеченіе поставки, а  
именно:

Бейлой Рудикъ . . . . .	361 р.
Шприцей Перильмутьеръ . . . . .	337 р.
Голдой Лернеръ . . . . .	463 р.
Ицкомъ Керцманомъ . . . . .	300 р.
Рейзей Каганъ . . . . .	500 р.
Мойше-Виромъ Крупникомъ . . . . .	90 р.
Гендлей Авербухъ . . . . .	250 р.
Шендлей Гремшлеръ . . . . .	650 р.

И Т О Г О . . . 3001 р.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1882 годъ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
г) Расчетная книжка Государственного Банка отъ 24 Юня 1882 года, № 47863, на вкладъ Правленія училища для храненія и обращенія изъ 3% годовыхъ, вмѣстѣ съ препровожденными Банкомъ при оной книжкѣ наличными 7 коп.			60	11 7/8
д) Поступило гербового сбора вмѣстѣ съ пересылочными . . . . .	*	*	3	39
Смѣшанные поступления . . . . .	*	*	7	6
<b>Итого въ 1882 г. поступило.</b>	*	*	24	197 18
<b>А всего съ остаточными отъ 1881 г. въ приходѣ . . . . .</b>	*	*	34	262 53 3/4

*(Продолженіе)*

Итого . . . . .

## Я С Н Е Н І Я

Оная Расчетная книжка на владѣ Правленія въ 6011 р. вмѣстѣ съ 7 наличными копѣйками получена при отношеніи Государственнаго Банка отъ 28 Іюня 1882 г., № 36902.

Деньги эти получены отъ подрядчика—поставщика припасовъ въ училищную кладовую еврея Ицка Керцмана: а) 3 р. 30 к. въ дополнительный гербовый сборъ къ контракту отъ 24 Ноября 1880 года, написанному на актовой бумагѣ 1-рублевого достоинства, поелику по оному контракту Керцманомъ доставлено припасовъ на сумму свыше 900 р. и менѣе 1500 руб. (Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 26 Декабря 1878 г.); б) 9 к. на пересылку вышепомянутаго дополнительнаго гербоваго сбора въ Ровенское уѣздное Казначейство.

Деньги эти образовались: а) изъ 5 руб., оказавшихся сверхъ должной цифры наличности училищнаго казначейства при свидѣтельствovanіи онаго 3, 4 и 17 Марта 1882 г.; б) изъ 2 р. 6 к., внесенныхъ при рапортѣ Дѣлопроизводителя училищнаго Правленія отъ 7 Іюля 1882 г., образовавшихся отъ взносовъ учениковъ училища за разбитіе стеколъ въ училищныхъ зданіяхъ.

*Примѣчаніе.* Въ представленіи отъ 31 Января 1882 г., № 30, Преосвященнѣйшаго Виталія, бывшаго Епископа Острожскаго, Викарія Волынской Епархіи на имя Высочайшепреосвященнѣйшаго Дмитрія, бывшаго Архіепископа Волынскаго, состоявшемся по дѣлу Клеванскаго Окружнаго Духовно-училищнаго Съѣзда отъ 9 Декабря 1881 г., между прочимъ изложено (д. 1): «Съѣздъ не вошелъ въ разсмотрѣніе и не утвердилъ представленной училищнымъ Правленіемъ сметы прихода училища» (на 1882 г.).

*с л ы д у е т ь*).

## Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: Въ с. *Мокриль*, Владиміровольнскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ Священника Порфирія Речинскаго въ с. Згоряны, того же уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 дес. 1859 саж., пахатной 16 десят. 841 саж., пахатной и сѣнокосной въ приписномъ приходѣ 19 дес. 1276 саж. и 863 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть. Въ с. *Каленскихъ*, Овручскаго уѣзда, за низведеніемъ въ причетники священника Іоанна Яромловича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли  $1\frac{1}{2}$  дес., пахатной 22 десят., сѣнокосной 11 десят. и 284 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки ветхи. Въ с. *Ровнь*, Владимірскаго уѣзда, за отчисленіемъ заштатъ свящ. Кирилла Миляшкевича. Въ семъ приходѣ церковной усадебной земли 1 десят. 1854 саж., пахатной 23 десят. 187 саж., сѣнокосной 9 десят. 1654 саж., неудобной 15 дес. 1228 саж. и 1092 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ хозяйствен. пристройками совершенно ветхи. Въ с. *Васьковцахъ*, Заславскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Іакова Барановича въ с. Новожукость, Ровенскаго уѣзда. Въ семъ приходѣ церковной усадебной земли 2 дес. 1448 саж., пахатной 29 дес.  $347\frac{1}{2}$  саж., сѣнокосной 6 десят. 1504 саж., подъ футоромъ 1 деят. 1500 саж. и 223 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть. Въ с. *Суемцахъ*, Новоградволинскаго уѣзда, за смертію священника Флора Карашевича. Въ семъ приходѣ церковной усадебной земли 3 дес. 284 саж., пахатной и сѣнокосной 48 дес. 2148 саж., подъ лѣсомъ и сѣнокосомъ 1375 саж., неудобной 6 десят. 83 саж. и 2053 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть. Въ с. *Турчинка*, Жи-

томірскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Николая Ящинскаго въ м. Горошки, того же уѣзда, въ семь приходѣ церковной усадебной земли 3 дес. 290 саж., пахатной 28 дес. 729 саж., сѣнокосной 23 дес. 1717 саж. и подъ кустарниками, водою и болотами 41 дес. и 929 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника ветхій, хозяйственныхъ построекъ нѣтъ. Въ с. Хотинь, Ровенскаго уѣзда, за удаленіемъ отъ прихода священника Александра Новоселецкаго, въ семь приходѣ церковной усадебной земли 2 десят. 2010 саж., пахатной 17 дес. 1841 саж., пахатной песчаной 29 дес., сѣнокосной 10 дес. 3131 саж. и 1932 души прихожанъ обоого пола. Въ с. Костюковкѣ, Луцкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Павла Ненадкевича на священническое мѣсто къ Богородично-Почаевской церкви м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда, въ семь приходѣ церковной усадебной земли 3 десят. 1128 саж., пахатной 54 дес. 2182 саж., сѣнокосной 36 дес. 420 саж. и 1467 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника есть.

Псаломщицкія: Въ с. Бутовцахъ, Заславскаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Михаила Дублянскаго на священническое мѣсто въ с. Гнидаву, Кременецкаго уѣзда. Домъ для псаломщика ветхій.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ второе изданіе сочиненія Доцента Кіевской Духовной Академіи Ар. Царевскаго (бывшаго Смотрителя Черниговскаго дух. уч.):

### УРОКИ ПО ЗАКОНУ ВОЖІЮ.

способствующие усвоенію пространнаго катихизиса православной церкви (Выпускъ первый). Сочиненіе это св. Синодомъ и многими Архипастырями одобрено для церковныхъ библиотекъ и признано

очень полезнымъ для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Цѣна 1 руб.  
15 коп.

Вмѣстѣ съ симъ предлагается подписка на слѣдующіе 4-ре  
выпуска этого сочиненія. Желаніе приобрести все 5 выпус-  
сковъ, — которые составятъ 5 книгъ, не менѣе какъ въ 1200 стр.  
благоволятъ нынѣ же прислать автору въ г. Кіевъ 3 р. сер.,  
въ томъ числѣ 1 р. за 1-й и по 50 коп. за каждый послѣду-  
ющій выпускъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА:

«ОПИСАНІЕ ГРЫЖЕВЫХЪ ВАНДАЖЕЙ И СПО-  
СОВЪ ИХЪ ПРИМѢНЕНІЯ».

съ 20 рисунками, изданіе банджиста Оттенсонъ.

За требованіемъ обращаться къ автору, въ г. Харьковь, Мо-  
сковская улица, домъ Воиновой.

Цѣна 30 коп. марками. Книгопродавцамъ обычная уступка.



---

Редакторъ П. Биллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Августа 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



— 410 —

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Августа № 23 1884 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

#### О ДУБЕНСКОЙ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЙ ПУСТЫНИ.

(Есть исторіи православія на Волыни).

Дубенская Крестовоздвиженская пустынь лежитъ вблизи, — въ разстояніи не болѣе версты, — города Дубно, Волынской губерніи, на западной сторонѣ города, отдѣляясь отъ него полосой земли, занимаемую въ настоящее время р. - католическимъ женскимъ монастыремъ Кармелитокъ. Пустынь эта расположена на островѣ, называемомъ, по имени самой пустыни, Крестовоздвиженскимъ, — окруженномъ съ трехъ сторонъ водою и болотами, поросшими густымъ и высокимъ тростникомъ, а съ четвертой — посредствомъ плотины и устроеннаго на ней моста соединенномъ съ вышеупомянутою полосой земли кармелитокъ и чрезъ нее — съ самымъ городомъ и прилегающими къ нему окрестностями. Поэтому, — не будь этого моста или запрети кармелитки проѣзды чрезъ свою землю, — сухопутное общеніе пустыни съ городомъ становится положительно невозможнымъ. Расположенная позади католическаго монастыря кармелитокъ, постройки котораго, сравнительно съ строеніями пустыни, можно сказать, отличаются даже нѣкоторою грандіозностью,

Крестовоздвиженская пустынь, естественно, становится доступною взору путника лишь тогда, когда онъ, пройдя городъ по направленію къ западу, а затѣмъ и ворота кармелитскаго монастыря, выѣдетъ уже за предѣлы заднихъ построекъ послѣдняго. Взору его открываются тогда, съ лѣвой стороны, огороды католическаго монастыря, а съ правой—рѣка Иква, съ поросшими густымъ и высокимъ тростникомъ берегами. Направляя отсюда взоръ впередъ, путникъ видитъ не вдалекѣ передъ собою какъ бы скучившуюся въ тѣсномъ мѣстечкѣ группу деревьевъ, ибѣто въ родѣ рощицы, изъ середины которой выдается небольшая церковь съ прилежащею къ ней колокольнею. Это и есть та пустынь, о которой идетъ рѣчь. Продолжая путь по направленію къ этой кажущейся рощицѣ, вы подъѣзжаете къ небольшимъ деревяннымъ воротамъ, за которыми тянется довольно длинная плотина, обсаженная съ обѣихъ сторонъ деревьями, а за ними—болота. По проѣздѣ чрезъ этотъ мостъ, стоящій на болотѣ, вы вступаете уже на твердую почву, площадь которой по окраинамъ также обрамлена деревьями, а въ срединѣ застроена различными зданіями; при этомъ площадь эта, начинаясь отъ моста довольно узкою оконечностью, къ центру своему все болѣе и болѣе расширяется. Изъ построекъ, ближайшихъ къ мосту вы видите прежде всего вновь строящійся (1) каменный храмъ, распланированный на значительно широкомъ основаніи, а влѣво отъ него, на разстояніи саженъ пятнадцати,—и ту церковь, которая видна была еще издали—церковь въ объемѣ своемъ весьма небольшую, деревянную, окрашенную свѣтло-желтою кра-

(1) Закладка сего храма послѣдовала 1-го Іюля сего 1884 г. и совершена, при подобающемъ ему случаю духовномъ торжествѣ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, архіеп. Волынскимъ и Житомирскимъ. Храмъ сей строится не на собственные средства пустыни, ибо сокровищницы ея пусты, а на пожертвованія благотворителей, живущихъ въ различныхъ мѣстахъ широкой православной Руси.

скою и крытую окрашеннымъ зеленой краскою желѣзомъ, около южной стороны этой церкви расположено небольшое кладбище съ приличными памятниками, а за сѣверной стороной тянется пространство, покрытое рѣдкими и невысокими фруктовыми деревьями, огороженное отъ дороги деревяннымъ заборомъ и, очевидно, бывшее когда-то садомъ. На концѣ этого пространства, какъ-разъ противъ деревянной церкви, вы видите одноэтажный деревянный домъ: здѣсь живетъ монастырская братія; за этимъ домомъ, дальше, расположены уже хозяйственные необходимыя монастырскія службы—сарай, конюшни и проч. Всѣ указанныя зданія находятся преимущественно въ центральной части площади; на боковыхъ же сторонахъ ея, вплоть до самаго болота, по большей части расположены огороды монастыря. Идя далѣе, оставивши позади себя всѣ монастырскія постройки, вы уже видите и конецъ всей пройденной вами площади, причемъ замѣчаете, что послѣдняя чѣмъ ближе къ концу, тѣмъ болѣе суживается, а на самомъ концѣ почти острымъ мысомъ вдается въ болото. Обозрѣвая отсюда мѣстоположеніе монастыря, вы уже ясно различаете, что вся эта мѣстность есть не что иное, какъ небольшой продолговатый островокъ, окруженный водою и болотами,—въ среднѣй своей нѣсколько разширяющійся, а на концахъ суженный; такъ что, если бы изобразить на картѣ фигуру этого островка, онъ удачно могъ бы быть представленъ въ формѣ ладьи, боковыя стороны которой въ центрѣ выпуклы, а на концахъ соединены чуть не подъ острымъ угломъ. Таково мѣстоположеніе и таковъ наружный видъ Дубенской Крестовоздвиженской, что на островѣ, пустыни.

Уже отсюда можно видѣть, что Дубенская Крестовоздвиженская обитель, въ ея современномъ видѣ, ничѣмъ, повидимому, не можетъ возбуждать интереса и вниманія къ себѣ: пріютилась она на маленькомъ островкѣ, окруженномъ болотами,—отъ города она какъ-бы совсѣмъ изолирована, постройки ея уже со-

всѣмъ скромны, чтобъ не сказать—бѣдны; словомъ—это, по первому же впечатлѣнію, самый заурядный, довольно бѣдный монастырь, безвѣстность котораго является, по-видимому, дѣломъ вполнѣ понятнымъ, но,—прибавимъ мы къ этому,—дѣломъ незаслуженнымъ и исторически незаконнымъ.

Дубенская Крестовоздвиженская пустынь обращаетъ на себя сочувственное вниманіе, возбуждаетъ глубокий интересъ изслѣдованія не настоящимъ своимъ, а прошлымъ,—не тѣмъ, что она есть въ своемъ настоящемъ видѣ и современномъ положеніи, а тѣмъ, что она была прежде и чѣмъ могла бы быть и должна бы быть даже и въ настоящее время, если бы, какъ мы увидимъ ниже, особыя историческія обстоятельства и условія ея положенія не повергли ее, такъ сказать, къ видимости ничтожества. Показать исторически—прошлое этой пустыни и сравнить его съ ея настоящимъ, уяснивши при этомъ и тотъ путь, который привелъ ее къ такому настоящему,—вотъ въ чемъ задача этой исторической записки о Дубенской Крестовоздвиженской пустыни.

Начиная обзорніе исторически-прошлаго Дубенскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, предпошлемъ ему нѣсколько словъ о тѣхъ историческихъ документахъ, на основаніи которыхъ можно судить объ этомъ прошломъ.

Самыми главными и чуть-ли не единственно цѣнными документами, сохранившимися и до сего времени въ Почаево-Лаврскомъ архивѣ, служатъ *фундушевыя грамоты* знаменитаго ревнителя и поборника православія на Волыни—князя Константина Константиновича Острожскаго, наданныя имъ монастырю Крестовоздвиженскому. Эти грамоты мы находимъ въ Книгѣ, заключающей въ себѣ фундушевыя документы бывшихъ Дубенскихъ-Преображенскаго (1) и Крестовоздвиженскаго

(1) Извѣстно, что въ г. Дубно, сдѣлавшемся собственностью князей Острожскихъ еще съ 1386 г., когда Ягелло, великій кн. Литовскій, далъ привиллецію на владѣніе Дубномъ Теодору

монастырей, хранящейся въ Почаево-Лаврскомъ архивѣ подь № 2/2, — и затѣмъ — въ Дѣлѣ о возстановленіи на Дубенскомъ островѣ Крестовоздвиженской обители, съ учрежденіемъ въ оную Крестнаго хода изъ Почаевской Лавры, хранящемся также въ Почаево-Лаврскомъ архивѣ подь №  $\frac{66}{7098}$ . Это послѣднее имѣло для насъ особенное значеніе при обзорѣнн состоянія пустыни со времени возвращенія ея изъ-подъ ига униатства въ лоно православія.

Изъ этихъ поименованныхъ документовъ мы узнаемъ, что Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь существовалъ еще при предкахъ не только князя К. К—ча Острожскаго, но и — отца его, князя Константина Ивановича: въ своихъ фундушевыхъ грамотахъ, даваемыхъ Дубенскому монастырю Честнаго Креста, кн. К. К—чъ строго различаетъ, — какъ это мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ, — что онъ самъ *отъ себя*, впервые только, надаетъ монастырю, что надано его *отцемъ* и что надано и постановлено *предками ихъ* вмѣстѣ, т. е. сына и отца. Поэтому, хотя въ документахъ этихъ и не говорится, кто именно изъ князей Острожскихъ устроилъ Крестовоздвиженскій монастырь и когда, — вопросъ о времени возникновенія его предположительно можетъ быть рѣшенъ такъ: если этотъ монастырь существовалъ еще при предкахъ князя К. И—ча, отца К. К—ча, а кн. К. Ивановичъ, какъ извѣстно, родился въ 1463 г., а умеръ въ 1533 г., то слѣдуетъ заключить, что монастырь Крестовоздвиженскій возникъ если не въ концѣ

Даниловичу, правнуку кн. Данила Галицкаго, князю на Острожъ, кромѣ обители честнаго креста (Крестовоздвиженской) устроены были князьями Острожскими еще два монастыря: Спасскій или Преображенскій и монастырь женскій — Вознесенскій или Подборецкій. Послѣдній былъ устроенъ уже кн. К. К—чемъ. Въ настоящее время этихъ монастырей уже нѣтъ, а вмѣсто ихъ приходскія церкви. См. Вол. Еп. Вѣд. за 1880 г. ст. «Бывшіе правосл. монастыри въ г. Дубно, Вол. губ., основанные кн. Острожскими».

XIV в., то не позже первой половины XV в., когда жилъ Василій кн. Острожскій, по прозванію красный. — Далѣе, изъ тѣхъ же грамотъ мы узнаемъ, что монастырь Крестовоздвиженскій въ своихъ фундушевыхъ владѣніяхъ постепенно, такъ сказать, росъ, — и особенно цвѣтущаго состоянія достигъ уже во второй половинѣ XVI-го в., благодаря особенной заботливости о немъ, о его внѣшнемъ и внутреннемъ бытѣ, именно князя К. Константиновича Острожскаго (1). — Скажемъ нѣсколько словъ о немъ, въ связи съ краткою характеристикою того періода, когда онъ жилъ и дѣйствовалъ.

Князь К. К.—чъ Острожскій, воевода Кіевскій, маршалъ земли Волынской, родился въ 1527 г., а умеръ въ 1608 г. въ г. Острогѣ. По матеріальнымъ своимъ средствамъ и своему вліятельному положенію въ мірѣ западнорусской аристократіи, — это былъ первѣйшій изъ вельможъ, а по богатству своей вѣры и благочестія, — это былъ первѣйшій защитникъ православія и русской народности въ Ю.-Западной Руси противъ польскаго латинства и, такъ называемаго, уніатства, проводниками котораго явились на Волыни въ XVII и особенно въ XVIII стол. іезуиты. Славный на полѣ брани въ борьбѣ съ татарами, неоднократно нападавшими на Волынь, онъ еще болѣе былъ славенъ въ борьбѣ съ несрав-

---

(1) Причиною же того, почему не сохранилось никакихъ фундушевыхъ грамотъ, надаваемыхъ монастырю предками князя К. К., нужно признать то, что, по всей вѣроятности, такихъ грамотъ отъ предковъ князя К. К. и не было, а не было или потому, что тогда не вошло еще въ обычай, быть можетъ, скрѣплять письменно «наданій» обителямъ, или — потому, что они — предки князя К. Константиновича — не видѣли въ нихъ нужды; во время же князя К. К.—ча въ подобныхъ грамотахъ уже была нужда: съ одной стороны Волыни уже угрожала унія, съ другой, — какъ мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ изъ грамотъ, — отъ различныхъ мѣщанъ городскихъ и урядниковъ («врядниковъ» — урядниковъ — чиновниковъ) стали — было наноситься ущербы обителя, поднимались споры: дѣйствительно-ли монастырю этому принадлежитъ то-то или это?! —

ненно болѣе опасными противниками и врагами—іезуитами, которые, какъ извѣстно, чрезъ измышленную или унію, окончательно констатированную на Брестскомъ сеймѣ въ 1596 г., хотѣли окатоличить и привести въ подданство папѣ—непогрѣшимому, по ихъ ученію, владыкѣ всей земли—всю западно-православную Русь. Князь К. К—чѣ сильно противился введенію церковной уніи и велѣ жестокою противъ нея полемику. Съ дѣлю дать теоретически-научную опору расшатываемому іезуитами православію, князь сдѣлалъ г. Острогъ, свой дѣдичный городъ, столицей для этого края православно-христіанскаго просвѣщенія: онъ учредилъ тутъ типографію, завелъ школы, привлекъ сюда ученыхъ, издалъ въ 1581-мъ году полную славянскую біблію и довольно сочиненій на русскомъ и польскомъ языкахъ. Тотъ же самый князь, съ дѣлю—дать нравственно-практическую опору православно-русской народности для борьбы съ латинствомъ, устраивалъ на Волыни множество православныхъ храмовъ и обителей, въ стѣнахъ которыхъ православіе могло бы найти для себя убѣжище и твердый оплотъ противъ нравственной гнилости іезуитскаго католицизма. Къ числу такихъ-то обителей принадлежит и Дубенская обитель Честнаго Креста. Набожный и боголюбивый князь, какъ мы сей-часъ увидимъ изъ его грамотъ, наданныхъ Дубенскому Крестовоздвиженскому монастырю, въ теченіе всей своей жизни все предпринималъ для того, чтобы поставить въ немъ православіе на твердую почву,—оградить его отъ злокозненныхъ дѣйствій полонизма и латинства, съ одной стороны, мѣрами внѣшними матеріальными, съ другой—внутренними—нравственными.—Поэтому перейдемъ къ обзорѣню его грамотъ.

1) 9-го Іюня 1547 г. кн. К. К—чѣ, утверждая за монастыремъ Честнаго Креста десятину озимаго хлѣба—ржи и пшеницы—съ полей села Иванья (селеніе это противъ монастыря, тутъ же за болотомъ), завѣщанную этому монастырю еще отцемъ его—кн. К. И—чемъ

(«якъ и што отецъ намъ надалъ»), назначаетъ отъ себя еще подобную же десятину съ с. Знесеня (Вознесеня — предѣстья Дубна, по почтовому тракту къ Кременцу), а вмѣстѣ съ тѣмъ «мытникамъ» Дубенскимъ приказываетъ по прежнему выдавать ежегодно монастырю пять тысячъ соли. Когда же это право монастыря стало нарушаться мѣщанами Дубенскими, то князь особою грамотою «на десятину и соль» снова подтвердилъ это право.

2) Въ виду того, что «общее житіе Василя Великаго и религія наша греческая постами ипокомъ бавитися повеливаетъ» (т. е. упражняться въ постничествѣ), кн. К. К—чь, въ своей грамотѣ «на ловлю рыбы» отъ 30-го Марта 1571 г., «надалъ» игумену этого монастыря и братіи одного рыбака для «вольнаго ловленія рыбы въ ставу с. Иванья»; а когда монастырь сталъ встрѣчать помѣху въ исполненіи этого княжескаго позволенія, князь снова подтвердилъ это право монастыря особою грамотой отъ 1602 г. мая 2 дня.

3) Въ виду того, что монастырю нужны были и дрова, и строевой лѣсъ «на разныя его potreбы», князь и эту нужду монастыря обезпечилъ своими грамотами «на лѣсъ» отъ 1598 г. Юля 20 д. и 1599 г. Марта 10 д., въ которыхъ дозволяется монастырю брать лѣсъ какъ для отопленія, такъ и на различныя постройки.

4) Такъ какъ монастырю нужно было иногда молотъ зерновой хлѣбъ, то князь далъ грамоты монастырю и на «вольный помоль хлѣба» въ мельницахъ Дубенскихъ (въ «млипахъ нашихъ») отъ 1583 г. Апр. 20 д. и 1596 г. Окт. 10 д.

5) Чтобы «братія въ нарочитые дни праздниковъ мѣли въ трапезѣ утѣшеніе», князь, въ своей грамотѣ «на медъ» отъ 1598 г. Юня 10 д., приказалъ давать тому монастырю Честнаго Креста съ с. Студзянки (въблизи Дубна) по одному ведру меду съ бортиныхъ деревъ и позволилъ подданнымъ монастырскимъ «капуны сытити на праздникъ».



б) Князь К. К—чь значительно расширилъ и земельную собственность Крестовоздвиженскаго монастыря. Такъ а) 4-го Юня 1582 г. князь даетъ грамоту монастырю на право обладанія, — сверхъ наданнаго тому монастырю еще отъемъ сего поля, — четырьмя волоками (1) земли городской и пятью огородами, находящимися въ кутѣ противъ монастыря, съ назначеніемъ при этомъ послѣднему подданныхъ для черно-рабочихъ повинностей. Вотъ полное содержаніе этой грамоты: Константинъ, Княжа Острожское, Воевода Кіевскій. — Наместникови нашему Дубенскому пану Гневошови Вороновичу и вишимъ на потомъ будучимъ наместникомъ нашимъ Дубенскимъ. — Ознаймуемъ тымъ листомъ нашимъ, и жъ (что) съ ласки нашею (по милости нашей) придали на монастырь нашъ Дубенскій Честнаго Креста къ старому полю, которое с давныхъ часовъ за славное памяти пана отца нашего надано, и чотире волоки земли местское (мѣстной — городской), а въ куте противъ монастыря пять огородовъ. Сымъ листомъ нашимъ позволяемъ Игуменови того монастыря отцу Василию людей посадити, которые, подданыи на тыхъ волокахъ и огородахъ отъ него посаженыи, жадное подати и ни повинности до замку нашего Дубенского чинити не мають, а ле въ шелякое послушенство, платити, чиншъ, работы игуменови того монастыря теперешнему и по немъ будучимъ полнити повинни будуть. б) 11-го Марта 1598 г. князь К. К—чь присоединилъ къ земельнымъ владѣніямъ монастыря находящіеся на р. Иквѣ острова: Горбачинъ, Паителенмонъ и Климентъ, — съ назначеніемъ во игумена онаго нѣкоего о. Глѣба — челоувѣка, во всѣхъ отношеніяхъ достойнаго такого своего назначенія. Вотъ содержаніе этой грамоты: Константинъ, Княжа Острожское, Воевода Кіевскій, Маршалокъ земли Волынской, Староста Володимірскай. — Ознаймуемъ тымъ оджеди, а мбова иди иди мбува ии отамъ ономъ отъ этой (1) грамоты въ — д. и князь ижеди отъ минерокиа жоничевые по (1) Волода земли равняется нашимъ двадцати и десятинамъ; слѣд. 4½ вол. = 90 десят. —

листомъ нашимъ, ижъ мы бачачи въ справахъ церковныхъ служебныхъ нашего Глиба вѣдомого и умѣтного, а дознавши въ службахъ его вѣрного и зычливого, а до тыхъ справъ духовныхъ хутливого и склонного, тихаго и скромнаго, дали есмо ему монастырь у имѣнья нашомъ Дубнѣ Честнаго Креста подъ мѣстомъ (на островѣ за всеми належностями до того монастыря прислушающими) — ведле стародавнаго звычаю. Къ томужь придали есмо до тогожь помененного монастыря островъ тамъ же на томъ ставу подъ мѣстомъ прозываемый Горбачинъ, увесь сполна, и другій Пантелеимонъ или Климентъ, то то монастырь помененный служебникъ нашъ Глибъ, встанъ чернецкій вступивши маеть спокойне держати и безъ всякого оуть насъ и потомковъ нашихъ и врадниковъ тамошнихъ переказы и вступованья *акци* (7). Но изъ всехъ фундушевыхъ грамотъ князя К. К—ча особеннаго вниманія заслуживаетъ грамота на все угодья, отданная монастырю 15-Юля 1599 г. Вотъ эта грамота: в. Константинъ, Княжа Острожское, Воевода Киевскій. — Ознаймуемъ тымъ листомъ и добровольнымъ постановленіемъ нашимъ теперешнимъ потомкомъ нашимъ и всемъ въ вѣкахъ будущихъ дѣдичомъ и державцемъ того имѣнія нашего отчинного мѣста Дубно, ижъ (что) *що предки наши* для большое хвалы Божое помноженія чину пноковъ Святого Василя Великого на островѣ ставу Иванского *поставовили ним добромъ и шелькимъ змогли, а до тухъ жаднымъ листомъ не ствердили* (1), — мы тогда бачечи великую горливістьъ предковъ нашихъ, а безъ листу albo фундусу упадкуи подлежащую, оочимъ и Евангельские Господа нашего І. Христа извѣствуютъ словеса: на песку не поставити дѣла великого, но на доброй землѣ благопотребно есть въ викахъ *тврное* (прочное), — мы, хотячи мѣти (имѣть)

(1) Вотъ это именно мѣсто мы разумѣли при своемъ, прежде выраженномъ, заключеніи, что предки князя К. К—ча советъ не сбрѣляли письменными документами своихъ наданій (этой обители Честнаго Креста.

предковъ нашихъ Богу умиленное изволеніе ни въ чемъ не порушенное, а жебы хуткая на чужое людей запятливыхъ зависть имѣнію Богу Всемогущему и церкви Его Святой отданному ушкодити не могла, за жадаіемъ притомъ усиленнымъ отца нашего Рлиба, игумена обители святаго и Животворящаго Креста, и за челомъ намъ битіемъ со всею братією своею, яко ся они всего житейскаго вырекши (отрекшись) Богу и себѣ присягши въ общинѣ жити и за насъ непрестанное Его молити изволили,— такъ мы все имѣнія той церкви Божіи Честнаго Креста вѣчне наданые, ничего а ни придаючи а ни уймючи (не прибавляя и не убавляя), то есть—з селомъ Выгнанкою и з кгрунтами до него палежащими, особливе и унову со приданіемъ пудевятнадесяти (по нашему 18<sup>1/2</sup>) волокъ земли местское з цѣлымъ кутомъ за садомъ нашимъ, з десятиною с Иванья и Знесенья, з пятьма тысяча соли от мытниковъ Дубенскихъ належачои, з вольнымъ ловленіемъ рыбъ в ставахъ нашихъ Дубенскихъ, з вольнымъ вступомъ в лѣсы наше на вшелякую потребу, с наданіемъ меду з села Студянки и канунами, со приданіемъ Пантеленмона, Климента и другаго острову Горбачина—подъ мѣстомъ нашимъ тымъ же Дубномъ лежащего, со молотіемъ во мльнахъ нашихъ Дубенскихъ и со всеми иными якимъ колвекъ обычаемъ прислухаючими палежностями,— отдаемъ.. церкви реченой Честнаго Креста, вичне тыхъ имѣній одступуемо и даруемо (навсегда отступая отъ тѣхъ имѣній),— што и тимъ листу нашего фундушемъ сознаемо и ствердаемо. А естли бы отъ тыхъ имѣній и данинь якову часть одлучити кто и себѣ привлациити смѣлъ, таковой отвѣтъ дастъ Богу на страшномъ Судѣ Его и да отлученъ будетъ во пропасть кромѣшнюю.— На тое даемо сей нашъ записъ не порушенъ вѣчне. Дать в Острозѣ, мѣсяца Юля 15 д. року 1599.— Константинь.— Внизу подъ этою грамотою мы читаемъ: Року 1631 мѣсяца Октомвра 1 дня. Велебный его милость отецъ Кассіанъ Саковичъ для уписанія сей листъ

до книгъ подалъ, егоже воспріяхъ Іосифъ Фрикачъ, Судія Кременецкій и намѣстникъ.— Эта, сполна прописанная, грамота кн. К. К—ча, засвидѣтельствованная, какъ видно въ концѣ ея, судебнымъ начальствомъ, важна, во 1-хъ, въ томъ отношеніи, что она служить выраженіемъ содержанія всѣхъ другихъ грамотъ, данныхъ монастырю Честнаго Креста кн. К. К—чемъ въ различное время его жизни; во 2-хъ—въ томъ, что по ней и въ настоящее время отчасти возможно воспроизвести планъ всего внѣшняго имущества монастыря. Изъ нея именно видно, что Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь (былъ, насколько возможно, окруженъ отовсюду своимъ собственнымъ имуществомъ, такъ какъ всѣ вышепоименованныя въ грамотѣ мѣста или примыкаютъ къ самому монастырю и городу, или находятся неподалеку отъ нихъ,—при чемъ видно также, что этого имущества у монастыря было слишкомъ даже достаточно: кромѣ недалежнаго отъ города с. Выгнанки съ относящимися до ней землями, монастырю, какъ мы видѣли, приписано 18½ волокъ городской земли, что въ переводѣ на нашъ аграрный языкъ равняется 370 десятинамъ,—затѣмъ еще приписаны лежація на рѣкѣ Иквѣ острова: Горбачинъ, лежащій отъ монастыря на разстояніи ½—версты, Пантелеимонъ—версты и Климентъ—1½—версты; сверхъ этого монастырь еще пользовался десятинами съ помѣщичьихъ полей с. с.: Иванья, лежащаго за болотомъ противъ монастыря, и Вознесенья, лежащаго при самомъ городѣ, на почтовомъ трактѣ въ Кременецъ и пр. Словомъ, по всему видно, что Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь былъ въ свое время вполне матеріально обеспеченнымъ и дѣйствующимъ монастыремъ. Наконецъ, въ 3-хъ, эта грамота важна еще и въ томъ отношеніи, что изъ надписи подъ ней Кременецкаго судьи І. Фрикача видно, что фундушевыя владѣнія монастыря были признаны и административною властью, несмотря на то, что къ 1631-му году кн. К. К—ча, главнаго фундатора монастыря, уже давно не было въ живыхъ.

Обезпечивъ Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь въ матеріальномъ отношеніи, кн. К. К—чь Острожскій одинаково заботился и о внутренней сторонѣ быта монастыря, — не упустилъ изъ виду и нравственнаго совершенствованія иноковъ его. Князь желалъ, чтобы иноки его были иноками не на словахъ только, но и на дѣлѣ, — обезпечилъ ихъ матеріальный бытъ именно для того, чтобы они, необремененные мірскими нуждами и заботами, тѣмъ съ болѣе неустаннымъ рвеніемъ могли упражняться въ дѣлахъ благочестія. Имѣя на первомъ планѣ въ виду это послѣднее, князь старался всегда ввѣрять управленіе обителью лицамъ, во всѣхъ отношеніяхъ достойнымъ, приглашая таковыхъ даже изъ отдаленныхъ краевъ. Такъ, когда по всѣмъ предѣламъ Польши и Малороссіи разнеслась слава о существованіи въ Угорницкой обители (что въ Австрійской Галиціи) великаго подвижника — схимника Іова, то кн. К. К—чь, исполненный благоговѣнія къ святой жизни его, просилъ въ 1571-мъ г. игумена Угорницкой обители, ради любви Божіей, послать сего блаженнаго мужа въ обитель Животворящаго Креста, дабы здѣсь показать образъ боюгоднаго житія инокамъ. Игумень, не желавшій лишиться своего великаго подвижника хотя и съ великою скорбію, однако отпустилъ отъ себя блаженнаго Іова въ Честно-Крестную обитель, гдѣ вскорѣ послѣдній избранъ былъ, противъ своей воли, во игумена. Въ продолженіе 20-ти лѣтъ блаженный Іовъ управлялъ Честно-Крестною обителью, — и подъ его мудрымъ управленіемъ она процвѣла: сюда стало стекаться многочисленное братство, которое, по его примѣру, усердно занялось писаніемъ церковныхъ книгъ. Но уже множество посѣтителей стало тягостнымъ любителю уединенія, — и онъ тайно убѣжалъ изъ обители въ святую гору Почаевскую, издавна прославленную чудесами отъ иконы Божіей Матери. Но и здѣсь не могъ укрыться: вскорѣ былъ избранъ братією въ игумена, — и въ такомъ чинѣ оставался до самой своей кончины 28 октября 1651 года,

а спустя семь лѣтъ послѣ сего, были открыты и неслѣнные его мощи Кіевскимъ митрополитомъ Діонисіемъ Балабаномъ и покоятся онѣ въ Почаевѣ, въ пещерной церкви (1). Кромѣ этого факта заботливости кн. К. К.—чао нравственномъ благоустроении обители Честнаго Креста,—это же самое усматривается и изъ его грамоты. Такъ, въ одной изъ вышепредставленныхъ грамотъ мы видѣли, что князь, назначая игуменомъ монастыря о. Глѣба, тутъ же прибавляетъ—почему онъ дѣлаетъ это: потому что онъ знаетъ его за человека, въ справахъ церковныхъ вѣдомого и умѣтного, въ службахъ вѣрнаго и зычливаго, тихаго и скромнаго... Очевидно, князь очень хорошо понималъ, что каковъ пастырь, таковы и пасомые, а поэтому особенное внимание обращалъ на выборъ игумена монастыря. И по всей вѣроятности, монастырская братія своимъ поведеніемъ оправдывала желанія этаго набожнаго и боголюбиваго мужа. Объ этомъ можно заключать, съ одной стороны, изъ того, что въ тѣхъ же самыхъ грамотахъ князя не усматривается ни малѣйшаго намека на какую-либо внутреннюю неурядицу въ монастырѣ,—съ другой—изъ того, что именно этотъ, а не другой какой-либо монастырь (напр. Спасскій), строго соблюдавшій обряды Православной церкви, князь избиралъ убѣжищемъ для себя въ покаянные дни великаго поста: сюда онъ удалялся на всю первую седмицу этаго поста, сбрасывалъ съ себя княжеское одѣяніе, мѣняя его на монашеское и, при соблюденіи постничества и молитвы, приготовлялъ себя къ исповѣди и св. причастію. Этотъ личный примѣръ князя опять-таки не могъ не дѣйствовать благотворнымъ образомъ на нравственное настроеніе иночествующей братіи обители Честнаго Креста.— На этомъ

(1) Преподобный Іовъ былъ родомъ изъ земли Галицкой, отъ предѣловъ Покутскихъ; происходилъ отъ православныхъ родителей, по прозванію Желѣзо; во святомъ крещеніи нареченъ былъ Іоанномъ. См. житіе пр. Іова Желѣза игумена Лаври Почаевской, изд. въ Почаевѣ.

и покончимъ нашу рѣчь объ отношеніи кн. К. К— ча къ своей обители. Изъ всего, доселѣ нами сказаннаго относительно обители Честнаго Креста, общее заключеніе съ полною и несомнѣнною справедливостію можетъ быть выведено такое: во времена князей Острожскихъ— главныхъ поборниковъ и ревнителей православія въ Юго-Западной Руси, а въ особенности во время жизни кн. К. К— ча Острожскаго, эта обитель во всѣхъ отношеніяхъ— и въ нравственномъ и въ матеріальномъ,— была вполне благоустроенною, даже— во второй половинѣ XVI стол.— цветущею обителью.

Но насколько въ то время, пока былъ живъ кн. К. К— чъ, Крестовоздвиженская обитель процвѣтала, настолько потомъ поблекла,— насколько была велика ея радость прежде, настолько глубока была ея печаль потомъ,— насколько прежде въ ней было обиліе богатства матеріальнаго и нравственнаго, настолько потомъ— нищета въ томъ и другомъ отношеніяхъ.— Историческія обстоятельства сего слѣдующія. Сколько ни старался кн. К. К— чъ Острожскій оградить этотъ край, а въ немъ— православіе и русскую народность, отъ полонизма и латинства, пионерами котораго здѣсь явились іезуиты, но честному и открыто ведущему дѣлу человѣку трудно было побѣдить этихъ коварныхъ и живыхъ противниковъ. Видя въ князьяхъ Острожскихъ могущественныхъ покровителей православія и сознавая всю силу ихъ громаднаго вліянія на народъ, іезуиты употребляли все усилія къ тому, чтобы склонить этихъ несокрушимыхъ борцовъ къ латинству или, по крайней мѣрѣ, къ принятію уніи, отъ которой такъ легкокъ былъ переходъ и къ латинству. Наконецъ, отчасти этого они и достигли. Второй сынъ К. К— ча Янушъ, впослѣдствіи каштелянъ Краковскій былъ отправленъ отцемъ ко двору нѣмецкаго императора, Максимилиана II-го, для изученія военнаго искусства. И вотъ, здѣсь-то іезуиты опутали этого юношу сътѣю сво-

ей гибельной пропаганды и расположили къ католицизму. Дѣйствуя потомъ чрезъ короля, осыпавшаго всѣми почестями и наградами Януша, и при посредствѣ молодой жены его, они достигли своей цѣли: Янушъ сдѣлался папистомъ, столько же усерднымъ къ своему новому вѣроисповѣданію, сколько прежде преданъ онъ былъ православію. Гораздо менѣе имѣли успѣха іезуиты въ покушеніи — отвлечь отъ православія старшаго сына К. К—ча—Константина, который сначала увлекся было льстивыми рѣчами іезуитовъ, но скоро прогналъ ихъ отъ себя и сохранилъ въ чистотѣ вѣру своихъ предковъ до самой смерти своей, послѣдовавшей въ 1595 году. Послѣ того отрадою престарѣлаго отца оставался младшій его сынъ, Александръ, который не внималъ ни безотвязнымъ просьбамъ своей жены, дочери Сендомирскаго воеводы, ни убѣжденіямъ ксендзовъ: вмѣстѣ съ отцемъ своимъ онъ ревностно противоборствовалъ насильственной пропагандѣ; но въ 1603 г. и онъ сходитъ въ могилу. Понятно, какъ тяжело было кн. К. К—чу въ послѣдніе годы его жизни: средній сынъ его, Янушъ, измѣнилъ православію, — другихъ двухъ сыновей, на которыхъ этотъ опекунъ и заступникъ православія могъ бы возложить надежду на продолженіе борьбы съ латинствомъ и униатствомъ даже и по смерти его самого, не стало. Два сына въ могилѣ, а третій отступникъ! Старшій воевода Кіевскій съ тяжелою грустью въ сердцѣ сходитъ, наконецъ, въ 1608 г. и самъ въ могилу, на 82-мъ году своей жизни. Погребенъ онъ въ Острогѣ, въ Замковой Богоявленской церкви, подлѣ своего меньшаго и любимаго сына — Александра.

Умеръ кн. К. Константиновичъ Острожскій, — и въ лицѣ его упалъ столбъ западно-русскаго православія, — но можно также сказать, — послѣдній западно-русскій дубъ, кругомъ котораго падали другіе русскіе дубы и у котораго даже самого, какъ мы видѣли, быстро увядали и засыхали въ полонизмъ и латинствѣ его собственныя



молодые вѣтви, — родныя дѣти. (1). И действительно, падали другіе западно-русскіе дубы: всѣ знатные роды западно-русской аристократіи, до сихъ поръ опора и защита православія въ этомъ краѣ, — теперь, подтѣвляніемъ всерасплѣвающей дѣятельности иезуитовъ, и нѣняютъ православіе на латинство, сливаются съ польскимъ шляхетствомъ, совсѣмъ забывая интересъ православія, интересъ русскаго народа, — и такимъ образомъ изъ положенія опекуновъ и защитниковъ западно-русской православной народности переходятъ въ положеніе противниковъ и разрушителей послѣдней. Недаромъ, поэтому, западно-русская церковь такъ трогательно оплакивала печальную участь этихъ родовъ, когда-то составлявшихъ ея красоту и гордость, а теперь погибавшихъ въ полонизмъ и латинствѣ. Гдѣ теперь тотъ неоцѣненный камень, — восклицалъ авторъ знаменитаго сочиненія «Фриносъ» — Мелетій Смотрицкій, — который я носила вмѣстѣ съ другими брилліантами на моей головѣ, въ вѣнцѣ, какъ солнце среди звѣздъ, — гдѣ теперь домъ князей Острожскихъ, который превосходилъ всѣхъ яркимъ блескомъ своей древней (православной) вѣры? Гдѣ и другіе также неоцѣненные камни моего вѣнца, славные роды русскихъ князей, мои сапфиры и алмазы: князья Слуцкіе, Заславскіе, Збаражскіе, Вишневецкіе, Сангушки. Вы, злые люди, (своею измѣною) обнажили меня отъ этой дорогой ризы и теперь насмѣхаетесь надъ немоющимъ моимъ тѣломъ, изъ котораго, однако, вы всѣ вышли. Но помните: проклять всякъ, открывающій наготу своей матери! Прокляты будете и вы всѣ, насмѣхающіеся надъ моею наготой, радующіеся ей. Настанетъ время, что всѣ вы будете стыдиться своихъ дѣйствій. (2). Подобное сѣтованіе, такой сердечный вопль о переходѣ въ католицизмъ, о погибели въ полонизмъ знаменитыхъ родовъ западно-русской аристо-

(1) См. «Чтенія по исторіи Западной Россіи», Проф. С.-Пет. Акад. М. О. Кояловича, — стр. 217. изд. 1884.

(2) Чт. по Ист. Зап. Р. стр. 215.

краинъ были вполне уместны и въ устахъ инокъ православной обители Честнаго Креста, равно какъ и всѣхъ православныхъ обитателей города Дубно, до смерти кн. К. К.—ча въ 1608 г. остававшихся совершенно беззащитными предъ лицомъ иезуитовъ. Правда, послѣ того еще оставался въ живыхъ изъ славнаго рода князей Острожскихъ Янушъ, каштелянъ Краковскій, но, какъ сказано выше, онъ обезславилъ славу своего рода, измѣнивъ православію и припавъ католицизмъ. Стало быть, на его помощь и защиту православной обители Честнаго Креста нечего было рассчитывать. Да и тѣ патроны города Дубно, къ которымъ, за бездѣтностью Януша, умершаго въ 1620-мъ году, оны перешолъ потомъ, все были лица католичившіеся и ополчившіеся, погибель которыхъ оплакивалъ въ своемъ Орисофѣ (1610 г.) Мелетій Смотрицкій: съ 1620 года патронами—властителями Дубна были князья Заславскіе, съ 1721-го г.—князья Сангушки, съ 1753 г.—кн. Любомірскіе,—и лишь только въ 70 хъ годахъ текущаго столѣтія г. Дубно, по купчей крѣпости, перешолъ во владѣніе кн. Барятинской. Значитъ, и на этихъ князей, заступившихъ въ Дубнѣ мѣсто кн. Острожскихъ, православнымъ нечего было надѣяться, но иезуитамъ очень и очень можно было; стало быть и положеніе православныхъ города Дубно, равно какъ и его православныхъ обителей, естественно, послѣ смерти кн. К. К.—ча Острожскаго должно было измѣниться къ худшему. Это мы и видимъ на самомъ дѣлѣ.

Проникши въ Дубно, иезуиты первымъ дѣломъ хотѣли парализовать возможность вліянія на народъ находившихся здѣсь православныхъ обителей, устроенныхъ православными кн. Острожскими; а для этого, съ одной стороны, они располагаютъ патронами города, спокорныхъ слугъ папской власти, къ устроенію здѣсь, въ противѣстъ православнымъ обителямъ, монастырей р. католическихъ,—съ другой—ко введенію въ эти обители уни, которая, какъ извѣстно, въ рукахъ иезуитовъ была

ничѣмъ другимъ, какъ именно подготовительнымъ средствомъ — какъ бы въ некоторыхъ преддверіяхъ, чрезъ которое они — иезуиты хотѣли незамѣтнымъ образомъ, исподоволь, ввести настоящее и полное латинство во всемъ западно-русскомъ краѣ. Этимъ-то и объясняется то историческое явленіе, что съ теченіемъ времени православіе въ униі, въ которой, — по первоначально принятымъ условіямъ соединенія западно-русской церкви съ римскою на Брестскомъ сеймѣ 1596 года, — долженъ былъ оставаться неизмѣннымъ весь православный строй религиозно-церковной жизни, — все болѣе и болѣе искажалось привнесеніемъ въ него такихъ латинно-польскихъ нововведеній, при которыхъ униатство, постепенно удаляясь отъ православія, тѣнѣйшимъ образомъ уже сливалось съ латинствомъ; а въ концѣ концовъ трудно было даже различить, кто католикъ, кто униатъ. Какъ извѣстно, такое сліяніе униатства съ латинствомъ почти до безразличія послѣдовало въ Ю.-Западномъ русскомъ краѣ и въ частности на Волини послѣ, такъ называемаго, Замойскаго (въ Замостьѣ) собора, бывшаго въ 1720 г. (1). Со времени этого собора даже въ самихъ униатахъ этого края явилась крайняя нетерпимость ко всему православному: или издаются новые служебники, въ которыхъ обряды были латинскіе; въ символѣ вѣры прибавлено *Filique*, а въ молитвахъ явилось имя папы; введены при богослуженіи органы и колокольчики, — уничтожались иконостасы въ церквахъ, — укорачивались церковныя облаченія, по примѣру ксендзовъ и т. п.; словомъ — въ концѣ концовъ въ униі обликъ православія совершенно стерся, изгладился, и осталось одно латинство — Вотъ почему и въ Дубнѣ первымъ дѣломъ иезуитовъ было введеніе униі въ православныя обители, а вмѣстѣ съ тѣмъ и устройство обителей р.-католическихъ. При новомъ порядкѣ вещей, при новыхъ владѣльцахъ этого города, имъ и не трудно было достигнуть всего этого.

(1) См. Чт. по Ист. Зап. Рос. стр. 278.

И действительно, не долго спустя после смерти здѣшняго хранителя и печальника православія, — кн. К. Коча Острожскаго, по приказанію сына его Януша въ самомъ городѣ устроивается р.-католическій монастырь бернардиновъ, а по смерти Януша, при преемникѣ его кн. Владиславѣ Дожиникѣ Заславскомъ, не замедлила появиться въ стѣнахъ православныхъ обителей и пресловутая унія. Это было въ началѣ 30-хъ годовъ XVII стол., когда, по ходатайству князя, архимандритомъ — настоятелемъ этихъ обителей былъ назначенъ законный уніатъ, сторонникъ латинства, поосецшій въ своихъ сочиненіяхъ православіе въ самыхъ грубыхъ литературныхъ формахъ, и ѣкто Кассіанъ Саковичъ. — После него уже непрерывно слѣдуетъ рядъ настоятелей надъ Дубенскими монастырями только изъ уніатовъ, которые по своему іерархическому достоинству были большею частью епископы и митрополиты. Сюда относятся: Прокопій Хмѣлевскій, еп. Перемышльскій, — Кипріанъ Жоховскій, уніатскій митрополитъ, — Левъ Заленскій, также митрополитъ, — Иннокентій (Вишицкій, еп. Перемышльскій, — Антоній Жолкевскій, еп. Пинскій, — Георгій Вишицкій, послѣ Заленскаго — митрополитъ, — Іануарій Огурцевичъ, бывшій ректоръ Владимірскаго училища и проч. (1). Всѣ эти лица — епископы и митрополиты, жившіе, обыкновенно, не въ своихъ архимандріяхъ, а вдали отъ нихъ, не могли непосредственно вникать въ нужды монастырей, имъ подвластныхъ, а по своей склонности къ латинству — и не хотѣли заботиться объ ихъ интересахъ; смотря на свои архимандріи только какъ на свою доходную статью, на свою собственность, они заботились лишь о томъ, чтобы побольше получать съ нихъ доходовъ. Стало быть, Дубенскіе монастыри, въ томъ числѣ и Крестовоздвиженскій, беззащитные со стороны мѣстной латино-польской власти, были въ то же

(1) См. подробности объ этихъ лицахъ въ ст. «Бывшіе православные мон. въ г. Дубнѣ, основ. кн. Острожск.» — Вол. Еп. Вѣд. 1880 г.

время беззащитны и со стороны духовной власти, — вследствие чего здесь представлялся полный простор для разрушительной дѣятельности иезуитовъ и латинянъ по отношенію къ православію. — Но, по всей вѣроятности, наибольшее препятствіе въ осуществленіи своихъ коварныхъ щѣлей они — иезуиты — встрѣтили со стороны обители Честнаго Креста, гдѣ 20-тылѣтъ, словомъ и дѣломъ поучалъ братію и приходящій народъ славный своимъ благочестіемъ блаженный Іовъ, память о которомъ, конечно, была жива, — и если не самъ онъ, то, по крайней мѣрѣ, память о немъ могла вызывать въ братіи упорное противленіе стремленію иезуитовъ — *подъ видомъ уничижить и испровергнуть совѣсть православіе*; по всей вѣроятности также, эта обитель и въ глазахъ народа пользовалась особеннымъ уваженіемъ, какъ мѣсто подвиговъ пр. Іова, нетлѣнныя мощи котораго въ началѣ второй половины XVII-го столѣтія уже были прославлены и открыты въ Почаевской обители. Значить, нужно было эту обитель (Честнаго Креста), упорную противницу латинства, какъ нибудь заслонить, изолировать отъ города, поставить въ такое положеніе, при которомъ ея влияніе на народъ и ея противленіе латинству были почти, если не совсѣмъ, невозможны. Что же дѣлають иезуиты? — Вблизи самаго города, какъ-разъ на землѣ, по которой пролегаетъ единственная дорога отъ города къ Крестовоздвиженской обители, они устрояютъ другой р.-католическій монастырь, — именно женскій монастырь кармелитовъ, монашескіе обѣты которыхъ, по ихъ каноническому праву, требуютъ строжайшаго соблюденія правилъ дѣвичьяго затворничества. — устрояютъ именно такой монастырь, очевидно, съ цѣлію — всегда имѣть благовидный предлогъ къ воспрещенію — кому понадобится — прохода изъ города въ обитель или наоборотъ; такъ что послѣ этого сообщеніе обители Честнаго Креста съ городомъ было поставлено въ полную зависимость отъ католиковъ, ихъ каприза и произвола. Путемъ такихъ-то насилій и притѣсненій, чинимыхъ этой оби-

тели, иезуиты въ концѣ концовъ достигли того, что и въ ней, вмѣсто прежней, такъ сказать, номинальной только унии, констатированной на Брестскомъ сеймѣ (1596 г.) и введенной въ нее еще въ 30-хъ г. г. XVII стол., водворилась уния Замоискаго Собора (1720 г.), гдѣ, какъ сказано было выше, отъ православія почти ничего не оставалось, почему и сами униаты стали называться уже не греко-унитами, а римско-унитами, а униатскіе монахи — базилианами; акты введенія такой унии въ Крестовоздвиженскую обитель, равно какъ и въ другія Дубенскія обители засвидѣтельствовали своею личною подписью подъ опредѣленіями Замоискаго Собора Іануарій Огурцевичъ, бывший въ то время архимандритомъ Дубенскихъ обителей.

(Продолженіе впродъ).

### ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ — о дѣятельности классныхъ наставниковъ по воспитательной части въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ (26 іюля 1884 г.). Уставомъ гимназій и прогимназій 1871 года и уставомъ реальныхъ училищъ 1872 года введена въ этихъ и подобныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ новая должность классныхъ наставниковъ, съ цѣлью привлеченія преподавателей къ воспитательно-распорядительной дѣятельности, причемъ класснымъ наставникамъ ввѣряется ближайшая забота о нравственномъ и умственномъ преусиѣяннн учениковъ ихъ класса. Такая серьезная и весьма плодотворная въ дѣлѣ воспитанія юношества задача налагаетъ на классныхъ наставниковъ, избираемыхъ изъ числа преподавателей, имѣющихъ въ классѣ наибольшее число уроковъ, обязанность пе- щись всѣми мѣрами не только объ уснѣхахъ учениковъ своего класса, но и о воспитаннн ихъ въ твердыхъ началахъ религіи и нравственности, развивая въ нихъ чувства преданности пре-

столу, любви къ отечеству и уваженія къ закону. Безъ сомнѣнія, высокая цѣль воспитанія молодато поколѣнія не можетъ ограничиваться формальнымъ наблюденіемъ за учениками въ стѣнахъ заведенія, а должна вызывать постоянную заботу о всѣхъ сторонахъ ихъ жизни въ заведеніи и неуклонное наблюденіе за дѣтьми и юношами, ввѣренными заботливости правительства. Классные наставники, будучи призваны, преимущественно предъ другими преподавателями, воспитывать учениковъ, должны идти рука объ руку съ радѣющими о благѣ своихъ дѣтей родителями, помогая имъ своими опытными совѣтами и указаніями и опираясь на ихъ содѣйствіе, а въ особенности должны заботиться о тѣхъ дѣтяхъ и молодыхъ людяхъ, которые лишены возможности жить съ родителями и помѣщаются у родственниковъ, у знакомыхъ или квартиро-содержателей. Если юноша, оставленный у сихъ послѣднихъ лицъ, нуждается въ устройствѣ его матеріальнаго благосостоянія, то еще болѣе для него необходимы надзоръ и нравственная помощь со стороны класснаго наставника и гимназическаго начальства. Безъ этой помощи, молодой человекъ легко можетъ впасть въ различные заблужденія и даже быть вовлекаемъ злонравными лицами въ преступныя общества, чему, къ прискорбію родителей и всѣхъ благомыслящихъ людей и къ укору для мѣстныхъ учебныхъ начальствъ, уже имѣется много примѣровъ. Это вовлеченіе въ преступныя общества болѣею частью случается помимо собственной воли неопытныхъ юношей: они попадають на гибельныя пути при посредствѣ злодѣевъ, которые не гнушаются никакими темными средствами для уловленія легковѣрной молодежи, оставленной безъ руководства и надзора старшихъ. Поэтому директоры, инспекторы и особенно классные наставники должны преимущественно обращать вниманіе на учениковъ старшихъ классовъ, живущихъ у родственниковъ и въ особенности у знакомыхъ и на квартирахъ. Каждый классный наставникъ долженъ возможно чаще посѣщать такихъ учениковъ и знать условія ихъ жизни, среду, ихъ окружающую, лицъ, которыя ихъ посѣщаютъ, слѣдить за ихъ занятіями, чтеніемъ и пр. Для достиженія правильнаго надзора за учениками, живущими не у родителей, я признаю необходимымъ покорнѣе

просить ваше превосходительство виѣннить въ обязанность начальству и класснымъ наставникамъ среднихъ учебныхъ заведеній неуклонное исполненіе какъ прежнихъ по сему распоряженію министерства, изложенныхъ въ правилахъ для учениковъ гимназій и прогимназій (§§ 47—71) въ объяснительной запискѣ къ снмъ правиламъ (сборн. постан. и распор. по гим. и прогимн., стр. 534, п. 9) и въ циркулярныхъ предложеніяхъ отъ 21-го августа 1872 и 31-го августа 1882 года за № 11,003, такъ и соблюденіе нижеслѣдующихъ правилъ:

1. Въ каждой гимназій, прогимназій и реальномъ училищѣ должна быть введена книга для записыванія адресовъ учениковъ, съ обозначеніемъ званія, имени, отчества и фамиліи лица, у котораго они проживаютъ, съ означеніемъ времени поступленія ученика на квартиру и выбитія его, а также по какой причинѣ и съ чьего разрѣшенія послѣдовало переходъ съ одной квартиры на другую.

2. Классные наставники обязаны еженедѣльно доводить до свѣдѣнія директора по томъ, какіе ученики ихъ класса были посѣщены ими на квартирахъ и какія они сдѣлали при семъ распоряженія, указанія и проч. Директоръ, если признаетъ нужнымъ, дѣлаетъ, черезъ классныхъ наставниковъ или непосредственно, надлежащія распоряженія и входитъ въ сношеніе съ родственниками или квартиро-содержателями.

3. Классные наставники старшихъ четырехъ классовъ должны посѣщать возможно чаще учениковъ своего класса, живущихъ у родственниковъ, знакомыхъ, а также на общихъ и частныхъ ученическихъ квартирахъ, отмѣчая по своимъ посѣщеніяхъ въ особомъ спискѣ ученическихъ квартиръ, который долженъ находиться у каждаго класснаго наставника и долженъ быть имъ представляемъ, по мѣрѣ надобности, начальнику заведенія.

4. Въ очередныхъ засѣданіяхъ педагогическаго совѣта и классной комисіи, каждый классный наставникъ обязанъ докладывать какъ о своихъ посѣщеніяхъ, такъ и о вынесенномъ имъ впечатлѣніи о жизни, обстановкѣ и проч. учениковъ своего класса. Педагогическій совѣтъ и комиссія обращаютъ на эти замѣчанія особенное вниманіе.



5. О важнѣйшихъ по сему постановленіяхъ педагогическаго совѣта и классныхъ комиссій директоръ доводитъ до свѣдѣнія попечителя округа.

6. Посѣщая учениковъ, классный наставникъ старается, между прочимъ, удостовѣриться, какія лица бываютъ на квартирѣ ученика, съ кѣмъ онъ входитъ въ сношенія и какія книги составляютъ предметъ его чтенія въ свободное отъ занятій время.

7. Если классный наставникъ, при посѣщеніи учениковъ, помѣщающихся у родственниковъ, знакомыхъ и квартиро-содержателей, удостовѣрится, что кто-либо изъ учащихся находится тамъ въ неблагопріятныхъ воспитательныхъ условіяхъ, то немедленно докладываетъ объ этомъ директору, которому предоставляется право въ подобныхъ случаяхъ обязать родителей безотлагательно перемѣстить дѣтей къ другимъ лицамъ, съ вѣдома начальства заведенія. Начальникъ заведенія имѣетъ нравственную обязанность располагать родителей помѣщать дѣтей на благоустроенныхъ ученическихъ квартирахъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда обстоятельства, въ коихъ находятся сами родители, не соотвѣтствуютъ воспитательнымъ цѣлямъ. Случаи эти могутъ быть рѣдки, но, тѣмъ не менѣе возможны. Какъ ни высока идея родительскаго воспитанія, но она нерѣдко разбивается о дѣйствительность, и мы видимъ, что дѣлу разумнаго родительскаго воспитанія часто препятствуетъ собственная неразвитость, общественная служба, попеченія о хозяйствѣ, свѣтскія отношенія, развлеченія, горе и неудачи, заботы о насущномъ пропитаніи. Школа должна въ этихъ случаяхъ приходить на помощь семьѣ, какъ-бы ни были, при такихъ обстоятельствахъ, тяжки труды официальныхъ воспитателей.

Директоръ и инспекторъ, состоя классными наставниками, должны являть другимъ примѣръ заботливости объ ученикахъ ихъ классовъ, и потому, наблюдая, вообще, за учениками, живущими на общихъ или частныхъ ученическихъ квартирахъ и у родственниковъ или знакомыхъ, они обязаны преимущественно посѣщать квартиры учениковъ своего класса.

Къ сему считаю нужнымъ присоветовать, что при выборѣ директоровъ и инспекторовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а равно при удостоеніи преподавателей почетныхъ и денежныхъ

награды, ваше превосходительство будетъ, прежде всего, имѣть въ виду тѣхъ классныхъ наставниковъ, которые неуклонно и съ наибольшимъ успѣхомъ слѣдили за воспитаніемъ и нравственнымъ развитіемъ учениковъ, вникая во всѣ стороны ихъ жизни, а также воспользуетесь, по мѣрѣ возможности, указаніемъ § 58 правилъ для учениковъ о назначеніи класснымъ наставникамъ за исполненіе этихъ обязанностей особаго вознагражденія изъ специальныхъ суммъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, вы обратите особое вниманіе классныхъ наставниковъ на то, что они, наравнѣ съ директорами и инспекторами, будутъ подлежать ответственности, если во вѣренномъ имъ классѣ обнаружится на ученикахъ пагубное влияние превратныхъ идей, внушаемыхъ злонамѣренными людьми, или даже сами молодые люди примутъ участіе въ какихъ либо преступныхъ дѣяніяхъ и таковыя поступки ихъ не будутъ своевременно обнаружены заведеніемъ.

Я убѣжденъ, что чины учебнаго вѣдомства, проникнутые святостью принятаго ими на себя долга, вполне поймутъ благотворную цѣль предлагаемой мѣры и отнесутся къ ней съ должнымъ усердіемъ и самоотверженіемъ. Не сомнѣваюсь, что и ваше превосходительство, при всемъ множествѣ лежащихъ на васъ обязанностей, постоянно будете слѣдить за успѣшнымъ ея исполненіемъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ, покорнѣйше прошу васъ поручать и лицамъ, которыя будутъ посылаемы вами для обзора учебныхъ заведеній, посѣщать нѣсколько квартиръ учениковъ и сообщать вамъ о результатахъ таковыхъ осмотровъ, представляя затѣмъ эти сообщенія съ вашимъ по нимъ заключеніемъ въ министерство.

Вмѣстѣ съ симъ, считаю нужнымъ вновь обратиться ваше вниманіе на необходимость неуклоннаго исполненія указаній, данныхъ мною въ циркулярномъ предложеніи отъ 20 ноября 1882 года и прошу наблюдать за исполненіемъ онаго въ предѣлахъ вѣреннаго вамъ учебнаго округа.

— Миссіонерскій факультетъ при Казанской Духовной Академіи.— «Волжскій Вѣстникъ» сообщаетъ что съ новымъ академическимъ уставомъ, вводимымъ съ 15 августа, Казанская Духовная Академія принимаетъ и новое устройство.

Помимо задачи общей всемъ духовнымъ академіямъ, давать высшее богословское образованіе, эта духовная академія будетъ имѣть и свою специальную задачу, приготовить молодыхъ людей какъ для преподаванія инородческихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и для практической миссіонерской дѣятельности. Съ этою цѣлью въ Академіи на ряду съ богословскимъ факультетомъ будетъ и миссіонерскій факультетъ, во многомъ расширяющій программу прежде существовавшаго при Казанской Академіи частнаго миссіонерскаго отдѣленія. Миссіонерскій факультетъ, какъ и факультетъ богословскій, будетъ состоять также изъ четырехъ курсовъ. Кромѣ арабскаго и татарскаго языковъ, изучавшихся и прежде при миссіонерскомъ отдѣленіи, теперь вводится еще изученіе монгольскаго, бурятскаго, калмыцкаго, чувашскаго и черемисскаго нарѣчій. Кромѣ языковъ предполагается изученіе этнографіи Татаръ, Киргизовъ, Башкиръ, Чувашъ, Черемисъ, Монголовъ, Бурятъ, Калмыковъ, Остяковъ, Самоѣдовъ, Якутовъ и другихъ инородческихъ племенъ населяющихъ Россію. Какъ особенно интересные предметы этого факультета можно отмѣтить еще исторію магометанства, ламаиства и распространенія христіанства между вышеуказанными инородцами Россіи.

— О приѣмѣ евреевъ въ учебныя заведенія. — На дняхъ начальникомъ учебнаго округа, по словамъ «Кіевлянина», получено циркулярное предложеніе отъ министра народнаго просвѣщенія отъ 15-го іюля слѣдующаго содержанія: По дѣйствующему закону евреи, въ отношеніи избранія мѣста жительства, ограничены въ правахъ сравнительно съ прочимъ населеніемъ и въ тѣхъ губерніяхъ, которыя указаны въ ст. 16 уст. о паспор. по прод. 1876 г., для постояннаго ихъ жительства селиться имъ дозволяется не иначе, какъ при соблюденіи извѣстныхъ, точно указанныхъ въ законѣ условій. Этимъ же ограниченіямъ подлежатъ и дѣти евреевъ. Между тѣмъ изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній усматривается, что дѣти лицъ еврейскаго происхожденія принимаются повсемѣстно въ имперіи въ учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія на общихъ основаніяхъ, существующихъ для приѣма въ означен-

ныя заведенія лицъ прочихъ исповѣданій, безъ соображенія съ тѣмъ, находятся ли эти заведенія въ мѣстности, входящей въ черту еврейской осѣдлости или нѣтъ. Такой порядокъ представляетъ значительныя неудобства, такъ какъ, съ одной стороны, даетъ еврейскимъ дѣтямъ возможность проживать въ губерніяхъ, гдѣ имъ постоянное жительство воспрещено, а съ другой—служить не рѣдко поводомъ къ возбужденію ходатайствъ со стороны родителей и родственниковъ такихъ дѣтей, которыя уже приняты въ указанныя заведенія, о разрѣшеніи имъ совмѣстнаго жительства съ дѣтьми для доставленія имъ средствъ къ окончанію образованія. Въ видахъ устраненія столь не желательныхъ явленій министерство внутреннихъ дѣлъ находитъ необходимымъ пріемъ еврейскихъ дѣтей въ учебныя заведенія, находящіяся внѣ черты еврейской осѣдлости, обусловить представленіемъ ими, вмѣстѣ съ прочими документами, свидѣтельствъ мѣстнаго полицейскаго начальства о томъ, что имъ въ данной мѣстности жить разрѣшается.

Вслѣдствіе сего, за министра внутреннихъ дѣлъ, товарищъ министра, завѣдывающій полиціей, сенаторъ Оржевскій, проситъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе.

На основаніи закона (ст. 996) дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы и обучаемы безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей въ общихъ каз. учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ училищахъ и пансіонахъ тѣхъ мѣсть, *въ коихъ жительство отцамъ ихъ дозволено*, а по ст. 967 тѣмъ изъ евреевъ, кои, окончивъ гимназическій курсъ, получаютъ аттестатъ и пожелаютъ пріобрѣсти высшее образованіе, дозволяется вступать для продолженія наукъ въ университеты, академіи и другія высшія учебныя заведенія по всей имперіи.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, г. министръ народнаго просвѣщенія проситъ начальниковъ учебныхъ округовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь, при пріемѣ учениковъ, начальство учебныхъ заведеній, руководствуясь 996 ст., *принимало еврейскихъ дѣтей не иначе, какъ при условіи представленія ими указаннымъ выше свидѣтельствъ отъ полиціи.*

— По поводу предстоящаго пятидесятилѣтняго юбилея учрежденія православной епархіи въ Вар-

шавъ, — мѣстный корреспондентъ «Новаго Времени» пишетъ: Пятьдесятъ лѣтъ назадъ, положено твердое начало развитію православія въ Царствѣ Польскомъ. Варшава получила тогда православнаго епископа, въ лицѣ знаменитаго борца за православіе, Антонія (въ послѣдствіи митрополита с.-петербургскаго). Первые зачатки православія появились въ Польшѣ вмѣстѣ съ греками, прибывшими сюда по торговымъ дѣламъ во второй половинѣ XVIII столѣтія. Нуждаясь въ православномъ священникѣ и церкви, нѣкоторые изъ нихъ обратились къ польскому правительству съ просьбою разрѣшить имъ имѣть и то и другое, но послѣднее не хотѣло и слушать объ этомъ, такъ какъ греки были диссиденты; лишь только настоятельныя представленія Россіи подвинули Польшу на уступки, и грекамъ было разрѣшено имѣть домашняго священника, который, однако, долженъ былъ называться торговымъ приказчикомъ; также разрѣшено было имѣть и церкви, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы онѣ ничѣмъ не отличались отъ жидовскихъ школъ (!). Православные были, однако, рады и этому, и въ 1817 году собрали довольно значительную сумму денегъ, на которыя купили мѣсто и домъ и въ немъ устроили церковь св. Троицы, существующую до сихъ поръ. Но собранныхъ денегъ было недостаточно для полнаго устройства храма и тогда, по представленію одного ревнителя православія, императоръ Николай I пожертвовалъ 6,000 рублей на внутреннее устройство церкви. Въ 1825 году греко-россійское духовенство, бывшее до тѣхъ поръ въ зависимости отъ греко-восточнаго синода Буковины, Венгріи и Греціи, было подчинено русскому Св. Синоду, а въ іерархическомъ отношеніи минскому архіерею. Съ этихъ поръ Синодъ уже несусынно заботился о неокрѣпшей церкви въ Привислянскомъ краѣ, и въ 1834 году призналъ необходимымъ учредить новую епархію — варшавскую, на которую 8 іюля 1834 года и былъ хиротонисованъ преосвященнѣйшій Антоній. Новому дѣятелю въ теченіи 11-лѣтняго управленія епархіею пришлось вынести большую борьбу съ различными кознями мѣстныхъ ксендзовъ, находившихъ тайную поддержку въ Римѣ. Предъ прибытіемъ въ Варшаву преосвященнаго Антонія въ мѣстномъ обществѣ (не только среди ржонда, но и русскихъ) дѣятельно распростра-

нялась брошюра нѣкоего Шмидта, изданная на польскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: Согласіе и несогласіе церквей. Брошюра была снабжена предисловіемъ нѣкоего Сирчинскаго, заключающимъ въ себѣ массу различныхъ инсинуацій на православную Церковь. Не смотря на все эти неблагоприятныя обстоятельства, преосвященный Антоній твердо шелъ къ намѣченной имъ цѣли, встрѣчая сочувствіе къ своимъ планамъ въ тогдашнемъ начальникѣ края, графѣ Паскевичѣ-Эриванскомъ. Оба они, такъ сказать, дополняли другъ друга, дружно исполняя одно и то же, общее имъ, какъ истинно русскимъ людямъ, дѣло. Преосвященный Антоній во время своего управленія епархією, до назначенія с.-петербургскимъ митрополитомъ, построилъ нѣсколько церквей въ Варшавѣ и другихъ городахъ, открылъ много православныхъ школъ, добился своимъ вліяніемъ того, что въ частныхъ училищахъ стали преподавать православные учителя и т. д. Съ тѣхъ поръ дѣятельность православной епархіи въ Варшавѣ имѣетъ уже почтенную исторію и число православныхъ приходовъ увеличилось на столько, что потребовалось учрежденіе духовной семинаріи для приготовления священниковъ. Семинарія открывается съ начала нынѣшняго учебнаго года.

— Прибытіе въ Кіевъ б. сербскаго митрополита **Михаила**.— «Кіевлянину» сообщаютъ, что ко времени празднованія пятидесятилѣтняго юбилея университета св. Владимира въ Кіевъ прибудетъ бывший сербскій митрополитъ Михаилъ. По слухамъ, митрополитъ останется на постоянное жительство въ г. Кіевѣ; по прибытіи ему будетъ отведено временное помѣщеніе въ Лаврѣ, въ комнатахъ намѣстника; затѣмъ, въ случаѣ постоянного его жительства въ Кіевѣ, помѣщеніе для него предполагается въ Софійскомъ митрополичьемъ домѣ.

— Росписаніе смотровъ и маневровъ въ кіевскомъ военномъ округѣ въ присутствіи Великаго Князя **Михаила Николаевича**.— 8-го августа, въ 5 час. 30 мин. по полудни прибудетъ въ Кіевъ Его Императорское Высочество Великій Князь **Михаиль Николаевичъ**. Его Высочество сопровождаютъ: Великіе Князья **Михаиль** и **Георгій Михайловичи**, полковникъ генеральнаго штаба **Бальухъ**, адъютантъ

танты: полковники *Барановъ* и *Толстой* и лейбъ-медикъ д. с. с. *Альбинеръ*.

Смотры и маневры будутъ производиться по слѣдующему росписанію: Въ г. *Кіевъ*: 9-го августа утромъ—общій парадъ и смотръ войскамъ, вечеромъ—осмотръ различныхъ учрежденій, работъ въ саперномъ лагерѣ, быть можетъ, заря съ церемоніей; 10-го августа утромъ—подробный смотръ войскамъ и осмотръ учреждений, вечеромъ—въ артиллерійскомъ парѣ на Полигонѣ стрѣльба артиллеріи и въ томъ числѣ—ночная стрѣльба; 11-го августа—маневръ всѣмъ войскамъ кіевского лагеря. Въ г. *Житомиръ*: 13-го августа утромъ—парадъ и смотръ войскамъ, вечеромъ—выступленіе на маневръ; 14-го августа—маневръ по дорогѣ на Бердичевъ. Въ *Луцкѣ*: 16-го августа утромъ—парадъ и смотръ войскамъ луцкаго лагеря, вечеромъ—выступленіе на маневръ; 17-го августа—маневръ. Въ м. *Меджибожскѣ*: 18-го августа утромъ—парадъ и смотръ войскамъ меджибожскаго лагеря, вечеромъ—выступленіе на маневръ и 19-го августа—маневръ.

— **Новый семинарскій уставъ.**—По слухамъ, новый семинарскій уставъ не только уже окончательно выработанъ, но и утвержденъ въ законодательномъ порядкѣ. Введеніе его въ практику, какъ сообщаютъ, начнется нынѣ же, и именно—та часть его, которая касается административнаго строя семинарій, а также и училищъ, будетъ введена съ 1884—85 учебнаго года, другая же, касающаяся учебной стороны—съ будущаго учебнаго года. По новому уставу, ректоръ и инспекторъ семинаріи будутъ преподавать свящ. Писаніе—первый въ шестомъ классѣ, а послѣдній—въ пятомъ. Помощники инспекторовъ, гдѣ они есть, будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ и преподавателями тѣхъ или другихъ предметовъ. Новые языки имѣютъ преподаваться не наемными лицами, а штатными же наставниками семинарій. Изъ предметовъ семинарскаго курса словесность и исторію литературы, преподаваемые нынѣ въ первыхъ двухъ классахъ, предположено преподавать въ первыхъ четырехъ, преподаваніе логики (въ 3 классѣ)—совершенно отмѣнить, обзоръ философскихъ ученій (въ 4 классѣ)—замѣнить краткою исторіею философіи. При двухъ урокахъ въ недѣлю, число

уроковъ по классическимъ языкамъ — уменьшить. Затѣмъ — уже въ IV классѣ предполагается начать преподаваніе гомилетики съ исторіею проповѣдничества. Изъ богословскихъ наукъ предполагается вновь ввести въ семинарскій курсъ сравнительное богословіе и библейскую исторію. Для лучшаго подготовленія семинаристовъ къ дѣлу народнаго учительства предполагается учредить при семинаріяхъ постоянныя образцовыя школы, гдѣ воспитанники VI класса, подъ руководствомъ наставника педагогика, будутъ имѣть ежедневныя практическія занятія съ мальчиками по обученію ихъ грамотѣ и другимъ предметамъ, преподаваемымъ въ народныхъ школахъ.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Историческая записка о Дубенской Крестовоздвиженской пустыни. Лѣтопись текущихъ событій.

---

№ 22 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 1-го Августа 1884 г.

---

Редакторъ *П. Биллезъ.*  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Августа 1884 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.