

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 10.

№ 10.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены*: священникъ церкви села Реброва, Даниловскаго уѣзда, Андрей Добротинъ къ церкви села Елякова, того же уѣзда; священникъ церкви села Покровскаго въ Кулигѣ, Любимскаго уѣзда, Іоаннъ Юматовъ къ церкви села Реброва; священникъ соборной церкви г. Любима Александръ Ракобольскій къ церкви села Покровскаго въ Кулигѣ; священникъ тюремной церкви г. Любима П. Токаревъ къ Любимской соборной церкви; священникъ церкви села Сѣры, Мышкинскаго уѣзда, Дмитрій Приселковъ къ Ярославской градской Дмитріевско-Солунской церкви и псаломщикъ-діаконъ церкви села Архангельскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Владиміръ Фавстовъ тѣмъ же званіемъ къ Пятницкой церкви села Вольшого, Угличскаго уѣзда; Добротинъ—отъ 21, Приселковъ—отъ 24, а прочіе—отъ 23 февраля; *предо-*

ставлены священническія вакансіи: при церкви села Ивановскаго на Вексѣ, Угличскаго уѣзда, учителю Сергіевской ц.-приходской школы, того же уѣзда, Петру Флоридову; при церкви Мологскаго Покровскаго женскаго монастыря діакону-псаломщику Пятницкой церкви села Большого, Угличскаго уѣзда, Павлу Заозерскому; при церкви села Сутки, Мологскаго уѣзда, учителю Покровской на Сити ц.-приходской школы Алексѣю Каменскому и при церкви села Ивановскаго-Жущикова, Мологскаго уѣзда, псаломщику церкви села Огаркова, Рыбинскаго уѣзда, Александрю Лебедеву; Флоридову—отъ 21, Заозерскому—отъ 23, Каменскому—отъ 24 и Лебедеву—отъ 25 февраля; *назначенъ* исполняющимъ священническія обязанности при Ярославской градской Николомельницкой церкви священникъ первы села Покровскаго въ Кадкѣ, Мышкинскаго уѣзда, Николай Розовъ отъ 16 февраля; *утвержденъ* старостою при домовою церкви мужской гимназіи г. Рыбинска почетный гражданинъ Александръ Лавровъ отъ 10 февраля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Звѣринца, Ростовскаго уѣзда, послушникъ Угличскаго Покровскаго монастыря Павелъ Давидовъ отъ 24 февраля; *перемѣщенъ* на псаломщическую вакансію при церкви села Деревень, Ростовскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика при церкви села Звѣринца, Ростовскаго уѣзда, Михаилъ Галанцевъ отъ 24 февраля; *утвержденъ* въ должности старосты, согласно избранію, при Ивановско-Рудаковской церкви, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Пестовъ отъ 19 февраля; *освобожденъ* отъ занимаемой должности, согласно просьбѣ, староста церкви села Ивановскаго-Рудаковыхъ Михаилъ Домничевъ отъ 19 февраля.

Исключены изъ списковъ умершіе: рясофорная послушница Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Любовь Думенкова съ 10 января; монахиня Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря Евпраксія Пшеничникова съ 13 февраля; монахъ Угличскаго Алексѣевского монастыря Ксенофонтъ съ 27 января; сверхштатный псаломщикъ Пятницкой церкви села Большого, Угличскаго уѣзда, Сергѣй Ильинскій съ 15 февраля; священникъ Исадской церкви-школы, Даниловскаго у., Іаковъ Владыченскій съ 17 февраля; протоіерей Димитріевско-Солунской церкви гор. Ярославля Димитрій Красотинъ съ 19 февраля.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. По сообщеніямъ мѣстныхъ причтовъ и благотворительныхъ, пожертвовано: въ церковь села Петропавловскаго на Келноти свидѣтельство на государственную 4% ренту во 100 р. крестьянкою дер. Маркишева Аноисою Никитиной Сѣдовою на вѣчное поминованіе ея родственниковъ съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали церкви и причту по равной части; дочерью псаломщика церкви села Станилова, Мологскаго уѣзда, дѣвицею Любовью Леонидовой Рыкуновсой въ церковь села Брейтова 4% государственная рента во 100 рублей съ тѣмъ, чтобы изъ оной суммы 30 рублей поступили за сорокоустъ въ пользу причта, а остальные 70 рублей на вѣчное поминованіе въ пользу церкви и причта; въ Ростовскій Успенскій соборъ три ризы и два стихаря золотой парчи, стоящіе 1250 р. отъ жены купца г. Шуи Владимірской губерніи Анны Ивановны Павловой и четыре ризы и два стихаря бѣлой серебряной парчи и два стихаря малыхъ изъ атласной бѣлой матеріи, стоящіе 750 р. отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ; въ Иверскую церковь села Александровскаго отъ вдовы коллежскаго ассесора Елизаветы Евграфовой Перфильевой на предметъ вѣчнаго поминованія мужа ея Константина 500 рублей, съ назначеніемъ процентовъ съ 300 рублей на нужды церкви и съ 200 р. въ пользу причта; въ ц. села Вознесенскаго на Слудѣ отъ крестьянки Панфиловской волости, деревни Матѣевскаго, Александры Калинниковой билетъ госуд. ренты за № 8798 въ 100 р. съ назначеніемъ % съ нихъ въ пользу причта за вѣчное поминованіе родственниковъ ея: отъ Рыбинской мѣщанской вдовы Пелагеи Львовны Мальцевой билетъ государ. 4% ренты за № 2130 во 100 рублей, съ назначеніемъ % съ нихъ въ пользу причта за вѣчное поминованіе родственниковъ; въ церковь села Нижне-Никульскаго послѣ умершаго Мологскаго мѣщанина Спиридона Миронова Смирнова два свидѣтельства 4% государ. ренты на 600 рублей, съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта съ 300 рублей за вѣчное поминованіе его и родныхъ, а другіе 300 р. на нужды церкви; въ церковь села Троицкаго на Іудѣ отъ крестьянки, Панфиловской волости, деревни Карповской, Пелагеи Ивановой 50 рублей, съ назначеніемъ процентовъ съ нихъ въ пользу причта за поминованіе мужа ея Василя; въ церковь села

Городка на ремонтъ лѣтняго храма отъ доброхотныхъ дателей 500 р.; въ церковь села Никольскаго, что въ Аксеновѣ, строителемъ храма—церковнымъ старостой, Рыбинскимъ купцомъ Василиемъ Алексѣевичемъ Аксеновымъ на устройство вокругъ храма желѣзной рѣшетчатой ограды 950 рублей, на обезпеченіе содержаніемъ церкви 10000 р. и причта 23000 рублей.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. с. Семеновскаго, Мышк. у. . .	422	562	57	194	846	69	ветхое	2 член.
При ц. с. Покровскаго въ Кадкѣ, Мышкин. уѣзда . .	1579	1792	72	570	1878	14	имѣется	3 член.
При ц. с. Сѣры, Мышкин. уѣзда . .	851	954	63	2368	1114	20	имѣется	3 член.
<i>б) Діаконская:</i>								
При ц. с. Покровскаго въ Раменѣ, Мологскаго уѣзда .	1519	1637	39	209	1582	27	имѣется	3 член.
При ц. с. Кукобоя, Пошехонск. уѣзда .	1059	1230	39	300	1072	68	имѣется	3 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
При церкви Ярославскомъ кадетск. корпусѣ	—	—	—	—	1396	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Черкасова, Молог. у. . .	1054	1213	35	—	1000	—	нѣтъ	3 член.

При ц. с. Архангельскаго на Черемхъ Рыб. уѣзда . . .	553	620	76	1394	1652	43	имѣется	2 член.
При ц. с. Огаркова, Рыб. уѣзда . . .	890	1044	49	1383	1572	60	имѣется	3 член.

ОТЪ Исполнительной Комиссіи къ свѣдѣнію духовенства Ярославской епархіи.

Въ виду недоумѣній, возникающихъ у нѣкоторыхъ причтовъ при составленіи вѣдомости объ арендныхъ и процентныхъ доходахъ церкви на предметъ 10% сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній,—Исполнительная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ дать руководственные указанія къ правильному составленію вѣдомости.

Вѣдомость составлена примѣнительно къ постановленію XVII еп. съѣзда о порядкѣ изчисленія доходности церквей отъ арендныхъ статей и процентовъ съ капиталовъ. До 1907 года включительно доходность церквей опредѣляется среднею ея цыфрою за 1905—6—7 г.г. по облагаемымъ статьямъ. Для сего показывается доходность отъ арендныхъ статей за три года—1905—6—7 въ графахъ 1, 2, 3; подводится итогъ ея за три года и выводится средняя сумма. Тоже дѣлается съ доходностью съ капиталовъ и заполняются графы 4, 5, 6. Общая сумма доходности (гр. 1—6) показывается въ гр. 7, а средняя сумма въ гр. 8; за вычетомъ изъ средней суммы доходности съ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, (если они есть), остаточная сумма, подлежащая 10% обложенію, ставится въ гр. 9, сумма 10% налога съ нея въ гр. 10-й.

Доходность съ 1908 года г. по 1 января 1912 г. изчисляется другимъ способомъ, именно: «постепеннымъ включеніемъ за каждый годъ сборовъ со вновь поступившихъ суммъ по аренднымъ статьямъ и процентовъ съ капиталовъ» (Прот. XVII еп. с. стр. 26). Такъ какъ съ гр. 11-й главнымъ образомъ и возникаютъ недоумѣнія въ составленіи вѣдомости, то необходимо поподробнѣе уяснить ходъ изчисленія доходности съ 1908 по 1 января 1912 года. Дѣло это нужно вести такъ. Беремъ приходорасходные книги за 1908 годъ; здѣсь значителенъ, что поступило на

вѣчное поминованіе въ пользу церкви 50 р. 4⁰/₀ серією госуд. казначейства, вслѣдствіе чего процентная доходность церкви увеличилась на 2 р. соотвѣтственно сему и сумма 10⁰/₀, показанная въ гр. 10-й должна быть увеличена на 20 коп.; въ 1909 году сдана въ аренду палатка за 30 р. въ годъ, 10⁰/₀ сбора съ 30 р. 3.; въ 1910 г. поступила 100 р. рента; дохода съ нея 3 р. 80 к. 10⁰/₀ сбора 38 к.; въ 1911 году поступила 50 р. 4⁰/₀ серія, дохода съ нея 2 р., 10⁰/₀ сбора 20 к. Так. обр. съ 1908 г. по 1 января 1912 г. поступило 30 р. арендныхъ и 200 р. капитала, съ коихъ получается *дохода 37 р. 80 к.* Эту цифру дохода и нужно показать въ графѣ 11-й; 10⁰/₀ сбора съ такой доходности *3 р. 78 к.*, что отмѣтимъ въ гр. 12-й. Сложивши цифру графы 10-ой, выражающую сумму 10⁰/₀ сбора съ доходности по 1908 г. съ дополнительнымъ сборомъ, паказаннымъ въ графѣ 12-й, получимъ общую сумму 10⁰/₀ сбора по 1 января 1912 г., которую и проставимъ въ гр. 13-й.

Если окажется, что съ 1908 года не было вновь поступлений по облагаемымъ статьямъ, то въ 11 и 12 графахъ ставимъ кавычки, а въ графѣ 13-й повторяемъ цифру гр. 10-й.

Верхнія клѣточки графъ 9, 10, 11, 12, и 13 заполняются причтомъ; среднія клѣточки этихъ графъ предназначаются для отмѣтокъ благ. собраніемъ. Если оно найдетъ свѣдѣнія причта несогласными съ ц. документами, или признаетъ неправильными мотивы отчисленія доходовъ въ спеціальныя, неподлежація обложенію, то проставитъ въ клѣточкахъ свои цифры; въ противномъ случаѣ въ клѣточкѣ гр. 13-й отмѣтитъ, что основанія для 10⁰/₀ сбора и сумма сбора признана правильною; нижнія клѣточки предназначены для еп. сѣзда, который съ своей стороны м. б. признаетъ справедливымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ цифрахъ и показать ихъ въ соотвѣтствующихъ графахъ.

Побужденіемъ для исп. ком. къ составленію вѣдомости послужили многія заявленія причтовъ о неточномъ изчисленіи доходности съ облагаемыхъ статей и 10⁰/₀ съ нея сбора съ рѣшительнымъ отказомъ въ уплатѣ послѣдняго въ опредѣленной сѣздомъ суммѣ. Слѣдствіемъ сего будетъ значительный недоборъ 10⁰/₀ сбора противъ изчисленной сѣздомъ съ епархіи суммы въ 12271 р. 22 к., для пополненія котораго придется изыскивать другіе источники. Цѣль вѣдомости—подготовить сѣзду основанія для вѣрнаго изчисленія доходности по каждой церкви

и установленія суммы 10% сбора въ устраненіе чрезъ то недоразумѣній и затрудненій въ сборѣ опредѣленной суммы съ епархіи.

Отъ Совѣта Епархіальнаго Іонафановскаго училища о приѣмѣ воспитанницъ въ 1-й классъ.

1. Приемные экзамены для поступающихъ въ I классъ училища будутъ произведены 10 мая 1912 г. въ 8 часовъ утра по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божию съ церковно-славянскимъ чтеніемъ и переводомъ; по русскому языку и ариметикѣ въ объемѣ полного курса однокласной церковно-приходской школы. Устнымъ экзаменамъ будетъ предшествовать письменное изложеніе данной статьи.

Въ число воспитанницъ I класса, согласно съ уставомъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, можетъ быть принято не болѣе 45 дѣвочекъ. Если число выдержавшихъ удовлетворительно и желающихъ поступить въ училище дѣвочекъ окажется не менѣе 70, предполагается возобновить въ I классѣ параллельное отдѣленіе. Кромѣ дочерей епархіальнаго духовенства, могутъ быть приняты въ классъ, сверхъ штата, двѣ дѣвочки инословныхъ.

2. Изъ экзаменовавшихся дѣвочекъ приняты будутъ получившія на испытаніяхъ лучшіе баллы въ возрастѣ отъ 10 до 12½ (не болѣе) лѣтъ включительно (лѣта считаются къ 1 Сентября 1912 года).

Всѣ дѣвочки имѣютъ быть подвергнуты надлежащему медицинскому осмотру. Дѣвочки, по заявленію врачей, не обладающія удовлетворительнымъ здоровьемъ, или имѣющія предрасположеніе къ какой-либо болѣзни, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть приняты въ училище.

3. За содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи полагается плата въ количествѣ 120 рублей въ годъ, съ доплатою 6 рублей за постельныя принадлежности съ вновь поступающихъ—не сиротъ; съ приходящихъ—дочерей псаломщиковъ за обученіе взимается плата 10 руб., штатныхъ діаконовъ—15 руб. и священниковъ—20 р.: съ инословныхъ приходящихъ—за обученіе 50 руб., за содержаніе въ училищѣ—200 руб.; дополнительная плата съ желающихъ изучать французскій или нѣмецкій языкъ—8 рублей.

Въ прошеніяхъ о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ должно быть обозначено обязательство просителя аккуратно въ три положенные срока: въ началѣ сентября, въ первой половинѣ января и въ теченіе апрѣля—вносить установленную плату за содержаніе въ училищѣ его дочери. Заявленія объ уменьшеніи установленной платы не принимаются въ виду усилившейся дороговизны содержанія воспитанницъ; епархіальныя вакансіи и стипендіи частныхъ благотворителей въ I классѣ назначаются только сиротамъ.

Дѣвочки, за родителями которыхъ числится недоимка по уплатѣ за содержаніе дочерей въ училищѣ, не могутъ быть приняты въ училище за очевидной несостоятельностью ихъ родителей.

4. При прошеніи должна быть приложена метрическая выпись изъ причтовыхъ метрикъ о времени рожденія представляемой къ приѣмнымъ испытаніямъ дѣвочки.

Прошенія должны быть поданы въ Совѣтъ училища никакъ не позднѣе 20 апрѣля 1912 года.

Въ каждомъ прошеніи долженъ указываться точный почтовый адресъ просителя. (Постановленіе Совѣта, утв. Его Высокопреосвященствомъ 22 янв. 1912 года).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отъ Исполнительной Комиссіи—руководственныя правила по составленію вѣдомости объ арендныхъ и процентныхъ доходахъ первыи на предметъ 10% обложенія.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища—о приѣмѣ воспитанницъ въ I классъ.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль, 1912 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 10.

№ 10.

Предъ плащаницей.

1.

Совершишася! (Иоан. XIX, 30).

Совершилось, сказалъ Господь на крестѣ, и, преклонивъ главу, предалъ духъ Свой Отцу Своему. Конецъ всѣмъ страданіямъ, всѣмъ мученіямъ и скорбямъ, конецъ жизни, конецъ великой жертвѣ...

Такъ догораетъ свѣча. Вспыхнетъ послѣдній огонекъ и свѣтъ погасъ. Такъ догораетъ и жизнь. Одинъ тихій вздохъ и человѣка не стало...

Совершилось! Это послѣдній ударъ пульса событій, жизни, послѣдній отблескъ мысли, слова, послѣ чего наступаетъ нѣчто новое, великое и сильное...

Совершилось! Это великое слово великихъ событій. Это глубокое и страшное слово исторіи міра. Вездѣ, гдѣ только воля достигала полноты выраженія своихъ мыслей или чувствъ, проносилось это великое слово—*совершилось!* Моментъ въ высшей степени серьезный и поворотный въ развитіи мірового сознанія.

Кажется, и событія идутъ не таясь отъ людей и смыслъ этихъ событій не затемненъ отъ разума человѣческаго. И все-таки человѣкъ не всегда проникаетъ въ глубину и истинное значеніе приближающихся, рѣшительныхъ моментовъ своей исторіи. Только послѣдній моментъ внушительной силы мгновенно озаряетъ свѣтомъ сознанія нашу душу. Только тогда мы съ ужасомъ убѣждаемся, что мы просмотрѣли то, что совершалось около

насъ, что мы оцѣживали комаровъ, а верблюдовъ пожирали. Это «просмотрѣли», «пропустили»—тоже великія историческія слова и такъ знакомы каждому изъ насъ, что не нуждаются ни въ какомъ поясненіи. Такъ бываетъ въ жизни частной одного человѣка, такъ бываетъ въ общественной, государственной и мировой жизни всѣхъ народовъ.

И бѣемъ мы тогда въ перси своя и страдаемъ глубоко и сильно...

Не просматриваемъ-ли мы, не пропускаемъ-ли мы и этого событія, о которомъ такъ ясно и внушительно говоритъ намъ Гробъ Господень? Не съ легкостію-ли простого воспоминанія мы относимся къ смерти Спасителя міра?

Совершилось!—сказалъ Спаситель. Все окончено! Что это значитъ?

Исполнились всѣ предчувствія, всѣ предсказанія лучшихъ людей древности. Явлено имя Божіе людямъ, возвѣщены учение и сила Божія, совершена воля Божія о людяхъ, принесена жертва за грѣхи всего міра. Все сдѣлано съ безконечной любовью, самопожертвованіемъ, точностію, полнотою, опредѣленностію.

Все дано для спасенія людей, разъ на всегда, для всѣхъ временъ и народовъ. Великая жизнь великаго человѣка и истиннаго Сына Божія принесена въ жертву для счастья и мира всего міра.

Понимаемъ-ли мы это? Сознаемъ-ли дѣйствительное и жизненное значеніе и силу смерти Спасителя? Тогда покажемъ это свое разумѣніе самымъ дѣломъ. Не опустимъ безъ вниманія Голгофы и Гроба Господня. Будемъ всѣ и всегда съ Господомъ.

Если желаемъ доброй жизни, мира, любви, счастья, спасенія, царствія Божія, то всѣ пойдемъ никуда больше, какъ только къ Спасителю міра и нашему Спасителю. Ему отдадимъ наши дыханія. Если желаемъ глубокихъ мыслей, широкихъ плановъ, если ищемъ истины и смысла жизни, то ни у кого другого будемъ искать всего этого, какъ только у Того, Который сказалъ: «Я—путь, истина и жизнь». Желаемъ, наконецъ, радости безсмертія, радости свиданія съ добрыми и оставившими насъ душами, съ дорогими и родными намъ лицами, опять пойдемъ къ Тому, Который только уснулъ Своею плотію, но даетъ всѣмъ воскресеніе и жизнь. Съ нимъ вмѣстѣ будемъ восходить отъ смерти и скорби—въ радость и жизнь вѣчную.

Братія! Кто вѣритъ Господу, тотъ все получить, все найдеть! Пусть не скорбитъ его душа: Господь утѣшитъ! Пусть не отчаявается: Господь поддержитъ! Въ буряхъ жизни пусть не отказывается отъ вѣры и любви къ своему Спасителю: Господь заступитъ. Совершилось!... Все совершилось для спасенія, для счастія, для блаженства человѣка. Небо отверсто и Господь съ нами. И пусть душа наша никогда не забываетъ Спасителя своего и смотреть на Него и гробъ Его съ радостнымъ и свѣтлымъ упованіемъ. Пусть радуется она о Господѣ, возлюбившемъ насъ даже до смерти...

II.

Другій же прещаше ему, глаголя: или ты боишися Бога? (Лук. XXIII, 40).

Нѣкогда въ одной странѣ поймали разбойника и осудили его на смертную казнь, на распятіе.

Горькая жизнь была этого разбойника, одинокая, безпокойная, безъ любви, безъ участія. Никто его не любилъ, всѣ его боялись, называли злодѣемъ и никто не хотѣлъ ему дать ни хлѣба, ни пріюта. И самъ себя онъ не любилъ и себѣ самому былъ въ тягость. И вотъ пришелъ его конецъ.

Но не одинъ онъ былъ на крестѣ, не одинъ онъ страдалъ, не одинъ умиралъ. Онъ обернулся къ распятому рядомъ съ нимъ, къ Тому, Котораго называли царемъ іудейскимъ, надъ Которымъ смѣялись, называя Его Сыномъ Божиимъ. Онъ посмотрѣлъ и узналъ въ Немъ Того, отъ Котораго онъ все время убѣгалъ, къ Которому онъ никакъ не могъ до сихъ поръ приблизиться, о Которомъ онъ только и слышалъ, что этотъ Христосъ проповѣдуетъ великое и истинное ученіе, что Онъ много добра сдѣлалъ людямъ и никому зла не сотворилъ. И вотъ этотъ человѣкъ, этотъ, какъ говорятъ, Сынъ Божій, распятъ на крестѣ рядомъ съ нимъ, разбойникомъ.

И возмутилась душа разбойника. До боли сжалось его сердце. Гдѣ-же правда? Гдѣ-же послѣ этого истина на землѣ?

И, обратившись къ Господу, онъ громко, въ слухъ всѣхъ стоящихъ у креста, сказалъ: «Помяни меня, Господи, когда придешь въ царствіе Твое».

Братія! И мы стоимъ предъ страждущимъ Спасителемъ нашимъ. И мы слышимъ и видимъ хулы и насмѣшки надъ Нимъ, Который ничего, кромѣ добра, не дѣлалъ для людей. Но что

намъ говорить о другихъ, что намъ говорить о себѣ, когда это такъ больно, такъ горько, такъ тяжело... Обратимъ свое сердце къ Господу, призовемъ къ Нему и всѣхъ другихъ и вмѣстѣ съ благоразумнымъ разбойникомъ будемъ взывать къ Нему: «Помяни насъ, Господи, во царствіи Твоемъ».

Будемъ такъ Ему молиться, поклоняясь Его Страстямъ и Живоносному Его гробу. К.

Великій печальникъ за православную вѣру и русскую землю въ періодъ междоусобицы.

(Къ трехсотлѣтію со дня кончины Патріарха Гермогена 17 февраля 1612 года *).

Есть имена, которыхъ нельзя забыть, есть лица, передъ которыми невольно благоговѣнно склоняешься, какъ передъ великою святынею. Это имена тѣхъ историческихъ дѣятелей, которые, живя въ опредѣленное время и совершивъ свое историческое дѣло, не сходятъ со сцены исторіи; это тѣ лица, которыя оставляютъ столь глубокой и неизгладимый слѣдъ на судьбахъ дальнѣйшихъ поколѣній, такъ близки и дороги народному сердцу въ каждую эпоху, что вѣчно живутъ въ памяти потомства, дѣлаются какъ бы бессмертными, около нихъ создаются легенды, ихъ образъ становится народнымъ кумиромъ, а ихъ подвиги—практическою заповѣдію; имена ихъ твердятъ, передаютъ изъ поколѣнія въ поколѣніе и не только затѣмъ, чтобы почтить память такихъ подвижниковъ, а чтобы не забывать правила, ими завѣщаннаго.

Къ числу такихъ именъ слѣдуетъ отнести и имя патріарха Гермогена, со дня кончины котораго 17 февраля исполнилось ровно триста лѣтъ.

Гермогенъ—это былъ горячій, самоотверженный патріотъ, твердый и мужественный защитникъ вѣры и родины, запечатлѣвшій доблестную защиту народнаго блага мученическою смертію.

Въ лицѣ этого мученика мы чтимъ спасителя отчизны и достойнаго представителя церкви Христовой, въ нѣдрахъ коей

*) Слово, произнесенное передъ паннихидой въ церкви Рыбинской мужской гимназіи.

быль вспоенъ, вскормленъ, взлелѣянъ и выросъ русскій народъ въ великое мощное царство.

Тяжелъ былъ этотъ ростъ нашего народа. На первыхъ порахъ долго онъ болѣлъ хроническимъ безсиліемъ отъ княжескихъ междуусобій, бывшихъ результатомъ особаго порядка управленія—удѣльной системы. Потомъ тяжелымъ бременемъ легло на юный народъ монгольское иго съ его невыносимымъ гнетомъ, непосильною данью, хищничествомъ и кровавыми насиліями со стороны татаръ. Правда, горе ига монгольскаго излечило отъ внутреннихъ распрей; удѣльные князья сплотились, объединились подъ твердою властію Московскихъ князей, съумѣли свергнуть и самое иго татарское. Но прошла одна, другая бѣда,—явилась третья: наступило лихолѣтье для русской земли, возникло междуцарствіе, началась самозванщина, настала разруха, пошелъ развалъ въ русской землѣ, угрожавшій вѣрѣ, и церкви и самому народу русскому. Уже Москва съ кремлемъ и Смоленскъ были забраны поляками. Новгородъ съ нѣкоторыми сѣверными городами и областями подпалъ подъ власть шведамъ, между представителями русской знати шла крамола и измѣна, между защитниками родины вражда и рознь. Народъ былъ взволнованъ, смущенъ разнорѣчивыми слухами и обѣщаніями, пускаемыми изъ различныхъ враждебныхъ лагерей, сбитъ съ толку властолюбивыми стремленіями самозванцевъ, мятежныхъ бояръ, чужеземнаго претендента на русскій престолъ—короля польскаго Сигизмунда, выбивался изъ силъ въ борьбѣ съ внѣшними врагами и внутренними неурядицами. Казалось наступилъ конецъ политической независимости—самому бытію царства русскаго. Но этого не случилось, не случилось потому, что со времени духовнаго рожденія народа русскаго, съ самого освященія его въ купели св. крещенія, онъ находился подъ надежной охраной своей духовной матери—церкви святой. Она въ свое время, въ лицѣ своихъ архипастырей, озаботилась установить и укрѣпить прочный порядокъ прямого, наследственнаго престолонаслѣдія, она спланивала и объединяла, благословляла и воодушевляла князей и народъ на борьбу съ татарами, она же вывела народъ на вѣрную дорогу и въ минуту междуцарствія. Въ самую критическую минуту раздался благодатный голосъ предстоятеля церкви Московской—старца патріарха Гермогена—твердо стоять за вѣру родную, за выборъ царя изъ природныхъ русскихъ бояръ, а противъ измѣнниковъ и поляковъ

всѣмъ ополчаться для изгнанія ихъ изъ Москвы и для водворенія въ странѣ покоя и мира.

Голосъ «начальнаго человѣка», безстрашно говорившаго всѣмъ правду прямо въ глаза, не убоившагося отказаться отъ подписи подъ грамотой думскихъ бояръ, отдававшихся во всемъ въ Сигизмундову волю, начавшаго разсылать всюду грамоты, призывающія на защиту вѣры и родной страны, возымѣлъ свое дѣйствіе. Русскіе люди вострепнулись, почували въ лицѣ патріарха твердую, надежную опору, а враги—измѣнники и поляки, зячвшіе въ Москвѣ, были возмущены принятой на себя патріархомъ ролью—оберегателя родной страны, радѣтеля о благѣ народномъ; угрозами и насиліемъ старались заставить отказаться отъ нея. Сейчасъ—же, по отказѣ отъ подписи подъ боярской грамотой Сигизмунду, желавшему царствовать на Руси именемъ сына своего Владислава, на избраніе котораго, подъ условіемъ принятія имъ православія согласился было и патріархъ Гермогенъ, явился къ святителю бояринъ Салтыковъ и требовалъ, чтобы онъ благословилъ народъ на присягу Сигизмунду. Ревностный защитникъ родины далъ мужественный отпоръ. Бояринъ вышелъ изъ себя, выхватилъ ножъ и сталъ грозить убійствомъ. Но Гермогенъ обѣнилъ мятежника крестнытъ знаменіемъ и спокойно сказалъ: «не страшусь ножа твоего, но вооружаюсь силою креста Христова; проклятіе да взыдегъ на главу твою». Салтыковъ ушелъ, а патріархъ на другой—же день за богослуженіемъ сказалъ воодушевленное слово къ народу и сталъ разсылать грамоты по городамъ съ призывомъ постоять за вѣру святую и отчизну родную. Потянулись ополченія, измѣнники—бояре, соединявшіе съ воцареніемъ чужеземца свои расчеты и выгоды, и поляки—опять къ патріарху. «Вотъ ты писалъ по городамъ и всѣ идутъ къ Москвѣ, отпиши, чтобы не ходили». «Отпишу, если вы измѣнники и королевскіе слуги выйдете изъ Москвы, а останетесь, мое благословіе всѣмъ постоять и умереть за православную вѣру»,—сказалъ Гермогенъ. Къ патріарху приставили стражу, но онъ безбоязненно принималъ пріѣзжавшихъ къ нему пословъ изъ городовъ, укрѣплялъ ихъ въ любви къ родинѣ, воодушевлялъ на великое дѣло. Теперь все доброе, все вѣрное населеніе сплотилось около своего первосвятителя; никого другого, кромѣ него, русскіе люди не хотѣли слушать. Подъ Москву прибыло ополченіе рязанцевъ, калужанъ и козаковъ до 100,000 человѣкъ подъ начальствомъ Ляпунова, Трубецкаго и Заруцкаго. Страшно стало незванымъ

гостымъ. Салтыковъ и поляки еще разъ попытались склонить патріарха на свою сторону. «Если не напишешь Ляпунову и товарищамъ его», говорили они, «то умрешь злою смертію». «Смерти я не боюсь и писать чего хотите, не буду. Единаго Бога боюсь. Вы мнѣ обѣщаете смерть, а я надѣюсь получить черезъ нее вѣнецъ и давно желаю пострадать за правду». Такой стойкости не могли больше выносить свои и чужіе властолюбцы Патріарха заточили въ подземелье Чудова монастыря и объявили его лишеннымъ сана. Патріархъ былъ обезоруженъ. Поляки нѣсколько успокоились, тѣмъ болѣе, что въ народномъ ополченіи, стоявшемъ подъ Москвою, произошла распря, одинъ изъ самыхъ ревностныхъ воеводъ—Ляпуновъ измѣннически былъ убитъ; ополченцы стали расходиться. Но торжество поляковъ продолжалось недолго. Теперь уже сами города стали возбуждать другъ друга. Всюду рассылались грамоты святителя и одна изъ нихъ вызвала народный гнѣвъ и возбудила народный пылъ въ Нижегородцахъ. Составилось новое сильное ополченіе подъ начальствомъ Пожарскаго и двинулось къ Москвѣ. Къ заключенному святителю опять пришли и требовали задержать его. Но узникъ изрекъ ему благословеніе, пожелалъ милости Божіей, а измѣнникамъ—проклятiя. Святителя наглухо заперли въ кельѣ и уморили голодомъ.

Не стало доблестнаго старца, но спасеніе отчизны, имъ начатое, было близко. Пожарскій скоро овладѣлъ Москвою, изгналъ поляковъ, а соборъ святителей, бояръ и выборныхъ изъ народа избралъ на царство Михаила—родоначальника нынѣ Царствующаго Дома Романовыхъ.

Вотъ подвигъ старца Гермогена, онъ коимъ имя обезсмертиль и славу вѣчную стяжалъ.

Онъ смертию жизнь отчизнѣ дароваль,

Великій подвигъ совершивъ,

И намъ на долгъ нашъ указаль,

Своею жизнью научивъ:

Какъ надо родину любить

И въ лихолѣтьѣ ей служить.

Св. В. И. Закедскій.

О реформѣ русскаго православнаго прихода.

(Продолженіе).

Манифестъ 17 окт., будучи неправильно истолкованъ нѣкоторою частью общества, породилъ значительныя нестроенія во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ концѣ 1905 г. настали на Руси тяжелыя, смутныя времена. Казалось, что въ нашемъ отечествѣ поколебались всѣ основы жизни—государственной, общественной, религіозной и нравственной. Насталъ какой-то кошмаръ. Въ этотъ тяжелый моментъ русской жизни, а именно 18 ноября 1905 года, состоялось опредѣленіе Св. Синода (№ 5900) по вопросу объ устроеніи приходской жизни. Изъ этого опредѣленія мы видимъ, что Св. Синодъ, ревностный въ своихъ заботахъ объ утвержденіи среди чадъ православной церкви вѣры и благочестія, приглашаетъ пастырей Церкви противопоставить разрушительнымъ началамъ жизни созидательную истинно-христіанскую дѣятельность въ тѣсномъ единеніи съ пасомыми и между собою подъ кровомъ св. Церкви, вокругъ храма Божія. Естественнымъ выраженіемъ этого единенія должно быть обще-приходское собраніе, а постояннымъ органомъ его—церковно-приходской совѣтъ. Собраніе и совѣтъ, подъ руководствомъ пастыря, могутъ направить жизнь прихода на истинно-христіанскій путь. И дѣйствительно, если бы во всѣхъ православныхъ приходахъ Россіи жизнь текла согласно съ христіанскими началами, то это было бы самымъ могучимъ орудіемъ противъ всякихъ разрушительныхъ вліяній.

«Это опредѣленіе (т. е. 18 ноября 1905 г.), говоритъ И. С. Бердниковъ, очень замѣчательно по высокому нравственному подъему, вложенному въ рекомендуемая имъ мѣропріятія. Оно указываетъ какъ на средство къ оживленію приходской жизни на тѣснѣйшее единеніе пастыря съ паствою. Оно взываетъ къ пастырской ревности епископовъ и священниковъ и надѣется, что при условіи сердечнаго и настойчиваго попеченія о семъ дѣлѣ епархіальной власти и приходскихъ священниковъ, возгрѣется усердіе прихожанъ къ храму Божію и явится доброе желаніе содѣйствовать своимъ пастырямъ въ дѣлѣ благоустроенія своего прихода и нравственно и матеріально. По нашему мнѣнію, говоритъ И. С., это единственно вѣрный путь къ оживленію прихода»*).

* Сепарат. проектъ И. С. Бердникова, стр. 5. (Прилож. къ № 3 «Церк. В.», за 1907 г.)

Въ вышеупомянутомъ опредѣленіи Св. Синода въ приходскую жизнь вводится, какъ новость, какъ новое учрежденіе въ приходсахъ, дозволеніе учреждать, по избранію обще-приходскаго собранія, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ въ составѣ 12-ти представителей отъ мірянъ подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ настоятеля церкви. Совѣтъ этотъ является исполнительнымъ органомъ обще-приходскаго собранія, предъ которымъ онъ даетъ отчетъ. Что же касается самыхъ общихъ церковно-приходскихъ собраній изъ прихожанъ всѣхъ званій и состояній, то собранія эти не являются какою-либо новостью въ приходской жизни. По инструкціи, напр., церковнымъ старостамъ (§§ 8—15), избраніе церковныхъ старостъ совершается на общемъ собраніи прихожанъ. Въ опредѣленіи Св. Синода общеприходскимъ собраніямъ указываются лишь болѣе широкія задачи, и онѣ ставятся на первое мѣсто въ дѣлѣ приходскаго устроенія. Синодальнымъ опредѣленіемъ разрѣшается привлекать членовъ приходскихъ совѣтовъ къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ, но не въ распоряженіи имуществами и капиталами приходскаго храма, чего настойчиво добивается печать. Завѣдываніе же приходскаго совѣта церковнымъ хозяйствомъ можетъ выражаться, какъ это объясняется въ томъ же № «Церк. Вѣд.», въ которомъ распубликовано синодальное опредѣленіе въ статьѣ: «Возрождающійся приходъ», прежде всего «въ гласности—въ обязательствѣ знать и освѣдомлять весь приходъ на общихъ собраніяхъ о точной цифрѣ церковныхъ доходовъ и суммъ, о правильности и законности ихъ расходованія, въ контролѣ церковнаго старосты, въ обужденіи всякаго расхода изъ церковныхъ и попечительскихъ суммъ на какія-либо нужды по храму и по другимъ статьямъ церковнаго хозяйства или на нужды просвѣщенія и благотворенія въ предѣлахъ прихода, въ изысканіи способовъ къ улучшенію благосостоянія храма и проч.»

Учрежденіе церковно-приходскаго совѣта, говоритъ И. С. Бердниковъ, изъ выборныхъ представителей прихода представляетъ большое удобство для приходскаго священника, такъ какъ даетъ ему возможность постоянно во всѣхъ дѣлахъ поддерживать пастырское единеніе со своей паствой. Это учрежденіе выгодно и для прихожанъ, такъ какъ даетъ имъ удобное средство принимать дѣятельное участіе въ теченіи приходскихъ дѣлъ. Оно приемлемо и съ принципиальной т. з., такъ какъ не колеблетъ основныхъ каноническихъ началъ строя приходской жизни.

Намъ кажется, говоритъ Илья Степановичъ, что указаннымъ опредѣленіемъ Св. Синода сдѣлано все, что требовалось для благоустроения прихода при современныхъ обстоятельствахъ. Желать еще чего-нибудь другого нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній» *).

Между тѣмъ въ томъ же 1905 году Высочайшей резолюціей было одобрено предположеніе Св. Синода отъ 18—22 марта 1905 г. о созваніи собора епархіальныхъ епископовъ для каноническаго обужденія предметовъ вѣры и церковнаго управленія. Въ этомъ опредѣленіи Св. Синода въ числѣ вопросовъ, намѣченныхъ къ обсужденію на помѣстномъ соборѣ, былъ указанъ и вопросъ о благоустройствѣ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ были потребованы по подлежащимъ разсмотрѣнію предполагаемаго собора вопросамъ обстоятельные отзывы, причемъ одновременно разсланы были, для ознакомленія, проекты: «Правила о православныхъ приходахъ въ Финляндіи» и «Постановленія о церковно-приходскомъ собраніи и церковномъ совѣтѣ православныхъ приходовъ Финляндіи», нынѣ уже получившія Высочайшее утвержденіе и введенныя въ дѣйствіе **).

Къ вопросу о благоустроеніи прихода епархіальные архіереи отнеслись съ особеннымъ вниманіемъ и серьезностью. Въ большинствѣ отзывовъ высказывается пожеланіе, чтобы приходъ былъ обновленъ; чтобы приходъ сталъ истиннымъ братствомъ, живымъ и дѣятельнымъ организмомъ, всѣ члены котораго д. б. связаны между собою. Путь, по которому должно идти обновленіе прихода, намѣчался въ большинствѣ отзывовъ слѣдующій: возвращеніе общинѣ нѣкоторыхъ правъ принадлежавшихъ ей нѣкогда на Руси. Относительно же размѣра правъ, какія могли бы быть нынѣ предѣставлены приходу, мнѣнія расходились. Большинство епархіальныхъ преосвященныхъ высказало мнѣніе, что можно предоставить приходу правос юридическаго лица, но съ сохраненіемъ такого же права и за храмомъ. Что побудило большинство епархіальныхъ преосвященныхъ склоняться на предоставленіе приходской общинѣ права юридическаго лица, достовѣрно неизвѣстно. Но вѣрнѣй всего оно такъ поступило въ виду усиленныхъ домогательствъ этого со стороны нѣкоторыхъ обществен-

*) Сепар. проектъ И. С. Бердникова, стр.

***) „Церк. Вѣд.“ 1907 г., № 13, 589 стр.

ныхъ дѣятелей, утверждающихъ, что безъ этого не мыслимо никакое улучшеніе въ положеніи приходскихъ дѣлъ, и въ виду сильной агитаціи этого же рода въ духовной и свѣтской литературѣ. Что-же касается вопроса о предоставленіи приходу права распоряжаться церковнымъ имуществомъ, то большинство преосвященныхъ считаетъ такую мѣру опасной для интересовъ церковныхъ и предлагаетъ приходскимъ общинамъ обзаводиться особымъ имуществомъ, отдѣльнымъ отъ церковнаго и имъ распоряжаться по своему усмотрѣнію. На церковныя же суммы, поступающія по принятому нынѣ порядку въ церковную кассу, равно и на церковное имущество, по мнѣнію большинства епарх. преосвященныхъ, приходъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ простираť своей власти. Церковныя деньги и имущество есть священное достояніе, «достояніе Господне» и по сему долженъ быть сохраненъ существующій порядокъ, т. е. право распоряженія церковными суммами остается за причтомъ и церковнымъ старостою.

Что-же касается вопроса о предоставленіи приходу права выбирать себѣ пастыря и весь клиръ церковный, то большинство преосвященныхъ отнеслось къ этому вопросу отрицательно. Большинство же допускало возстановленіе выборовъ духовенства приходомъ, но не въ видѣ права, дѣйствующаго обязательно, а въ видѣ права, осуществляемаго лишь по мѣрѣ возможности и надобности при извѣстныхъ условіяхъ.

А. Бардинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархiальная хроника *).

Юля 1-го числа, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ божественную литургію въ кае. соборѣ, по случаю провожденія явленнаго и чудотворнаго образа Толгскія Божія Матери въ свою Толгскую обитель. Архипастырю сослужили: кае. прот. Н. Крутиковъ, ключарь прот. І. Розовъ, намѣстникъ Толгскаго мон. іером. Серафимъ и соборный свящ. Г. Здоровцевъ. По окончаніи запричастнаго сти-

*) См. № 9-й. Помѣщенныя здѣсь свѣдѣнія, съ 1-го юля, слѣдовало помѣстить въ № 1, послѣ 29 юня, и тотъ промежутокъ восполняется уже здѣсь. Ред.

ха проповѣдь произнесъ свящ. Константинъ Флоровскій. По отпустѣ же литургіи Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, во главѣ всего городского духовенства, шествовалъ крестнымъ ходомъ до самаго Толгскаго монастыря, отстоящаго отъ Ярославля за восемь верстъ, и на пути въ военныхъ лагеряхъ при собраніи всѣхъ войскъ, служилъ молебень Толгской Божіей Матери.

Юля 3-го числа, въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ и праздникъ святымъ благовѣрнымъ князьямъ: Василию и Константину Ярославскимъ чудотворцамъ, почивающимъ въ соборѣ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ предъ литургією встрѣтилъ въ соборѣ чудотворный образъ Владимірской Божіей Матери, принесенный крестнымъ ходомъ изъ Ростовскаго Успенскаго собора и затѣмъ здѣсь въ каѳ. соборѣ совершилъ божественную литургію. Архипастырю сослужили: каѳ. прот. Н. Крутиковъ, епархіальный миссіонеръ іеромонахъ Корнилій, и соборные священники: Г. Здоровцевъ и І. Волковъ. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Тихоновской ц. свящ. А. Массальскій. По отпустѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ стараго рубленаго города съ обычными 4-мя литіями: Спасителю, Божіей Матери Владимірской, св. князю Владимиру и св. благовѣрнымъ князьямъ Василию и Константину Ярославскимъ чудотворцамъ. Вс главѣ таковаго крестнаго хода при городскомъ духовенствѣ слѣдовалъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ. По принесеніи обратно въ соборъ святыхъ иконъ, послѣ отпуста протодіаконъ возгласилъ обычныя многолѣтія. За литургіей и крестнымъ ходомъ присутствовалъ вице-губернаторъ В. П. Кисловскій.

Юля 7-го числа, наканунѣ праздника Казанской иконѣ Божіей Матери, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ всенощное бдѣніе въ церкви Казанскаго ж. монастыря, выходилъ на литію и величаніе Божіей Матери и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ, инокинъ и богомольцевъ. Сослужащими съ Архипастыремъ были: каѳ. прот. Н. Крутиковъ, Вознесенской ц. свящ. Д. Виноградовъ, намѣстникъ Толгскаго м. іером. Серафимъ и мѣстные священники: П. Оносовскій, Г. Алферовъ и П. Исполатовъ.

Юля 8-го числа, въ самый праздникъ Казанской Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ и Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Рыбинскій служили божественную литургію въ храмѣ Казанскаго ж. монастыря. Съ Архипастырями со-

служили тѣ же, кои и на всеобщемъ бдѣніи. По отсутствіи литургіи протодіаконъ возгласилъ обычныя многолѣтія.

Съ 9-го іюля по 15-е включительно Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій выбылъ изъ Ярославля для обозрѣнія церквей Пошехонскаго уѣзда. (См. журн. «Приходская Жизнь» за 1911 годъ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Заштатный преподаватель Ярославской семинаріи Иванъ Ивановичъ Никольскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

Утромъ 18-го января тек. года скончался, бывшій уже въ отставкѣ, преподаватель Яр. д. семинаріи И. И. Никольскій. Уроженецъ Ярославской губерніи, И. И-чъ окончилъ Яр. д. семинарію въ 1858 году и по окончаніи сем. курса опредѣлился учителемъ Олифниковскаго приходскаго училища, здѣшней же губ. Здѣсь онъ служилъ около 5 лѣтъ. Сознвая въ себѣ богатыя природныя дарованія и поправившись со здоровьемъ, И. И. въ 1866 г. направился въ Московскую д. академію, въ которую и поступилъ въ этомъ году. Здоровье почившаго съ молодыхъ лѣтъ было слабое: еще въ отроческомъ возрастѣ онъ подвергся параличному удару, повліявшему на ноги и языкъ, такъ что во всю свою жизнь ходилъ онъ съ трудомъ и говорилъ не довольно внятно. Къ счастью, параличъ нисколько не затронулъ умственныхъ силъ И. И-ча. Надобно удивляться, какъ почившій дожилъ со своимъ здоровьемъ до глубокой старости и сохранилъ до послѣднихъ дней жизни всю ясность ума и весь богатый запасъ своихъ филологическихъ знаній! Академическое образованіе И. И-чъ окончилъ въ 1870 году, получивъ степень кандидата богословія. Въ этомъ же году онъ и назначенъ былъ преподавателемъ Яр. семинаріи, по каѳедрѣ латинскаго языка и всеобщей гражданской исторіи. Черезъ три года (1873 г.) И. И-чъ, по собственному желанію, былъ перемѣщенъ на каѳедру греческаго языка, который и преподавалъ до своего увольненія въ отставку, послѣдовавшаго 11 авг. 1907 года. Въ послѣдніе годы службы онъ съ трудомъ уже могъ ходить и добирался отъ учительской комнаты

до класса поддерживаемый воспитанниками, всегда съ почтеніемъ и любовію къ нему относившимися. И не смотря на такое трудное, болѣзненное свое физическое состояніе почившій стремился къ аккуратному исполненію своихъ педагогическихъ обязанностей, вполне исправно посѣщаль уроки, безъ уклоненія отъ нихъ, безъ предоставленія даже благовиднаго отдыха своему старческому уставшему организму, удрученному трудами и болѣзнями.

Находясь въ отставкѣ, И. И-чъ уже безвыходно пребывалъ въ своей квартирѣ: старческія немощи постепенно лишали его общенія съ внѣшнимъ міромъ. Подъ конецъ жизни онъ сталъ очень плохо видѣть и слышать, но не переставалъ интересоваться текущими событіями, почему окружающія его лица всегда прочитывали ему свѣдѣнія изъ періодической печати.

И. И-чъ видимо предчувствовалъ приближеніе своей кончины. Въ минувшемъ январѣ мѣсяцѣ онъ составилъ духовное завѣщаніе и сдѣлалъ распоряженія относительно своихъ похоронъ. 17-го января вечеромъ онъ попросилъ пригласить къ нему священника (о. протоіерея І. Флоровскаго, духовника семинаріи, у котораго почившій всегда исповѣдовался). Когда явился о. духовный со св. Дарами, умирающій потребовалъ пособить подняться съ постели и, по благоговѣнію къ святынь, исполнилъ стоя послѣдній долгъ—исповѣди и напутствія св. Тайнами, а затѣмъ безтрепетно попросилъ прочесть «отходную».

На другой день, т. е. 18 янв. утромъ И. И-чъ и скончался, послуживъ своей родной семинаріи 37 лѣтъ. Періодъ этотъ не малъ, немало конечно въ нашей епархіи и учениковъ И. И-ча, которые безъ сомнѣнія помянутъ добрымъ словомъ и молитвой достопочтеннаго старца, учителя-труженика. Онъ былъ прекраснымъ знатокомъ своего предмета,—греческаго языка, доказательствомъ чего можетъ служить его переводъ съ греческаго языка греч. кормчей книги, извѣстной подъ названіемъ «Пидаліонъ». Много имъ было переведено проповѣдей Фотія, патр. Константинопольскаго, тоже съ греч. языка; нѣкоторыя изъ нихъ печатались въ Яр. Еп. Вѣдомостяхъ.

Чинъ погребенія И. И-ча былъ совершенъ въ семинарской церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства въ присутствіи преподавателей и воспитанниковъ семинаріи.

Похороненъ И. И. на Туговскомъ кладбищѣ. Миръ праху твоему и царство тебѣ небесное, приснопамятный старецъ учитель, стяжавшій добрую память въ душѣ всѣхъ твоихъ учениковъ и сослуживцевъ. М. Т.

С Л О В О

въ день погребенія почившаго Ф А Трутнева *) (5/IX 1911 года).

Се воистинну израильтянинъ, въ немъ же лести нѣтъ. (Іоан. 1—47).

Слова эти сказаны были Иисусомъ Христомъ Нафанаилу, одному изъ учениковъ Его и первыхъ послѣдователей за Нимъ. Но слова эти могутъ быть всецѣло отнесены и къ лежащему во гробѣ рабу Божию Феодору. Онъ былъ въ высшей степени разумно религіозный, глубоко вѣрующій, справедливый безъ лицепріятія и лицемѣрія, безъ лести и лукавства. Отъ природы надѣленный хорошими талантами, душевными способностями, онъ самостоятельно, сильною своею волею и энергіею, развилъ и усовершилъ свои способности. Изучая свято-отеческія писанія, творенія Іоанна Златоуста, Василия Великаго и другихъ отцевъ церкви, онъ и самъ сдѣлался церковнымъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Слѣдилъ за исполненіемъ церковнаго устава и радовался выполненію его, вдумывался въ каждую церковную пѣснь, читалъ каноны и стихиры и пѣлъ, осмысливая каждое молитвенное пѣснопѣіе и каждое священнодѣйствіе. Не лѣнотно, а съ усердіемъ посѣщалъ храмъ Божій и чаще другихъ, не одинъ разъ каждый годъ прибѣгалъ къ сердечному покаянію и благоговѣйному причащенію св. таинъ и милосердный Господь удостоилъ его прощенія грѣховъ и принятія св. таинъ въ полномъ сознаніи и глубокой вѣрѣ за два часа до кончины. Не чужды были ему и другія науки, — историческія, философскія, естественныя и экономическія, къ которымъ онъ внимательно относился и которыя онъ старательно изучалъ и былъ хорошимъ, пріятнымъ и срдущимъ собесѣдникомъ, не только въ вопросахъ богословскихъ, но и въ историческихъ и въ другихъ отрасляхъ знанія.

*) Федоръ Александровичъ Трутневъ — уважаемый Рыбинскій гражданинъ, принимавшій дѣятельное участіе въ дѣлахъ города и весьма приверженный къ церкви.

Поучимся, братіе, у почившаго глубокой вѣрѣ, нынѣ замѣтно во многихъ оскудѣвающей, искренней молитвѣ его, усердному посѣщенію храма Божія, трудолюбію, справедливости и покорности волѣ Божіей и Всеблагій Господь и насъ не лишитъ своей милости.;

Осиротѣвшая семья! и вы покоритесь волѣ Божіей, молитесь за почившаго, а онъ, въ свою очередь, помолится о васъ, о вашемъ спасеніи и благоустройствѣ вашей сиротской небескоробной жизни.

Мы знали глубокую вѣру почившаго, мы слышали чистосердечныя молитвы почившаго къ Милосердному Господу и его Пречистой Матери, Заступницѣ и Покровительницѣ рода человѣческаго, мы видѣли его предсмертныя страданія, очищающія насъ отъ грѣховъ; уповаемъ, что Господь, не хотяи смерти—мученія грѣшныхъ, но еже живу быти имъ въ селеніяхъ святыхъ, упокоитъ и усопшаго раба своего Феодора въ Своемъ Божественномъ царствѣ, гдѣ нѣтъ никакихъ болѣзней, но жизнь свѣтлая и безконечная. Аминь.

Протоіерей А. Золотаревъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Іонафановскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

(Окончаніе).

Краткія свѣдѣнія о женской образцовой школѣ при училищѣ.

Для образцовой школы имѣется особое каменное зданіе, устроенное на капиталъ специально пожертвованный на устройство школы почетнымъ гражданиномъ г. Ярославля А. А. Топлининымъ, съ дополненіемъ изъ средствъ училища. При обширной, свѣтлой классной комнатѣ устроенъ рекреаціонный залъ для отдыха и игръ дѣтей, а также и квартира учительницы. Такъ какъ въ прошломъ учебномъ году, за сломкою стараго корпуса, въ училищѣ оказался недостатокъ въ помѣщеніяхъ для воспитаницъ, то означенное школьное зданіе было отведено подъ спальню, для школы же было назначено на годъ временное помѣщеніе въ одномъ изъ

домовъ, принадлежащихъ училищу. Въ виду тѣсноты этого помѣщенія, пріема дѣвочекъ въ младшую группу не было сдѣлано. По этому въ настоящемъ учебномъ году школьныя занятія ограничились двумя группами—младшей и старшей. Наблюденіе за школой принадлежало начальниці училища, инспектору классовъ и руководство учебными занятіями наставнику педагогики. Попечителемъ состоялъ Ярославскій купецъ Геннадій Приваловъ. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16—23 октября 1910 г., педагогическою частію завѣдывалъ Совѣтъ образцовой школы, хозяйственной частію—Совѣтъ училища; на содержаніе школы отпускалось изъ суммъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 500 руб. Въ школѣ обучалось 40 дѣвочекъ и 2 мальчика изъ дѣтей Ярославскаго духовенства, купеческаго сословія, чиновниковъ, мѣщанъ и крестьянъ. Учащіяся въ школѣ раздѣлялись на двѣ группы: въ старшей—25 дѣвочекъ, 1 мальчикъ, въ младшей—15 дѣвочекъ, 1 мальчикъ. Учебный годъ въ школѣ начался 31 августа 1910 года и продолжался до 2 мая 1911 года. Уроки начинались ежедневно отъ 9 часовъ утра, оканчивались въ 2¹/₂ час. пополудни. Каждый день было 5 уроковъ, между ними полагались промежутки для отдыха дѣтей, около 10 минутъ каждый; между вторымъ и третьимъ полагался промежутокъ около 20 минутъ для завтрака дѣтей.

Примѣнительно къ программѣ однокласныхъ церковно-приходскихъ школъ, дѣти обучались въ школѣ Закону Божію, церковно-славянской грамотѣ, русскому языку, ариметекѣ и чистописанію, по учебникамъ, одобреннымъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ указанныхъ предметовъ, дѣвочки обучались церковному пѣнію и рукодѣлію. Уроки пѣнія въ школѣ вели воспитанницы VI и V классовъ подъ руководствомъ учителя пѣнія. На урокахъ рукодѣлія, которыхъ каждую недѣлю было по 1, дѣвочки учились шитью. При школѣ имѣется бібліотека, въ которой числится 267 учебниковъ, 523 книги для чтенія и 50 педагогическаго содержанія. Изъ наглядныхъ пособій имѣются: картины по священной исторіи и естественно-географическаго содержанія, географическія картины, кубическій ящикъ и пр. Для ознакомленія воспитанницъ съ употребленіемъ въ школѣ наглядныхъ пособій, имѣется выписанная изъ вятской и курской мастерскихъ (при губернскихъ земскихъ управахъ) цѣлая коллекція этихъ пособій: приборовъ, картинъ, стѣнныхъ таблицъ, альбомовъ и пр. Всѣхъ наглядныхъ пособій въ школѣ имѣется 36 предметовъ. Для чтенія дѣтей выписывались дѣтскіе журналы: «Солнышко» и «Тропинка», для учащихъ журналъ «Народное Образованіе».

2 мая 1911 года, послѣ экзамена, произведеннаго въ присутствіи о. председателя Совѣта, начальницы училища, инспектора классовъ, преподавателя педагогики, законоучителя и учительницы школы, 18 дѣвочекъ старшей группы признаны означенною экзаменаціонной комиссіей достойными поученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса однокласной церковно-приход-

ской школы, каковыя имъ и были выданы, вмѣстѣ съ книгой св. евангелія каждой въ напутствіе отъ училища.

Воспитанницы VI класса въ положенный часъ присутствовали на урокахъ въ образцовой школѣ, наблюдая за ходомъ занятій учительницы; кромѣ того онѣ поочередно несли дежурство въ школѣ. Въ школѣ дежурили ежедневно по 2 воспитательницы.

Первое время онѣ только присматривались къ приѣмамъ обученія въ начальной школѣ и представляли преподавателю дидактики подробную письменную запись хода каждаго урока. Потомъ давали въ школѣ пробныя уроки. Къ уроку каждая воспитанница готовилась подъ руководствомъ преподавателя дидактики, пользуясь его общими, а иногда и очень подробными указаніями въ предварительной разработкѣ назначеннаго учительницей образцовой школы матеріала. Одна изъ дежурныхъ подготавлила и давала въ школѣ урокъ, а другая—представляла подробный письменный отчетъ объ этомъ урокѣ, съ разборомъ его достоинствъ и недостатковъ.

Въ тѣ дни недѣли, когда школу посѣщалъ весь классъ воспитанницъ, вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики, дежурная воспитанница давала урокъ въ ихъ присутствіи. Этотъ урокъ разбирался въ классѣ, при участіи всѣхъ воспитанницъ. Преподаватель дидактики, предоставляя всѣмъ воспитанницамъ возможность высказать свои замѣчанія объ урокахъ и всячески поощряя ихъ самостоятельность въ этомъ отношеніи, своими обобщеніями высказанныхъ замѣчаній подчеркивалъ наиболѣе типичныя недостатки и достоинства одѣиваемаго урока и указывалъ ихъ причины.

Такимъ образомъ, образцовая школа при училищѣ, давая безплатное образованіе въ церковномъ духѣ городскимъ дѣтямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ практически цѣлесообразно подготовляетъ воспитанницъ училища къ преподаванію въ начальныхъ школахъ епархіи.

Предсѣдатель Совѣта священникъ *І. Миртовъ*.

Начальница училища *О. Ликвентова*.

Инспекторъ классовъ *А. Котельскій*.

Старшая воспитательница *М. Ляборіозова*.

Члены Совѣта:	{	Священникъ <i>Петръ Троицкій</i> .
		Священникъ <i>Іоаннъ Ушаковъ</i> .
		Священникъ <i>Петръ Ѳедоровскій</i> .
		Священникъ <i>Геннадій Здоровцевъ</i> .

Дѣлопроизводитель *А. Витальскій*.

Разныя извѣстія.

День 24 мая. Въ виду исполняющагося 24 мая 1912 года трехсотлѣтняго юбилея чудеснаго обрѣтенія Нерукотвореннаго образа Всемилостивѣйшаго Спаса и спасенія имъ жителей г. Ярославля и дружины князя Пожарскаго въ 1612 г. отъ моровой язвы, городскія дума постановила ходатайствовать передъ г. губернаторомъ о признаніи этого дня для города неприсутственнымъ (на 1912 г. только). Въ этотъ день будетъ совершенно торжественное молебствіе въ Спасопробойнской церкви, а отсюда крестный ходъ вокругъ земляного города. Затѣмъ постановлено ознаменовать совершающійся юбилей прибавкой жалованья причту упомянутой церкви до 1200 р. (прежде отпускалось 500 р.).

Гласный В. Н. Ширяевъ по этому поводу въ думѣ заявилъ: я вношу еще одно предложеніе. Такъ какъ 1912 г.—юбилейный для гор. Ярославля, то по моему не слѣдуетъ ограничиваться чисто церковнымъ торжествомъ, 300 лѣтъ тому назадъ Ярославль былъ центромъ политической жизни Россіи, здѣсь собиралось ополченіе, здѣсь формировалось, здѣсь былъ собранъ земскій совѣтъ, отсюда разсылались грамоты. Городу этотъ годъ нужно чѣмъ-нибудь отмѣтить. Здѣсь я слышалъ предложеніе приурочить торжества къ 24 мая, вполне согласенъ. Но только нужно охватить, какъ можно большую программу, едѣлать этотъ день праздникомъ не одной церкви, а всего города, нужно, чтобы приняли участіе въ торжествѣ и низшіе классы. Для этого я предлагаю устроить рядъ чтеній во всѣхъ училищахъ для учащихя и народа.

Предложеніе В. Н. Ширяева единогласно принято.

На памятникъ Ярославу Мудрому. Городомъ ассигновано на памятникъ основателю г. Ярославля—1000 руб., согласно предложенію А. П. Крылова.

Переложеніе тропарей часовъ.

- 1 часъ. Утромъ, Боже, голосъ мой
Да придетъ предъ Тобой.
- 3 часъ. Боже, Духа ниспославшій
Въ третій часъ ученикамъ,
Просить рабъ, къ Тебѣ воззавшій:
По смиреннѣйшимъ мольбамъ—
Ниспосли Его и намъ.
- 6 часъ. На крестѣ бывъ пригвожденный,
Крестной казнью сгладила Ты
Грѣхъ Адама дерзновенный;
Нынѣ сглади сїи листы—
Запись тягостныхъ грѣховъ
Въ злѣ мятущихся вѣковъ.
- 9 часъ. На крестѣ Ты, какъ злодѣй,
Смерть пріялъ въ девятый часъ,
Умертви-жь змѣю страстей,
Боже Господи, и въ насъ.

—067.

Переложеніе „Да исправится молитва моя“.

1. Пусть молящій голосъ мой
Будетъ чистъ перецъ Тобой,
Пусть какъ тайный фиміамъ
Онъ внесется къ небесамъ.
2. Я, Христе, воззвалъ къ Тебѣ
Сердцемъ въ трепетной мольбѣ.
3. Сохрани уста мои
Для молитвы и любви.
4. Сердцу робкому пути
Къ дѣлямъ суетнымъ итти
Ты, Всевѣдче, запрети,
Но да будетъ мой удѣлъ
Подвигъ добрый добрыхъ дѣлъ.

—067.

Обращеніе къ товарищамъ выпуска 1899-го года Ярославской семинаріи.

Почти 13-ть лѣтъ тому назадъ, разставаясь другъ съ другомъ, мы дали обѣщаніе черезъ 10-ть лѣтъ собраться въ стѣнахъ дорогой намъ семинаріи, сплотившей насъ въ одну дружную товарищескую семью; но до сихъ поръ ни одинъ изъ насъ ничего еще не сдѣлалъ для приведенія этого обѣщанія въ исполненіе и вотъ я, движимый товарищескимъ чувствомъ, черезъ посредство нашего органа, обращаюсь ко всѣмъ своимъ товарищамъ-друзьямъ выпуска 1899-го года съ горячимъ призывомъ—исполнить данное нами другъ другу обѣщаніе, предварительно испросивъ на устройство товарищескаго съѣзда разрѣшеніе благодѣйшаго нашего Архипастыря; относительно какъ самой организаціи съѣзда, такъ и времени его устройства, желалъ-бы знать мнѣнія товарищей, которые по сему предмету могутъ переписаться со мной по адресу: <городъ Романовъ-Борисоглѣбскъ, село Ратмирово, священнику В. Вишневскому>. Я увѣренъ, что призывъ мой найдетъ горячій и сочувственный откликъ въ сердцахъ товарищей и пробудитъ въ нихъ заглохшее быть можетъ подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ жизни товарищеское чувство; вѣдь не напрасно жизнь человѣческая уподобляется бурному морю и, навѣрное, рѣдкій изъ насъ не испыталъ на себѣ ударовъ грозно-вздымавшихся валовъ житейскаго моря и послѣ столькихъ лѣтъ разлуки пристать къ тихой пристани—любезной всѣмъ намъ семинаріи и по братски обнять другъ друга—это, я думаю, должно быть желаніемъ и сердечною потребностію каждаго изъ насъ.

Р.-Борис. у., ц. с. Ратмирова свящ. В. Вишневскій.

Содержаніе.—Предъ плащаницей.—Великій печальникъ за православную вѣру и русскую землю въ періодъ междоцарствія.—О реформѣ русскаго православнаго прихода.—Епархіальная хроника.—Заштатный преподаватель Ярославской семинаріи Иванъ Ивановичъ Никольскій (некрологъ). Слово въ день погребенія почившаго Ф. А. Трутнева.—Отчетъ о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Іонаановскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ (окончаніе).—Разныя извѣстія.—Переложеніе тропарей часовъ.—Переложеніе «Да исправится молитва моя».—Обращеніе къ товарищамъ выпуска 1899-го года Ярославской семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль. 1912 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

ОСТАТКИ ШИТЬЕ
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ПОЛУЧЕНО:

торговля галантереей

С. Д. КВАСНИКОВА

въ Мыльномъ ряду.

3—1

Ярославское Мануфактурное Товарищество.

Большая линія. Телефонъ № 553.

Вновь получено въ большомъ выборѣ:

Сукно, трико и драпъ для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ и пальто.

Форменные матеріалы для всѣхъ вѣдомствъ и училищъ.

Шелковый плюшь, котикъ и заграничный вельветъ.

Модныя шелковые и шерстяныя матеріи.

Всевозможныя бумажныя ткани, сатины, батисты и муслины.

Вышитыя кофточка и кимоно.

Полотно, скатерти и др. льняныя издѣлія фабр. А. Д.

Локалова по фабричн. преискуранту.

Англійскія пикейныя одѣяла.

Гардинный тюль и портьеры.

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА—спеціальные матеріалы: репсъ, сукно, трико и друг...

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Новости сезона получаются ежедневно.

46—4

О ПОДПИСКѢ въ 1912 году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXII-й (22) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ и пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такоє содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Сѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектанскія церковно-приходскія бібліотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями всѣмъ лицамъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи („См. Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ <Миссіонерскій Сборникъ>, признанный двумя Сѣздами специалистами миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мисс. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): <обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства>.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1912 г.: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), Епископъ Сумск. Теодоръ, іером. Веніаминъ, (проф. С. П. Д. А); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. В. Демидовъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, о. М. Костровъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. И. Полянскій, А. И. Платоновъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ и др.

Въ 1912-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющія въ настоящее время животрепещущій интересъ: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами“ и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія. <Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. Остроумовъ.