

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Мая № 9. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 23 Января 25—Февраля 1876 года за № 145,
о замѣнѣ въ некоторыхъ случаяхъ низведенія священно-
служителей въ причетники другимъ способомъ нака-
занія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали
1) донесеніе Преосвященнаго Митрополита Московскаго
о замѣнѣ налагаемаго на священнослужителей низведе-
нія въ причетники другимъ способомъ наказанія и 2)
справку, по коей оказалось: Въ Январѣ 1875 г. прео-
священный самарскій, въ рапортѣ Святѣйшему Синоду,
объясняя о неудобствахъ въ настоящее время посылать

на причетническія мѣста священнослужителей, при- даемыхъ, за разныя преступленія къ низведенію въ причетники, просилъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода о томъ, какимъ образомъ приводить въ исполненіе рѣшенія, нами священнослужители присуждаются къ низведенію причетническія должности, въ томъ случаѣ, если таковыхъ должностей не будетъ имѣться въ виду празднаго и не можно ли при этомъ замѣнять низведеніе священнослужителя на причетническую должность послать въ одинъ изъ монастырей на ту же должность безъ права, впрочемъ, получать только вознагражденіе за труды служебныя, тѣмъ болѣе, что монастыри въ самарской епархіи всѣ общежительныя. Въ разрѣшеніе прописаннаго, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 17 декабря 1875 года, предоставилъ преосвященному самарскому замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники послать ихъ въ одинъ изъ монастырей на ту же должность, тѣмъ, однакоже, чтобы эта замѣна наказанія употребилась только въ случаѣ крайней нужды, при праздныхъ причетническихъ мѣстахъ, и чтобы при этомъ епархіальнымъ начальствомъ были принимаемы мѣры обезпеченію семействъ такихъ священнослужителей, время состоянія ихъ въ монастырѣ. Приказали: Того же, какъ, на основаніи Высочайше утвержденаго 16 апреля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, составъ церковныхъ причтовъ значительно сокращень и вслѣдствіе сего въ московской епархіи что представляется невозможнымъ посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ, за разные поступки, къ низведенію въ причетники, то сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить преосвященному митрополиту московскому, согласно пред-

телей, прислению его, замѣнять низведеніе священнослужителей въ еденію въ причетники оставленіемъ ихъ, впредь до исправленія Синода о то поведенія, на занимаемыхъ ими мѣстахъ съ запрещеніемъ е рѣшенія, к священнослуженія, съ подчиненіемъ ихъ особому надзору низведенію мѣстныхъ благочинныхъ, и съ выдачею имъ содержанія, аѣ, если та не превышающаго причетническаго оклада, а церковь и ду праздни приходъ, при коихъ они состоятъ, поручать наблюденію еденіе свящ ближайшаго или благонадежнаго безмѣстнаго священника, сть посылк предоставляя имъ пользоваться за свои труды остальною ость безъ причетническаго оклада. При чемъ таковую замѣну наказанія употреблять только въ случаѣ крайней еденіе за три нужды, при неимѣннй праздныхъ причетническихъ мѣсть. въ самаре Вмѣстѣ съ симъ предоставить преосвященному митрополиту еденіе прописанному московскому, когда признаетъ удобнымъ и возмож- кабря 1875 нымъ, руководствоваться и прописаннымъ въ справкѣ замѣнять и разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода, даннымъ по сему же ики посылк предмету преосвященному самарскому. О чемъ и послать должностъ, преосвященному митрополиту Иннокентію указъ. Принимая нія употреб же во вниманіе, что, при настоящемъ сокращеніи состава при неимѣ церковныхъ причтовъ, неудобство, относительно посылки бы при эт на причетническія мѣста священнослужителей, можетъ аемы мѣры встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ лужителей. считаетъ нужнымъ объ изложенныхъ опредѣленіяхъ а за ли: Т Святѣйшаго Синода, послѣдовавшихъ по представленіямъ аго 16 апр преосвященныхъ митрополита московскаго и епископа православн самарскаго, поставить въ извѣстность всѣмъ епархіаль- ть значител нымъ преосвященнымъ для руководства въ подобныхъ и епархіи ч случаяхъ; для чего и напечатать объ этомъ въ журналѣ на причетн „Церковный Вѣстникъ“.

2) *Отъ 23 января—20 февраля 1876 г., за № 146* (отребов
порядкѣ доставленія въ суздальскій Спасо-евиміевъ архив
настырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдом
ства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧ
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша
дѣло по предложенію господина синодальнаго Обер
Прокурора, отъ 12 декабря 1875 г., о порядкѣ дост
ленія въ суздальскій Спасо-евиміевъ монастырь назнач
ныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства. И по справ
приказали: дать знать, установленнымъ порядкомъ, вс
епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы лица духовн
вѣдомства, предназначенныя въ суздальскій Спасо-
евиміевъ монастырь, доставлялись прямо въ тотъ монасты
а не во Владимірскую духовную Консисторію.

3) *Отъ 6-26 Февраля 1876 года № 218, объ отк
тѣи Статсъ-Секретарю Князю Урусову доступа въ
живы духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧ
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша
предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокуро
отъ 29 минувшаго Января за № 365, въ коемъ изъ
нено, что за смертію графа Корфа, на коего въ 18
году было возложено ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ
порученіе по собранію фактовъ и документовъ, могущи
служить источниками для исторіи жизни и царствован
въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, нынѣ продо
женіе этого труда, по Высочайшей волѣ, возлож
но на статсъ-секретаря князя Урусова, и на сей коне
Высочайше ему повелѣно снестись съ министрами
главноуправляющими для полученія отъ нихъ могущи

за № 146, потребоваться ему свѣдѣній и для открытія ему доступа въ архивы, на томъ же основаніи, какъ сіе было разрѣшено графу Корфу. И, по справкѣ, приказали: О вослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи объ открытіи статсъ-секретарю князю Урусову доступа во все архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія Божіе почившаго Императора Николая I, на томъ же основаніи, какъ это было разрѣшено статсъ-секретарю графу Корфу (цирк. указъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го Декабря 1856 г.), объявить для должнаго и непремѣннаго исполненія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 24 февраля—17-го марта 1876 года за № 322, выдать прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали свѣдѣніе Правительствующаго Сената, по 1-му Департаменту, отъ 3-го февраля сего года за № 3931, въ которомъ изъяснено, между прочимъ, а.) что Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ департаментомъ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ прогонныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, мнѣніемъ положили: 1.) ходатайства духовныхъ лицъ всѣхъ вѣроиспо-

вѣданій, командированныхъ въ призывъ 1874 года изъ мѣстъ постоянного ихъ пребыванія въ призывные участки для приведенія новобранцевъ къ присягѣ, о выдачѣ имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, признать подлежащими удовлетворенію, и 2.) если нѣкоторымъ изъ выше означенныхъ лицъ прогонныя и суточные деньги были выданы до изданія настоящаго постановленія, то такая выдача признать правильными, и б.) что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО таковое мнѣніе въ 30 декабря прошлаго 1875 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія по духовному вѣдомству сообщить по принятому порядку редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“.

II., Извѣстія.

— По опредѣленію Орловскаго Епархіальнаго Начальства награждены набедренниками слѣдующіе священники: сѣвскаго уѣзда, села Лемяшовки Гавриль *Коловскій*; того же уѣзда, села Угревицы Илія *Соколовъ*; елецкаго уѣзда, села Богородицкаго, Стрѣльниково тожь—Александръ *Кречетовъ*; того же уѣзда, села Петропавловскаго—Іоаннь *Нацкій*; того же уѣзда, села Рябиновскаго—Александръ *Ильинскій*; того же уѣзда, села Злобинскаго—Воргла—Теодоръ *Кузнецовъ*; того же уѣзда, села Пищалина—Іоаннь *Нецвѣтаевъ*; орловскаго уѣзда, села Алешани—Александръ *Онисимовъ*; того же уѣзда, села Звенигородскаго—Николай *Рудневъ*; того же уѣзда, села Дубовика—Іаковъ *Померанцевъ*; сѣвскаго Успенскаго собора—Михайль *Преображенскій*; того же уѣзда, села Телятникова—Дмитрій *Поповъ*; и елецкаго уѣзда, села Казаковъ—Александръ *Нецвѣтаевъ*.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣй-
шему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ
3-й день февраля сего года, всемилостивѣйше соизволилъ,
согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей
орденъ, 3 степени, священнику села Мирковыхъ Утовъ,
трубчевскаго уѣзда, Василию *Преображенскому*, за 12-ти-
лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго.

— Г. Болхова Петропавловской церкви священникъ
Іоаннъ *Васильевскій* опредѣленъ членомъ благочинничес-
каго совѣта по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Іоан-
на Успенскаго.

— Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря іеро-
монахъ *Леонидъ*, за весьма кроткое и честное поведеніе
и рачительное исполненіе разныхъ послушаній, награж-
денъ набедренникомъ.

— Дмитровскаго уѣзда, села Андросова причетникъ
Василій *Покровский* опредѣленъ въ число послушниковъ
Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря.

— Сѣвскаго уѣзда, села Чемлижа—священникъ
Алексѣй *Флеровъ* умеръ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орелъ, Мая 1-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловской градской Николаевской церкви, 9 Мая 1876 года.

Азъ есмь дверь: Мною аще кто внидетъ, спасется (Іоан. 10, 9).

Много избираемо было путей до Рождества Христова іудеями и язычниками; но пути сіи, при всемъ стараніи ихъ, не приводили ко спасенію. И теперь въ мірѣ христіанскомъ открыто не мало различныхъ путей, входовъ и дверей. Однѣ изъ этихъ отверстыхъ дверей ведутъ къ богатству, другія къ славѣ и почестямъ, а иныя къ другимъ земнымъ благамъ. Что же сказать о всѣхъ этихъ входахъ? Вводятъ ли они въ храмъ счастья и блаженства? Насыщаютъ ли нашу жаждущую душу? Послѣ всѣхъ земныхъ исканій душа наша усматриваетъ тщету ихъ и остается безъ удовлетворенія, какъ наслѣдница вѣчныхъ благъ. Для ней всегда была и будетъ единственная дверь спасенія. Эту самую дверь искали всѣ древніе мудрецы, искали даже праотцы и пророки, но нигдѣ не находили. Наконецъ послѣ многихъ ожиданій пришло время, и открылась для всѣхъ эта спасительная дверь. Самъ Господь, Искушитель нашъ, именуетъ Себя дверію, чрезъ которую получается спасеніе. Въ эту именно дверь мы узрѣли свѣтъ присносущный, обрѣли потерянный рай и вошли къ царству

Кавказъ—Александръ Печенга.

небесно
нѣтъ
дили в
томъ,
вошелъ
Никола
ко спас
ную ду
къ пог
не Гос
и наст
ному т
должна
гихъ п
прибли
тѣсным
входим
дверь
Д
ковъ Х
одного
каго. С
призыв
Но не
получа
нія все
сительн
ста, ка
примир
человѣ
Божест
комъ, о

небесному. Теперь мы познали, что кромѣ этой двери нѣтъ другихъ дверей, ведущихъ ко спасенію. Ею входили не одни Апостолы, слѣдовавшіе за Иисусомъ Христомъ, но и святые мученики, пастыри и учителя. Ею вошелъ и собравшій насъ во храмъ святитель Христовъ Николай. И не только самъ онъ вошелъ этою дверію ко спасенію, но и всѣмъ другимъ указывалъ спасительную дверь сію и охранялъ ихъ отъ путей, ведущихъ къ гибели. Кого же слушать намъ вѣрующимъ, какъ не Господа Спасителя нашего и Его добраго пастыря и наставника? Мы знаемъ, что путь къ царству небесному тѣсенъ и врата къ нему узки. Но эта тѣснота не должна устрашать насъ. Она избавляетъ насъ отъ многихъ преткновеній и соблазновъ. При этой тѣснотѣ приближаемся мы къ самому Господу, достигшему славы тѣснымъ путемъ. А это и есть та дверь, въ которую входимъ къ нашему спасенію. Для кого же отверзается дверь сія?

Дверь спасенія отверзается для всѣхъ исповѣдниковъ Христовыхъ. Ученіе Иисуса Христа явилось не для одного избраннаго народа, а для всего рода человѣческаго. Спаситель, по Своему неизреченному милосердію, призываетъ къ Себѣ какъ іудеевъ, такъ и язычниковъ. Но не всѣ изъ призываемыхъ дѣлаются избранными и получаютъ спасеніе. Препятствіемъ къ полученію спасенія всегда служило то, что въ нихъ не доставало спасительной вѣры. Одни соблазнялись ученіемъ Иисуса Христа, какъ простымъ ученіемъ человѣческимъ, и не могли примирить высокихъ, небесныхъ истинъ съ законами человѣческаго разумѣнія. А другіе старались объяснять Божественное ученіе и чудеса Его естественнымъ порядкомъ, объясняли оное даже обманомъ или силою бѣсовъ.

скою. Отсюда происходило сомнѣніе, невѣріе и суевѣріе. Среди этихъ душевныхъ колебаній не могло быть твердой вѣры. А кто не имѣетъ вѣры, тотъ не приемлетъ ученія Христова. Для того только открыта дверь ко спасенію, кто въ сердцѣ своемъ имѣетъ вѣру во все невидимое и ожидаемое. Что же сказать о тѣхъ, кои отметаются Христа и не исповѣдуютъ Его истиннаго ученія? Таковые люди явно удаляются отъ спасенія и погибаютъ съ своимъ невѣріемъ и суевѣріемъ. Вспомните, сколько погубило іудеевъ и язычниковъ, возстававшихъ противъ Христа и Его ученія! Сколько уклонилось отъ вѣры Христовой еретиковъ и раскольниковъ? Ихъ не могли вразумить ни ученіе, ни чудеса, являемыя предъ всѣми. Они имѣли очи и не видали, имѣли уши и не слышали, имѣли умъ и не понимали глаголовъ Божіихъ. Предъ ними были открыты пути къ истинѣ и отверста была дверь ко спасенію. Но упорство ихъ не имѣло предѣловъ и неудержимо вело ихъ ко вратамъ гибели. Погибаютъ подобные люди и теперь предъ самымъ свѣтомъ Евангельскаго ученія. Что яснѣе словъ Спасителя? Но и слова сіи не вразумляютъ на путь истины. Сколько бываетъ внушеній, убѣжденій и примѣровъ для утвержденія въ нихъ вѣры Христовой! Но вѣра остается большею частию безъ усвоенія, и самые догматы ея съ святыми таинствами по духу времени отвергаются или ослабляются и искажаются. А иные даже изъ числа ревнителей спасенія не довольствуются одною общеою вѣрою, установленною для всѣхъ однимъ Іисусомъ Христомъ, но стараются найти свою вѣру, оставшуюся будто бы въ старыхъ книгахъ, и отыскиваютъ для ней своихъ вождей, непризванныхъ къ пастырскому служенію. И эти вожди сами, будучи слѣпы, впадаютъ въ яму вмѣ-

стѣ съ
дять за
являю
но мол
вѣрѣ.
церков
съ изо
ко рас
рующи
гихъ м
во хра
лены
всѣ эт
несовр
весьма
но он
лается
ся сам
храни
При
погибе
Е
может
что к
Въ д
оживл
ною.
ствах
не до
шеніе
сердц
намъ

стѣ съ своими слѣпыми послѣдователями. Они не входятъ законными дверьми, а прелазятъ инудѣ, и тайно являются въ одеждѣ овчей расхищающими волками. Нужно молиться о просвѣщеніи всѣхъ заблуждающихъ въ вѣрѣ. А что сказать въ настоящее время о сохраненіи церковныхъ обрядовъ? Съ ними поступаютъ теперь, какъ съ изобрѣтеніемъ человѣческимъ,—и поступаютъ не только расколоучители, но и принадлежащіе къ числу вѣрующихъ и православныхъ. Начинаютъ думать во многихъ мѣстахъ и увѣрять другихъ, что посты, хожденіе во храмъ, молитвы, поклоны и другіе обряды установлены на время для людей непросвѣщенныхъ. И потому всѣ эти обряды теперь должны будто бы считаться несовременными, отжившими свой вѣкъ. Такое мнѣніе весьма опасно для вѣры и для спасенія. Особенно опасно оно будетъ, если распространится повсюду и сдѣлается всеобщимъ. Тогда несовременною должна считаться самая вѣра, несовременнымъ будетъ и спасеніе. Сохрани насъ, Господи, отъ такихъ превратныхъ мыслей! При нихъ должно ожидать насъ не спасеніе, а явная погибель, временная и вѣчная.

Но и съ другой стороны, именно со стороны дѣлъ можетъ ожидать насъ также погибель. Намъ извѣстно, что кромѣ вѣры для спасенія нужны и добрыя дѣла. Въ дѣлахъ сихъ мы обрѣтаемъ путь ко спасенію. Они оживляютъ самую вѣру нашу и дѣлаютъ ее плодотворною. Вы слышали нынѣ въ Евангеліи ученіе о блаженствахъ. Чѣмъ же снискиваются эти блаженства, какъ не добрыми дѣлами? Тамъ восхваляются смиреніе, сокрушеніе о грѣхахъ, кротость, правда, милосердіе, чистота сердца и терпѣніе. Напротивъ, ничто не заграждаетъ намъ столько дверей къ царству небесному, какъ стра-

ти и пороки. Отсюда, кто въ жизни своей держится ученія Иисуса Христа и Апостоловъ, тотъ легко можетъ приближаться ко вратамъ царствія небеснаго. А кто удаляется отъ правилъ отеческихъ въ исполненіи обязанностей, тотъ заграждаетъ себѣ путь ко спасенію. Но сколько таковыхъ преградъ отъ враговъ нашего спасенія! Сколько на каждомъ шагу преткновеній и увлеченій къ міру, плоти и діаволу! Кто же можетъ расторгнуть все эти преграды, кромѣ Господа Спасителя? И Онъ, милосердый, вразумляетъ насъ постоянно и желаетъ обратить на путь спасенія. Такое вразумленіе мы можемъ замѣчать повсюду, если будемъ внимательны къ оному. Но мы привыкли къ переменамъ въ насъ самихъ и въ окружающей насъ природѣ. А люди благочестивые видѣли и видятъ во многихъ переменѣхъ особенныя дѣйствія силы Божіей къ нашему вразумленію. Въ самомъ дѣлѣ, что значать являющіяся не рѣдко предъ нами огонь, холодъ, гладъ и моръ? Не есть ли это явное указаніе на дверь спасенія, о которой мы забываемъ, увлекаясь превратными путями? А вотъ еще предъ нами не только вразумленіе, а прямое изображеніе нашей нравственной наготы и окаянства!—Наступила весна. Но на деревьяхъ плодовыхъ мы не видимъ цвѣтовъ и даже листьевъ, какъ видѣли прежде. На нынѣшнее лѣто они должны остаться безплодными, а безъ обязанія должны подвергнуться посѣченію. Отъ обнаженныхъ деревьевъ обращаемся къ себѣ самимъ. Мы не видимъ въ себѣ не только добрыхъ дѣлъ, но не видимъ и начинанія оныхъ. Душа наша остается грѣховною и безплодною. Только по любви и долготерпѣнію Своему Господь не посѣкаетъ насъ, какъ безплодной смоковницы, а ожидаетъ раскаянія во грѣхахъ и добрыхъ плодовъ отъ нашей

жизни
Къ на
гласо
быть
и мы
ратит
жизни
сетъ
С
нашу
можем
минае
мы од
мими,
порож
заніе
но та
всесил
сердца
наших
будем
емъ п
грѣха
стоим
руков
и паст
своею
и как
стяхъ,
С
рымъ
Блаже

жизни. Предъ нами постоянно отверста дверь спасенія. Къ намъ обращается Господь и гласомъ природы, и гласомъ совѣсти, и гласомъ откровенія. Стоитъ только быть намъ внимательными къ Божественнымъ вѣщаніямъ; и мы легко можемъ восчувствовать немощь нашу и обратиться за помощію небесною. Тогда сѣмя благодатной жизни будетъ расти безпрепятственно въ насъ и принесетъ плодъ во время свое.

Сознаніе нашей немощи должно простираться на нашу природу душевную и тѣлесную. Правда, мы не можемъ назваться слѣпорожденными, каковъ былъ упоминаемый въ Евангеліи настоящей недѣли. Впрочемъ и мы одержимы слѣпотою, которая приобрѣтена нами самими, т. е. нашими грѣхами и беззаконіями. Для слѣпорожденнаго нужно было брѣніе отъ плуновенія и помазаніе очей его. Но и для нашей грѣховной слѣпоты нужно также прикосновеніе силы Божіей. Господь Своею всеильною благодатію невидимо стоитъ при дверяхъ сердца нашего и всегда готовъ помочь намъ въ нуждахъ нашихъ. Съ надеждою на такое милосердіе Божіе не будемъ отчаяваться въ дѣлѣ нашего спасенія. Мы знаемъ примѣры многихъ кающихся и обращающихся отъ грѣха на путь спасенія. Послѣдуемъ стопамъ ихъ и удостоимся одинаковой съ ними награды. У насъ есть и руководители ко спасенію. Одинъ изъ таковыхъ вождей и пастырей собралъ насъ нынѣ къ себѣ во храмъ. Онъ своею чудотворною иконою охраняетъ градъ сей. Онъ и каждому изъ насъ можетъ помочь въ бѣдахъ и напастьяхъ, если будемъ достойны его помощи.

Святителю отче Николае! Ты былъ пастыремъ добрымъ для душъ близкихъ и отдаленныхъ отъ тебя. Блаженное имя твое восхваляется по всей земли. Мы,

русскіе, давно избрали тебя, какъ милостиваго угодника, своимъ пастыремъ и учителемъ. Управи пути наши ко спасенію и отверзи двери милосердія небснаго намъ, изнемогающимъ въ болѣзняхъ душевныхъ и тѣлесныхъ, чтобы и мы, подѣ твоимъ милостивымъ покровомъ, паслись безбоязненно на пажити овецъ твоихъ и приготовлялись къ числу избранныхъ въ царствіи небсномъ. Аминь.

РАЗСКАЗЫ О СВЯТОМЪ ЧЕТВЕРО-ЕВАНГЕЛІИ *).

Внимай себѣ и ученію. 1

Тим. 4, 16.

Разсказъ первый.

Четверо-евангеліемъ называются первая четыре книги новазавѣтнаго священнаго писанія. Эти книги написаны, по внушенію Духа Божія, святыми мужами и апостолами: Матѳеемъ, Маркомъ, Лукою, Иоанномъ.

Четыре евангелія или первая четыре книги Новаго Заѣта излагаютъ намъ исторію земной жизни Господа нашего Іисуса Христа и ученіе Его о спасеніи людей отъ грѣховъ, проклятія и вѣчной смерти.

Слово *евангеліе* взято съ греческаго языка. Это слово означаетъ благою или радостную вѣсть о спасеніи людей, -- вѣсть, принесенную съ неба на землю воплотившимся Сыномъ Божиимъ Христомъ.

*) *Примѣчаніе.* — По возможной простотѣ изложенія, рассказы эти (за исключеніемъ конечно подстрочныхъ указаній) могутъ быть пригодны для чтенія обучающимся въ народныхъ школахъ. — Ив. У.

М
зывают
Свое н
зваль
слѣдній
Богу—
ми,—т
евангел
стосъ,
на гла
ученика
повѣда
мять е
еванге.
книгъ
С
геліемъ
вованік
чинает
во Хри
Еванге.
няли,)
С
письмен
еванге.
ученин
1)
2)
3)
4)
5)
6)

Мы сказали, что первыя четыре книги Новаго Завѣта называются *евангеліями*. Это потому, что самъ Іисусъ Христосъ Свое небесное ученіе, изложенное въ означенныхъ книгахъ, называлъ *евангеліемъ* или *благовѣстіемъ*. Когда Спаситель, въ послѣдній разъ, предъ самымъ вознесеніемъ Своимъ на небо къ Богу—Отцу, бесѣдовалъ съ учениками Своими или апостолами,—то сказалъ имъ: „идите по всему міру, и проповѣдуйте евангеліе всей твари“ ¹⁾.—Въ другомъ случаѣ, Спаситель Христосъ, восхваляя поступокъ Маріи—сестры Лазаря, пролившей на главу Его драгоценное *миро*,—сказалъ негодующимъ на это ученикамъ Своимъ: „истинно говорю вамъ: гдѣ ни будетъ проповѣдано Евангеліе сіе въ цѣломъ мірѣ, сказано будетъ въ память ея и о томъ, что она сдѣлала“ ²⁾. Здѣсь подъ словомъ *евангеліе* нужно разумѣть все содержаніе первыхъ четырехъ книгъ Новаго Завѣта.

Святые апостолы называли жизнь и ученіе Христа *евангеліемъ*. Святый Маркъ, приступая къ божественному повѣствованію о жизни Икупителя Христа, говоритъ, что онъ начинаетъ *евангеліе*. ³⁾ Апостоль Павелъ, наставляя вѣрующихъ во Христа Коринѳянъ, пишетъ такъ: „Напоминаю вамъ, братія, Евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ, которое вы и приняли, въ которомъ и утвердились.“ ⁴⁾.

Святые древніе писатели церкви христіанской, въ своихъ письменныхъ трудахъ, жизнь и ученіе Іисуса Христа называли *евангеліемъ*. Такъ говорятъ: Игнатій *Богосеуцъ* ⁵⁾, Іустинъ мученикъ ⁶⁾ и другіе.

¹⁾ Еванг. отъ Марка, гл. 16, ст. 15.

²⁾ Еванг. отъ Маттея, гл. 26, ст. 13.

³⁾ Еванг. отъ Марка, гл. 1, ст. 1.

⁴⁾ 1-е посланіе ап. Павла къ Коринѳ., гл. 15, ст. 1.

⁵⁾ См. посланіе къ *Филладельфійцамъ*.

⁶⁾ См. *апологію* первую.

Итакъ, тѣ святые апостолы, которые передали намъ исторію чудной жизни и божественнаго ученія Иисуса Христа, могутъ вполне назваться *евангелистами*, т. е., благовѣстниками. Написанныя этими мужами книги, въ отличіе отъ другихъ новозавѣтныхъ книгъ, должны называться *евангеліями*.

Разсказъ второй.

Больше четырехъ евангелій христіанская Церковь не признавала и не признаетъ. Это мы видимъ изъ всеобщаго свидѣтельства святыхъ отцевъ и учителей Церкви Христовой, также изъ *соборныхъ* правилъ.

Впрочемъ, появлялось много и *подложныхъ* евангелій, то-есть, не написанныхъ святыми апостолами.

Изъ *подложныхъ* евангелій особенно замѣчательны слѣдующія: *перво-евангеліе* Іакова, брата Христова по плоти, *евангеліе* апостола *Томы*, *евангеліе* тайнаго ученика Христова *Никодима*, *арабское евангеліе* о дѣтствѣ Спасителя.

Такія евангелія, какъ по содержанію своему, такъ и по свидѣтельству древнихъ *отцевъ* Христовой Церкви, не принадлежали и не принадлежатъ къ числу *священныхъ* новозавѣтныхъ книгъ. Потому такія книги называются *апокрифическими* книгами, то есть, лишенными всякой вѣрности.

Четверичное число *истинныхъ* евангелій, по мнѣнію святыхъ отцевъ Христовой Церкви, указываетъ на то, что ученіе Христа должно распространяться по всемъ *четыремъ* естранамъ міра. Также, при одинаковыхъ повѣствованіяхъ четырехъ *евангелистовъ*, истина жизни и ученія Иисуса Христа становится для насъ твердою и несомнѣнною.

Въ четверичномъ числѣ *истинныхъ* евангелій нѣкоторые святые отцы — толкователи Священнаго Писанія ⁷⁾ видятъ пророческое видѣніе Іезекіиля четырехъ *четвероликихъ* животныхъ ⁸⁾.

⁷⁾ Наприм. Блаженный Геронимъ.

⁸⁾ Книга пророка Іезекіиля, гл. 1, ст. 10.

Разсказъ третій.

Духу Святому не угодно было подробно сообщить намъ, какъ жилъ Иисусъ Христосъ, особенно въ Своей земной юности. Не всѣ Христовы дѣла, чудеса и бесѣды съ народомъ записаны четырьмя *евангелистами*. Святыми евангелистами записано только то, что необходимо для знанія вѣрующихъ во Христа людей, для утвержденія и процвѣтанія Церкви Божіей на землѣ. Евангелистъ Іоаннъ *Богословъ*, оканчивая свое *евангеліе*, свидѣтельствуетъ такъ: „многое и другое сотворилъ Иисусъ: но если бы писать о томъ подробно; то, думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ“⁹⁾.

Всѣ четыре евангелія составляютъ одно цѣлое *четверо-евангеліе*, или содержатъ одну полную священную исторію земной жизни Иисуса Христа, насколько Духу Святому благоугодно было изложить это въ писаніи. Можно сказать, что каждое изъ четырехъ евангелій составляетъ часть цѣлаго *четверо евангелія*.

Впрочемъ, евангелисты повѣствуютъ о жизни Спасителя не такъ, чтобы одинъ изъ нихъ продолжалъ сказаніе другаго; но каждый изъ четырехъ евангелистовъ описываетъ, по возможности и по случайнымъ обстоятельствамъ, всю земную жизнь Иисуса Христа. При этомъ нужно замѣтить, что въ каждомъ евангеліи находятся нѣкоторыя частныя отличія отъ другихъ евангелій и нѣкоторыя подробности въ изложеніи. Отъ того четыре евангелія, при единствѣ и сходствѣ содержанія своего, имѣютъ между собою и нѣкоторыя разности.

Такъ евангелисты Маттеей и Маркъ повѣствуютъ намъ о чудныхъ дѣлахъ Иисуса Христа, совершенныхъ имъ въ Галилеѣ¹⁰⁾. Святый Лука съ большей подробностію описываетъ бо-

⁹⁾ Еванг. отъ Іоанна, гл. 21, ст. 25.

¹⁰⁾ *Галилея*—сѣверная часть Палестины или земля *объто-ванной*.

жественныя дѣла и ученіе Іисуса Христа на пути изъ Галилеи во Іерусалимъ ¹¹⁾. Евангелистъ Іоаннъ *Богословъ* повѣствуетъ подробности, чѣмъ другіе *евангелисты*, о чудныхъ дѣлахъ и ученіи Іисуса Христа въ самой Іудеѣ.

Все ученіе Іисуса Христа, изложенное въ четырехъ евангелияхъ, отличается отъ всѣхъ другихъ ученій полною и совершенною любовію ко всѣмъ грѣшнымъ людямъ. Все содержаніе *евангелическаго* ученія выражается въ слѣдующихъ замѣчательныхъ словахъ Спасителя: „такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына своего единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ ¹²⁾. Также въ ученіи Христа, Сына Божія, говорится о высокомъ смиреніи и великой кротости. Спаситель училъ такъ: „научитесь отъ Мелы: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ“ ¹³⁾.

Разсказъ четвертый.

Книга родства Іисуса Христа.

Такъ начинается *евангеліе* отъ Матѳея въ нашей *славянской Библии* ¹⁴⁾. Слова: „Евангеліе отъ Матѳея“, по объясненію святыхъ отцевъ, нужно понимать такъ: „Евангеліе или святое благовѣстіе Іисуса Христа, какъ записано святымъ апостоломъ Матѳеемъ.“ Такое-же значеніе имѣютъ надписанія и другихъ трехъ *евангелій*, съ переменной только имени писателя. Сами апостолы не дѣлали другихъ надписаній, кромѣ тѣхъ словъ, которыми обыкновенно начинаются ихъ священныя книги. Но послѣ, когда первые христіане стали соединять въ одну книгу

¹¹⁾ *Іерусалимъ*, святой городъ, находился въ южной части Палестины, именно—въ Іудеѣ.

¹²⁾ Еванг. отъ Іоанна, гл. 3, ст. 16.

¹³⁾ Еванг. отъ Матѳея, гл. 11, ст. 29.

¹⁴⁾ Въ *греческой Библии* надписывается: „Отъ Матѳея Евангеліе,“

апосто-
для отли
когда и
Впрочем
скоромъ
женный
нія, имѣ
сями. М
ваго Заі
Христов
Св.
вѣруеть,
завѣтной
ни одног
гдѣ бы
другому
ей,—э
Аѳанасі
тельство
другихъ
В
существо
Евресвъ
христіан
знають
геліе от
15)
16)
17)
18)
19)
свой въ
20)
12, 13.

апостольскія писанія, оказалась необходимость обозначать, для отличія, каждую новозавѣтную книгу особой надписью. Кѣмъ, когда и гдѣ произведены такія надписи, — намъ неизвѣстно. Впрочемъ, достовѣрно то, что такія надписанія появились въ скоромъ времени послѣ написанія *апостольскихъ* книгъ. Блаженный Иеронимъ, замѣчательный толкователь Священнаго Писанія, имѣлъ у себя книги Новаго Завѣта съ отдѣльными надписями. Можно думать, что отдѣльныя надписи надъ книгами Новаго Завѣта появились въ концѣ перваго столѣтія по Рождествѣ Христовомъ.

Святая христіанская Церковь, во все время, вѣрила и вѣруетъ, что писателемъ перваго *евангелія* или первой новозавѣтной книги былъ святой Матѳей—апостоль Христовъ. Нѣтъ ни одного кодекса или собранія священныхъ новозавѣтныхъ книгъ, гдѣ бы „Евангеліе отъ Матѳея“ приписывалось какому нибудь другому писателю. Что писателемъ *евангелія* былъ св. Матѳей, — это подтверждается словами отцевъ церкви: Иринея¹⁵⁾, Аванасія Великаго, Иоанна Златоуста и другихъ; — свидѣтельствомъ учителей церкви: Евсевія¹⁶⁾, Тертулліана,¹⁷⁾ и другихъ.

Въ самое древнее время, по Рождествѣ Христовомъ, существовало *неканоническое*, то-есть, невѣрное евангеліе отъ Евреевъ. Этимъ евангеліемъ пользовались многіе лжеучители въ христіанствѣ, особенно *гностики*¹⁹⁾. Такое евангеліе признають отцы церкви за *поврежденное* или испорченное евангеліе отъ Матѳея²⁰⁾.

15). Adv. haeres. 111, 11, 8.

16). Hist. eccles. 111, 24.

17). De carne Christi, с. 22.

18). Jtrom 1 p., 341.

19). Гностики были древніе философы, почитавшіе разумъ свой выше всего священнаго.

20). Епифаній haeres. XXX, 13; Иеронимъ commentar. in Matth. 12, 13.

Рассказ пятый.

Читая „Евангеліе отъ Матѳея“, намъ нужно знать, хотя нѣсколько, о жизни святаго писателя.

Святой апостоль и евангелистъ Матѳеи иначе назывался *Левіемъ*. По рожденію—Матѳеи былъ сыномъ *Алфея*, жившаго въ *Галилеи*,—по вѣрѣ былъ *иудей* ²¹⁾.

До призванія Христомъ къ апостольскому служенію, Матѳеи жилъ въ городѣ Капернаумѣ при морѣ *галилейскомъ* ²²⁾. Въ этомъ городѣ Матѳеи имѣлъ свой домъ и проходилъ должность *мытаря* или сборщика податей. На берегу моря или озера *галилейскаго* Матѳеи имѣлъ *мытницу*, то-есть, мѣсто для сбора пошлинъ съ плывущихъ мимо кораблей.

Иисусъ Христосъ, въ началѣ Своей проповѣди міру, вышелъ однажды изъ города Капернаума, и пошелъ къ морю *галилейскому*. У моря Спаситель увидѣлъ Матѳея или *Левія*, и сказалъ ему: „иди за Мною.“—Матѳеи всталъ, оставилъ свои занятія и пошелъ за Господомъ Христомъ.

Идя въ слѣдъ за Господомъ, Матѳеи пригласилъ Его въ свой домъ, приготовилъ для Него великій пиръ. На этотъ пиръ Матѳеи пригласилъ многихъ своихъ товарищей, то-есть, *мытарей*,—пригласилъ и другихъ своихъ знакомыхъ, а также всѣхъ, слѣдовавшихъ за Иисусомъ. Въ числѣ сопутниковъ Христовыхъ были и явные *грѣшники* ²³⁾.

Книжники и фарисеи вознегодовали ²⁴⁾. Видя на пирѣ у Матѳея со Христомъ всѣхъ безъ различія,—они съ ропотомъ говорили ученикамъ Иисуса: „для чего учитель вашъ ѣстъ и пьетъ съ мытарями и грѣшниками“?—

21). Еванг. отъ Марка, гл. 2, ст. 14 и 15.—Еванг. отъ Матѳея, гл. 9 ст. 9.

22). Это море иначе называется озеромъ Геннисаретскимъ (Лук. 5, 1-3) и моремъ *Тиверіадскимъ* (Іоан. 21, 1).

23). Еванг. отъ Матѳея, гл. 9, ст. 10.—Марка 2, 14 и 15.

Услышавъ: пришедъ нію ²⁵⁾.

Придите, научитесь: то-есть, милостыни, которые приносятся каго сердца.

Книга: Тогда Іоаннъ укоризною фарисейскъ

Христосъ: тогда браченъ приглашенъ ваетъ же

Христосъ: соблюдать находжусь тель *нов*

24). 13, 15).

25). 26).

16.—Прок. 27).

Марка 2, 28).

29).]

Услышавши это, Господь сказалъ окружающимъ Его слушателямъ: „не здоровые имѣють нужду во врачѣ, но больные. Я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію“²⁵⁾.

При этомъ Иисусъ Христосъ сказалъ и такія слова: „пойдите, научитесь, что значить: милости хочу, а не жертвы“²⁶⁾. То-есть, Я желаю видѣть раскаяніе, добрыя дѣла и щедрыя милостыни среди *грѣшниковъ*; но не принимаю тѣхъ жертвъ, которыя приносятся Мнѣ *лицемърами*—людьми хитрыми,—приносятся только по указанію *закона Моисеева*, но безъ всякаго сердечнаго расположенія²⁷⁾.

Книжники и фарисеи умолкли.—

Тогда приняли участіе въ бесѣдѣ нѣкоторые изъ учениковъ Іоанна *Крестителя*. Они, по словамъ *фарисеевъ*, съ укориною говорили Спасителю: „для чего ученики Іоанновы и фарисейскіе постятся, а Твои ученики не постятся“²⁸⁾?

Христосъ отвѣчалъ имъ: „могутъ ли поститься сыны чертога брачнаго, когда съ ними Женихъ“?—То есть, могутъ ли приглашенные на бракъ гости печалиться, пока съ ними бываетъ женихъ.—

Христосъ какъ—бы такъ учить: „Мои ученики не могутъ соблюдать *ветхозавѣтныхъ* обрядовъ и постовъ. Съ учениками нахожусь Я—Господь и Спаситель.—Я— *Женихъ* и Основатель *новозавѣтной* Церкви, избранной *Невѣсты* Моей“²⁹⁾.

²⁴⁾. Эти люди были *лицемърами* среди Іудеевъ (Матѣ. 23 13, 15).

²⁵⁾. Еванг. отъ Матѣя, гл. 9, ст. 13.—Марка гл. 2, ст. 15.

²⁶⁾. Еванг. отъ Матѣя, гл. 9, ст. 13.—Марка гл. 2, ст. 16.—Пророка Осіи, гл. 6, ст. 6.

²⁷⁾. То—есть *фарисеями* (Еванг. отъ Матѣя, гл. 9, ст. 13.—Марка 2, 17).

²⁸⁾. Еванг. отъ Матѣя, гл. 9, ст. 14.—Марка 2, 18.

²⁹⁾. Еванг. отъ Марка, гл. 2, ст. 19.—Матѣ. 14—17.

Р а з с к а з ъ ш е с т ы й .

По вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа на небо—къ Богу Отцу, святой Матѳей проповѣдывалъ до пятнадцатаго года, по Рождествѣ Христовомъ, во святомъ городѣ Иерусалимѣ. Также святой апостолъ навѣшалъ и окрестныя страны.

Когда вышелъ святой апостолъ изъ Иерусалима, то проповѣдывалъ ученіе Христа въ *Индіи и Евіопіи* ³⁰⁾.

По свидѣтельству *Метафраста*, въ Индіи, за исцѣленіе *бѣсноватаго* въ семействѣ одного князя, святой евангелистъ Матѳей почтенъ былъ особеннымъ вниманіемъ народа. За обращеніе многихъ ко Христу былъ осужденъ на казнь.

Святаго апостола и евангелиста положили на землѣ,—обложили все его тѣло горючими веществами.

Люди зажгли святой костеръ.—Сильное пламя опалило стоящую стражу при кострѣ,—при чемъ не было вреда тѣлу святаго апостола и евангелиста *Матѳея*.

Князь *индійскій* ужаснулся при такомъ святомъ зрѣлищѣ. Хотѣлъ вывести апостола—*страдалгца* изъ огня. Но Св.

Евангелистъ—мученикъ вознесъ послѣднюю молитву къ Богу и предалъ въ руки Его *святую* душу ³¹⁾.

И. Успенскій.

(Продолженіе будетъ.)

Священная живопись, или св. иконы.

Одно изъ важнѣйшихъ событій въ жизни нашего Искупителя, именно Его воскресеніе изъ мертвыхъ, рисуется нашими живописцами не совсемъ согласно съ указаніемъ слова Божія. При изображеніи воскресенія Спасителя живописцы рисуютъ Его летящимъ въ воздушномъ пространствѣ,—желая по всей вѣроятности представить Его во время воскресенія какъ бы вылетающимъ изъ гро-

³⁰⁾. Истор. церк. Евсев. 111, 24.

³¹⁾. См. въ *Чет.—Мин.* подъ 16 ноября.

ба, кото
обыкновен
живописи
въ руках
головы
воскресе
мощи со
Христос
ментъ в
всталъ и
обвито
лову,—ч
стно, по
слѣ всеи
слѣдова
Его, по
женъ б
для Неи
занять
Марк. 14
гдѣ пол
рить (Ч
землѣ е
дою стр
три ихъ
гроба ра
гроба Г
вертепъ,
но прир
въ пото
леннаго
гобы“

ба, который нередко тутъ же и рисуется на подобіе обыкновеннаго деревяннаго гроба. Рисуютъ при этомъ живописцы и ангела (стоящимъ съ деревянною доскою въ рукахъ; воиновъ же рисуется падшими и склонившими головы свои къ землѣ, тогда какъ Иисусъ Христосъ, при воскресеніи Своёмъ, вышелъ изъ пещеры безъ всякой помощи со стороны ангела, отвалившаго камень; такъ какъ Христосъ раньше ангела вышелъ изъ гроба. Самый моментъ востанія Спасителя, то есть, какимъ образомъ Онъ всталъ изъ гроба, снялъ съ себя всѣ пелены, которыми обвито было тѣло Его, и платокъ, покрывавшій Его голову, — что было необходимо, — это никому не было известно, потому что все это происходило въ пещерѣ. Поэтому слѣдъ всего этого Спаситель вышелъ изъ пещеры, какъ и слѣдовало, но не вылетѣлъ, какъ обыкновенно пишутъ Его, почти всегда при воскресеніи. Мертвый Онъ положенъ былъ въ пещерѣ каменной, — гдѣ высѣчено было для Него углубленіе на столько, на сколько нужно было занять мѣста челоуѣку умершему (Матѣ. 27 гл. 60 ст. Марк. 16, 46, Лук. 23, 53). Въ описаніи своемъ пещеры, гдѣ положенъ былъ Иисусъ Христосъ, Муравьевъ говоритъ (Част. 2 стр. 60) слѣдующее: „Иудеи не вѣряли землѣ своихъ мертвыхъ, но, пользуясь утесистою природою страны, изсѣкали въ скалахъ тѣсныя покои, и внутри ихъ клали на плитахъ мертвыя тѣла. Подъ именемъ гроба разумѣлась вся пещера“. „Что касается до самаго гроба Господня, говоритъ Норевъ, онъ есть каменный вертепъ, облеченъ нынѣ снаружи и внутри мраморомъ, но природный камень не совсѣмъ заложенъ и виденъ еще въ потолкѣ и въ разрѣзѣ входа. Обломки камня, отваленнаго ангеломъ, известковаго кряжа, какъ и скала Голгофы“ (Част. 1-я стран. 184-я). Съ правой сто-

роны, при входѣ въ самую пещеру, находится то мѣсто, гдѣ положенъ былъ умершій Спаситель (Марк. 16 гл. 5; путеш. Норовъ ч. 1-я стран. 190-я). По обычаю Евреевъ, говоритъ Норовъ, тѣла усопшихъ полагались на выѣченномъ въ стѣнѣ ложѣ. Таковъ есть гробъ Спасителя. Входя въ пещеру, должно нагнуться всею головою; длина пещеры есть то пространство, которое можетъ занять простертое тѣло. Промежутокъ между гробомъ и стѣною вертепа въ полтора шага. Не должно воображать, говоритъ далѣе Норовъ, будто бы вертепъ Спасителя находился такъ одиноко на этомъ мѣстѣ, какъ онъ теперь: онъ входилъ въ общій составъ каменистаго хребта этого мѣста и примыкалъ къ другимъ гробовымъ пещерамъ (част. 1-я стр. 188 и 189-я).

Къ двери пещеры, въ которой положено было мертвое тѣло Спасителя, приваленъ былъ огромный камень, какъ говорится объ этомъ въ Евангеліи (Матт. 27, 60; Марк. 15 гл. 46). По воскресеніи Своемъ, Спаситель вышелъ изъ пещеры, заложеной камнемъ и запечатанной печатію, по выраженію церковныхъ пѣсней, такъ что камень остался не тронутымъ съ своего мѣста и печать не поврежденною (запечатану гробу, животъ отъ гроба возсіялъ еси Христе Боже. Тропарь въ недѣлю святаго Ѳомы. Печатей не разрушилъ еси Христе гробныхъ. На хвалит. въ недѣл. Ѳомы, гл. 1-я. Господи, якоже изшелъ еси отъ запечатаннаго гроба, тако вшелъ еси и дверемъ заключеннымъ ко ученикомъ Твоимъ. Въ четвертокъ свѣтлой недѣли 4-я стихира на хвалит. Смотр. также и др. церковн. пѣсни). Спаситель вышелъ изъ гроба, котораго входъ былъ заложень камнемъ, точно такъ же, какъ и вошелъ къ одиннадцати ученикамъ Своимъ по воскресеніи въ горницу въ то время, когда двери ея

*) См. въ Тем. — Мис. подл. 16 ноября.

были за
воплоче
данія (6
васть и
шель из
не было
камень
леніе С
Слѣдова
ющимъ
ніа отту
какъ и
шихъ р
мазать
образно
да Спас
шелъ въ
вянных
указаніе
стински
гавших
То
Спасите
бы летя
облаках
ныхъ, (6
de prii
небо, го
ламы (Д
ходяща
на (6 п
съ небес

были затворены. Не разверзлъ еси врата дѣвства въ воплощеніи, гроба не разрушилъ еси печатей Царю созданія (5-я пѣснь канона въ подѣло Мирносицъ) воспѣиваетъ церковь. Если же Спаситель по воскресеніи вышелъ изъ пещеры сквозь затворенныя двери, то для Него не было никакой нужды въ явленіи ангела, отвалившаго камень отъ дверей гроба, и самое воскресеніе и оставленіе Спасителемъ пещеры было раньше явленія ангела. Слѣдовательно: нѣтъ основанія писать ангела отваливающимъ камень отъ дверей пещеры гроба для воскресенія оттуда Спасителя. Камень отвалилъ ангелъ, равно какъ и стражей отогналъ для женъ Мирносицъ, пришедшихъ рано поутру, въ первый день недѣли, къ гробу помазать тѣло Спасителя благовоніями. Тѣмъ болѣе несообразности бываетъ въ изображеніи этого событія, когда Спасителя рисуютъ воставшимъ изъ гроба, или лучше вылетѣвшимъ изъ гроба, на подобіе нашихъ деревянныхъ гробовъ. Что ни съ чѣмъ несогласно, ни съ указаніемъ слова Божія, ни съ обычаемъ Иудеевъ Палестинскихъ и всѣхъ вообще восточныхъ народовъ, полагавшихъ тѣла умершихъ своихъ въ пещерахъ каменныхъ. Точно такимъ же образомъ изображая вознесеніе Спасителя на небо, наши живописцы рисуютъ Его какъ бы летящимъ туда; тогда какъ Онъ восходилъ туда на облакахъ, по выраженію слова Божія и пѣсней церковныхъ: *Сей Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, и имъ же образомъ увидите Его идуща на небо*, говорили живившіеся при вознесеніи мужи апостоламъ (Дѣян. 1 гл. 11). *Узрите Сына человеческого восходяща, идя же бы прежде*, говорится въ Евангеліи Іоанна (6 гл. 62). *Никто же взыде на небо, токмо сшедый съ небесе, Сынъ человеческій* (Іоан. 3, 13). *Сшедый, той*

естъ и восшедый, говоритъ апостоль Павелъ (Ефес. 4 гл. 10). На основаніи этихъ мѣстъ писанія, согласнѣ съ нимъ будетъ изображать Спасителя при вознесеніи на иконахъ идущимъ на облакахъ, но не летящимъ на небесахъ. Описывая мѣсто вознесенія Спасителя, Норовъ говоритъ (Част. 1-я стр. 114-я): „Разсматривая слѣды стопы Іисуса Христа, оставленные Имъ на природной скалѣ горы Элеонской, заключили, что во время вознесенія ликъ Его былъ обращенъ къ сѣверу, что согласно, говоритъ онъ, и съ повѣствованіемъ Евангелиста Луки, гдѣ сказано, что вознесеніе Спасителя послѣдовало со стороны Виваніи, которая находится противу юго-восточной стороны горы Элеонской (Лук. 24, 50), *изведъ же ихъ вонъ до Виваніи и воздвигъ руки свои и благослови ихъ. И бысть егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на небо* (См. Норов. част. 1-я, стр. 114-я; Путеш. Мурав. част. 2-я стран. 147 и 148-я). Описывая видъ съ Элеонской горы, Норовъ говоритъ: „съ востока, теми дикихъ горъ вѣтають, какъ бы подернутыя снѣгомъ, по причинѣ известковыхъ полосъ, которыми онѣ испещрены. На юго-востокъ таже дикость; но ряды горъ, изъ которыхъ обозначается вершина искушенія горы, прерваны внезапно пустынею, гдѣ въ ясную погоду сверкаетъ часть Мертваго моря и даже видна, вдоль пустыни, линія кустовъ, обозначающая теченіе Іордана; но за нимъ черныя стѣны горъ Аравіи заграждаютъ горизонтъ. На правой сторонѣ картины, за глубокимъ оврагомъ (Іосафатовою долиною) на покатой горѣ представляется Іерусалимъ. Такой видъ представляется съ самой вершины горы и нѣсколько выше того мѣста, откуда вознесся Спаситель“ (част. 1-я стран. 111, 112-я). На вершинѣ горы Элеонской, обращенной къ

сѣверу,
стран.
несеніи
гору и
Ангель
Іисуса
не юно
несеніи
Апосто
Ч
иконах
(при о
очень
писам
тѣмъ
которы
образом
сохран
довать
ніямъ,
зантіе
Амврос
Кедри
Д
обычно
пемъ І
Дѣвы,
других
стомъ,
гомате
жіемъ,
ному І

сѣверу, явились апостоламъ два ангела (Смотр. тамъ же стран. 116-я). На основаніи такого описанія горы вознесенія живописцу легко изобразить на иконѣ самую гору и видъ съ этой горы съ достаточною вѣрностію Ангелы, представшіе апостоламъ во время вознесенія Иисуса Христа, были въ одеждахъ бѣлыхъ и притомъ не юноши, каковыми ихъ рисуютъ не рѣдко при вознесеніи, но мужи, какъ свидѣтельствуєтъ книга Дѣяній Апостольскихъ (1, 10).

Что касается до изображенія Божіей Матери на иконахъ, кромѣ тѣхъ, о которыхъ сказано было выше (при описаніи Рождества Христова); то слово Божіе очень мало сообщаетъ свѣдѣній о Богоматери. Живописцамъ всего надежнѣе слѣдовать въ этомъ случаѣ тѣмъ описаніямъ чудотворныхъ явленій Богоматери, которыя сохранены въ большемъ количествѣ, равнымъ образомъ тѣмъ изображеніямъ Богоматери, которыя сохранила намъ древность, также надежнѣе всего слѣдовать при изображеніи пресвятой Дѣвы тѣмъ описаніямъ, которыя сохранили о Ея жизни древнѣйшіе Византійскіе историки и Отцы церкви, каковы на примѣръ Амвросій Медиоланскій, Никифоръ, Каллисть, Георгій Кедринъ и другіе.

Для образца въ этомъ дѣлѣ можно указать, кромѣ обыкновенныхъ изображеній Божіей Матери съ младенцемъ Иисусомъ Христомъ на рукахъ, или одной пресвятой Дѣвы, — когда Ей явился Архангелъ Гавріиль, или въ другихъ извѣстныхъ положеніяхъ Ея съ Иисусомъ Христомъ, можно указать на древнѣйшее изображеніе Богоматери, о которомъ не говорится хотя въ словѣ Божіемъ, но которое несколько не противорѣчитъ Священному Писанію и совершенно согласно съ исторією цер-

кви. Таково напримѣръ изображеніе Богоматери въ Софійскомъ Соборѣ въ Кіевѣ (Смотр. Кіевскіе мозаики). На другомъ столпѣ, въ противоположномъ столпу, на которомъ изображенъ Архангелъ, на четырехъ угольномъ подножій золотомъ, изображена Матерь Божія въ длинномъ голубомъ хитонѣ и голубомъ съ золотой тесьмой покровѣ, отъ головы по плечамъ ниспадающемъ до коленъ. Хитонъ препоясанъ широкимъ поясомъ, съ золотой бахромой. Поручи золотыя, обувь красная, на головѣ и персяхъ три золотые креста или звѣзды, — указывающія на дѣвство Богоматери до рождества, въ рождествѣ и по рождествѣ Спасителя. Главное же, что рѣдко можно встрѣтить въ нашихъ храмахъ, въ лѣвой рукѣ Богоматери, приподнятой вверхъ, Она держитъ красную пряжу, отъ которой внизъ проведена нить съ веретеномъ, и поддерживаемая правой рукой. Надъ ликомъ Богоматери съ правой стороны надпись: Матерь Божія (по гречески), съ лѣвой же стороны тоже греческая надпись: *„Се раба Господня, буди ми по глаголу твоему“*. Такое изображеніе Божіей Матери, какъ древнѣйшее, сохранившееся на иконахъ и какъ согласное съ историческими описаніями жизни Богоматери, — всегда должно быть примѣромъ подражанія для иконописца. Или (тамъ же смотр.) рисуется Матерь Божія съ руками простертыми къ Спасителю въ молитвенномъ предствительствѣ. Она изображается въ церковныхъ пѣсняхъ ходатайцею предъ Богомъ за родъ человѣческій; слѣдовательно такое изображеніе Ея на иконахъ Ея весьма прилично. (Смотр. Кіевскіе Мозаики). Кстати, такое изображеніе Богоматери съ воздѣтыми къ небу руками было даже въ первые вѣка христіанства. Въ Римскихъ катакомбахъ, куда христіане скрывались отъ

-пресл
-Атніи
-лѣвше
-жена
-младе
-отр
-икона
-ми со
-матери
-такъ
-лѣ Тр
-ку, ко
-руки
-рою С
-вою р
-жае
-мае
-вѣстн
-рука,
-ны, п
-годар
-выче
-зу Бо
-ны. Т
-цамъ
-съ пр
-у наш
-съ пр
-днн
-жк
-ав
-ов
-орл
-фел
-в
-вед
-Акаде

преслѣдованій, именно: въ тайномъ подземельи святыя Агнии, находятъ такое изображеніе, безъ сомнѣнія уцѣлѣвшее отъ временъ мучениковъ. Матерь Божія изображена съ воздѣтыми руками и вмѣстѣ съ предвѣчнымъ младенцемъ (Смотр. тамъ же Кіев. Мозаик.).

Другія изображенія пресвятой Дѣвы Маріи на иконахъ нельзя сказать, чтобы рисовались живописцами согласно съ повѣствованіями историческими о Богоматери. Возьмемъ для примѣра образъ Божіей Матери, такъ называемой Троеручицы. Неужели въ самомъ дѣлѣ Троеручица имѣла у себя дѣйствительно третью руку, которую живописцы рисуютъ нѣсколько ниже правой руки Богоматери какъ бы природною Ея рукою, которою Она такъ же придерживаетъ младенца, какъ и правую рукою. Такою дѣйствительно Троеручица изображается на иконахъ и по всей вѣроятности такъ понимается простымъ народомъ. Тогда какъ исторически извѣстно, что у Иоанна Дамаскина отрубленная правая рука, за то что онъ защищалъ письменно святыя иконы, помощію Божіей Матери приросла снова. Въ благодарность какъ бы за такое чудесное исцѣленіе, онъ вычеканилъ серебряную руку и привѣсилъ ее къ образу Богоматери. Отсель и произошло названіе Троеручицы. Такъ слѣдовало бы и изображать нашимъ живописцамъ на иконахъ образъ Троеручицы, то есть какъ бы съ привѣшенною третьею рукою, хотя вошло въ обычай у нашихъ живописцевъ изображать Троеручицу какъ бы съ природною третьею рукою.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе)

Въ 1832 году въ Орловской Семинаріи была произведена другая ревизія бывшимъ инспекторомъ Кіевской Академіи архимандритомъ Іереміею. При семъ усмотрѣны

еще новые недостатки въ семинарскомъ корпусѣ, а именно: а) внѣшніе карнизы и внѣшняя штукатурка семинарскаго корпуса во многихъ мѣстахъ отпала; б) ученическая столовая такъ тѣсна и невмѣстительна, что каждый день бываетъ два обѣда и два ужина, чрезъ что ученики теряютъ немало времени, нужнаго для ихъ занятій, а прислугѣ двойной трудъ; в) семинарская и училищныя больницы находятся близъ жилыхъ ученическихъ комнатъ и нѣтъ при нихъ и не можетъ быть отхожихъ мѣстъ. —

Первымъ послѣдствіемъ сей ревизіи было то, что, на основаніи сихъ замѣчаній, Кіевское академическое Правленіе отъ 25 октября 1832 года за № 676 предписало Орловскому семинарскому Правленію, чтобы оно сдѣлало зависящее распоряженіе касательно поправки индѣ отпавшихъ карнизовъ и внѣшней штукатурки во многихъ мѣстахъ семинарскаго дома, также возобновленія стѣнной покраски въ нѣкоторыхъ жилыхъ комнатахъ, а особливо въ залѣ собранія; б) для отвращенія невыгодъ тѣсноты, вынесло изъ семинарскаго корпуса кухню и пекарню во флигель, занимаемый теперь вторымъ отдѣленіемъ словесности, теперешнюю же кухню и пекарню обратило въ столовую, а классъ словесности, занимающій нынѣ флигель, перемѣстило въ одну изъ праздныхъ профессорскихъ комнатъ, и в) семинарскую и училищную больницы перевело изъ третьяго въ первый этажъ семинарскаго дома, въ комнаты, занимаемыя нынѣ Правленіемъ, которое безъ тѣсноты можетъ быть помѣщено въ угольной комнатѣ средняго этажа, примыкающей къ церкви. Потребность въ подштукатуркѣ карнизовъ и перекраски стѣнъ корпуса внутри сознавало и само семинарское Правленіе. Объ этомъ свидѣлствуютъ записки эконома Се-

минар
іюня 1
минар
крыльц
турки,
по рас
Петонд
тесомъ
смѣтъ
отодра
торый
стѣны
да на
работу
ной са:
1800 р
просил
и зимн
и пото
рами. 1
бернски
сей пр
на кле
потолк
левой 1
съ под
за мате
сажень
этажъ
въ вер
саж., 2
подгрун

минаріи Самуила Никольскаго. Такъ запискою отъ 10-го іюня 1832 года за № 52-мъ онъ просилъ Правленіе Семинаріи дать разрѣшеніе — подштукатурить карнизы и крыльца, или, въ видахъ прочности, вмѣсто подштукатурки, обить ихъ тесомъ и обѣлить; вслѣдствіе чего, по распоряженію Правленія, губернскимъ архитекторомъ Петонди составлена была смѣта на обшивку карниза тесомъ съ окрашеніемъ бѣлилами на маслѣ. Въ сей смѣтѣ изображено: отбить оставшуюся штукатурку и отодрать нынѣ существующій подъ крышей карнизъ, который вновь устроить столярной работы, въ откосѣ отъ стѣны одинъ аршинъ, длины кругомъ корпуса 72 саж., да на фронтонахъ 48, итого 120 погонныхъ саж.; на работу, подмости, весь матеріаль и окраску отъ погонной сажени, полагая 120 саж., по 15 руб. каждый, 1800 р. Другою запискою отъ 20 іюня 1832 г. за № 53 просилъ разрѣшенія Правленія перекрасить окна лѣтнія и зимнія, балясины и двери бѣлильною краскою, а стѣны и потолки комнатъ обѣлить мѣломъ на клею или колерами. Вслѣдствіе чего, по распоряженію Правленія, губернскимъ архитекторомъ Петонди составлена была на сей предметъ смѣта. По сей смѣтѣ исчислено: окрасить на клею со сводами комнаты, кухни и корридоръ бѣлой, потолки же комнатъ безъ сводовъ бѣлой, а стѣны палевой краской съ пусканіемъ до оконъ темнымъ поясомъ съ подбрызгомъ подъ мраморъ, съ починкой штукатурки, за матеріаль и работу: въ нижнемъ этажѣ квадратныхъ сажень 536, по 50 к. сажень, 268 р.; въ среднемъ этажѣ квадратныхъ саж. 778, по 50 к. саж., 389 р.; въ верхнемъ этажѣ квадратныхъ саж. 578, по 50 коп. саж., 289 руб. Окрасить крышу мѣлянкою на маслѣ съ подгрунтовкой на бѣлилахъ, съ починкой отъ течи и съ

замазкой, всего квадратных сажень 360, по 2 р. саж. 720 руб.; статья эта внесена въ смету архитекторомъ въ видахъ недопущенія къ истребленію отъ ржавчины желѣзной крыши, ибо бывшая окраска вся почти смыта (Отношеніе архитектора отъ 20 іюня 1832 года № 155). На окрашеніе дверей бѣлилами на маслѣ всѣхъ этажей, 53, по 3 р., 159. На окрашеніе рамъ лѣтнихъ и зимнихъ бѣлилами на маслѣ и подоконныхъ достокъ, отъ окна зимняго и лѣтняго съ доскою, за матеріаль и работу, 156, по 2 р., 312 руб. Итого 2137 р. По разсмотрѣніи сей послѣдней сметы, Правленіемъ Семинаріи 22-го іюня постановлено: стѣны и потолки въ жилыхъ комнатахъ и классахъ главнаго семинарскаго корпуса и въ двухъ классическихъ флигеляхъ, дѣйствительно, сдѣлались слишкомъ черны, особенно съ восточной стороны, краска совершенно потускнѣла, что, при освѣдѣтельствovanіи, подтвердилъ и архитекторъ; а потому, классы и комнаты вновь по прежнему росписать, а бібліотеку оставить въ настоящемъ видѣ, ибо стѣны ея всѣ обставлены шкафами. Корридоры же, кухни и служительскія комнаты перебѣлить мѣломъ на клею. И поелику изъ являвшихся, по приглашенію Правленія Семинаріи, для договора на сіи работы никто не соглашался на покрашеніе каждой комнаты длиною въ 7 саж. $2\frac{3}{4}$ аршина и 2 вершка, и шириною въ 3 сажени съ половиною взять менѣе семи рублей безъ матеріала, а Орловскій мѣщанинъ Василій Овчинниковъ согласился взять съ каждой комнаты упомянутой мѣры за работу по восьми рублей съ его мѣломъ, клеємъ и краскою, свѣтло—желтою и палевою, приводя въ таковую же мѣру малыя комнаты и корридоръ; то и предоставить ему, Овчинникову, сію работу, исключая церковь и залу

собраніи
стера д
лѣтнія
ныхъ в
ситъ бѣ
желток
пріиска
особо,
которой
но сам
разсужд
предсте
освяще
оборот
На поч
нается
ложено
тельной
въ сем
А семина
нически
одна к
клею в
и семи
Касате
от пуса, в
семина
поряже
но мѣ
отноше
и на н
предста

собранія, для росписанія которыхъ нужно приискать мастера другаго и договориться съ нимъ особо. Оконныя, лѣтнія и зимнія, рамы, двери, исключая передѣльныхъ въ 1830 году, и рѣшетки около лѣстницъ окрасить бѣлильною краскою на маслѣ, а подокопныя доски желтою же масляною краскою, для каковой работы и приискать новыхъ мастеровъ и договориться съ ними особо. Объ окрашеніи кровли на главномъ корпусѣ, о которой хотя Правленіе и не спрашивало архитектора, но самимъ имъ признано сіе за нужное, сдѣлать особое разсужденіе, и какое по оному состоится заключеніе, представить на разсмотрѣніе Его Преосвященства. Преосвященный въ своей резолюціи хотѣлъ дать другой оборотъ сему дѣлу. Онъ написалъ: 5 іюля 1832 года. На починку кровли и покрашеніе ея вновь, если признается нужнымъ, согласенъ, а прочее можетъ быть отложено до будущаго лѣта. Но между тѣмъ, по настоятельной нуждѣ, Правленіемъ Семинаріи произведена была въ семь 1832 году покраска нѣкоторыхъ комнатъ въ семинарскомъ корпусѣ, а именно: покрашены жилища ученическія комнаты, больница, инспекторскія комнаты и одна классическая комната; также побѣлены мѣломъ на клею верхній корридоръ, половина нижняго корридора и семинарская кухня. За всю эту работу уплачено 96 р. Касательно же поправки карнизовъ семинарскаго корпуса, во многихъ мѣстахъ осыпавшагося, со стороны семинарскаго Правленія сдѣлано было одно только распоряженіе, что отъ губернскаго архитектора истребовано мнѣніе съ смѣтою на эту починку. Но поелику въ отношеніи архитектора по сему предмету указано было и на необходимость покраски крыши корпуса, о чемъ представлено Его Преосвященству и симъ послѣднимъ

утверждено; то семинарское Правленіе хотя призывало желалъ ихъ принять на себя подрядъ покраски крыши корпуса, но мастера объявили, что предварительно нужно исправить карнизы, а потомъ уже рядить людей для покраски кровли. Для поправки же карнизовъ въ прошедшее лѣто мастеровъ не найдено. А потому какъ и покраску крыши, такъ исправленіе карнизовъ, Правленіе о Семинаріи вынуждено было оставить до слѣдующаго лѣта. Равнымъ образомъ, возобновленіе стѣнной покраски въ жилыхъ комнатахъ и въ залѣ собранія прошедшимъ лѣтомъ не могло быть произведено по той же причинѣ, что есть, трудно было найти мастеровъ за сходную цѣну, а тѣ, которые соглашались принять на себя сію работу не за дорогую цѣну, явились въ Правленіе уже поздно, недѣли за двѣ до ревизіи. Посему, до ревизіи, исправлены покраскою только больница и жилыя ученическія комнаты въ верхнемъ этажѣ, побѣлены корридоръ верхняго этажа, кухня, столовая и половина корридора въ нижнемъ этажѣ, а послѣ ревизіи—комната инспектора Семинаріи, какъ особенно требовавшая исправленія. А и для поправки зала собранія, не смотря на заботы Правленія, являлся только одинъ мастеръ, который требовалъ слишкомъ высокую цѣну. Посему и это дѣло также отложено до слѣдующаго лѣта. Такимъ образомъ Правленіе Семинаріи само старалось сдѣлать то, что, по первому пункту ревизіи, замѣчено было ревизоромъ, и что сдѣлать предписано было академическимъ Правленіемъ. Далѣе, согласно замѣчаніямъ ревизора, Правленіе Семинаріи предположило ученическую кухню и пекарню вынести изъ главнаго корпуса во флигель, который въ то время занятъ былъ вторымъ отдѣленіемъ словесности, для чего и подрядить печника, чтобы онъ устроилъ въ

ономъ ф
комнату
помѣщ
фессор
родку.
въ ком
угольну
церкви.
ницы, —
ныхъ и
—остав
тель Ч
мѣщаем
тѣснотѣ
женіе с
семинар
осталос
сительн
нимало
покончи
и объ
было до
зобнови
опредѣл
Пресвз
лѣтомъ,
шить э
заготовл
матеріа
наго и
изъ соб
жетъ бл

ономъ флигель двѣ печи, а классъ словесности перевести въ комнату, занимаемую первымъ отдѣленіемъ философіи, съ помѣщеніемъ сего послѣдняго въ одной изъ праздныхъ профессорскихъ комнатъ, вынудъ находящуюся въ оной перегородку. Семинарскую и училищную больницу перевести въ комнату, занимаемую Правленіемъ, а Правленіе въ угольную комнату третьяго этажа, примыкающую къ церкви. Во избѣжаніе тѣсноты и неудобства для больницы, — ибо иногда бываетъ значительное число больныхъ и разными болѣзнями, для другихъ не безопасными, — оставить праздную комнату, которую занималъ учитель Чеховъ, съ тѣмъ однако, чтобы больные были помѣщаемы въ оной только въ случаѣ необходимости и тѣсноты въ настоящей больницѣ. Но первое предположеніе семинарскаго Правленія относительно перенесенія семинарскаго кухни и пекарни во флигель почему—то осталось безъ исполненія. Другое предположеніе относительно переведенія больницы въ комнату, которую занимало Правленіе, было исполнено. Оставалось теперь покончить дѣло о покраскѣ крыши семинарскаго корпуса и объ исправленіи въ немъ карнизовъ, которое отложено было до будущаго лѣта. Дѣло это, дѣйствительно, возобновилось 27 апрѣля 1833 г. Именно, на основаніи опредѣленія семинарскаго Правленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, о перекрашеніи крыши будущимъ лѣтомъ, эконоомъ Семинаріи просилъ Правленіе разрѣшить эту работу въ наступившее лѣто, и озаботиться заготовленіемъ потребныхъ для перекрашенія крыши матеріаловъ, какъ то, мѣдянки, бѣлизы, масла коноплянаго и прочаго, въ тѣхъ видахъ, что покрашеніе крыши изъ собственныхъ, для сего нужныхъ, матеріаловъ можетъ быть гораздо прочнѣе, нежели изъ матеріаловъ

подрядчика. Правленіе разрѣшило это дѣло, и Преосвященный изъяснилъ на то свое согласіе. 31 мая того же 1833 года заключены были съ мастеровыми условія: на оштукатурку вновь всѣхъ карнизовъ вокругъ семинарскаго корпуса съ крестьяниномъ малоархангельскаго уѣзда села Похвальнаго Михаиломъ Пентюховымъ, которому дано въ задатокъ сто рублей, и на подмости 50 руб., а на починку и перекраску всей крыши на семинарскомъ корпусѣ съ красильщикомъ вольноотпущеннымъ Федоромъ Петровымъ, съ выдачею ему, по договору, въ задатокъ тридцати рублей. Къ 22 іюня, какъ донесено было Правленію экономамъ, крыша на корпусѣ и караулкахъ надлежащимъ образомъ была вычинена, загроутована, и за эту работу, по договору, выдано подрядчику Петрову 100 р. Но 28 іюня буря повредила въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крышу на семинарскомъ корпусѣ и флигелѣ. Почему вновь нужно было исправлять крышу. Для сего нанять былъ Орловскій мѣщанинъ Василій Тороповъ, которому уплачено за работу семьдесятъ пять рублей. Тою же бурей сорваны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ семинарскаго корпуса рѣшетникъ и карнизы подъ фронтонами. Нужно было исправить и эти поврежденія. На сей конецъ Правленіемъ Семинаріи подряженъ былъ плотникъ Тульской губерніи черныскаго уѣзда деревни Борзенокъ однодворецъ Матвѣй Борзенковъ за 25 руб. Та и другая работа покончена была къ 3-му іюля 1833 г. Но 11-го іюля, въ восемь часовъ по полудни, поднявшаяся сильная буря сорвала съ клеморовъ 15 рядовъ желѣзной крыши, только не на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производились исправленія, а на другихъ. Такое обстоятельство побудило семинарское Правленіе вдуматься въ причину неоднократнаго, за непродолжительное время,

поврежден
сего мѣс
женія. I
минарско
последне
отъ врем
и вѣтро
отстала
и меньш
оную и
построй
къ строи
тинѣ пр
томъ гв
Правлен
крышею
жавшее
дохрані
вокругъ
едва ли
по нимъ
черезъ ж
и дальн
предлага
Тогда П
нѣйшихт
скомъ ко
гласить
ствоваль
заключен
рѣпленія
освидѣте

поврежденія крыши, и принять рѣшительныя противъ сего мѣры. Начались изслѣдованія и различныя соображенія. Предварительно осмотрѣна была крыша на семинарскомъ корпусѣ. По осмотрѣ ея оказалось, что послѣднее поврежденіе произошло отъ того, что отъ времени и жаровъ разохся рѣшетникъ, а отъ бурь и вѣтровъ, бывшихъ и прежде, расколыхалась крыша и отстала отъ рѣшетника, такъ что не только таковая, но и меньшая буря могла легко отъ рѣшетника оторвать оную и поднять, тѣмъ болѣе, что самый рѣшетникъ, при постройкѣ корпуса, не во всѣхъ мѣстахъ былъ прибитъ къ стропиламъ гвоздями, и листы не ко всякой рѣшетинѣ прикрѣплены кляморами, а чрезъ двѣ и три, и притомъ гвоздями короткими. При чемъ эконому донесъ Правленію, что въ бытность его во время бури подъ крышею, усмотрѣно имъ сильное колебаніе крыши, угрожавшее взрывомъ, и просилъ Правленіе озаботиться предохраненіемъ отъ поврежденія вновь подштукатуриваемыхъ вокругъ семинарскаго корпуса карнизовъ, такъ какъ они едва ли могутъ быть прочны, влѣдствіе проходящей по нимъ, особенно во время сильныхъ дождей, течи чрезъ желоба, отъ невмѣстительности сихъ послѣднихъ и дальнему ихъ другъ отъ друга разстоянію, и для сего предлагалъ устроить восемь новыхъ водосточныхъ трубъ. Тогда Правленіе Семинаріи, для предотвращенія дальнѣйшихъ поврежденій крыши и карнизовъ на семинарскомъ корпусѣ въ подобныхъ случаяхъ, положило пригласить губернскаго архитектора, чтобы онъ освидѣтельствовалъ кровлю семинарскаго корпуса и далъ свое заключеніе о томъ, что требуется для прочнѣйшаго укрѣпленія кровельныхъ листовъ и рѣшетника, а также освидѣтельствовалъ бы, дѣйствительно ли штукатурка

карнизовъ отъ того обваливается, что вода во время дождей, не вмѣщаясь въ желоба по ихъ узкости и мелкости, летитъ черезъ край, и что онъ найдетъ нужнымъ устроить для предотвращенія таковой течи; для опредѣленія же цѣнности нужныхъ для сей работы матеріаловъ и цѣнности самой работы составилъ примѣрную смету. Наконецъ для исправленія взорванной крыши, немедленно найти мастеровыхъ, и предварительно договорясь съ ними въ Правленіи о цѣнѣ, допустить ихъ къ работѣ. Подрядъ на эту работу отданъ былъ Орловскому мѣщанину Василию Торопову, который и окончилъ свою работу къ 25-му іюля 1873 года, и получилъ за сіе въ вознагражденіе восемьдесятъ четыре рубля. Къ 25-му же іюля окончилъ свою работу по штукатуркѣ карнизовъ со всѣхъ сторонъ семинарскаго корпуса и подряженный 31-го мая 1873 года штукатуръ Михаилъ Пентюховъ. Но поелику, въ продолженіе самой этой работы, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, хотя не такъ значительно, показалась опять течь, и вновь исправленный карнизъ опять падалъ; то, по резолюціи Преосвященнаго, до совершеннаго исправленія сихъ мѣстъ, изъ слѣдовавшихъ, по договору, денегъ, въ родѣ залога, удержано у подрядчика на исправленіе карнизовъ сто рублей, и выдано ему только триста пятьдесятъ руб. При чемъ Преосвященный требовалъ отъ Правленія—отыскать причины, отъ чего происходитъ течь за всѣми поправками, и затѣмъ принять мѣры къ удержанію оной и укрѣпленію карниза. Тогда Правленіемъ Семинаріи снова постановлено пригласить губернскаго архитектора для освидѣтельствованія крыши семинарскаго корпуса. Но по сему приглашенію, губернской архитекторъ явился только 5-го августа 1873 года. Онъ свидѣтельствовалъ крышу семинарска-

го корпу
щее; к
нѣкотор
ствіе ос
оную ве
ровъ по
гутъ бы
обмазко
пойдетъ
отложено
28-го ис
крыши
надобно
тоннаго
же выби
гомъ кри
ный до
сильнаго
желоба,
мя, и п
При осм
скомъ к
гдѣ не
лоба; то
низъ из
здѣсь к
Для сох
за недос
ибо одн
дерево,
одной п
лится;

го корпуса, и донесъ семинарскому Правленію слѣдующее : крыша внутри чердака отъ сильнаго вѣтра въ нѣкоторыхъ мѣстахъ цѣлыми полотнами колеблется вслѣдствіе ослабленія имѣющихся кляморовъ, но укрѣпляютъ оную весьма не удобно; ибо для дѣланія новыхъ кляморовъ необходимо разгибать листы, а при такой работѣ могутъ быть поломаны края, и хотя таковыя обмажутся обмазкою, но со временемъ она отстанетъ и тогда пойдетъ течь; посему исправленіе сіе можетъ быть еще отложено, тѣмъ болѣе, что, при сильной бури, бывшей 28-го истекшаго іюня, только небольшая часть оной крыши была повреждена съ фронтона, и то полагають надобно отъ того, что вѣтеръ забралъ силу изъ фронтоннаго окна, которое если не было разбито, то тогда же выбито градомъ. — Водосточные желоба и трубы кругомъ крыши сдѣланы должнаго размѣра, но въ проливной дождь, сопровождаемый вѣтромъ, дождевая вода отъ сильнаго стремленія мѣстами можетъ переливаться чрезъ желоба, и сего избѣжать нельзя, а въ обыкновенное время, и при значительныхъ дождяхъ, оныя достаточны. При осмотрѣ моемъ 5-го августа крыши на семинарскомъ корпусѣ, случился сильный дождь, но тогда нигдѣ не обозначилось, чтобы вода переливалась чрезъ желоба; только въ одномъ мѣстѣ замѣтилъ я течь на карнизъ изъ-подъ желоба, но это зависѣло отъ того, что здѣсь крыша поправлена не съ должною исправностію. Для сохраненія вновь сдѣланнаго штукатурнаго карниза недостаточно того, чтобы на оный не проходила течь; ибо одна переменная погода имѣетъ большое вліяніе на дерево, по которому произведена штукатурка, и отъ этой одной погоды, сія послѣдняя можетъ трескаться и валиться; почему уже Высочайшими правилами, для проч-

ности, дозволяется дѣлать, вмѣсто каменнаго или штукатурнаго, деревянный столярный, на мастѣ окрашенный карнизъ. На семь основаніи, истекшаго 1832 года 23-го іюля за № 173-мъ была мною доставлена оному Правленію примѣрная смѣта на сдѣланіе, вмѣсто обваливагося, новаго столярнаго деревяннаго карниза, но не извѣстно мнѣ, почему онымъ сіе назначеніе не одобрено, а нынѣ опять возобновленъ штукатурный, который въ скоромъ времени, какъ и прежній, долженъ по вышеизложеннымъ причинамъ обвалиться. Отъ составленія же смѣты на вышеуказанный предметъ, какъ видно изъ справки семинарскаго Правленія, губернской архитекторъ Петоиди отказался, по причинѣ немедленной его отлучки въ городъ Брянскъ, вѣдѣствіе распоряженія начальства. Посему Правленіе отзвъ архитектора приняло къ свѣдѣнію, а поврежденія въ кровли и нѣкоторыя другія работы произвело хозяйственнымъ способомъ, истребовавъ отъ полиціи свѣдѣніе о цѣнѣ на кровельное желѣзо. На производство сихъ работъ израсходовано: по исправленію желѣзной кровли, — за 22 п. 23 ф. кровельнаго желѣза, по 10 р. за пудъ, 225 р. 75 к.; 1 пудъ костьюлей, по 9 р., 9 рублей; 1 п. 20 ф. гвоздей двуетесныхъ, по 9 р., 13 р. 50 коп.; 1 п. 10 ф. гвоздей купорныхъ, по 14 р., 17 р. 50 коп.; 26 ф. гвоздей однетесныхъ, по 10 р. пудъ, 6 р. 50 коп.; и 4 пуда бѣлгородскаго мѣлу, для сдѣланія замазки для крыши, по 1 р. пудъ, 4 р.; итого 276 р. 25 коп.; по окраскѣ крыши, — 2 п. 20 ф. мѣдянки, по 90 р. пудъ, 225 р.; 10 пуд. 14 ф. бѣлизы, по 12 р. 50 к. пудъ, 129 р. 37½ коп.; 6 ф. сурику, 40 к. ф., 2 р. 40 коп.; 6 ф. зирбеглиту, по 60 коп. ф., 3 р. 60 коп.; 4 ф. сажи голландской, 40 к. ф., 1 р. 60 коп.; 6 ф. крымзы,

по 1 р.
ную ра
по 3 р.
к.; по
номъ,
по 1 р.
30 р.
р.; по
извести
сажи,
30 к.
ходовал
по исп
предпо
Кромѣ
ка сем
пичнок
пена п
ла. Бак
матеріа
полага
разшат
лѣстни
журнал
жено в
Д
шимъ
Іереміе
умывал
умывал
ему пр
мени у

по 1 р. ф., 6 р., — итого 367 р. 97 $\frac{1}{2}$ коп.; за малярную работу 125 р. и за 31 ведро коноплянаго масла, по 3 р. 50 к. ведро, 108 р. 50 коп., — итого 233 р. 50 к.; по исправленію рѣшетника и карниза подь фронтонь, — 50 слѣгъ, по 44 к. слѣга, 4 доски обрѣзныхъ, по 1 р. 20 к. и 10 тесинъ, по 35 к. тесина, — итого 30 р. 30 коп.; по исправленію карнизовъ за работу 300 р.; по исправленію штукатурки потолка, — 3 четверти извести, по 2 р. четверть, 6 р. и за 5 ф. голландской сажи, для поправки цоколя семинарскаго корпуса, по 30 к. ф., 1 р. 50 коп., — итого 7 р. 50 к. Всего израсходовано 1215 р. 52 $\frac{1}{2}$ коп. Такимъ образомъ, работы по исправленію карнизовъ и крыши съ покраскою оной, предположенныя въ 1832 году, покончены были въ 1833 г. Кромѣ того, въ томъ же 1833 году произведена побѣлка семинарской ограды совнѣ и совнутрь двора, съ кирпичною по мѣстамъ поправкою. Работа эта была исполнена штукатуромъ, крестьяниномъ Орловскаго уѣзда села Бакланова Григоріемъ Чушинымъ за 100 р. съ его матеріаломъ, и окончена 30 сентября 1833 года. Предполагалось еще въ этомъ году исправить и укрѣпить разшатавшіяся перила и повыскакавшія балясины въ лѣстницѣ съ параднаго крыльца; но это исправленіе, по журналу 28 сентября 1833 года, на время было отложено въ видахъ современемъ устроить новыя перила. Другимъ послѣдствіемъ ревизіи, произведенной бывшимъ инспекторомъ Кіевской Академіи, архимандритомъ Іереміею, было распоряженіе его о замѣнѣ прежнихъ умывальницъ новыми. Именно, ревизоръ замѣтилъ, что умывальницы для казеннокоштныхъ учениковъ по своему пространству и мѣстному положенію, — до сего времени умывальницами служили деревянныя лахани, — не

соотвѣтствуютъ числу учениковъ. Посему онъ совѣтовалъ, чтобы кромѣ тѣхъ мѣръ, которыя предпринимаемы были Правленіемъ для предотвращенія мокротъ и гнидости половъ въ оныхъ комнатахъ, и потолоковъ въ комнатахъ, подъ ними находящихся, въ коихъ въ одной отъ сырости штукатурка потолка до половины обвалилась, а въ другой угрожаетъ паденіемъ, Правленіе придумало новыя мѣры. При этомъ онъ рѣшительно требовалъ, чтобы призванъ былъ архитекторъ, и на возвратномъ его пути изъ Воронежа чрезъ Орель было показано ему, что будетъ сдѣлано для улучшенія умывальницъ и для предотвращенія порчи комнатъ, подъ оными находящихся. Тогда Правленіе Семинаріи пригласило губернскаго архитектора Петонди для совѣщанія. Архитекторъ объявилъ, что онъ находитъ полезнымъ устроить въ обѣихъ умывальницахъ а) подъ умывальницы ванны изъ сухаго еловаго лѣса съ двумя желѣзными для каждой на винтахъ обручами, мѣрою 2 аршина 14 вершковъ каждая длины и столько же ширины, вышины отъ полу 6-ти вершковъ, обить оныя внутри кровельнымъ желѣзомъ и окрасить, и б.) надъ ванною изъ старыхъ большихъ семинарскихъ умывальницъ сдѣлать съ двумя желѣзными для каждой обручами умывальницы — 2 аршина длины, 1¹/₄ аршина ширины, 8 вершковъ вышины, и окрасивъ, поставить оныя на ножкахъ, и при семъ онъ составилъ примѣрную смету на сію работу. Согласно совѣту архитектора, тотчасъ же приступлено было къ устройству умывальницъ, и въ одной умывальницѣ къ прїѣзду ревизора изъ Воронежа таковая работа мастеромъ Орловскаго уѣзда деревни Лошаковой однодворцемъ Степаномъ Осиповымъ Орловымъ была окончена, а въ другой умывальницѣ работа эта была произведена послѣ. На всю эту работу

съ мат
ныхъ и
желѣз
съ ста
довано
подъ
времен
онья
года
лена
находи
ственно
устроет
около
мя, пр
умыва
проход
локъ в
цею, и
онаго;
ный по
умывал
22 сент
хожую
входа,
этажъ,
титъ в
лую уч
же, кр
изъ тр
рость,
комнатъ

съ матеріаломъ, исключая двухъ умывальницъ, сдѣланныхъ изъ старой большой семинарской умывальницы и желѣзныхъ обручей на ванну, употребленныхъ на оную съ старой большой семинарской умывальницы, израсходовано сто восемь рублей. Исправленіе же потолковъ, подъ умывальницами находившихся, за неудобностию времени, отложено было до будущаго лѣта, такъ какъ оныя комнаты не жилия. Лѣтомъ наступившаго 1833 года штукатурка потолковъ, дѣйствительно, была исправлена. Но поелику штукатурка потолковъ въ комнатахъ, находившихся подъ умывальницами, обвалилась собственно отъ того, что надъ оными въ верхнемъ этажѣ устроены были умывальницы; ибо ученики, коихъ числомъ около ста пятидесяти человѣкъ, умываясь въ одно время, при всей осторожности, не могли однакожъ, при умываніи, не плескать водою и на полъ, отъ чего течь проходила сквозь полъ и пропитывала сыростию потолокъ въ комнатѣ, которая находилась подъ умывальницею, и вслѣдствіе сего не могла не повреждать штукатурку онаго; то въ предосторожность, чтобы и вновь оштукатуренный потолокъ не обвалился по той же причинѣ, то есть, отъ умывальницъ, сію умывальницу положено было, по журналу 22 сентября 1833 года, перенести въ нижній этажъ въ прихожую крайней комнаты съ сѣверной стороны корпуса, что со входа, противъ нижней лѣстницы, ведущей во второй этажъ, а комнату, гдѣ теперешняя умывальница, обратитъ въ служительскую, или, если потребуется, въ жилую ученическую, ибо въ ней устроена печь. Притомъ же, кромѣ означенной нужды, снесеніемъ умывальницы изъ третьяго въ нижній этажъ, предотвратится сырость, которая очень ощутительна въ корридорѣ и въ комнатахъ, прилежающихъ къ умывальницѣ, отъ скопле-

нія воды въ оной, и устранитея затрудненіе носить воду въ верхній этажъ. Последнее обстоятельство, перенесеніе умывальницы изъ третьяго этажа въ нижній, не могло, конечно, не сопровождаться нѣкоторыми измѣненіями въ назначеніи комнатъ семинарскаго корпуса.— Но тутъ встрѣтилось еще новое обстоятельство, вызвавшее новое распредѣленіе комнатъ въ семинарскомъ корпусѣ, — это назначеніе квартиръ новымъ наставникамъ Семинаріи.— Такъ, по журналу Правленія Семинаріи отъ 12 ноября 1833 года, опредѣлено было отвести подъ квартиры новопрібывшимъ наставникамъ слѣдующія комнаты: инспектору іеромонаху Венедикту—инспекторскую; Боричевскому— комнату въ нижнемъ этажѣ, что противъ семинарской больницы; Петрову—угольную комнату, что близъ комнаты инспекторской, а экономическія вещи, которыя въ оной хранятся теперь, перенести въ угольную комнату нижняго этажа, что со входа съ сѣверной стороны на правой рукѣ, а комнату, которая примыкаетъ къ больницѣ и въ которой жилъ нѣкогда наставникъ Семинаріи Чеховъ, оставить на случай выносною для умирающихъ. Для назначеннаго помощникомъ инспектора отвести комнату въ верхнемъ этажѣ, что надъ ректорскими комнатами, которая состоитъ теперь праздною.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе).

Скоро послѣ возобновленія города Кромъ, въ Россіи насталь страшный голодъ. Бѣдствіе это произошло такимъ образомъ. Въ 1601-мъ году, въ продолженіе всего лѣта, шли проливные дожди, а потомъ рано ударилъ сильный морозъ; такъ за тотъ годъ ничего не собрали съ по-

лей. Запасы прежнихъ лѣтъ скоро были истреблены, бѣдняки прожили весь скотъ, и пошли въ холопы къ богатымъ людямъ. На слѣдующій годъ множество полей лежало въ пустоши; а тутъ снова неурожай. Тогда настали бѣдствія, какихъ ни прежде, ни послѣ не испытывала Русская земля. Во многихъ мѣстахъ люди ѣли собакъ и кошекъ, питались всякою падалью, и съ жадностью, подобно хищнымъ волкамъ, бросались на трупы умершихъ. Дошло наконецъ до того, что мужъ покидалъ жену, а мать бросала свое дитя, чтобы не видѣть его мучительной смерти; люди подѣлались звѣрями и охотились другъ на друга, какъ за добычею. Цѣлыя села и деревни вымерли до одного человѣка. Въ самой Москвѣ смертность была такъ велика, что царскіе сторожа не успѣвали прибирать мертвыхъ по улицамъ.

Въ это злосчастное время наши Кромы представляли еще изъ себя благодатный край. Здѣсь хотя и чувствовался недостатокъ въ хлѣбѣ, но далеко не въ такой степени, какъ въ другихъ мѣстахъ, а чѣмъ далѣе отъ Кромъ по направленію къ Курску, тѣмъ урожай былъ лучше. И вотъ, когда по Россіи прошелъ слухъ, что въ окрестностяхъ Кромъ можно не умереть съ голоду, сюда устремились все, въ комъ еще доставало настолькоъ энергіи, чтобы позаботиться о сохраненіи своей жизни. Большею частью, это были люди бездомные и безродные, разорившіеся въ конецъ крестьяне, или бѣглые холопы, которыхъ иногда гнали со двора сами владѣльцы, чтобы не кормить дорогимъ хлѣбомъ; одни изъ нихъ, въ качествѣ сосѣдей и захребетниковъ, пристали къ городскимъ посадамъ, а другіе пристроились работниками по селамъ. Много набралось тогда подобныхъ переселенцевъ на Кромскомъ посадѣ и Комарицкой волости. Подобные побѣги на Украину были въ то время

за обычай, и правительство видѣло въ нихъ одно изъ средствъ къ заселенію малолюдной украины; только теперь набралось бѣглецовъ такъ много, что отъ нихъ не было покою и самому государству. Дѣло въ томъ, что изъ побѣжавшихъ на украину далеко не всѣ пристроились здѣсь какъ надо; многіе не пристали никуда, остались между небомъ и землей, и коротали день до вечера, переходя съ мѣста на мѣсто, живя безъ дѣла и надежды въ будущемъ. Изъ такихъ-то бродягъ, голодныхъ и оборванныхъ, скоро составились шайки разбойниковъ. Сѣверюки залегали по лѣсамъ и дорогамъ, не давали никому ни пройти, ни проѣхать, и съ особенною жадностью подстерегали тѣхъ, кто былъ побогаче и родовитѣе. Когда же голодъ началъ проходить, и слышно стало, что землевладѣльцы разыскиваютъ бѣглыхъ крестьянъ и холоповъ; тогда разбойническія шайки пополнились еще множествомъ новыхъ бѣглецовъ, боявшихся, чтобъ ихъ не разыскали въ городахъ и селахъ; они бѣжали въ лѣса, братались съ опытными разбойниками, и уже ни за что не хотѣли возвращаться на родину, гдѣ ожидало ихъ тяжелое холопство. Какъ это всегда бываетъ, у нихъ нашлись свои вожаки, а во главѣ всѣхъ сталъ Хлопко Косолапый. Этотъ бродяга чувствовалъ себя настолько сильнымъ, что задумалъ вести свою братью на войну противъ самой Москвы. Конечно, Хлопко проигралъ битву, былъ взятъ въ плѣнъ и казненъ на Москвѣ, а товарищей его развѣшали по деревьямъ. Остальные притаили духъ, но не надолго. Скоро Сѣверцамъ, а въ томъ числѣ и нашимъ Кромчанамъ, пришлось дѣйствовать подъ знаменемъ болѣе отважнаго предводителя...
Въ 1598 году скончался царь Феодоръ Іоанновичъ. Онъ былъ бездѣтенъ, и съ нимъ прекращалась на Руси

древн.
- шій б
- еще
избра
- доводи
- дарь
- Емун
- извест
идля с
- отним
- (Этим
- боярь
- Борис
- предъ
- очить
- благъ
- ницы,
- рою
- ихъ н
- воть п
- скаем
- бѣды
- сидит
- цареви
- Борис
- правос
- надъ
- другія
- си, дѣ
- ходил
- вѣсти,
- убиты

древняя династія Рюрика. Былъ у царя Теодора млад-
 шій братъ, царевичъ Димитрій; но его постигла смерть
 еще въ дѣтствѣ (1591 г.). Тогда на Московскій престолъ
 избранъ былъ Борисъ Теодоровичъ Годуновъ, который
 доводился царю Теодору шуриномъ. Борисъ былъ госу-
 дарь умный, но, къ несчастью, очень подозрительный.
 Ему казалось, что многіе изъ знатныхъ бояръ ищутъ
 извести его со свѣта, чтобы чрезъ то очистить престолъ
 для самихъ себя; и вотъ онъ сталъ преслѣдовать ихъ, —
 отнималъ имущество, ссылалъ и постригалъ въ монахи.
 Этимъ онъ вооружилъ противъ себя самыхъ знатныхъ
 бояръ, считавшихся потомками Рюрикова дома. Когда
 Борисъ Теодоровичъ вступалъ на престолъ, то клялся
 предъ всѣми, что „и послѣднюю свою рубашку раздѣ-
 литъ съ народомъ.“ И дѣйствительно, онъ заботился о
 благѣ народа, — во время голода отворилъ царскія жит-
 ницы, раздавалъ бѣднымъ людямъ хлѣбъ и деньги ще-
 рою рукою. Но бѣдствія народа были такъ велики, что
 ихъ нельзя было залечить щедростію царской казны; и
 вотъ народъ готовъ былъ вѣрить всѣмъ слухамъ, распу-
 скаемымъ недоброжелателями царя. Говорили, что всѣ
 бѣды приключились отъ того, что на царскомъ престолѣ
 сидитъ потомокъ ненавистныхъ Татарскихъ мурзь, убійца
 царевича Димитрія, похититель трона, неблагословенный
 Борисъ, и что несчастія до толѣ будутъ тяготѣть надъ
 православною Русью, пока правда не восторжествуетъ
 надъ коварствомъ. А до города Кромъ долетали еще
 другія, болѣе тревожныя вѣсти. Тутъ, на Сѣверской Ру-
 си, дѣйствовалъ какой-то монахъ, отецъ Леонидъ. Онъ
 ходилъ изъ города въ городъ и рассказывалъ дивныя
 вѣсти, будто царевичъ Димитрій, котораго всѣ считали
 убитымъ въ Угличѣ, живъ и благополученъ; будто его

спасли отъ рукъ Бориса вѣрные бояре, и онъ скоро явится среди своихъ подданныхъ. Сѣврюки тѣмъ охотнѣе вѣрили отцу Леониду, что у него полный карманъ денегъ; ими онъ одѣляетъ всѣхъ бѣдныхъ и щедръ на угощенія. А гдѣ не могъ быть Леонидъ самолично; туда онъ посылалъ грамотки, которыя, для безопасности отъ царскихъ приставовъ, провозили въ мѣшкахъ съ хлѣбомъ. Послѣ этого Кромы, равно какъ Сѣвскъ, Путивль и другіе города Сѣверской украины, только по имени признавали своимъ царемъ Бориса; на самомъ же дѣлѣ они принадлежали тому, во чье имя дѣйствовалъ отецъ Леонидъ (*). Стоило только явиться этому лицу, даже довольно было одного слуха о появленіи его въ Русскомъ царствѣ, чтобы наши Кромчане сдѣлались его подданными, готовыми поворотить свои пушки противъ царя Бориса и его многочисленнаго войска. Вотъ какъ случилось все это.

Въ 1604-мъ году въ Польскомъ королевствѣ нашелся человекъ, который объявилъ себя сыномъ царя Ивана Васильевича Грознаго, т. е. царевичемъ Димитріемъ. Обстоятельства, какъ нельзя больше, благопріятствовали ему. Для Польши выгодно было поддержать смуту въ сосѣднемъ государствѣ; въ Россіи народъ не любилъ Бориса, а на Сѣверской украинѣ только того и ждали... Въ Сендомирскомъ воеводѣ Юріѣ Мнишкѣ самозванецъ нашель наибольшаго себѣ покровителя, и въ тоже время посватался за его дочь Марину. Вокругъ самозванца

(*) Этотъ Леонидъ былъ изъ Крыпецкаго монастыря. Говорятъ, что Лжедмитрій еще въ Литвѣ свелъ съ нимъ знакомство и уговорилъ его назваться своимъ именемъ, т. е. Григоріемъ Отрепьевымъ. Поэтому,—замѣчаетъ Карамзинъ,—нѣкоторые думали, что монахъ Отрепьевъ былъ отдѣльный человекъ отъ самозванца. См. Истор. Карамзина т. XI стр. 140 и прим. 201.

скоро
Когда
то ук
а жите
хлѣбом
рода—
умный
были
но ук
было
страня
ревича
одного
рия; за
каль к
кой во
скомъ,
ты и д
нялись
ро пер
заки с
бетника
никовъ;
первой
городь-
достнук

скоро составилось ополченіе изъ Поляковъ и Русскихъ. Когда Лжедмитрій выступилъ изъ предѣловъ Польши; то украинскіе города сдавались ему безъ сопротивленія а жители окрестныхъ селеній выходили къ нему съ хлѣбомъ — солью. Такъ дошелъ онъ до Новгорода — Сѣверскаго, гдѣ сидѣлъ тогда воеводою храбрый и умный Петръ Федоровичъ Басмановъ. И здѣсь жители были на сторонѣ самозванца; но Басмановъ благовременно укрѣпилъ осаду и не хотѣлъ сдаться безъ бою. Это было въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Между тѣмъ быстро распространялась вѣсть о триумфальномъ шествіи мнимаго царевича. Въ томъ же ноябрѣ мѣсяцѣ Путивльцы связали одного воеводу, а другой самъ объявилъ себя за Дмитрія; за ними поддались Рыльчане; 24-го ноября прискакалъ къ Новгороду — Сѣверскому гонецъ изъ Комарицкой волости и ударилъ отъ ней челомъ съ городомъ Сѣвскомъ, объявивъ при этомъ, что тамошніе воеводы взяты и держатся подъ карауломъ. За Комаричанами поднялись и Кромчане. Волненіе на Кромскомъ посадѣ скоро перешло и въ самыя стѣны города; стрѣльцы и казаки стояли за одно съ посадскими бобылями и захребетниками; воеводы были не въ силахъ удержать мятежниковъ; у нихъ помutilись головы.... И вотъ Кромы, по первой зимней дорожкѣ, отправляютъ гонца подъ Новгородъ — Сѣверскій; 2-го декабря казакъ привозитъ радостную вѣсть самозванцу о подданствѣ Кромчанъ (*).

(*) Вѣстникъ Европы, мартъ 1866 г. стр. 98.

ПРОТОКОЛЫ
засѣданій Ливенскаго Училищнаго Окружнаго Създа,
бывшаго отъ 16 по 19 число Сентября 1875 года.

ПРОТОКОЛЪ № 4.

Утреннее засѣданіе 18 сентября 1875 года. Открыто въ 9-ть часовъ, закрыто въ 12 1/2 часовъ.

ЗАНЯТІЯ СЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

По прочтеніи и подписаніи протокола прошедшаго вечерняго засѣданія, о. Предсѣдатель предложилъ на обсужденіе слѣдующее:
1.) Г. Смотритель училища и члены правленія отъ духовенства сообщили ему, что многіе изъ своекоштныхъ учениковъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ, просили Правленіе помѣстить ихъ въ училищномъ общежитіи на правахъ полупансіонеровъ: но такъ какъ въ общежитіи не имѣется въ настоящее время свободныхъ мѣстъ, то правленіе вынуждено было отказать просившимся въ общежитіе ученикамъ. Въ виду этого обстоятельства, равно и того, что помѣщеніе учениковъ на частныхъ квартирахъ далеко не представляетъ того удобства въ учебномъ, нравственномъ, экономическомъ и даже санитарномъ отношеніяхъ, какимъ пользуются въ настоящее время ученики, живущіе въ общежитіи, о. Предсѣдатель пришелъ къ слѣдующему соображенію: 1.) Чтобы прибавить помѣщеніе для общежитія, нужно приспособить для этого просторный въ нижнемъ этажѣ главнаго училищнаго зданія залъ, нынѣ предназначенный для занятія учениковъ гимнастикой, но такъ какъ онъ отъ дурнаго ус-

29 Сентября 1875 г.
1.) Исполнить, если возможно устроить для жилья воспитанниковъ указываемыя въ семьѣ заявленія комматъ. А на будущее время Ливенскому окружному духовенству озаботиться, чтобы всѣ воспитанники училища помѣщались не по квартирамъ, а въ общежитіи.

2.)

тройст
шенія
печь,
стѣнъ
нясь
шала
сырост
ки это
ныхъ
которь
роить
Такихъ
ствомъ
никовъ
предна
сей цѣ
Кромѣ
для об
сего в
отдѣле
настоя
количе
мая и
этой к
стить
приспо
житія
имѣющ
2.)
ни, не
домъ
учащя
собіе и

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

тройства печи довольно сырѣ, то, для осушенія его, устроить въ немъ утермарковскую печь, а вдоль двухъ — восточной и южной стѣнъ зала провести трубу, которая, наполняясь отъ печи горячимъ воздухомъ, осушала бы стѣны и предохраняла ихъ отъ сырости на будущее время. Съ цѣлю осушки этой комнаты, слѣдуетъ еще съ наружныхъ сторонъ этой комнаты сдѣлать откосъ, который обдѣлать каменными плитами и устроить такую же канаву для стока воды. Такимъ образомъ въ этомъ залѣ съ удобствомъ можно было бы помѣстить до 30 учениковъ. Для занятія учениковъ гимназикою предназначить столовый залъ, который для сей цѣли весьма просторенъ и удобенъ. 2.) Кромѣ того можно еще открыть помѣщеніе для общежитія въ той комнатѣ, которая до сего времени занимаема была параллельнымъ отдѣленіемъ, такъ какъ съ закрытіемъ въ настоящее время этого отдѣленія (за малымъ количествомъ учениковъ), комната, занимаемая имъ, дѣлается теперь свободною. Въ этой комнатѣ съ удобствомъ можно помѣстить до 12 пансіонеровъ. На издержки по приспособленію зала нижняго этажа для общежитія употребить сумму училищнаго округа, имѣющуюся при училищѣ.

2.) — „Во вчерашнемъ утренимъ засѣданіи, по моему предложенію, окружнымъ съездомъ назначено было начальствующимъ и учащимъ Ливенскаго духовнаго училища по собіе изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго

2.) Согласно съ сдѣланнымъ въ заявленіи семъ распредѣленіемъ въ окладахъ жалованья учителямъ училища.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА...

Резолюція Его Преосвященства.

округа въ размѣрѣ 800 руб. на всѣхъ. Но дѣлая такое предложеніе съѣзду, я имѣлъ въ виду только тѣхъ преподавателей, которые, кромѣ службы при училищѣ, не имѣютъ никакихъ другихъ средствъ къ жизни, и потому указывалъ Общ. депутатамъ съѣзда, что одинъ изъ учителей Латинскаго языка, именно, священникъ Илья Автономовъ, состоя при хорошемъ звѣн. Ливнахъ приходѣ, не имѣетъ такой вопіющей нужды въ пособіи, какъ прочіе преподаватели, и, по всей вѣроятности, не будетъ въ претензіи, если онъ будетъ изъятъ изъ такового пособія, довольствуясь однимъ казеннымъ жалованьемъ. Не смотря на это, съѣздъ назначилъ всѣмъ безъ исключенія преподавателямъ училища, не исключая и священника Автономова, ежегодное денежное пособіе въ размѣрѣ 100 р. каждому. Между тѣмъ надзиратель училища, священникъ Петръ Шокровский, который чрезъ упраздненіе параллельнаго отдѣленія при училищѣ, долженъ остаться при полномъ надзирательскомъ жалованьи въ 320 р., остался въ назначеніи пособія, такъ сказать, обремененнымъ съѣздомъ, тогда какъ ему гораздо нужнѣе пособіе отъ окружнаго съѣзда, чѣмъ учителю священнику Автономову. Поэтому, какъ полагаетъ о. председатель, было бы болѣе справедливо и целесообразно, если бы назначенное учителю священнику Автономову ежегодное денежное пособіе было отменено, а вмѣсто того назначить въ нынѣшнемъ году, въ видѣ награды, въ 1-хъ, учи-

телю Д... на служ... съ отлич... ности и надзират... заявивш... съ отлич... 50 р. и Въ буду... надзират... въ годѣ. 3.) „ училищѣ... тьября 1... съ насто... вознагра... никовъ, — лицѣ ли... видною... ную для... на, окру... по пред... просиль... ствованіи И хотя... изъявил... представ... г. Кости... причина... женія. П... верненно... въ благо... шей для

ЗАНЯТИЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

телю Дмитріеву, уже 8 лѣтъ находящемуся на службѣ при училищѣ и заявившему себя съ отличной стороны въ педагогической опытности и усердіи къ своему дѣлу, и во 2-хъ, надзирателю, священнику Покровскому, тоже заявившему себя на должности надзирателя съ отличной стороны, — учителю Дмитріеву 50 р. и надзирателю Покровскому 50 р. Въ будущемъ же году увеличить жалованье надзирателю съ 320 руб. на 360 руб. въ годъ.

3.) „Состоящій при Ливенскомъ духов. училищѣ врачъ Д. А. Костицынъ съ сентября 1868 года безмездно пользовалъ (а съ настоящаго года пользуется за 100 руб. вознагражденія въ годъ) заболѣвающихъ учениковъ, равно и всѣхъ служащихъ при училищѣ лицъ, съ отличнымъ усердіемъ и очевидною пользою. За такую вполне полезную для училища дѣятельность г. Костицына, окружной съѣздъ 17 ноября 1872 года, по предложенію предсѣдателя, покорнѣе просилъ Его Преосвященство объ исходатайствованіи г. Костицыну достойной награды. И хотя Преосвященнѣйшій нашъ Макарій изъявилъ свое Архипастырское согласіе на представленіе къ слѣдующей наградѣ врача г. Костицына, но дѣло это, по неизвѣстнымъ причинамъ, не получило дальнѣйшаго движенія. Почему о. предсѣдатель считаетъ совершенно справедливымъ и благовременнымъ, въ благодарность и въ поощреніе полезнѣйшей для училища дѣятельности г. Кости-

3.) Исполнить по сему заявленію, о чемъ и сообщить училищному правленію, чтобы оно представило мнѣ о награжденіи врача Костицына со справкою о прежнемъ распоряженіи.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

цына, снова покорѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Архипастыря, объ исходатайствованіи училищному врачу г. Костицыну слѣдующей и вполнѣ заслуженной имъ награды. — Окружной съездъ всѣ выше изъясненныя предложенія о. председателя призналъ совершенно справедливыми, заслуживающими уваженія и подлежащими удовлетворенію; почему и постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство по всѣмъ тремъ предложеніямъ о. председателя сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе.

Подписали: Председатель, Дьялопроизводитель и 17 Децуртатовъ съезда.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

По прочтеніи и подписаніи протокола предшествовавшаго засѣданія, о. председатель предъявилъ съѣзду:

1.) Отношеніе Правленія Орловской д. Семипаріи, отъ 16 декабря 1874 года за № 775, послѣдовавшее къ нему, председателю, по дѣлу о назначеніи ежегодной ревізій въ Ливенскомъ д. училищѣ, съ изложеніемъ копій съ журнальнаго постановленія правленія семинаріи и резолюціи Его Преосвященства на семь постановленій. По выслушаніи отношенія и журнальнаго постанов-

29. Сентября 1875 г.
1. Смотрѣно.

ленія се
вилъ: о
правлені
къ наст
2.) С
скаго д
137; в
съездъ
изложені
ности Л
създов
но и пр
рея Ни
училища
долгомъ
глубоку
скаго уч
его пре
номъ ст
ныя ст
д. учил
состояні
ныхъ съ
новичу
памятну
Ливенск
шую, гл
Окру
ніемъ и
правлені
на поле
венских
равно и

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

ленія семинаріи, окружной съездъ постановилъ: означенное журнальное постановление правленія принять къ свѣдѣнію и приложить къ настоящему протоколу.

2.) Отношеніе (адресъ) Правленія Ливенскаго д. училища, отъ 18 сентября за № 137, въ Ливенскій окружной училищный съездъ о. о. депутатовъ духовенства, съ изложеніемъ въ ономъ благотворной дѣятельности Ливенскихъ окружныхъ училищныхъ съездовъ о. о. дунутатовъ духовенства, равно и предсѣдателя сихъ съездовъ протоіерея Николая Шубина. При чемъ правленіе училища, въ изъявленіе признательности, долгомъ поставило выразить самую горячую, глубокую благодарность духовенству Ливенскаго училищнаго округа въ лицѣ достойныхъ его представителей на настоящемъ окружномъ съездѣ за его постоянно сочувственныя отношенія къ потребностямъ Ливенскаго д. училища и усердное попеченіе о благосостояніи училища. Предсѣдателю же окружныхъ съездовъ, О. Протоіерею Николаю Ивановичу Шубину, за его многополезную достопамятную для нашего училища дѣятельность, Ливенское д. училище выразило особеннѣйшую, глубочайшую признательность.

Окружной съездъ съ особеннымъ утѣшеніемъ и сочувствіемъ выслушалъ отношеніе правленія училища, въ которомъ изображена полезная для училища дѣятельность Ливенскихъ окружныхъ училищныхъ съездовъ, равно и постоянного Предсѣдателя ихъ О.

2.) Желательно, чтобы и на будущее время правленіе училища и депутаты съезда относились другъ о другѣ съ честію и похвалою и чтобы между депутатами съезда и его предсѣдателемъ пребывали навсегда миръ, любовь и благожеланіе.

А духовенству всего училищнаго округа за его попеченіе объ училищѣ объявляется Архiepастырская признательность.

Подписанъ: Предсѣдатель съезда.

РЕЗОЛЮЦИИ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.
ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

РЕЗОЛЮЦІИ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Протоіерея Николая Шубина, а вмѣстѣ съ тѣмъ выражена и глубокая благодарность окружающему духовенству, съѣзду и председателю его.

Съѣздъ, съ своей стороны, вполнѣ надѣясь, что и послѣдующіе окружные съѣзды будутъ также сочувственно относиться къ потребностямъ и устройству благосостоянія училища, какъ и съѣзды предшествовавшіе, постановилъ: Настоящее отношеніе Правленія училища приложить къ сему протоколу; Предсѣдателю же съѣзда О. Протоіерею Николаю Шубину за его долговременную и полезную для училища дѣятельность въ должности предсѣдателя съѣздовъ выразить (и выражена) глубочайшую признательность съѣзда и покорнѣйше просить Его Преосвященство почтить о. Протоіерея Шубина достойнымъ знакомъ своего Архипастырскаго вниманія.

Послѣ сего, засѣданія съѣзда по немѣннѣю въ виду вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, окончены благодарственной Господу Богу молитвою.

Подписали: Предсѣдатель, Дѣлопроизводитель и 17 Депутатовъ съѣзда.

Согласенъ съ мнѣніемъ съѣзда касательно предсѣдателя.

для балл
жность д
он ола
№ П
а) На
1 Прото
бинъ
2 Прото
цаловт
3 Свяще
евскій
б) На
1 Свяще
бинъ.
2
3 — он —
скій.
4 — —
скій.
5 — —
скій.
Под

Къ протоколу № 1.

Л И С Т Ъ

для баллотированія а) на должность председателя и б) на должность дѣлопроизводителя Ливенскаго окружнаго училищнаго създа, сего 1875 года сентября 16-го.

№	Изра- тельные баллы.	Не избира- тельные баллы.	
а) На должность председа- теля:			
1	14	1	Постановлено:
2	(отказался отъ баллотированія.)		Признать пред- седателемъ създа протоіерея Николая Шубина, кандида- томъ къ нему
3	9	6	священника Теофа- на Раевского, дѣло- производителемъ
б) На должность дѣлопро- изводителя:			
1	14	1	священника Василія Турбина и канди- датомъ къ нему свя- щенника Петра По- ликарпова.
2	10	5	
3	(отказался отъ баллотированія.)		
4	9	6	
5	(отказался отъ баллотированія.)		

Подписали 16 Депутатовъ Създа

Письма съ того свѣта.

(Изданіе третье, исправленное и дополненное.)

Habent sua fata libelli, гласитъ старинная латинская поговорка, то есть, у каждой книжки есть своя судьба. Не инымъ чѣмъ, какъ эту счастливою судьбою, мы объясняемъ быстрый расходъ двухъ изданій Писемъ съ того свѣта. Не только не прекращающіяся, но съ каждымъ днемъ увеличивающіяся требованія заставили насъ предпринять ТРЕТЬЕ изданіе этихъ Писемъ, въ количествѣ 3000 экземпляровъ, что и исполнено нынѣ типографіею г. Эдуарда Гонпе, съ свойственнымъ ей изяществомъ, болѣе крупнымъ, противъ прежняго, шрифтомъ, на отличной бумагѣ и въ превосходной обложкѣ.

ПИСЬМА исправлены и дополнены двумя новыми, изъ коихъ одно нигдѣ доселѣ не было напечатано.

Цѣна экземпляру остается прежняя: *двадцать* коп. безъ пересылки. Пересылка же по всей Имперіи принимается только отъ *четырехъ* и болѣе экземпляровъ; при чемъ за каждые *четыре* экземпляра платится *одинъ рубль*, не смотря ни на какое разстояніе, хотя бы то въ Китай или Японію.

Требованія должны быть обращены прямо и непосредственно въ Редакцію журнала **ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА**, — но отнюдь не къ книгопродавцамъ, ни къ столичнымъ, ни къ иногороднымъ.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

При библиотекѣ Орловской Духовной Семинаріи продаются слѣдующія книги:

- 1) Православное исповѣданіе вѣры, П. Могилы, 14 экземпляровъ, по 40 к.

- 2) Священная Герминевтика, Саввантова, 12 экземпляровъ, по 48 коп.
- 3) Библейская Исторія, Филарета, 13 экземпляровъ, по 61 коп.
- 4) Начертаніе Русской Исторіи, Устрялова, — 30 экземпляровъ, по 75 коп.
- 5) Алгебра Сербжинскаго, 20 экземпляровъ, по 38 коп.
- 6) Геометрія Райковскаго, 12 экземпляровъ по 35 коп.
- 7) Курсъ Исторіи Литературы, Петрова, 61 экземпляръ, по 63 коп.
- 8) Руководство для изученія литературы, Стоюнина, 10 экземпляровъ, по 60 коп.
- 9) Латинская хрестоматія, Кирьякова, часть 2-я, 25 экземпляровъ, по 30 коп. часть 3-я, 22 экземпляра, по 30 коп.
- 10) Латинская Хрестоматія (прежняго изданія), 14 экземпляровъ, по 32 коп.

Желающіе могутъ адресоваться съ требованіемъ въ Канцелярію Правленія Семинаріи, прилагая по расчету деньги на почтовую пересылку.

Денежныя пожертвованія,

представленныя на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Боснии и Герцоговинѣ:

Отъ Благочинныхъ: протоіерея Іоанна Успенскаго 208 р. 38 к.; протоіерея Константина Щегловитова 40 р.; священника Димитрія Мусатова 72 р. 43 к.; протоіерея Димитрія Цопова 78 р. 21 к.; священника Алексея Измайлова 26 р.; священ-

ника Никодима Буданова 38 р. 85 к.; игуменіи Волховскаго Всесвятскаго монастыря Вѣры 9 р.; священника Александра Смирнова 17 р.; архимандрита Спасо-Чолнскаго монастыря Ксенофонта 18 р.; священника Дмитрія Никанорова 27 р. 55 к.

Деньги сіи въ количествѣ 535 руб. 42 коп., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 30 Апрѣля 1876 года въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Получены деньги за вѣдомости отъ благочиннаго священника Андрея Осипова 85 р. 50 к.

Въ благотворительномъ братствѣ: отъ благоч. протоіерея Григорія Скуридина 13 р. 90 к.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

За Апрѣль мѣсяць 1876 года поступило на приходъ: отъ благочинныхъ священника Николая Воскресенскаго 100 р. 80 к., протоіерея Василия Успенскаго 5 р. 10 к. и священника Ильи Попова 38 р. 8¹/₄ к.; отъ священниковъ: Алексѣя Успенскаго 15 р., Іосифа Архангельскаго 63 р., Алексѣя Некрасова 74 р. 50 к., отъ Г. Николая Рязанцева 15 р., отъ крестьянина Соловьева 37 р. 50 к., отъ купца Митина 55 р.; отъ воспитанницъ: Софьи Никитиной 60 р., Маріи Левицкой 30 р., Александры Бенедиковской 12 р. 50 к., Маріи и Евдокии Лапныхъ 10 р., Вѣры Гороховой 15 р., Маріи Тарасовой 37 р. 50 к., Таисіи Минаевой 10 р., Раисы Доброхотовой 5 р. и процентовъ изъ Орловскаго общественаго Банка съ билета въ 500 р. — 22 р. 61 к. Итого 606 руб. 59¹/₄ к.

Въ исполненіе резолюціи Его Пресвященства, отъ Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища объявляется бывшему Почетному Блюстителю Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, Орловскому Почетному Гражданину Ивану Алексѣевичу Авилу благодарность за полезную службу его при ономъ училищѣ въ должности Почетнаго Блюстителя.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1876 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть пріемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (Уст. дух. Акад. § 6 и 123).

2) Прошенія о пріемѣ въ студенты Академіи, съ обозначеніемъ избираемаго отдѣленія оной, подаются на имя Ректора Академіи съ 1 по 15 августа. Лица, желающія поступить въ Академію, должны прибыть къ началу испытанія — къ 16-му августа.

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а., установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ духовной семинаріи или классической гимназіи (Уст. § 125), б., метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в., документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію. Лица податнаго состоянія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о пове-

деніи не ниже 4 (очень хорошо); а поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли въ это время.

5) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), церковной исторіи и одного изъ древнихъ языковъ—греческаго или латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, а другая философскаго или литературнаго.

6) Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также какъ и по назначенію начальства, принимаются въ Академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе, причѣмъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казеннокоштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (Уст. дух. Акад. § 127 и 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30.

8) Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за слушаніе лекцій въ Академіи (Уст. § 8).

9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса или послѣ онаго до истеченія обязательнаго срока службы дол-

жвы овоз
Академі
женнаго
вид и пи
-жуи В
-жвѣ й
лвѣтн
loa
Цѣ
Ск
ленскъ,
КРО
О
ніемъ
года, 1
Об
ма, утв
Пу
мятност
За
нравств
служен
Ус
Ө. В. .
Сол
ники и
Гл
сылку 1
От
щаго р
бурга в
первая

жны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. д. Акад. § 166 — 168).

**ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА
БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ и РѢЧИ.**

Іоанна, Еп. Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Цѣна 2 руб. въ переплетѣ, съ пересылкою 3 руб.

Складъ въ книжной торговлѣ Б-евъ Лаврѣвыхъ. Смоленскъ, Благородная улица, домъ Рачинскихъ.

КРОМЪ ТОГО ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

О постахъ въ православной церкви съ опроверженіемъ возраженій противъ соблюденія ихъ, м. 1874 года, 10 коп.

Объясненіе Литургіи съ краткимъ объясненіемъ храма, утвари церковной. Бухарева. м. 1874 г. 20 к.

Путеводитель къ святынямъ и священнымъ достопамятностямъ Москвы. 76 года. 75 коп.

Законъ Божій — ченіе вѣры, изложенное въ связи съ нравственными уроками, библейскою исторіею и богослуженіемъ. 50 коп.

Уставъ духовныхъ консисторій, изд. подъ редакціею Ѳ. В. Ливанова, м. 74 года. 2 р. 50 к.

Сокращенный полный обиходъ, требники, служебники и проч. 1 руб.

Гг. иногородніе благоволятъ прилагать на пересылку 10 коп. на рубль.

Отпечатана и поступила въ продажу, съ надлежащаго разрѣшенія, у книгопродавцевъ Москвы и Петербурга въ 20,000 экз.

„ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА“,

первая въ Россіи учебно-воспитательная, въ двухъ книгахъ (младшій и старшій возрастъ)

НАРОДНАЯ ХРИСТОМАТІЯ (болѣе, 1,000 статей, до 50
печатн. лист.).

Составленная и издаваемая къ употребленію въ народныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ Россійской имперіи и для всѣхъ классовъ уѣздныхъ и духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ, а также гимназій и прогимназій, гражданскихъ и военныхъ и женскихъ приютовъ и институтовъ

РЕДАКТОРЪ ВАС. ЛИВАНОВЫМЪ,

Цѣна книги (неслыханная еще въ русскомъ печатномъ мѣрѣ) 50 к., въ переплетѣ и золотыхъ въ 5-ть красокъ крышечкахъ 60 к. (безъ переплета въ продажѣ нѣтъ). За пересылку каждой книги во всѣ мѣста имперіи въ переплетѣ прилагается 10 к., въ Сибирь и Кавказъ 15 к. Складъ изданія въ Москвѣ, у автора, въ Гагаринскомъ пер. соб. домъ. 1000 экз. назначено для раздачи бѣдному народу **безденежно.**

Содержаніе

I. Постановленія и распоряженія правительства. II.—Слово Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Разказы о святомъ четвероевангелии. — О священной живописи. Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Историческое описаніе города Кромъ. — Журналы Ливенскаго духовно-училищнаго съѣзда. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ.*

Дозв. Цензурою: Орель. Мая 1-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

"АТОМАТЪ ХРИСТОМЪ"

(мѣсяцн. и ежемѣсячн. изданіе)