

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 ОКТЯБРЯ 1880 Г.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный.—Постановленія и распоряженія Правительства.—Высочайшія награды.—Опредѣленія св. Синода.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ іюнь и іюль мѣсяцахъ 1880 г: въ рязанское епархіяльное попечительство
Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Всемилоствѣйше пожалованы въ 20 день іюня 1880 г., согласно удостоенію комитета г.г. министровъ, орденомъ св. Станислава 3-й ст. смотрители духовныхъ училищъ рязанской епархіи: зарайскаго — Иванъ *Миловановъ* и скопинскаго — Василій *Пальмовъ* и учитель донковскаго училища Павелъ *Тихомировъ*.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 7-го — 20-го мая 1880 г. за № 988, объ учрежденіи въ псковской духовной семинаріи стипендіи Имени Его Величества и о пожертвованныхъ преосвященнымъ псковскимъ 500 р. для выдачи % съ оныхъ воспитанникамъ семинаріи за сочиненіе относящееся къ царствованію Государя Императора.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 2-го мая 1880 г. за № 2194, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію святѣйшаго Синода, отъ 11-го — 23-го марта 1880 г. синодальный оберъ-прокуроръ имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе: 1) на учрежденіе въ псковской епархіи стипендіи Августѣйшаго Имени Государя Императора, и 2) на принятіе жертвуемыхъ преосвященнымъ псковскимъ 500 р. для выдачи ежегодныхъ процентовъ съ оныхъ одному изъ воспитанниковъ семинаріи за сочиненіе, относящееся къ царствованію Его Императорскаго Величества, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о поименованной стипендіи и правила о выдачѣ процентовъ съ означенной суммы въ 500 р., жертвуемой преосвященнымъ Павломъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было, въ 26-й день апрѣля 1880 г., Собственноручно начертать: „Согласенъ и благодарить“.

Отъ 16-го іюля — 22-го августа 1880 г. за № 1501, объ учрежденіи въ законоспасскомъ духовномъ училищѣ, московской епархіи, двухъ стипендій имени Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10-го іюля 1880

года за № 3272, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію святѣйшаго Синода отъ 10-го—29-го апрѣля 1880 г., онъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ московскомъ законоспасскомъ духовномъ училищѣ двухъ стипендій, одной имени Его Императорскаго Величества, а другой — имени въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, на проценты съ капитала въ 2400 руб., пожертвованнаго на сей предметъ почетнымъ блюстителемъ означенаго училища, московскимъ временнымъ купцомъ Мошкинымъ, въ ознаменованіе совершившагося 25-ти лѣтія царствованія Его Величества, съ предоставленіемъ святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ. Государь Императоръ, въ 4-й день іюля 1880 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе означенныхъ стипендій и повелѣлъ благодарить жертвователя отъ имени Его Величества.

Отъ 2-го—12-го іюля 1880 г. за № 1396, объ учрежденіи стипендій въ духовныхъ семинаріяхъ: владимірской, подольской и тамбовской.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 26-го іюня 1880 г. за № 3055, въ коемъ изложено: согласно опредѣленіямъ святѣйшаго Синода отъ 14-го—31-го декабря 1879 г., 19-го декабря—7-го января 1879—1880 г. и 11-го—28-го марта 1880 г., онъ имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ объ учрежденіи стипендій въ духовныхъ семинаріяхъ: 1) во владимірской — имени покойнаго архіепископа владимірскаго Антонія, на проценты съ капитала въ 2000 р., пожертвованнаго на сей предметъ духовенствомъ и монастырями владимірской епархіи; 2) въ подольской —

имени преосвященнаго Θεогноста, бывшаго подольскаго, а нынѣ владимірскаго, на проценты съ капитала въ 2100 р., пожертвованнаго, въ память долговременнаго служенія его въ подольской епархіи, духовенствомъ оной и свѣтскими лицами, и 3) въ тамбовской—имени ректора этой семинаріи, архимандрита Димитрія, на проценты съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала, въ 1800 р., съ предоставленіемъ святѣйшему Синоду права утвердить положенія объ упомянутыхъ стипендіяхъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 21-й день іюня 1880 г., Собственноручно начертать на означенномъ докладѣ: „Согласенъ и благодарить“.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Благочинный 3-го раненбургскаго благочинническаго округа, священникъ села Урусова Михайль Дядьковъ, вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому репортомъ слѣдующаго содержанія: „Сего 1880 г. въ іюль членами приходскаго села Урусова попечительства окончено, при денежномъ пособіи прихожанъ, возобновленіе иконостаса урусовской Николаевской церкви. Участіе въ семъ принимали: предсѣдатель попечительства, сенаторъ Николай Петровичъ Семеновъ, князь Петръ Николаевичъ Кропоткинъ, тайный совѣтникъ Петръ Петровичъ Семеновъ, членъ нижегородскаго окружнаго суда Иванъ Ивановичъ Бабинъ. Возобновленіе состояло въ слѣдующемъ: размѣръ и рисунокъ иконостаса оставленъ тотъ же; но вновь сдѣланы царскія врата весьма изящнаго рисунка и всѣ вызолочены, поставлены 6 вызолоченныхъ колоннъ и вообще возобновлена и прибавлена позолота. Поставлены 6 новыхъ иконъ. Изъ иконъ особа-

го вниманія заслуживаютъ двѣ иконы: икона Спасителя — произведеніе члена академіи художествъ Ивана Петровича Келеръ, который и написалъ сію икону, и пожертвовалъ въ урусовскую церковь. Икона такого достоинства, что и въ городѣ въ богатѣйшемъ храмѣ была бы украшеніемъ. Спаситель изображенъ говорящимъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися... такъ просто и естественно, что хочется смотрѣть.* Пожертвованіе тѣмъ болѣе заслуживаетъ благодарности, что г. Келеръ не прихожанинъ Урусовской церкви, а только былъ въ Урусовѣ и пожелалъ сдѣлать жертву отъ своихъ личныхъ трудовъ. Цѣнность сей иконы, по моему личному разумѣнію, не отвергаемому знатоками, по меньшей стоимости 500р. Вторая икона — Божіей Матери пожертвована помѣщицей, женою тайнаго совѣтника Наталіею Петровою г. Гротъ, (она и членъ урусовскаго приходскаго попечительства). Икона весьма высокаго достоинства, — ее, написанную, поправлялъ тотъ же художникъ г. Келеръ. Божія Матерь также просто (не нарядно — не размалевано) изображена стоящею, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. Все возобновленіе иконостаса, не считая иконъ Спасителя и Божіей Матери, стоило 1500 руб. На семъ репортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *„1880 г. Авг. 26 дня. Жертвователямъ и членамъ церковно-приходскаго попечительства изъявляется совершенная признательность, съ преподаніемъ Божія благословенія. Репортъ сей напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ подлинности.“*

Изъявляется признательность Его Преосвященства, съ преподаніемъ Божія благословенія, коллежскому ассессору Павлу Измайлову, за пожертвованіе имъ въ Спасскій Сушковскій женскій монастырь 2-хъ билетовъ рязанскаго городского общественнаго Сергія Живаго банка — одного въ пользу монастыря, за № 23262, въ 400 р., а другаго въ пользу монастырскаго причта, за № 23259, также въ 400 руб.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, съ преподаніемъ Божія благословенія, рязанскому купцу Евиму Палагину, за пожертвованіе имъ 20) р. въ церковь села Коростова, рязанскаго уѣзда, на окончательное устройство придѣльнаго храма и колокольни.

Утвержденъ въ благочиннической должности въ 1-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ священникъ Ильинской г. Касимова церкви Іоаннъ Вобровъ.

Утвержденъ помощникомъ благочиннаго въ томъ же округѣ священникъ села Дмитріева Іоаннъ Процеровъ.

Утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта, въ томъ же округѣ, священникъ Воскресенской г. Касимова церкви Теодоръ Бильдинскій.

Перемѣнены одинъ на мѣсто другаго, по взаимному согласію, священники сель: Кривеля, скопинскаго уѣзда, Георгій Новиковъ, и Чувиковъ, пронскаго уѣзда, Григорій Старицынъ.

Перемѣненъ на псаломщическую вакансію къ Успенской г. Касимова церкви псаломщикъ села Бильдина, зарайскаго уѣзда, Иванъ Сахаровъ, изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, впредь до пріисканія имъ священническаго мѣста.

Рукоположены во священника въ село Малѣево, касимовскаго уѣзда, учитель касимовскаго духовнаго училища Илья Пчелкинъ, и въ село Ламино, сапожковскаго уѣзда, учитель екшурскаго сельскаго училища, рязанскаго уѣзда, Михайль Кастровъ.

Опредѣлены на священническія вакансіи: въ село Одоевщину, донковскаго уѣзда, учитель пронскаго городского приходскаго училища, студентъ семинаріи Василій Зиминъ, и въ село Свистово, михайловскаго уѣзда, бывшій сельскій учитель, студентъ семинаріи, Иванъ Радимовъ, оба согласно ихъ прошеніямъ.

Перемѣненъ, по прошенію, изъ скопиискаго Свято-Духова монастыря въ ряжскій Дмитріевъ монастырь іеромонахъ Пафнутій.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты, по про-
шению, крестьянинъ села Заполья, спасскаго уѣзда
Иванъ Бѣловъ.

Пожертвовано: іеромонахомъ ряжскаго Дмитріева монасты-
ря Иліодоромъ, по духовному завѣщанію, — въ Дмитріевъ мо-
настырь билетъ рязанскаго городского общественнаго Сер-
гія Живаго банка, отъ 24 іюля 1869 г. за № 3833-мъ,
въ 200 р., и таковыя же билеты въ скопинскій Свято-
Духовъ монастырь и въ пронскую Спасскую пустынь,
каждый во 100 р. — въ первый за № 40329-мъ, а въ
последнюю за № 40330-мъ, на поминъ жертвователя съ
родствомъ; въ церковь села Никуличъ рязанскаго уѣз-
да, прихожаниномъ ея, губернскимъ секретаремъ Ива-
номъ Кублицкимъ, на поддержку и украшеніе ея, по
духовному завѣщанію, 5000 р.; въ церкви г. Касимова:
соборную Вознесенскую, кладбищенскую и Успенскую и
въ касимовскій женскій монастырь касимовскою мѣ-
щанкою Романовою, по духовному завѣщанію — въ пер-
вую 100 р., а въ послѣднія по 50 р., на поминовеніе
ея, жертвовательницы, съ родствомъ въ Воскресенскую цер-
ковь села Дьдинова, зарайскаго уѣзда, крестьянкою
означеннаго села Мамонтовою, по духовному завѣщанію,
на поминъ ея съ родствомъ, 400 р., изъ коихъ 200 р. долж-
ны быть употреблены на устройство 2 хъ священничес-
кихъ и одного діаконскаго облаченій, и на нужды цер-
ковныя 100 руб.; въ церкви того же села — Троиц-
кую и Казанскую, ея же Мамонтовою, въ пользу прич-
товъ, по 15 р. въ каждую, на поминъ ея съ родствомъ,
и въ церковь села Стубля, михайловскаго уѣзда, жите-
лями большеокинскаго участка, нижеудинскаго округа,
иркутской губерніи на построение храма, 8 руб.

Утверждены законоучителями: въ училищѣ
села Вѣщура, касимовскаго уѣзда, мѣстный священникъ
Стефанъ Смирновъ; въ михайловскомъ мужскомъ приход-
скомъ училищѣ священникъ Богородице монастырской
церкви г. Михайлова Петръ Соловьевъ; въ училищѣ
села Новопанскаго, михайловскаго уѣзда, мѣстный
священникъ Семень Утлышинскій; въ училищѣ села

Плахина, тогожь уѣзда, мѣстный священникъ Михаилъ Петровскій; въ училищѣ с. Маклакова, скопинскаго уѣзда, мѣстный священникъ Александръ Добродѣевъ, и въ училищѣ села Бороваго, сапожковскаго уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ Чувиковскій.

Умерли: заштатный запрещенный діаконъ с. Печерниковъ, михайловскаго уѣзда, Прокопій Печерниковъ и раненбургской Петропавловской пустыни монахъ Макарій.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ іюль и іюнь мѣсяцахъ 1880 г. въ рязанское епархіальное попечительство

І ю н ь.

Отъ благочиннаго 1 ряжскаго округа, протоіер. Теодора Лебедева, штрафныхъ 50 руб.

І ю л ь.

Отъ казначея попечительства, прот. Евсевія Кастрова, возвращенныхъ имъ, за смертію рясофорной послушницы рязанскаго женскаго монастыря, дочери умершаго дьячка, пронскаго уѣзда, села Тарасова, Стефана Муравьева, дѣвицы Вассы Муравьевой, назначенныхъ ей въ пособіе за 2-ю половину 1879 г. 3 руб.

Отъ благ. 4 сапожковскаго округа, села Борца священника Михаила Сперанскаго, штрафныхъ 2 руб.

По журналу попечительства, отъ 1 іюля сего 1880 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, получено для раздачи въ пособіе за первую половину сего года: а) по тремъ билетамъ рязанскаго общественаго Сергія Живаго банка капитальной суммы, по 1-му билету отъ 8 февраля 1879 г. за № 20,436,—1000 руб., по 2-му отъ того же числа, мѣсяца и года за № 20,437—500 р., по 3-му отъ 1 февраля 1877 г. за № 16169—500 руб., и

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

**СЛОВА И РЪЧИ
ЕВГЕНІЯ,**

епископа минскаго и туровскаго

(нынѣ астраханскаго и енотаевскаго).

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Ярославль, Черниговъ, Вильна.

Складъ открытъ при редакціи Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, откуда книга сія и можетъ быть выписываема по цѣнѣ 1 р. 50 к. за экземпляръ, съ пересылкою. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Книгопродавцы могутъ входить въ особыя соглашенія. Требованія слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, редактору Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, протоіерею Е. Пастернацкому.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Прадинъ.*

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 19

СЛОВО

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

*Блаженн слышащїи слово Божїе и хранящїи е.
Лук. XI, 28.*

Какое благотворное дѣйствіе иногда производитъ въ насъ и слово человѣческое! Съ какою пользою и какимъ удовольствіемъ мы слушаемъ всякую рѣчь, которая дышетъ благожеланіемъ! Исходитъ ли она изъ устъ начальниковъ нашихъ, — и тогда поселяетъ въ насъ ревность къ исполненію обязанностей, исправляетъ наши погрѣшности, утѣшаетъ насъ въ горестяхъ. Слышимъ ли ее отъ равныхъ намъ — и тогда ощущаемъ всю пріятность дружеской бесѣды, тогда, по братскому единодушію, и успѣхи въ дѣлахъ, и неудачи въ предпріятіяхъ, и огорченія и радости мы дѣлимъ по — поламъ. Наконецъ, обращается ли она къ намъ отъ тѣхъ собратій нашихъ,

которымъ суждено жить въ низкой долѣ, — и тогда на ихъ простой языкъ сердца мы отъзываемся участіемъ искреннимъ, состраданіемъ непритворнымъ, такъ что съ полнымъ усердіемъ бываемъ готовы немощи немощныхъ носить. Безъ преувеличенія можно назвать счастливыми въ нашей жизни тѣ минуты, которыя удалось намъ провести въ бесѣдахъ съ людьми добрыми, простодушными. Но при всемъ томъ слово человѣческое не удовлетворяетъ вполнѣ потребностямъ нашего духа: только слово Божіе вполнѣ дѣйствительно.

Братія христіане! мы всѣ, болѣе или менѣе, по слову апостола, вкусили добраго глагола Божія (Евр. VI, 5); мы знаемъ, что для всѣхъ насъ *едино есть на потребу* (Лук. X, 42), *да цѣломудренно и праведно и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ, ждущемъ блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа* (Тит. II, 12, 13); знаемъ, что Богодуховенное писаніе составляетъ пищу для души нашей; знаемъ, наконецъ, что чтеніе слова Божія было однимъ изъ главнѣйшихъ занятій Пресвятой Дѣвы Маріи, всеславное рождество которой нынѣ празднуемъ. Если мы понимаемъ свое назначеніе, если каждый изъ насъ Божію Матерь называетъ своею матерію, то нашъ долгъ подражать Ей; нашъ долгъ прежде всего искать царствія Божія и правды его, удерживая за собою ту благу часть, которую мы избрали отъ юности — отъ самой купели. Чтобы намъ съ одной стороны помнить и постоянно исполнять долгъ свой, съ другой, чтобы достойно почтить настоящее празднество, — утвердимъ въ сердцахъ нашихъ увѣренность въ той спасительной истинѣ, что слушающіе и соблюдающіе слово Божіе — блаженны. Они просвѣщаютъ умъ вѣдѣніемъ истины, усовершенствуютъ волю преспѣваніемъ въ добрѣ, успокоиваютъ сердце чаяніемъ будущаго воздаянія и такимъ образомъ неуклонно стремятся къ единенію съ Богомъ — источникомъ блаженства.

Искать познаній, созерцать истину — это существенная потребность ума человѣческаго; но оставленный самому

себѣ, онъ не постигаетъ истины. Читайте творенія мыслителей, увлекающихся духомъ чисто — человѣческой мудрости: что вы откроете въ нихъ? — Среди безчисленнаго множества нелѣпыхъ мнѣній, противорѣчій, среди порывовъ невѣрія и вольнодумства, вы найдете слабыя только гаданія объ истинѣ, нѣкоторые только намеки на нее. И чего больше ожидать отъ ума поврежденнаго? Что онъ значитъ безъ надежнаго руководителя — вѣры? — Онъ самонадѣянъ, между тѣмъ весьма слабъ: безъ помощи откровенія онъ никогда не составитъ вѣрнаго понятія ни о Богѣ, ни о мірѣ, ни о человѣкѣ, ни объ отношеніяхъ человѣка къ Богу и ближнимъ. Богъ, открывшій Себя въ Словѣ своемъ, есть высочайшая истина; въ сей то истинѣ умъ находитъ для себя просвѣщеніе и успокоеніе. Всѣ познанія въ наукахъ тогда только имѣютъ свою цѣну, тогда только вѣрны и основательны, когда утверждаются на прочныхъ, постоянныхъ и неизблемыхъ истинахъ откровенія. Послѣ сего самъ собою рѣшается вопросъ: кого по всей справедливости должно называть просвѣщеннымъ? По суду міра тѣ называются просвѣщенными, которые успѣли приобрѣсть хотя поверхностныя познанія въ наукахъ; тѣ, которые готовы, хотя не всегда основательно, судить о всѣхъ предметахъ; тѣ, которые умѣютъ иногда самую ложь представить въ привлекательномъ видѣ; тѣ, которые при всякомъ случаѣ могутъ блистать умомъ своимъ въ обществѣ. Но имѣетъ ли какое достоинство умъ, если всѣ его познанія не доставляютъ существенной пользы ни намъ самимъ, ни ближнимъ нашимъ? Имѣетъ ли какую цѣну мудрость, если она ограничивается только наружнымъ блескомъ въ свѣтѣ? И однакожъ симъ — то умомъ, такую-то мудростію надмѣваются сыны вѣка сего. Не таково вѣдѣніе сыновъ свѣта, слушающихъ и соблюдающихъ слово Божіе: они занимаются познаніями предметовъ важнѣйшихъ, для цѣли, достойной человѣка. Изъ писанія Божественнаго они познаютъ Творца и Промыслителя, получаютъ вѣрное понятіе о Его существѣ, о Его свойствахъ и дѣйствіяхъ, знаютъ Иисуса Христа — Искупителя, знаютъ Св.

Духа — Освятителя. Ихъ умъ въ изслѣдованіи истинъ не труждается, безнадежно, не теряется въ догадкахъ, не переходитъ отъ заблужденія къ заблужденію, но, совершенствуясь время отъ времени, преобразуется наконецъ въ умъ Христовъ, живущій только истиною и для истины. Признавая себя пришельцами на землѣ, замѣчая суету и превратность міра, они заблаговременно переносятся умомъ своимъ на Небо — туда, гдѣ во свѣтѣ непреступномъ обитаетъ вѣчная истина. Стремиться къ почести вышняго званія — вотъ главная цѣль, для достиженія которой они изыскиваютъ все средства, употребляютъ все познанія, всю свою мудрость. Что можетъ быть выше сей мудрости? *Блаженни слышащии слово Божіе и хранящии е.*

Имѣя вѣрныя понятія о вещахъ, они не почитаютъ тьму свѣтомъ и потому непрестанно желаютъ ходить и ходятъ во свѣтѣ; замѣчая въ себѣ законъ грѣховный, противовоющъ закону ума (Рим VII, 23), чувствуютъ свое безсиліе въ дѣлѣ спасенія, но въ тоже время знаютъ свою обязанность — уподобляться Богу, быть добрыми и святыми. и потому, отвращаясь зла, любятъ и дѣлаютъ добро, не по страху наказанія или въ надеждѣ получить какія либо земныя выгоды, но изъ побужденій чистыхъ и безкорыстныхъ, — любятъ и дѣлаютъ добро потому единственно, что оно добро, что оно пріятно Богу. И какъ сильна въ нихъ любовь къ добру! Какъ неутомима и безкорыстна ихъ дѣятельность! Они всегда и при благопріятныхъ, и при тѣсныхъ обстоятельствахъ жизни, — всегда вѣрны своей совѣсти. Откуда въ нихъ такая непоколебимая вѣрность? Почему они не могутъ, разумѣется съ намѣреніемъ, измѣнить своему долгу? — Потому что, озаряясь свѣтомъ небеснаго ученія, они бываютъ исполнены духомъ благочестія и страха Божія. По внушенію перваго, они, съ благоговѣніемъ представляя себѣ вездѣприсутствіе, святость и правосудіе Существа Высочайшаго, не могутъ поступить вопреки нравственному закону, не могутъ намѣренно оскорбить Верховнаго Законоучителя; по внушенію другаго, они все время пребыванія своего на землѣ прово-

дять въ многотрудныхъ подвигахъ, непрестанно выше и выше восходятъ по ступенямъ совершенства, и однакожь не находятъ въ себѣ ничего, кромѣ недостатковъ и слабостей; постоянно трудятся для спасенія собственнаго и для блага ближнихъ, и не смотря на то, ничего не приписываютъ своимъ силамъ, но все доброе относятъ ко вседѣйствующей благодати Божіей, ничего не ищутъ себѣ, но началомъ и концомъ своихъ желаній и дѣйствій почитаютъ единого Бога. Говорить ли здѣсь о нравственномъ образованіи тѣхъ людей, которые довольствуются изученіемъ правилъ нравственности, почерпнутыхъ изъ писаній человѣческихъ? Говорить ли о блистательныхъ подвигахъ тѣхъ людей, которые слывуть въ мірѣ подъ именемъ честныхъ, сострадательныхъ и великодушныхъ? Но кто не знаетъ, что подобные люди во всѣхъ поступкахъ большею частию управляются самолюбіемъ? Кто не знаетъ, что самыя главныя ихъ дѣянія недостойны названія добрыхъ, потому что подъ блестящимъ покровомъ ихъ честности, состраданія, великодушія скрывается чисто нравственное безобразіе? Кто не знаетъ, что писанія мудрецовъ, не вѣдующихъ Божественнаго откровенія не возвышаютъ, а разстлѣваютъ; не облагораживаютъ, а искажаютъ чувствованія сердца человѣческаго; не истребляютъ, а питаютъ и возвращаютъ плевы страстей, и такимъ образомъ раскрываютъ въ челоуѣкѣ на волю добрую и свободную, а пагубную вольность, для которой законы нравственные не болѣе, какъ мечта воображенія.

Блажени слышати слово Божіе и хранящи е. Неоспоримо, что еще въ настоящей жизни съ законопреступными дѣлами соединены и горькіе плоды ихъ. Не рѣдко злодѣй, уже не говоря о мученіи въ сердцѣ, вскорѣ послѣ преступленія, или даже среди самаго преступленія получаетъ заслуженное наказаніе; не рѣдко челоуѣкъ посредствомъ происковъ достигшій незаслуженныхъ почестей, низвергается съ высоты покрытый безславіемъ; не рѣдко богачъ, несправедливостію, притѣсненіемъ прибрѣтшій безчисленныя сокровища, неожиданно лишается

всѣхъ стяжаній и дѣлается несчастною жертвою бѣдности и презрѣнія. Но съ другой стороны не часто ли видимъ, что порокъ высится и торжествуетъ, а добродѣтель страждетъ и скитается! Не видимъ ли, что злые люди богаты, славны, благополучны, добрые, напротивъ, бѣдны, унижены, злополучны? Гдѣ же столь возделенная для сердца тѣсная связь между нравственностію и счастіемъ? Истинно она не всегда примѣтна во время земной жизни. Но вѣрно и то, что настоящая жизнь есть время сѣянія, а не жатвы; время трудовъ, а не покоя; время подвиговъ, а не воздаянія. Въ этой истинѣ твердо убѣждены блюстители слова Божія: они знаютъ, что ихъ ожидаетъ воздаяніе на небѣ что крѣпкій, неразрывный союзъ между нравственностію и благополучіемъ будетъ рѣшительно постановленъ въ вѣчности; потому-то они въ самыхъ страданіяхъ радуются, самыя жестокия бѣдствія переносятъ съ удивительнымъ мужествомъ и благодушіемъ. На поношеніе и бѣдность они смотрятъ, какъ на славу избранныхъ Божіихъ; въ разнообразныхъ лишеніяхъ, въ невозвратной потерѣ друзей, благодѣтелей и родственниковъ они видятъ доказательства благодати и любви Божіей. Такъ ли тверды въ несчастіяхъ люди, не имущіе упованія? Совсѣмъ нѣтъ: въ минуты злосключеній они робки, подобно тѣмъ животнымъ, которыхъ устрашаетъ призракъ собственной тѣни. При всякой неприятности они предаются малодушію, при малѣйшемъ огорченіи ропщутъ на свою судьбу, при каждомъ постигшемъ бѣдствіи приходятъ въ отчаяніе: это неотъемлемое свойство людей, лишенныхъ благодатнаго утѣшенія вѣры. *Блаженіи слышащии слово Божіе и хранящии е.*

Желаемъ ли, слуш. чтобы мы и дѣти наши имѣли умъ свѣтлый и основательный, волю непорочную и покорную, сердце чистое и спокойное? Рѣшимся же и убѣдимъ своихъ дѣтей какъ можно чаще читать и съ любовію изучать слово Божіе. Сами мы занимаемъ различныя должности, у насъ много заботъ, и мало времени? Сократимъ нѣсколько отдохновеніе, сократимъ время, упот-

того, они все время пребывания своего на землѣ про-

ребляемое на тзкъ называемыя невинныя удовольствія. Мы не всѣ принадлежимъ къ числу ученыхъ, не всѣмъ намъ дано быть богословами?—Но мы всѣ христіане, всѣ мы обязаны знать ученіе нашей вѣры и быть первыми воспитателями и учителями своихъ дѣтей слову Божию, всѣхъ насъ въ послѣдній день будетъ судить одно и то же слово. Мы слушаемъ слово Божіе въ церкви? Но часто ли бываемъ въ церкви? Да и всегда ли внимательно выслушиваемъ, на долго ли удерживаемъ въ памяти то, что читается въ храмѣ Божіемъ? При томъ не являемся ли иногда въ домъ Божій уже тогда, когда чтеніе Божественнаго писанія уже кончено. Ахъ, братія—христіане! будемъ каждодневно посвящать хотя нѣсколько времени на чтеніе книгъ Богодухновенныхъ. Тогда во всѣхъ дѣлахъ будемъ имѣть счастливый и лучшій успѣхъ; по крайней мѣрѣ самыя неудачи и огорченія не повергнутъ насъ въ такое уныніе и отчаяніе, каковы не рѣдко нынѣ доводятъ нѣкоторыхъ до неестественнаго презрѣнія жизни, до самоубійства; тогда во всѣхъ случаяхъ мы найдемъ для себя надежное утѣшеніе. Только при надлежащей любви къ чтенію слова Божія и дѣти наши могутъ сдѣлаться въ возможной степени счастливыми, полезными общественными дѣятелями и нашими утѣшителями. *Блаженн слышащии слово Божіе и хранящии е.*

Пресвятая Богородице! Ты отъ самой юности поучалась въ заповѣдяхъ и оправданіяхъ Господнихъ и уготовила Себя въ жилище Божіе. Тебя ублажали и ублажаютъ вси роди, научи насъ Богоблагодатная, умудряться, укрѣпляться и освящаться силою Богодухновеннаго писанія, да всѣ мы отъ мала до велика, именуя тебя Матерію, достойно наречемъ чадами твоими. Аминь.

Нѣкоторые русскіе богословы вторично поговорили о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ

¹ Christ. Orth. Theolog. т. III. р. 484
² См. Прав. Катихизисъ—Филарета, стр. 78
³ См. Докл. Библ. общ. 1880 г. т. I. стр. 18
⁴ См. Учен. зап. Казанск. ун-та. Сер. Филол.-истор. 1880 г. т. 13. кн. 1. стр. 18

Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

(Продолженіе). *)

Въ отношеніи схоластическихъ приемовъ въ богословіяхъ прошлаго столѣтія весьма интересно ученіе С. Миславскаго о законахъ. Законы у него раздѣляются на четыре разряда: 1) въ разсужденіи виновника ихъ—законы бываютъ божескіе и человѣческіе: 2) въ разсужденіи содержанія—нравственные, обрядовые и судебные; 3) въ разсужденіи обстоятельствъ—писанные и неписанные или естественные; 4) въ отношеніи къ предметамъ законы человѣческіе раздѣляются на церковные и гражданскіе. Далѣе слѣдуютъ частнѣйшія подраздѣленія законовъ, такъ: законъ Божественный бываетъ всеобщій и постоянный, или частный и временный. Законъ постоянный дробится еще на естественный и нравственный. Вслѣдъ за этимъ разсматриваются еще слѣдующіе пункты закона естественнаго: *causa efficiens*, которою является Самъ Богъ, давшій человѣку разумъ различать доброе и злое; *materia ex qua*, или практическія начала; *materia in qua*, или субъектъ; *materia, circa quam*, или объектъ; *forma*, или обязательная сила; *finis per se*; *finis accidentarius, proprietates*. По этимъ же рубрикамъ авторъ разбираетъ и другіе законы и ученіе евангельское; такъ наприм. *finis ultimus* евангельскаго ученія—слава Божія и спасеніе людей; *finis intermedius*—возрожденіе и оправданіе и т. д. Вопросы задѣваются авторомъ и рѣшаются большею частію несущественные; напр. почему въ законѣ Моисеевомъ содержится многое, что не согласно съ правилами древнихъ языческихъ народовъ? и т. д. ¹⁾.

Нѣкоторые русскіе богословы второй половины прошедшаго столѣтія отступали даже отъ православнаго

*) См № 18 Ряз. епарх. вѣд. 1880 года.

¹⁾ См. у Миславскаго 5 трактатъ: *de lege evangelica*

ученія въ разсужденіяхъ о таинствахъ. Такъ С. Миславскій въ своемъ трактатѣ (последнемъ) *de sacramentis veteris et novi testamenti* всего болѣе подвергается вліянію лютеранскихъ богословскихъ системъ, смотритъ на таинства, какъ на обрядъ (*ceremonia*), какъ на наружный чувственный знакъ (*signum*) невидимой благодати Божіей. „Таинство, говоритъ онъ, есть обрядъ (*ceremonia vel ritus*) божественнаго установленія, чрезъ который подъ видимыми знаками не только означается (или знаменуется *significatur*) невидимая благодать, но и сообщается (*confertur*), утверждается (*confirmatur*) и даже запечатлѣвается (*obsignatur*)“²⁾. Такъ учатъ о таинствахъ лютеране, у которыхъ авторъ, безъ сомнѣнія, и заимствовалъ это опредѣленіе. По ученію православн. Церкви таинство не есть обрядъ, но „священное дѣйствіе, чрезъ которое тайнымъ образомъ дѣйствуетъ на человека благодать, или, что тоже, спасительная сила Божія“³⁾; или яснѣе: „таинство есть священное дѣйствіе, которое подъ видимымъ образомъ сообщаетъ душѣ вѣрующаго невидимую благодать Божию, будучи установлено Господомъ нашимъ, чрезъ котораго всякій изъ вѣрующихъ получаетъ божественную благодать“⁴⁾.

Подобно Миславскому І. Карпинскій въ опредѣленіи таинства также уклоняется отъ правосл. ученія. „Таинство вообще есть, учитъ онъ, внѣшній знакъ (*signum*) божественной благодати, обѣтованной вѣрующему, принимающему оный знакъ“; или въ другомъ мѣстѣ: „таинство (новозавѣтное) есть чувственный знакъ божественной благодати, которая усвоится заслугами Христа вѣрующему, истинно принимающему его“. Опредѣленіе таинства Карпинскій поясняетъ такъ: „говорится: знакъ (*signum*), такъ какъ означаетъ вещь таинственную; говорится: принимающему его, ибо показываетъ употребленіе

²⁾ Christ. Orth. Theolog. т. III. р. 484.

³⁾ См. Прав. Катихизисъ — Филарета, стр. 78.

⁴⁾ См. Догм. Богосл. преосв. Макарія, ст р. 260.

тайнства; говорится: вѣрующему, ибо безъ вѣры нѣтъ плода отъ тайнства; говорится: обѣтованной благодати, ибо тайнства для того и установлены, чтобы онѣ знаменовали благодать божественную и прилагали ее вѣрующимъ“⁵⁾.

„Ближайшая и первоначальная цѣль тайнствъ, учить С. Миславскій, есть предложеніе (*oblatio*), приложеніе (*applicatio*) и запечатлѣніе (*obsignatio*) евангельской благодати, подъ которою разумѣется благодать Св. Духа, пріобрѣтенная заслугами Христа и обѣщанная въ Евангеліи, именно: благодать призывающая, просвѣщающая, возраждающая и оправдывающая, обновляющая“ и т. д... Второстепенную цѣль тайнствъ, по взгляду автора, составляетъ то, что онѣ служатъ: а) признаками Церкви, по которымъ вѣрующіе отличаются отъ невѣрныхъ; такъ напр. Церковь христіанская крещеніемъ и евхаристіею отличается какъ отъ синагоги іудейской, такъ и отъ язычниковъ; б) памятниками благодѣяній Христовыхъ и проч.⁶⁾ Подобный взглядъ на цѣль тайнствъ — лютеранскій

О необходимости тайнствъ С. Миславскій говоритъ, что однѣ изъ нихъ необходимы по заповѣди, потому что онѣ установлены Богомъ, и еще потому, что символы ихъ опредѣлены внѣшнимъ божественнымъ повелѣніемъ, другія необходимы какъ средства нашего спасенія. Онѣ необходимы не по абсолютной необходимости (*necessitate absoluta*), но по установленной (*ordinata*), или условной (*conditionata*). Эту мысль авторъ подтверждаетъ слѣд. примѣрами: обратившійся разбойникъ введенъ въ рай безъ крещенія (*ἀβάπτιστος*); также оглашенные, между которыми былъ императоръ Валентиніанъ, называющіеся спасенными и т. п.⁷⁾ Подобный взглядъ на необходимость тайнствъ показываетъ, что можно обойтись и безъ нихъ,

⁵⁾ Compend. Orthod. Theolog. Doctrin. p. 190.

⁶⁾ Christ. Orth. Theol. т. III. p. 489—490.

⁷⁾ Ibid. p. 492.

какъ свойственно учить лютеранамъ. И Горскій дѣлитъ новозавѣтныя таинства на два вида: однѣ изъ нихъ считаетъ необходимыми въ разсужденіи средства; безъ этихъ спастись нельзя; другія — въ разсужденіи установленія (*necessitas praescripti*); опущеніе этихъ послѣднихъ не лишаетъ спасенія. Отсюда нѣкоторые изъ богослововъ дѣлятъ таинства на первостепенныя или преимущественныя (*praecipua*), и на второстепенныя, общія (*communia*). Такъ Миславскій къ первымъ относитъ крещеніе и причащеніе, къ послѣднимъ все остальные, которыя онъ считаетъ установленными и утвержденными послѣ вѣка апостольскаго ⁸⁾; такъ Горскій къ необходимымъ причисляетъ крещеніе и покаяніе, безъ которыхъ, говоритъ онъ, нельзя получить вѣчнаго спасенія, — къ послѣднимъ же — все остальные таинства, опущеніе которыхъ не лишаетъ спасенія ⁹⁾; а І. Капринскій, считая все таинства весьма важными, все таки преимущество отдаетъ

⁸⁾ Примѣч. Крещеніе и причащеніе авторъ называетъ преимущественными (*praecipua*), а прочія менѣе преимущественными (*minus praecipua*) и принимаетъ послѣднія за таинства въ обширномъ смыслѣ (*latiore sensu pro sacra quaris ceremonia, ritu vel mysterio*). Такъ напр., отвѣчая на вопросъ: можетъ ли муропомазаніе называться таинствомъ въ истинномъ и собственномъ смыслѣ (*vere et proprie*)? Миславскій говоритъ: муропомазанію можно приписать названіе таинства, но не такъ, какъ крещенію и причащенію. Или въ ученіи о бракѣ авторъ замѣчаетъ, что хотя бракъ (Ефс. V. 32) и принято называть таинствомъ, по гречески *μυστήριον*; но не всякая тайна (*μυστήριον*) есть таинство (*sacramentum*), собственно такъ называемое. Кроме того, когда апостоль говоритъ: *То μυστήριον τοῦτο μετὰ ἑσῆς*, то относитъ это къ соединенію Христа съ Церковію, образомъ чего и служитъ супружескій союзъ.

⁹⁾ См. 8-й чл. Догм. Горскаго.

предъ прочими крещенію и причащенію, въ виду той особенной пользы, которую эти два таинства доставляютъ челоѣку¹⁰⁾.

Преимущество крещенія и причащенія предъ другими таинствами Миславскій несправедливо доказываетъ слѣдующими положеніями: 1) тѣмъ, что о нихъ св. Писаніе свидѣтельствуетъ весьма ясно и достовѣрно (какъ будто о другихъ таинствахъ не говорится въ св. Писаніи, или говорится не ясно и недостовѣрно?); 2) крещенію и причащенію приписываются нѣкоторыя особенныя дѣйствія, напр. крещенію — возрожденіе, омовеніе банею водою, — причащенію — дарованіе жизни вѣчной (какъ будто другія таинства не сообщаютъ благодатныхъ и спасительныхъ дѣйствій?!); 3) вещество этихъ главныхъ таинствъ новаго завѣта проистекло изъ ребра (e latere) Христа, висящаго на крестѣ (но какое отношеніе между водою изъ ребра Христова и таинствомъ крещенія?! 4) авторъ ссылается на I Посл. Іоан. гл. 5, ст. 6; также Еванг. Іоан. гл. 19, ст. 34 (но какъ будто эти мѣста исключаютъ возможность другихъ таинствъ и какъ будто свидѣтельствуютъ, что только два таинства главныхъ?!); 5) наконецъ Миславскій ссылается на древность, которая предпочитала (будто бы!) эти таинства другимъ и указываетъ на Пасхалія, бл. Августина и нѣкоторыхъ другихъ, говорившихъ только о двухъ таинствахъ (но отцы говорили не о всѣхъ таинствахъ сообразно требованіямъ; между тѣмъ какъ у всѣхъ нихъ вмѣстѣ можно найти свидѣтельства о всѣхъ таинствахъ. См. Богосл. Макарія т. 5 стр. 53.

Въ исчисленіи таинствъ С. Миславскій проводитъ также лютеранскій взглядъ. Седмичное число таинствъ, по его мнѣнію, появилось (ortus est) во времена Виктора Гуго и Петра Ломбарда и утверждено въ Церкви на Тридентскомъ соборѣ, на соборѣ, на которомъ произнесена анаѣма отвергающимъ седмичное число таинствъ.

¹⁰⁾ Стр. 191.

У Горскаго замѣтно вліяніе лютеранизма въ ученіи о Церкви, о соборахъ и церковныхъ преданіяхъ. Церковь авторъ понимаетъ и опредѣляетъ въ тройкомъ смыслѣ: въ общемъ, частномъ и частнѣйшемъ, разумѣя подъ этимъ послѣднимъ собраніе истинно вѣрующихъ и святыхъ (*coetum vere credentium et sanctorum*). О соборахъ авторъ между прочимъ говоритъ: „что касается до законныхъ соборовъ и преданій не такихъ, какія у сектантовъ, но такихъ, какія содержатся въ исторіяхъ и у писателей церковныхъ, и которыя ведутъ свое начало отъ временъ апостольскихъ; то важность ихъ и св. отцовъ не принимается за божественное установленіе и не сравнивается съ божественнымъ писаніемъ (*non quidem divina est, neque divinis oraculis aequiparanda*). Впрочемъ преданія имѣютъ великую силу и вѣрующіе должны содержать ихъ въ большомъ уваженіи, такъ какъ онѣ служатъ къ разумнѣю ученію древней Церкви и къ правильному толкованію свящ. Писанія, а также къ объясненію догматовъ.“ Преданія Горскій разрѣшаетъ въ разсужденіи начала на божественныя, которыя виновникомъ своимъ имѣютъ Бога и составляютъ ничто иное, какъ св. Писаніе, — и человѣческія, которыя частью заимствуются изъ правилъ и постановленій апостольскихъ, частью изъ древнихъ памятниковъ отцовъ, частью изъ дѣяній соборныхъ и частью, наконецъ, изъ опредѣленій и постановленій соборныхъ. Сюда относятся: богослуженіе, обряды, правила церковныя, относящіяся къ благочинію церковному и къ благоповеденію христіанъ. Хотя они всѣ приносятъ большую пользу христіанину, если правильно употребляются, говоритъ Горскій, но не составляютъ существенной необходимости: Церковь Христова и спасеніе могутъ существовать и безъ нихъ.

Въ концѣ догматики богословы разсуждаютъ *de novissimis* т. е. послѣднихъ, именно: о смерти, воскресеніи мертвыхъ, кончинѣ міра и о страшномъ судѣ.

*) См. Сборникъ, изд. Макаріемъ, стр. 264.

*) См. указъ воеводы... (неполно)

НИКОЛАЕ-РАДОВИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ. *)

(Продолженіе *).

IV) *Замѣчательныя событія, бывшія въ обители.*

Со времени основанія обители, цѣлыхъ полтора вѣка протекло безслѣдно въ области письменныхъ свидѣтельствъ (какъ о томъ уже не разъ было сказано) о ея существованіи и событіяхъ, бывшихъ въ ней, за исключеніемъ явленія чудотворнаго образа святителя и чудотворца Николая, и то по особеннымъ побужденіямъ. — Въ началѣ уже 17 столѣтія обитель, или начала лучше понимать себя, или событія такъ были крупны, что она сама о себѣ заговорила. Такъ, первое извѣстіе подано ею о случившемся въ ней разграбленіи около 1619 г. Въ періодъ между — царствія и общаго смятенія, отъ дерзости своевольныхъ людей, когда села и города подпадали разграбленію, и храмы Божіи подвергались поруганію; — тогда и Радовицкая обитель, не смотря на ея мѣстоположеніе среди болотъ и лѣсовъ, не укрылась отъ наглыхъ людей. — Въ книгѣ о чудесахъ, бывшихъ отъ явленной иконы святителя Николая (описаніе ихъ начато съ 1619 г.), въ самомъ заглавіи упомянуто: „а прочихъ годовъ чудеса (т. е. описанія чудесъ) истерялись отъ разоренія воинскихъ людей.“ Возвращаясь изъ Москвы по домамъ, эти воинскіе люди предавались грабежу и насилию среди селеній и городовъ, гдѣ и власть и сила могли дать имъ отпоръ; могли ли они удержаться отъ пріобрѣтенія поживы, при видѣ беззащитной обители? И если отъ посѣщенія подобныхъ гостей „истерялись записки и книги:“ то могла ли остаться неприкосновенною касса монастырская, утварь церковная, или могли-ли монастырскіе братья остаться безъ оскорбле-

*) См. № 17 Ряз. епарх. вѣд. 1880 года.

нія? Въ монастырскомъ синодикѣ есть имя убіеннаго священно игумена инока — схимника Іоны: кто знаетъ, не отъ этихъ ли воинскихъ людей убитъ этотъ о. игумень? Въ 1634 г. ²¹⁾ было нападеніе на монастырь отъ сосѣдей (въ видѣ разбойничьяго) села Пювдуши. Братія были избиты; настоятель Евѡимій, желавшій скрыть отъ этихъ разбойниковъ монастырскую казну, до того былъ избитъ, что едва остался живъ.

Еще болѣе сего Радовицкій монастырь потерпѣлъ разоренія отъ пожаровъ, бывшихъ въ немъ. — Кромѣ пожара, бывшаго въ 1678 г., случившійся 1726 г. пожаръ былъ такъ силенъ, что отъ него, кромѣ нѣкоторыхъ келлій, обгорѣла колокольня и растопились колокола, планы и владѣнные крѣпости и другія записи сгорѣли. Архимандритъ Гедѡнъ доносилъ консисторіи, что отъ этого пожара онъ „до остатку пришолъ во всековечную нужду.“ ²²⁾ Въ 1775 г. отъ пожара, начавшагося въ конюшнѣ, сгорѣлъ весь конный дворъ со всеми анбарами, сѣнницами и сараями; сгорѣли при семь и два строенія, въ которыхъ были братскія келліи. ²³⁾ Подобный пожаръ въ конюшнѣ былъ въ 1878 году, но сгорѣло только сѣно, заготовленное на зиму, и часть потолка.

Впрочемъ въ монастырѣ были и отрадныя событія. Въ сентябрѣ 11 дня 1793 г., для поклоненія святителю и чудотворцу Николаю, прїѣзжалъ преосвященный Аѡанасій, епископъ коломенскій и тульскій, въ сопровожденіи архимандрита и игумена. Братія встрѣтили его, какъ требовалась, со звономъ и съ житворящимъ крестомъ. Настоятель монастыря — игумень Іоакимъ привѣтствовалъ его, по тогдашнему обычаю, приличною рѣчью. На другой день, послѣ литургіи, совершенной игуменомъ „съ двумя браты,“ за многолѣнее здорье преосвященнаго гостя совершенъ былъ молебенъ

²¹⁾ См. Сборникъ, изд. Макаріемъ, стр. 264.

²²⁾ См. указъ консисторіи 1727 г. генваря 27 дня.

святителю и чудотворцу Николаю предъ его чудотворнымъ образомъ. Постѣ чего преосвященный жаловаль обитель и братію деньгами, а игумена — ситцевымъ платкомъ. Къ отъезду его изъ обители, по распоряженію мѣстнаго преосвященнаго, прибыль благочинный монастырей, солотчинскій архимандритъ Антоній, и отъ имени архипастыря привѣтствовалъ преосвященнаго Аѳанасія рѣчью, а за тѣмъ проводилъ его нѣсколько верстъ по пути въ Коломну. Въ томъ же году и мѣсяцѣ 17 дня. Николае-Радовицкій монастырь удостоился видѣть на себѣ видимое знаменіе покровительства святителя и чудотворца Николая ²⁴⁾ Верстъ за 40 отъ монастыря, на юго восточной сторонѣ отъ него, близъ с. Кузминска, рязанскаго уѣзда, загорѣлся боръ. Отъ Кузминска до Радовицъ все пространство по прямой дорогѣ было покрыто лѣсомъ. Кто видалъ, какъ горять лѣса, тотъ можетъ представить, какое это было море огня и дыма. Пламя, гонимое сильнымъ вѣтромъ, быстро охватило лѣсныя дачи — одну за другою, и скоро достигло Радовицкаго монастыря. Окруженный со всѣхъ сторонъ лѣсомъ, монастырь былъ въ явной опасности сдѣлаться жертвою этого огненнаго разлива. Настоятель созвалъ братію къ чудотворному образу св. Николая на молитву о защитѣ отъ угрожающей бѣды. Всѣ пали на колѣна и со слезами умоляли милостиваго и скорого въ бѣдахъ защитника сохранить обитель отъ бѣды, угрожающей ей. Въ это самое время, говоритъ монастырскій лѣтописецъ, огонь, не доходя до монастырской усадьбы сажень на 50, отъ монастыря уклонился въ правую сторону къ окрестнымъ деревнямъ съ такою быстротою, что жители ихъ никакими средствами не могли остановить этого огненнаго разлива на нѣсколько десятковъ верстъ. — Братія и жители села Радовицъ ясно увидѣли, что ихъ отъ огня спасъ великій чудо-

²³⁾ См. Сб. свѣд. архим. Макарія, стр. 267, такъ же описъ монастырскаго имущества.

творецъ — святитель Николай, и искренно все благодарили Его за явленную имъ милость. Такъ заключилъ лѣтописецъ свое сказаніе о семъ! Подобная же милость отъ угодника Божія была оказана смежной слободѣ, находящейся близъ монастыря, въ ночь подъ 22 іюля 1857 г. Въ часъ по полуночи открылся пожаръ въ пустомъ сараѣ при домѣ крестьянина Кирилла Салтыкова. Вѣтеръ дулъ съ запада довольно сильный, прямо на слободу и на монастырскую гостиницу. Искры засыпали сосѣдніе дома; вся слобода была подъ огнемъ и въ явной опасности горѣть, тѣмъ болѣе, что сосѣдній сарай, примыкавшій къ горѣвшему зданію, былъ набитъ сѣномъ. Видя эту опасность для своихъ домовъ, многіе тутъ же, близъ пожара, обратились съ молитвеннымъ воплемъ къ святителю Божію, прося защиты ихъ отъ огня. И что же произошло? Цѣлый часъ продолжалъ горѣть этотъ сарай, сгорѣлъ, но до сосѣдняго двора огонь и не коснулся. Поселяне ежегодно въ этотъ день совершаютъ общее благодареніе предъ чудотворнымъ образомъ святителя Николая.

V. Отношенія монастыря къ другимъ монастырямъ и учрежденіямъ

При разсматриваніи письменныхъ монастырскихъ документовъ, пріятно остановиться на тѣхъ страницахъ, гдѣ говорится о томъ, какъ Николае-Радовицкій монастырь въ прежнее время относился къ разнымъ и многимъ нуждамъ епархіальнымъ, и съ какою любовью и надеждою обращалась къ нему рязанская кафедра за восполненіемъ ея недостатковъ. Кажется, въ рязанской епархіи, въ XIX стол., не было ни одного предпріятія — важнаго и благотворнаго — которому бы Радовицкій монастырь не оказалъ своего дѣятельнаго сочувствія. Ясно видно, что левты, подаваемые православными христіанами въ его ковчезцы, съ молитвою къ святителю Божію, монастырь соблюдалъ и употребляетъ на полезныя потребности нуждающихся въ помощи.

Для удостовѣренія въ этомъ, представимъ здѣсь выписку о тѣхъ благотворительныхъ пособіяхъ, которыя сдѣланы обителю ²⁵⁾ Придержимся того порядка, въ которомъ онѣ производимы были.

Въ 1780 г. Николае-Радовицкій монастырь, зная скудное состояніе нѣкоторыхъ монастырей, оставленныхъ за штатомъ—на собственномъ содержаніи, заявилъ свое желаніе ежегодно оказывать имъ свое вспоможеніе, впредь до улучшенія ихъ состоянія. Такимъ образомъ выдавалось отъ Радовицкаго монастыря: Ольговскому, Дмитріевскому, Донковскому, Иронскому и Рязанскому Свято-Духовскому; первымъ четыремъ по 50 р., а послѣднему ежегодно по 150 р. Подобное пособіе производилось 13 лѣтъ; выдано всего 2700 р. Кромѣ сего, единовременно выдано: Чернѣву ²⁶⁾ монастырю 100 р. и Рязанскому монастырю 150 р. Въ тѣхъ же 1780 и 1781 годахъ, на произведеніе починокъ въ кафедральномъ соборѣ, дано 5500 р.; въ 1787 г. на исправленіе ветхостей Рождественскаго соборнаго храма 11291 р. 35 к.; въ 1797 и 1798 г. на построеніе колокольни при рязанскомъ кафедральномъ соборѣ выдано 5513 р.; въ 1801—1801 г.г., на исправленіе кафедр. Успенскаго собора, дано 20220 р., а всего на нужды ряз. кае. собора выдано 42524 р. 35 к. Въ 1805 и 1806 г.г., на исправленіе ветхостей консисторскаго зданія и другія потребности, дано 733 р. 60 к. Начиная съ 1808 по 1833 г. ежегодно выдавалось на содержаніе малыхъ пѣвчихъ архіерейскаго хора по 300 р. и бѣднымъ ученикамъ семинаріи по 150 р.; такимъ образомъ въ теченіе 22 лѣтъ выдано 9900 р. Въ 1809 г., на исправленіе ветхостей по архіерейскому дому, дано 2000 р.; въ 1811—1813 г.г., на построеніе семинарскаго дома,

²⁴⁾ Тамъ же.

²⁵⁾ Источниками этихъ свѣдѣній служили частію указы консисторіи, а частію приходорасход. книги монастыря.

²⁶⁾ Чернѣвъ монастырь нынѣ находится въ тамбовской епархіи.

было истребовано отъ монастыря 45050 р.;²⁷⁾ въ 1815 г. на удовлетвореніе купца Рюмина, за поставку имъ восковыхъ свѣчей по контракту въ разные магазины и церкви, по предписанію консисторіи, препровождено 5000 р. и въ томъ же году на устроеніе богадельни и больницы для престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго званія выслано 400 р.; въ 1812 и 1854-мъ годахъ на нужды отечества, во время отечественной съ французами и крымской войны, дано 2050 р. въ отеч. войну, и въ крымскую 17500 р., производя счетъ на ассигнаціи; въ 1877 г. въ пользу краснаго креста во время турецкой войны сер 300 р., въ 1838 г. указомъ консисторіи, отъ 17 августа за № 5008, истребовано на покупку нужныхъ для консисторіи вещей 300 р. Так. обр. во все время выдано асс. 130,757 р. 95 к. и да серебромъ 300 р. Прочитавъ эти строки и сложивъ въ цѣфы сіи въ одну сумму, конечно, нельзя будетъ сказать, что Николае-Радовицкій монастырь для общества былъ бесполезенъ, или безучастенъ къ потребностямъ общества, внѣ его существующаго. Въ настоящее время ежегодно онъ обязанъ представлять въ пользу учебныхъ заведеній рязанской епархіи по 200 р., въ пользу епархіальнаго жен. учил. по 100 р., и въ пособіе архіерейскому дому по 100 р. въ каждый мѣсяць; да кромѣ сего, монастырь имѣетъ сиротовоспитательный пріютъ для 10 ти мальчиковъ, съ полнымъ содержаніемъ ихъ пищею и одеждою и обученіемъ по программѣ училищнаго приготовительнаго класса, для чего платитъ учителю жалованья по 10 р. въ мѣсяць. Самъ же монастырь съ оброчныхъ статей, включая сюда и торговую лавку, находящуюся при гостинницѣ, получаетъ только 410 р., и оттого нерѣдко нынѣ нуждается въ средствахъ для пропитанія братіи своей.

²⁷⁾ См. Историко-Статистич. описаніе ряз. дух. семинаріи и дух. училищъ, стр. 62.

VI. О (состояніи) монастыря въ нравственномъ отношеніи

Хотя состояніе подвижничества между братією каждаго монастыря есть тотъ существенный нервъ, которымъ опредѣляется жизнь и совершенство иночества; но опредѣлить жизненность этого нерва весьма трудно, коль скоро нѣтъ особенныхъ ни на письмѣ, ни въ устахъ народа — преданій. Можно сказать, что обитель Радовицкая въ этомъ отношеніи вообще стояла не низко; главная обязанность иночества ею всегда была сознаваема и исполняема не поверхностно: ибо, въ противномъ случаѣ, нечѣмъ было бы объяснить существованіе этой обители около 400 лѣтъ, безъ особенныхъ средствъ къ поддержанію ея, особенно со времени введенія штатовъ. — Синодичная записъ усопшихъ игуменовъ и братій XVII вѣка свидѣтельствуютъ, что въ оной обители въ разное время подвизалось до 20 схимонаховъ, которые, если допустить и общее повѣрье того времени — предъ смертію принимать иночество и химу, свидѣтельствуютъ, что въ этой обители не прекращался рядъ такихъ старцевъ, которые, живя на землѣ, любили возвышаться мыслями и чувствами выше временнаго и земнаго, *мудрствуя горня*. Нельзя отрицать, что были въ ней періоды и нравственнаго ослабленія; но перемѣна настоятеля, вступленіе новыхъ членовъ въ составъ монастырскаго братства, особенныя мѣры къ поднятію подвижничества — скоро отрезвляли и упорядочивали братію. — Случались такіе періоды, въ которые, по внѣшности, братія не отличалась особенностями въ подвигахъ иночества, но на самомъ дѣлѣ были всѣ — съ стремленіемъ къ воздержанію, терпѣнію и трудолюбію. А въ другія времена братія представляли изъ себя хорошихъ чтецовъ, отличныхъ пѣвцовъ, искусныхъ собесѣдниковъ, но не могли представить глубокихъ молитвенниковъ, твердыхъ подвижниковъ и смиренныхъ исполнителей устава иноческаго. Такъ, одинъ настоятель, вступивъ въ управленіе монастыремъ, нашелъ всю старшую братію нравственно-парализованною и принужденъ былъ, ввѣряя кому либо извѣстную часть

хозяйства въ завѣдываніе, обязывать его чуть не клят-
вою предъ св. крестомъ и евангеліемъ — наблюдать мо-
настырскій интересъ безъ наималѣйшаго ущерба и подъ
страхомъ неизбежнаго взысканія, въ случаѣ ущерба
или утраты чего либо. — Другой счелъ существенною необ-
ходимостью, для изгнанія праздности, вводитъ общее руко-
дѣліе и правила для келейныхъ занятій въ чтеніи и
молитвѣ; а иной, чтобы развить въ братіи здравый
смыслъ и истинное понятіе о религіозныхъ предметахъ,
умножалъ монастырскую бібліотеку книгами отеческихъ
твореній и возбуждалъ охоту къ чтенію; другой же, за-
мѣтивъ излишнее знакомство братіи съ мѣстными посе-
лянами, старался сократить выходъ оной за врата мо-
настырскія и прекратить хожденіе поселянъ по кельямъ
братій. Разныя времена вызывали разныя мѣры про-
тивъ отступленій отъ иноческихъ правилъ, и такимъ
образомъ сохранялась обитель въ должномъ благочиніи,
при покровительствѣ св. Николая и при помощи
Божіей

зятѣножид	прѣдъ	во	каі	тѣмъ
отѣвъ	и	во	и	проч.
н	в	земь		
ахѣдоп	о	но-		
ни атѣн	—	о		
мврт	о	н		
вжѣртвѣ	м	о		
втрѣго	от			
рн				
Тѣжѣ		Вѣти-	Г	περ τῶν ἐπί-
		и	βαστῶν, καί	
		и	θεοφυλάκτου βα-	
		и	σιλέαντ' ἡμῶν, παν-	
		омъ	τῶς τοῦ Παλα-	
		омъ	τίου καὶ τοῦ	
		ис	στρατηγέδου αὐ-	
		пар-	τῶν. Ο βολαραχъ,	
		и	кактъ въ руко-	
		и	писанъ и старо-	
			веч. служебн.,	
			не упоминается.	

Чаклѣ.

Послѣдо-
ванія ве-
черни здѣсь
нѣтъ.

Въ 3 про-
шеніи эк-
тении здѣсь
говорится:
о мірѣ все-
го міра и о
благосостоя-
ніи святыхъ
Божіихъ
церквахъ.

Въ 5 про-
шеніи эк-
тении: о
патріархѣ
нашемъ, о
честнѣмъ
прозвитер-
ствѣ, и еже
о Христѣ
діаконствѣ
и о всемъ
причтѣ, и
о людехъ.

Въ 6 про-
шиніи эк-
тении: о бла-
говѣрномъ,
богохранимъ,
царѣ, ве-
ликомъ кня-
зѣ, о и всѣхъ
болярехъ
и о воехъ
его.

Также

О патраір-
хѣ нашемъ,
честнаго
презвитер-
ства, еже
о Христѣ
діаконства
и всего
причта, и
о людехъ
нѣтъ ни-
какого грам-
матическа-
го сочета-
нія.

Также.

Также.

О мирѣ всего
міра, благосос-
тояннн святыхъ
Божіихъ церк-
вей — вполнѣ
вѣрно съ гре-
ческимъ.

Ἦπερ τῆς εἰρήνης
τοῦ σύμπαντος
κόσμου, ἐυσταθείας
τῶν ἁγίων τοῦ
Θεοῦ ἐκκλησιῶν.

Сходно съ
рукопис-
нымъ 17
вѣка.

О патриархѣ
нашемъ, о мит-
рополитѣ на-
шемъ (аще есть
область его)
честнѣмъ прес-
витерствѣ, во
Христѣ диакон-
ствѣ, о всемъ
причтѣ и лю-
дехъ — болѣе
другихъ соглас-
но съ греческ.

Ἦπερ τοῦ Ἀρχιε-
πισκόπου ἡμῶν,
τοῦ τιμίου πρεσ-
βυτέρου, τῆς ἐν
Χριστῷ Διακονίας,
παντὸς τοῦ Κλη-
ρου, καὶ τοῦ
λαοῦ и проч.

въ печатномъ
1802 года.

Также.

О благочести-
вѣйшемъ тишай-
шемъ, самодер-
жавнѣйшемъ и
богохранимомъ
царѣ, великомъ
князѣ (перечис-
ляется вся цар-
ская фамилія),
о всей палатѣ
и воехъ ихъ.

Ἦπερ τῶν εἰσε-
βεστάτων, καὶ
θεοφυλάκτω βα-
σιλέων ἡμῶν, παν-
τὸς τοῦ Παλα-
τίου, καὶ τοῦ
Στρατοπέδου αὐ-
τῶν. О боярахъ,
какъ въ руко-
писномъ и старо-
печ. служебн.,
не упоминается.

Также

О святѣй оби-
тели сей, вся-
комъ градѣ, стра-
нѣ, и вѣрою жи-
вущихъ въ нихъ
— буквально съ
греческимъ.

Ἐπεὶ τῆς ἁγίας
Μονῆς ταύτης
πάσης πόλεως,
χώρας καὶ τῶν
πίσει οἰκούντων
ἐν αὐταῖς.

Какъ и
Служебникъ
1602 года
безъ вся-
Здѣсь вмѣс-
то *нужда*
стоитъ вѣр-
но-нужды.

О избавитися
намъ отъ всякія
скорби. Гнѣ-
ва и нужды.

Ἐπεὶ τοῦ ῥουθῆ-
ναι ἡμᾶς ἀπὸ πά-
σης θλίψεως, ὀργῆς,
κινδύνου (опас-
ности. Это сло-
во ни въ одномъ
служебн. русск
не переведено)
καὶ ἀνάγκης.
въ печатномъ
1602 года.

Также.

Также, какъ и
Служебникѣ

Ἐπεὶ το, Κύριε
ἐκέκραξα. Ἐπει
τὸ Στιχηρὰ, Δό-
ξα καὶ νῦν.

Однакоже
Служебникѣ

Также Господи
возвахъ: поет-
ся на гласъ сти-
хиръ (этого нѣтъ
въ греческомъ)
Также стихиръ.
Слава и нынѣ

Какъ и въ
Служебникѣ
1602 года—
безъ всякаго
измѣненія.

Тоже самое
и здѣсь.

Одинаково
Служебникомъ
1602 г.

Яко подобаетъ
Тебѣ всякая слава,
честь, нѣнь и присно
и во вѣки вѣковъ.

Таже каѳизма:
Блаженъ мужъ,
и по каѳизмѣ
изшедъ *διακονε*
сѣверною стороною,
глаг. мал. эктен.:
паки и паки. Здѣсь
есть лишнее передъ
греческимъ.

Таже Господи
возвахъ: поет-
ся на *κλαση στιχων*
(этого нѣтъ въ
греческомъ).
Таже стихиры.
Слава и нынѣ

покл. учивенный
монахъ поетъ
прокимень дне,
дострочн.—бук-
вально съ гре-
ческимъ.

Και ὅτι πρόκειται σοι
πάσα δόξα, τιμή,
καὶ εἰς τοὺς αἰῶ-
νας τῶν αἰώνων
—вѣковъ, а не
вѣкомъ.

Εἶτα τὸ Καθίσμα,
τὸ Μακάριος ἀνὴρ.
Καὶ μετὰ τὸ Καθίσμα
λέγει τὴν μικρὰν
Συναπτὴν: Ἐτι,
καὶ ἔτι и пр

Εἶτα το, Κύριε
ἐκέκραξα. Ἐπειτα
τὰ Στιχηρὰ, Δόξα
καὶ νῦν.

Μετὰ δὲ τὴν εὐ-
σοδοῦν, βάλων τὴν
ὑψίστην μετανοίαν
ὁ ταχθεὶς Μο-
νάχος ψάλλει τὸ
τῆς ἡμέρας προ-
γεγόμενον δίστιχον

Молитва
входа по-
мѣщена въ
этомъ слу-
жебникѣ въ
числѣ на-
чальныхъ
молитвъ
подъ № 9.
Въ ней опу-
щены сло-
ва: *или*
въ помыш-
ленія лу-
кавствія.

И здѣсь мо-
литва вхо-
да помѣ-
щена послѣ
6 молит-
антифона.

Тоже самое
опущено.

Вмѣстѣ съ
молитвами
антифоновъ
на 9 мѣстѣ,
хотя съ ого-
воркою, что
это молит-
ва входа.

Опущено.

Діаконъ же
кадитъ св.
иконы и на-
стоят., при-
ходить къ
царскимъ
дверемъ, и,
по скончаніи
богородич-
на. знаме-
наетъ ка-
диломъ кре-
стообразно
царск. двери,
глаголя:
премудрость
прости свѣ-
те тихій. Мы
же поемъ:
святія сла-
вы. Потомъ
глаголетъ

Тоже самое.

ἄντι κείνῳ
ῥαβδότη
ἕως ἡμερῶν
ἄντι τῶν
ῥαβδότη

Нужно, впрочемъ, замѣтить, что возглашенія іерея и диак. предъ прокимномъ, которыхъ нѣтъ ни въ греческ., ни въ новопеч. Службеникахъ, и котор. находятся въ старопечатныхъ 1602 и 1651 годовъ — умѣстны, по крайней мѣрѣ судя по нынѣшнему строю службы.

Здѣсь тоже съ такими вильноста

самое. и же неправми.

Прокимны здѣсь есть, но устава о пѣнии аллилуіа нѣтъ. Прокимны отличаются большей правильностию въ логич. и грамат. отношеніяхъ, и вполнѣ согласны съ нынѣ употребляющимися.

Здѣсь прокимн. нѣтъ, а упомянуто только одинъ:
Εἰ δὲ ἔστι Σάββατου ἑσπερας λέγει το, ὁ Κύριος βασιλευσεν (Господь воцарися);
Στιχ' ἐνεδύσατο ὁ Κύριος (облечеса Господь)
Στιχ' και γὰρ ἔσ τερωσε (ибо утверди... А третьяго стиха, упоминаемаго въ новопечатномъ Службеникѣ, здѣсь нѣтъ.

Неправильности здѣсь нѣтъ, а попускъ прибавка существ. вують, въ 1602 г.

Ἐπεὶ
ἡμερῶν
ἄντι τῶν
ῥαβδότη
ἕως ἡμερῶν
ἄντι τῶν
ῥαβδότη
ἕως ἡμερῶν
ἄντι τῶν
ῥαβδότη

ни прокуса, въ прибавки т. вполнѣ согласно съ греческимъ.

Тоже нѣтъ.

Тоже.

Тоже.

Неправильности здѣсь нѣтъ, а пропускъ и прибавка существъ вують, какъ и въ Служ. 1602 г.

Тоже.

Обращься же священникъ къ западу согбеннѣ имѣяй руцѣ стоитъ ожидая исполнения прокимна; и отходить на мѣсто свое. По прокимнѣ же глаголетъ диак., аще есть, *изшеде съверною стран*

Здѣсь нѣтъ, ни неправильности, ни пропуска, ни прибавки и вполнѣ согласно съ греческимъ.

Στραφεὶς δὲ ὁ ἱερεὺς πρὸς δυσμᾶς, δεδεμένως ἔχων τὰς χεῖρας, ἵσταται περιμένων τὴν, πλήρωσιν τοῦ προκειμένου, εἶτα βάλλει μετάνειαν καὶ ἀπέροχεται εἰς τὸν τόπον αὐτοῦ Μετὰ δὲ τοῦ Προκείμενον λέγει ὁ Διακονος, εἴ ἔστιν —
буквально съ новопечатнымъ **Ѹтихъ** словъ здѣсь нѣтъ.

Εἰπόμεν πάντες ἕξ ὅλης τῆς ψυχῆς, καὶ ἕξ ὅλης τῆς διανοίας ἡμῶν εἰπόμεν — рцемъ вси отъ всея души, и отъ всего помышления нашего съ рцемъ.

Здѣсь о патрархѣ или митрополитѣ моление есть; но безъ словъ: *ὁ εὐφραίνῃς ἡμᾶς* и о спасеніи.

ἵνα ὁ τοῦ Λογιστηρίου безъ прибавленія αὐτοῦ ὁ ἀγαθὸς ἡμῶν.

Во второмъ
прошеніи
не достаетъ
въ концѣ
двухъ словъ:

*„услыши и
помилуй“.*

Въ 3 про-
шеніи вста-
влено сло-
во: „Гос-
поди“.

Въ 4 про-
шеніи не-
правильны
падежи.

Вмѣсто
предл. пад.
отъ предлог.
о здѣсь сто-
ятъ родит.,
повидимому,
отъ слова о
побѣдѣ.

Здѣсь да-
лѣ помѣ-
щена мо-
литва при-
лѣжнаго мо-
ленія.

Пятое мо-
леніе о пат-
ріархѣ, — къ
нему въ кон-
цѣ прилож.
сл. о здрав.
и о спасеніи.

Тоже.

Ἐπάκουσον καὶ ἐλέησον.

Эти слова при-
ведены.

Тоже.

Нѣтъ.

И здѣсь нѣтъ

Тоже.

Здѣсь грамма-
тическое построе-
ніе правильно.

Здѣсь совсѣмъ
нѣтъ этого про-
шенія — за царя.

Тоже и
здѣсь.

Здѣсь нѣтъ.

И здѣсь нѣтъ.

Тоже.

Здѣсь о пат-
ріархѣ или мит-
рополитѣ моленіе
есть; но безъ
словъ: *о здравіи*
и *о спасеніи*.

Ἦπ' ὁ τοῦ Αρχιε-
πισκόπου безъ
прибавленія
словъ: *о здравіи*
и *спасеніи*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

НЕВСКИЙ ПРОСПЕКТЪ, № 15, ВЪ
С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя %
бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к., кромѣ
гербоваго сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигрыш. займы по 20
руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 2
% ниже биржевой цѣны.

ПРИНИМАЕТЪ ПОРУЧЕНІЯ:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ,
а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ
дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать
долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя день-
ги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или
конторахъ % бумагъ для перезалога у себя, увеличивая
ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ ти-
ражъ погашенія % бумагахъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ
I съ выигр. займа, а также и 5% госуд. банковыхъ би-
летовъ I выпуска.

ПЛАТИТЬ.

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 товарищескаго договора, участвуетъ въ 20%, ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода учетной конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидентъ между вкладчиками, соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

Объ открытіи полугодовой подписки на политическую и литературную газету

„ВОСТОКЪ“

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.)

Газета *Востокъ* имѣетъ своею задачею служить интересамъ родственныхъ Россіи по вѣрѣ народовъ и разъяснять русскому обществу текущіе интересы, вызванные политическими и религиозными событіями на православномъ Востоку. Въ газетѣ принимаютъ участие многие изъ славянскихъ, греческихъ и румынскихъ публицистовъ и нѣкоторыя лица изъ православнаго духовенства Востока. Корреспондентовъ газета имѣетъ въ Греціи, Сербіи, Румуніи, Болгаріи, европейской и азіатской Турціи и въ Австро-Венгріи. Сочувственные отзывы объ

нашей газетѣ со стороны сербской, греческой, румынской и галицко-русской печати служатъ намъ ручательствомъ, что мы свято исполнили свой долгъ относительно единовѣрныхъ намъ народовъ и будемъ твердо и неуклонно продолжать свое служеніе дѣлу православія и Россіи.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты *Востокъ*, у малаго Каменнаго моста, домъ Полякова. Цѣна газеты за полгода съ доставкой и пересылкою 4 р. 50 к. (за годъ 8 руб.).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигранные займа по 50 к., кромѣ гербового сбора.

Выдаетъ ссуду подл. I и II выигранныхъ займовъ по 20 руб. и обле. по 10% до 2% ниже биржевой цѣны.

„ВОСТОКЪ“

На покупку и продажу государственныхъ бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; прив. (личн. и общ.) капиталныхъ обществъ и зачислять долгъ частями и за ранѣе сроки выкупа внесенныя деньги.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.—Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II (продолженіе).—Николае-радовицкій монастырь (продолженіе).—Служебники: соборнѣ исправленный при патриархѣ Никонѣ, старопечатные и древлеписьменные въ сличеніи ихъ съ греческимъ подлинникомъ (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.