

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

1 Октября № 40. 1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 17 августа сего 1894 года за № 3, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брагилевскаго, о разрѣшеніи Хозяйственному Управленію распределить въ постоянное содержаніе съ 1-го января 1894 г. между 1314 причтами 55 епархій и Грузинскаго Экзархата окладъ жалованья въ суммъ, за вычетомъ 2⁰/₀, 489,924 рубля 83 копейки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 іюля сего года № 14456, о разрѣшеніи Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію ассигнованные на текущій

годъ Высочайше утвержденнымъ въ 28 день декабря 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500.000 рублей, а за вычетомъ изъ нихъ 2⁰/₀ на пенсіи, 489.924 рубля 83 копѣйки распределить въ постоянное, съ 1 января 1894 года, — содержаніе поименованнымъ въ предложенной вѣдомости 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата. *Приказали:* Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному при немъ Управленію ассигнованные Высочайше утвержденнымъ въ 28 день декабря 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500.000 рублей, а за вычетомъ 2⁰/₀ на пенсіи, 489.924 рубля 83 копѣйки, по § 6 ст. 1 дѣйствующей финансовой смѣты Святѣйшаго Сивода текущаго года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, распределить въ постоянное, съ 1 января 1894 года содержаніе 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата, поименованныхъ въ означенной вѣдомости. 2) Распредѣляемое нынѣ изъ вышепомянутыхъ 500.000 рублей содержаніе назначается къ отпуску причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено, и такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ комплекта причтовъ, то предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распределить эти остатки въ текущемъ же году между другими бѣднѣйшими причтами въ видѣ пособія и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ постоянного содержанія изъ казны, съ будущаго года. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ 55 епархій и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, послать печатные циркулярные указы съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначается жалованье.

Приложеніе къ циркулярному указу отъ 17 августа 1894 г. № 3.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе, на счетъ 500.000 руб., а за вычетомъ 2% на пенсіи 489.924 р. 83 коп., ассигнованныхъ изъ казны по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1894 года.

| №№ по порядку. | НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІИ И ПРИХОДОВЪ. | Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть). | | Отпускалось изъ специальныхъ средствъ Св. Синода. | | Предполагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1894 г. | |
|----------------|---|---|----|---|----|---|----|
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| | ПОДОЛЬСКАЯ ЕПАРХІЯ. | | | | | | |
| | <i>Гайсинскій уездъ.</i> | | | | | | |
| 1 | г. Гайсинъ, старая соборная Николаевская церковь: | | | | | | |
| | священникъ | — | — | 392 | — | 392 | — |
| | псаломщикъ | — | — | 176 | 40 | 176 | 40 |
| 2 | с. Высшая Крапивна: | | | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — | 294 | — |
| | псаломщикъ | — | — | 49 | — | 49 | — |
| | <i>Балтскій уездъ.</i> | | | | | | |
| 3 | с. Ляхова: | | | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — | 294 | — |
| | псаломщикъ | — | — | 49 | — | 49 | — |
| 4 | с. Концеба Рождество-Богород. церковь: | | | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — | 294 | — |
| | псаломщикъ | 35 | 28 | 13 | 72 | 13 | 72 |
| 5 | с. Сѣнная: | | | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — | 294 | — |
| | псаломщикъ | — | — | 49 | — | 49 | — |
| 6 | с. Таужны: | | | | | | |
| | 2-й священникъ | — | — | 294 | — | 294 | — |
| | 2-й псаломщикъ | 37 | 24 | 11 | 76 | 11 | 76 |

| | | | | | | | | |
|----|-----------------------------|--|--|---|---|-----|---|-----|
| | <i>Ольгопольскій уездъ.</i> | | | | | | | |
| 7 | с. Каташинъ: | | | | | | | |
| | священникъ | | | — | — | 294 | — | 294 |
| | псаломщикъ | | | — | — | 49 | — | 49 |
| | <i>Каменицкій уездъ.</i> | | | | | | | |
| 8 | с. Малиновцы: | | | | | | | |
| | священникъ | | | — | — | 294 | — | 294 |
| | псаломщикъ | | | — | — | 49 | — | 49 |
| | <i>Винницкій уездъ.</i> | | | | | | | |
| 9 | с. Клитенка: | | | | | | | |
| | священникъ | | | — | — | 294 | — | 294 |
| | псаломщикъ | | | — | — | 49 | — | 49 |
| 10 | с. Я н в о в о: | | | | | | | |
| | священникъ | | | — | — | 294 | — | 294 |
| | псаломщикъ | | | — | — | 49 | — | 49 |
| | <i>Ямпольскій уездъ.</i> | | | | | | | |
| 11 | дер. Фелиціановца: | | | | | | | |
| | священникъ | | | — | — | 294 | — | 294 |
| | псаломщикъ | | | — | — | 49 | — | 49 |
| 12 | с. Возновцы: | | | | | | | |
| | священникъ | | | — | — | 294 | — | 294 |
| | псаломщикъ | | | — | — | 49 | — | 49 |
| | <i>Литинскій уездъ.</i> | | | | | | | |
| 13 | с. Яцковцы: | | | | | | | |
| | священникъ | | | — | — | 294 | — | 294 |
| | псаломщикъ | | | — | — | 49 | — | 49 |
| 14 | <i>Летичевскій уездъ.</i> | | | | | | | |
| | с. Копытинцы: | | | | | | | |
| | священникъ | | | — | — | 294 | — | 294 |
| 15 | псаломщикъ | | | — | — | 49 | — | 49 |
| | с. Колыбаны: | | | | | | | |
| | священникъ | | | — | — | 294 | — | 294 |
| 16 | псаломщикъ | | | — | — | 49 | — | 49 |
| | с. Згарокъ: | | | | | | | |
| | священникъ | | | — | — | 294 | — | 294 |
| | псаломщикъ | | | — | — | 49 | — | 49 |

Ироскуровский уездъ.

| | | | | | | |
|-------------------------------|------------------------------------|---|---|-----|---|---------|
| 17 | с. Томашевка Низшая: | | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — | 294 |
| | псаломщикъ | — | — | 49 | — | 49 |
| 18 | с. Турчинцы: | | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — | 294 |
| | псаломщикъ | — | — | 49 | — | 49 |
| 19 | м. Сатаново, Георгиевская церковь: | | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — | 294 |
| | псаломщикъ | — | — | 49 | — | 49 |
| Итого по Подольской | | — | — | — | — | 6669 88 |

Подлинную подписали: Оберъ-Секретарь *Ушаковъ* и Секретарь *Ал. Остыкій*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: а) на священническія мѣста: къ Рождество-Богородичной церкви с. Слободо-Жабокрича, Ольгопольскаго уѣзда, псаломщикъ Дмитріевской церкви с. Журавлеви, Брацлавскаго уѣзда, Алексій Танашевичъ—28 іюля; къ Михайловской церкви с. Завадовки, Каменецкаго уѣзда, псаломщикъ Богородичной церкви с. Косиковецъ, Ушицкаго уѣзда, Θεодосій Станкевичъ—12 августа; къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Супруньковецъ, Ушицкаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Великой-Побойны, того же уѣзда, Іосифъ Бѣлинскій—17 августа и къ Покровской церкви с. Колыбани, Летичевскаго уѣзда, діаконъ Михайловской церкви м. Дзыговки, Ямпольскаго уѣзда, Василій Вильчинскій—26 августа и б) на псаломщическія мѣста: къ Михайловской церкви с. Кумарь, Балтскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Черниліовець, Литинскаго уѣзда, Анатолій Думанскій (2-мъ псаломщикомъ въ качествѣ сторожа и пономаря)—19 августа; къ Ми-

хайловской церкви с. Бѣлоусовки, Брацлавскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы того же прихода Митрофанъ Баржицкій (1-мъ псаломщикомъ)—23 августа; къ Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки, Каменецкаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Алексѣй Думанскій (1-мъ псаломщикомъ); къ Богородичной церкви с. Яновець, Литинскаго уѣзда, учитель с. Квяжполя, Каменецкаго уѣзда, Алексѣй Створжинскій (1-мъ псаломщикомъ); къ Богородичной церкви с. Косиковець, Ушицкаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Иванъ Шостаковскій (1-мъ псаломщикомъ)—2 сентября; къ Покровской церкви с. Тростянца, Ямпольскаго уѣзда, учитель школы грамоты д. Ельжитовки, того же уѣзда, Теодоръ Крыжановскій (2-мъ псаломщикомъ въ качествѣ сторожа и пономаря)—3 сентября; къ Покровской церкви г. Хмѣльника, Литинскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Евстафій Малицкій (1-мъ псаломщикомъ)—5 сентября; къ Покровской церкви м. Крутыхъ, Балтскаго уѣзда, послушникъ Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Теодотъ Кириаченко (2-мъ псаломщикомъ въ качествѣ сторожа и пономаря); къ Богородичной церкви с. Бруслинова, Литинскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Арсеній Зелинскій (2-мъ псаломщикомъ въ качествѣ сторожа и пономаря)—10 сентября и къ Михайловской церкви м. Мизякова, Винницкаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Петръ Будкевичъ (1-мъ псаломщикомъ)—15 сентября.

Перемѣщены псаломщики: Троицкой церкви с. Теремковець, Каменецкаго уѣзда, Киприанъ Данилькевичъ и Соборо-Богородичной церкви м. Китайгорода, Ушицкаго уѣзда, Теофанъ Пелиховскій одинъ на мѣсто другаго; Богородичной церкви с. Яновець, Литинскаго уѣзда, Климентъ Шахновскій на перво-псаломщическое мѣсто къ Михайловской церкви с. Вахновець, Ушицкаго уѣзда—2 сентября; Михайловской церкви с. Малашовець, Проскуровскаго уѣзда, Евменій Попель (2-й псаломщикъ) и Николаевской церкви с. Голубече, Ольгопольскаго уѣзда, Василій Сорочинскій (2-й псаломщикъ) одинъ на мѣсто другаго—6 сентября и Покровской церкви с. Новаго-Свѣта, Проскуровскаго уѣзда, Василій Теодоровичъ (2-й псаломщикъ) на перво-псаломщическое мѣсто къ Параскевѣвской церкви с. Новоселицы-Залужной, Литинскаго уѣзда—10 сентября.

Утверждены: 1) *въ должности 2-го псаломщика* (въ качествѣ сторожа и пономаря) къ Успенской церкви с. Обжилой, Балтскаго уѣзда, исполняющій таковую по вольному найму Алексѣй Бутковскій—10 сентября и б) *церковными старостами:* къ Дмитріевской церкви с. Ярошовки, Винницкаго уѣзда, крестьянинъ Іеремія Чорный на 1 трехлѣтіе—съ 20 мая; къ Дмитріевской церкви с. Карповки, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Братчукъ на 1 трехлѣтіе—съ 31 мая; къ Чудо-Михайловской церкви с. Чемирполя, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Карць Клывнякъ на 1 трехлѣтіе—съ 23 іюня; къ Покровской церкви с. Луполовой, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ Ткачукъ на 1 трехлѣтіе—съ 27 іюня; къ Богородичной церкви с. Раздола, того же уѣзда, крестьянинъ Захарія Барщукъ на 1 трехлѣтіе—съ 1 іюля; къ Николаевской церкви с. Лозовой, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Исидоръ Зелинскій на 1 трехлѣтіе—съ 2 августа; къ Михайловской церкви с. Сосонки, Винницкаго уѣзда, крестьянинъ Кирилль Мондренко на 1 трехлѣтіе—съ 22 августа; къ Богородичной церкви с. Краснополя, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Каменный на 1 трехлѣтіе—съ 23 августа; къ Михайловской церкви с. Стриховець, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Загура на 1 трехлѣтіе—съ 25 августа; къ Успенской церкви с. Балйна, Литинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Слободяникъ на 1 трехлѣтіе; къ Богословской церкви с. Семеновъ, Брацлавскаго уѣзда, крестьянинъ Аванія Бессараба на 1 трехлѣтіе—съ 31 августа; къ Космо Даміановской церкви с. Лисогорки, Летичевского уѣзда, крестьянинъ Василій Гарниязъ на трехлѣтіе—съ 6 сентября; къ Михайловской церкви с. Серединки, Гайсинскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Максимъ Жукъ на 1 трехлѣтіе и къ Вознесенской церкви с. Николаева, того же уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Безсмертный на 1 трехлѣтіе—съ 12 сентября.

Смѣщенъ на второ-псаломщическое мѣсто къ Михайловской церкви с. Вахновець, Ушицкаго уѣзда, первый псаломщикъ того же прихода Поликарпъ Мокрицкій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства—2 сентября.

Уволены отъ мѣстъ псаломщики: Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки, Каменецкаго уѣзда, Инокентій Угриновичъ—31 авгу-

ста; Георгіевской церкви предградія г. Винницы—Старыхъ-Хуторовъ, Титъ Винярскій—12 сентября и Михайловской церкви с. Баламутовки, Проскуровскаго уѣзда, Иванъ Сѣнгаевичъ (2-й псаломщикъ)—15 сентября; изъ нихъ Винярскій по распоряженію Епархіальнаго Начальства, а остальные по прошеніямъ.

Некрологъ.

Умеръ состоящій на псаломщической должности при церкви с. Мальовець, Литинскаго уѣзда, діаконъ Владиміръ Радашевичъ—8 сентября 1894 года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ м. Рашковѣ Покровской церкви Ольгопольскаго уѣзда и въ с.с. Маньковцахъ и Лозовой Литинскаго уѣзда, Свинцахъ Проскуровскаго уѣзда и Щербовцахъ Ушицкаго уѣзда.

и 2) Псаломщическія: въ м.м. Рашковѣ Покровской церкви Ольгопольскаго уѣзда и Дзыговкѣ Ямпольскаго уѣзда и въ с.с. Клембовеѣ и Савчинѣ Ямпольскаго уѣзда, Чуковѣ Брацлавскаго уѣзда, Пологѣ Гайсинскаго уѣзда, Ярошевкѣ Винницкаго уѣзда и Лозовой Литинскаго уѣзда.

Протоколы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи 1894 года.

(Окончаніе).

64. На утреннемъ засѣданіи 25 мая Съѣздъ слушалъ рапортъ благочиннаго 3 округа Брацлавскаго уѣзда, на имя Его Преосвященства, при которомъ приложены: 1) актъ окружнаго духовенства и вѣдомость съ показаніемъ, что нѣкоторые приходы при одинаковомъ количествѣ народонаселенія дѣлаютъ не равные взносы, а также приложено внесеніе

причта Христо-Рождественской церкви мѣстечка Тульчина, въ которомъ тоже говорится о не равномерномъ распредѣленіи взносовъ по вѣдомости о. Беднаровскаго; 2) прошеніе протоіерея с. Слободо-Жабокрича, Ольгопольскаго уѣзда, о. Павла Ланевскаго, а также причта с. Гунчи, Гайсинскаго уѣзда, въ которыхъ они тоже просятъ о снятіи съ ихъ первой непомѣрный взносъ и распредѣлить оный между церквами согласно 69 пункту протокольнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1891 года. Принимая во вниманіе, что почти съ самаго начала появленія вѣдомости о. Беднаровскаго предъявлено много возраженій противъ этой вѣдомости (протоколь Съѣзда 1888 г. отд. VIII, пунктъ 29), а также принимая во вниманіе, что въ 1891 году Съѣздъ порѣшилъ передѣлать вѣдомость о. Беднаровскаго согласно проекту о. Кашубскаго, т. е. распредѣлить всѣ взносы отъ церквей сообразно количеству народонаселенія каждаго прихода (протоколь Съѣзда 1891 г. отд. V пунктъ 69), особенно же принимая во вниманіе, что на докладной запискѣ о. Кашубскаго, проектирующаго измѣнить вѣдомость о. Беднаровскаго сообразно количеству народонаселенія каждаго прихода, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „въ виду большихъ и неравномѣрныхъ налоговъ на церкви, записку священника Онуфрія Кашубскаго представить на рассмотрѣніе будущаго общепархіальнаго Съѣзда съ цѣлю уравнять и уменьшить взносы отъ церквей“, Съѣздъ пришелъ къ тому убѣжденію, что предстоитъ крайняя необходимость передѣлать вѣдомость о. Беднаровскаго сообразно количеству душъ мужскаго пола каждаго прихода. Изъ самой сравнительной вѣдомости, приложенной къ рапорту благочиннаго 3 Брацлавскаго округа видно, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ количество душъ показано не вѣрно, а именно, въ с. Клебани того же 3 округа душъ мужскаго пола значится по новой статистикѣ 1893 г. изданія 1492 души, а между тѣмъ, по наведеніи Съѣздомъ справокъ, оказалось по старой статистикѣ (изданія 1879 г.), что въ с. Клебани душъ мужскаго пола значится 1571 душа, т. е. за 14 лѣтній періодъ времени количество народонаселенія въ с. Клебани не только не увеличилось, но даже уменьшилось на 79 душъ; въ м. Жабокричѣ, Ольгопольскаго уѣзда, мужскаго пола по статистикѣ 1879 г. — 1326, а по статистикѣ 1893 г. значится 1390 душъ, т. е. за 14 лѣтній періодъ вре-

мени народонаселеніе въ м. Жабокричѣ возросло всего только на 64 души. Неоспоримо, что въ послѣднее время народонаселеніе Россіи возрастаетъ въ весьма замѣтной прогрессіи, что доказывается не только сравнительной вѣдомостію, приложенной къ рапорту благочиннаго 3 Брацлавскаго округа, по которой въ с. Черноминѣ по новой статистикѣ значится 1507 душъ, а по старой 993 души, значить, что почти 1000 душъ дали прироста 514 душъ, а въ Свято-Успенской церкви м. Тульчина, при которой по старой статистикѣ значится тоже 916 душъ, дали прироста только 65 душъ,—но и всеобщими статистическими свѣдѣніями о народонаселеніи. Изъ сопоставленія этихъ фактовъ ясно видно, что наши церковно-приходскія статистики составлены не вѣрно, почему, слѣдовательно, при распредѣленіи взносовъ отъ церквей ими нельзя руководствоваться. Въ виду всего изложеннаго Съѣздъ постановилъ: перелѣтать вѣдомость о Беднаровскаго согласно проекту о. Кашубскаго, по желанію духовенства 3 Брацлавскаго округа и просьбамъ: о. протоіерея Ланевскаго и причта с. Гунчи, Гайсинскаго уѣзда, каковую работу и поручить выполнить священникамъ: с. Пирожной, Ольгопольскаго уѣзда, Онуфрію Кашубскому, м. Загниткова, Ольгопольскаго уѣзда, Стефану Долинскому и с. Орловки, Брацлавскаго уѣзда, Іоанну Машкевичу. Но прежде чѣмъ эта коммиссія приступитъ къ возложенному на нее порученію, Съѣздъ находитъ нужнымъ учинить слѣдующее: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Димитрія сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе, чтобы во 1-хъ, псаломщики, подъ наблюденіемъ своихъ настоятелей, немедленно провѣрили бы исповѣдныя росписи и съ точностію обозначили бы въ нихъ все количество прихожанъ обоюгаго пола, во 2-хъ, добытыя точныя данныя о количествѣ душъ каждаго прихода священники должны къ 1 ноября сего года доставить мѣстному благочинному, который, составивъ вѣдомость о количествѣ душъ мужскаго пола во всѣхъ приходахъ вѣреннаго ему округа и подведя общій итогъ, долженъ представить эту вѣдомость священнику о. Онуфрію Кашубскому къ 1 декабря сего же года; 3) если бы у оо. благочинныхъ явилось сомнѣніе, что кто либо изъ священниковъ представилъ невѣрныя свѣдѣнія о количествѣ душъ мужскаго пола, то благочинные могутъ свѣрить эти свѣдѣнія съ подлинными списками, имѣющимися въ волостныхъ правленіяхъ, гдѣ, какъ из-

вѣстно, для воинской повинности имѣются самыя точныя свѣдѣнія о количествѣ душъ мужскаго пола каждаго села; 4), если бы вполнѣдствіи оказалось, что кто нибудь изъ священниковъ невѣрно показалъ количество душъ мужскаго пола своего прихода, то съ него будетъ взыскано за каждую непоказанную душу штрафа по 10 к.; 5), священники— О. Кашубскій, С. Долинскій и І. Машкевичъ, получивъ отъ оо. благочинныхъ свѣдѣнія о количествѣ душъ мужскаго пола во всей епархіи, обязаны равномерно распредѣлить взносъ отъ церквей въ количествѣ 94947 р. 07 к., по количеству душъ каждаго прихода, что на каждую душу придется по 9¹/₂ коп.; 6), такъ какъ въ нашей епархіи есть приходы, отличающіеся особою доходностію, какъ-то: нѣкоторыя градскіе соборы, села, въ которыхъ бываютъ такъ называемыя отпусты, то духовенство должно на окружныхъ сѣздахъ безпристрастно обсудить: какіе приходы и въ какихъ размѣрахъ должны быть обложены особымъ взносомъ, сверхъ взноса по количеству душъ, и свѣдѣнія эти оо. благочинные должны также представить не позже 1 декабря сего года священнику О. Кашубскому; 7), быть можетъ, что этотъ взносъ съ „отпустовъ“ дастъ возможность уменьшить взносы отъ каждой души еще на ¹/₂ к., и тогда церквамъ придется вносить отъ каждой души мужскаго пола только по 9 коп., что будетъ весьма необременительно для церквей; 8), если бы кто изъ оо. благочинныхъ не представилъ священнику о. Кашубскому требуемыхъ свѣдѣній къ назначенному сроку, то священникъ Кашубскій обязанъ немедленно довести объ этомъ до свѣдѣнія Его Преосвященства и просить побудить неисправныхъ доставить нужныя свѣдѣнія, а за неисправность штрафовать виновныхъ въ пользу Епархіальнаго попечительства; 9), труды по передѣлкѣ вѣдомости священники Кашубскій, Долинскій и Машкевичъ должны раздѣлить между собою поровну, по четыре уѣзда на каждаго, и всю свою работу чрезъ о. Кашубскаго представить будущему Епархіальному Сѣзду, не требуя за это никакого вознагражденія.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Труды комиссін, надѣюсь, не будутъ духовенствомъ оставлены безъ вознагражденія.* 27 мая 1894 г. № 3079.

65. На утреннемъ засѣданіи 24 мая Сѣздъ имѣлъ разсужденіе о

страхованіи церквей и причтовыхъ домостроительствъ, для чего былъ прочитанъ уставъ о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи, пропечатанный въ № 15 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ. Такъ какъ вопросъ о страхованіи церквей и причтовыхъ домостроительствъ былъ давно возбужденъ, и желательно, чтобы онъ сообразно своей важности былъ рѣшенъ скоро и въ положительномъ смыслѣ, то Съѣздъ, не рѣшаясь его принять безъ согласія духовенства, постановилъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Димитрія, сдѣлать свое милостивѣйшее и Архипастырское распоряженіе: 1) чтобы уставъ о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи былъ пропечатанъ въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія духовенства *); 2) чтобы оо. благочинные созвали окружные съѣзды, на которыхъ составили бы акты о своемъ согласіи или несогласіи на принятіе обязательнаго страхованія церквей и причтовыхъ домостроительствъ за подписью окружнаго духовенства и представили бы эти акты къ 1 декабря сего года въ г. Каменецъ на имя священника о. Алексѣя Заручинскаго. Если бы кто изъ оо. благочинныхъ не представилъ такого акта, то объ этомъ о. Алексѣй Заручинскій долженъ донести немедленно Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Димитрія, штрафовать не представившихъ актовъ 5 рублями въ пользу Епархіальнаго попечительства и лишать права протестовать противъ принятія страхованія. Такъ какъ духовенству при назначеніи страховаго взноса необходимы точныя статистическія свѣдѣнія о числѣ пожаровъ, то Съѣздъ поручаетъ о. Алексѣю Заручинскому, способомъ, какой онъ найдетъ для себя удобнымъ, собрать такія свѣдѣнія за пятнадцатилѣтній періодъ и вмѣстѣ съ докладами по содержанію актовъ окружныхъ съѣздовъ представить къ будущему Епархіальному Съѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Въ помощь священнику Заручинскому назначается священникъ І. Бѣлостоцкій.* 24 мая 1894 г. № 3038.

*) Уставъ о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи напечатанъ въ Под. Еп. Вѣд. 1894 г. № 31.

Приложение къ 65-му протоколу Епар. Сѣзда 1894 г.: форма вѣдомости, по которой причты Подольской епархіи должны дать свѣдѣнія о быв. пожарахъ и такую вѣдомость прислать свящ. Заручинскому (въ Каменецъ-Подольскъ) къ 1-му ноябрю сего 1894 г.

ВѢДОМОСТЬ

о пожарахъ по приходу _____

„ „ округа _____

уѣзда.

| Время пожара. | Названіе строеній, уничтоженныхъ пожаромъ. | | | | | | | | | | Объясненіе. | | |
|---------------|--|-------------|-----------------------|---------|--------|---------|----------|----------------|----------|-------|-------------|----------------------------------|--------|
| | Церкви. | | Постройки священника. | | | | | Цсаломщика. | | | | | |
| | Каменная или кирпичная. | Деревянная. | Домъ. | Амбаръ. | Клуна. | Бююшня. | Возовня. | Скотный сарай. | Погребъ. | Домъ. | | Клуна съ амбаромъ или безъ него. | Сарай. |
| 1880 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1881 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1882 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1883 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1884 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1885 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1886 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1887 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1888 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1889 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1890 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1891 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1892 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1893 г. | | | | | | | | | | | | | |
| 1894 г. | | | | | | | | | | | | | |

Подпись _____

- Примѣчаніе 1.** Графы противъ тѣхъ годовъ, въ которые пожаровъ не было, должны быть оставлены пустыми, а противъ года, когда случился пожаръ, слѣдуетъ поставить букву „П“ подъ тою постройкою, которая уничтожена (вся или отчасти) пожаромъ.
- Примѣчаніе 2.** Въ послѣдней графѣ (объясненіе) кратко поясните: какая часть постройки сгорѣла, чѣмъ она была крыта, а если это одна изъ притовыхъ, то указать еще—каменная ли она или деревянная.
- Примѣчаніе 3.** Срѣзь представленія вѣдомости свящ. Заручинскому 1 ноября 1894 г. (черезъ благочинныхъ и одновременно съ актомъ. См. прот. Сѣзда).

66. На вечернемъ засѣданіи 24 мая Съѣздъ, выслушавъ предложеніе Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 24 мая сего 1894 года за № 1221, съ приложеніемъ къ нему копія журнальнаго постановленія означеннаго Совѣта отъ 12 мая сего же года, по которому, въ виду скорѣйшаго распространенія грамотности въ средѣ народа, предлагается введеніе особаго типа школы, такъ называемой подвижной, существующей уже во многихъ епархіяхъ. Школа такого типа можетъ удобно помѣщаться въ любой избѣ родителей ученика на извѣстный короткий срокъ, допустимъ недѣлю, здѣсь же помѣщается и столуется учитель, а по истеченіи этого срока школа передвигается въ слѣдующую избу, гдѣ есть ученикъ, на такой же срокъ и такъ далѣе. Такое передвиженіе школы изъ избы въ избу, какъ замѣчено въ другихъ епархіяхъ, весьма интересно для учениковъ и нисколько не въ тягость хозяевамъ. Съѣздъ постановилъ: имѣя въ виду дешевизну содержанія таковой школы, которая при мѣстныхъ небольшихъ средствахъ, соединенныхъ съ 25 р. пособіемъ Училищнаго Совѣта изъ суммъ земскаго сбора и школьными принадлежностями, отпускаемыми оттуда же, можетъ успѣшно существовать во всѣхъ населенныхъ пунктахъ, гдѣ не можетъ по тѣмъ или другимъ причинамъ существовать постоянная школа грамотности, рекомендовать духовенству Подольской епархіи ввести такой типъ подвижной школы.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Напечатать какъ предложеніе предсѣдателя Каменецкаго отдѣленія Училищнаго Совѣта священника Викула о подвижныхъ школахъ, такъ и наложенную на ономъ резолюцію. 27 мая 1894 г. № 3081.*

67. На вечернемъ засѣданіи 19 мая Съѣздъ слушалъ заявленіе оо. депутатовъ о томъ, что одни изъ нихъ не сполна получили слѣдующія имъ прогонныя деньги, а нѣкоторые совершенно не получили таковыхъ какъ за настоящій, такъ и за прошлогдній Съѣзды. По постановленію Съѣзда 1893 г. 30 мая § 83, утвержденному Его Преосвященствомъ, депутаты Съѣзда должны были получить слѣдующее имъ вознагражденіе изъ Управленія по свѣчной операціи изъ денегъ, которые должны были взять оо. благочинные съ причтовъ своихъ округовъ и отослать въ Управленіе. Между тѣмъ оо. благочинные, за малыя исключеніемъ, не выполнили протоколнаго постановленія Съѣзда и потому Управленіе по

свѣчной операціи не могло вознаграждать оо. депутатовъ. Весьма многіе оо. благочинные въ настоящее время не производили таковыхъ сборовъ на томъ основаніи, что съ ихъ округовъ нѣтъ депутатовъ на Епархіальный Сѣздъ, а нѣкоторые хотя и собрали и выдали деньги депутатамъ, но въ такомъ незначительномъ количествѣ, что депутаты не могутъ покрыть ими своихъ расходовъ. Поэтому Сѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе, чтобы оо. депутатамъ Сѣзда выдано было изъ Управленія по свѣчной операціи теперь же вознагражденіе за прошлогодней и настоящей Сѣзды по списку представленному въ Управленіе о. предсѣдателемъ Сѣзда и въ томъ размѣрѣ, какой установленъ постановленіемъ Сѣзда. Съ своей стороны Управленіе пополнить израсходованную сумму взносомъ отъ всѣхъ оо. благочинныхъ, которые взыщутъ съ каждаго причта своего округа по 2 руб. за 1893 г. и по 2 руб. за 1894 годъ, если таковыя деньги еще не взысканы и не отосланы въ Управленіе по свѣчной операціи или не выданы депутату своего округа. Въ полученіи же депутатомъ прогонныхъ денегъ, оо. благочинные должны представить въ Управленіе квитанціи. Если же оо. благочинные не представляютъ прогонныхъ денегъ къ 15 августа текущаго года или квитанцій въ Управленіе, то будетъ произведенъ вычетъ изъ ихъ жалованья. При назначеніи 2 рублеваго взноса отъ каждаго причта Сѣздъ имѣлъ въ виду единственно то, чтобы эти взносы были равномѣрны для причтовъ всей епархіи, такъ какъ нѣкоторые округа внесли по три руб. на депутата, нѣкоторые по 1 руб. и менѣе, а большинство ничего. Принимая во вниманіе, что отъ 2 рублеваго взноса (за 2 года) образуется капиталъ около 4000 р., то Управленіе по свѣчной операціи выдастъ: 1) прогонныя деньги депутатамъ настоящаго и прошлогодняго Сѣздовъ; 2) о. Клименту Смогоржевскому, вызванному на Сѣздъ Его Преосвященствомъ въ качествѣ представителя строительнаго комитета по Тывровскому училищу, (въ томъ количествѣ, какое назначено депутату Могилевскаго уѣзда); 3) членамъ комиссіи по выбору эконома Тывровскаго училища по назначенію Сѣзда 1893 года, и 4) представителямъ отъ Подольской епархіи на Кіевскомъ Сѣздѣ: о. кафедральному протоіерею Н. П. Бунину, священнику Павлу Виеулу и Василю Павлянову по 50 р.

каждому. Остальные деньги Управление по свѣчной операціи ни подь какимъ видомъ не должно расходовать на другія надобности, а должно употребить единственно ихъ только на вознагражденіе депутатовъ будущихъ Сѣздовъ, такъ что, быть можетъ, въ теченіе 5—6 лѣтъ не потребуется отъ духовенства новыхъ взносовъ на прогоны оо. депутатамъ. Въ виду этого Сѣздъ постановилъ: чтобы на будущее время депутаты получали вознагражденіе по прибытіи ихъ на Сѣздъ изъ Управленія по свѣчной операціи, по списку, представленному туда о. предсѣдателемъ Сѣзда. Когда же Управление по свѣчной операціи израсходуетъ эту сумму, то все таки оо. депутаты получаютъ прогоны по списку, представленному о. предсѣдателемъ Сѣзда изъ Управленія по свѣчной операціи, а сумму, выданную на прогоны оо. депутатамъ Управление равномерно распредѣлитъ на всѣ приходы епархіи, получая ее чрезъ оо. благочинныхъ, которые взыскиваютъ съ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ. Сѣздъ проситъ Управление по свѣчной операціи въ возможной скорости пропечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣнія о томъ, сколько таковыхъ денегъ получено будетъ, сколько израсходовано и сколько остается въ наличности.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Священнику Павлу Викулу уже указаны средства, какъ онъ можетъ совершить поѣздки въ Киевъ, а потому его можно исключить изъ числа субсидируемыхъ оо. депутатами.* 23 мая 1894 г. № 3083.

68. На утреннемъ засѣданіи 28 мая Сѣздъ слушалъ заявленіе священника м. Озаринецъ, Могилевского у., Георгія Лашкова и купеческаго сына Александра Бассарскаго съ представленіемъ ими нѣсколькихъ бутылокъ вина, рекомендуемаго для церкви Подольской епархіи. Такъ какъ священникъ Георгій Лашковъ и Александръ Бассарскій представили Сѣзду красное вино кислаго вкуса, а по мнѣнію оо. депутатовъ необходимо имѣть вино для церкви и сладкаго вкуса, то настоящій Сѣздъ постановилъ: 1) окончательное рѣшеніе вопроса о снабженіи всѣхъ церквей епархіи цѣльнымъ краснымъ виномъ для богослуженій отложить до Епархіальнаго Сѣзда будущаго 1895 года, предложивъ священнику Лашкову, купеческому сыну Бассарскому и другимъ желающимъ поставлять вино для церкви, къ 1 сентября 1895 г. представить

въ Управление по свѣчной операціи по 4 бутылки краснаго вина ки-слаго и сладкаго вкуса, которыя будутъ отправлены въ лабораторію од-ного изъ Университетовъ для химическаго изслѣдованія; 2) расходы по анализу вина отнести на счетъ желающихъ быть поставщиками, но если вино будетъ признано цѣльнымъ и годнымъ для богослуженій, то они будутъ возмѣщены изъ суммъ Управленія по свѣчной операціи, именно тому, чье вино будетъ принято и 3) росписку въ полученіи денегъ свя-щенникомъ Лашковымъ и Бассарскимъ за представленное вино, упло-ченныхъ оо. депутатами изъ своихъ средствъ, передать въ Управление по свѣчной операціи.

Резолюція Его Пресвященства: *Дай Богъ, чтобы оо. депутаты будущего Съезда пришли къ неотлагательному рѣшенію о приобрѣтеніи лучшаго достоинства церковнаго вина для святѣйшаго таинства При-чащенія такъ какъ во многихъ церквахъ Подолія въ настоящее время для этого таинства употребляется вино низшаго достоинства.* 28 мая 1894 г. № 3084.

69. На утреннемъ засѣданіи 27 мая Съездъ слушалъ заявленіе предсѣдателя по свѣчной операціи священника Павла Жданова о посту-пившихъ отъ духовенства епархіи пожертвованіяхъ по подписнымъ ли-стамъ въ пользу семьи умершаго предсѣдателя Управленія по свѣчной операціи и взаимно-вспомогательной кассы Леонида Ивановича Марти-новскаго и что при этомъ многіе оо. благочинные не прислали еще ни-какихъ пожертвованій отъ своихъ округовъ, для чего и представлены были въ Съездъ подписные листы, дабы Съездъ могъ имѣть свѣдѣнія отъ ка-кихъ округовъ еще не поступило пожертвованій.

Съездъ по разсмотрѣніи подписныхъ листовъ, присланныхъ оо. бла-гочинными въ Управление по свѣчной операціи, постановилъ: Такъ какъ еще не всѣ оо. благочинные прислали подписные листы съ пожертвовані-ями въ пользу семьи Мартиновскаго, то Управление по свѣчной опера-ціи потребуетъ отъ ниже поименованныхъ оо. Благочинныхъ таковыя подписные листы съ пожертвованіями.

Отъ слѣдующихъ округовъ не представлены пожертвованія по листамъ подписнымъ: Каменецкаго уѣзда—1, 6 и 7; Проскуровскаго уѣзда—1, 2 и 5; Ушицкаго уѣзда—градскаго Благочиннаго, 1, 3 и 4; Летичев-

скаго уѣзда — 2 и 4; Литинскаго уѣзда — 1 и 2; Могилевскаго уѣзда — 2 и 4; Ямпольскаго — 4 и 5; Виницкаго — 4 и 6; Гайсинскаго — градскаго благочиннаго, 1 и 4; Брацлавскаго — 1 и 2; Балтскаго уѣзда — градскаго 1, 2, 7, 8 и 9 округовъ. —

Резолюція Его Преосвященства: *Недоставившихъ о.о. благочинныхъ просить ускорить высылкою подписныхъ листовъ съ пожертвованіями въ пользу семьи г. Мартиновскаго. 27 мая 1894 г. № 3085.*

70. На утреннемъ засѣданіи 24 мая Съѣздъ слушалъ прошеніе протоіерея м. Меджибожа, Летичевскаго уѣзда, Якубовича, въ которомъ онъ проситъ снять съ него недоимку въ 534 рубля; Съѣздъ, по выслушаніи прошенія, постановилъ: такъ какъ уже состоялось постановленіе Съѣзда, то прошеніе оставить безъ разсмотрѣнія и недоимку въ 534 руб. считать за о. протоіереемъ.

71. На томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ заявленіе священника 1 округа Гайсинскаго уѣзда Владиміра Педаховскаго о неправильно удержанныхъ изъ его жалованья во взаимно-вспомогательную кассу 8 р. 8 к. Такъ какъ указаніе учрежденій, въ которыя слѣдуетъ обращаться по разнымъ дѣламъ, не входитъ въ кругъ обязанностей Епархіальнаго Съѣзда духовенства, то Съѣздъ постановилъ: заявленіе о. Педаховскаго, какъ не подлежащее разсмотрѣнію Съѣзда оставить безъ послѣдствій.

72. На томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ докладную записку священника Мелетія Стрѣльчевскаго о неправильномъ взысканіи съ него во взаимно-вспомогательную кассу недоимки; Съѣздъ по выслушаніи постановилъ: такъ какъ о. Стрѣльчевскій въ свое время не протестовалъ и такъ какъ пеня незначительная, то ходатайство его оставить безъ послѣдствій.

73. На томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ рапортъ священника с. Качановки Литинскаго уѣзда Алексѣя Оппокова о неправильно удержанныхъ съ его жалованія 26 р. 29 к.; такъ какъ о. предсѣдателемъ взаимно-вспомогательной кассы заявлено, что о. Оппокову было послано разъясненіе, то рапортъ оставить безъ послѣдствій, равно также оставить безъ вниманія и докладную записку одного изъ благочинныхъ епархіи, какъ анонимную.

74. На томъ же засѣданіи Съѣзда читаны были прошенія: 1) мѣ-

щанина Сергія Шуткевича, въ которомъ онъ проситъ освободить его отъ платы за право ученія его сына въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ и 2), прошеніе содержательницы общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Каменецкаго духовнаго училища, Александры Кузьминской, въ которомъ она то же проситъ освободить отъ платы за право ученія ее сына въ Каменецкомъ училищѣ,—Съѣздъ на основаніи прошлогоднихъ постановленій не находитъ основанія удовлетворять просьбѣ просителей.

75. На томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ прошеніе священника Іосифа Гладкевича о принятіи одной изъ его дочерей на цер.-коштное содержаніе въ Тульчинскомъ женскомъ училищѣ;—Съѣздъ постановилъ: такъ какъ при Тульчинскомъ женскомъ училищѣ цер.-коштныхъ вакансій не полагается, то посему прошеніе о. Гладкевича оставить безъ послѣдствій.

76. На утреннемъ засѣданіи 24 мая Съѣздъ слушалъ прошеніе священника с. Косиковецъ Ущицкаго уѣзда Ананія Длугопольскаго, въ которомъ онъ проситъ разрѣшить выдать ему заимообразно 300 р. изъ капиталовъ по свѣчной операціи. Съѣздъ постановилъ: такъ какъ духовенство Подольской епархіи не располагаетъ достаточными средствами даже для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ, довазательствомъ чего служить стотысячный заемъ въ кассѣ, что и о. Длугопольскому извѣстно, какъ члену ревизіонной комиссіи отчетности взаимно-вспомогательной кассы, то въ просьбѣ о. Длугопольскаго отказать.

77. На вечернемъ засѣданіи 25 мая Съѣздъ слушалъ заявленіе мѣщанина с. Браги, Каменецкаго у., Льва Малайдаха, въ которомъ онъ изъявляетъ желаніе продать свой собственный хуторъ въ 7 десятинъ для перенесенія епархіальнаго свѣчаго завода;—такъ какъ по постановленію Съѣзда епархіальный заводъ еще остался на своемъ мѣстѣ, а потому заявленіе мѣщанина Малайдаха оставить безъ послѣдствій.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждаются протоколы за №№ 70—77. 27 мая 1894 г. № 3086.*

78. На утреннемъ засѣданіи 23 мая Съѣздъ слушалъ прошеніе вдовы псаломщика села Томашполя, Литинскаго у., Анны Сяньковской на имя Управленія по взаимно-вспомогательной кассѣ, въ которомъ она

просить выдать ей пособіе изъ погребальной кассы; Съѣздъ по выслушаніи прошенія постановилъ: такъ какъ по смерти псаломщика Павла Снянковскаго осталась вторая его жена Анна—безсемейная, сынъ Іларіонъ, состоящій нынѣ на псаломщицкомъ мѣстѣ въ с. Томашполѣ, и дочь Марія, вышедшая изъ духовнаго вѣдомства, то выдать пособіе всѣмъ по равной части.

Резолюція Его Пресвященства: *Исполнить.* 28 мая 1894 г. № 3087.

79. На томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ переписку Управленія по свѣчной операціи съ духовнымъ соборомъ Кіево-Печерской лавры и торговыми фирмами „Леонъ Рабиновичъ“, „Родоконаки“, „Росторгуевы“ и друг. о существующихъ цѣнахъ на чистое оливковое масло и ладонь, изъ каковой переписки видно, что на этихъ фирмахъ существуютъ цѣны на оливковое чистое масло 6 р. 60 к. за пудъ, безъ уплаты таможенныхъ пошлинъ, а съ уплатою таковой—отъ 10—11 р. и фирмы эти соглашаются выписать не менѣе около 620—650 пудовъ, а потому Съѣздъ, не находя возможности выписывать такое громадное количество масла, постановилъ: оставить этотъ вопросъ безъ вниманія.

Резолюція Его Преосвященства: *Очень жаль, что духовенство отклоняетъ годъ отъ году рѣшеніе весьма важнаго вопроса о приобритеніи лучшаго (чѣмъ въ настоящее время) лампаднаго масла для церквей Подольской епархіи.* 28 мая 1894 г. № 3088.

80. На утреннемъ засѣданіи 25 мая Съѣздъ слушалъ актъ членовъ ревизіонной комиссіи Тульчинскаго духовнаго училища о перенесеніи епархіальнаго свѣчнаго завода въ усадьбу Тывровскаго духовнаго училища, по выслушаніи котораго,—Съѣздъ постановилъ: имѣть означенный актъ въ виду до окончательнаго рѣшенія этого вопроса.

Резолюція Его Преосвященства: *Читаль.* 28 мая 1894 г. № 3089.

81. На утреннемъ засѣданіи 20 мая Съѣздъ слушалъ прошеніе священника св.-Николаевской церкви г. Брацлава Георгія Колаковскаго, въ которомъ онъ проситъ возвратитъ ему неправильно удержанный изъ его жалованья взносъ во взаимно-вспомогательную кассу; такъ какъ о Колаковскій во все время не протестовалъ, когда Управление его увѣдомляло, а потому прошеніе его оставить безъ послѣдствій.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 28 мая 1894 г. № 3090.

82. На томъ же засѣданіи Сѣздъ слушалъ записку причта Свято-Покровской церкви села Монастырскаго Брацлавскаго у., о святіи 2 р. 64 к. изъ суммы взноса отъ Монастырскаго прихода (174 р.) и приобщить къ взносамъ Брацлавскаго собора; Сѣздъ постановилъ: такъ-какъ случаи, указанные въ прошеніи, имѣютъ мѣсто и въ другихъ, смежныхъ съ городами и монастырями приходахъ и, однако, не подаютъ настоятелямъ ихъ поводовъ къ просьбамъ о сложеніи съ церквей ихъ части взноса, а потому Сѣздъ постановилъ въ ходатайствѣ о Булаковскаго отказать.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 28 мая 1894 г. № 3091.

83. На утреннемъ засѣданіи 25 мая Сѣздъ слушалъ прошеніе священника Николая Клопотовскаго, въ которомъ онъ проситъ назначить ему пособіе изъ взаимно-вспомогательной кассы. Сѣздъ постановилъ: прошеніе о. Клопотовскаго препроводить въ Управление взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи, которое на основаніи дѣйствующихъ законовъ устава кассы сдѣлаетъ надлежащее постановленіе по содержанію прошенія. *Утверждается.*

84. На томъ же засѣданіи 25 мая Сѣздъ слушалъ внесеніе градскаго благочиннаго г. Гайсина, о протоіерея Никандра Михнѣвича, и прошеніе церковнаго старосты св. Николаевской церкви г. Гайсина Давида Громоловскаго и по выслушаніи таковыхъ Сѣздъ постановилъ: предложить причту и старостамъ соборной и Св. Николаевской церкви г. Гайсина всѣ взносы отъ ихъ церквей за 1893 г., если таковыя еще не внесены полностью, полюбовно распределить между тою и другою церковью, за настоящій же 1894 г. и послѣдующіе годы тѣ же взносы должны быть вносимы въ такой пропорціи, чтобы съ каждаго рубля причитающагося по вѣдомости о Беднаровскаго взноса соборная церковь уплачивала $66\frac{2}{3}$, а Св.-Николаевская $33\frac{1}{3}$ к.

85. На томъ же засѣданіи 25 мая Сѣздъ слушалъ прошеніе отставнаго землемѣра Ивана Пилика, въ которомъ онъ предлагаетъ свои услуги служить постояннымъ епаріальнымъ землемѣромъ, но Сѣздъ не находитъ надобности въ особомъ епаріальномъ землемѣрѣ, а потому прошеніе г. Пилика оставить безъ удовлетворенія.

87. На утреннемъ засѣданіи 25 мая Съѣздъ слушалъ прошеніе священника с. Мервинецъ, Ямпольскаго у., Феодора Родкевича, въ которомъ онъ проситъ разрѣшенія у Преосвященнаго Архiepастыря, чтобы состоятельная церковь Подольской епархіи одолжили его приходу 8000 р., съ обязательствомъ ежегодно погашать долгъ по 400 р. въ годъ. Съѣздъ не находя возможности удовлетворить просьбу, постановилъ: пусть о. Родкевичъ обратится съ просьбою къ Его Преосвященству о разрѣшеніи напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявленіе о пожертвованіи въ Подольской епархіи на постройку новой церкви въ с. Мервинцахъ.

Резолюція. *Разрѣшается напечатать воззваніе съ приглашеніемъ о пожертвованіяхъ на Мервинскую церковь.*

88. На томъ же засѣданіи Съѣздъ читалъ акты духовенства 3-го округа Брадавскаго у., 8-го Балтскаго у., 1-го Винницкаго у., 4-го Могилевскаго у., и рапортъ благочиннаго 3 Каменецкаго округа, въ которомъ изложено, какъ поступить съ зданіями Тульчинскаго мужскаго духовнаго училища, по перемѣщеніи его въ Тывровское духовное училище. Вопросъ этотъ Съѣздъ не разсматривалъ въ виду того, что Тульчинское духовное училище еще остается на одинъ годъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждаются протоколы за №№ 84—88. 27 мая 1894 г. № 3092.*

89. На утреннемъ засѣданіи 21 мая Съѣздъ слушалъ прошеніе вдовы инспектора классовъ Тульчинскаго женскаго училища, Димитрія Никольскаго, Анны Никольской—о назначеніи ей одновременнаго пособия, такъ какъ она по смерти своего мужа осталась съ тремя малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ. Съѣздъ, принявъ во вниманіе отеческое отношеніе инспектора классовъ и законоучителя Тульчинскаго училища священника Никольскаго къ обучающимся въ училищѣ дѣтямъ, постановилъ ассигновать осиротѣвшему семейству священника Никольскаго изъ остаточныхъ суммъ женскаго Тульчинскаго училища единовременно 200 р.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы это пособие послѣднее. 23 мая 1894 г. № 3093.*

90. На утреннемъ засѣданіи 24 мая Съѣздъ слушалъ прошеніе учителя пѣнія въ Подольской духовной семинаріи, священника Евфімія Богданова, съ предложеніемъ приобрести причтамъ Подольской епархіи

для церквей своихъ приходовъ составленный имъ „Сборникъ церковныхъ патривовъ, издревле употребляемыхъ въ Подольской и частію въ Волынской губерніяхъ“, въ количествѣ 139 экземпляровъ, оставшихся отъ продажи, — постановилъ: опубликовать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, — не найдется-ли кто изъ причтовъ Подольской епархіи желающихъ выписать въ церковную бібліотеку или въ бібліотеку приходскихъ школъ книгу означеннаго Сборника, по цѣнѣ 2 руб. 35 коп. за экземпляръ.

Революція Его Преосвященства: *Утверждается; хотя уже напечатано объявленіе, но еще напечатать.* 27 мая 1894 г. № 3094.

91. На вечернемъ засѣданіи 23 мая Съѣздъ депутатовъ имѣлъ сужденіе по содержанію актовъ отъ 5 благочинническихъ округовъ (4 Каменецкаго, 4 и 5 Проскуровскаго, 6 Литинскаго и 1 Винницкаго уѣздовъ) объ открытіи въ каждомъ благочиніи склада для продажи иконъ, священныхъ картинъ, крестиковъ и книгъ религіознаго содержанія (постановленіе Съѣзда 1893 г. § 71). Изъ рассмотрѣнія представленныхъ актовъ видно, что иконный складъ существуетъ въ с. Матвѣйковцахъ, Проскуровскаго у., а въ Польномъ Олексинцѣ того же уѣзда и м. Жванцѣ, Каменецкаго у., предположено открыть въ семь году; въ остальныхъ трехъ актахъ окружное духовенство ограничивается указаніемъ причинъ, по которымъ не могли быть открыты проектируемые иконные склады: во 1-хъ, нѣтъ свободныхъ суммъ на покупку для складовъ иконъ; во 2-хъ, въ мѣстечкахъ и городахъ въ базарные дни производится продажа иконъ, недорогихъ по цѣнѣ, но неудовлетворительныхъ по письму, а это обстоятельство не можетъ не тормозить успѣшной продажи иконъ изъ складовъ при церквяхъ, еслибы таковыя были открыты; 3) изъ окружныхъ иконныхъ складовъ могутъ пріобрѣтать иконы тѣ изъ христіанъ, которые живутъ въ мѣстахъ складовъ, а для другихъ это будетъ сопряжено съ большимъ затрудненіемъ, ибо прежде чѣмъ купить, надо видѣть покупаемый товаръ. Обсудивъ всесторонне вопросъ объ иконныхъ складахъ, Съѣздъ постановилъ: въ виду непредставленія благочинными затребованныхъ отъ нихъ актовъ, по которымъ можно было-бы обстоятельно и окончательно рѣшить этотъ вопросъ, отложить рассмотрѣніе и рѣшеніе его до будущаго Епархіальнаго Съѣзда, которому должны быть пред-

ставлены акты отъ всѣхъ благочинныхъ епархіи по этому предмету.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается* 27 мая 1894 г. № 3095.

92. На вечернемъ засѣданіи 24 мая Съездъ слушалъ прошеніе заштатнаго священника Александра Голубовича о выдачѣ ему заимообразно 300 р. изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства или же изъ какихъ-нибудь другихъ источниковъ. Съездъ, по обсужденіи сего, постановилъ: суммы Епархіальнаго Попечительства неподлежать вѣдѣнію Епархіальнаго Съезда и священнику Александру Голубовичу слѣдовало бы обратиться съ такимъ прошеніемъ въ Епархіальное Попечительство, а не въ Съездъ, который не имѣетъ въ своемъ распоряженіи такихъ источниковъ, изъ которыхъ могъ бы выдать пособіе заимообразно. Но Съездъ считаетъ необходимымъ при этомъ сдѣлать извѣстнымъ, что настоящимъ Съездомъ измѣненъ тотъ § устава кассы единовременныхъ пособій, въ которомъ говорится о выдачѣ единовременно 300 р. по смерти священника, въ такомъ смыслѣ: заштатнымъ священникамъ, въ случаѣ потери ими зрѣнія, болѣзненнаго ихъ состоянія, леченія и содержанія своей семьи, по желанію можетъ быть выдаваема, еще при жизни, половина той суммы, которая слѣдуетъ по смерти, т. е. 150 рублей. Это единовременное пособіе можетъ быть выдано по просьбѣ въ такомъ только случаѣ, если проситель представитъ отъ благочинническаго совѣта удостовѣреніе, что такой то заштатный священникъ дѣйствительно заслуживаетъ единовременное пособіе въ виду его болѣзненнаго состоянія, увѣчія или-же крайней его бѣдности, когда-же къ тому еще предстоитъ пропитаніе семьи. Безъ такого удостовѣренія ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть выдано вышесказанное пособіе и члены благочинническаго совѣта должны строго наблюдать, дабы они не выдали бы такого удостовѣренія лицамъ, не заслуживающимъ этого.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается*. 27 мая 1894 г. № 3096.

93. На утреннемъ засѣданіи 21 мая Съездъ слушалъ прошеніе священника с. Зяньковецъ, Брацлавскаго у., Петра Снѣгурскаго о разсрочкѣ уплаты за воспитаніе его дочери въ Тульчинскомъ училищѣ въ 189²/₃ г. слѣдующихъ денегъ, въ количествѣ 154 руб. 25 коп.,—на два

срока: въ іюлѣ 54 руб. 25 коп.—1894 г., а въ январѣ 1895 г. остальныя 100 руб.. Съѣздъ постановилъ: удовлетворить просьбѣ просителя, но въ то же время выразилъ желаніе, чтобы онъ на будущее время вносилъ бы плату за содержаніе въ училищѣ своихъ дочерей своевременно, такъ какъ отъ несвоевременности взноса платы за содержаніе воспитанницъ происходятъ большія затрудненія въ веденіи училищнаго хозяйства. При этомъ Съѣздъ присовокупляетъ, что если въ означенные сроки не будетъ уплаченъ долгъ, то Совѣтъ училища немедленно долженъ увѣдомить Управление по свѣчной операціи о взысканіи съ священника Свѣгурскаго долга изъ его жалованья.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 24 мая 1894 года. № 3097.

94. На утреннемъ засѣданіи 28 мая Съѣздъ, покончивъ свои занятія, постановилъ благодарить о. предсѣдателя Съѣзда священника с. Пирожной, Ольгопольскаго у., Онуфрія Кашубскаго и дѣлопроизводителей священниковъ: с. Русской Писаревки, Ямпольскаго у., Григорія Маньковскаго, с. Боршей, Балтскаго у., Іоакима Садкевича, предмѣстія г. Могилева—Ниміи Александра Бачинскаго, с. Большихъ Хуторовъ, Винницкаго у., Алексѣя Пашуту, с. Лапковецъ, Проскуровскаго у., Александра Козловскаго и м. Зинькова, Летичевскаго у., Дмитрія Стрѣльбицкаго за понесенные ими труды во время Съѣзда, а также почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, о назначеніи слѣдующаго Съѣзда депутатовъ духовенства на 4 октября будущаго 1895 г., имѣя въ виду, что въ это время праздниковъ мало, работы хозяйственныя сокращены, при этомъ къ осени обыкновенно опредѣляется цѣна на пчелиный воскъ и контрагенты на торгахъ, которые обыкновенно производятся на Съѣздахъ, рѣшительнѣе сбавляютъ цѣны, что можетъ дать выгоду свѣчному заводу въ нѣсколько тысячъ.

95. На томъ же засѣданіи Съѣздъ депутатовъ духовенства Подольской епархіи, выслушавъ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовавшія на протоколахъ засѣданій Съѣзда, постановилъ: протоколы засѣданій Съѣзда депутатовъ Подольской епархіи, по скрѣпленіи ихъ по ли-

стамъ о. предсѣдателемъ Съѣзда, передать въ Управление по свѣчной операціи для храненія и исполненія; настоящей протоколъ нами прочитанъ въ чемъ и подписуемъ.

Предсѣдатель Съѣзда Онуфрій Кошубскій; дѣлопроизводители: священники Александръ Бачинскій, Григорій Маньковскій, Алексѣй Пашута, Іоакимъ Садкевичъ, Дмитрій Стрѣльбицкій, Александръ Козловскій; депутаты: Павелъ Шпановскій, Іосифъ Борисѣвичъ, Петръ Родкевичъ, Арсеній Волянскій, Николай Радзѣвскій, Ареѳа Билинскій, Алексѣй Ключаревъ, Петръ Викуль, Иларіонъ Лисѣцкій, Сильвестръ Клопотовскій, Александръ Бачинскій, Алексѣй Заручинскій, Константинъ Подгурскій и Николай Яницкій.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 28 мая 1894 г. № 3098.

Списокъ оо. депутатовъ Подольскаго Епархіальнаго Съѣзда 1894 г.

Балтскаго у.: 2 округа священникъ Іоакимъ Садкевичъ, 7 округа свящ. Алексѣй Ключаревъ.

Брацлавскаго у.: 4 округа Ипполитъ Мартиновскій, Арсеній Волянскій, 5 округа Николай Радзѣвскій.

Винницкаго у.: 1 округа Алексѣй Пашута, 5 округа Павелъ Шпановскій.

Гайсинскаго у.: 3 округа Іосифъ Борисѣвичъ, 5 округа Евгений Лисѣвичъ.

Каменецкаго у.: г. Каменца свящ. Алексѣй Заручинскій, 3 округа Сильвестръ Клопотовскій.

Летичевскаго у.: 3 округа Дмитрій Стрѣльбицкій.

Литинскаго у.: 1 округа Петръ Родкевичъ, 5 округа Александръ Бачинскій.

Могилевскаго у.: 1 округа Александръ Бачинскій, 3 округа Петръ Викуль.

Ольгопольскаго у.: 2 округа свящ. Онуфрій Кошубскій.

Проскуровскаго у.: 3 округа свящ. Александръ Козловскій.

Ушицкаго у.: 4 округа свящ. Ареѳа Билинскій, 4 округа свящ. Константинъ Подгурскій.

Ямпольскаго у.: 3 округа свящ. Николай Яницкій, 7 округа свящ. Иларіонъ Лисѣцкій.

Содержаніе: *Распоряженія Правительства:* Указъ Св. Синода *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ. Небродогъ. Вакантныя мѣста. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 октября № 40. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Первый церковно-школьный Съѣздъ въ г. Кіевѣ 15—
25 іюля 1894 г.

(Продолженіе).

Занятія представителей церковно-школьнаго Съѣзда вечерами велись по отдѣльнымъ комиссіямъ подъ предсѣдательствомъ членовъ Съѣзда изъ ректоровъ семинарій, общія же подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова и при участіи преосвященныхъ викаріевъ Волынскаго Паисія и Воронежскаго Владиміра.

На первомъ общемъ засѣданіи 18 іюля обсуждались результаты работы комиссіи по вопросу о церковныхъ школахъ въ мѣстахъ съ смѣшаннымъ населеніемъ иновѣрческимъ, сектантскимъ и раскольниковымъ, а равно и въ мѣстахъ, гдѣ въ наличности состоитъ одно лишь иновѣрческое или раскольническое и сектантское населеніе. Выясненіе вопроса этого признано весьма важнымъ не только для интересовъ народной школы, но и миссіи церкви. Разрабатывала его комиссія подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, ректора Могилевской семинаріи архимандрита Аркадія. Въ общемъ засѣданіи заслушанъ былъ по данному вопросу рефератъ епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Витебской епархіи о. Пила Серебренникова, который сообщилъ интересныя данныя о составѣ населенія по вѣроисповѣданію, о состояніи школьнаго дѣла въ упомянутой губерніи и объ отношеніи иновѣрцевъ къ министерскимъ и церковнымъ школамъ. По отзыву о докладчика, населеніе этой

епархіи является крайне разнообразнымъ по отношенію къ вѣроисповѣданіямъ. Здѣсь 700,000 человекъ православныхъ, 320,000 католиковъ, 28,000 лютеранъ и 152,000 евреевъ. Указавъ на воспитательныя задачи церковно приходской школы и на значеніе ея для церковныхъ нуждъ православнаго населенія, чрезъ доставленіе изъ школяровъ-чтецовъ и пѣвцовъ, а также и церквамъ, докладчикъ доказывалъ, что церковно-приходская школа преимущественно предъ министерскою имѣетъ права гражданства въ мѣстностяхъ съ смѣшаннымъ католическимъ и раскольниковымъ населеніемъ. Съ тѣхъ поръ, какъ закономъ воспрещены тайныя школы, спросъ на образованіе среди иновѣрческаго населенія Витебской губерніи все усиливается и чувствуется большая необходимость въ количественномъ развитіи начальныхъ народныхъ школъ, иначе являются въ обходъ закона тайныя, не легальныя школы. Церковно-приходской школѣ предъ министерской докладчикъ отдаетъ предпочтеніе также и въ виду ея миссіонерскаго характера. Католическое населеніе Витебской губерніи это большею частію бывшіе православныя бѣлоруссы, совращенные сначала въ унию и затѣмъ уже перешедшіе въ католичество. На это то населеніе, въ смыслѣ воссоединенія его съ православною церковью, наиболѣе можетъ дѣйствовать благотворно церковно-приходская школа, которая одна только способна быть въ данномъ случаѣ надежнымъ орудіемъ церкви. Католическое населеніе вообще охотно посылаетъ своихъ дѣтей въ церковно приходскія школы, нисколько не возражаетъ противъ программы ихъ учебныхъ занятій: дѣти католиковъ заучиваютъ въ школахъ, наравнѣ съ дѣтьми православными, символъ вѣры, читаютъ житія святыхъ; со стороны родителей встрѣчаются возраженія только по отношенію къ обученію ихъ дѣтей пѣнію. Что касается раскольниковъ, то, по словамъ референта, и послѣдніе также не чуждаются и предпочтительно даже предъ министерскими посылаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, такъ какъ раскольникъ интересуется по преимуществу вопросами нравственно-религіознаго характера. Въ подтвержденіе своихъ выводовъ докладчикъ указалъ на факты такого рода: въ одномъ селѣ, гдѣ живутъ по преимуществу раскольники, возникли двѣ школы: волостная и церковно-приходская. Въ первое время начетчикъ, состоявшій раньше учителемъ, сильно противо-дѣйствовалъ школѣ, уговаривая родителей не посылать туда дѣтей, но

стоило только нѣсколькимъ семействамъ послать въ церковно-приходскую школу своихъ дѣтей, и теперь школа не только нетерпитъ недостатка въ учащихся, но и, наоборотъ, раскольники посылаютъ своихъ дѣтей въ волостную школу только тогда, когда въ церковно-приходской нѣтъ болѣе свободныхъ мѣстъ, въ то время, какъ волостная школа обставлена несравненно лучше. При этомъ референтъ обратилъ вниманіе собранія на пользу учрежденія въ мѣстахъ съ раскольничьимъ населеніемъ школъ грамоты, преимущественно предъ церковно-приходскими, такъ какъ несложная программа первыхъ позволяетъ замѣщать должности учителей выходцами изъ самаго раскола, которые хорошо знакомы со всѣми порядками деревяго благочестія и обычаями, имѣющими въ глазахъ раскольника важное значеніе. При чемъ о. Серебренниковъ указывалъ, что въ школахъ этихъ необходимо обращать особое вниманіе на громкое, отчетливое, съ церковною интонаціею, чтеніе которое столь цѣнится старовѣрами, вводить унисонное пѣніе, вмѣсто квартетнаго, и соблюдать крайнюю осторожность въ преподаваніи закона Божія и особенно тѣхъ вопросовъ, которые касаются раскольничьяго суемудрія, избѣгая полемики, ограничиваться изложеніемъ положительной стороны православнаго ученія.

Въ томъ же засѣданіи по данному вопросу сдѣлалъ устный доклад о состояніи начальныхъ народныхъ школъ въ раскольничьихъ посадахъ Черниговской губерніи членъ Кіевскаго епархіальнаго училищнаго Совета В. М. Скворцовъ. При обследованіи въ истекшемъ маѣ мѣсяцѣ, по порученію Оберъ-Прокурора Св. Синода, состоянія раскола и миссіи въ раскольничьихъ посадахъ упомянутой губерніи В. М. Скворцовъ обратилъ вниманіе на широкое развитіе тамъ не дозволенныхъ раскольничьихъ школъ, содержимыхъ, такъ называемыми, мастерами и мастерицами, а также начетчиками и лжепопами австрійскаго согласія. Школы эти существуютъ много лѣтъ и цѣлыми десятками въ каждомъ посадѣ совершенно свободно и открыто, — особенно ихъ много въ п. Злынкѣ, Клинцахъ, Климовѣ, Новозыбковѣ и Воронкѣ. Нѣкоторыя изъ школъ довольно многолюдны, имѣютъ учениковъ по 40 и болѣе. Обстановка школы незатѣливая, помѣщаются онѣ въ горнищахъ или свѣтелкѣ, гдѣ столы и парты замѣняются скамьями, идущими вокругъ стѣнъ, и ученики сидятъ въ крайне неудобныхъ позахъ прямо на полу,

на карточкахъ или на низкихъ сидѣвняхъ, такъ что учебники лежали на скамьяхъ. Учебники всё старой печати или единовѣрческой; курсъ обученія составляетъ изученіе часослова, псалтири и письма,—далѣ этого наука не идетъ; въ вѣкоторыхъ школахъ не учатъ письму, ибо и сами не умѣютъ писать. Ученіе ариметикѣ—считается роскошью и привилегією немногихъ только мастеровъ. Методы преподаванія самые примитивныя. Входя въ школу, вы получаете то-же одурачающее впечатлѣніе безтолковой суетовки, шума и крика, что и въ синагогѣ еврейской: всѣ дѣти сразу въ полный голосъ выкрикиваютъ читаемыя ими слова псалтири. Шумъ стоитъ невообразимый. Ни заповѣдей закона Божія, ни молитвъ не изучаютъ, а равно другихъ религіозныхъ понятій о Богѣ и спасеніи не имѣютъ не только ученики, но сами мастера и мастерицы, но за то съ усердіемъ развивается въ дѣтяхъ вредное похулительное фанатическое отношеніе къ нивоніанской ереси, т. е. къ государствующей церкви, невѣжественными учителями воспитывается чувство нетерпимости, обособленности и сектантской замкнутости. Недозволенные школы эти, по мнѣнію докладчика, развиты на счетъ крайняго недостатка школъ правительственныхъ. Есть посады съ десятками тысячъ жителей, въ которыхъ нѣтъ ни одной правительственной школы ни земской, ни церковной; въ г. Новозыбковѣ есть двухклассное городское, но нѣтъ ни одной начальной. Количественное состояніе правительственныхъ начальныхъ школъ въ Черниговскихъ посадахъ и широкое развитіе недозволенныхъ раскольничьихъ школъ приводитъ докладчика къ заключенію, что дѣло образованія подрастающаго поколѣнія въ раскольничьихъ посадахъ находится въ рукахъ самаго раскола, и десятки лѣтъ въ этомъ отношеніи упущены, а потому-то расколъ доселѣ силенъ и фанатиченъ; въ этомъ отношеніи истекшее время потеряно и для миссіонерскаго и вообще культурнаго вліянія на невѣжественный расколъ.

Церковныя школы въ посадахъ только начинаютъ вызываться къ жизни попечительностію епархіальной миссіи. По наблюденіямъ докладчика, Черниговскіе раскольники не чуждаются этихъ школъ. При этомъ В. М. Скворцовъ доложилъ о состояніи новой церковной школы въ посадѣ Злыньѣ А. П. Шведова.

Школа по матеріальному обезпеченію находится въ образцовомъ

состояніи. Учредитель выстроилъ для школы новое двухъ-этажное, чрезвычайно красивое зданіе, стоящее около 6 тысячъ руб.. Два учителя и законоучитель обеспечены хорошимъ жалованьемъ отъ г. Шведова. Не смотря на недавнее существованіе (6 мѣсяцевъ), школа переполнена, при чемъ въ ней половина дѣвочекъ учится по псалтири и часослову единовѣрческой печати; въ то же время дѣти обучаются церковному пѣнію по стариннымъ распѣвамъ. Это, повидимому, чрезвычайно пришлось по душѣ раскольникамъ, и они охотно отдають сюда дѣтей. Не чуждаются шведовской школы даже и такія крайне изувѣрныя секты, какъ бракоборные безпоповцы, извѣстные здѣсь подъ именемъ „рабовъ“. Эта секта не сообщается, напр., въ моленіи съ своими единовѣрцами, когда послѣдніе вступаютъ въ единодомовное сожитіе съ женщинами на правахъ помощницы, стряпухи или покойщицы и если приживаютъ дѣтей. При крещеніи у такихъ дѣтей главный рабъ (начетчикъ) и всѣ другіе рабы, входя въ домъ родителей, не молятся на ихъ иконы, а ставятъ свои, а родители не могутъ молиться на иконы „рабы“, а на свои, и такимъ образомъ моленіе происходитъ въ два угла.

Въ школѣ шведовской до 10 душъ изъ этой секты. На царскіе молебны дѣти ходятъ въ единовѣрческой храмъ. Сочувствіе раскольниковъ къ церковной школѣ шведовской докладчикъ, между прочимъ, усматриваетъ въ томъ, что характеръ обученія здѣсь не противорѣчитъ уважаемому раскольниками строю школы, и что учитель - единовѣрецъ; болѣе же всего цѣнятъ они обученіе стариннымъ распѣвамъ и по старопечатнымъ церковнымъ книгамъ.

Въ заключеніе В. М. Скворцовъ возбудилъ предъ съѣздомъ важный вопросъ о необходимости допущенія въ церковныхъ школахъ съ раскольничьимъ сплошнымъ населеніемъ учебниковъ единовѣрческой печати, употребленія древнихъ единовѣрческихъ обрядовъ и такового же пѣнія. Вопросъ о школахъ въ поселеніяхъ съ иновѣрческимъ населеніемъ вызвалъ оживленныя пренія. Второй вопросъ, возбужденный В. М. Скворцовымъ, переданъ на обсужденіе другой комиссіи, занимающейся обсужденіемъ вопроса объ учебникахъ и постановкѣ вообще обученія.

Съѣздъ съ нѣкоторыми поправками принялъ такое рѣшеніе упомя-

нутаго вопроса: 1) признать церковныя школы необходимыми въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ для воспитанія въ духѣ православія дѣтей православныхъ родителей, каково-бы ни было процентное отношеніе православнаго населенія той мѣстности къ иновѣрному, потому что чѣмъ меньше число православныхъ дѣтей среди иновѣрцевъ, тѣмъ въ большемъ попеченіи своей церкви они нуждаются, а лучшимъ средствомъ для сего служить для нихъ церковная школа. 2) Въ мѣстностяхъ же съ населеніемъ исключительно иновѣрческимъ или раскольничьимъ признать церковныя школы полезными только въ томъ случаѣ, если мѣстное населеніе выскажетъ къ нимъ сочувствіе и приметъ матеріальное участіе въ ихъ содержаніи. 3) Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы представлено было православному духовенству въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ иновѣрческимъ открывать не только школы грамоты, но и школы цер.-приходскія.

Въ виду важности вопроса о миссіонерскомъ значеніи церковной школы, этотъ вопросъ обсуждался и на послѣднемъ засѣданіи съѣзда 25 іюля.

Депутатъ Таврической епархіи, каедральный протоіерей о. Назаревскій, сдѣлалъ сообщеніе о томъ, что въ церковныхъ школахъ этой епархіи оказывается большой наплывъ дѣтей татаръ, особенно-же изъ такъ называемыхъ омусульманившихся грековъ, и съѣздъ призналъ возможнымъ рекомендовать не затворять дверей церковныхъ школъ ни для того изъ стучащихъ въ нихъ, но домогательства тѣхъ изъ иновѣрцевъ, которые, обучаясь дома, добиваются при церковныхъ школахъ сдавать лишь экзамены для полученія правъ на льготу по отбытію воинской повинности,—съѣздъ вѣходитъ нужнымъ отклонять, такъ какъ въ этихъ случаяхъ усматривается стремленіе иновѣрцевъ избѣгать православно-русскаго культурнаго вліянія школы на своихъ дѣтей. Народная школа призвана просвѣщать, воспитывать, а не раздавать права освобожденій отъ государственной повинности. Тутъ двойное уклоненіе.

На защиту положенія, что народная школа вообще и церковная по преимуществу, въ селеніяхъ зараженныхъ иновѣріемъ, сектантствомъ и расколомъ, должны постановкою своего обученія и воспитанія оказывать дѣятельное содѣйствіе церкви и государству въ ихъ борьбѣ съ сектами,

расколомъ и иновѣріемъ, выступили со своими докладами члены Кіевскаго епархіального совѣта. В. М. Скворцовъ, много лѣтъ занимающійся изслѣдованіемъ сектантства и борьбою съ нимъ, и миссіонеръ Херсонской епархіи г. Кальневъ, служившій равнѣе въ центрѣ сектантства въ Ставропольской епархіи. В. М. Скворцовъ обратилъ вниманіе Съѣзда прежде всего на то, что всѣ 15 епархій, отъ коихъ имѣлись официальные представители на Съѣздѣ, находятся въ положеніи нѣсколько особомъ, менѣе благополучномъ чѣмъ другія губерніи, относительно инославныхъ иновѣдній, сектантства и раскола. Въ большинствѣ изъ этихъ епархій едва ли найдется много такихъ приходоу, гдѣ населеніе было бы сплошное православное. Въ сѣверо и юго-западныхъ епархіяхъ католицизмъ хотя и не является, какъ равнѣе, „дерзающимъ“, однако жало его далеко не притупилось еще для воинствованія скрытаго и хитраго. Многіе изъ православнаго населенія губерній юго-западнаго края не перестаютъ и доселѣ паломничать на католическіе „отпусы“ и не смущаются предпочитать костелы храмамъ православнымъ, а ксендзы, выдавая предбрачныя свидѣтельства желающимъ вступить въ православную семью католикамъ, продолжаютъ все еще звонить въ колокола, какъ бы по „умершей душѣ“. При этомъ не только темные простецы, но въ большинствѣ и грамотные изъ бывшихъ школьниковъ не имѣютъ сознательнаго представленія о преимуществахъ православія предъ католицизмомъ. Волынскую, Екатеринославскую, Херсонскую и Таврическую губерніи наводнили колонисты-вѣмцы, послѣдователи враждебнаго православію протестантства. Въ Черниговской, Могилевской и отчасти Минской губерніяхъ находятся крупныя центры старообрядчества, а въ Таврической губерніи укрѣпилась монополія молоканства, въ Херсонской и Кіевской свила себѣ прочныя гнѣзда штунда. Характеризуя далѣе эту новую сравнительно секту, г. Скворцовъ выяснилъ, что штунда представляетъ собою безусловно болѣзненное явленіе въ нашемъ церковно-общественномъ организмѣ и при томъ болѣзнь въ своемъ родѣ эпидемическую. Микробы ея, въ формѣ отрицательныхъ, грубо драпирующихся въ мушкетерскій раціонализмъ возрѣвій, медленно, но подтачиваютъ въ народномъ сознаніи самыя коренныя устои нашей церковной и государ-

ственной жизни; статистика указывает нынѣ проявленіе этой секты въ 30 губерніяхъ. Но опасность штунды не въ этомъ территориальномъ и количественномъ ростѣ секты, и число штундистовъ, по свѣдѣніямъ г. Скворцова, сравнительно незначительно; опасность—въ производимомъ штундой религиозномъ, такъ сказать, изнуреніи всего здороваго населенія тѣхъ приходовъ, куда проникаетъ лжеученіе этой секты, а равно и въ жизнеспособности штунды, которая проявляетъ свое вліяніе и развитіе черезъ 5—10 лѣтъ тамъ, гдѣ сѣмя штундизма посеяно, лишь только окажутся въ наличности благоприятныя мѣстныя условія для произрастанія этого иновемнаго тернія. При фанатическомъ прозелитизмѣ этой секты одинъ штундистъ способенъ, обыкновенно, поколебать, смутить, потрясти вѣру десятерыхъ односельцевъ, а гдѣ десять отпавшихъ, тамъ ищите 100 поколебленныхъ въ самыхъ основныхъ догматахъ и дорогихъ чувствахъ своей вѣры.

Утверждая, что въ каждой изъ пятнадцати епархій въ томъ или другомъ количествѣ найдутся послѣдователи этой секты и гнѣзда штунды, откуда она способна при первой возможности распространиться дальше и дальше по территоріи той или другой епархіи, В. М. Скворцовъ доказывалъ, что пока не поздно, пока секта еще въ первомъ поколѣніи, необходимо оказать въ борьбѣ съ нею энергическое напряженіе всѣхъ силъ и средствъ, а народная школа вообще и церковная въ особенности—являются незамѣнимымъ орудіемъ въ этомъ дѣлѣ.

Выяснивъ незамѣнимое миссіонерское значеніе церковной школы, г. Скворцовъ представилъ на обсужденіе Съѣзда свои соображенія о такой постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, въ мѣстахъ сектантскаго броженія, при которыхъ школа могла бы стать въ ближайшую связь съ миссіей и сдѣлаться вѣрнымъ орудіемъ церкви при воздѣйствіи на сектантовъ. Изъ этого проекта Съѣздъ одобрилъ слѣдующія положенія: 1) обязать завѣдующихъ церковными школами въ православныхъ приходахъ со смѣшаннымъ католическимъ или лютеранскимъ (близъ колоній) населеніемъ, при преподаваніи закона Божія, останавливаться на тѣхъ пунктахъ ученія нашей вѣры, коими наша церковь преимуществуетъ предъ инославными исповѣданіями. 2) Во всѣхъ же тѣхъ селахъ, гдѣ проявляется штунда или иное новое лжеученіе, за-

водитъ хорошо поставленныя церковно-приходскія школы, а въ поселкахъ, гдѣ нѣтъ церквей, — церкви школы. 3) Учителями въ школахъ при селеніяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, назначать предпочтительно окончившихъ курсъ семинарій, съ возложеніемъ на этихъ учителей обязанностей миссіонерскихъ помощниковъ своихъ приходскихъ пастырей. 4) Въ церквахъ—школахъ желательны учителя въ санѣ діаконовъ, а въ школахъ грамоты—опытные начетчики и знатоки церковнаго пѣнія.

Въ виду существующаго пробѣла въ учебной литературѣ по закону Божію, въ пособіе законоучителямъ, по этому вопросу, признано желательнымъ составленіе миссіонерскихъ дополнительныхъ уроковъ.

(Продолженіе будетъ).

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А .

Юля 12. Недѣля всѣхъ святыхъ. По случаю храмоваго праздника, Преосвященный, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, ключаря протоіерея Михаила Киржачскаго, инспектора семинаріи священника Михаила Лотоцкаго и Николаевской градской церкви священника Михаила Чирскаго, совершалъ литургію въ церкви Всѣхъ святыхъ, что на градскомъ кладбищѣ. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Покровской церкви с. Кривохижинець, Могилевскаго уѣзда, Мелетій Щербинскій. Провѣдь произнесъ настоятель кладбищенской церкви священникъ Іоаннъ Вѣлостоцкій. Послѣ литургіи отправленъ былъ молебень храму. По окончаніи Богослуженія совершена была краткая литія у могилы Преосвященнаго Іосифа, епископа Балтскаго († 23 января 1886 г.).

Юля 16. Четвергъ. Св. Тихона. Въ Рождество-Богородичной церкви, что въ зданіи училища дѣвиць духовнаго вѣдомства, по случаю окончанія ученія воспитанницъ XV курса, Преосвященнымъ была совершена литургія, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, каѳедральнаго протоіерея, благочиннаго означеннаго училища, Николая Бунина, священника с. Секретарки, Балтскаго уѣзда, Іуліана Щербинскаго (который, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 7—27 апрѣля 1894 г. возведенъ въ санъ протоіерея на маломъ входѣ) и всесвят-

своей кладбищенской г. Каменца церкви священника Иоанна Вѣлостопкаго. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Успенской церкви м. Черновець, Ямпольскаго уѣзда, Александръ Врублевскій. Проповѣдь была произнесена законоучителемъ Каменецкаго училища дѣвѣцъ духовнаго вѣдомства священникомъ Илією Лебедевымъ. Послѣ литургіи Преосвященными Димитріемъ и Николаемъ былъ отслуженъ молебенъ съ обычными многолѣтіями. По окончаніи Богослуженія Преосвященный Димитрій сказалъ поученіе окончившимъ курсъ воспитанницамъ. Послѣ краткаго отдыха, въ залѣ былъ актъ, на которомъ присутствовало довольно публики. (Описаніе акта помѣщено въ Епарх. Вѣдомостяхъ).

Іюня 19. Воскресенье. Недѣля 2-я по Пятидесятвицѣ. Всенощная Преосвященнымъ, ради празднованія св. ап. Іудѣ (изъ 12-ти), была отправлена въ церкви св. апостоловъ, на Архіерейской дачѣ, что на Подзамчѣ, въ сослуженіи іеромонаховъ: Василія, Викторина, Галактіона и священника Эразма Кисилевича. (Служба воскресная въ соединеніи съ службою св. ап. Іудѣ). Литургія въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома, въ сослуженіи ключаря протоіерея Михаила Киржачскаго, священника Архангело-Михайловской церкви с. Антоновки, Ямпольскаго уѣзда, Василія Лисѣвича, который на маломъ входѣ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 7—27 апрѣля 1894 г., возведенъ въ санъ протоіерея, іеромонаховъ Викторина, Галактіона и священника Димитріевской церкви с. Конецполя, Балтскаго уѣзда, Эразма Кисилевича, который былъ награжденъ набедренникомъ. Проповѣдь была произнесена Преосвященнымъ (о св. ап. Іудѣ). На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Вознесенской церкви м. Станиславчика, Винницкаго уѣзда, Іоаннъ Радушинскій.

Іюня 23. Четвергъ. Празднество Владимірской иконѣ Божіей Матери. Литургія Преосвященнымъ была совершена въ Успенской церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи духовника Архіерейскаго дома іеромонаха Самуила, регента Архіерейскаго хора священника Іосифа Сулковскаго, Преображенской церкви с. Барскихъ Чемерись, Могилевскаго уѣзда, Іоанна Бутовича, который на маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьею, и іеромонаха Викторина. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Николаевской церкви с. Яругскихъ Виль, Могилев-

скаго уѣзда, Андроникъ Громовъ (74 лѣтъ). Проповѣдь (сказаніе о Владимірской иконѣ Божіей Матери) была произнесена окончившимъ курсъ духовной семинаріи Констан. Кардашевичемъ. Послѣ литургіи отправленъ былъ молебенъ Божіей Матери.

Юня 24. Пятница. Рождество св. Іоанна Предтечи. Всенощная Преосвященнымъ была отправлена въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаховъ Самуила, Викторина, священниковъ Іосифа Сулковскаго и Василія Павлинова. Литургію, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Михаила Щеглова, каѳедрального протоіерея Николая Бунина, инспектора семинаріи священника Михаила Лотоцкаго и Николаевской церкви, что при тюремномъ замкѣ г. Каменца, священника Алексія Заручинскаго, по случаю храмоваго праздника въ Іоанно-Предтеченской церкви, Преосвященный совершалъ въ означенной церкви. Проповѣдь произнесъ настоятель церкви, членъ духовной консисторіи, священникъ Іоаннъ Городецкій. Послѣ литургіи Преосвященными Дмитриемъ и Николаемъ, въ сослуженіи нѣкоторыхъ градскихъ и сельскихъ священниковъ, былъ отправленъ молебенъ св. Іоанну-Предтечи. Предъ литургіею былъ совершенъ крестный ходъ въ Іоанно-Предтеченскую церковь изъ каѳедрального собора и церквей, находящихся на пути означеннаго хода (Петропавловской, Архіерейскаго дома, Николаевской и мужскаго духовнаго училища) при степеніи множества богомольцевъ.

Юня 26. Воскресенье. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Литургію Преосвященный совершилъ въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома, въ сослуженіи духовника Архіерейскаго дома іеромонаха Самуила, священниковъ — Кирилло-Меодіевской церкви, что при мужскомъ духовномъ училищѣ, Павла Жданова, Николаевской церкви с. Тростянца, Брацлавскаго уѣзда, Николая Машкевича и іеромонаха Галактіона. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Рождество Богородичной церкви м. Балина, Каменецкаго уѣзда, Іосифъ Гадзинскій. Проповѣдь произносилъ Крестовоздвиженской церкви предмѣстья г. Каменца Карвасаръ священникъ Константинъ Ватичъ. Затѣмъ, по случаю окончанія курса воспитанниковъ семинаріи, въ Іоанно-Богословской семинарской церкви Преосвященный совершилъ благодарственное Господу Богу молебеніе, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Михаила Щеглова,

инспектора семинаріи священника Михаила Лотоцкаго, члена семинарскаго Правленія, каѳедральнаго собора священника Евѣимія Съдинскаго, семинарскаго духовника священника Григорія Кондрацкаго, эконома семинарскаго общежитія священника Елевферія Сельскаго. Предъ молебствіемъ Преосвященный сказалъ окончившимъ курсъ поученіе, а послѣ молебствія студентомъ семинаріи Сергѣемъ Иваницкимъ произнесена была рѣчь.

Іюня 29. Среда. Праздникъ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Всенощное бдѣніе Преосвященнымъ отправлено въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома, въ сослуженіи духовника Архіерейскаго дома іеромонаха Самуила, смотрителя Приворотскаго духовнаго училища іеромонаха Аѳанасія, священника Успенской церкви с. Демидовки, Ольгопольскаго уѣзда, Василя Студецкаго, іеромонаховъ Викторина и Галактіона и священника Покровской церкви м. Лучинчика, Могилевскаго уѣзда, Іоанна Михайловскаго.

Литургія, по случаю храмоваго праздника, была совершена Преосвященнымъ въ градской Петропавловской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Михаила Щеглова, каѳедральнаго протоіерея Ник. Бунина, инспектора семинаріи священника Михаила Лотоцкаго и Покровской церкви м. Лучинчика, Могилевскаго у., Михайловскаго, который во время малаго входа былъ награжденъ набедренникомъ. Проповѣдь произнесъ настоятель Петропавловской церкви священникъ Арсеній Курчинскій. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Дмитріевской церкви с. Съкиринецъ, Каменецкаго у., діакономъ Ѳеодосій Лапинскій. Послѣ литургіи Преосвященными Димитріемъ и Николаемъ, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ молебенъ св. апост. Петру и Павлу.

Іюня 30. Четвергъ. Соборъ святыхъ 12 апостоловъ. По случаю храмоваго праздника въ Апостольской церкви на Архіерейской дачѣ Преосвященнымъ было совершено всенощное бдѣніе въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Михаила Щеглова, каѳедральнаго протоіерея Ник. Бунина, инспектора семинаріи священника Михаила Лотоцкаго, священника Покровской церкви с. Демидовки, Ольгопольскаго у., Василя Студецкаго, на котораго по окончаніи богослуженія, согласно опре-

дѣленію Св. Синода 7—27 апрѣля, былъ возложенъ наперсный крестъ, смотрителя Приворотскаго духовнаго училища іеромонаха Аѳанасія и іеромонаха Викторіана. Предъ литургією совершено было освященіе антиминсовъ. Крестный ходъ съ св. мощами былъ изъ Успенской церкви Архіерейскаго дома. Литургія была совершена съ тѣми же лицами, съ коими было отправлено всенощное бдѣніе, проповѣдь произносилъ регентъ Архіерейскаго хора священникъ Іосифъ Сулковскій (о св. апостолахъ). Послѣ литургіи Пресвященными Димитріемъ и Николаемъ, въ сослуженіи участвовавшихъ въ литургіи, отправленъ былъ молебенъ св. апостоламъ.

Юня 27. Послѣ литургіи, совершенной въ кафедральномъ соборѣ Пресвященнымъ Николаемъ, при участіи градскаго духовенства, было отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе за побѣду, дарованную Петру 1-му надъ шведами подъ Полтавою въ 1709 году.

Юля 2. Суббота. Послѣ литургіи въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго Дома былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери и прочитанъ акаѳистъ Благовѣщенію Пресвятыя Дѣвы.

Юля 3. Воскресенье. Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ. Въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома Пресвященнымъ, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Михаила Щеглова, смотрителя Приворотскаго духовнаго училища іеромонаха Аѳанасія, іеромонаховъ: Викторина и Галактіона, и священника Дмитріевской церкви с Сѣкиринецъ, Каменецкаго уѣзда, Θεодосія Лапинскаго, совершена литургія. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Покровской церкви с. Щербаней, Литинскаго уѣзда, діаконъ Викторъ Тарнавскій. Проповѣдь произносилъ Георгіевской церкви, что на Польскихъ-Фольваркахъ, священникъ Елисей Охришовичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ „ВѢЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“.

Содержаніе календаря: 1) распредѣленіе чиселъ мѣсяцевъ по днямъ седмицы въ любомъ году вѣчности по Рож. Хр.; 2) указаніе високо-

сныхъ годовъ; 3) — круговъ солнца; 4) — вращенія; 5) — круговъ луны; 6) — пасхальныхъ полнолуній; 7) — оснований; 8) — эпактъ; 9) — чисель мѣсяцевъ и часовъ дня рожденій и ущербовъ луны; 10) — продолжительности дня и ночи во всѣхъ мѣсяцахъ любого года вѣчности; 11) — указаніе чисель мѣсяцевъ дня празднованія Св. Пасхи, со всѣми зависящими отъ него другими; 12) — праздниками; 13) мясоѣдами; 14) мясопустами; 15) сыропустами; 16) постами и 17) воскресными евангельскими чтеніями. Цѣна 50 коп. съ перес.

Желающіе пріобрѣсти „Вѣчный календарь“ благоволятъ адресоваться въ г. Павловскъ, Воронежской губерніи въ слободу Донскую Александровку свящ. о. Павлу Воскресенскому.

ХИМИЧЕСКІЙ ПОРОШОКЪ

Фармацевта К. С. Шиманскаго

ДЛЯ МОМЕНТАЛЬНАГО СЕРЕБРЕНІЯ

СПЕЦИАЛЬНО ПРЕДНАЗНАЧАЕТСЯ

ДЛЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Означенный порошокъ даетъ возможность каждому крайне легко посеребрить изящно прочнымъ слоемъ чистаго серебра металлическихъ предметовъ безъ помощи дорого стоящихъ спеціальныхъ мастеровъ, особенно въ провинціи.

Цѣна коробки въ $\frac{1}{4}$ фунта 2 рубля 50 коп. при каждой коробкѣ находится способъ примѣненія. Пересылка почтой за счетъ покупателя. Обращаться съ требованіемъ: *Москва Цокровка, уголъ Землянаго вала, домъ № 57, кв. 34 Константину Станиславовичу Шиманскому.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Первый церковно-школьный Съездъ въ Кіевѣ. 2) Епархіальная хроника. 3) Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.