

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

**ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ**  
съ пересылкою 4 руб.  
**ПОЛУГODOVOMУ**  
2 руб. 50 коп.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской Семинаріи.

№ 5.

1873 г.

Марта 1-го.

Годъ седьмой.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

##### Указы Св. Синода.

— 23 декабря 1872 года, № 50. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 9960, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и не встрѣтивъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изложенныхъ въ семъ представленіи предположеній, мнѣніемъ положилъ: 1) для увеличенія кредита (въ 317,711 руб. 60<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.), опредѣленнаго



на производство пенсій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, представить Святѣйшему Синоду, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, производить двухпроцентный вычетъ на означенный предметъ съ слѣдующихъ суммъ: а) съ содержанія причтовъ церквей, перечисленныхъ изъ удѣльнаго въ епархіальное вѣдомство, въ епархіяхъ: Архангельской, Вятской, Костромской, Пермской и Симбирской; б) съ содержанія причтовъ церквей бывшихъ южныхъ поселеній, перечисленныхъ изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство, въ епархіяхъ: Екатеринославской, Харьковской и Херсонской; в) съ содержанія причта при Ижевскомъ оружейномъ заводѣ; г) съ добавочнаго содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ: Кіевскаго, Волынскаго и Подольскаго; и 2) увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному 4,244 руб. 45 коп., составляющихъ 2% вычетъ, производящійся съ назначенныхъ на воспособленіе и содержаніе лицамъ епархіальнаго вѣдомства слѣдующихъ суммъ: а) на воспособленіе православному духовенству въ сѣверо-западныхъ епархіяхъ на счетъ поземельнаго сбора, въ замѣнъ натуральныхъ повинностей прихожанъ; б) на содержаніе причта Якутскаго каѳедрального собора; в) на добавочное содержаніе причта Московскаго большаго успенскаго собора; г) на содержаніе причтовъ: въ м. Ювенцѣ, Минской епархіи, и въ посадѣ Кибартахъ, Сувалкской губерніи; д) на содержаніе духовенства въ селеніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ Новгородскаго и Старорусскаго уѣздовъ, и е) на содержаніе причта Туркестанскаго каѳедрального собора и трехъ причтовъ въ инородческихъ селеніяхъ Уфимской епархіи. Его Императорское Величество вышеизложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ въ 22 день августа 1872 года и повелѣлъ исполнить. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія, циркулярнымъ указомъ.

— 24 декабря 1872 года, № 52. *О порядкѣ записи денегъ, жертвуемыхъ въ пользу церквей, на вѣчное помино-*



веніе. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 10965, по возбужденному главнымъ священникомъ Арміи и Флотовъ вопросу о томъ, гдѣ и какъ должно записывать 5% билетъ Государственнаго Банка, пожертвованный въ пользу одной изъ церквей на вѣчное поминовеніе. Приказали: Усматривая изъ сего предложенія, что въ нѣкоторыхъ церквахъ билеты, жертвуемые въ церкви на вѣчное поминовеніе, записываются не въ приходорасходныя книги, какъ бы слѣдовало по смыслу пун. 2 ст. 146 Уст. Дух. Консист. (\*), а въ церковную опись и въ клировую вѣдомость, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству указами: во 1) что на деньги, жертвуемыя въ церкви на вѣчное поминовеніе, должны быть приобрѣтаемы банковые билеты на имя церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ выдачѣ церковному причту; и во 2) что билеты тѣ должны быть, по смыслу 2 пун. 146 ст. Уст. Дух. Консист., записываемы вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, независимо отъ означенія въ описи церковнаго имущества и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ приходорасходныхъ книгахъ, какъ подлежащіе храненію въ церкви и узаконенному освидѣтельствуванію.

— 11 января 1873 года, № 4. *О томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы въ семинарію воспитанники, увольняющіеся для поступленія въ высшія учебныя заведенія.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 214, по

---

(\*) Пунктъ этотъ читается такъ: О суммахъ кошельковыхъ, кружечныхъ, добротходательскихъ и по разнымъ сборамъ, и поступающихъ за отдачу въ наемъ церковныхъ лавокъ, домовъ и т. п., Консисторія наблюдаетъ, чтобы онны вписывались въ приходорасходныя книги, чтобы ежемѣсячно свидѣтельствовались церковнымъ причтомъ и старостою и почтеннѣйшими прихожанами, и чтобы изъ нихъ никакихъ произвольныхъ расходовъ производимо не было. О кошельковыхъ суммахъ, собираемыхъ по церквамъ въ теченіе года, доносится Святѣйшему Синоду по данной формѣ. Ред.



возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы воспитанники, которые, увольняясь равнѣ окончанія полнаго семинарскаго курса, снова возвращаются въ семинаріи. Приказали: Опреждленіемъ Святѣйшаго Синода 24 февраля 1870 года (Собр. постанов. въ сем. и училищ. уст. 39—40) дозволено принимать обратно въ семинарію воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинарій по уважительнымъ причинамъ (наприм. опасной болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), въ случаѣ возвращенія ихъ въ томъ же году, въ которомъ они были, въ прежніе классы безъ экзамена, а возвращающихся по окончаніи учебнаго года не иначе, какъ по испытаніи. Но нѣкоторые изъ семинарскихъ начальствъ распространяютъ это правило и на такихъ воспитанниковъ, которые, увольняясь, по прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія и не поступивъ по какимъ либо причинамъ въ таковыя заведенія, возвращаются въ семинаріи. Находя обратный пріемъ въ семинаріи воспитанниковъ послѣдняго рода несогласнымъ съ указываемымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и тѣмъ болѣе неудобнымъ для общаго хода учебной части въ семинаріяхъ, чѣмъ значительно можетъ быть число учениковъ, выбывающихъ изъ семинарій для поступленія въ высшія учебныя заведенія и, по невыдержаніи пріемнаго въ нихъ испытанія, возвращающихся снова въ семинаріи уже по открытіи ученія въ послѣднихъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ, чтобы воспитанники, увольняемые, по прошеніямъ, по окончаніи общеобразовательнаго курса, изъ семинарій, для поступленія въ высшія учебныя заведенія, отнюдь не были обратно принимаемы въ семинаріи.

— 17 января 1873 года, № 5. По Высочайшему повелѣнію, съ новою Высочайше утвержденною формою ношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи. По указу Его Императорскаго Величества,



Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего января, за № 115, при которомъ предлагаетъ Высочайше утвержденную, въ 11 день сего же мѣсяца, новую форму возношеній на ектеніи Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи. Приказали: Новую, Высочайше утвержденную, форму возношеній на ектеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи, по напечатаніи въ здѣшней Синодальной типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ оной, разослать по всему духовному вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, въ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату сообщить, въ одномъ экземплярѣ, при вѣдѣніи.

## ФОРМА

### НА ВЕЛИКОЙ ЕКТЕНІИ.

Ѡ Блгочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Гдѣрѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и Ѡ Супругѣ Его, Блгочестивѣйшей Гдѣрнѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: Ѡ Наслѣдникѣ Его, Блговѣрномъ Гдѣрѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кнзѣ Александрѣ Александровичѣ и Ѡ Супругѣ Его, Блговѣрной Гдѣрнѣ Цесаревнѣ и Великой Кнгинѣ Маріи Феодоровнѣ: Ѡ Блговѣрныхъ Гдѣрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ Николаѣ и Георгіи Александровичахъ: Ѡ Блговѣрныхъ Гдѣрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: Владиміръ, Алезіи, Сергійи и Павла Александровичахъ: Ѡ Блговѣрномъ Гдѣрѣ, Великомъ Кнзѣ Кшнстантінѣ Николаевичѣ и Ѡ Супругѣ Его, Блговѣрной Гдѣрнѣ Великой Кнгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ: Ѡ Блговѣрныхъ Гдѣрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: Николаѣ, Кшнстантінѣ, Димітріи и Вячеславѣ Кшнстантіновичахъ: Ѡ Блговѣрномъ Гдѣрѣ, Великомъ Кнзѣ Николаѣ Николаевичѣ и Ѡ Супругѣ Его, Блговѣрной Гдѣрнѣ, Великой Кнгинѣ Александрѣ Петровнѣ: Ѡ Блговѣрныхъ Гдѣрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: Ѡ Блговѣрномъ Гдѣрѣ, Великомъ Кнзѣ



Міхайлъ Ніколаевичъ и ѿ Супругъ Егѡ, Блговѣрной Гѣрнѣ, Великой Кнѣгинѣ Ольгѣ Феодоровнѣ: ѡ Блговѣрныхъ Гѣрѣхъ, Великихъ Кнѣзѣхъ: Ніколáѣ, Міхайлъ, Геѡргіи, Александръ и Геѡргіи Міхайловичахъ: ѡ Блговѣрныхъ Гѣрнѣхъ: Великой Кнѣжнѣ Маріи Александровнѣ, ѡ Королѣвѣ Елиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и ѡ Супругѣ Еѡ: ѡ Великихъ Кнѣжнахъ Вѣрѣ Константиновнѣ и Анастасіи Міхайловнѣ: ѡ Великой Кнѣгинѣ Маріи Ніколаевнѣ: ѡ Королѣвѣ Виртембѣргской Ольгѣ Ніколаевнѣ и ѡ Супругѣ Еѡ: ѡ Великой Кнѣгинѣ Екaтеринѣ Міхайловнѣ и ѡ Супругѣ Еѡ: ѡ всѣй Палáтѣ и вѡинствѣ Ихъ Гѡ помѡлимса.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

## II.

### Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее наставленіе приходскимъ священникамъ относительно присуждаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ публичной церковной эпитиміи: 1) Цѣль, для которой согрѣшающимъ назначается, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, публичная эпитимія на мѣстѣ жительства есть та, чтобы согрѣшившаго привести въ чувство истиннаго раскаянія и согрѣшенія о грѣхѣ своемъ, возбудить и утвердить въ немъ живѣйшее желаніе и рѣшимость впредь избѣгать какъ сего сдѣланнаго, такъ и вообще всякихъ грѣховъ, и вести жизнь непорочную и богоугодную. Къ этой цѣли должно быть направлено все попеченіе и дѣйствіе священника духовнаго отца, подъ надзоромъ котораго назначено согрѣшившему проходить свою эпитимію. 2) Средствами для сей цѣли со стороны священника главнѣйшимъ образомъ служатъ сообразныя съ умственнымъ и нравственнымъ состояніемъ согрѣшившаго пастырскія увѣщанія и наставленія, которыя священникъ долженъ ему дѣлать сколь возможно чаще, призывая его къ себѣ или самъ посѣщая его въ мѣстѣ его жительства. Руководство въ семъ дѣлѣ священникъ имѣетъ въ правилахъ, из-



ложенныхъ въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ въ статьяхъ 90—105. Причемъ священникъ твердо долженъ помнить, что сколько словомъ назиданія, столько же непримѣтнымъ образомъ можетъ онъ дѣйствовать на согрѣшившаго примѣромъ своего съ нимъ обращенія и вообще всей своей жизни, и потому въ поведеніи своемъ не долженъ допускать ничего соблазнительнаго вообще для другихъ и, въ особенности, для вразумленія эпитимійца (смотри книгу о должн. пресвит. прав. 109). Ежели эпитиміецъ есть грамотный, то давать ему книги для чтенія, избирая и назначая преимущественно такія, которыя способствовали бы къ возбужденію чувства сокрушенія вообще о грѣхахъ и, въ особенности, о томъ, за который эпитиміецъ преданъ церковному покаянію, требовать отъ него отчета въ прочтенномъ. 4) Наблюдать, чтобы преданный эпитиміи приходилъ ко всѣмъ службамъ церковнымъ и во всѣ четыре поста, а если можно, то и чаще исповѣдывался; и при этомъ назначать ему определенное число повседневныхъ молитвъ и земныхъ поклоновъ какъ въ церкви, такъ и дома, и другія дѣла благочестія, смотря по внутреннему и внѣшнему состоянію кающагося. 5) На все время публичной эпитиміи не допускать къ приобщенію св. таинъ, кромѣ случая опасной болѣзни, въ которомъ поступать по 13 правил. 1 вселен. соб., 5 правил. Григорія Нисскаго и 110 правил. книги о должн. пресвит., и о сихъ случаяхъ тогда же доносить епархіальному Преосвященному. 6) Хотя публичная церковная эпитимія, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, обыкновенно назначается на определенное число лѣтъ; но по правиламъ св. отецъ и по указу Св. Синода, отъ 21 марта 1870 года, она можетъ быть сокращаема или продолжаема, смотря по чувствамъ и состоянію кающагося. Посему священникъ, если въ порученномъ его надзору и попеченію эпитимійцѣ усмотритъ искреннее и живое раскаяніе и исправленіе, то долженъ о семъ представить епархіальному Преосвященному, прося о сокращеніи времени назначенной эпитиміи (смотри Реглам. духовн. прибавл. о правилахъ причта церковнаго ст. 14 и книг. о должн. пресвит. правил. 106 и 108). Равнымъ образомъ свя-



щенникъ долженъ доносить Преосвященному и о томъ, если эпитиміецъ будетъ оказываться нераскаяннымъ, неисправимымъ и неготовымъ выполнять назначенное ему хожденіе въ церковь, исповѣдь во время постовъ, поклоны въ церкви и другія дѣла благочестія. Вообще же о всѣхъ, находящихся при той или другой церкви, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, эпитимійцахъ, духовники должны пополугодно рапортовать Консисторіи, съ показаніемъ, кто, за что, на сколько времени и съ какого времени находится на эпитиміи; а также, по окончаніи каждымъ опредѣленной эпитиміи, тогда же доносить о семъ Консисторіи. 7) Для удобнѣйшаго со стороны духовника наблюденія за эпитимійцемъ и дѣланія ему пастырскихъ увѣщаній, полезно, чтобы эпитиміецъ, если не вовсе, то, по крайней мѣрѣ, въ первое время эпитиміи жилъ близъ церкви въ церковномъ, гдѣ таковой имѣется, домѣ или у кого либо изъ живущихъ вблизи церкви. Впрочемъ и во время жительства эпитимійца при церкви священникъ, смотря по состоянію духа его и въ случаѣ нужды его домашнихъ, можетъ на нѣкоторое время отпускать его въ домъ для исправленія тѣхъ нуждъ, наблюдая только, чтобы таковыя отлучки не вредили благонастроенности его духа.

— Въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано въ разрѣшеніе вопроса, на комъ должно лежать содержаніе храма въ чистотѣ и опрятности, слѣдующее постановленіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства: Зданіе храма, по своей святости и назначенію, всегда должно находиться въ безукоризненной чистотѣ и опрятности. По прежнимъ правиламъ, обязанность ухода за чистотою храма лежала на псаломщикахъ, которые, по вновь изданнымъ узаконеніямъ, къ исполненію этой обязанности нынѣ не привлекаются (выписка изъ журнала, Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года, присутствія по дѣламъ духовенства). А потому обязанность содержанія храма въ чистотѣ и опрятности возложить на церковныхъ сторожей и настоятеля. Мытье половъ въ храмѣ и въ алтарѣ, а также чистку лампадъ, подсвѣчниковъ и кадиль производить посредствомъ найма на счетъ церкви, а чистку священнослужебныхъ сосудовъ, на престоль-



ныхъ крестовъ и евангелій возложить на діакона, гдѣ есть, а за неимѣніемъ діакона, на священника. Очищеніе отъ пыли царскихъ вратъ возложить на діаконѣвъ гдѣ есть, или на стихарныхъ псаломщиковъ.

— Тамъ же напечатано распоряженіе о томъ, какъ дѣйствовать противъ прихожанъ, совершающихъ требы не у своего приходскаго священника: Случается, что прихожанинъ по какому либо своимъ расчетамъ перемѣняетъ свои отношенія къ своему приходскому священнику и съ духовными требами обращается къ другому священнику, если таковой найдется по близости. Какъ поступать тому священнику, въ которому обращаются съ требой изъ другаго прихода? На основаніи § 41 инструкціи благочинному, нужно неотложныя требы, какъ то — исповѣдь больныхъ и крещеніе, исполнить всякому священнику. Но это случайное исполненіе требъ крещенія или исповѣди не даетъ приглашающему права оставлять приходъ, въ которомъ состоялъ, и переходить въ другой. Сверхъ того, священникъ, приглашенный съ требою въ чужой приходъ, обязанъ всегда предупреждать прихожанина, что если больному или крещаемому нѣтъ опасности лишиться, по состоянію здоровья, благодатнаго дѣйствія таинства, то приглашалъ бы къ исполненію требы своего приходскаго священника. Что же касается требъ терпящихъ, а именно — исповѣди во время говѣнія, отпѣванія умершихъ, браковъ, молебновъ и другихъ, то эти требы должны быть исполняемы приходскимъ священникомъ, а не стороннимъ. Временно проживающіе, у которыхъ каждому священнику предоставлено право исполнять христіанскія требы, дотолѣ признаются таковыми, пока не исполнятъ въ извѣстномъ приходѣ какого либо таинства св. церкви; но по исполненіи таковаго, они уже признаются постоянными прихожанами того прихода; и священникъ другаго прихода не долженъ входить съ требами въ этотъ домъ, кромѣ развѣ изъясненныхъ выше случаевъ.

— Въ разрѣшеніе вопроса, возбужденнаго Кіевскими совѣтами духовной академіи и училища дѣвиць духовнаго званія касательно зачисленія службы въ училищахъ дѣвиць духовнаго



званія преподавателей изъ окончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ въ срокъ обязательной для нихъ службы въ духовноучилищномъ вѣдомствѣ, Св. Синодъ, какъ изъяснено въ указѣ онаго отъ 7 августа 1872 года, за № 1527, постановилъ: дать знать академическимъ совѣтамъ, что въ отношеніи академическихъ воспитанниковъ, которые, по окончаніи академическаго курса, не получивъ учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, за неимѣніемъ вакансій, поступятъ на службу въ училища дѣвицъ духовнаго званія, надлежитъ руководствоваться тѣми же правилами, какія постановлены въ опредѣленіи Св. Синода, изъясненномъ въ указѣ 10 апрѣля, касательно академическихъ воспитанниковъ, вступившихъ на службу въ духовныя училища мужскія. Въ указѣ же этомъ сказано, между прочимъ: если кто изъ окончившихъ курсъ въ академіи, со степенью магистра или кандидата, не получитъ при выходѣ изъ академіи учительскаго мѣста въ семинаріи, или академіи, по неимѣнію вакансій, то поступаетъ въ епарх. вѣдомство, и здѣсь въ теченіе четырехмѣсячнаго срока, по прибытіи въ епархію, долженъ пріискать себѣ учительское мѣсто въ семинаріи или родной своей епархіи, или другой, гдѣ окажется вакансія. Если же кто изъ нихъ въ продолженіе указываемаго срока не найдетъ учительскаго для себя мѣста въ семинаріяхъ, то можетъ поступать на службу въ духовныя училища, въ установленномъ для сего порядкѣ, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ открытія учительской вакансіи въ той или другой семинаріи и избранія совѣтомъ академіи на таковую вакансію, не уклонялся отъ этаго назначенія подъ тѣмъ предлогомъ, что состоитъ уже на духовноучилищной службѣ.

— Въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ указъ Св. Синода, отъ 23 августа 1872 года, за № 1627, о разрѣшеніи брака въ пятой степени свойства, послѣдовавшей на имя мѣстнаго Преосвященнаго, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ прошеніе крестьянина Минской губерніи Мартина Передни, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ Анастасією Осиповою Сватковою, двоюродною се-



строю умершей жены его, въ чемъ Минскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ ему отказано: Приказали: По примѣненію исчисленія по степенямъ для показанія свойства Мартина Передни съ Анастасією Сватковою, окажется, что между ними можно полагать четыре степеня отъ двухъ родовъ, если Мартина Передню и умершую жену его Агрипину принимать за одну степень; но какъ мужъ и жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и съ другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновремено опредѣленіями Св. Синода, слѣдуетъ Мартина Передню и Анастасію Сваткову считать въ пятой степени свойства. Въ слѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (Полн. Собр. Зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Св. Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить крестьянину Мартину Передни вступить во второй бракъ съ Анастасією Сватковою, если они состоятъ въ семъ свойствѣ и для сочетанія ихъ не имѣется другихъ законныхъ препятствій.

— Въ Правительственномъ Вѣстникѣ напечатано: Государь Императоръ, по разсмотрѣніи положенія военнаго совѣта о замѣщеніи церковническихъ вакансій при соборахъ и церквахъ военнаго вѣдомства наемными причетниками, 6 іюля прошлаго 1872 года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Въмѣсто штатныхъ должностей церковниковъ при неподвижныхъ военныхъ соборахъ и церквахъ военнаго вѣдомства, учредить должности причетниковъ въ такомъ числѣ, въ какомъ состоятъ нынѣ при нихъ церковники, съ жалованьемъ по 120 руб. въ годъ, за исключеніемъ соборовъ Кіевскаго и Новогеоргіевскаго и церкви Ивангородской и Варшавско-Александровской цитадели, причетникамъ которыхъ присвоить оклады жалованья въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ каждому. 2) По должностямъ этимъ, впредь до замѣщенія ихъ причетниками изъ лицъ по найму, дозволить о-



ставить состоящихъ нынѣ церковниковъ, съ окладами жалованья и прочимъ присвоеннымъ имъ нынѣ жалованьемъ. 3) На должности церковниковъ въ военныхъ управленіяхъ, гдѣ окажется возможнымъ, дозволить опредѣлять причетниковъ по найму, съ производствомъ имъ жалованья по 120 руб. въ годъ. 4) Причетникамъ въ военныхъ управленіяхъ, а также неподвижныхъ военныхъ церквахъ и соборахъ, гдѣ имѣются церковныя суммы, производить добавочное жалованье изъ означенныхъ суммъ, по представленіямъ благочинныхъ священниковъ, до 60 руб. въ годъ. 5) Вышеозначенную мѣру ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1873 года.

### III.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ на заключеніе, отношеніе Начальника Самарской губерніи, отъ 28 января, за № 35, съ увѣдомленіемъ, что имъ предложено Бузулукскому полицейскому управленію воспретить малаканамъ предавать тѣла умершихъ ранѣе установленнаго закономъ времени, предупредивъ, что за неисполненіе сего они будутъ подвергнуты отвѣтственности по ст. 107 уст. о наказ., валаг. миров. суд., и наблюденіе за симъ возложить на полицейскаго сотника и старосту. По справкѣ оказалось: Настоящее отношеніе послѣдовало въ послѣдствіе переписки, возбужденной причтомъ с. Коржевки, Бузулукскаго уѣзда, о томъ, что живущіе въ этомъ селѣ малакане дозволяютъ себѣ предавать погребенію тѣла умершихъ родственниковъ своихъ ранѣе трехъ сутокъ, вопреки буквальному смыслу 917 ст. XIII Том. Св. Зак. уст. вѣд. полиц., и такимъ образомъ подають соблазнъ православному населенію прихода. Приказали: Отношеніе сіе принять къ свѣдѣнію; о содержаніи же его дать знать, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ, 1873 года, января 30 дня. *Исполнить.*

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданные Его



Преосвященствомъ на заключеніе, журналы съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевского окружнаго духовнаго училища, составленные въ общемъ собраніи 17 января, слѣдующаго содержанія: 1) Съѣздъ имѣлъ сужденіе по заявленію члена правленія училища, священника Александра Рыбакова, относительно высылки въ правленіе Николаевского окружнаго духовнаго училища излишка 21% сбора съ суммъ церквей, находящихся въ районѣ означеннаго училища, а не въ Консисторію, какъ это дѣлается въ настоящее время. Постановлено: Въ виду пользы училища, просить Епархіальное Начальство, чтобы весь излишекъ 21% взноса, поступающій отъ церквей Николаевскаго училищнаго округа, былъ доставляемъ Консисторіею въ правленіе Николаевского училища, а не распределялся между всеми училищами равномерно. 2) Съѣздъ имѣлъ сужденіе по заявленію того же члена правленія училища, священника Александра Рыбакова, о томъ: во 1) чтобы вѣнчиковая прибыльная сумма, собираемая въ районѣ Николаевского окружнаго духовнаго училища, благочинными непосредственно высылается въ правленіе сего училища, а не чрезъ Духовную Консисторію; въ случаѣ же неуваженія этой просьбы, ходатайствовать, чтобы сія сумма, по распределеніи ея между училищами, была дѣлаема гласною духовенству, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ обозначеніемъ, сколько тотъ и другой благочинный представилъ этой суммы и сколько изъ общей суммы разослано по училищамъ; во 2) чтобы ходатайствовать о дозволеніи временно завести при храмахъ училищнаго округа особыя кружки, для сбора пожертвованій, на предметъ улучшенія быта безпомощныхъ сиротъ въ духовномъ училищѣ. Постановлено: Настоящее заявленіе записать въ журналъ, каковою и представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. 3) По выслушаніи заявленія того же члена правленія, священника Александра Рыбакова, о томъ, чтобы благочинные собирали и представляли обязательные взносы на нужды Николаевского духовнаго училища пополугодно, а не по истеченіи года, съѣздомъ постановлено: Такъ какъ нѣкоторые благочинные соби-



раютъ и представляютъ обязательные взносы на нужды училища по истеченіи года, то просить Епархіальное Начальство подтвердить благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы обязательные взносы были представляемы непременно пополюгодно и съ каждаго наличнаго члена причта. 4) Тотъ же членъ правленія училища, священникъ Александръ Рыбаковъ, заявилъ съѣзду: во 1) о необходимости заведенія книги для записи журнальныхъ постановленій съѣзда, съ тѣмъ, чтобы книга эта всегда находилась при правленіи, и во 2) о необходимости ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы всѣ журналы съѣздовъ, по разсмотрѣніи и утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Начальствомъ, были сдаваемы въ правленіе училища. Поставлено: Помянутую книгу завести, за подписомъ и скрѣпою предсѣдателя съѣзда и секретаря собранія; затѣмъ просить Епархіальное Начальство, чтобы всѣ журналы съѣзда, по разсмотрѣніи и утвержденіи ихъ, были сдаваемы въ правленіе училища. 5) Съѣздъ выборныхъ отъ духовенства, выслушавъ утвержденное Епархіальнымъ Начальствомъ постановленіе съѣзда о томъ, чтобы съ каждаго пуда свѣчь, купленного у вольныхъ торговцевъ, было вносимо въ пользу мѣстнаго духовнаго училища по 2 руб. серебромъ (Смотр. стр. 450 Самар. Епарх. Вѣдом. за 1872 годъ), постановилъ: Взносъ въ пользу училища по 2 руб. серебромъ съ каждаго пуда свѣчь, купленного у вольныхъ торговцевъ, начать съ 1872 года. О чемъ представить Епархіальному Начальству, на предметъ предписанія благочиннымъ къ исполненію. 6) Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по училищу, проектированныхъ смѣтою на 1873 годъ. Постановлено: На покрытіе указанныхъ въ смѣтѣ расходовъ достаточно будетъ, по мнѣнію съѣзда: во 1) двухрублеваго сбора съ каждаго, купленного у вольныхъ торговцевъ, пуда свѣчь; во 2) вырученной въ 1872 году вѣнчиковою суммою по церквамъ Николаевского училищнаго округа, каковая сумма имѣетъ быть выслана изъ Консисторіи; въ 3) высылки изъ Консисторіи излишка 21% сбора отъ церквей того же училищнаго округа, о



чемъ изъяснено въ журналѣ первомъ, и въ 4) остатка отъ смѣтнаго назначенія на 1872 годъ (Подлинныя журналы подписаны предсѣдателемъ, 7 членами и секретаремъ). Резолюціею Его Преосвященства, на четвертомъ журналѣ послѣдовавшей предписано: „Исполнить, буде окажется нужнымъ исполнить то, о чемъ съѣздъ хлопочетъ, давъ притомъ знать духовенству округа, чрезъ предсѣдателя, что журналы съѣзда безъ того сдаются въ Николаевское училищное правленіе, а ежели нѣкоторыя остаются въ Консistorіи, то или по неопредѣленности или смѣшанности содержанія.“ Справка: Въ правилахъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ, приложенныхъ къ руководству и исполненію, при указѣ Св. Синода, отъ 10 июля 1871 года, за № 45, и напечатанныхъ въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1871 годъ, изображено, между прочимъ: § 6. Выручаемые за проданные въ церквахъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы деньги церковныя причты отсылаютъ сполна въ концѣ года въ Духовныя Консistorіи. § 7. Духовныя Консistorіи отсылаютъ эти деньги въ правленія духовныхъ училищъ по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго училищнаго округа, за исключеніемъ употребленныхъ на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ. Приказали: По первому журналу дать знать Николаевскому окружному съѣзду духовенства, что такъ какъ Его Преосвященство въ іюль 1871 года, согласно ходатайства Самарскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ маѣ того же года, входилъ въ Св. Синодъ представленіемъ объ оставленіи излишка 21% сбора по епархіи противу суммы, слѣдующей къ представленію въ Св. Синодъ, въ распоряженіи мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, а не окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, то и не можетъ быть удовлетворено ходатайство его объ оставленіи въ распоряженіи мѣстнаго училищнаго начальства излишка 21% сбора съ церквей округа, не говоря уже о томъ, что Епархіальное Начальство этотъ излишекъ распредѣляетъ между училищами почти



поровну, не смотря на очень большое различіе училищъ по количеству учениковъ, и что такое отдѣленіе и не возможно безъ новаго распредѣленія 21% сбора по всей епархіи, такаго, который бы совершенно ровень былъ 14580 руб., слѣдующимъ въ причисленію въ духовноучебный капиталъ. По второму журналу дать знать съѣзду духовенства, что ему должны быть извѣстны правила Св. Синода о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ. Въ нихъ выражено ясно, что выручаемыя за проданныя въ церквахъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы деньги церковныя причты отсылають сполна въ концѣ года въ Духовныя Консисторіи, которыя отсылають эти деньги въ правленія училищъ по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго училищнаго округа, за исключеніемъ употребленныхъ на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ. Изъ этаго видно, что ходатайство съѣзда о томъ, чтобы благочинные вѣнчиковую сумму присылали не въ Консисторію, а въ правленіе училища, незаконно, а ходатайство о томъ, чтобы Консисторія высылала въ правленіе училища всю вѣнчиковую сумму отъ церквей округа, неумѣстно, ибо такая разсылка, по § 7 правилъ, будетъ производиться и безъ ходатайства. Что же касается до того, чтобы дѣлать гласнымъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, количество вѣнчиковой суммы, какъ представляемой въ Консисторію каждымъ благочиннымъ, такъ и отсылаемой изъ Консисторіи въ правленія училищъ, то къ удовлетворенію этаго ходатайства не представляется прелятствій, предоставивъ редакціи Вѣдомостей каждо годно печатать требуемыя съѣздомъ свѣдѣнія. Наконецъ относительно устройства при церквахъ особыхъ кружекъ на предметъ устроенія быта сиротъ въ духовныхъ училищахъ, дать знать съѣзду, что Епархіальное Начальство не считаетъ себя въ правѣ давать такое разрѣшеніе, да и не представляется въ томъ нужды, въ виду того, что съѣздамъ дана возможность отчислять отъ церковныхъ доходовъ извѣстный процентъ на содержаніе



духовныхъ заведеній, какъ это видно изъ перечневой вѣдомости подъ лит. В въ четвертой графѣ расходовъ, и что отчисленіе даже одного процента, безъ сомнѣнія, составитъ сумму, значительнѣйшую той, какую можно бы было пріобрѣсти отъ права устройства кружекъ. По третьему журналу подтвердить благочиннымъ Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ, принадлежащихъ къ Николаевскому училищному округу, то, о чемъ было уже имъ предписано, согласно ходатайству окружнаго сѣзда, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 5 за прошлый 1872 годъ стр. 112—114 (\*). По журналу пятому дать знать, что хотя Епархіальное Начальство не имѣло и не имѣетъ съ своей стороны препятствій (какъ о томъ уже напечатано въ № 20 Вѣдомостей за 1872 годъ), чтобы причты и старосты церквей, пріобрѣтающіе свѣчи у вольныхъ торговцевъ, жертвовали съ каждаго пуда свѣчь, такимъ образомъ пріобрѣтаемыхъ, на нужды мѣстнаго училища, но, принимая во вниманіе, что Епархіальному Начальству не извѣстно, для какихъ именно церквей пріобрѣтаются свѣчи у вольныхъ торговцевъ, а также и то, что указанный сѣздомъ способъ пожертвованія отъ церквей, на содержаніе духовноучебныхъ заведеній, не указанъ Высшимъ Начальствомъ, Консисторія не находитъ себя въ правѣ употреблять повудительныя мѣры къ приведенію въ исполненіе помянутаго постановленія сѣзда о 2 рублевомъ сборѣ съ церквей, для коихъ пріобрѣтаются свѣчи по вольнымъ цѣнамъ. вмѣсто же этаго, сѣзду лучше всего обложить всѣ

---

(\*) Именно, было предписано: а) чтобы благочинные Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, при представленіи въ правленіе денегъ, обязательно жертвуемыхъ духовенствомъ (отъ священниковъ по 3 руб., отъ діаконовъ по 1 руб. 50 коп. и причетниковъ по 75 коп. серебромъ), въ отношеніяхъ давали суммамъ такое назначеніе: „на увеличеніе средствъ содержанія Николаевскаго духовнаго училища;“ б) чтобы всѣ благочинные представляли обязательные взносы, именно—въ началѣ каждаго полугодія; в) при отношеніяхъ своихъ, съ прпровожденіемъ взносовъ, прилагали окладные листы; г) чтобы тѣ благочинные, которые еще не представили за прежніе годы взносы, озаботились неотложнымъ ихъ представленіемъ по назначенію. Вся сумма, какая составитъ изъ обязательныхъ взносовъ, должна оставаться въ полномъ распоряженіи окружнаго училищнаго сѣзда. Ред.



церковные доходы округа известнымъ количествомъ процентовъ и представить Его Преосвященству на утверждение. Затѣмъ по журналу четвертому дать знать съѣзду, съ резолюціею Его Преосвященства, что на приведеніе этаго журнала въ исполненіе, препятствій не имѣется. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1873 года, февраля 6 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 23 декабря прошлаго 1872 года, за № 50, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства (смотри выше). Приказали: Настоящій указъ присовокупить къ таковымъ же и хранить вмѣстѣ съ прочими; затѣмъ напечатать оный, къ свѣдѣнію духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1873 года, февраля 5 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала объясненіе священника с. Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Евфимія Черносливова, представленное при рапортѣ мѣстнаго благочиннаго, протоіерея г. Новоузенска Петра Унгвицкаго, отъ 20 января, за № 53, слѣдующаго содержанія: Изъ наличнаго Александро-Гайскаго причта сверхштатнымъ онъ не считаетъ никого. Но такъ какъ, въ бывшую 13 декабря 1871 года сессію, имъ (?) предъявлено благочиннымъ, что по Высочайше утвержденному положенію въ Александровомъ Гаѣ утверждено (?) два штата, каковыя утверждены и въ прочихъ селахъ округа, и онъ списалъ съ подлинника (?) штата копію, наравнѣ съ прочими, въ именно состоитъ по списку штатнымъ, съ обозначеніемъ каждому члену жалованья, то отсюда и заключилъ, что поименованные въ этомъ списокѣ члены состоятъ штатными; прочіе же въ томъ списокѣ опущены вовсе. Принимая все это въ разсужденіе, они обще (?) просили благочиннаго разрѣшить недоумѣніе въ отношеніи владѣнія землею (?). По справкѣ оказалось: Благочинный Петръ Унгвицкій, рапортомъ, отъ 28 ноября прошлаго 1872 года, за № 603, донесъ Его Преосвященству, что свя-



щенникъ Александра Гая Евфимій Черносливовъ неоднократно просилъ разъясненія у него, всѣ ли наличные члены причта с. Александра Гая должны пользоваться 490 десятинами подцерковной земли, или только штатные члены, къ коимъ онъ причисляетъ себя, священника Θεодора Померанцева, діакона Василя Румянцева и дьячка Семена Аврорскаго, а остальныхъ священника Петра Островидова и пономаря Ивана Лотарева почему то сверхштатными. Ему было положительно разъяснено, что всѣ наличные члены причта имѣютъ полное право пользоваться землею въ законномъ размѣрѣ, и никто не имѣетъ права лишать ихъ участія въ пользованіи этою землею, безъ особаго на то распоряженія Начальства. Тѣмъ не менѣе, онъ все таки настаиваетъ на своемъ, т. е. раздѣляетъ наличныхъ членовъ причта на штатныхъ и нештатныхъ, чѣмъ производитъ раздоръ между другими членами причта. Въ удостовѣреніе чего, онъ, благочинный Петръ Унгвицкій, представилъ подлинникомъ представленный къ нему рапортъ отъ имени „штатнаго причта слободы Александра Гая,“ за подписью священника Евфимія Черносливова, съ просьбою разрѣшенія, слѣдуетъ ли удѣлять часть подцерковной земли причту, въ штата состоящему, т. е. священнику Петру Островидову и пономарю Ивану Лотареву, или нѣтъ, такъ какъ по сему предмету у нихъ съ сверхштатнымъ причтомъ идетъ разногласіе. Въ послѣдствіе настоящей переписки, и было предписано священнику Евфимію Черносливову доставить свѣдѣніе, на какомъ основаніи онъ дѣлитъ наличный составъ членовъ штатнаго причта на штатныхъ и нештатныхъ. Заслушанное объясненіе есть отвѣтъ на предписаніе Консисторіи. Приказали: Дать знать священнику Александра Гая, Новоузенскаго уѣзда, Евфимію Черносливову, а также всему духовенству Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что нѣтъ никакого основанія считать кого либо изъ состоящихъ на службѣ лицъ духовнаго званія сверхштатнымъ, единственно въ виду проектированнаго только сокращенія служащихъ при церквахъ лицъ, такъ какъ проектированное новое росписаніе церквей по Самарской епархіи еще не утверждено;



да если оно и будетъ утверждено, то, по всей вѣроятности, служащія лица во всякомъ случаѣ не будутъ объявлены сверхштатными, до прекращенія ими службы. А потому церковная земля и всѣ доходы должны быть дѣлимы между всѣми служащими членами причтовъ, на законномъ основаніи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1873 года, февраля 5 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 24 декабря прошлаго 1872 года, за № 52, о порядкѣ записи денегъ, жертвуемыхъ въ пользу церквей, на вѣчное поминовеніе (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію, хранить вмѣстѣ съ прочими; копію съ указа передать въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія; затѣмъ духовенству епархіи и старостамъ церковнымъ предписать, во исполненіе указа Св. Синода, чтобы они на деньги, жертвуемыя въ церкви на вѣчное поминовеніе, пріобрѣтали банковые билеты на имя церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ выдачѣ церковному причту; пріобрѣтаемые на жертвуемыя въ церкви деньги на вѣчное поминовеніе билеты записывали вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, независимо отъ означенія въ описи церковнаго имущества и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ приходорасходныхъ книгахъ, какъ подлежащіе храненію въ церкви и узаконенному освидѣтельствуванію. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1873 года, февраля 6 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала таковой же указъ Св. Синода, отъ 17 января сего 1873 года, за № 5, по Высочайшему повелѣнію, съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода съ новою формою возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи, къ руководству и исполненію духовенству городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквей епархіи, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣ-



домостей; подлинный указъ съ формою возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи хранить вмѣстѣ съ прочими. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1873 года, февраля 12 дня. *Исполнитъ*“

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 24 января—*въ с. Студенцѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Егоръ Дюльдинъ, членами Теодоръ Дюльдинъ, Гавріиль Никаноровъ, Януарій Монаховъ, Теодоръ Максимовъ, Григорій Спиридоновъ и Калентій Романовъ; *въ с. Новокурскомѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Константинъ Павловъ, помощникомъ его Максимъ Кузьминъ; *въ с. Ивановкѣ*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Подаваловъ; *въ с. Тихоновкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Антонъ Дерябинъ, членами Андрей Кононовъ и Іуда Дякинъ; 29 января—*въ с. Кузьминовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Степанъ Епифановъ, членами Тихонъ Андреевъ, Егоръ Теодоровъ и Матвѣй Михайловъ; *въ с. Плужинкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Кирилловъ, членами Степанъ Башинъ, Тимоѣей Ереминъ и Михаилъ Кемаевъ; *въ с. Чербаевѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ волостной старшина Иванъ Саблинъ, членами Степанъ Саблинъ, Михаилъ Вершининъ и Филиппъ Некрасовъ; *въ с. Ивановкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Тихонъ Горбачевъ, членами Аѳанасій Бахаревъ, Алексѣй Туркинъ и Даніилъ Макаровъ; *въ с. Могутовѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Постновъ, членами Карцъ Новинковъ, Кузьма Рожковъ, Иванъ Назаровъ, Филиппъ Королевъ, Петръ Аѳанасьевъ, Меркурій Петровъ, Андрей Савельевъ и Савватій Мельниковъ; *въ с. Усманкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Терапонтъ Ненюковъ, членами Зиновій Зенинъ, Николай Зенинъ, Мѳсей Темлянцевъ и Аѳанасій Ростовцевъ; 6 февраля—*въ с. Захаркинѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Александръ Назаровъ, членами Михаилъ Ивановъ, Александръ Авдѣевъ и Иванъ Иларіоновъ; 12 фев-



раля — въ с. *Киселевкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ *Иванъ Воропаевъ*, членами *Теодоръ Родіоновъ* и *Иванъ Немткнѣ*; въ с. *Каменной Сармѣ*, Николаевскаго уѣзда: председателемъ приходскій священникъ *Теодоръ Лебедевъ*, членами крестьяне *Макаръ Власовъ*, *Евфимъ Игониъ*, *Тома Баевъ*, *Семень Шарахиъ* и *Михаилъ Криночкинъ*; въ с. *Денисовкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ *Сергѣй Степановъ*, членами *Феодоръ Крюковъ*.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 4 января безмѣстный причетникъ *Алексѣй Благовѣщенскій* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. *Тимошкино*, Бугурусланскаго уѣзда; 12 января священникъ с. *Новоякушкина* *Левъ Абашевъ* утверждень помощникомъ благочиннаго по благочинническому округу, того же уѣзда; 15 января причетникъ с. *Краснаго Яра*, Новоузенскаго уѣзда, *Аѳиногенъ Карповъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. *Новостроицкое*, того же уѣзда; пономарь с. *Андреевка*, Бузулукскаго уѣзда, *Григорій Мараховскій* перемѣщенъ, по прошенію, на пономарскую вакансію въ с. *Александровку*, того же уѣзда; 19 января безмѣстный священникъ *Евламній Архангельскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Студенцы*, Самарскаго уѣзда; 24 января священникъ с. *Озерья*, Бузулукскаго уѣзда, *Григорій Немродовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. *Яшкино*, того же уѣзда; 27 января безмѣстный священникъ *Яковъ Германовъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. *Палибино*, Бугурусланскаго уѣзда; безмѣстный священникъ *Теодоръ Померанцевъ* опредѣленъ на причетническую вакансію въ с. *Семеновку*, Новоузенскаго уѣзда; 29 января заштатный діаконъ *Теодоръ Прозоровскій* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. *Старую Письмянку*, Новоузенскаго уѣзда; 31 января пѣвчій хора Его Преосвященства *Викторъ Золотницкій* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ Бугурусланскому вознесенскому собору.



Прихожане церкви с. Студенца, Самарскаго уѣзда, приговоромъ на 7 января, постановили, между прочимъ: въ видахъ развитія денежныхъ средствъ мѣстнаго приходскаго попечительства, оказывающаго большую пользу приходу, взимать ежегодно определенный обществомъ денежный обкладъ со всѣхъ временно проживающихъ въ с. Студенцѣ, и сумму, образующуюся отъ этихъ обкладовъ, передавать въ вѣдѣніе попечительства, на нужды приходскія. Предполагается поступленія такой суммы ежегодно до 100 руб. серебромъ.

— Въ теченіе 1872 года въ Самарской епархіи было 13 случаевъ похищеній изъ церквей, именно:

- |  |     |        |
|--|-----|--------|
| 1) Въ мартѣ изъ церкви с. Микулина, Бугурусланскаго уѣзда . . . . .                | 25  | 4      |
| 2) Въ маѣ изъ Бузулукской покровской церкви . . . . .                              | 79  | —      |
| 3) Въ маѣ же изъ церкви с. Красавки, Николаевскаго уѣзда . . . . .                 | 118 | —      |
| 4) Въ маѣ же изъ церкви с. Никольскаго, Самарскаго уѣзда . . . . .                 | 141 | —      |
| 5) Въ маѣ же изъ церкви с. Давидовки, Николаевскаго уѣзда . . . . .                | 50  | —      |
| 6) Въ маѣ же изъ церкви с. Покровскаго, Самарскаго уѣзда . . . . .                 | 37  | 16 1/2 |
| 7) Въ маѣ же изъ церкви с. Вязовки, Николаевскаго уѣзда . . . . .                  | 30  | —      |
| 8) Въ маѣ же изъ церкви слободы Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда . . . . . | 11  | —      |
| 9) Въ августѣ изъ Бугурусланскаго собора икона въ серебряной ризѣ . . . . .        | —   | —      |
| 10) Въ сентябрѣ изъ церкви с. Малой Каменки, Самарскаго уѣзда . . . . .            | 17  | —      |
| 11) Въ сентябрѣ же изъ церкви с. Горяиновки, Николаевскаго уѣзда . . . . .         | 27  | —      |
| 12) Въ октябрѣ изъ церкви с. Алексѣевки, Бу-                                       |     |        |



бузудукскаго уѣзда, по кружкамъ на вдовъ и сиротъ и на заключенныхъ въ тюрьмахъ

Итого . . . 535 20<sup>1/2</sup>

*Примѣчаніе.* Кроме сего, было два случая покушенія на кражу, именно — изъ церквей с. Пестравскаго Выселка и Криволучья, Николаевскаго уѣзда, но похищеній не произведено. Свѣдѣній о стоимости иконы, похищенной изъ Бугурусланскаго собора, и о количествѣ суммы, похищенной изъ благотворительныхъ кружковъ церкви с. Алексѣевки, Бузудукскаго уѣзда, Епархіальному Начальству не доставлено.

— Благочинный I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерей г. Ставрополя Іоаннъ Помрякинскій, въ рапортѣ своемъ, отъ 20 января, за № 58, о состояніи сельскихъ школъ въ округѣ за вторую половину прошлаго 1872 года, о школѣ с. Царевщины пишетъ слѣдующее: Царевщинская школа существуетъ съ октября мѣсяца 1863 года. Въ ней въ настоящее время обучается 34 мальчика и 4 дѣвочки. Учителемъ въ школѣ уволившійся изъ духовной семинаріи воспитанникъ Александръ Серафимовъ, съ жалованьемъ отъ земства по 200 руб. въ годъ, а законоучителемъ приходскій священникъ Николай Ласочкинъ, занимающійся въ школѣ безъ жалованья. Царевщинская школа лучшая въ округѣ. Дѣти совершенно правильно и свободно читаютъ книги гражданской печати и очень хорошо рассказываютъ прочитанное; старшіе ученики бойко и связно пишутъ рассказанную статью на бумагѣ, съ соблюденіемъ даже грамматическихъ правилъ; нѣкоторые даже умѣютъ изложить свои мысли на заданную тему довольно логично, складно и грамматически правильно. Ариметика тоже не хромаетъ. Молитвы объясняютъ и рассказываютъ изъ св. исторіи дѣти очень хорошо. Словомъ, бесѣдуя здѣсь съ дѣтьми, совершенно забываешь, что находишься въ сельской школѣ.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. 7 января 1873 г. (1-го Марта 1-го.)

Годъ седьмой.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день празднованія Иверской иконѣ Божіей Матери. — Приходъ Краковскій, Самарскаго уѣзда. — Открытіе Самарскаго Александровскаго ремесленнаго училища въ г. Самарѣ. — Опыты леченія оспы. — Объявленія.

### СЛОВО

въ день празднованія Иверской иконѣ Божіей Матери въ Самарскомъ женскомъ монастырѣ (12 янв.).

*Марія, сядши при ногу Иисусову, слышаше слово Его (Лук. 10, 39).*

Такъ, по сказанію Апостола и Евангелиста Луки, слушала Марія ученіе Божественнаго Наставника, Господа нашего, Иисуса Христа. И мы вправѣ думать, что и она слушала наставленія его съ глубокимъ смиреніемъ и покорностію, слушала съ любовью, вниманіемъ и полною готовностію слѣдовать имъ. Многіе и изъ васъ, бл. слуш., также желали бы послушать онаго Божественнаго Наставника; и, конечно, также слушали бы, какъ и въкогда слушала Марія. Но теперь не возвратитъ того времени; оно прошло для земли безвозвратно; намъ не приходится непосредственно слушать глаголы живота вѣчнаго, исходящіе изъ устъ Спасителя; мы не можемъ бесѣдовать съ Нимъ такъ, какъ и въкогда бесѣдовала Марія—уста къ устамъ. Но за то мы имѣемъ слово Его, въ священныхъ книгахъ изложенное, мы имѣ-



емъ пастырѣй церкви, которые Имъ поставлены, которыхъ мы должны слушать также, какъ Его Самого, когда они учатъ насъ тому же, чему училъ и Онъ; ибо когда Онъ послалъ учениковъ Своихъ на проповѣдь, то въ лицѣ ихъ и будущимъ пастырямъ — какъ ихъ преемникамъ — сказалъ: *слушай васъ, Мене слушаетъ* (Лук. 10 16). Посему поучимся у Маріи слушать и слушаться проповѣдниковъ слова Божія.

Марія слушала Иисуса Христа съ смиреніемъ и покорностію. Точно также и мы должны слушать проповѣдниковъ слова Божія. Известно, что гордый, такъ какъ онъ напитанъ самолюбіемъ и слѣпъ, а перѣдко почитаетъ себя непогрѣшительнымъ въ сужденіяхъ, и не позволяетъ себя учить никому. Примѣромъ сего могутъ служить фарисеи. Иисусъ Христосъ и Его св. Апостолы всемирно старались предлагать имъ вѣчныя истины въ совершенной ясности; но они не принимали ихъ, всегда представляя какія нибудь возраженія, не смотря на то, что, вѣроятно, по крайней мѣрѣ, у нѣкоторыхъ совѣсть внутри не могла не терзать ихъ за неправду. Но известно, что и пастыри церкви проповѣдуютъ наставленія, всегда несогласныя съ ученіемъ лукаваго міра. Часто они обличаютъ насъ за пороки, которыя намъ нравятся, говорятъ правоученія, которыя противны влеченіямъ нашей поврежденной природы. Послѣ сего, естественно, если мы будемъ слушать проповѣдниковъ слова Божія не съ смиреніемъ и покорностію, а съ надмѣніемъ, то не только не примемъ истинъ, ими предлагаемыхъ, а скорѣе будемъ ихъ отворачивать. Пастыри посланы отъ Бога, освящены Его благодатію къ проповѣданію Божія слова: *Богъ далъ есть церкви, говоритъ Ап. Павелъ, пастыри и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія* (Ефес. 4, 11, 12). Посему, какъ же мы будемъ гордиться предъ ними въ то время, когда они исполняютъ дѣло своего служенія, будучи выше насъ по дарамъ духовнымъ. Какъ мы будемъ принимать ихъ слова безъ смиренія и покорности, когда они проповѣдуютъ не свое, но Божіе ученіе. Въ этомъ случаѣ мы поступимъ весьма неблагоразумно. Если



посланника съ какимъ либо повелѣніемъ отъ царя земнаго мы, обыкновенно, изъ любви къ царю или, можетъ быть, по страху наказанія, принимаемъ съ покорностію, а не тѣмъ ли болѣе мы, по любви къ Богу— Царю царей, или по страху быть наказанными отъ Него, и съ болѣею покорностію должны принимать заповѣди Его, возвѣщаемыя чрезъ пастырей церкви?

Марія слушала Іисуса Христа съ любовію и вниманіемъ. Точно также и мы должны слушать проповѣдниковъ слова Божія. Кто принужденъ заниматься какою либо наукою или у кого сердце не лежитъ къ ней, тотъ никогда не оказываетъ въ ней большихъ успѣховъ. Непріятно заниматься съ такими учениками и наставнику. Точно также многие и изъ насъ не любятъ слушать проповѣдниковъ слова Божія, слушаютъ ихъ безъ вниманія, будучи заняты или разглагольствіемъ, или переносясь мысленно въ домашнюю или общественную жизнь. И въ этомъ случаѣ мы опять поступаемъ неблагоприятно. Съ одной стороны мы лишаемся названія овецъ стада Христова, ибо *овцы слушаютъ гласа своего Пастыря* (Іоан. 10, 27), — съ другой — мы охлаждаемъ ревность пастырей въ успѣшному прохожденію проповѣдничества, лишаемъ и другихъ пастырскаго слова и, такимъ образомъ, губимъ себя и другихъ. Напротивъ тѣ ученики, которые занимаются наукою съ любовію и вниманіемъ, стараются не опускать ни одного слова наставника, все удерживаютъ въ памяти, такіе ученики и въ самомъ наставникѣ пробуждаютъ ревность передавать какъ можно болѣе свѣдѣній. Точно также и мы, если будемъ любить проповѣди, если будемъ слушать оныя со вниманіемъ, то этимъ поддержимъ и въ пастыряхъ ревность въ прохожденіи своей обязанности, какъ проповѣданію не только такихъ предметовъ, которые годны только въ настоящей жизни, но и такихъ, которые будутъ спасительны на всю вѣчность.

Мы должны слушать проповѣдниковъ слова Божія съ полною готовностію исполнять ихъ наставленія, потому что недостаточно еще будетъ, если бы мы выслушали только проповѣдь со вниманіемъ и узнали ея содержаніе. Пастыреначальникъ Господь



нашъ говорить: *Говори Моя не только слушаютъ гласа Мо-  
его, но и по Мне грядутъ* (Іоан. 10, 27). Потому слушать  
ученіе пастыря есть только начало послушанія; и совершенное же  
послушаніе состоитъ въ томъ, чтобы неуклонно слѣдовать слы-  
шанному, чтобы прилежнымъ размышленіемъ о слышанномъ пре-  
вратить оное себѣ въ плоть и кровь, или лучше сказать, въ  
духъ и жизнь. Ибо „сѣмя слова Божія того ради на землѣ сѣет-  
ся,“ говоритъ св. Тихонъ Задонскій, „дабы прорастило плодъ се-  
бѣ приличный,—христіанское и благочестивое житіе. Иначе на-  
прасно и сѣется, когда бесплодно бываетъ“ (объ истин. хри-  
стіанствѣ § 470).  
Итакъ, братья христе, послѣдуемъ примѣру Маріи; будемъ слу-  
шать проповѣдниковъ слова Божія съ смиреніемъ и покорностію,  
съ любовію и вниманіемъ и съ полною готовностію слѣдовать  
ихъ наставленіямъ, какъ и Самъ Пастырь начальникъ говоритъ:  
*слушайи васъ, Мене слушаетъ*. Таковое слушаніе истинно  
сдѣлаетъ насъ блаженными, по слову же Спасителя: *блаженни  
слышающіи слово Божіе, и хранящіи оное* (Лук. 11, 28).  
Преподобная и боголюбивая сестры! Вамъ, какъ *тщущимся  
непорочными Богу обрѣтися въ мирѣ* (2 Петр. 3, 14),  
нельзя не подчиняться правдивому слову и совѣту своихъ па-  
стырей, потому что они, по волю Божіей, *стражи ваши, бдя-  
щіе о душахъ вашихъ* (Евр. 13, 17). Подкрѣпите и вспомо-  
гающихъ, у врачевать болящихъ, обязать сокрушенныхъ, обра-  
отить заблуждающихся, разыскать погибшихъ—это дѣло, возложен-  
ное Богомъ на пастырей (Іез. 34, 4). И такъ, умоляю васъ,  
съ смиренною любовію и готовностію выслушивайте и слушайте  
своихъ пастырей, высказывающихъ вамъ свѣдѣніи, правди-  
выя замѣчанія, добрые совѣты. Послушайте, что говоритъ преп.  
Синклитикія: „тутавъ какъ мы живемъ въ общежительномъ мо-  
настырѣ, то не надобно намъ служить собственной волѣ, но во  
всемъ должно повиноваться отцу духовному... Здѣсь мы должны  
предпочитать послушаніе подвижничеству: ибо послѣднее науча-  
етъ высокоумію, а первое смиренномудрію.“ (Достоп. сказан.  
до св. блжотца, стр. 326). „Не спасетъ насъ,“ говорила препод.



мать Θεодора, „ни подвижничество, ни бдѣніе, ни другой какой трудъ, если не будетъ при семъ истиннаго смиренія“ (—стр. 350). „Не такъ страшны всѣ демоны,“ увѣряетъ Авва Исидоръ (Пелус.), „какъ слѣдованіе собственному сердцу, т. е. своимъ помысламъ, а не закону Божію“ (—стр. 110), а законъ Божій ясно говоритъ: *устны іереовы сохраняютъ разумъ, и закона възвѣщаютъ отъ устъ его: яко Ангелъ Господа Вседержителя есть* (Малах. 2, 7). *Иже нѣсть управленія, падаютъ аки листвіе, спасеніе же есть во мнози совѣтъ* (Притч. 11, 14). — Съ другой стороны, пастырямъ церкви сказано: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли* (2 Тим. 4, 2) и, *горе имъ, аще не благовѣствуютъ* (1 Кор. 9, 16), или, если не истинствуютъ предъ вами, если потворствуютъ вамъ, если ублажаютъ только васъ, если голосъ ихъ для васъ есть только *голосъ пѣснница сладкогласнаго благосличнаго* (Іез. 33, 32). — Посему не отвѣтственъ ли будетъ пастырь, если допустить, наприм., между вами отступленіе отъ порядка въ церкви или какой либо суевѣрный обычай. У нѣкоторыхъ, напр., есть предубѣжденіе къ лекарственнымъ пособіямъ врачей въ многочисленныхъ случаяхъ заболѣванія, даже опаснаго, тогда какъ *Самъ Господь изъ земли созда врачеванія и самый врачъ отъ Господа* (Сир. 38. 1, 12). Долгъ пастыря въ сихъ и подобныхъ случаяхъ безъ лести и лицемѣрія вразумить невѣдущихъ (Притч. 28, 23). Есть, напр., и такіе, которые, по недостатку разсудительности, почитаютъ недѣйствительнымъ приобщеніе такъ называемыми — запасными дарами, яко бы уже не обѣденными и неравночестными и т. п. Что же, долженъ ли священникъ, *пасущій разумомъ и ученіемъ* (Іер. 3, 15), суевѣрные обычаи и прихоти (своихъ пасомыхъ) поддерживать, усиливать, укоренять, узаконять? Но все *ослушники закона* (Притч. 28, 9), *убоявшеся, и постыдѣвшеся чловѣковъ, рано или поздно, преткнутся* (29, 25). Долговременный обычай, хотя и не правый, часто обращается въ законъ; но „обычай безъ смысла,“ говоритъ св. Кипріанъ,



„есть устарѣлое заблужденіе“ (Правл. Обозр. 1861 г. Іюль. стр. 245) и потому въ давности заблужденія никакъ нельзя искать предлога — считать его истиною. И вотъ истинствующему пастырю церкви волей-неволей, (примѣнительно къ обстоятельствамъ и времени), доводится иногда говорить необинуясь: *знаю твои дѣла, и трудъ твой, и терпѣніе, но имѣю ничто на тя..!* И еще: *знаю твою скорбь и нищету, но имѣю ничто на тя..!* Или: *знаю твою любовь, и служеніе, и вѣру, но имѣю ничто на тя..!* (Апок. гл. II).

Препод. мат. и сестр. о Господѣ! Упоминаемая въ нѣнѣ чтенномъ евангеліи, блажен. Марія ублажается словомъ Господнимъ за то, что она любила слушать ученіе своего Господа и творить волю Его. И благая виновница настоящаго праздника нашего, Царица небесная, также *соблюдала вся глаголы Божіи, слагаючи въ сердцахъ своихъ* (Лук. 2, 19); поэтому и вы, чающія чрезъ Нее спасеніе свое, должны подражать въ семъ случаѣ Ей и быть внимательными къ наставленіямъ своихъ пастырей, ибо, слушаясь ихъ, вы послушаете Самого Господа (Лук. 10, 16). А пресв. Дѣва, по мѣрѣ вѣры вашей и смиренномудрїи, будетъ свѣтити вамъ въ нощи грѣховной, чтобы вы не заблудились на пути земли обѣтованной. „Она вынудетъ освѣтить васъ Своимъ покровомъ во время зноя праведнаго гнѣва Божія, да не сожжены будете яростію Его. Она вождедъ намъ въ Іерусалимъ небесный“ (Св. Димитр. Ростов. сл. на день Покр. Богор.). Аминь.

Свящ. К. Добросердовъ.

## ПРИХОДЪ КРАКОВСКІЙ, Самарскаго уѣзда (\*).

Относительно религіозной стороны краковскихъ крестьянъ можно сказать, что она представляетъ довольно отрадное явленіе. Краковскіе прихожане любятъ храмъ Божій и усердно посѣща-

(\*). Продолженіе. См. № 21 Самар. Епарх. Вѣдом. за прошлый 1872 г.



ють его. Жертвы, понесенныя ими при постройкѣ и починкѣ храма, при ихъ малолюдствѣ, служатъ ручательствомъ за ихъ глубокое чувство привязанности въ церкви, ея обрядамъ и таинствамъ. Долгъ исповѣди и св. таинъ причастія нѣкоторые исполняютъ два и три раза въ годъ. Многіе не пропускаютъ ни одной праздничной или воскресной литургіи, гдѣ просятъ помянуть умершаго на проскомидіи, на заупокойной ектеніи, а послѣ литургіи служатъ панихиды. Молебны совершаютъ много рѣже. При выносѣ умершаго на кладбище, многія изъ женщинъ являются туда и, по зарытіи умершаго, просятъ отслужить нѣсколько панихидъ, и вообще пользуются всякимъ случаемъ, чтобы удовлетворить своему желанію поминовенія умершихъ. На пасху и на храмовой праздникъ, когда вносятся св. иконы въ дома прихожанъ, рѣдкій молебенъ бываетъ безъ панихиды. Многіе отходятъ въ загробную жизнь, будучи напутствованы таинствомъ елеосвященія. По новопреставленномъ многіе, въ продолженіе первыхъ сорока дней, служатъ 5-ть или 6-ть и болѣе литургій, и каждый разъ дѣлаютъ обѣдъ для бѣдныхъ и родныхъ. Въ годовщину по умершемъ также большая часть заказываетъ служеніе литургіи.

Храмъ Божій не рѣдко украшаютъ чрезъ благотворенія: два закліресные иконостаса, серебряная дароносица для ношенія на персяхъ, большой крестъ въ трапезѣ, гробница съ плащаницею, икона—всевидящее око Божіе—(болѣе арш. въ вышину, въ деревянной рѣзбѣ за стекломъ, внутри вызолоченная), атласная шелковая занавѣсь на царскихъ вратахъ, и 12 книгъ Четіихъ Миней, четыре евангелиста (въ 40 р.) и друг. предметы пріобрѣтены въ храмъ частными пожертвованіями. Къ духовенству краковцы привязаны и добродушно помогаютъ ему въ хозяйственныхъ нуждахъ. Благотворительность ограничивается обильнымъ подаеніемъ. Къ общественной благотворительности можно отнести и то, что богатые, при сборѣ податей, не отказываютъ вносить и часто вносятъ за бѣдныхъ взаимобразно деньги. Доводилось слышать и о тайныхъ благотвореніяхъ, коихъ имена благотворителей извѣстны только Богу.



Грамотность въ народѣ не могла быть развита, такъ какъ въ Краковѣ нѣтъ приходской школы, и грамотныхъ въ Краковѣ немного, кои приобрѣли свое знаніе у грамотныхъ келейницъ. Теперь прихожане дали слово своему священнику непременно открыть школу. Надо сознаться, что большая часть крестьянъ сознаетъ необходимость и пользу ученія, но матеріальныя издержки, особенно денежныя, которыя падаютъ на крестьянъ при устройствѣ и существованіи школы, очень много мѣшаютъ дѣлу народнаго образованія.

Переходя послѣ сего къ описанію народныхъ повѣрій, бытовыхъ сказокъ, нѣсенъ и примѣтъ, необходимо заглянуть въ самую почву, на которой онѣ коренятся. Большая часть указанныхъ проявленій въ жизни народной лежитъ въ глубокой языческой старинѣ и имѣетъ тѣсную связь съ мифическими вѣрованіями нашихъ некрещенныхъ предковъ. Правда, они утратили теперь почти всякое значеніе для жизни религіозной, но нельзя совершенно отвергать ихъ вреднаго, хотя и мало замѣтнаго, вліянія на жизнь народную. При изложеніи мифологическихъ вѣрованій, мы коснемся только тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ отношеніе къ жизни нашихъ прихожанъ, или представляютъ довольно общее проявленіе въ жизни народной.

Когда солнце достигало высшей точки горизонта, когда оно давало, какъ бы особенную, чудодѣйственную силу растеніямъ и хлѣбнымъ посѣвамъ, и сообщало сильно ощутительную теплоту водѣ тогда славяне праздновали солнцу (Разск. про стар. врем. въ Руси Петр. стр. 7). Праздникъ назывался „Купала.“ Остатки этого праздника встрѣчаются въ простомъ народѣ и понынѣ, только называютъ этотъ праздникъ не просто Купалой, а „Иваномъ Купалой,“ потому что онъ приходится на Ивановъ день, съ 23 на 24 іюня. Обливанье водой сохранилось доселѣ и въ Краковѣ. Есть у краковцевъ и вѣра въ оборотней. По ихъ вѣрованію, люди для того, чтобы сѣлаться оборотнемъ, не покидаютъ тѣло, а только перемѣняютъ человѣческую форму въ волка, свинью и т. п. Для такого дѣла человѣкъ, по вѣрованію краковцевъ, (впрочемъ дов. распространенному вездѣ въ



простомъ народѣ), ставить въ тайномъ, ему одному извѣстномъ, мѣстѣ 12 ножей, рукоятками внизъ, по 6-ти въ рядъ, и чрезъ эти ножи съ словами, — извѣстными однимъ знахарямъ, перекувыривается отъ Вост. къ Зап. Послѣ такой операціи онъ теряетъ образъ человѣка и принимаетъ форму по большей части волка или свиньи. Но если кто либо подглядитъ такую продѣлку, и, взявъ, перепрячетъ ножи, то оборотень не можетъ уже принять образа человѣческаго, и долженъ бродить въ принятомъ видѣ до тѣхъ поръ, пока взявшій ножи не сжалится и не поставитъ ихъ на прежнее мѣсто. Впрочемъ, это доступно только однимъ знахарямъ, которые въ этомъ случаѣ подставляютъ другъ другу ногу.

Относительно народныхъ примѣтъ нужно замѣтить, что въ нѣкоторыхъ выражается мистическое суевѣрное воззрѣніе народа, а другія служатъ выраженіемъ дара народной наблюдательности. Ночь—это царство тьмы, злыхъ и враждебныхъ духовъ. Если кто изъ народа рассказываетъ о чемъ либо суевѣрно-страшномъ, то считаетъ долгомъ добавить: „будь сказано не къ ночи, а ко дню.“ Отсюда вытекаютъ слѣдующія примѣты: „Солнышко закатилось, не бросай соръ на улицу — пробросаешься.“ „Не давай и не рассчитывайся деньгами на ночь.“ „Ночью не починай ковриги.“ Въ этихъ примѣтахъ высказывается мысль, что дѣйствія, предпринятая ночью, не могутъ совершаться подъ вліяніемъ благихъ силъ, но подъ вліяніемъ злыхъ духовъ. Несвоевременная стужа также приписывается недоброму вліянію. Весеннія и лѣтнія стужи народъ приписываетъ утопленникамъ. Теперь приведемъ нѣсколько характеристическихъ примѣтъ о погодѣ. Такъ, если весной, или лѣтомъ сильно „марить“, т. е. теплота становится особенно чувствительной, то это — къ дождю. „Марить, марить, говоритъ народъ, да ши грянетъ.“ Сильныя росы — къ ведру. Если, послѣ дождя, облака пойдутъ низко, — къ ненастью. Если дождь въ рѣкѣ или лужѣ производитъ пузыри, это — къ продолжительному ненастью. Если ласточки низко летаютъ къ землѣ, это — къ грозѣ; — а если вьются около церкви или амбаровъ, — къ дождю. Когда



коростель кричитъ утромъ, или утка приглаживается и чиститъ перья, это — къ вѣтру. Соль сырѣетъ—къ ненастью. Крутой мѣсяцъ—къ холоду; острые рога луны—къ ведру. Дрова горятъ съ трескомъ—къ морозу. Кошка крѣпко спитъ—къ теплу. Собака катается—къ дождю или снѣгу. Осеннія тенета—къ ведру.

Ворожба, при разныхъ случаяхъ семейной жизни, также еще не оставлена въ Краковѣ. Женщины особенно часто прибѣгаютъ къ ней. Желаніе выйти изъ какого либо несчастія беретъ верхъ надъ благочестивымъ чувствомъ; а совѣсть находитъ себѣ примиреніе, встрѣчая въ заговорахъ не только священныя имена, но и цѣлыя отрывки изъ христіанскихъ молитвъ.

Касательно обрядовыхъ обычаевъ намъ доводилось видѣть слѣдующее въ с. Краковѣ: въ сочельникъ, наканунѣ Крещенія Господня, крестьяне повсюду ставятъ мѣломъ или углемъ кресты. По ихъ вѣрованію, когда Спаситель въ полночь сходитъ въ воды креститься, діаволы изъ освященной воды бѣгутъ къ жильямъ и, если не встрѣтятъ крестовъ, могутъ дурно повліять на бытъ крестьянина. На крестильномъ обѣдѣ въ Краковѣ существуетъ обычай — давать отцу новорожденнаго ложку соли пополамъ съ кашей (\*). Ложка эта дается съ присловьями, смыслъ которыхъ тотъ, чтобы отецъ, хотя нѣсколько, могъ судить о тяжести родовъ, а также о трудностяхъ воспитанія дѣтей. При ожидаемой смерти кого либо ставятъ чашку съ водой на переднее окно, чтобы душа, по разлученіи съ тѣломъ, вылетая въ переднее окно, успѣла омыться отъ нечистотъ. Щепы отъ гроба выбрасываются. На кладбище, во время поминовений, такъ называемыхъ «родительскихъ», выносятся угощеніе и, по отпѣтіи панихиды, на могилѣ угощаются, впрочемъ одни женщины и дѣти. Мужчинъ не бываетъ; не бываетъ при этомъ и хмѣльных напитковъ.

Свадебные обычаи въ с. Краковѣ таковы. Когда сваха приходитъ сватать невѣсту, то, отворивъ дверь, входитъ спиной,

(\*). Подобный обычай и въ среднихъ губерніяхъ существуетъ. Ред.



и, не оборачиваясь, проходить такъ небольшое пространство. Садится на лавкѣ подь матицею. Когда сваха замѣтитъ, что не охотно поддаются на ея предложеніе, то проситъ, какъ бы ненарокомъ, напиться. Если не встрѣтитъ въ этомъ отказа, то дѣло сватовства можно считать удачнымъ. Когда сваха заручится согласіемъ родителей и самой невѣсты, тогда вечеромъ бываетъ сговоръ о кладкѣ (вѣнѣ) и дарахъ. По окончаніи договора, невѣсту выводятъ изъ чулана. Начинается дареніе родственниковъ жениха. Женихъ въ это время стоитъ впереди, а невѣста среди избы между двумя женщинами. Къ дарамъ сваха приглашаетъ: „невѣста наша кланяется бѣлыми дарами, своимъ рукодѣліемъ. Дарикъ примите, а блюдишко позолотите.“ Угощеніе виномъ бываетъ въ счетъ отца женихова. По окончаніи вечера, невѣста покрывается одной фатой вмѣстѣ съ двумя дѣвцами, чтобы испытать смѣтливость жениха, который долженъ, не раскрывая фаты, угадать и поцѣловать невѣсту.

Въ вечеринку опять дарятъ такимъ же порядкомъ жениховыхъ и невѣстиныхъ родственниковъ. Угощеніе тоже на счетъ отца невѣсты. Когда поѣздъ пріѣзжаетъ за невѣстой, дружка становится у крыльца. Поѣздъ встрѣчаютъ отецъ и мать невѣсты. Всѣ поѣзжане входятъ въ домъ и садятся по чинамъ. Женихъ садится впереди съ крестнымъ отцомъ и свахой. Дружка садится среди избы на скамьѣ. У него за поясомъ плеть, какъ символъ мужней власти. Невѣсту сажаютъ рядомъ съ женихомъ, отодвигая его сваху. Дружка кладетъ въ стаканъ пива денегъ и подноситъ брату невѣсты. Послѣ этого благословляютъ невѣсту. Новобрачныхъ встрѣчаютъ хлѣбомъ съ солью, и бросаютъ на нихъ овесъ и хмѣль. Благословляютъ молодыхъ. Затѣмъ молодую покрываютъ фатой. Дружка снимаетъ эту фату ковригой, и молодой подаютъ ребенка — мальчика. Къ вечеру ожидаютъ родственниковъ невѣсты — горныхъ. Гульба заканчивается посѣщеніемъ всѣхъ родственниковъ жениха.

Къ народнымъ порокамъ, особенно выдающимся здѣсь, принадлежитъ нетрезвость. Еще въ древности ни одинъ порокъ не вызвалъ противъ себя, по всей справедливости, такого серьезна-



го протеста въ нашей духовной литературѣ, какъ пьянство. Пьянство обличалось не потому только, что это требовали нравственно-религіозныя убѣжденія; но и вслѣдствіе неумѣренной, безграничной склонности къ нему Русскаго общества. „Первую чашу пить“, говоритъ одно народное преданіе, „здраву быть, вторую пить—умъ свой взвеселить, третью утратить—умъ свой устроить.“ Привязанность краковцевъ къ вину составляетъ такое безотрадное явленіе, что необходимо на немъ остановиться. Никакая житейская, будетъ ли то частная,—общественная сдѣлка не бываетъ безъ вина; всякое разбирательство между крестьянами заканчивается виномъ. Ни одинъ праздникъ не обходится безъ пьянства съ сопровождающими его послѣдствіями. Всякую пустяжную и серьезную ссору крестьяне выносятъ на сходъ, гдѣ все разбирательство, удовлетвореніе и наказаніе виновныхъ заключается въ томъ, что виновный, смотря по своей винѣ и даже безъ нея, ставитъ большее или меньшее количество ведеръ вина. Денежный штрафъ за проступки или за нарушеніе общественныхъ интересовъ въ Краковѣ не существуетъ; все взвѣшивается виномъ; за право торговли виномъ краковцы въ 1871 году получили 325 р. деньгами и 10 ведеръ вина, на слѣдующій 1872 годъ постороннія лица за право торговли виномъ давали 620 руб. сер., но краковцы сдали своему крестьянину за 525 рублей. Въ 1870 году вина выпито, по словамъ сидѣльца, болѣе 1000 ведеръ. Въ 1871 году, съ 1 января по 15 мая вина продано на 1080 руб. 30 коп. Цифра ужасная при 272 ревиз. душахъ, но она еще становится ужаснѣе, если принять въ расчетъ, что въ Краковѣ почти не бываетъ прилива посторонняго народа: здѣсь нѣтъ ни базара, ни большой дороги и все вино потребляется почти одними своими обывателями.

Климатъ здѣшной мѣстности, судя по географической широтѣ его, можно назвать умѣреннымъ. Средняя температура года ниже  $+30$ , т. е. ниже средней температуры мѣстностей около Самары, по причинѣ большихъ залежей земли и отсутствія лѣса. Климатъ отличается большими неровностями, особенно лѣтомъ. Температура лѣтнихъ и вѣсныхъ дней большею частію рѣз-



ко и чувствительно отличается отъ температуры ночей, которыя бываютъ холодны съ сильными росами. Господствующій вѣтеръ здѣсь югозападный. Почва земли хлѣбородная; съ примѣсью песка встрѣчается чаще, съ примѣсью же глины и камня рѣже. Минеральныхъ богатствъ въ почвѣ нѣтъ никакихъ; впрочемъ въ дер. Березовкѣ есть бѣлая глина; здѣшняя глина даже плоско идетъ на выдѣлку кирпича. Земледѣліе и скотоводство составляютъ главный предметъ занятій населенія. Причина этого заключается въ обиліи и дешевизнѣ луговъ для пастбы скота, въ обиліи сѣнныхъ покосовъ, плодородіи почвы и въ удобствахъ сбыта хлѣба въ г. Самару. Лошадей въ Краковѣ, не считая молодыхъ, болѣе 630, коровъ 370, телятъ 260, овецъ съ ягнятами около 1500, свиней 110. Такимъ образомъ на каждую ревизскую душу крупнаго скота приходится: лошадей болѣе 2-хъ, коровъ болѣе одной; мелкаго: телятъ, овецъ и свиней около 7 1/2. Объ улучшеніи породъ скота крестьяне нисколько не заботятся. Скотъ боляшею частію мелкій. Впрочемъ между овецъ встрѣчается порода довольно хорошая.

Главный хлѣбный посѣвъ какъ въ с. Краковѣ, такъ и въ дер. Березовкѣ, состоитъ изъ пшеницы, извѣстной здѣсь подъ именемъ „египци.“ Она составляетъ преобладающій хлѣбъ и занимаетъ около 3/4 всего яроваго, засѣваемого, поля. Она перерождается въ русскую пшеницу, и притомъ — въ невысокій сортъ. Когда она еще не совсѣмъ переродится, ее называютъ „переродкой“ и „брызгалкой.“ Замѣчено въ ней еще свойство: небольшая часть ея посѣва перерождается иногда въ ячмень, а иногда въ овесъ (\*). Свойство это ей принадлежитъ безспорно. Но при такихъ климатическихъ условіяхъ она перерождается въ ячмень, и при какихъ — въ овесъ, крестьяне не умѣютъ объяснить (\*\*). За пшеницей, по количеству посѣва, слѣдуетъ рожь, потомъ овесъ, просо, горохъ и ячмень, затѣмъ ленъ; конопля въ поляхъ сѣется очень мало; картофель сѣется только на у-

(\*) Свѣжо пряданіе, а вѣрится съ трудомъ. Ред.

(\*\*) Сначала нижняя часть зерна дѣлается ячменемъ, а верхняя остается пшеницей. Мнѣ доводилось видѣть такое зерно,



садбахъ. Посѣвъ гречи встрѣчается какъ исключеніе. Полба только еще начала входить въ употребленіе. Въ 1867 году всего у краковцевъ было земли 845 хозяйствъ, десятинь; изъ нея подъ пшевицей было 435 дес.; подъ рожью — 303 дес.; подъ овсомъ и просомъ — 83 дес.; остальные 44 дес. подъ всѣми другими видами хлѣба (\*). Но здѣсь принята въ расчетъ только земля подушнаго крестьянскаго надѣла и удѣльнаго участка, снятаго краковскими крестьянами. Кромѣ этого крестьяне снимали землю подъ посѣвы пшеницы у купцовъ, арендовавшихъ до настоящаго года удѣльные участки. Весь посѣвъ, по словамъ крестьянъ, ежегодно простирается за 1000 хозяйствъ, десятинь.

Огородничество находится въ пренебреженіи, и не можетъ даже удовлетворять домохозяйственнаго обихода. Были слабыя, неудачныя попытки къ садоводству. Иногда крестьяне дѣлаютъ засѣвы бахчей, гдѣ преимущественно сѣютъ арбузы. По степямъ здѣсь произрастаетъ дикій миндаль или бобовникъ. Изъ ягодъ здѣсь родится только клубника, и то въ небольшомъ количествѣ.

Обрабатывается земля плугомъ. Посѣвъ производится подъ борону. Плугъ рѣжетъ землю на пласты въ 6 и 7 вершковъ ширины. Пласты ложатся неровно, и сѣмена не могутъ равномерно распредѣляться по загону. Легкія бороны не могутъ раздѣлить пластъ, чтобы освободить его отъ сорной травы — пырея, которымъ проросли всѣ земляныя залежи. А потому только при самыхъ хорошихъ климатическихъ условіяхъ всходамъ пшеницы удается одолѣть и пересилить побѣги пырея. Подъ рожь земля обрабатывается точно такимъ же способомъ, т. е. паръ производится плугомъ, а сѣмена бросаются подъ борону. А такъ какъ рожь еще болѣе требуетъ изрыхленія почвы, чѣмъ пшеница, то она родится съ тощимъ зерномъ, и на хозяйственной десятинѣ рѣдко урожай ея достигаетъ 100 пуд., тогда какъ въ Симбирской губерніи, гдѣ почва обрабатывается сохой,

(\*) Цифры взяты изъ свѣдѣній Тростянск. вол. правленія, представляемыхъ въ статистич. комитетъ.



казенная десятина даетъ 150 пуд. ржи. Впрочемъ рожь здѣсь сѣется только для хозяйственнаго обихода, и рѣдко составляетъ предметъ для вывоза.

Плугъ, употребляемый въ здѣшной мѣстности, можетъ приносить несомнѣнную пользу только при посѣвахъ на чистыхъ залегахъ, или на старыхъ залежахъ, поросшихъ ковыломъ, или „мочкою“, какихъ въ настоящее время почти нѣтъ въ окружности. Слѣдоват., онъ уже выполнилъ свою службу. Единственное средство освободить почву отъ пырея—это ввести для обработки полей соху, или плугъ, рѣжущій узкіе пласты, и при этомъ нужны тяжелыя бороны, могущія совершенно разрыхлять пласты, и вытаскивать всѣ пырейные корни. Для равномернаго распредѣленія сѣмянъ въ посѣвъ, пробовали, послѣ плуга, бороны и на уравненныхъ пластахъ бросать сѣмена; но легкія бороны не могли закапывать сѣмянъ землю, а потому такая попытка не принесла никакой пользы. При этомъ нужно сказать, что скорого введенія сошной пашни, по распредѣленію земляныхъ участковъ, въ здѣшной мѣстности ожидать трудно. Крестьяне окружены большими удѣльными участками, которые сдаются имъ на условіяхъ девятипольнаго хозяйства. Так. обр. эти участки не могутъ обратиться въ залежи, поросшія ковыломъ, къ какимъ предназначенъ здѣшній плугъ, ни дать залежей, могущихъ пахаться сохой. А потому введеніе новаго устройства плуга и тяжелыхъ бороны есть самое желательное и самое пригодное въ здѣшной мѣстности, тѣмъ болѣе, что жалоба на побѣги пырея здѣсь повсемѣстно.

Самый лучший урожай изъ ближайшихъ годовъ далъ 1867 годъ. Почти всякій хлѣбъ уродился самъ 10-ть; 1868 годъ отличался частыми, проливными дождями. Хлѣбъ, при высокой соломѣ, былъ мало валивень и легковѣсенъ. Этотъ годъ памятенъ въ народѣ по дороговизнѣ заработной платы. Плата за сжатіе хозяйственной десятины доходила въ здѣшной мѣстности до 15 рублей. Умолотъ хлѣба рѣдко вознаграждалъ задѣльную плату. Урожай 1869 года можно назвать среднимъ. Хлѣбъ уродился самъ 6-ть. Зима 1869 г. была теплая и мелкоснѣжная. Въ



нѣкоторыхъ мѣстахъ земля во всю зиму не была покрыта снѣгомъ. Въ 1870 году урожай ржи здѣсь былъ плохъ; пшеница уродилась неравномѣрно. Зато урожай овса былъ самый изобильный: овесъ уродился наливной и тяжеловѣсный. Урожай его простирался до 230 пуд. съ хозяйств. десят. Зима 1870—71 года памятна сильными морозами, начавшимися съ послѣднихъ чиселъ ноября и продолжавшимися до марта. Морозы эти не умѣрялись даже сѣв.-з. и юг.-з. вѣтрами, что бываетъ очень рѣдко.

1870 годъ оставилъ по себѣ еще ту память, что доставилъ случай многократно видѣть удивительное явленіе природы, которое зовется „сѣвернымъ сіяніемъ.“ Болѣе пяти разъ прошлою осенью это явленіе повторялось въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ не удавалось видѣть на своемъ вѣку ни одному старожилу. Это было въ сентябрѣ, октябрѣ, два раза въ ноябрѣ и одинъ разъ въ декабрѣ. Мы опишемъ одно изъ ноябрьскихъ явленій.

Въ первыхъ числахъ ноября съ самыхъ раннихъ сумерекъ съ сѣверо-запада и до сѣверо-востока показался въ видѣ зари особенный свѣтъ. Къ 11-ти час. ночи свѣтъ сталъ сосредоточиваться въ трехъ пунктахъ: на с.-з. с. и с.-в. Въ полчаса 12 сосредоточіе свѣта усилилось на самомъ лѣтнемъ востокѣ, противъ алтаря церковнаго; отъ него далеко по востоку шли параллельно лучи, впрочемъ, довольно слабые. По мѣрѣ того, какъ усиливался свѣтъ противъ алтаря церковнаго, онъ слабѣлъ на с.-з. и особенно на с.; а лучи, распространенные между тремя сосредоточіями, изъ коихъ сѣверное было самое слабое, становились чуть замѣтными. Какъ скоро слабѣлъ свѣтъ противъ церковнаго алтаря, промежуточные лучи усиливались. На сѣверѣ свѣтъ усиливался малозамѣтно; на сѣверо-западѣ же свѣтъ усиливался очень ощутительно. Изъ сѣверо-восточнаго и сѣверо-западнаго средоточій шли вверхъ по небу двѣ довольно большія свѣтоточіи, которыя, по одной почти линіи съ головой наблюдателя, уклоняясь къ западу отъ него, почти соприкасались концами между собою и образовывали большой тупой



уголь; третья свѣтовая линия, много слабѣе первыхъ двухъ, шла изъ сѣвернаго средоточія, какъ бы перпендикулярно стремилась упасть въ вершину угла. Но она ни разу не доходила до вершины угла, то приближаясь къ нему, то удаляясь отъ него къ своему средоточію. Это было до 12 ч. ночи. Позднѣе это явленіе не наблюдалось. Въ объясненіе этого явленія мы приведемъ нѣсколько словъ изъ соч. Бернштейна: „Около полюсовъ земли, надъ слоемъ воздуха, блеститъ особый свѣтъ, отъ времени до времени усиливающийся удивительнымъ образомъ. Кажется, какъ будто свѣтъ этотъ рождается подъ полюсами, и притягивается таковъ, что лучи его, плывя другъ къ другу, встрѣчаются надъ экваторомъ, и гасятъ себя взаимно... Этотъ полярный свѣтъ зовутъ „сѣвернымъ сіяніемъ.“ Люди до сихъ поръ еще мало имѣли возможности наблюдать полярный свѣтъ близъ южнаго полюса. Мы не должны удивляться, что ползая на днѣ огромнаго воздушнаго моря, люди думаютъ, что сѣверное сіяніе существуетъ только для того, чтобы освѣтить, хотя немного, полугодую темноту сѣверную. Оно существуетъ и тогда, когда солнце постоянно освѣщаетъ полюсъ и производитъ на немъ полугодовой день. Днемъ они къ сѣверн. сіянію равнодушны; а такъ какъ они при этомъ его не видятъ, то и полагаютъ просто, что его не существуетъ. Между тѣмъ оно есть... Полярный свѣтъ рождается на обѣихъ полюсахъ, и съ нѣкоторыми промежутками, съ противоположныхъ сторонъ плыветъ къ экватору, дабы тамъ соединиться снова. Отъ чего происходитъ этотъ свѣтъ? Мы откровенно признаемся, что этого не знаемъ. Свойства его магнитическія, а магнетизмъ до сихъ поръ составляетъ тайну природы. Извѣстно только, что земля есть родъ большаго магнита, и всѣ малыя магнитныя иголки, какъ бы мы не двигали ихъ во всѣ стороны, подчиняются наконецъ управленію большаго магнита земли, и каждая изъ нихъ получаетъ постоянное направленіе на всякомъ земномъ пунктѣ, сообразно тому, какъ этотъ земной магнитъ прикажетъ... скажемъ только что магнитный свѣтъ (сѣверн. сіян.), кажется, находится въ связи съ электрическими токами, которые по направленію экватора бѣ-



гуть вокругъ земли. Извѣстно, что во время сѣв. сіянія телеграфныя проволоки бывають переполнены добавочнымъ электричествомъ, а магнитныя стрѣлки компасовъ бывають въ то время сильно *неспокойны.*“ (Изъ области естеств. наукъ. Изложеніе естествознанія ч. IV А. Бернштейна, изд. 1863 г. стр. 1—9).

Свящ. *Г. Архангельскій.*  
(Окончаніе будетъ).

### Открытие Самарскаго ремесленнаго училища въ г. Самарѣ.

30-го декабря минувшаго 1872 г. состоялось открытіе Самарскаго ремесленнаго училища, названнаго, въ память посѣщенія города Самары ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, Александровскимъ. По приглашенію попечительнаго совѣта училища въ 12 ч. утра означеннаго дня собралось довольно много публики въ домъ, предназначенный для помѣщенія училища. Прежде всего, по обычаю, совершенъ былъ молебенъ; потомъ объявлено ремесленное училище, на учрежденіе котораго послѣдовало Высочайшее соизволеніе, открытымъ.

Такимъ образомъ состоялось задуманное назадъ тому полтора года въ высшей степени полезное для Самарскаго края учрежденіе. Своимъ происхожденіемъ оно обязано посѣщенію г. Самары, 29 августа 1871 г., ЕЮ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ. Въ память этого, знаменательнаго для Самары событія, Самарское ремесленное общество пожелало открыть училище и тутъ же подало ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, всеподданнѣйшій адресъ слѣдующаго содержанія:

ГОСУДАРЬ нашъ Батюшка!  
Мы, благодарные вѣрноподданные ТВОИ, ремесленники г. Самары, радуемся, что ТЫ нынѣ, возлюбленный ЦАРЬ нашъ, съ нами. Во ожиданіи этой незабвенной радости ТЕБЯ, нашего Повровителя, мы, при собраніи нашемъ въ великій Русскій день 26 сего августа, единогласно приговоромъ нашимъ постановили увѣковѣчить нашъ памятный, осчастливленный дорогимъ для насъ посѣщеніемъ ТВОИМЪ, день 29 августа, открытіемъ въ г. Сама-



рѣ ремесленнаго училища, которое позволю намъ наименовать ТВОИМЪ Отецъ нашъ Именемъ „АЛЕКСАНДРОВСКИМЪ“. Мы на открытіе этого училища опредѣлили весь нашъ запасной ремесленный капиталъ, шесть тысячъ рублей и Самарскій купецъ Иванъ Ивановичъ Смирновъ уступилъ бесплатно на три года собственное помѣщеніе для училища и будетъ ревностно стараться въ этомъ училищѣ обучать полезному ремеслу мальчиковъ на пользу ТЕБѢ и отечеству и возведенія ихъ на путь ТОВОЮ показанный и украшенный ТВОЕЮ Царскою добродѣтелью.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданные уполномоченные отъ ремесленнаго общества депутаты. Слѣдуютъ подписи 12 лицъ. 29 октября того же 1871 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на удовлетвореніе означеннаго ходатайства, а 18 ноября 1872 г. утвержденъ уставъ Александровскаго ремесленнаго училища г. попечителемъ Казанскаго учебнаго округа.

По этому уставу училище есть заведеніе учебно-воспитательное съ преобладающимъ спеціальнымъ ремесленнымъ характеромъ. При немъ состоитъ классъ для обученія предметамъ, въ объемѣ и по программѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ. Изъ ремеслъ на первый разъ вводится въ училище столярно-токарное, сапожно-башмачное и портняжное; со временемъ, при увеличеніи средствъ, совѣту предоставляется право вводить и другія ремесла, соотвѣтствующія мѣстному запросу. Въ ремесленное училище принимаются лица мужскаго пола всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, имѣющія не болѣе 14 лѣтъ и не моложе 11; но на бесплатное содержаніе и обученіе имѣютъ право только однѣ сироты, дѣти Самарскихъ ремесленниковъ. Впрочемъ по 2 примѣчанію къ § 23, за невозможностію почему-либо замѣстить вакансіи стипендіатовъ сиротами ремесленниковъ, совѣтъ можетъ принять на полное содержаніе училища дѣтей наиболѣе нуждающихся ремесленниковъ; если же и послѣ этого останутся незанятыя вакансіи, то въ замѣщенію ихъ допускаются сироты и дѣти лицъ, не принадлежащихъ къ ремесленному обществу. На первый же разъ, при приѣмкѣ учениковъ, совѣту пришлось допустить это исключеніе изъ общаго правила. Изъ



принятыхъ въ настоящее время 6 учениковъ на содержаніе училища только 2 подходятъ подъ § 23 устава, а остальные 4 приняты на основаніи означеннаго примѣчанія къ этому §.

Содержаніе Александровскаго ремесленнаго училища производится: 1) изъ капитала въ 6000 руб., ассигнованнаго ремесленнымъ обществомъ; 2) изъ ежегодной прибыли въ 1000 руб., пожертвованныхъ въ училище на вѣчныя времена Самарскимъ мѣщаниномъ Д. В. Обозовымъ; 3) изъ платы, вносимой за ученье вольно приходящими учениками (эта плата не должна быть свыше 50 р.); 4) изъ имѣющейся въ виду выручки отъ продажи ремесленныхъ издѣлій и 5), наконецъ, изъ добровольныхъ пожертвованій. Хотя источники содержанія ремесленнаго училища, какъ видно, не велики и, за исключеніемъ первыхъ двухъ, не совсѣмъ опредѣленны и постоянны, тогда какъ заведеніе его, особенно на первыхъ порахъ, потребовало и потребуетъ еще довольно большихъ издержекъ, — тѣмъ не менѣе есть полное основаніе надѣяться, что изъ-за содержанія полезное дѣло не будетъ тормозиться. Щедрость Самарскаго общества, особенно купечества, которое въ этомъ отношеніи всегда заявляло себя съ самой лучшей стороны, и энергія ремесленнаго общества, такъ быстро и настойчиво взявшагося за это дѣло, — всегда поддержать матеріальную сторону училища. Уже въ настоящее время училище насчитываетъ свыше 100 почетныхъ попечителей; для помѣщенія училища однимъ изъ членовъ попечительнаго совѣта И. И. Смирновымъ предоставленъ безплатно собственный домъ на 3 года.

Условія Самарскаго края позволяютъ надѣяться, что Александровское ремесленное училище со временемъ разовьется и принесетъ обществу значительную пользу. Нужно замѣтить, что Самара, занимая довольно высокое мѣсто между другими городами по нѣкоторымъ отраслямъ производительности, преимущественно хлѣбной, въ ремесленномъ дѣлѣ стоитъ далеко ниже почти всѣхъ, окружающихъ ее, городовъ. Отсутствие свѣдущихъ по всѣмъ отраслямъ ремесленности людей изъ мѣстныхъ жителей у насъ особенно бросается въ глаза. Почти всѣ лучшіе ремесленники на



ши, какъ-то: сапожники, портные, мебельщики и др., — не Самарскіе жители, а пріѣхавшіе изъ разныхъ мѣстъ. Затѣмъ ремесленное училище увеличить и — главное улучшить контингентъ нашихъ мастеровыхъ. Воспитанные надлежащимъ порядкомъ и подъ разумнымъ контролемъ училища, ремесленники во всякомъ случаѣ будутъ лучше настоящихъ рабочихъ. Курсъ ученія полагается въ 5 лѣтъ.

Кромѣ мастерства — обучаются: закону Божію, славянскому и русскому чтенію, письму, ариѳметическимъ дѣйствіямъ надъ цѣлыми отвлеченными и именованными числами, начальнымъ основаніямъ линейнаго черченія и церковному пѣнію. Въ училище принимаются лица на полное содержаніе училища и вольно-приходящіе, съ платою съ первыхъ, какъ говоритъ 28 §, не свыше 100 руб., а со вторыхъ не свыше 50 руб. сер. въ годъ. Какъ съ тѣхъ, такъ и съ другихъ плата вносится въ совѣтъ училища по-полугодно впередъ; въ настоящее время введено пока два мастерства: (столярно-товарное и) сапожно-башмачное. Обучающихся всего 7 человекъ, изъ нихъ 1 духовнаго званія.

Попечительный совѣтъ объявляетъ родителямъ, опекунамъ и сиротскимъ судамъ — не пожелаютъ ли помѣстить дѣтей и сиротъ для обученія грамотѣ и ремеслу въ училище. Желающіе должны подать заявленіе въ попечительный совѣтъ, находящійся въ домѣ училища (близъ Шишковской мельницы въ Самарѣ). Помѣщаемый долженъ быть крѣпкаго сложенія.

(С. Г. В.).

### Опыты леченія оспы.

Лѣтъ пять тому назадъ мнѣ случайно удалось выслушать мысль отъ Г. Косинскаго, (который былъ управителемъ въ имѣніи Кн. Долгоруковой, въ с. Аскулахъ, Симб. губерніи, Сызр. уѣзда, и, между прочимъ, занимался народнымъ леченіемъ), что натуральная оспа, особенно въ первый періодъ появленія болѣзни, хорошо излечивается „успокоивающей водой“ (aqua sedativa), по методу Распайля. Въ прошлый годъ оспенная эпидимія была



въ моемъ приходѣ очень сильна, и, по большей части, имѣла для дѣтей смертельный исходъ. Три раза прививали оспу моему маленькому сыну,—но успѣха небыло: оспа не привилась. Въ семь случаѣ я вспомнилъ мысль Г. Косинскаго, приготовилъ aqua sedativa, чтобы оною помочь сыну, у котораго, въ мое отсутствіе, оспа уже начала высыпать на спинѣ. По первой примочкѣ, которая произведена вечеромъ, лихорадочный жаръ началъ упадать. Утромъ повторена примочка. Жаръ пропалъ. Появившаяся оспа начала краснѣть и пропадать, не развившись послѣ примочки ни на одинъ волосъ. На третій день было поставлено промывательное противъ запора, и ребенокъ совершенно выздоровѣлъ. Таже примочка, въ небольшомъ количествѣ, дана была священнику с. Тростянки. Эта примочка была употреблена при первомъ появленіи лихорадочнаго жара у ребенка, и ребенокъ выздоровѣлъ очень скоро.

Приготовленіе „успокоивающей воды“ таково: Нашатырнаго спирта 15 золотниковъ (2½ обыкнов. рюмки); камфорнаго спирта 3 золот. (если употреблять вино, насыщенное камфорой,—то 4 зол.—или одна обыкнов. рюмка); соли (простой поваренной), 6-ть золотн.; все это на два фунта воды или на 5-ть обыкнов. чайныхъ чашекъ.

Въ бутылку налить нашатырнаго и камфорнаго спирта (или вина, насыщеннаго камфорой), закупорить пробкой, взболтать и поставить. Въ другой бутылкѣ распустить въ водѣ соль, и прибавивъ туда нѣсколько (отъ 4 до 5) капель нашатырнаго спирта, закупорить. Когда соль растворится, и соръ осядетъ), то прозрачную воду (обыкнов. въ количествѣ 1 чайн. чашки) слить въ третью бутылъ, процѣдивъ сквозь холста или пропускную бумагу. Можно дѣлать такъ: въ воронку положить ваты, на вату—полотенце или холстъ и процѣдить. Потомъ влить въ эту бутылъ—смѣшанные нашатыр. и камф. спирты, закупорить пробкой, и взболтать. Потомъ влить 4-ре чайныхъ чашекъ воды колодезной холодной (пятая чашка пошла на растворъ соли). Держать нужно бутылъ закупоренную въ комнатѣ. Предъ употребленіемъ—взбалтывать вверхъ. Примачивать просто рукой.



Промывательное ставить — изъ мыльной воды, въ которую вливать немного *olium visini* (касторовое масло) или деревяннаго масла, или даже постнаго масла. Дѣтская клистирная трубка для родителей, имѣющихъ дѣтей, совершенно необходима. Я завель ее, руководясь сочиненіями д-ра Бока, и стократнымъ опытомъ увѣрился въ справедливости совѣтовъ д-ра Бока относительно этого предмета.

— Чтоже касается до фізіологическаго воздѣйствія „успокоив. воды“ на оспу, то можно замѣтить, что главное ея дѣйствіе, какъ видно изъ состава ея, направлено на уничтоженіе лихорад. жара, и при упадкѣ температуры крови, вѣроятно, оспенный ядъ не можетъ оказывать своего полного воздѣйствія на организмъ.

Какъ бы то нибыло, желательно, чтобы гг. врачи обратили вниманіе на этотъ способъ леченія натуральной оспы и въ случаѣ его раціональности и безвредности рекомендовали его простому народу, какъ самый доступный для средствъ простолюдн-новъ.

Села Кракова свящ. І. Архангельскій.

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“  
въ 1873 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при нѣвской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1873 году, и начнетъ съ 1-го январа свой четырнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; по этому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по тойже программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Статьи и постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 45 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской



имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1873 года.

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871 и 1872 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

Редакторъ, ректоръ нѣвской семинаріи,  
архимандритъ **БЕРАПОНТЬ.**

**Цѣль изданія журнала „ГРАЖДАНИНЪ“ — знакомить со  
всѣми сторонами русской жизни.**

Для облегченія подписки на журналъ «Гражданинъ» тѣмъ лицамъ, которыя затрудняются единовременно вносить годовую плату 8 руб., Редакція признаетъ возможнымъ—для сельскаго и городскаго духовенства, для волостныхъ правленій, а также для всѣхъ служащихъ (съ точнымъ обозначеніемъ мѣста ихъ службы)—допустить, въ случаѣ подписки на годъ, разсрочку на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносятся 2 р.

въ маѣ „ 2 „

въ сентябрѣ „ 2 „

въ ноябрѣ „ 2 „

Подписка для иногородныхъ и съ разсрочкою принимается только въ Редакціи: въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. № 77, кв. № 8, куда и просятъ гг. подписчиковъ обращаться письменно.

Подписка: на годъ съ пересылкою 8 р. безъ перес. 7 р.

на полгода „ 5 „ „ 4 „

на треть года „ 4 „ „ 3 „

Разсрочка, на вышесказанныхъ условіяхъ, въ платежѣ подписной суммы за годъ, допускается также для лицъ, живущихъ въ Петербургѣ, кто бы они ни были, но съ тѣмъ, чтобы о томъ ими было заявлено въ Редакціи лично (Невск. пр. д. № 77 кв. № 8).

При редакціи продается книжка 1-й выпускъ подъ заглавіемъ:  
„МОЛОКАНСТВО ПЕРЕДЪ СУДОМЪ СЛОВА БОЖІЯ“. Цѣна съ пересылкою  
80 коп. При большомъ требованіи можно сдѣлать значительную  
уступку.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей **Димитрій Орловъ.**

Дозволено цензурою. Самара. Февраля 27 дня 1873 г. Цензоръ,  
Протоіерей **Іаковъ Третьяковъ.**

Губернская Типографія.