

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель. Подписка принимается

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

№ 17.

въ редакціи Епархіальн.
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Тверской духовной консисторіи, духовенству Тверской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Тверская духовная консисторія слушали во і-хъ отношеніе агента Россійскаго страховаго отъ огня общества, учрежденнаго въ 1827 году, отъ 19 мая сего года за № 126, слѣдующаго содержанія: «получивъ циркуляръ правленія Россійскаго страховаго отъ огня общества, учрежденнаго въ 1827 году, отъ 12 мая сего года за № 6520, въ которомъ мнѣ поручено обратиться къ Тверскому епархіальному начальству съ предложеніемъ заключить условіе съ вышеозначеннымъ страховымъ обществомъ, по которому страховымъ обществомъ будетъ сдѣланы нѣкоторыя льготы по застрахованію церквей, монастырей, строеній семинарій, духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и до-

мовъ священноцерковнослужителей, а равно и движимостей въ этихъ строеніяхъ, честь имѣю препроводить при семъ въ Тверскую духовную консисторію для разсмотрѣнія проектъ означеннаго соглашенія и тарифъ премій, специально составленный для означенныхъ имуществъ, и покорнѣйше прошу управление Тверской епархіи увѣдомить пожелаетъ ли оно заключить предлагаемое соглашеніе съ страховымъ обществомъ или нѣтъ. При этомъ отношеніи приложенъ а) тарифъ премій на застрахованіе отъ огня церквей, монастырей, строеній семинарій, духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священноцерковнослужителей, а равно движимости въ этихъ строеніяхъ, прилагаемый при семъ особо. Въ проектъ соглашения отъ Россійскаго страховаго общества, учрежденнаго въ 1827 году, въ пунктѣ 5 сказано, что въ мартѣ мѣсяцѣ каждаго года правленіе страховаго общества составляетъ списокъ всѣмъ заключеннымъ и возобновленнымъ имъ или его агентами въ минувшемъ году застрахованіямъ, подлежащимъ сему соглашенію, согласно 1 пункту, и вносить въ кассу управления Тверской епархіи 15% съ полученной согласно упомянутому списку преміи. Слушали во 2-хъ отношеніе правленія страховаго общества «Россія» отъ 17 іюня сего года за № 18, слѣдующаго содержанія: «въ настоящее время духовенство большинства мѣстностей Имперіи пользуется страхованіемъ отъ огня лишь въ незначительныхъ размѣрахъ и часто бываетъ, что даже уничтожаемые пожаромъ храмы оказываются незастрахованными, не говоря уже о другихъ имуществвахъ, какъ напримѣръ, причтовыя постройки и зданія духовно-учебныхъ заведеній. Такъ какъ никакая помощь погорѣльцамъ путемъ пожертвованій не можетъ замѣнить услугъ страхованія, то правленіе страховаго общества «Россія» рѣшило оказать духовенству всевозможныя льготы, для большаго распространенія въ его средѣ стра-

хованій отъ огня, и съ этою цѣлью, препровождаетъ при семъ вновь изданный тарифъ премій, вступающій въ силу съ 20 мая сего 1894 года, въ которомъ многія статьи премій значительно понижены противъ существовавшихъ донынѣ. Независимо отъ этого, правленіе общества «Россія» въ цѣляхъ привлеченія большаго числа страхованій имуществъ духовнаго вѣдомства, рѣшило удѣлять на нужды епархіи 15⁰/₀ съ премій, которая будетъ получена обществомъ «Россія» по всѣмъ страхованіямъ, указаннымъ въ прилагаемомъ тарифѣ, и обязуется ежегодно въ мартѣ мѣсяцѣ вносить въ учрежденіе епархіальнаго вѣдомства, по указанію вашего высокопреосвященства, сумму, составляющую 15⁰/₀ съ премій по застрахованіямъ строеній и движимости духовенства, принятымъ въ Тверской губерніи съ одновременнымъ представленіемъ полного списка страхованій духовенства, заключенныхъ обществомъ «Россія», въ теченіи года въ районѣ названной губерніи, по которымъ будетъ слѣдовать вышеуказанные 15⁰/₀ на отчисленіе. При семъ правленіе позволяетъ обратить вниманіе вашего высокопреосвященства, что общество «Россія» по величинѣ своихъ капиталовъ, занимаетъ первое мѣсто среди другихъ страховыхъ обществъ въ Имперіи, въ чемъ ваше высокопреосвященство изволите удостовѣриться изъ представляемаго при семъ извлеченія изъ календаря русскаго сельскаго хозяина за 1894 годъ. При семъ отношеніи также приложены тарифъ премій и условія на застрахованіе отъ огня церквей, монастырей, строеній семинарій, духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священноцерковнослужителей, а равно движимости въ этихъ строеніяхъ, совершенно сходныя съ тарифомъ и условіями представленными Россійскимъ страховымъ отъ огня обществомъ. Опредѣлили и его высокопреосвященство утвердилъ: съ прописаніемъ отношеній агента перваго Россійскаго стра-

ховаго отъ огня общества, учрежденнаго въ 1827 году, и правленія страховаго общества «Россія» и тарифа преміи и объ уступкѣ ими, сверхъ тарифа, еще Тверскому епархіальному начальству 15% на нужды епархіи съ премій по застрахованію церковныхъ строеній и движимости духовенства и въ виду того, что изъ всѣхъ страховыхъ обществъ страховое общество «Россія» имѣетъ основнаго и запаснаго капиталовъ до 18 милліоновъ руб. и 1-е Россійское страховое общество, учрежденное въ 1827 году, до 8 милліоновъ руб., при одинаковыхъ уступкахъ всѣхъ обществъ по застрахованію, рекомендовать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно причтамъ и церковнымъ старостамъ церквей Тверской епархіи, чтобы они страховали церковныя зданія, а равно и движимость ихъ, на мѣстныя церковныя средства, а собственныя имущества на свои средства въ обществѣ «Россія» или 1-мъ Россійскомъ страховомъ обществѣ. При этомъ объявить причтамъ, чтобы они доносили епархіальному начальству, послѣ застрахованія зданій, что именно они застраховали и на какую сумму, о чемъ для объявленія духовенству и церковнымъ старостамъ и посылается сей указъ съ приложеніемъ тарифа премій». Августа 13 дня 1894 года, № 13.

ТАРИФЪ ПРЕМІЙ

Камеиный	Смешанный	Деревянный
Нефитно	Прочие	Изюмиды
Нефитно	Прочие	Селенитовыя
Нефитно	Прочие	Селенитовыя
Нефитно	Прочие	Селенитовыя

Наименованіе предметовъ и

мѣсто ихъ обжожденія и

ТАРИФЪ ПРЕМІЙ

на застрахованіе отъ огня церквей, монастырей, строеній семинарій, духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священноцерковнослужителей, а равно движимости въ этихъ строеніяхъ.

100	150	200	250	300	350	400	450	500	550	600	650	700	750	800	850	900	950	1000
100	150	200	250	300	350	400	450	500	550	600	650	700	750	800	850	900	950	1000

Плата за застрахованіе отъ огня церквей, монастырей, строеній семинарій, духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священноцерковнослужителей, а равно движимости въ этихъ строеніяхъ, производится по тарифу, приведенному въ настоящемъ тарифѣ. Премія за застрахованіе отъ огня церквей, монастырей, строеній семинарій, духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священноцерковнослужителей, а равно движимости въ этихъ строеніяхъ, производится по тарифу, приведенному въ настоящемъ тарифѣ. Премія за застрахованіе отъ огня церквей, монастырей, строеній семинарій, духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священноцерковнослужителей, а равно движимости въ этихъ строеніяхъ, производится по тарифу, приведенному въ настоящемъ тарифѣ.

ТАБЛИЦА ПРЕМІЙ.

Наименованіе предметовъ и
мѣстонахождение ихъ.

СТРОЕНІЯ.								
Каменные.			Смешанныя.			Деревянные.		
К Р Ы Т Ы Я.								
Прочно.	Непрочно.	Соломою или камышемъ.	Прочно.	Непрочно.	Соломою или камышемъ.	Прочно.	Непрочно.	Соломою или камышемъ.

Копѣекъ со ста руб. въ годъ.

Церкви и монастыри,
Находящіеся при церквахъ и монастыряхъ и имъ принадлежащіе дома, служащіе исключительно для жилья священно и церковнослужителей или богомольцевъ,
Дома причтовъ принадлежащіе самимъ священно и церковнослужителямъ и исключительно ими занятыя,
Дома семинарій, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ:

а) если находятся внѣ черты полицейскаго разграниченія городовъ и мѣстечекъ и внѣ черты крестьянскихъ поселеній и при томъ не имѣютъ въ сосѣдствѣ на разстояніи 50 с. построекъ, принадлежащихъ другимъ владѣльцамъ, а также если находятся внутри оныхъ, но отдѣлены со всѣхъ сторонъ отъ ближайшихъ сосѣднихъ построекъ незастроеннымъ пространствомъ не менѣе 50 сажень

25	40	70	50	80	120	70	100	150
35	55	90	70	110	150	80	140	190

б) если находятся въ чертѣ полицейскаго разграниченія городовъ и мѣстечекъ, или въ чертѣ крестьянскихъ поселеній, и не отдѣлены со всѣхъ сторонъ отъ ближайшихъ сосѣднихъ построекъ незастроеннымъ пространствомъ не менѣе 50 саж., а также если находятся внѣ мѣстечекъ, селъ и деревень, но имѣютъ въ сосѣдствѣ на разстояніи менѣе 50 саж. постройки, принадлежащія другимъ владѣльцамъ

35	60	90	75	120	160	100	150	200
35	60	90	75	120	160	100	150	200
45	80	100	85	145	180	110	180	225

в) если находятся въ городахъ или другихъ мѣстностяхъ, гдѣ мѣстный тарифъ премій ниже премій въ настоящей таблицѣ значащихся, то премія назначается по мѣстному тарифу.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Комитета общежитія при Тверской духовной семинаріи.

Комитетъ общежитія, согласно постановленію своему, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, епископомъ Старицкимъ, симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенства, что обсужденію епархіальнаго сѣзда духовенства, имѣющаго быть 20 сентября сего 1894 года, подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) О выборѣ на новое трехлѣтіе двухъ лицъ для занятія должности членовъ Комитета общежитія при семинаріи, а также двухъ кандидатовъ къ нимъ.

2) Объ ассигнованіи ежегодно особой суммой, въ размѣрѣ 500 рублей, на приобрѣтеніе для живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ трехъ перемѣнъ простынь, трехъ перемѣнъ верхнихъ наволочекъ на подушки, полупуховыхъ подушекъ, а также, по мѣрѣ возможности, и другихъ принадлежностей, напр.; эмалированныхъ тарелокъ и проч.

3) О расширеніи зданій общежитія и о болѣе удобномъ расположеніи комнатъ существующихъ теперь въ зданіяхъ.

Примѣчаніе. Комитетъ общежитія предлагаетъ послѣдній вопросъ особому вниманію сѣзда въ виду того, что теперь съ несомнѣнностью выяснились какъ тѣснота зданій общежитія, предназначавшихся на 300 человекъ, но съ трудомъ вмѣщающихъ въ себѣ на жительство 200 человекъ воспитанниковъ, такъ и неудобство расположенія комнатъ въ зданіяхъ.

Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.

П Р А В И Л А.

I. Изъ премій за страхованіе церквей, монастырей, духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, равно и имъ принадлежащей и находящейся во всѣхъ этихъ строеніяхъ движимости, по какому бы тарифу преміи не назначались, дѣлается скидка въ 10%.

II. Дома священноцерковнослужителей, не занятые исключительно лицами духовнаго званія, принимаются на страхъ по преміямъ мѣстнаго тарифа.

III. Находящіеся при домахъ священноцерковнослужителей, въ селлахъ или при оныхъ, молотильные сараи, риги и овины преміи назначаются по соответствующимъ пунктамъ сельско-хозяйственныхъ тарифовъ.

IV. Къ принадлежащимъ церквамъ и монастырямъ строеніямъ, не служащимъ исключительно для жилья священно и церковнослужителей или богомольцевъ, а отдаваемыхъ въ наемъ подъ квартиры, склады или заведенія, а равно къ движимости въ такихъ строеніяхъ, долженъ быть примѣняемъ не настоящій спеціальный тарифъ, а мѣстный тарифъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Тверскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1893 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

A. Попечительскія суммы.

1) Оставалось къ 1893 году по от- Наличными. % бумагами
чету 1892 года 6021 30 94819 „

Къ тому поступило на приходъ:

2) Процентовъ по билетамъ государственнаго банка и другимъ % бумагамъ — 4148 32 „

	Наличными. % бумагамъ
3) Штрафныхъ по суду епархіальна-го начальства.	177 57 " "
4) Случайнаго дохода: а) отъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей—500 р.; б) отъ Тверскаго епархіальнаго свѣчвосковаго завода—1000 р.; в) пожертвованій: чрезъ его высокопреосвященство отъ неизвѣстнаго—300 руб., отъ прихожанъ г. Ржева Богородицерождественской церкви—50 руб., отъ неизвѣстнаго—100 руб., и отъ разныхъ лицъ—15 руб.; г) $\frac{1}{10}$ изъ сбора по церквамъ въ недѣлю Ваій (по приходорасходной книгѣ)—43 руб. 69 коп.; д) $\frac{1}{2}$ часть доходовъ отъ праздныхъ священноцерковно-служительскихъ мѣстъ (по той же книгѣ)—63 руб. 90 коп.; е) получено въ возмѣщеніе 5% сбора съ капитала, принадлежащаго попечительству за 1892 годъ—102 руб. 87 коп.; ж) приобретено % бумагъ на полученныя отъ епархіальнаго свѣчвосковаго завода деньги, на пожертвованныя и на остаточныя отъ 1892 г. суммы—1600 р.; з) получено сборовъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1892 г., представленныхъ послѣ отчета за тотъ годъ—36 руб. 20 коп., и) разныхъ поступленій—122 руб. 50 коп., а всего	2334 16 1600 " "
5) Суммъ выписанныхъ въ расходъ и возвращенныхъ о. о. благочинными .	98 " "
6) Суммъ переходящихъ, на удовлетвореніе сироты Лебедевой, высланныхъ изъ Московскаго епархіальнаго попечительства .	28 " "
7) Отъ монастырей и церквей: соборныхъ, приходскихъ и кладбищенскихъ:	
а) кружечнаго сбора—9716 руб. 19 к.:	
б) изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ—3582 руб. 18 коп.; в) по пригла-сительнымъ листамъ—5029 руб. 6 коп.;	

г) $\frac{1}{2}$ часть дохода отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ (по сборной книгѣ) — 15 руб.; д) $\frac{1}{10}$ часть сборовъ въ недѣлю Ваий; (по той же книгѣ) 62 р. 84 к., а всего 18405 27

Итого въ 1893 г. по почительскихъ суммъ поступило 25191 32 1600

А всего съ остаткомъ 31212 62 96419 "

Б. Опекунскія суммы:

1) Оставалось къ 1893 г. по отчету 1892 года 113 53 7253 81

Къ тому поступило:

2) Отъ разныъ присутственных мѣстъ, учрежденій и должностныхъ лицъ въ пользу сиротъ и наслѣдниковъ 130 66 5492 70

3) % по хранящимся въ кассѣ почительства % бумагамъ и книжкамъ сберегательной кассы государственнаго банка, принадлежащимъ сиротамъ и наслѣдникамъ 710 55 205 31

4) Отъ обмѣна на наличныя деньги 1-й облигацій 1-го восточнаго займа въ 50 руб., подлежавшей конверсіи 50 29 " "

5) Доплаты при конверсіи облигацій 1-го восточнаго займа на 800 руб. 13 35 " "

6) Приобрѣтено на наличныя деньги восемь % облигацій 3-го восточнаго займа " " 800 "

7) Переведено изъ наличныхъ суммъ на книжки сберегательной кассы 50 62 " "

8) Переведено съ книжки сберегательной кассы на наличныя деньги 109 1 " "

Итого опекунскихъ суммъ въ 1893 г. поступило 1013 86 6548 63

А всего съ остаточными 1127 39 13802 44

РАСХОДЪ.

А. Попечительскія суммы:

1) На основаніи журнальныхъ постановленій почительства, утвержден- Наличными. % бумагами

ныхъ резолюціями его преосвященства, преосвященнѣйшаго Гавріила епископа Стирицкаго, викарія Тверскаго, — выда- но бѣднымъ духовнаго званія: въ постоян- ное пособіе 20420 руб. 95 коп.; а еди- новременное, а также и пострадавшимъ отъ пожара — 685 руб.; а всего	Наличными: % бумагами 21105 95	”	”
2) Переходящей суммы	28	”	”
3) На содержаніе 39 воспитанницъ духовнаго званія въ 3-хъ пріютахъ при женскихъ монастыряхъ: Тверскомъ— Христорождественскомъ, Новоторжскомъ — Воскресенскомъ и Осташковскомъ— Знаменскомъ	1170	”	”
4) Почтоваго расхода сдѣлано на	43 66	”	”
5) Израсходовано на канцелярію: наемъ и освѣщеніе канцеляріи, на пись- менные принадлежности, въ жалованье письмоводителю и разсылному	358 19	”	”
6) Случайнаго расхода (покупка % бумагъ, страховка выигрышнаго билета, мелочные расходы о. казначея по дѣламъ попечительства и другіе расходы)	1904 82	”	”
Итого въ 1893 году израсходовано попечительскихъ суммъ	24610 62	”	”
Отъ 1893 г. осталось къ 1894 году	6602	”	96419

Б. Опекунскія суммы:

1) Согласно постановленій попечи- тельства, утвержденныхъ его преосвя- щенствомъ, выдано и отослано наслѣд- никамъ и сиротамъ съ причисленіемъ и почтовыхъ расходовъ	115 34	5530 182	”
2) Переведено изъ наличныхъ суммъ на книжки сберегательной кассы госу- дарственнаго банка	50 62	”	”
3) Хранившаяся въ Тверскомъ отдѣ- леніи государственнаго банка по рос- пискѣ за № 2649, облигація 1-го во- сточнаго займа въ 50 руб., подлежав-			

	Наличными.	% бумагами
шая конверсіи обмѣнена на наличныя деньги.	50	„
4) Съ книжки сберегательной кассы для пріобрѣтенія % бумагъ взято.	109	00
5) Поступили въ конверсію восемь % облигацій 1-го восточнаго займа, хранящихся въ Тверскомъ отдѣленіи государственнаго банка по роспискѣ за 2649, по 100 руб. каждая.	800	„
6) Употреблено на страховку опекунскихъ выигрышныхъ билетовъ.	2	10
7) Израсходовано изъ наличныхъ на покупку восьми % облигацій 3-го восточнаго займа по 100 руб. каждая.	853	33
8) Уплочено въ Тверское отдѣленіе государственнаго банка за гербовыя марки и храненіе % бумагъ.	26	70
Итого въ 1893 г. въ расходѣ опекунскихъ суммъ.	1048	9 6459 83
Отъ 1893 г. осталось къ 1894 г.	79	30 7312 61

ВЪ ДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго славянскимъ обществомъ въ теченіе 1894 года.

Амурской области 138 руб. 87 коп., Архангельской губ. 107 руб. 71 коп., Астраханской губ. 513 руб. 68 коп., Бессарабской губ. 119 руб. 24 коп., Вазасской губ. 13 руб. 12¹/₂ коп., Варшавской губ. 93 руб. 13 коп., Виленской губ. 74 руб. 81 коп., Витебской губ. 5 руб. 14 коп., Владимирской губ. 510 руб. 73 коп., Вологодской губ. 235 р. 71 к., Волынской губ. 307 руб. 73 коп., Воронежской губ. 9 р., Выборгской губ. 32 руб. 61 коп., Вятской губ. 459 р. 78 к., Гродненской губ. 80 руб. 52 коп., Донской области 614 р. 72 коп., Екатеринбургской губ., 23 руб., 48 коп., Екатеринославской губ. 419 руб. 38 коп., Иркутской губ. 370 р. 69 коп., Казанской губ. 211 руб. 09 коп., Калужской губ. 353 руб. 82 коп., Киевской губ., 17 руб. 86 коп., Ковенской губ. 11 руб. 38 коп., Костромской губ. 297 руб., Ку-

банской области 28 руб. 50 коп., Курской губ., 480 р. 01 к., Кутаисской губ., 21 руб., 04 коп., Лифляндской губ. 46 р. 53 коп., Люблинской губ. 49 руб. 15 коп., Минской губ. 100 руб. 53 коп., Могилевской губ. 79 руб. 38 коп., Московской губ. 503 руб. 85 коп., Нижегородской губ. 218 р. 46 коп., Новгородской губ. 235 руб. 44 коп., Олонецкой губ. 82 руб. 07 коп., Оренбургской губ. 59 руб. 47 коп., Орловской губ. 329 руб. 33 коп., Пензенской губ. 24 р. 82 к., Пермской губ. 101 руб. 73 коп., Подольской губ. 270 р. 67 к., Полтавской губ. 460 руб. 72 коп., Приморской области 15 руб. 44 коп., Псковской губ. 111 руб. 23 коп., Рязанской губ. 748 руб. 60 коп., Самарской губ. 347 р. 61 к., С.-Петербургской губ. 680 руб. 41 коп., Саратовской губ. 132 руб. 85 коп., Семирѣченской области 129 руб. 20 коп., Симбирской губ. 36 руб., Смоленской губ. 402 руб. 77 к., Ставропольской губ. 5 руб. 65 коп., Съдлецкой губ. 25 р. 32 коп., Таврической губ. 731 руб. 71 коп., Тамбовской губ. 347 руб. 26 коп., Тверской губ.: Изъ Бѣжецка, отъ бл., пр. А. Соловьева 10 руб. 77 коп., Бѣжецкаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., пр. Е. Сиверцева 13 руб., отъ бл. 3 окр., пр. I. Дѣвскаго 15 руб. 35 коп., отъ бл. 4 окр., св. В. Невскаго 14 руб. 03 коп., отъ бл. 6 окр., св. А. Покровскаго 15 руб., отъ бл. 7 окр., св. А. Разумовскаго 6 руб. 20 к., Весьегонскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. А. Смирнова 3 р. 95 коп., отъ бл. 2 окр., св. М. Соколова 13 руб. 80 коп., отъ бл. 3 окр., св. I. Знаменскаго 18 руб. 19 коп., отъ бл. 4 окр., св. Д. Ушакова 10 руб., 91 коп., отъ бл. 5 окр., св. А. Покровскаго 2 руб. 35 коп., Изъ Вышняго-Волочка, отъ бл. 1 окр., пр. I. Никольскаго 12 руб. 50 коп., Вышневолоцкаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., св. В. Сибирскаго 2 р. 55 коп., отъ бл. 3 окр. св. Г. Троицкаго 2 руб. 40 коп., отъ и. д. бл. 5 окр., св. Д. Соболева 11 руб., отъ бл. 6 окр., св. Д. Срѣтенскаго 4 руб., отъ бл. 7 окр., св. Т. Дрызлова 13 руб. 53 коп., Зубова, отъ и. д. бл., св. I. Воскресенскаго 1 руб. 85 коп., Зубовскаго уѣзда: отъ бл., св. I. Струженскаго 4 руб., отъ бл. 3 окр., св. Макаревскаго 6 руб. 91 коп., отъ бл. 4 окр., св. М. Рязанцева 3 р. 15 коп., отъ бл., св. М. Сибирскаго 3 р. 62 коп., Калязина: отъ бл., св. С. Вутягина 4 руб. 70 коп., Калязинскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. П. Садикова 12 руб., отъ бл. 5 окр., св. К. Мешерскаго 12 руб. 10 коп., отъ бл. 6 окр., св. I. Морошкина 12 руб. 90 коп., Кашинскаго уѣзда:

отъ бл. 3 окр., св. В. Баженова 10 руб. 50 коп., отъ бл. 4 окр., св. А. Никольскаго 19 руб. 17 коп., отъ бл. 5 окр., св. I. Орлова 11 руб. 62 коп., отъ бл. 5 окр., св. Е. Можухина 11 руб. 05 коп., отъ бл. 7 окр., св. А. Рослякова 4 руб. 15 коп., Корчевскаго уѣзда: отъ и. д. бл., св. П. Ершова 6 руб. 27 коп., отъ бл. 4 окр., св. I. Воскресенскаго 5 руб. 80 коп., Новоторжскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. Н. Михайловскаго 7 руб. 57 коп., отъ бл. 2 окр., св. I. Невскаго 4 руб. 58 коп., отъ бл. 3 окр., св. М. Синадскаго 5 руб. 51 коп., отъ бл. 4 окр., св. В. Анкирскаго 5 руб. 35 коп., отъ бл. 5 окр., св. А. Митропольскаго 16 р. 20 коп., отъ бл., св. П. Постникова 8 руб., Осташковскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., пр. М. Куракина 13 руб., отъ бл. 3 окр., пр. Θ. Страхова 11 руб. 35 коп., отъ бл. 4 окр., свящ. Н. Троицкаго 8 руб. 10 коп., Ржева, прот. I. Струженскаго 9 руб. 87 коп., Ржевскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. А. Мошанскаго 5 руб. 10 коп., отъ бл. 3 окр., св. П. Архангельскаго 11 руб. 30 коп., отъ бл. 5 окр., св. М. Воробьева 10 руб. 55 коп., Старицы, отъ бл. пр. Д. Пѣнкина 4 руб. 51 коп., отъ бл. 2 окр., св. А. Волкова 5 руб. 55 коп., Старицкаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., пр. Г. Фаворскаго 12 руб. 60 коп., отъ бл. 4 окр., св. В. Сперанскаго 4 руб. 31 коп., отъ бл. 5 окр., св. I. Рязанцева 12 руб. 58 коп., отъ бл. 6 окр., св. I. Невскаго 7 р. 20 к., отъ бл. 7 окр., св. С. Никольскаго 10 руб. 30 коп., Твери, отъ дух. конс. 1 руб. 24 коп., отъ дух. конс. сб. бл. Корчевскаго уѣзда св. П. Плетнева 6 руб. 89 коп., отъ бл. 2 окр., св. Н. Вяхирева 5 руб. 20 коп., Изъ Тверскаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., св. Θ. Прстопопова 14 руб. 30 к., отъ бл. 4 окр., св. Θ. Предтеченскаго 5 руб. 21 коп., отъ бл. 5 окр., пр. Г. Соколова 16 руб. 50 коп., отъ бл. 6 окр., св. К. Скобникова 7 руб. 0 коп., Торжка: отъ Борисоглебскаго мон. 4 руб., отъ бл. 1 окр., пр. Н. Михайловскаго 8 руб. 29 коп. Итого 541 руб. 68 коп., Тифлисской губ. 33 руб., 30 коп., Тобольской губ. 9 руб. 70 коп., Томской губ. 114 руб. 12 коп., Тульской губ. 565 руб. 92 коп., Уральской области 13 руб. 29 коп., Уфимской губ. 93 р. 24 коп., Харьковской губ. 539 руб. 18 коп., Херсонской губ. 464 руб. 04 коп., Черниговской губ. 135 руб. 59 коп., Якутской области 9 руб. 14 коп., Ярославской губ. 305 р. 69 коп. Итого 14907 руб. 87½ коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Тверской духовной семинаріи.

Правленіе Тверской дух. семинаріи симъ объявляетъ, что обсужденію предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, имѣющаго быть 20 сентября сего 1894 г., подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) О единовременномъ ассигнованіи трехъ тысячъ (3000) руб. на покрытіе передержки по содержанію дома.

2) О предоставленіи въ распоряженіе Правленія семинаріи $\frac{1}{3}$ платы за обученіе въ семинаріи, получаемой съ инословныхъ воспитанниковъ.

3) О выборѣ на новое трехлѣтіе двухъ лицъ для занятія должности членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства, а также двухъ кандидатовъ къ нимъ.

Примчаніе. Правленіе семинаріи, по разсужденіи и съ утвержденія Его Высокопреосвященства, сочло справедливымъ и необходимымъ предложить съѣзду духовенства 1-й и 2-й вопросы въ виду того, что епархіальное общежитіе при семинаріи, пользуясь водою, доставляемою съ Волги семинарскимъ водопроводомъ, банею, классными принадлежностями и проч., ничего не расходовало въ теченіе послѣднихъ 6-ти лѣтъ на ремонтъ водопровода, бани, на отопленіе водочащальни, на содержаніе машиниста, на устройство и ремонтъ классныхъ принадлежностей и т. д., что расходы по означеннымъ статьямъ производились всегда изъ казенныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе дома, что, вслѣдствіе недостаточности ассигнуемыхъ казною суммъ, должна была образоваться и дѣйствительно образовалась передержка по содержанію дома, что въ Тверской семинаріи ежегодно существуетъ не менѣе 2—3 сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, содержаніе которыхъ, по существующимъ узаконеніямъ, должно отчасти покрываться $\frac{1}{3}$ суммы, взимаемой съ инословныхъ учениковъ за обученіе въ семинаріи, что, наконецъ, въ штатныхъ параллельныхъ отдѣленіяхъ число обучающихся воспитанниковъ всегда превышало и превышаетъ положенную норму почти вдвое.

Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.

Секретарь С. Соколовъ.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 1 сентября 1894 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ 1894 Г.

№ 17.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.—Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).—Освященіе новаго храма въ деревнѣ Старо-Никольскомъ Корчевскаго уѣзда.—Къ славу преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца.—Объявленіе.—Приложеніе къ Тверскимъ епарх. вѣд. (продолженіе).

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Исповѣдуемо, велия есть благочестія тайна: Богъ явися во плоти (1 Тим. III. 16).

Нравственно-великою и Пресвятою должна быть и Та Благословенная въ женахъ, Которая предъизбрана была послужить великой тайнѣ благочестія—тайнѣ воплощенія Сына Божія. Такова по Своимъ нравственнымъ совершенствамъ и была на самомъ дѣлѣ Пресвятая Дѣва Марія, отъ Которой по плоти родился Самъ Единородный Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ. Родившись по плоти отъ Дѣвы Маріи, Иисусъ Христосъ не облекся только этою плотію, какъ бы одеждою или какимъ-либо внѣшнимъ покровомъ, но человѣческое естество, заимствованное отъ Дѣвы Маріи, Онъ вос-

принялъ въ единство Своей божественной вѣпостаси и явился такимъ образомъ въ одномъ лицѣ истиннымъ Богомъ и истиннымъ человѣкомъ. Отсюда происходитъ то, что Пресвятая Дѣва Марія есть истинная Богородица и, какъ истинная Матерь Единороднаго Сына Божія и Царя небеснаго, Она почитается въ мѣрѣ христіанскомъ, какъ Царица небесная, и прославляется святою церковью, какъ честнѣйшая херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимъ. Такая высокая честь и прославленіе Ей одной только изъ всѣхъ святыхъ и принадлежитъ, какъ послужившей великой тайнѣ благочестія, тайнѣ воплощенія Сына Божія и таинственного соединенія Бога съ человѣческимъ родомъ. Послѣдствіемъ сего также было и то, что во всю земную жизнь Иисуса Христа и во всю земную жизнь Пресвятой Дѣвы Маріи—Богородицы, взаимныя Ихъ отношенія были самыя близкія и духовно-родственныя, однимъ словомъ, были такія, какія никому изъ всѣхъ учениковъ и послѣдователей божественнаго Учителя и Господа не принадлежали и не могли принадлежать. Для подтвержденія этой истины довольно указать на обстоятельства смерти Иисуса Христа на крестѣ и на обстоятельства смерти Пресвятой Дѣвы Маріи, Которой смерть послѣдовала тогда, когда Иисусъ Христосъ уже возсѣдалъ на небѣ одесную Бога-Отца. Вотъ Иисусъ Христосъ уже распятъ на крестѣ и переноситъ самыя тяжелыя страданія, какъ душевныя, такъ и тѣлесныя. Съ глубокою скорбію о божественномъ Страдальцѣ, возлюбленномъ Сынѣ Своемъ, стоитъ при крестѣ Пресвятая Дѣва Марія съ нѣкоторыми другими женами и съ возлюбленнымъ ученикомъ Иисуса Христа—Іоанномъ Богословомъ. Чѣмъ же ознаменовались въ эти священныя минуты жизни Иисуса Христа Его истинно-сыновнія отношенія къ Своей Матери, Имъ оставляемой. *Иисусъ видѣлъ Матерь и ученика стояща, егоже любляше, глагола Матери: Жено, се сынъ Твой,*

потомъ глагола ученику: се Мати твоя. И отъ того часа поятъ Ю ученикъ во свояси (Юан. XIX 26, 27). Какая дивная и божественная любовь выразилась со стороны Иисуса Христа къ Его Матери и тогда, когда наступили послѣднія минуты Ея земной жизни. Пресвятая Богородица была уже въ лѣтахъ преклонныхъ, когда однажды, во время молитвы на горѣ Елеонской, Она увидѣла предъ Собою архангела Гавріила, державшаго въ рукахъ финиковую вѣтвь. Онъ возвѣстилъ Ей, что Она преставится чрезъ три дня. „Сынъ Твой и Богъ нашъ возьметъ Тебя въ горнее царство Свое, да живешь и царствуешь съ Нимъ во вѣки“. — сказалъ архангелъ и вслѣдъ за тѣмъ, подавъ Ей райскую финиковую вѣтвь, удалился. Когда Она возвратилась домой, то святой Іоаннъ Богословъ былъ изумленъ сіяніемъ, озаряющимъ лице Ея. Она возвѣстила ему о случившемся и начала готовиться къ кончинѣ Своей. Одно еще желаніе оставало у Пречистой Богородицы. Ей хотѣлось еще разъ увидать тѣхъ, которыхъ Господь называлъ друзьями Своими, и которые теперь были разсѣяны по всей землѣ для проповѣдованія евангелія, — и желаніе Ея исполнилось. Чудеснымъ образомъ все апостолы, кромѣ Фомы, были перенесены въ Іерусалимъ и вдругъ въ одно и то же время предстали у дверей дома Богородицы. Когда же Пречистая Богородица возвѣстила имъ о близкой кончинѣ Своей, то сердца ихъ исполнились скорби при мысли, что они уже въ послѣдній разъ видятъ Матерь Іисусову. Но Она, слава и благодаря Господа, исполнившаго Ея желаніе, умоляла ихъ не скорбѣть. Насталъ день преставленія Ея. На украшенномъ одрѣ возлежала Богоматерь въ радостномъ ожиданіи смерти. Вдругъ въ третьемъ часу дивный небесный свѣтъ озарилъ комнату, — Самъ Господь Іисусъ въ славѣ небесной, окруженный ликами ангеловъ и святыхъ, сходилъ съ неба за душою Богородицы. „Величить душа Моя Господа, вос-

кликнула Она,—и возрадовался духъ Мой о Бозѣ, Спасѣ Мо-
емъ, яко призрѣ на смиреніе рабы Своея“. Господь при-
звалъ Пречистую Матерь Свою къ вѣчной жизни, и затѣмъ
послышалось пѣніе ангеловъ, славящихъ Ее словами архан-
гела Гавріила: „Радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою,
благословенна Ты въ женахъ“¹⁾. Такими дивными и осо-
бенными обстоятельствами сопровождалось преславное Успе-
ніе Божіей Матери, нынѣ воспоминаемое святою церковью.

Святые апостолы, собравшіеся изъ разныхъ странъ земли
къ Царицѣ небесной въ Ея предсмертныя минуты! Къ вамъ
теперь наше слово. Принесли-ли вы съ собою благоукра-
шенные вѣнки, чтобы возложить ихъ на пречистое тѣло
Богоматери? Постарались-ли возложить такого рода укра-
шенія на гробъ Богоматери, по крайней мѣрѣ, послѣ, ког-
да уже послѣдовало Ея дивное Успеніе? Отвѣтъ отрицатель-
ный! Откуда же у насъ, братіе, образовался обычай въ чо-
вѣйшее время возлагать вѣнки на гробы особенно такихъ
покойниковъ, къ которымъ мы питали особенную любовь и
уваженіе? Какой же взглядъ истинный христіанинъ долженъ
имѣть на этотъ новый обычай; яснѣе сказать: слѣдуетъ-ли
этотъ новый обычай—украшать гробы покойниковъ вѣнка-
ми,—соблюдать съ особенною точностью, или можно отно-
ситься къ нему съ равнодушіемъ и даже съ отрицаніемъ и
уклоненіемъ?

1) По уставу православной церкви, дѣйствительно, возла-
гается на cadaго умершаго христіанина одинъ вѣнокъ при
его погребеніи; съ этимъ вѣнкомъ онъ полагается во гробъ
и опускается въ могилу. Вѣнокъ этотъ состоитъ изъ бумаж-
ной ленты, неширокой, но довольно длинной. На ней на-
ходятся изображенія Иисуса Христа, Богоматери и Предтечи.
„Умершій христіанинъ украшается вѣнцомъ, по изъясненію

¹⁾ Избранныя житія святыхъ. А. Н. Бахметевой.

Іоанна Златоустаго, — какъ борець, съ честію оставляющій поле подвиговъ, какъ воиноподобный, одержавшій побѣду ¹⁾. „Для чего же возлагать другіе вѣнки, составленные изъ металла или различныхъ растений? Не относится-ли это къ одной роскоши, которая такъ неумѣстна и неприлична при погребеніи покойниковъ, а между тѣмъ можетъ обременять тѣхъ, которые въ силу образовавшагося обычая должны изготавлять вѣнки? Вполнѣ основательно можно признать ту мысль, что обычай украшать тѣла покойниковъ различными и часто весьма дорогими вѣнками относится къ роскоши обряда погребенія, а не къ существеннымъ его требованіямъ, а потому и къ соблюденію этого обычая слѣдуетъ относиться равнодушно, и тѣмъ болѣе потому, что вѣнки, изготавляемые для покойниковъ различными мастерами, не имѣютъ религіознаго значенія, сколько бы они ни были прекрасны и цѣнны, и не могутъ итти въ сравненіе съ тѣмъ вѣнкомъ, который возлагается на тѣло умершаго христіанина святою церковью

2) Есть, дѣйствительно, и еще не вѣнокъ, а вѣнецъ, отъ котораго не отказывается и апостолъ Павелъ, и не только не отказывается, но и надѣется получить его съ особенною радостью и веселіемъ. Въ посланіи къ Тимофею вотъ что онъ пишетъ, представляя близость своей кончины: *подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоче воздастъ мнѣ Господь въ день онъ, праведный Судія; не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его* (2 Тим. IV. 7, 8). Вѣнокъ, возлагаемый св. церковью при совершеніи погребенія тѣла умершаго христіанина, служитъ какъ бы предъизображеніемъ его будущаго вѣнца небеснаго и по своему

¹⁾ Дособіе къ изученію устава богослуженія прав. церкви священника Константина Никольскаго, стр. 731. Изданіе третье.

значенію, очевидно, долженъ быть одинъ, а не многіе. На этомъ вѣнкѣ, возлагаемомъ св. церковью, находятся изображенія Господа Іисуса, Богоматери и Предтечи, съ надписью молитвы: „Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертнѣй, помилуй насъ“. Этимъ показывается, по ученію того же Іоанна Златоустаго, что окончившій свое земное теченіе надѣется за свои подвиги получить вѣнецъ только по милосердію тріедиаго Бога и ходатайству Божіей Матери и Предтечи ¹⁾. Вѣнецъ этотъ Господь воздастъ въ день онъ, разумѣется, въ день всеобщаго суда, который произведетъ надъ живыми и всѣми умершими по ихъ воскресеніи Іисусъ Христосъ, по второмъ Своемъ пришествіи на землю. Вѣнецъ правды соблюдается не всѣмъ вообще людямъ безъ различія, но всѣмъ истиннымъ христіанамъ и послѣдователямъ Іисуса Христа за ихъ твердую вѣру и добрыя дѣла. Кто же можетъ производить послѣдній и рѣшительный судъ надъ всѣми людьми? Единъ Іисусъ Христосъ. *Отецъ бо любитъ Сына и вся показываетъ Ему, яже Самъ творитъ, и больша силъ покажетъ Ему дѣла, да вы чудитесь. Якоже бо Отецъ воскрешаетъ мертвыя и живитъ, тако и Сынъ, ихъже хочетъ, живитъ. Отецъ бо не судитъ никомужде, но судъ весь даде Сынови* (Ев. Іоан. V. 20, 21). Итакъ, если весь судъ Богомъ Отцомъ отданъ Сынови, то не ясно ли, что изъ людей никто не можетъ въ немъ участвовать, а не участвуя въ судѣ, не участвуетъ и въ правѣ вознаграждать и украшать другихъ вѣнцомъ. Что же дѣлаютъ тѣ изъ христіанъ, которые возлагаютъ вѣнки на тѣла покойниковъ при ихъ погребеніи? Не предвосхищаютъ-ли они себѣ права судить и вѣнчать другихъ у Того Судіи небеснаго, Которому весь судъ надъ людьми отданъ Самимъ Отцомъ небеснымъ? Но судъ безъ права подлежитъ обвиненію.

¹⁾ См. выше.

Мало сего. Нельзя не опасаться еще и того, что многіе изъ покойниковъ, на тѣла которыхъ при ихъ погребеніи возложены дѣляя груды дорогихъ вѣнковъ, на всеобщемъ судѣ будутъ осуждены Иисусомъ Христомъ на вѣчныя мученія и такимъ образомъ останутся безъ вѣнца правды, а тѣ, напротивъ, покойники, тѣла которыхъ опускаются въ бѣдный гробъ и могилу безъ всякихъ вѣнковъ, услышатъ отъ Судіи небеснаго: *придите, благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѡ. XXV. 34) и получатъ на свои главы тотъ вѣнецъ правды, о которомъ воспоминаетъ и апостоль Павелъ.

3) Ревностные блюстители обычая украшать тѣла покойниковъ вѣнками намъ скажутъ: наши вѣнки суть выраженіе нашей искренней любви и уваженія къ покойникамъ, — любви, которая съ особенною силою возбуждается въ нашемъ сердцѣ при послѣдней съ ними разлукѣ на вѣчное время, и только. Если при послѣдней разлукѣ съ покойниками съ особенною силою въ нашемъ сердцѣ возбуждается къ нимъ любовь, что вполнѣ естественно, то нельзя не пожелать того, чтобы эта любовь къ почившимъ выражаема была тѣмъ, что въ настоящемъ ихъ положеніи болѣе всего нужно для нихъ и дорого. Въ какомъ же положеніи находятся души вскорѣ по разлученіи съ тѣломъ? Апостоль Павелъ ясно и рѣшительно говоритъ, что *лежитъ человеку умерти, потомъ же судъ* (Евр. IX. 23). Отсюда ясно, что души почившихъ тотчасъ послѣ своей смерти подлежатъ суду Божию за все свои дѣла, — суду, такъ называемому частному въ сравненіи съ судомъ всеобщимъ. Что же болѣе всего нужно и дорого душамъ христіанскимъ, предстоящимъ на судѣ Божиемъ? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ да будетъ слѣдующая церковная пѣснь, поемая при погребеніи христіанъ въ церкви православной: „Зряще мя безгласна и бездыханна предлежаща, восплачете о мнѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи:

вчерашній бо день бесѣдовахъ съ вами, и внезапно найде на мя страшный часъ смертный, но приидите, вси любящіе мя, и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ; не кому бо съ вами походу или собесѣдую прочее; къ Судіи бо отхожду, идѣже нѣсть лицепріятія; рабъ бо и владыко вкупѣ предстоятъ, царь и воинъ, богатый и убогій, въ равномъ достоинствѣ. Кійждо бо отъ своихъ дѣлъ или прославится, или постыдится. Но прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинить мя, идѣже свѣтъ животный“. Итакъ не вѣнковъ разноцвѣтныхъ и благоуханныхъ просить отъ насъ почившій нашъ собратъ, а усердныхъ молитвъ къ Судіи небесному. Вотъ этой-то просьбѣ усопшаго собрата нашего, несущейся къ намъ изъ міра загробнаго, и должна удовлетворять прежде всего наша любовь къ нему и уваженіе. Отсюда вполне яснымъ становится, какъ ошибочно поступаютъ тѣ изъ современныхъ намъ христіанъ, которые при погребеніи своихъ родныхъ заботятся не столько объ усиленіи своихъ молитвъ и испрашиваніи молитвъ святой церкви объ упокоеніи души усопшаго, сколько, по любви къ мірской суетѣ и роскоши, о бесполезномъ украшеніи тѣлъ своихъ родныхъ различными вѣнками, хотя бы рукою, возлагающею вѣнокъ на чело покойника, управляла особенная къ нему любовь и уваженіе. Есть обычай на св. Руси читать надъ покойникомъ, а иногда и въ теченіе сорока дней послѣ его смерти псалтирь съ молитвою объ упокоеніи души усопшаго. Нужно-ли говорить, что этотъ обычай несравненно превосходитъ обычай украшать тѣла покойниковъ вѣнками, а между тѣмъ нельзя не пожалѣть, что первый обычай—читать псалтирь надъ покойниками—болѣе и болѣе ослабѣваетъ и оставляется, а послѣдній обычай—украшать тѣла покойниковъ вѣнками—усиливается и распространяется, и такимъ образомъ духъ пра-

вославної церковности замѣняется и затѣняется духомъ мірской суеты и тщеславія. Въ глубокой древности, напр., у евреевъ былъ обычай—тѣла покойниковъ помазывать мѹромъ и другими благовонными составами. Нельзя не замѣтить, что и этотъ обычай также гораздо лучше и приличнѣе обычая возлагать вѣнки на тѣла покойниковъ, обычая, не приносящаго никакой пользы ни душѣ, ни тѣлу почившаго.

Время, братіе, обратиться къ виновницѣ настоящаго праздника—Преблагословенной въ женахъ Дѣвѣ Маріи—Богородицѣ. Апостолы Христовы, собравшіеся чудесно изъ различныхъ странъ на Ея преславное погребеніе, не возлагали на Ея пречистое тѣло какихъ-либо вѣнковъ. Не будемъ заботиться и мы о нихъ, а вмѣсто того отъ полноты своей любви и благоговѣнія къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи въ день Ея Успенія возгласимъ эту пѣснь святой церкви: „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси, во успеніи міра не оставила еси, Богородице, представилася еси къ животу, Мати сущи Живота, и молитвами Твоими избавляеши отъ смерти души наша“. Подлинно, Царица небесная молится о всемъ христіанскомъ мірѣ, особенно же молится о тѣхъ изъ христіанъ, которые и сами прибѣгаютъ къ Ея всесильнымъ молитвамъ. Въ заключеніе настоящаго нашего собесѣдованія вознесемъ же и мы къ Царицѣ небесной сію умиленную молитву: О всепѣтая Мати! рождающая всѣхъ святыхъ Святѣйшее Слово! нынѣшнее приѣмши приношеніе, отъ всякія избави напасти всѣхъ и будущія изми муки о Тебѣ вопіющихъ: аллилуія. Аминь ¹⁾.

Вознесенской на проспектѣ церкви протоіерей Іоаннъ Васильевскій.

¹⁾ Указъ Святѣйшаго Синода, воспреещающій носить въ погребальныхъ процессіяхъ вѣнки, можно читать въ Церковномъ Вѣстникѣ за 1886 г. въ № 7-мѣ.

Ф И Л А Р Е Т Ъ,

КАКЪ ИСТИННЫЙ ДРУГЪ И ТОВАРИЩЪ.

(Продолженіе).

Ж) ВЪ ОДЕССѢ.

Какъ высоко цѣнили службу преосв. Гавріила въ Одессѣ лица, достойныя полного довѣрія и уваженія, это можно видѣть изъ слѣдующихъ двухъ отзывовъ.

Главный начальникъ Новороссійскаго края, князь М. С. Воронцовъ, въ отношеніи своемъ къ оберъ-прокурору Св. Синода графу Протасову писалъ слѣдующее: «Я видѣлъ въ немъ благонамѣреннаго пастыря, усердно содѣйствовавшаго мѣстному начальству въ исполненіи разныхъ его предположеній на пользу края. Терпѣніемъ и благоразуміемъ онъ побѣдилъ всѣ тѣ затрудненія, которыя, естественно, должны были представиться при образованіи новой епархіи. Дѣйствіями своими онъ пріобрѣлъ общую довѣренность, любовь и уваженіе. Неусыпными его попеченіями сооружено множество новыхъ церквей, и многіе храмы украшены съ великолѣпіемъ. Преосвященный Гавріиль участвовалъ во всѣхъ благотворительныхъ обществахъ края и подавалъ примѣръ неусыпною дѣятельностью и стараніемъ къ добру.... Находясь въ южной

Россіи около двадцати лѣтъ и подвизаясь во все это время для блага ввѣренныхъ ему епархій, онъ оставилъ по себѣ лучшую память во всѣхъ жителяхъ».....

Такъ отзывался о дѣятельности высокопреосвященнаго Гавріила главный начальникъ Новороссійскаго края, кн. Воронцовъ ¹⁾).

Другое лицо, достойное полнаго уваженія, именно, предсѣдатель Одесскаго Общества исторіи и древностей Н. И. Мурзакевичъ, въ своихъ запискахъ говоритъ о преосвященномъ Гавріилѣ слѣдующее: «Въ маѣ 1848 года я потерялъ одного изъ моихъ лучшихъ знакомыхъ,—могу сказать, друзей, здѣшняго архипастыря Гавріила. Одиннадцатилѣтняя пріязнь наша запечатлѣлась прочною дружбою. Насъ сблизило единство цѣлей,—это историческія изслѣдованія о Новороссійскомъ краѣ, которымъ Гавріилъ среди множества хлопотливыхъ дѣлъ по обширной и неустроенной епархіи, состоящей въ двухъ губерніяхъ, всѣмъ сердцемъ предался. Рядъ его статей украсилъ страницы *Записокъ Общества*..... Общее народное сожалѣніе, даже инновѣрцевъ, сопровождало отъѣздъ всѣми любимаго и уважаемаго,—не ханжи,—архіерея. Да и онъ смѣло и благородно высказалъ свою грусть въ замѣчательной прощальной рѣчи къ

¹⁾ См. Біограф. Тверск. іерарховъ прот. Чередыева, стр. 197—198.

народу. Такъ исповѣдваться всенародно едва-ли многіе архіереи рѣшались.... Гавріилу (Одесская) епархія обязана многими образованными священниками, открытіемъ семинаріи, сиротскаго дѣвичьяго пріюта при Михайловскомъ монастырѣ и построеніемъ многихъ хорошихъ церквей. Домостроительство при бѣдныхъ средствахъ составляло его отличительную черту. Примѣрный порядокъ, чистота и заботливость о семинаристахъ будутъ ему незабвеннымъ памятникомъ. За излишнюю довѣренность къ своимъ приближеннымъ, особенно къ негодяю Д—ву, его келейнику-взяточнику, Гавріиль поплатился переводомъ на суровый сѣверъ. Прибывши въ Одессу, его преемникъ вначалѣ имѣлъ неблагоразуміе опорочивать нѣкоторыя будто бы опущенія своего предшественника, но общая любовь и уваженіе къ Гавріилу скоро заставили перемѣнить тонъ» ¹⁾).

См. Русскую Старину, февраль 1889 года, стр. 126 и далѣе.

О томъ, какъ преосвященный Иннокентій, прибывшій въ Одессу, отзывался и смотрѣлъ на тѣхъ лицъ, которыя служили при преосв. Гавріилѣ, можно привести здѣсь свидѣтельство преосв. Геннадія, бывшаго тогда инспекторомъ Одесской семинаріи. Вотъ что онъ рассказываетъ въ своихъ запискахъ о первомъ представленіи своемъ Иннокентію и о первомъ посѣщеніи имъ семинаріи: «Въ 1848 г. прибылъ Иннокентій. То-то напраздновались трусу! Встрѣтилъ меня грозно, выдержавъ на-долзѣ въ передней.

— «Ну, что у васъ, гавриловцы?»

— «Молитвы и усердныя желанія быть любящими и любимыми иннокентіевцами».

— «А, посмотримъ!»

Изъ приведенныхъ нами выше отзывовъ и письма самого преосвященнаго Гавріила нельзя не догадаться, что преосвященный Гавріиль нескоро могъ выбратъся изъ

Увидѣли мы, семинаристы, что онъ предубѣжденъ; *«хохлы!»* не сходило съ устъ его;—и отъ страха еще болѣе рѣзались... Но сомкнулись, подтянулись. Соберутся у меня сослуживцы, — толкуемъ, другъ-друга возбуждаемъ—крѣпко и дружно стоять за честь семинаріи... и отличились!

Первый разъ пріѣхалъ онъ въ семинарію въ іюнь; зашелъ въ среднее отдѣленіе, гдѣ засталъ И. М. Знаменскаго, профессора умнаго, москвича, протоіерея, весьма уважаемаго и нами и гражданами, ключаря ловкаго и т. д.

— «А! что вы тутъ дѣлаете?»

— «Философію преподаю».

— «Прекрасная наука! Люблю ее. Позвольте послушать вашей философіи».

— «Кончили»....

— «Ну, такъ и пойдемъ отъ васъ»...

Пришли въ низшее отдѣленіе. И тамъ то же, какъ я ни мудрилъ развязать зубы преподавателю... А способный все былъ народъ: Гребинскій, Мстиславскій, Знаменскій, Лебединцевъ, Арсеній Гавриловичъ, Павловскій, Попруженко, Лашкевичъ.

— «Дальше не для чего и идти: и тамъ, вѣрно, *кончили*»....

Проводили, собрались у меня и, какъ друзья Юва, сидимъ молча, сопимъ, другъ-друга взглядами укоряемъ... Первый проговорилъ философъ: «Виновать, братцы! Худой примѣръ показалъ».... (Ректоръ не былъ при встрѣчѣ..., а самъ по себѣ рекъ: *кончили*). На другой день ѣду, извиняюсь, что, дѣйствительно, лекціи *кончены*, и шли повторенія, приготовленія къ экзаменамъ. И слышу: «Чудаки вы! На чемъ засталъ я, то и пересказали бы... Ну, а если бы я пріѣхалъ къ вамъ съ генераль-губернаторомъ, какъ и думалъ,—и тогда бы вы говорили: «*кончили*»?—«Нѣтъ, тогда бы и этого не сказали... Явится нечаянно въ классъ служитель консисторскій съ бумагами,—и языкъ завяжетъ».... Улыбнулся и повелъ рѣчь о недостаткѣ дрессировки въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ... какъ предъ Николаемъ I пасторъ «болталъ», а священникъ-магистръ «молчалъ»....

Одессы; между тѣмъ митрополитъ Филаретъ уже ожидалъ его въ Москву. «Жду-не дождуся васъ,— писалъ Филаретъ отъ 27-го мая 1848 года¹⁾»,—а время не ждетъ. Домъ Пресвятыя Троицы зоветъ меня къ себѣ, и я имѣю сильную нужду быть тамъ и ради праздника, и кромѣ сего. Что мнѣ дѣлать? Не нахожу иного, какъ смиренно и убѣдительно просить васъ—къ вашему путешествію сдѣлать небольшое прибавленіе; и поелику я сего не заслужилъ, то сдѣлайте сіе ради преподобнаго отца нашего Сергія, подъ крылами котораго и вы нѣкогда возростали.—Труда и времени прибавится вамъ немного. Если пожелаете, изъ лавры можете, не возвращаясь въ Москву, ѣхать на Клинь или на вашу Борчеву. Сдѣлайте милость, не лишите меня вашего лицезрѣнія и бесѣды,—чего лишеніе теперь можетъ быть невозвратно. Надѣюсь и одно думаю и говорю: милости просимъ».

Когда преосвященный Гавріилъ въ первыхъ числахъ іюня 1848 года прибылъ въ Москву и остановился въ Чудовѣ монастырѣ, ему подано было слѣдующее письмо Филарета: «Поздравляю съ прибытіемъ въ Москву. А меня, сдѣлайте милость, простите, что тамъ васъ не дождался. О причинахъ сего я уже сказалъ вамъ. Не угодно-ли,

¹⁾ См. письмо 59-е, отъ 27-го мая 1848 года.

если до воскресенья останетесь въ Москвѣ, совершить божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ. Преосвященный викарій ¹⁾ распорядитъ сіе. А затѣмъ не лишите вашего посѣщенія лавру преподобнаго Сергія, дабы не лишенъ былъ сего и смиренный настоятель ея. Позвольте мнѣ остаться съ пріятною надеждою» ²⁾).

Грѣхъ было бы не захватить преосвященному Гавріилу въ Лавру къ преподобному Сергію, подъ крылами котораго онъ возросталъ нѣкогда, и къ «смиренному настоятелю ея»,—къ своему другу, товарищу и благодѣтелю. И онъ, дѣйствительно, посѣтилъ лавру и былъ принятъ Филаретомъ съ радушіемъ и любовью истиннаго друга и товарища. Вмѣстѣ они поклонились мощамъ преподобнаго Сергія и прочихъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ лаврѣ, вмѣстѣ обошли всѣ храмы лаврскіе, вмѣстѣ посѣтили академію, были въ классахъ, въ помѣщеніяхъ наставниковъ и воспитанниковъ, при чемъ преосвященному Гавріилу весьма пріятно было встрѣтить между наставниками академіи досточтимаго протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго, бывшаго нѣкогда ученикомъ его въ Костромскомъ училищѣ, а теперь—мужа учена-

¹⁾ Іосифъ (Богословскій), епископъ Дмитровскій, а потомъ Воронежскій, скончался въ Воронежскомъ Митрофаніевскомъ монастырѣ.

²⁾ Письмо 60-е, отъ 4-го іюня 1848 года

го, извѣстнаго не только въ Россіи, но и въ Германіи. Здѣсь же представлялся ему и другой родичъ его по Костромѣ, знаменитый преподаватель церковной исторіи, Александръ Васильевичъ Горскій. Вмѣстѣ съ митрополитомъ заходили они и въ столовую во время обѣда студентовъ, пробовали хлѣбъ и квасъ и сравнивали пищу съ тою, которою они питались во время своего обученія въ лаврѣ; посѣтили и Корбуху, и Виоанію, и новоустроенный скитъ Геосиманскій. Представлялись преосвященному Гавріилу и тѣ изъ студентовъ академіи, которые поступили въ нее изъ Тверской семинаріи ¹⁾; онъ принялъ ихъ весьма благосклонно, приглашалъ ихъ на службу къ себѣ и обѣщалъ имъ свое покровительство и милость.

Въ Тверь преосвященный Гавріиль прибылъ 11 іюня 1848 года въ 7 час. вечера.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Въ 1848 году студентами Московской академіи изъ тверяковъ на старшемъ курсѣ были: Григорій Петровичъ Первухинъ, — нынѣ кафедральный протоіерей въ Твери; Николай Семеновичъ Волковъ (умеръ); на младшемъ курсѣ: Александръ Васильевичъ Соколовъ, впоследствии ректоръ Тверской семинаріи, нынѣ умершій, и Іоаннъ Стефановичъ Васильевскій, — нынѣ протоіерей Вознесенской, что на проспектѣ, церкви въ Твери и членъ консисторіи.

ОСВЯЩЕНІЕ НОВАГО ХРАМА

ВЪ ДЕРЕВНѢ СТАРО-НИКОЛЬСКОМЪ КОРЧЕВСКАГО УѢЗДА.

Отрадное явленіе замѣчается въ здѣшной мѣстности. Въ предѣлахъ 1-го благочинническаго округа Корчевскаго уѣзда, при всемъ обилии храмовъ Божіихъ, въ недавнее время возникли еще три новыхъ храма, и всѣ они на пространствѣ не болѣе 20 верстѣ. Видно, что народу нужно не закрытіе и приписка церквей и вмѣстѣ съ тѣмъ не сокращеніе церковныхъ причтовъ, какъ думали прежде, а умноженіе тѣхъ и другихъ. Въ 1885 году освященъ новый храмъ въ бывшей деревнѣ Горѣ, что нынѣ село Дмитровское; въ 1891 году освященъ новый храмъ на фаянсовой фабрикѣ г. Кузнецова, состоявшей до того времени въ приходѣ села Сучковъ, и наконецъ, 17-го іюля сего 1894 года освященъ новый храмъ въ деревнѣ Старо-Никольскомъ.

Деревня эта стоитъ на берегу Волги, противъ села Кревы, стоящаго на противоположномъ берегу. Въ этой деревнѣ издавна находилась часовня и въ ней благоговѣйно-читая мѣстнымъ населеніемъ икона Знаменія Божіей Матери въ богатой сребро-позлащенной ризѣ. Икона древняя, по преданію, оставленная въ благословеніе своей вотчинѣ однимъ изъ бывшихъ помѣщиковъ. Въ 1892 году въ іюнѣ мѣсяцѣ его преосвященство, преосвященнѣйшій викарій, Тверскій Гавріилъ епископъ Старицкій, обозрѣвавшій церкви Корчевскаго уѣзда, былъ въ деревнѣ Старо-Никольскомъ, осмогрѣлъ часовню, изъ бесѣды съ мѣстными жителями узналъ о давнемъ желаніи ихъ устроить вмѣсто часовни церковь и образовать отдѣльный приходъ. Преосвященнѣйшій владыка одобрилъ ихъ желаніе, обнадежилъ успѣшностію ихъ ходатайства и благословилъ начинать дѣло. Обрадовались жители названной деревни и выразили готовность горячо приняться за дѣло. Но кому неизвѣстно, что многія благія предположенія, предпріятія и начинанія иногда остаются не осуществленными по разнымъ обстоятельствамъ, а наиболѣе по недостатку средствъ? Бесѣдуя съ крестьянами деревни Старо-Никольскаго, владыка какъ-будто зналъ, какъ-будто предвидѣлъ, что рѣчь о сооруженіи въ названной деревнѣ новой

церкви есть рѣчь—не праздная, что найдутся добрые люди, готовые взять на себя немалыя и нелегкія хлопоты по устройству храма. И дѣйствительно, вскорѣ послѣ зего московскій купецъ Лука Михайловичъ Михайловъ, происходящій изъ мѣстныхъ крестьянъ, принялъ на себя предстоящія труды: лично и неоднократно являлся къ высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, архіепископу Тверскому, исходатайствовалъ дозволеніе построить храмъ и частію лично, частію чрезъ заслуживавшихъ довѣріе лицъ наблюдалъ за дѣломъ постройки храма. Жертвуя самъ, онъ располагалъ къ пожертвованіямъ и другихъ. Къ іюлю мѣсяцу сего года храмъ былъ готовъ къ освященію. Храмъ деревянный, устроенъ на томъ же мѣстѣ, гдѣ стояла часовня; при храмѣ отдѣльная, деревянная же колокольня и кирпичная ограда. Внутри храма все благолѣпно—и для деревенскаго храма—даже великолѣпно. Иконостасъ съ позолотою на полиментъ по бѣлому фону изготовленъ въ Москвѣ. Священные сосуды, кресты, ковчегъ, дароносица, евангеліе, серебряные позлащенные, пожертвованы отъ московскаго магазина Сытова.

По просьбѣ Луки Михайловича, преосвященнѣйшій Гавріиль, епископъ Старицкій, благоволилъ прибыть въ деревню Старо-Никольское и освятить новый храмъ. Къ предстоящему освященію храма и къ пріѣзду высокаго гостя жители названной деревни приготовились, какъ къ торжеству необычайному, и, между прочимъ, выровняли свою улицу и усыпали ее желтымъ пескомъ. Для болѣе подробнаго осмотра храма, приготовленнаго къ освященію, преосвященнѣйшій владыка прибылъ на пароходѣ еще за сутки до освященія. Вмѣстѣ съ владыкою, кромѣ свиты, прибылъ изъ Твери хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. 16-го дня іюля въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе; литія совершена была внѣ храма, подъ открытымъ небомъ. Богомольцы наполняли собою не только весь храмъ и не только помѣщеніе внутри церковной ограды, но и часть улицы около храма. Видъ торжественнаго архіерейскаго служенія приводилъ многихъ въ удивленіе и умиленіе. Большинство молящихся не только никогда не видывали архіерейскаго служенія, но ни разу въ жизни не видали и архіерея! Да и не только простой народъ, а и многіе изъ духовныхъ лицъ, сослужившихъ преосвященнѣйшему владыкѣ, не только никогда не участвовали въ архіерейскомъ служеніи, но и не видѣли та-

кового служенія со дня своего рукоположенія или посвященія. Замѣтно было, какъ преосвященнѣйшій владыка великодушно относился къ неизбѣжнымъ замѣшательствамъ при освященіи храма и вообще при всемъ богослуженіи. Во время всенощнаго бдѣнія однимъ изъ священниковъ сказано было поученіе.

Въ 8 час. утра 17 дня іюля начался благовѣстъ къ литургіи. До прибытія владыки совершено было водоосвященіе; съ прибытіемъ же его—сооруженіе и освященіе престола и всего храма по чину. По окончаніи освященія однимъ изъ священниковъ сказано было слѣдующее поученіе:

Дому Твоему подобаетъ святыня, Господи, въ долготу днй (псал. 92, 5).

Новоустроенному и новоосвященному храму сему, съ благословенія преосвященнѣйшаго владыки, приношу мой смиренный даръ,—даръ слова.

Когда первоначально приступали къ устройству святого храма сего, вмѣсто бывшей тутъ часовни, что имѣли въ виду, къ чему стремились и чего хотѣли достигнуть вы, братья, будущіе здѣшніе прихожане? Быть можетъ, вы тяготились то дальностію, то неудобствомъ сообщенія со своими приходскими храмами ¹⁾ и посему, понятно, пожелали имѣть храмъ Божій въ возможно-ближайшемъ разстояніи, такъ сказать, имѣть храмъ Божій у себя на улицѣ, чтобы ближе ходить было? Если это такъ, то побужденіе сіе не имѣетъ особенной важности. Ибо если вамъ не всегда возможно и не всегда удобно прежде было посѣщать свой приходскій храмъ,—если для сего посѣщенія требовалась своя доля труда и подвига, если нужно было иногда то переправиться чрезъ рѣку, путь чрезъ которую ежедневно могъ быть соединенъ съ новыми и новыми неудобствами, то иногда нужно было преодолевать немалое разстояніе отъ своихъ жилищъ до приходскаго храма, то несомнѣнно, преодоленіе подобныхъ препятствій составляло наилучшее, а въ иныхъ случаяхъ единственное доказательство вашего усердія ко храму Божию, вашего желанія посѣтить оный и помолиться. Из-

¹⁾ Приходъ при новомъ храмѣ предполагается составить изъ селеній, принадлежащихъ къ двумъ разнымъ приходамъ: Кревскому и Архангельскому.

вѣстно, что множество православныхъ христіанъ изъ отдаленныхъ иногда мѣстностей Россіи предпринимаютъ путешествія и въ Троице-Сергіеву лавру, и въ Кіевъ, и къ Соловецкимъ угодникамъ, и даже на Аѳонскую гору, даже въ Іерусалимъ. А, вѣдь, какъ это далеко! Сколько времени, труда и терпѣнія, требуется! Каково усердіе, какова ревность, сколь пламенно желаніе такихъ богомольцевъ! Молитвенный подвигъ въ томъ и состоитъ, чтобы преодолѣвать разнообразныя препятствія въ дѣлѣ богоугожденія, преодолѣвать свое нерадѣніе и лѣность, преодолѣвать ежедневную суету-суеть, преодолѣвать дальнее разстояніе и всѣ трудности пути; а въ церкви или во святой обители, куда, преодолѣвая всѣ неудобства, стремились и стремятся богомольцы, молитвенный ихъ подвигъ уже оканчивается. Итакъ, братія, устроившіе св. храмъ сей, если вы полагаете на будущее время избѣгнуть прежнихъ трудовъ, испытанныхъ вами при посѣщеніи вашего приходскаго храма,—не забывайте, что и прежніе труды ваши благословенны: вы трудились для Бога и для спасенія души своей.

Если въ дѣлѣ устроенія св. храма сего руководило вами, братія, всѣмъ извѣстное ваше усердіе къ Пресвятой Владычицѣ Богородицѣ и къ Ея честной иконѣ Знаменія, если вы пожелали, дабы въ честь сей святой иконы былъ у васъ настоящій храмъ, а не часовня только, и во славу ея совершаемъ былъ бы у васъ полный кругъ церковнаго богослуженія, то, не думая умалять вашей жертвы въ честь и славу Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы, нельзя умолчать и о томъ, что для Нея, какъ и для Ея возлюбленнаго Сына, Господа нашего Іисуса Христа, не само мѣсто, не красота, не богатство и великолѣпіе его наиболѣе пріятны, а сами христіане, для коихъ Она благоволила пребывать на семъ мѣстѣ во святой иконѣ Своей—Знаменія, и которые съ вѣрою и любовію притекаютъ въ державный покровъ Ея. Извѣстно, что въ г. Москвѣ есть всѣмъ извѣстная часовня, въ которой пребываетъ благоговѣнно-чтимая Иверская икона Пресвятыя Богородицы. То обстоятельство, что сія святая икона находится не въ храмѣ, а въ часовнѣ, не умаляетъ славы ея и въ то же время не умаляетъ усердія и благоговѣнія со стороны множества богомольцевъ. Далѣе, извѣстно изъ житія преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія Радонежскаго чудотворца, что

въ то время, когда онъ занятъ былъ первоначальнымъ устройствомъ своей обители, въ которой было только нѣсколь-ко малыхъ и простыхъ бревенчатыхъ келлій и таковой же храмъ, къ нему, къ Преподобному Сергію, въ его келью пришла Сама Пресвятая Владычица Богородица съ двумя апостолами. Не ясно-ли, братія, что для праведныхъ и благочестивыхъ людей ни Пресвятая Богородица, ни Самъ Господь Богъ не возгнушаются простотою и даже убожествомъ наружной обстановки, если она неизбежна, и что ради неправедныхъ и нечестивыхъ не возлюбятъ и не благоволятъ къ тому, что богатство и искусство человѣческое могло бы изобрѣсти и создать.

Братія! Въ устройствѣ св. храма сего вы сдѣлали доброе, многополезное, богоугодное дѣло. Близость православныхъ христіанъ ко святому храму и значеніе сей близости можно уподобить тому, какъ во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа народъ приходилъ къ Нему послушать Его, искалъ прикасаться къ Нему, тѣснился около Него, удерживалъ Его, чтобы Онъ не уходилъ отъ нихъ (Лук. 4, 42; 6, 19). Приблизиться ко храму Божію значитъ приблизиться къ Богу, дабы послушать Его, поучиться у Него, прикасаться къ Нему и исцѣлиться отъ недуговъ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Нынѣ, по освященіи храма сего, братія, *ближайшее вамъ спасеніе* (Рим. 13, 11). Старайтесь теперь воспользоваться близостию къ вамъ новоосвященнаго храма сего.

Храмъ Божій есть училище благочестія. Итакъ, будьте внимательны къ тому, что вы здѣсь услышите: здѣсь говорить не человѣкъ, а самъ Богъ, желающій нашего спасенія. Мудрость земная не составляетъ необходимости для каждаго; для многихъ она составила бы даже бремя подавляющее. Ученіе, преподаваемое церковію, необходимо для всѣхъ безъ исключенія, и притомъ оно просто и ясно даже для младенчествующихъ умовъ (Лук. 10, 21).

Храмъ Божій есть благодатная лечебница. Итакъ, христіанинъ, немощный духомъ и тѣломъ, иди въ церковь и здѣсь смѣло ищи врачевства; никогда не отчаивайся въ исцѣленіи, ибо для небеснаго Врача нѣтъ неизлѣчимыхъ больныхъ. Только не оставляй употреблять средства, тебѣ предписанныя. Не слушай своего ума, когда онъ будетъ говорить тебѣ, что то или другое средство, предписанное те-

бѣ церковію, повидимому, бесполезно. Спаситель нашъ знаетъ болѣе всѣхъ насъ и наши немощи и насъ самихъ. Не слушай плоти, когда она будетъ влечь тебя къ чему-либо запрещенному, хотя бы оно казалось невиннымъ. Безъ поддержанія духовныя врачевства такъ же остаются безъ дѣйствія, какъ и тѣлесныя. Потому, преподавъ благодатное врачевство, церковь скажетъ тебѣ: *се здравъ еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ* (Іоан. 5, 14).

Храмъ Божій есть судилище духовное. Здѣсь *судъ* уже *написанъ* (пс. 149, 9), *слава* *всѣмъ* *преподобнымъ* и горе и погибель *всѣмъ* *нечестивымъ*. Итакъ, христіанинъ, старайся отвращать отъ себя праведный гнѣвъ Божій. Толкай въ двери милосердія, пока не настала часъ суда и наказанія. Не пренебрегай властію церкви: она отъ Бога. Что разрѣшено на землѣ, будетъ разрѣшено и тамъ, на небесахъ; что связано на землѣ, останется въ узахъ и тамъ.

Храмъ Божій есть мѣсто свиданія съ существами неземными. Міръ духовный закрытъ отъ насъ непроницаемою завѣсою; но тамъ, въ духовномъ мірѣ, все для насъ драгоценно: тамъ Господь и Спаситель нашъ; тамъ апостолы, мученики, пророки, пастыри и учителя церкви и всѣ святые; тамъ наши предки, большая часть нашихъ знаемыхъ, сродниковъ, друзей. Братія! Если вы лишились близкихъ вашему сердцу, то вмѣсто безплодныхъ сѣтованій и слезъ, спѣшите чаще къ подножію олтаря Господня. Предъ лицемъ Божиимъ нѣтъ мертвыхъ, всѣ живы. Тутъ вашъ духъ найдетъ себѣ успокоеніе; вы сами приблизитесь въ духѣ къ предѣламъ міра горняго; въ васъ ослабнетъ привязанность къ сему міру дольнему, и вы не будете безутѣшно сѣтовать о временной разлукѣ съ любезными вамъ, а примете рѣшимость итти по слѣдамъ ихъ туда же, гдѣ и они.

Храмъ Божій есть мѣсто присутствія и лицезрѣнія Божія. Онъ есть — постоянное, видимое *мѣсто селенія славы Его*: тутъ Его слово и таинства; тутъ Его престоль и жертвенникъ, на коемъ приносится тѣло и кровь Единороднаго Сына Божія. Итакъ, братія, *во храмъ стояще, мните*, что вы *стоите на небеси*, предъ Богомъ.

Благодать Божія, осѣнившая храмъ сей чрезъ архипастьерское освященіе онаго, да сдѣлаетъ и всѣхъ васъ, братія, живыми храмами Божиими, по слову Господню: *кто любитъ Меня, тотъ соблюдетъ слово Моє; и Отецъ Мой воз-*

любитъ его, и Мы придемъ къ нему и обитель у него со-
творимъ (Іоан. 14, 23). Аминь.

Затѣмъ началось чтеніе часовъ и литургія.

И многолюдство и жаркій день, такъ кстати замѣнившій стоявшее до сихъ поръ долговременное ненастье, причинили крайнюю духоту въ храмѣ. Со всѣхъ потъ лилъ градомъ, какъ говорится; замѣчалось всеобщее изнеможеніе; съ нѣко-
торыми изъ народа и съ однимъ изъ священниковъ во время литургіи сдѣлалось дурно; самъ преосвященнѣйшій владыка къ концу литургіи почувствовалъ изнеможеніе и посему оставилъ не сказаннымъ приготовленное имъ ко дню освященія слово ¹⁾. По окончаніи литургіи владыка вышелъ на амвонъ, окруженный священнослужашими, и присутствовалъ при поднесеніи св. иконы храмоздателью отъ прихожанъ въ знакъ ихъ благодарности за его труды и пожертвованія. По выходѣ изъ храма владыка окропилъ св. водою и благословилъ приготовленную для богомольцевъ на улицѣ обильную хлѣбъ-соль. Изъ мѣстной интеллигенціи при торжествѣ освященія храма присутствовали уѣздный предводитель дворянства и земскій начальникъ.

За обѣденнымъ столомъ въ домѣ Луки Михайловича пили здравицу: за Государя Императора и весь Царствующій Домъ, за высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Савву, за преосвященнѣйшаго епископа Гавріила, который, въ свою очередь, провозгласилъ здравицу за Луку Михайловича, сказалъ ему нѣсколько словъ и пожелалъ ему довершить дѣло сооруженія храма исходатайствованіемъ назначенія сюда особаго церковнаго причта.

Въ 6-мъ часу по-полудни преосвященнѣйшій владыка, провожаемый ликующимъ и благодарнымъ народомъ, благополучно отправился на пароходъ въ Тверь.

Священникъ Д. Кузнецовъ.

¹⁾ Это слово уже помѣщено въ 16 № епархіальныхъ вѣдомостей.

КЪ СЛѢВѢ

ПРЕПОДОБНАГО ЕФРЕМА, НОВОТОРЖСКАГО ЧУДОТВОРЦА.

1894 года марта 15 дня Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря настоятель архимандритъ Макарій, въ присутствіи нижеподписавшихся, Новоторжскаго волостного старшины Василья Евстигнѣева, сельскаго старосты Дмитрія Прокофьева и сосѣдей крестьянина деревни Погорѣлова Новоторжской волости Алексѣя Евфимова, слушалъ словесное заявленіе крестьянина Евфимова, его жены Дарьи Никитиной и дочери ихъ Акилины Алексѣевой о слѣдующемъ: Дочь ихъ Акилина нынѣ имѣетъ отъ роду 11 лѣтъ; на первомъ году своей жизни она была поражена наружною болѣзнью головы, лица и шеи. Въ первое время болѣзни они обращались за совѣтомъ и медицинской помощью къ гг. докторамъ г. Торжка, которые, признавъ въ дѣвочкѣ золотушное состояніе, опредѣлили діету и прописали лѣкарства, но пользы не послѣдовало. Вновь обращались и опять бесполезно; и такъ болѣзнь продолжалась 11 лѣтъ вопреки всѣхъ врачебныхъ пособій и домашнихъ предосторожностей. Голова была въ сплошной массѣ наболѣвшихъ гнойныхъ струпьевъ, а равно и шея и уши. Отъ струпьевъ гнойныхъ исходилъ смраднѣй запахъ, отъ чего сверстницы ея, дѣвочки, ея гнушались. Сама же больная постоянно была въ уныніи и слезахъ. Будучи въ такомъ плачевномъ положеніи, не имѣя надежды на медицинскія пособія, они съ больной дочерью обратились молитвенно къ угоднику Божию преподобному отцу Ефрему, Новоторжскому чудотворцу. Это было 8-го ноября 1893 г. Прибывши съ больной дочерью въ обитель, Дарья Никитина за недостаточностью своею поставила у раки преподобнаго лишь одну маленькую свѣчку и, помолясь усердно преподобному, приложилась вмѣстѣ съ дочерью къ его святымъ мощамъ; за симъ больная подошла подъ раку св. мощей преподобнаго Ефрема; отслушавъ литургію, онѣ отправились въ домъ свой, отстоящій отъ монастыря въ 4-хъ верстахъ. По прибытіи домой лѣкарствъ уже болѣе никакихъ не употребляли, уповая на помощь и благодатное заступленіе угодника Божія. „Какая же наша неописанная была радость, — говорила

мать, — когда мы замѣтили, что съ того богатнаго дня струпя наболѣвшіе начали быстро сохнуть и обращаться въ порошокъ, и вскорѣ очистились и голова, и лицо, и шея, и даже не осталось ни одного знака болѣзни, за исключеніемъ швовъ, гдѣ продолжалась болѣзнь. Это выздоровленіе мы относимъ, безъ всякаго сомнѣнія, къ всемогущей помощи Божіей молитвами угодника Божія чудотворца преподобнаго отца Ефрема“. Въ присутствіи всѣхъ подписавшихся бывшая больная дѣвица Акилина Алексѣева была осмотрѣна, и найдены у ней только одни надкожные шрамы отъ бывшихъ струпьевъ на шеѣ, на лицѣ и головѣ, болѣзни же никакой не оказалось. Объ описанномъ болѣзненномъ состояніи Акилины Алексѣевой лично подтвердили сосѣди-односеленцы: Матвѣй Михайловъ, Ефремъ Михайловъ и Алексѣй Ивановъ. Выслушавъ выше изложенное заявленіе Алексѣя Евфимова, Дарьи Никитиной и бывшей больной Акилины, а также показанія сосѣдей-свидѣтелей, подтвердившихъ это заявленіе, и осмотрѣвши признаки болѣзни, продолжавшейся въ теченіе 11 лѣтъ и нынѣ, молитвами преподобнаго, прекратившейся, положили записать все сказанное въ настоящій актъ, который, за общимъ подписомъ присутствовавшихъ, и представить на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго. При составленіи сего акта находились: настоятель Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Макарій, Новоторжскій волостной старшина В. Евстигнѣевъ, сельскій староста Погорѣльскаго общества Дмитрій Прокофьевъ (по безграмотству приложилъ печать), крестьяне деревни Погорѣлова, отецъ бывшей больной Акилины Алексѣй Евфимовъ и мать ея Дарья Никитина, (по ихъ безграмотству и личной просьбѣ вмѣсто нихъ росписался той же деревни крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Бадаевъ); односеленцы-сосѣди А. Евфимова: А. И. Бадаевъ, Ефремъ Михайловъ и Матвѣй Михайловъ (послѣдніе трое засвидѣтельствовали актъ собственноручной подписью).

Родители исцѣлѣвшей, Алексѣй Евфимовъ и Дарья Никитина, поведенія скромнаго, характера религіознаго, въ предосудительныхъ поступкахъ не замѣчались; въ чемъ свидѣлствуютъ: Новоторжскаго уѣзда погоста Спасскаго, что на Низу, заштатный священникъ Василій Никольскій и діаконъ Феодоръ Сперанскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

СОДЕРЖАНІЕ БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА 1894 Г.

ЗА МАЙ. Отдѣлъ I. Святаго Астерія Амасійскаго слово о слѣдномъ отъ рожденія. Отдѣлъ II. Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ. Архимандрита Григорія. Митрополитъ всея Россіи Максимъ. Е. Е. Голубинскаго. Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ Греко-восточной церкви, послѣ паденія византійской имперіи А. П. Лебедева. Книги и ихъ судьбы. Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. III. Изъ церковной жизни черногорцевъ. Г. А. Воскресенскаго. Парламентъ религій въ Чикаго. В. А. Соколова. Отдѣлъ IV. По поводу книги о. протоіерея Е. К. Смирнова: «Къ старокатолическому вопросу. Православенъ ли intercommunion, предлагаемый намъ старо-католиками?» А. А. Кирѣева. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія. Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1894 годъ. Объявленія.

ЗА ИЮНЬ. Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея. Толкованіе на пророка Наума. Отдѣлъ II. Слово на день Св. Духа. Прот. А. В. Горскаго. Седьмины Даниловы. А. Д. Вѣляева. Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. Е. Е. Голубинскаго. Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ Греко-восточной церкви, послѣ паденія византійской имперіи. А. П. Лебедева. Отдѣлъ III. Величіе Божіе. Стихотвореніе Ник. Энгельгардта. Изъ церковной жизни православнаго востока. П. Церковь Иерусалимская. И. Н. Корсунскаго. Отдѣлъ IV. Введеніе въ православное церковное право. М. Остроумова. Томъ I. Харьковъ 1893. Н. А. Заозерскаго. Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 г. Объявленія.

ЗА ИЮЛЬ. Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Наума. Отдѣлъ II. Слово на текстъ: „грядица по Мнѣ, и сотворю вы лнца чловѣкомъ (Мѡ. 4, 19)“. Прот. А. В. Горскаго. Седьмины Даниловы. А. Д. Вѣляева. Виблейское богословіе съ православной точки зрѣнія. В. Н. Мышцына. Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. Е. Е. Голубинскаго. Отдѣлъ III. Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). Прот. І. Г. Поспѣлова. Магистерскій диспутъ. И. В. Попова. Отдѣлъ IV. Новые труды по описанію Иерусалимской патріаршей бібліотеки. И. Н. Корсунскаго. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія. Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской дух. Академіи за 1893 годъ. Объявленія.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславцевъ*

Дозволено цензурою 1 сентября 1894 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

цѣна сходныхъ его товарищевъ казанскаго розряду боярина и воеводу Бориса Петровича Шереметева, резанскаго розряду боярина и воеводу князя Володимира Дмитриевича Долгорукова за ихъ къ нимъ великимъ государемъ родетельную и усердную службу, что они бояре и воеводы будучи съ нимъ ближнимъ бояриномъ оберегателемъ и дворовымъ воеводою въ нынѣшнемъ крымскомъ походѣ надъ бусурманскими орды чинили поиски и прилежные промыслы, велѣли дать своего великихъ государей жалованья изъ своихъ государевыхъ дворцовыхъ волостей въ ржевскомъ уѣздѣ по двѣсти дворовъ человѣку съ пашнею и съ лѣсомъ и сѣянными покосы и со всѣми угодья, по писцовымъ книгамъ, въ вотчину. А по писцовымъ книгамъ Ѳедора Изъѣдинова 186 году въ селѣ Молодомъ Туду и въ сто пятидесяти четырехъ деревняхъ 196 дворовъ крестьянскихъ, 72 двора бобыльскихъ, 12 человѣкъ захребетниковъ, пашни паханья въ селѣ и въ деревняхъ и пустошахъ 272 десятины перелогомъ и лѣсомъ поросло 27 десятинь съ полудесятиною, лѣсу пашеннаго и непашеннаго и болотъ 608 десятинь, сѣна 652 копны; въ приселкѣ Рогалевѣ въ двадцати трехъ деревняхъ 33 двора крестьянскихъ, 20 дворовъ бобыльскихъ, 28 человѣкъ захребетниковъ, пашни паханые въ приселкѣ и въ деревняхъ и пустошахъ 43 десятины съ полудесятиною и съ четверикомъ, перелогомъ и лѣсомъ поросло 81 десятина съ четью и пол-чети десятины, лѣсу пашеннаго и непашеннаго и болотъ 48 десятинь съ полудесятиною, сѣна 537 копень; въ Жукоповской волости, въ тридцати деревняхъ 46 дворовъ крестьянскихъ, 20 дворовъ бобыльскихъ, 3 человѣка захребетниковъ, пашни паханья 22 десятины съ полудесятиною, перелогомъ и лѣсомъ поросло пол-десятины, лѣсу пашеннаго и непашеннаго и болотъ 6 десятинь, сѣнныхъ покосовъ 121 копна, поверстнаго лѣсу въ длину на 40 верстѣ, поперегъ тожъ. Августа въ 23 день великіе

государи пожаловали ихъ же боярь и воеводъ Бориса Петровича и князя Володиміра Дмитріевича велѣли во ржевскихъ селяхъ прибылые крестьянскіе дворы и во дворехъ людей, которые придутъ сверхъ писцовыхъ книгъ Ѳедора Изъѣдинова и у отказу объявятся сверхъ указаннаго числа четырехъ сотъ дворовъ, за тое жъ службу отказать имъ же боярямъ и воеводамъ Борису Петровичу и князю Володиміру Дмитріевичу въ вотчину и записать за ними тѣхъ крестьянъ въ отказныя книги. И по тому великихъ государей указу подьячей Лука Важеновъ, пріѣхавъ ржевскаго уѣзда въ ихъ великихъ государей въ дворцовыя села въ Молодой Тудъ и въ Жукоповскую волость въ приселки и деревни, собравъ стороннихъ людей и при тѣхъ стороннихъ людяхъ въ тѣхъ селяхъ и приселкахъ церкви божіи и въ нихъ всякую церковную утварь и у церквей поповъ и причетниковъ и крестьянскіе и бобыльскіе дворы и въ нихъ людей переписаль, а переписавъ тѣ села и приселки и деревни и пустоши а въ нихъ пашню и сѣно и лѣсъ и всякіе угоды отказать бояромъ Борису Петровичу Шереметеву и князю Володиміру Дмитріевичу Долгорукову, а что отказано и то писано въ сихъ книгахъ.

Село Молодой Тудъ, на рѣкѣ на Туду, а въ немъ церковь Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа деревянная клѣтчки, а въ церквѣ божіе милосердіе образъ отъ царскихъ дверей по правую сторону: образъ Преображенія Господня писанъ на краскахъ, у Спасителява образа вѣнецъ и цата серебряные рѣзные золочены, предъ тѣмъ образомъ подсвѣшникъ деревянный писанъ красками, шанданъ жестяной да образъ Пресв. Троицы, царскія двери и сѣнь и столбцы да возлѣ царскихъ дверей образъ Пресв. Богородицы, предъ тѣмъ образомъ подсвѣшникъ деревянный писанъ красками, на сѣверныхъ дверяхъ образъ благоразумнаго разбойника, возлѣ сѣверныхъ дверей образъ

великомученика Георгія, образъ преподобнаго Нила Столбенскаго чудотворца, образъ св. Николая чудотворца въ чудесехъ, образъ великомуч. Параскевы, нарицаемая Пятницы въ чудесехъ, вѣнецъ и цапа серебряные позолочены; къ тѣмъ же образамъ въ предстояніи 12 иконъ, предъ образомъ Спасовымъ и Воскресенія Господня и Пресв. Богородицы три подсвѣшника писаны по золоту; надъ деисусомъ праздниковъ 12 иконъ писаны красками жъ. Въ олтарѣ на престолѣ евангеліе печатное въ полдестъ, обложено бархатомъ червчатымъ, распятіе и евангелисты серебряные басемные позолочены; крестъ благословящій деревянный, на немъ распятіе господне литое; образъ Пресв. Богородицы, Іоанна Богослова и подножіе серебряное чеканные позолочено, покровъ выбойчатой; за престоломъ образъ Пресв. Богородицы Знаменія, позади образъ Николая чудотворца писаны на золотѣ; у царскихъ дверей завѣсъ полотняный, двой сосуды и лжица оловянные, звѣзда и копіе мѣдные; воздухъ комчатное цвѣтное; два кадила и укропникъ мѣдные (за симъ слѣдуетъ описаніе ризъ и стихарей).— Въ той же церкви предѣлъ во имя чудотворца Николая, а въ немъ образы: отъ царскихъ дверей по правую сторону образъ Спасовъ сидящій на престолѣ, образъ Николая чудотворца, передъ ними подсвѣчникъ деревянный писанъ красками; царскіе двери и сѣнь и столбцы; возлѣ сѣверныхъ дверей образъ огненнаго восхожденія пророка Іліи; въ деисусѣ образъ Спасовъ и въ предстояніи иныхъ святыхъ семь лицъ писаны на одной цѣкѣ; предъ Спасовымъ образомъ паникадило мѣдное небольшое; въ олтарѣ за престоломъ образъ Знаменія Богородицы, назади образъ чудотворца Николая писаны на краскахъ. Въ настоящей церкви книгъ печатныхъ въ дестъ: псалтирь со возслѣдованіемъ, шестодневъ, тріодъ постная да цвѣтная, уставъ, два пролога во весь годъ; да въ полдестъ печатныхъ же: служебникъ, апостоль, минея

общая съ праздниѣи. — Другая церковь теплая во имя Покрова Пресв. Богородицы деревянная жъ съ трезею, а въ церкви образовъ отъ царскихъ дверей по правую сторону: образъ Всеимлостиваго Спаса, образъ Покрова Богородицы; царскія двери, сѣнь и столбцы, возлѣ царскихъ дверей по лѣвую сторону образъ Пресв. Богородицы, на сѣверныхъ дверяхъ образъ архидіакона Стефѣна, около сѣверныхъ дверей образъ св. Николая чудотворца, у того образа вѣнецъ серебряной золоченый, да въ деисусѣ образъ Спасовъ и въ предстояніи иныхъ образовъ 12 иконъ, надъ деисусомъ праздниковъ 13 иконъ и тябла писаны красками. — На монастырѣ колокольня рубленая круглая, на ней два колокола, по смѣтѣ одинъ въ 4 пуда, другой въ 2 пуда. — Въ селѣ Молодомъ Туду сѣзжая изба, дворъ прикащиковъ да у церкви во дв. попы Гаврила вдовъ да Василій Ѳеодоровъ, у Гаврила дѣти Ѳеодоръ у той церкви во дьяконахъ, Петрушка во дьячкахъ, Сенка въ пономаряхъ; во дв. земскоѣ дьячекъ Трофимко Ѳеодоровъ сынъ Поповъ; у церкви келья, а въ ней живутъ нишіе кормятся у церкви и въ мірѣ. Да въ томъ селѣ 8 дв. крестьянскихъ.

По смерти князя Владиміра Дмитріевича Долгорукова половина его вотчины въ ржевскомъ уѣздѣ въ 1701 г. досталась его женѣ, вдовѣ княгинѣ Авдотѣ Львовнѣ, съ дѣтьми князьями Васильемъ, Юрьемъ, Михаиломъ и Владиміромъ и дочерью княжною Ѳедосьею. 1703 г. княжна Ѳедосья выдана замужъ за князя Петра Михайловича Голицына съ приданною вотчиною, что ей досталось по раздѣлу съ матерью ея и братьями.

1710 г. Молодотуцкой волости: церковь Преображенія Господня да придѣлъ Николая чудотворца, да церковь Покрова Пресв. Богородицы деревянная, что въ селѣ Молодомъ Туду, на рѣкѣ на Туду. На томъ погостѣ во дворѣ пощъ Семень Гавриловъ служитъ у той церкви съ 1705 г.,

во дв. дьяконъ Иванъ Васильевъ, служить у той церкви съ 1705 г., у него братъ пономарь Сергѣй. Съ той церкви платять они данныхъ денегъ, заѣзду, десятильнича доходу, казенныхъ пошлинъ и др. сборовъ всего на годъ по рублю 7 алт. 4 ден. (Переп. кн. 12377, л. 1038).

1728 г. мая дня церкви Преображенія Господня, что въ селѣ Молодомъ Туду діаконъ Василій Семеновъ въ прошеніи, поданномъ въ Синод. казенный приказъ, писалъ: „служу я у вышешоказанной Преображенской церкви дьякономъ многіе годы неотлучно, а при той церкви служили два священника Иванъ Васильевъ да Родіонъ Матвѣевъ, который въ 727 году волею божіею въ рѣкѣ утонулъ, а на его мѣсто въ попы никто не произведенъ, а по избранію той церкви приходскихъ людей дали ему заручную челобитную на мѣсто того утопшаго попа въ попы жъ, которое челобитье отъ него и подано въ синодальномъ ставлиническомъ столѣ, а церковной дьяконовской земли и церковнаго доходу мнѣ не имѣлось и по нынѣ мнѣ доли нѣтъ и дьякопскаго двора въ переписной книгѣ не показано, токмо написаны одни поповскіе дворы и доли ихъ церковной земли, и тѣмъ они, попы имѣли свободное пропитаніе, а я будучи у той церкви въ служеніи ничѣмъ къ пропитанію не опредѣленъ и нуждаюсь всячески и съ домашними своими претерпѣваю несносную нужду и пропитаться мнѣ у той церкви стало нечѣмъ. И дабы указомъ повелѣно было: изъ показанныхъ поповскихъ земель дать мнѣ дьякопской жеребей и о дачѣ той доли для вѣдома дать мнѣ указъ“.

При этомъ дьяконъ Василій Семеновъ объявилъ, что посвященъ онъ къ Преображенской церкви во діакона 1718 г., мая въ 25 день Игнатіемъ архіепископомъ суздальскимъ.

Велѣдствіе прошенія въ Синод. казенномъ приказѣ на справку выписано: „въ писцовыхъ ржевскихъ книгахъ 132 и 133 г.г. у вышешоказанной Преображенской церкви напи-

сано: пашни церковныя лѣсомъ поросло въ пустоши, что было село Спаское, на рѣкѣ Туду средней земли 20 четвертей, да въ пустоши Поповой 10 четви въ полѣ, а въ дву потомужъ, а сѣнныхъ покосовъ нѣтъ. Въ переписной 1703 года книгѣ у той же церкви написано: попь Петръ да попь Семень, дьяконъ Алексѣй Дмитриевъ, дьячекъ Никифоръ Гавриловъ, пономарь Иванъ Васильевъ, въ приходѣ 56 дворовъ, пашни 30 четв. въ полѣ а въ дву потомужъ“.

1728 г. іюня 28 дня, по указу его императорскаго величества духовная дикастерія, слушавъ учиненной въ казенномъ приказѣ выписки, противъ прошенія дьякона Василья Семенова о владѣннн ему въ пашнѣ и сѣнныхъ покосахъ и въ церковномъ доходѣ, приговорили: оному просителю дьякону Василью Семенову велѣтъ у той Преображенской церкви въ пашнѣ и сѣнныхъ покосахъ и въ церковномъ доходѣ съ раздѣленіемъ попамъ по ровному числу, а ему просителю дьякону съ причетники владѣтъ такую жъ долею какъ и у прочихъ церквей владѣютъ дьяконы, дабы въ томъ раздѣлѣ другъ на друга никакой обиды не имѣлось и кому что опредѣлено будетъ о томъ въ синодальный казенный приказъ отрепортовать и кому подлежитъ послать указъ. (Патр. прик. св. 453 № д. 1283).

1736 г. декабря въ 27 день дана первая епитрахельная память ржевскаго уѣзду Молодотуцкой волости села Молодого Туду церкви Преображенія Господня вдовому попу Василью Васильеву на 3 года; пошлинь по 15 коп. на годъ, итого 45 коп.; а что онъ, попь Василій, служилъ съ прошлаго 1735 г., съ февраля мѣсяца 2 года и за то на немъ взято пошлинь 30 коп., всего 75 коп. ¹⁾.

¹⁾ Примѣчаніе редакціи. Въ настоящее время состояніе этой церкви таково:

Въ с. Молодомъ-Туду церковь Преображенія Господня.

1) Построена въ 1754 году тщаніемъ прихожанъ.

Церковь Введенія Пресв. Богородицы на рѣкѣ Туду.

132 и 133 г.г. въ Жилгостицкой волости: на государевой землѣ погостъ пустъ, на рѣкѣ на Туду, а въ немъ была церковь Введенія Пресвятѣй Богородицы въ войну сожжена, пашни церковныя лѣсомъ поросло восемь четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ; пустошь, что была деревня, Бориткина, Кондратово тожь, пашни лѣсомъ поросло двѣ четверти въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна лѣсомъ поросло восемь копенъ, лѣсу пашеннаго десятина. (Писц. кн. 833, л. об. 414).

2) Зданіемъ каменная, съ такою же колокольнею и оградю, крѣпка.

3) Престоловъ въ ней три: въ настоящей во имя Преображенія Господня, въ правомъ придѣлѣ во имя Покрова Пресв. Богородицы, въ лѣвомъ—во имя святителя и чудотворца Николая.

4) Утварью и ризницею достаточна.

5) Причта—священникъ, діаконъ и псаломщикъ.

6) Земли—усадебной 3 съ половиною десятины, пахотной 50 д., сѣнокосной 10 дес., неудобной и песчаной 67 дес., въ дорогахъ и горахъ 44 дес. Планъ и межевыя книги есть.

7) Дома у священноцерковнослужителей собственные, деревянные, на церковной землѣ.

8) Причтъ получаетъ жалованья 149 р. 97 к., доходу по церкви и приходу 475 р. Церковь вноситъ 40 р., на училища 18 р. 61 к. и изъ собственности причта 18 р. 51 к.

9) Зданія, принадлежащія церкви: лавки, выстроенныя при оградѣ, приносятъ доходу 71 р.

10) Разстояніемъ отъ консисторіи въ 107 вер., отъ гор. Ржева въ 50 верстахъ.

11) Ближайшія къ сей церкви: Васильевская въ 1 верстѣ и Благовѣщенская въ 5 верстахъ.

12) При означенной церкви ни часовни, ни другой церкви нѣтъ.

Приходскихъ дворовъ 422; въ нихъ м. п. 1265 и ж. 1274 д.

154 г. церковная земля, принадлежавшая церкви Введенія Пречистыя Богородицы на Туду, числилась на оброкѣ на Степановѣ крестьянинѣ Литвинова на Якушкѣ Изосимовѣ; оброку платилось въ годъ шесть денегъ. (Патр. пр. кн. 19, л. 962—970); 170 г. отдана земля на оброкъ благоушченскому попу Игнатію изъ наддачи 2 алт. 2 денегъ.

Подъ 183 г. отмѣчено: „на сей церковной землѣ велѣно ржевскаго уѣзда попу Семіону церковь построить и впредь велѣно ся церковная земля писать (въ оброчныхъ книгахъ) на оброкѣ на немъ же попѣ Симіонѣ покамѣста на той землѣ церковь построитца“. (Ibid., кн. 63, л. 628—642).

184 г. въ приходной книгѣ „жилыхъ церквей“ записано: „по выписи за помѣтою казначея старца Тихона Обанина во ржевскомъ уѣздѣ въ Молодотудцкой волости прибыла вновь церковь Введенія Пресвятыя Богородицы; а построена та церковь на старой церковной землѣ, по челобитію борисоглѣбскаго попа Ѳедора съ прихожаны; а по сказкѣ его, попа Ѳедора, положено на тое церковь дани съ дворовъ: попова, дьячкова и просвирницына, съ 9 дворовъ бобыльскихъ, съ пашни 10 четвертей, по указной статьѣ, 7 алт. 3 ден., заѣзда гривна и тѣ деньги платилъ 10 декабря 184 г. борисоглѣбской пошъ Ѳедоръ. (Патр. пр. кн. 87, л. об. 945). 186 г. по переписнымъ книгамъ игумена Евфимія положено вновь на сію церковь дани 7 алт., заѣзда гривна. (Ibid., кн. 91, л. об. 896).

7197 года августа 25 дня, по указу великихъ государей отказано боярину Борису Петровичу Шереметеву и боярину князю Владиміру Дмитріевичу Долгорукову изъ приказа большаго дворца въ вотчину, что имъ пожаловано изъ дворовыхъ волостей, приселокъ Введенскій, на рѣкѣ на Туду, а въ немъ церковь Введенія Пречистыя Богородицы построена вновь послѣ писцовъ, а въ церкви божія милосердія отъ царскихъ дверей по правую сторону: образъ Воск-