



МОСКОВСКИХ ЦЕРКВЕННЫХ ВЪДОМОСТЕЙ

**Еженедѣльное
изданіе.**

№ 2.

Годъ XLV.

Января 9-го 1913 г.

Подлинная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою:
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 8 разъ
70 коп., на годъ — по особому
условію.

7 января Его Высокопреосвященство Владыка митро-
политъ московскій Макарій отбылъ въ Петербургъ
для присутствованія на засѣданіяхъ Святѣйшаго
Синода.

13 января 1913 года въ большомъ залѣ Епархіального дома имѣетъ быть

духовный концертъ хора И. И. Юхова при участіи Протодіакона Розова,

чистый сборъ съ котораго поступить въ пользу недостаточныхъ студентовъ
Московской Духовной Академіи. Будутъ исполнены произведенія Кастальскаго,
Турчанинова, Чеснокова и др. духовныхъ композиторовъ.

Билеты можно получать въ Епархіальномъ домѣ (Лиховъ пер.) у швейцара; у
священника Димитрія Аллеманова (Каретная Садовая, Духовная Семинарія и
у И. И. Юхова: Арбатъ, Малый Успенскій п., домъ № 6, церкви Успенія на
Могильцахъ.

Цѣны мѣстамъ: 1 и 2 рядъ послѣ почетныхъ билетовъ 3 р. 50 к., 3 и 4 р. -
3 рубля, 5 р.-2 р. 50 коп., 6-7—2 руб.; 8-10—1 р. 75 к., 11-15—1 р. 50 к., 16-20—1 р.
25 к., 21-25—1 р. 26-30—80 коп., входные по 50 к.

Отвѣтственный распорядитель священникъ *Димитрій Аллемановъ.*

О Т Ъ С О В Ъ Т А ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ четвергъ, 17-го января, сего 1913 года, въ 7 ч. вечера,

въ маломъ залѣ Епархіального дома имѣютъ быть

ОЧЕРЕДНОЕ СОБРАНІЕ ОБЩЕСТВА.

ПРЕДМЕТЫ СОБРАНІЯ:

1) рефератъ г-жи Л. Д. Пребстингъ: „Ликъ Христа Спасителя въ живописныхъ изображеніяхъ художника Астафьева“.

2) обсужденіе программы чествованія полувѣкового юбилея Общества, имѣющаго быть 17 сент. сего года, составленное Совѣтомъ Общества; на собраніи могутъ присутствовать, кромѣ членовъ Общества и его отдѣловъ, и постороннія лица, по рекомендаціи членовъ Общества.

Пребываніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія, въ обители преподобнаго Сергія, въ Московской духовной Академіи и въ Хотьковомъ монастырѣ.

2 января Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій, совершилъ поѣздку въ обитель преподобнаго Сергія.

Для встрѣчи Владыки митрополита на станцію „Сергіево“, сѣверныхъ жел. дорогъ, прибыли: ректоръ Московской духовной академіи—епископъ Θεодоръ, инспекторъ ея—архимандритъ Анатолій, представители монастыря и города, ректоръ Визанской семинаріи—архимандритъ Германъ и другіе. Поѣздъ, на которомъ слѣдовалъ Владыка, прибылъ въ Сергіево въ 8 час. 31 мин. утра.

Съ вокзала Владыка митрополитъ, при торжественномъ перезвонѣ лаврскихъ колоколовъ, прослѣдовалъ въ обитель.

Въ соборѣ Владыка митрополитъ былъ встрѣченъ старшею лаврскою братіею, во главѣ съ о. намѣстникомъ лавры, архимандритомъ Товіею.

Облачившись въ притворѣ Троицкаго собора въ мантию митрополита Филарета, Владыка вступилъ въ соборъ. Послѣ краткаго молебствія и провозглашенія установлен-

ныхъ многолѣтій, Владыка митрополитъ прикладывался къ мощамъ преподобнаго Сергія.

Привѣтствуя Владыку митрополита у гробницы преподобнаго Сергія, о. намѣстникъ лавры, въ благословеніе отъ обители, поднесъ ему цѣнную икону преподобнаго игумена Сергія и сказалъ краткую рѣчь, въ которой просилъ Архипастыря принять въ свою любовь насельниковъ святой обители. Затѣмъ Владыка митрополитъ отстоялъ въ алтарѣ литургію. Во время причащаемаго стиха іеромонахомъ лавры Іонаваномъ было произнесено слово Высокопреосвященнѣйшаго Макарія. По окончаніи литургіи, было совершено торжественное молебствіе, въ предстояніи Владыки митрополита, которому сослужили о. намѣстникъ лавры, казначей—архимандритъ Досиѳей, экклесіархъ—архимандритъ Аполлосъ, архимандритъ Алимпій, ризничій—соборный старецъ Авель, архидіаконъ лавры—о. Пантелеимонъ и старшая братія монастыря, настоятель черниговскихъ пещеръ—о. Меѳодій, Зосимовой пустыни—іеромонахъ Германъ, казначей Спасо-Виѳанскаго монастыря—іеромонахъ Серафимъ. Предъ началомъ молебствія Владыка митрополитъ сказалъ краткое, но задушевное слово, въ которомъ выразилъ пожеланіе, чтобы Богъ „помогъ нести инокамъ обители крестъ послушанія, а начальствующимъ—крестъ начальствованія, дабы чрезъ это всѣ насельники обители преподобнаго Сергія были въ ликѣ избранныхъ въ царствѣ Святыя Троицы—Отца и Сына и Святаго Духа, Коимъ слава во вѣки вѣковъ“.

Послѣ молебствія Владыка митрополитъ долго благословлялъ братію и богомольцевъ. Приложившись къ гробницѣ преподобнаго Никона, Владыка митрополитъ прослѣдовалъ въ митрополичьи покои, гдѣ ему представлялись монастырскія власти, игуменія Хотькова монастыря—Никандра и представители отъ духовенства Сергіево-Посадскихъ церквей.

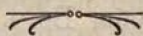
Членомъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта епископомъ Никономъ, какъ редакторомъ Троицкихъ изданій, были поднесены московскому первосвятителю троицкія изданія: житіе преп. Сергія, Толковое Евангеліе—оба труда преосвященнаго Никона, болѣе 1300 номеровъ листовъ, 500—номеровъ „Троицкихъ книжекъ“,

80 книжекъ „Народной бесѣды“, 6 томовъ „Троицкой библіотеки“ и альбомъ троицкихъ образковъ.

Затѣмъ Владыка митрополитъ посѣтилъ академію. Въ академіи Владыка осмотрѣлъ храмъ, аудиторіи, профессорскую комнату, помѣщенія для студентовъ и послѣ посѣтилъ преосвященнаго ректора академіи въ его покояхъ.

Отдохнувъ немного въ своихъ митрополичьихъ покояхъ, Владыка митрополитъ совершилъ поѣздку въ близьлежащія къ лаврѣ обители: въ Скитъ, въ Черниговскія пещеры и Виѳанію.

3 января Владыка митрополитъ, въ сопровожденіи о. намѣстника лавры, съ поѣздомъ, отходящимъ со станціи „Сергіево“ въ 7 час. 29 мин., отбылъ въ Хотьковъ. Здѣсь Владыка митрополитъ былъ встрѣченъ въ новомъ Николаевскомъ соборѣ, гдѣ и отстоялъ литургію. Выслушавъ, по окончаніи литургіи, панихиду у гробницы родителей преподобнаго Сергія Кирилла и Маріи, Владыка митрополитъ посѣтилъ настоятельницу обители игуменію Никандру и затѣмъ съ поѣздомъ, отходящимъ изъ Хотькова около 3-хъ съ половиною часовъ пополудни, при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ Москву.



С Л О В О,

произнесенное Синодальнымъ Ризничимъ, архимандритомъ Димитріемъ, предъ совершеніемъ панихиды по приснопамятномъ митрополитѣ Платонѣ въ церкви Епархіальнаго Дома
18 ноября 1912 г.

Великій святитель Платонъ созвалъ насъ сюда за тѣмъ, чтобы мы совершили теплое моленіе о упокоеніи его праведной безсмертной души, сто лѣтъ тому назадъ почившей, и чтобы чрезъ слово чтущихъ его память явленъ онъ былъ намъ, какъ благодатствованный учитель—церковный и мудрый наставникъ жизни.

Могуче безжалостное время; но еще болѣе могучъ безсмертный духъ великаго человѣка. И точно, не говоря уже о безсмертіи небесномъ, загробномъ, есть что-то невыразимо мощное и величественное въ мысли, что имя какого-либо человѣка дѣлается безсмертнымъ *на землѣ* и память о немъ *навсегда* сохраняется.

среди людей. Проходят поколѣнія, исчезаютъ роды, стираются съ лица земли города, уничтожаются царства и народы, а память великаго человѣка переживаетъ всѣ эти разрушительные періоды времени; его мысль знакома намъ, мы знаемъ его дѣла, его духъ живетъ среди насъ, его жизнь какъ бы у насъ предъ глазами. Такова, несомнѣнно, есть и будетъ память великаго святителя Платона въ потомствѣ его соотечественниковъ и единовѣрцевъ. Но о дѣлахъ святителя, дающихъ ему право на безсмертіе, мы услышимъ отъ лицъ, взявшихъ на себя трудъ нарочито вѣщать о сихъ дѣлахъ ¹⁾. Мы же для того, чтобы молитва наша о приснопамятномъ святителѣ была пламеннѣе, дерзнемъ указать на то лишь дивное, что утверждаетъ насъ въ мысли, что смерть его не есть собственно смерть, а начало и преддверіе лучшей и духовнѣйшей жизни, есть переходъ отъ худшаго къ лучшему.

Братіе! совершающіяся по временамъ знаменія милости Божіей у гроба святителя служатъ несомнѣннымъ вѣстникомъ о томъ, что за гробомъ почившій обрѣлъ себѣ блаженную часть спасаемыхъ ²⁾, что въ немъ присутствуетъ теперь иная бѣльшая самой души сила—благодать Св. Духа, которая своими чудодѣйствіями удостовѣряетъ насъ въ истинѣ воскресенія,—ибо, если Богъ сообщилъ мертвому тѣлу такую силу, какою не обладаетъ и живой человѣкъ, то тѣмъ болѣе дастъ Онъ ему въ день воздаянія жизнь лучшую и блаженнѣйшую прежней.

Обыкновенно жизнь цѣнятъ по величію жертвы, принесенной на пользу человѣчества, а жизнь внутреннюю, духовно-нравственную оставляютъ въ сторонѣ, или о ней иногда упоминаютъ только мимоходомъ, хотя она-то собственно и составляетъ основное зерно истинной жизни человѣка. Эта духовная жизнь всегда была и будетъ самымъ плодотворнымъ началомъ не только для жизни церковной, а и для всякой общественной жизни. Вотъ такую-то жизнью болѣе всего и великъ святитель Платонъ, вотъ за нее-то и незабвенна память его.

Говорить ли о томъ, что святитель Платонъ для блага ближнихъ не щадилъ трудовъ тѣлесныхъ: онъ часто не зналъ ни

¹⁾ Послѣ паннихиды состоялось засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Общ. Люб. Д. Пр., посвященное памяти м. Платона.

²⁾ См. жизнеописанія отечественныхъ подвижниковъ благочестія 18 и 19 вв., мѣс. ноябрь, стр. 160.

днемъ, ни ночью покоя и отдыха, когда была нужда дѣлать добролюдямъ; онъ не щадилъ и силъ нравственныхъ, потому что по любви къ общему благу обрекалъ себя на скорби и навѣты враговъ, переносилъ всякія злословія. Достаточно вспомнить, что временами въ великомъ сердцѣ великаго архипастыря вмѣщались горести и радости всего русскаго народа.

Можно ли взвѣсить или хотя достойно живописать его, истиннѣ неземную, молитву? Отъ дней отрочества, когда онъ „кромѣ храма и школы никуда не ходилъ“, до старости, когда „единственнымъ занятіемъ для него была молитва“, эта добродѣтель уподобляла его молитвенникамъ изъ сонма небожителей. Кто можетъ безъ сладостнаго трепета читать сіи строки его жизнеописанія: „Служеніе его столь было умилительно и благоговѣно, что сослужившіе съ нимъ и предстоящіе въ храмѣ не могли оставаться равнодушными: съ нимъ вмѣстѣ молились они, съ нимъ и плакали; всѣхъ глаза устремлялись на него и всѣхъ слухъ ему былъ послушенъ“. Не правда ли, братіе, одно это дѣлаетъ для насъ жизнь святителя Платона безмѣрно свѣтлою, всѣхъ и все освѣщающею: пройдутъ еще столѣтія, время перейдетъ въ вѣчность, а это качество святителя никогда не потеряетъ своего достоинства, и жизнь его для насъ всегда будетъ свѣтла, чиста, благотворна и достойна подражанія. Не могу умолчать, не могу не подѣлиться воспоминаніемъ изъ первыхъ лѣтъ своей пастырской службы, воспоминаніемъ, показывающимъ, какъ по Руси православной распространяется благостворная память святителя Платона. Это было въ далекомъ селѣ одной изъ центральныхъ епархій нашей родины. Когда на проскомидіи или паннихидахъ приходилось, бывало, прочитывать поминанія о усопшихъ, то во многихъ изъ нихъ видишь, какъ на первомъ мѣстѣ красуется имя митрополита Платона. Это было безошибочнымъ показателемъ, кто изъ прихожанъ нашихъ посѣщалъ Лавру преп. Сергія. Оказывалось, что каждый посѣтитель Лавры Сергіевой непременно записывалъ имя Святителя, ибо заходилъ онъ въ Виоанію, чтобы облегчить тамъ у гробницы Платоновой свою скорбную душу. И сколько разъ потомъ доводилось слышать отъ чужихъ память Святителя, что поминовеніе его даетъ силу не падать духомъ подъ тяжестью житейскихъ невзгодъ. Всю правду такихъ заявленій пришлось уразумѣть послѣ, когда позднѣ Богъ привелъ воочію видѣть простыхъ лицъ простыхъ русскихъ людей, въ сіяніи надежды и упованіи припадающихъ къ дорогой для

православныхъ гробницѣ Святителя Божія. Не оставалось мѣста сомнѣнію: здѣсь отъ терпѣнія и вѣры Святителя вѣрующія сердца получали величайшее наставленіе въ мужествѣ, терпѣніи и цѣломудріи. И снова мысляю перенесешь, бывало, отъ дорогой гробницы къ сѣрымъ лицамъ родныхъ землеробовъ... и такъ хотѣлось вѣрить... и такъ хотѣлось молиться и плакать... Несказанно дивна неветшающая духовная сокровищница Церкви! Тѣлесное богатство уходитъ и гибнетъ съ теченіемъ времени, одежды ветшаютъ, дома рушатся, золото ржавѣетъ и всякое земное благо пропадаетъ и истребляется временемъ. Но съ духовными сокровищами не такъ: онѣ всегда сіяютъ одинаковою свѣжестью, постоянно испускаютъ свѣтлые лучи вѣры, надежды и любви. Не переставемъ же, братіе, искать мужества, благочестія душевнаго, вѣры непоколебимой и ревности окрыленной и пламенной у Святителя Платона, который воистину является дорогой жемчужиной изъ сокровищницы церковной.

Приступая сейчасъ къ моленію теплomu о упокоеніи праведной души раба Божія, приснопамятнаго Святителя Платона, праведно, братіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, обратиться *мысленно* къ его предстоящей престолу Божію душѣ и просить, чтобы онъ помянулъ насъ *тамъ* въ своихъ святыхъ молитвахъ и не переставалъ возносить эти молитвы у престола Божія за народъ Русскій, который онъ такъ беззавѣтно любилъ, за церковь Божію, которой онъ такъ вѣрно служилъ, болѣе же всего за то, чтобы Господь избавилъ Русь нашу православную отъ всякихъ злключеній и бѣдъ современныхъ. Аминь.



Наука и смиреніе.

(Къ оцѣнкѣ новогоднихъ настроеній).

Какъ послѣ похоронъ мертвеца обычно начинаютъ подводить итоги его жизни, такъ и теперь, на грани временъ, начинаютъ подводить итоги прошедшаго года...

И изъ года въ годъ дѣлается обычно одинъ и тотъ же выводъ, что человѣчество своей мыслью двинулось впередъ, что оно сдѣлало важный шагъ по пути прогресса и каждый годъ на почвѣ этихъ выводовъ все выше и выше строится Вавилонская башня человѣческой гордости.

Нерѣдко во имя успѣховъ науки бросаются упреки, даже оскорбленія и матери христіанскихъ добродѣтелей—смиреникъ.

Говорятъ, что смиреніе неестественно, противно нашему вѣку съ его необычайными успѣхами въ области науки, съ его безконечными изобрѣтеніями, что это добродѣтель не свободныхъ людей 20 вѣка.

Но справедливы ли эти и подобныя разсужденія? Дѣйствительно ли онѣ связаны съ существомъ науки, изъ него вырастаютъ и на немъ зиждутся? Не есть ли это вмѣсто итоговъ науки простой выводъ гордаго сердца? Не вѣрнѣ ли будетъ существо науки связать съ смиреніемъ? Не вѣрнѣ ли будетъ ея эмблемой взять скромнаго мудреца Эллады, говорившаго— „я знаю только то, что ничего не знаю?“...

Обратимся къ самой наукѣ. Что даетъ она намъ въ этомъ случаѣ?...

— Даетъ слишкомъ много... Даетъ все, для того, чтобы воспитать въ человѣкѣ смиреніе и слишкомъ мало, чтобы питать гордость... Даетъ все, чтобы сказать, что въ наукѣ господствуетъ смиреніе, что оно сродно ея существу, а не гордость.

Въ 1876 году въ Лейпцигской клиникѣ находился больной, связанный съ внѣшнимъ міромъ только правымъ глазомъ и лѣвымъ ухомъ. Какъ только ему ихъ закрывали онѣ погружался въ сонъ, отъ котораго пробудить его можно было только крикомъ надъ лѣвымъ ухомъ или дѣйствіемъ свѣта на правый глазъ ¹⁾.

Мы ужасаемся, читая описаніе состоянія этого человѣка. Мы жалѣемъ его. Но въ извѣстномъ смыслѣ, вѣдь, и каждый изъ васъ и всѣ мы вмѣстѣ похожи на него. .

Это говоритъ намъ наука, та самая наука, въ которой хотятъ видѣть источникъ и обоснованіе гордости!

Наука изучила познавательный процессъ. Она установила, что познаніе внѣшняго міра возможно только чрезъ ошущеніе. Ошущеніе же получается человѣкомъ лишь чрезъ посредство органовъ внѣшнихъ чувствъ, отъ которыхъ, слѣдовательно, и находятся въ зависимости знанія человѣка о видимомъ мірѣ... Они, по мѣткому выраженію одного ученаго, „попадаютъ въ умъ человѣка, только пройдя ворота чувствъ“ ²⁾.

Но наука изучила и эти „ворота“ и показала, что слишкомъ ничтожны онѣ, что ихъ правильнѣе было бы назвать маленькой калиточкой, затерявшейся въ безконечно огромномъ заборникѣ, или, еще вѣрнѣе,—маленькой трещиной на безконечной шири ледниковъ сѣвернаго океана.

Наука показала, какъ грубы, несовершенны самыя совершеннѣйшія изъ нашихъ чувствъ—зрѣніе и слухъ. „Глазъ можно сравнять съ роялемъ, клавиатура котораго имѣетъ лишь одну октаву. Отъ ультрафіолетоваго цвѣта до крайнихъ предѣловъ спектра можно насчитать до 9 октавъ свѣтовыхъ колебаній; изъ

¹⁾ Archiv s. d. ges. Physiologie. XV, 573.

²⁾ Bettex—„Наука и Библия“—обработка Н. И. Иванова, С.-Петербург. 1905 г., стр. 133.

нихъ при помощи нашихъ природныхъ чувствъ намъ доступна лишь одна октава“. ¹⁾ „Ухо слышитъ, и то довольно плохо, одиннадцатъ октавъ (по Гельмгольцу), тогда какъ физика утверждаетъ, что этихъ октавъ должно существовать тысячи“. ²⁾

Если таковы лучшія изъ нашихъ чувствъ, то объ остальныхъ нечего даже и говорить.

Гдѣ же здѣсь основа для гордости, если все ограниченность... несовершенство?! Развѣ можетъ гордиться высотой полета тотъ, кто прикованъ къ землѣ? Развѣ можетъ гордиться мощностью своихъ познаній о мірѣ тотъ, кто „живетъ въ этомъ мірѣ, подобно разорившемуся князю, принужденному проводить время въ маленькой комнаткѣ огромнаго дворца, который не знаетъ даже всѣхъ его залъ и галлерей“. ³⁾ Развѣ все это зоветъ къ гордооти, а не къ матери христіанскихъ добродѣтелей?!

Но вотъ, кажется, готовъ отправной пунктъ и для роста человѣческой гордости. Наука, показавши несовершенство, даже и совершеннѣйшихъ чувствъ, не остановилась на этомъ. И вотъ она, обрабатывая дѣятельностью разсудка показанія несовершенныхъ органовъ чувствъ, строить на этомъ основаніи сотни приборовъ, инструментовъ и т. п. И каждый изъ этихъ приборовъ усовершенствуетъ наши природныя чувства.

Вотъ, кажется, основаніе, опора для человѣческой гордости! Вотъ, кажется, явное пораженіе человѣческаго смиренія!!

Ухо слышитъ лишь ничтожную часть звуковъ. Но вотъ изобрѣтенъ человѣческой мыслью микрофонъ и мы слышимъ шаги мухи столь же ясно, какъ топотъ кавалеріи... Наше температурное чувство улавливаетъ разницу въ температурѣ, если она только не меньше 45 доли градуса. Проф. Ланглеемъ изобрѣтенъ болометръ—онъ улавливаетъ уже разницу въ миллионную долю градуса—т. е. онъ въ 200000 разъ чувствительнѣе нашей кожи. Мы при всѣхъ нашихъ усиліяхъ никакъ не можемъ насчитать въ секунду болѣе десяти,—но проф. Федерсенъ построилъ аппаратъ, отмѣчающій стомилліонныя доли секунды,—слѣдовательно считающій въ секунду до 100,000,000.

Развѣ все это не основанія для того, чтобы, гордо поднявши голову, сказать... „на небо взойду... буду подобенъ Всевышнему“!

Но такъ только кажется на первый взглядъ... Таково только первое впечатлѣніе—впечатлѣніе не отъ цѣлаго, а отъ ничтожной частички. Если же взглянуть на всѣ эти успѣхи въ цѣломъ, если присмотрѣться къ нимъ повнимательнѣе, поглубже, то впечатлѣніе совершенно перемѣнится. И не призывомъ къ гордости и превозношенію зазвучать въ нашихъ ушахъ извѣстія о но-

¹⁾ Снайтеръ—стр. 178. „Картина міра въ свѣтѣ совер. естеств. знанія, перев. подъ редакц. Проф. В. Завьялова. Одесса, 1909 г.

²⁾ Op. cit. Bettex'a—стр. 135.

³⁾ Op. cit. Bettex'a—стр. 135.

выхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, но призывомъ къ смиренію, къ матери христіанскихъ добродѣтелей...

Вдумайтесь, что, въ самомъ дѣлѣ, узналъ человѣкъ при посредствѣ всѣхъ этихъ безчисленныхъ инструментовъ и приборовъ—то-ли, что онъ силенъ познать видимый міръ или то, что онъ безсиленъ въ этомъ? То-ли, что онъ можетъ сказать вмѣстѣ съ Лаландомъ,—„я осмотрѣлъ весь міръ“ или же то, что онъ можетъ вмѣстѣ съ великимъ Ньютономъ сравнивать себя лишь съ играющимъ на берегу ребенкомъ, предъ которымъ разстилается безграничный, невѣдомый для него, океанъ истины и говорить вмѣстѣ съ Лапласомъ:—„мы знаемъ лишь очень немного, а то, что мы не знаемъ—безгранично“?

Намъ думается, что послѣднее... Если телескопъ далъ возможность человѣку узнать о существованіи сотенъ тысячъ невидимыхъ простымъ глазомъ свѣтящихся дисковъ, если онъ вмѣстѣ съ спектроскопомъ помогъ ему хоть немного изучить составъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, то вмѣстѣ съ этимъ онъ выдвинулъ миллионный міръ новыхъ, дотолѣ невиданныхъ и невѣдомыхъ человѣкомъ, новыхъ свѣтлыхъ и темныхъ точекъ; онъ представилъ ему возможность открытія еще новыхъ и новыхъ подобныхъ точекъ. Не ясно-ли онъ сказалъ этимъ человѣку: „если я тебя сдѣлалъ побѣдителемъ сотенъ, то я же сдѣлалъ тебя и побѣжденнымъ, побѣжденнымъ отъ сотенъ тысячъ и миллионъ; если и при моей помощи ты знаешь нѣчто о поверхности сотни міровыхъ тѣлъ, то при моемъ же посредствѣ ты долженъ узнать, что ты не знаешь поверхности цѣлыхъ миллионъ новыхъ міровъ, и чѣмъ глубже ты будешь заглядывать въ глубины неба, тѣмъ больше и больше будетъ возрастать это число... Эти міры будутъ считаться уже билліонами“...

Но вотъ микроскопъ — этотъ могучій глазъ въ сторону бесконечно малаго... Не то же ли самое, что и телескопъ говоритъ и онъ человѣку?! Онъ сказалъ человѣческой мысли: „если я открылъ тебѣ возможность знанія кое-о-чемъ, то я же и показалъ тебѣ, что далеко, слишкомъ далеко не все ты знаешь, что есть многое тебѣ неизвѣстное и даже недоступное, что въ мірѣ есть такое, существованіе чего ты и не подозрѣваешь... Что въ то время, когда ты думаешь, что достигъ предѣла, — міръ раздвигаетъ предъ тобой въ бесконечность свои границы, что въ то время, когда ты немного начинаешь побѣждать своею силою сотни объектовъ познанія, на тебя надвигаются тысячи, сотни тысячъ ихъ... новыхъ... невѣдомыхъ“...

Не то же ли самое говорятъ человѣческой мысли и сотни другихъ, построенныхъ ею, приборовъ и инструментовъ?... Не о силѣ человѣческой мысли предъ безграничнымъ океаномъ этого міра говорятъ они, но о бесилии... о недостаточности...

Такъ не къ гордости, а къ смиренію призываетъ наука даже и тогда, когда стремится расширить кругозоръ человѣка, когда вооружаетъ его повидимому могучимъ оружіемъ...

Но и на это, правда, уже не съ такую увѣренность, намъ могутъ сказать, что все-таки въ концѣ-то концовъ это теперешнее безсиліе человѣка превратится въ могущество, что все-таки въ концѣ-то концовъ человѣкъ преодолѣтъ ограниченность своихъ познаній о видимомъ мірѣ, что, слѣдовательно, наука лишь въ настоящемъ своемъ положеніи является проповѣдующей смиренія, что въ будущемъ эта проповѣдь кончится, что связь ея съ смиреніемъ—чисто случайное явленіе, а не касающееся самаго существа.

Но намъ думается, что всѣ эти разсужденія слишкомъ жалкія. О будущемъ, конечно, можно говорить, предполагать... Но основывать что либо на этихъ предположеніяхъ, на этихъ чаяніяхъ грядущаго уже никакъ нельзя.

Такъ, въ самомъ лучшемъ случаѣ утвержденіе только случайной связи между наукой и смиреніемъ остается голословнымъ, бездоказательнымъ.

Напротивъ, самое существо науки говоритъ какъ разъ о противоположномъ; оно всею силою своею подтверждаетъ наше положеніе о связи смиренія именно съ самымъ существомъ науки. Пусть человѣкъ изображаетъ хоть тысячи, хоть сотни тысячъ всевозможныхъ аппаратовъ для наблюденій и измѣреній, безконечно превосходящихъ всѣ теперешніе телескопы и микроскопы, фотографическіе камеры и проч., пусть эти наблюденія онъ контролируетъ въ милліоны разъ болѣе точными инструментами, чѣмъ теперешніе разнаго рода барометры, термометры и „метры“, неустанно, день и ночь, ведущіе запись и измѣреніе явленій природы; пусть онъ открываетъ сотни новыхъ силъ, сокрытыхъ въ природѣ, вродѣ — электричества, лучей Рентгена, радія и т. п., пусть онъ переходитъ даже и тѣ границы, о непереходимости которыхъ вслухъ всего ученаго міра 40 лѣтъ тому назадъ заявилъ представитель науки*); пусть постигнетъ даже все въ мірѣ, хотя объ этомъ можно лишь, вопреки очевидности, смѣло мечтать, безъ малѣйшей надежды на осуществленіе,—все же для человѣка останется въ мірѣ неразгаданное, все же во всемъ будетъ нѣчто сокрытое отъ него и о каждомъ ученомъ все же можно будетъ сказать словами поэта:

„Если ты въ книгѣ природы прочелъ, что ты самъ написалъ въ ней,
Если явленья разбилъ ради наглядности ты на категоріи, если своимъ въ необъятности мѣришь

Шнуромъ, ты думаешь, ты духъ всей природы постигъ?

(Ф. Шиллеръ. Изд. Голованова, стр. 107).

Тамъ, ученый вѣчно будетъ въ положеніи человѣка, до котораго доходятъ только отрывки какой либо чудной симфоніи,

*) Дю-Буа-Реймондъ. Докладъ на 45 сѣздѣ нѣмецкихъ естествоиспытателей и врачей въ Лейпцигѣ—„О границахъ познанія природы“, перев. съ нѣмцк. С. Ершова. Москва, 1900 г.

но онъ осужденъ вѣчно упираться въ нѣкоторую стѣну, пробить которую будетъ не въ состояніи онъ, гордящійся своею свободой; на каждомъ шагу онъ вынужденъ волей-неволей слѣдовать совѣту поэта, говорящаго:

„Напрасны усилія!
Орлиный крылья,
Пытливыя мысли, опускай вѣтрило
И якорь, смиряясь бросай!“

Онъ вѣчно долженъ чувствовать себя вмѣстѣ съ Ньютономъ, сидящемъ на берегу ребенкомъ, играющимъ въ раковины, предъ которымъ разстилается недоступный ему океанъ истины!

Такъ проповѣдь смиренія неотдѣлима отъ науки... Она исходитъ отъ нея и тогда, когда наука показываетъ несовершенство чувствъ человѣка, и тогда, когда расширяетъ то окно, чрезъ которое человѣкъ смотритъ на міръ.

Этотъ выводъ теоріи о связи науки съ смиреніемъ богато иллюстрируется жизнью прошедшей и настоящей, на страницахъ которой мы видимъ одинъ и тотъ же типъ истиннаго мудреца—типъ, исполненный смиренія, большею частію, вмѣстѣ съ великимъ Ньютономъ, снимающаго шляпу при произнесеніи слова „Богъ“ и вмѣстѣ съ Сократомъ говорящаго, „я знаю только то, что ничего не знаю“. И только пустое диллетанство здѣсь гордо поднимаетъ голову и смѣло кричитъ о протівоестественности для настроенія нашего вѣка — смиренія, какъ идущаго вразрѣзъ съ успѣхами науки, хотя само-то сплошь и рядомъ не казается даже и края ея кубка.

Александръ Аболенскій.

Протоіерей Петръ Николаевичъ Сахаровъ.

„Се, воистинну Израильтянинъ,
въ немже лъсти нѣсть“ (Іоанна I. гл. 47 ст.).

Въ минувшемъ декабрѣ проводили на мѣсто вѣчнаго упокоенія одного изъ видѣйшихъ представителей московскаго духовенства—члена Московской Духовной Консисторіи протоіерея Петра Николаевича Сахарова.

У свѣжей могилы, когда еще въ ухахъ звучитъ лязгъ могильнаго заступа, а глазамъ до жестокости ясно предносится ставшій вдругъ неподвижнымъ потухшій взоръ и бессильно повисшая на смертномъ ложѣ рука, хочется не говорить о покойномъ, а плакать, но жизнь тѣсно сплетается со смертью, и ея неутомимыхъ голосовъ не въ силахъ заглушить и погребальный звонъ...

Конечно, не отошедшій въ загробный міръ духъ нуждается въ бесѣдахъ о немъ:

„Что жизни мелочныя сны
„Для гостя райской стороны?!“

Но дѣло въ томъ, что покойный о. Сахаровъ, какъ могучій дубъ, за 66 лѣтъ жизни тѣсно сросся корнями своего земного существованія съ возросшею его почвой, тысячами невидимыхъ нитей сплелся съ множествомъ лицъ, прихо-

дившихъ съ нимъ въ соприкосновеніе. И хотя многіе, очень многіе, знали, любили и чтили его и какъ приходскаго пастыря, и какъ законоучителя, и какъ духовнаго администратора, наконецъ, и какъ человѣка,—немногіе могутъ съ увѣренностью сказать, что знали его интимную жизнь, „святая святыхъ“ его души, знали и повмвали сущность его своеобразной, но во всякомъ случаѣ глубокой и далеко не заурядной натуры. Для такихъ „присвѣхъ и знаемыхъ“ правдивое слово о немъ одного изъ ближайшихъ свидѣтелей его жизни должно представить немалый интересъ, какъ поводъ провѣрить свои впечатлѣнія, вынесенныя изъ духовнаго общенія съ нимъ, а по отношенію къ самому покойному—вмѣстѣ съ тѣмъ и данью уваженія къ его памяти.

И вотъ:

„Воспоминаніе безмолвно предо мной
„Свой длинный развиваетъ свитокъ“...

Помню годы своего дѣтства. Рано утромъ вышедшій изъ дому на дѣла, поздно вечеромъ возвращающійся домой послѣ тяжелаго трудового дня усталый физически, но бодрый духомъ отецъ. Краткій отдыхъ, а тамъ... уже въ тиши ночи опять... видна склоненная надъ письменнымъ столомъ за работой его крупная, характерная, съ рѣзкимъ оваломъ умнаго, энергичнаго лица, голова, или, обвѣянное грезами дѣтскаго сна, слышно его мѣрное похаживаніе изъ угла въ уголь въ сосѣдней комнатѣ—знакъ напряженно работающей мысли! Мало времени для сна и вовсе нѣтъ времени для удовольствій! Онъ весь—дѣловой помыслъ, весь—забота, весь—олицетвореніе напряженнаго труда и кипучей энергіи!

Помню годы своего отрочества: то же, хотя временами и озаряемое доброй, привѣтливой улыбкой, но все-же большею частію сосредоточенно-озабоченное лицо, та же серьезная дума въ глазахъ, та же напряженно работающая мысль, такъ же повышенно бьющій пульсъ трудовой, чуждой удовольствій и развлеченій, жизни!..

Помню годы своей юности, а для него—наиболѣе кипучей работы. Все сложнѣй и сложнѣй становится его трудовая, подвижническая жизнь: онъ и дѣятельный пастырь, своимъ на рѣдкость благолѣпнымъ служеніемъ привлекающій къ себѣ сердца далеко не однихъ только своихъ прихожанъ,—часто проповѣдующій, неустанно заботящійся объ украшеніи храма; онъ и совѣтникъ, наперсникъ и исполнитель предсмертной воли многихъ изъ своихъ духовныхъ дѣтей; онъ и дѣятельный сотрудникъ различныхъ благотворительныхъ учрежденій; онъ и законоучитель цѣлаго ряда учебныхъ заведеній, благодаря своему добросовѣстному отношенію къ преподавательскимъ обязанностямъ и сердечному, умѣлому обращенію съ воспитанниками,—вездѣ желанный членъ школьной семьи; онъ и духовный отецъ своего благочинія; онъ и исполнитель различныхъ порученій со стороны высшаго епархіальнаго начальства; онъ и въ подлинномъ смыслѣ слова—„мужъ разума и совѣта“, къ „кладезю ума и опыта“ котораго начинаютъ стекаться всѣ: и родственники, и сослуживцы, и онъ не только даетъ совѣтъ, но и всей душой отдается чуждому, въ сущности, для него дѣлу, всесторонне обдумываетъ, страдаетъ душой, хлопочетъ; онъ, наконецъ, и пекущійся о благѣ своихъ дѣтей семьянинъ, котораго неисповѣдимый, такъ часто испытующій наше терпѣніе, Промыслъ Божій лишилъ радостей семейнаго очага на самой зарѣ супружеской жизни, возложивъ на его и безъ того отягченнаго рамена еще одну серьезную заботу—попеченіе о слишкомъ рано осиротѣвшихъ дѣтяхъ!..

Входишь въ возрастъ и начинаешь понимать, какъ многосложны его обязанности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и удивляться, какъ удастся ему вездѣ успѣвать, и какъ успѣхъ сопутствуетъ его начинаніямъ...

Наконецъ, приблизилась пора увяданія, „осень жизни“, по образному выраженію покойнаго. „Пожелтели листья, но не догорѣли еще огни“... Стали слабѣть его тѣлесныя силы, серебрястая сѣдина покрыла его величавую голову, на умномъ челѣ безпощадное время провелъ борозды... Все чаще и чаще сталъ онъ жаловаться на упадокъ силъ, на то, что „не успѣваетъ въ дѣлахъ“...

Послѣднее, впрочемъ, надо понимать условно: жалобы покойнаго на „недостатокъ преуспѣянія въ дѣлахъ“ носилъ, если можно такъ выразиться, не столько объективный, сколько субъективный характеръ, т.-е. ни въ количественномъ, ни въ качественномъ отношеніи нельзя еще было замѣтить сколько-нибудь рѣзкаго пониженія продуктивности производимой имъ въ то время работы,—понижилась лишь интенсивность жизнеощущенія, да та легкость и выносливость, съ какой этотъ доблестный „витязь труда“, этотъ, вонистину, не зарывшій въ землю даннаго ему отъ Бога таланта, рабъ Христовъ переходилъ въ былыя времена отъ дѣла къ дѣлу. Но желаніе оставаться на своемъ посту, но потребность въ работѣ не покидали его ни на минуту. И надо сказать правду: послѣднее десятилѣтіе его жизни отнюдь не принесло ему столь, казалось бы, естественнаго и законнаго въ этомъ возрастѣ облегченія въ его многосложныхъ обязанностяхъ,—измѣнилась лишь сфера примѣненія его ума и опыта: прекративъ законоучительство, онъ принялъ на себя обязанности наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; переставъ быть духовникомъ благочинія, онъ призванъ былъ къ отвѣтственной роли руководителя благочиніемъ.

Шли годы, и становилось ясно, что этотъ человѣкъ не изъ тѣхъ, которые добровольно сдаютъ завоеванныя ими отъ жизни позиціи и, „совершивъ въ предѣлѣ земномъ все земное“, въ мѣру условій, среди коихъ поставила ихъ судьба, отходятъ въ сторону пассивными зрителями: какъ крѣпкій утесъ, продолжалъ онъ твердо стоять на своемъ мѣстѣ среди житейскаго моря до конца своихъ дней, даже и тогда, когда изъ незамѣтно сгустившейся грозовой тучи засверкали зловѣщія молніи...

Можно безъ преувеличенія сказать, что и преждевременная кончина покойнаго въ значительной степени была вызвана его до крайности щепетильнымъ отношеніемъ къ своему долгу. 18 ноября онъ, совсѣмъ больвой, не счелъ себя въ правѣ освободить себя отъ воскресной службы. Это насиліе надъ своимъ здоровьемъ сыграло роковую роль въ исходѣ его болѣзни. Съ трудомъ совершивъ литургію, онъ принужденъ былъ уйти отъ послѣобѣденнаго молебна. Шатаясь, какъ рассказываютъ, онъ вышелъ изъ храма... Это была его послѣдняя служба. Чувствовалъ ли онъ въ этотъ злосчастный день, что совершая литургію, на сей разъ говоритъ послѣднее „прости“ тому храму, въ стѣнахъ котораго онъ въ теченіе 42 лѣтъ неизмѣнно продолжалъ вести съ такимъ высокимъ достоинствомъ стягъ священнослужителя?!...

Окидывая теперь мысленнымъ окомъ его честную, трудовую жизнь за послѣднія 40 лѣтъ, въ теченіе коихъ мнѣ довелось быть ея ближайшимъ свидѣтелемъ, взоръ мой нигдѣ не открываетъ человѣка „стояща на торжищѣ праздна“. Еще менѣе онъ былъ похожъ на тѣхъ людей, которые въ своемъ легкомысленномъ отношеніи къ жизни не идутъ дальше безсодержательнаго девиза: „ѣшь, пей и веселись!“

Напротивъ, всегда, на всѣхъ этапахъ своего земного странствія покойный являлъ собой высокій образецъ человѣка труда, про котораго можно съ полнымъ правомъ, пародируя слова поэта, сказать:

„Онъ въ жизни вѣчный былъ работникъ!“

„Жизнь есть трудъ“—часто любилъ говаривать покойный и эту мысль неоднократно проводилъ въ своихъ рѣчахъ и проповѣдяхъ на тему объ удовольствіяхъ.

Здѣсь на мой взглядъ—разгадка его личности, ключъ къ пониманію его духовнаго облика. Дѣло въ томъ, что сильныя, рѣзко очерченныя индивидуальности, въ противоположность слабымъ, кладутъ на свою жизнь печать своего могучаго духа, а въ ихъ характерѣ можно бываетъ найти какъ бы фокусъ, въ которомъ сходятся противорѣчія ихъ сложной натуры, и откуда освѣщается то, что представляетъ, такъ сказать, главнѣйшій нервъ ихъ духовно-нравственнаго существа.

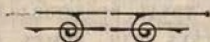
Такимъ фокусомъ въ настоящемъ случаѣ я готовъ считать серьезное отношеніе покойнаго къ жизни, какъ къ подвигу, и то постоянство, съ которымъ онъ всегда словомъ и дѣломъ оставался вѣренъ своему жизнепониманію, являя тѣмъ самымъ собой цѣлостный, законченный образъ. Жизнепониманіе это, повторяю, исключало возможность солидарности покойнаго съ тѣмъ низкопробнымъ, хотя и столь любезнымъ для многихъ, міросозерцаніемъ, которое цѣлю и назначеніемъ бытія нашего на землѣ полагаетъ „жизненный ширъ“,—но съ другой стороны, нельзя почившаго причислить и къ категоріи тѣхъ людей, которые, не гнушаясь труда и будучи способны къ труду, видятъ въ немъ лишь средство къ устройству безпечальнаго существованія, такъ сказать, „тѣсныя врата“, ведущія въ садъ наслажденія. Для него трудъ представлялъ собой нѣчто большее, чѣмъ средство для осуществленія тѣхъ или иныхъ цѣлей,—онъ былъ его стихіей, являлся самъ себѣ цѣлю! И въ такомъ отношеніи покойнаго къ труду нѣтъ ничего неовытнаго: просто, это была громадная рабочая сила, настоящій вулканъ энергіи, большого напряженія потенциаль, постоянно стремившійся переходить въ энергію кинетическую, та безпокойная въ своемъ избыткѣ сила, которой такъ же трудно притти въ состояніе спокойнаго равновѣсія, какъ трудно бурному горному потоку превратиться въ стоячій прудъ!..

И нельзя не пожалѣть, что судьба ограничила жизнь этого большого человѣка слишкомъ тѣсными для него рамками,—такъ сказать, поставила большой океанскій пароходъ въ неглубокій фарватеръ, годный лишь для рѣчныхъ суденышекъ; нельзя не пожалѣть о томъ, что драгоценный алмазъ своей сильной души, созданной для крупныхъ дѣлъ, ему слишкомъ часто приходилось размѣнивать на мелкую монету заурядной житейской повседневности!.. Ибо сколько ни сдѣлалъ покойный для ставшаго ему за 42 года службы „роднымъ храма и прихода, какъ ни много потрудили онъ на поприщѣ законоучительства,—вообще говоря,—какъ ни плодотворно было его церковно-общественное служеніе,—нѣтъ сомнѣнія, цѣли и задачи, которыя ставила ему жизнь, были гораздо ниже данныхъ ему отъ Бога силъ, и—кто знаетъ?—можетъ быть, въ этомъ несоответствіи жизненныхъ задачъ съ природными силами скрывалась одна изъ причинъ,—притомъ, можетъ быть, и не осознанная имъ,—его постоянной неудовлетворенности!..

Само собой разумеется, что выясненіе аскетически-серьезнаго жизнепониманія покойнаго отнюдь не должно оставлять въ тѣни и другихъ, и притомъ, чрезвычайно привлекательныхъ,—качествъ ума и сердца, коими снѣ былъ надѣленъ въ избыткѣ. Нѣтъ, сверхъ того, это былъ и честнѣйшихъ убѣжденій человекъ, за всю свою жизнь не заклеившій себя ни однимъ неблаговиднымъ постукомъ; это была и сама доброта, побуждавшая его слишкомъ часто забывать о себѣ во благо другихъ, но доброта, такъ сказать, серьезная, чуждая сантиментальности,—умѣвшая притомъ уживаться съ твердостью,—что создавало возможность и сдерживать вѣренныхъ его руководству лицъ въ предѣлахъ служебной дисциплины, и внушать въ то же время расположеніе къ себѣ со стороны даже тѣхъ, съ кѣмъ, по долгу службы, не всегда можно было обойтись одними мѣрами кротости и снисхожденія; это былъ и прямодушный, полный благородства церковно-общественный дѣятель, органически неспособный ни на интриги, ни на мелочныя придирки, ни къ лести и заносчиванію передъ начальствомъ; это былъ и глубоко вѣрующій христіанинъ, чуждый совѣмъ, однако, „елейности“ и показной набожности, совмѣщавшій притомъ непосредственность религіознаго чувства съ широтой проsvѣщеннаго міропониманія; это былъ, наконецъ, и на удивленіе скромный, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, человекъ, правда, съ высоко развитымъ чувствомъ чести, но безъ эксцессовъ мелочнаго или болѣзненно-взвинченнаго честолюбія; человекъ, не пожелавшій промѣнять скромную роль приходскаго пастыря на величіе архіерейскаго служенія; до крайности простыхъ привычекъ; врагъ всякой позы и фразы; чуждый всякаго задора собесѣдникъ, не любившій много говорить вообще, а о себѣ въ особенности.

Свящ. П. Сахаровъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ЛѢТОПИСЬ еПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Новогоднія богослуженія. Въ полночь на Новый годъ торжественное молебствіе на Новолѣтіе съ колѣнопреклоненіемъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи преосвященныхъ: Василія, епископа Можайскаго, и Анастасія, епископа Серпуховскаго, протопресвитера Н. А. Любимова, двѣнадцати архимандритовъ и другого духовенства, при пѣніи Синодальнаго хора. Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ было произнесено назидательное слово. Соборъ былъ полонъ молящимися.

Въ храмѣ Христа Спасителя полунощное молебствіе на Новолѣтіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ, при громадномъ стеченіи молящихся.

Въ день Новаго года литургію въ храмѣ Христа Спасителя совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, въ сослуженіи преосвященныхъ Трифона и Анастасія и другого духовенства. Слѣдовавшее послѣ литургіи новогоднее молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ совершилъ Владыка митрополитъ соборнѣ съ преосвященными Владиміромъ, Трифономъ и Анастасіемъ и высшимъ столичнымъ духовенствомъ. Обширный храмъ былъ полонъ молящимися.

При богослуженіи присутствовали: командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плева и многія военно-начальствующія лица, почетные опекуны, придворные чины, Московскій градоначальникъ свиты Его Величества генераль-майоръ А. А. Адриановъ, попечитель Московскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ А. А. Тихомировъ, представители разныхъ вѣдомствъ, дворянства, земства и сословій.

По окончаніи молебствія Высокопреосвященнѣйшій Макарій долго благословлялъ богомольцевъ.

Представленіе Высокопреосвященнѣйшему * Макарію, митрополиту Московскому, учебныхъ заведеній. 4 января состоялось представленіе учебныхъ заведеній Москвы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія Высокопреосвященнѣйшему Макарію.

Въ началѣ двѣнадцатаго часа его Высокопреосвященство прибылъ въ 1-ю гимназію и былъ встрѣченъ въ вестибюлѣ всѣмъ учебно-окружнымъ начальствомъ, съ попечителемъ округа во главѣ, а также ректоромъ Университета и директоромъ Техническаго училища и др.

Преподавъ общее благословеніе, Владыка митрополитъ прослѣдовалъ въ храмъ гимназіи, гдѣ былъ встрѣченъ съ крестомъ настоятелемъ храма, привѣтствовавшимъ Владыку краткимъ словомъ. Въ церкви собрались и всѣ законоучители учебныхъ заведеній.

Сборный хоръ воспитанниковъ и воспитанницъ среднихъ учебныхъ заведеній, при входѣ въ храмъ Владыки митрополита, исполнилъ тропарь св. Стефану Пермскому (церковь гимназіи основана во имя сего святого) и пропѣлъ: „Исѣ пола эти, деспота“.

По выходѣ Владыки изъ алтаря діакономъ была произнесена краткая эктѣнія и установленное многолѣтіе.

Когда всѣ, затѣмъ, перешли въ актовую залу, гдѣ были собраны депутаціи отъ всѣхъ учебныхъ заведеній, начиная университетомъ и кончая начальнымъ училищемъ, Высокопреосвященнѣйшій Макарій обратился къ присутствующимъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ указалъ, что ученіе и наука должны, прежде всего, опираться на слово Божіе и руководиться ими въ отысканіи истины, какъ компасомъ. То „последнее слово“ науки, поучалъ Владыка, которое расходится со словомъ Божіимъ, есть на самомъ дѣлѣ сомнительное слово, требующее дальнѣйшихъ изысканій, которыя и должны въ концѣ-концовъ привести къ истинѣ.

Послѣ этого попечитель учебнаго округа обратился къ депутаціямъ учебныхъ заведеній со слѣдующими словами:

Владыка митрополитъ удостоилъ сегодня особаго приѣма учащихся и учащихся своей новой паствы.

Принося его Высокопреосвященству за это отъ имени учебнаго округа почтительнѣйшую благодарность, считаю долгомъ высказать слѣдующее, обращаясь къ учащимся.

Не тайна, что молодежь наша нынѣ въ чрезвычайной опасности и долгъ всѣхъ, вѣдающихъ дѣло просвѣщенія, ее отъ этой опасности ограждать. Всѣ говорятъ: атеизмъ, т.-е. безбожіе, растетъ не по днямъ, а по часамъ, и въ самомъ дѣлѣ, нашъ книжный рынокъ полонъ атеистическихъ изданій. Какъ это ни страшно для христіанской культуры само по себѣ, въ дѣйствительности опасность еще больше. Вѣдь то, что обыкновенно называютъ атеизмомъ, на самомъ

дѣлѣ есть не безбожіе, а богоборство. Чѣмъ иначе объяснить обычно столь яростныя нападки такъ-называемыхъ атеистовъ на все то, что христіанами считается божественнымъ установленіемъ. Итакъ, на нашихъ глазахъ растетъ и растетъ страшное число враговъ Христа. Одновременно съ этимъ, къ великому прискорбію, оскудѣваетъ и среди людей, почитающихъ себя вѣрными ученію Христа, число тѣхъ, кто твердо помнитъ, что каждый шагъ истинно вѣрующаго долженъ быть службой Богу.

Вы, молодежь, идете намъ на смѣну. Молите Бога и ищите защиты Церкви отъ этой опасности, грозящей нашей религіи и всему человѣчеству.

Вотъ съ какими мыслями призываю васъ принять благословеніе нашего новаго добраго Архипастыря, столь много потрудившагося въ дѣлѣ распространенія ученія Христа среди невѣрующихъ.

Затѣмъ депутаціи учебныхъ заведеній поочередно подошли подъ благословеніе Владыки митрополита.

По окончаніи благословенія депутацій, Высокопреосвященнѣйшій Макарій обратился съ привѣтствіемъ ко всѣмъ собравшимся и пожеланіемъ, чтобы всѣ оставались твердыми въ вѣрѣ въ Бога и сознаніи своего долга передъ Царемъ.

Въ заключеніе хоръ воспитанниковъ и воспитанницъ исполнилъ „Достойно есть“.

Сопровождаемый всѣми начальствующими лицами и многолѣтнемъ, исполнявшимся тѣмъ же хоромъ, Владыка митрополитъ отбылъ изъ гимназій въ исходѣ 1-го часа.

День 4 января несомнѣнно остался у всѣхъ собравшихся однимъ изъ наиболѣе дорогихъ воспоминаній ихъ жизни.

Содержаніе: Пребываніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія, въ обители преподобнаго Сергія и въ Хотьковомъ монастырѣ.—Слово, произнесенное Синодальнымъ Ризничимъ, архимандритомъ Дмитріемъ предъ совершеніемъ ваннхиды по приснопамятному митрополитѣ Платонѣ въ церкви Епархіальнаго Дома 18 ноября 1912 г.—Наука и смиреніе.—Протоіерей Петръ Николаевичъ Сахаровъ.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

январская книжка журнала

„Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

за 1913 годъ

СЪ ТАКИМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ: Преданія народовъ о первыхъ людяхъ, первобытномъ ихъ состояніи и паденіи. **Архим. Модеста.**—Духовныя бесѣды аббата Жибье (продолженіе). Соборный храмъ во имя Преображенія Господня, что на „Бору“, при Большомъ Кремлевскомъ Дворцѣ въ Москвѣ. **Прот. Н. Д. Извъкова.**—Матеріалы для исторіи русской церкви: объ освященіи церковью Московскаго уѣзда послѣ нашествія непріятели въ 1812 г. **Діаконъ Н. П. Виноградова.**—Приложеніе: систематическій каталогъ Московской Епархіальной бібліотеки (продолженіе).
Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 Г. НА СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ

„С в ѣ т ъ“

ежемесячно томъ романовъ.

Сборникъ романовъ „Свѣтъ“ въ 1913 г. вступаетъ въ 32-й годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „Свѣтъ“.

Въ портфель редакціи на 1913 годъ имѣются слѣдующія произведенія:

И С Т О Р И Ч Е С К І Я :

БОГОМЪ ДАННЫЙ ЦАРЬ.

Большой романъ, написанный М. Э. Никольскимъ по специальному заказу редакціи для ознаменованія 300-лѣтія избранія на престолъ Родоначальника нынѣ благополучно царствующаго Дома Романовыхъ.

На зарѣ русской славы.

Послѣдній романъ М. Э. Никольскаго, нигдѣ еще не изданный и приобретенный редакціей по случаю исполняющагося въ 1913 г. тысячелѣтія съ начала княженія Святослава.

Воскресшая Россія. Романъ изъ эпохи смутнаго времени. С. С. Окрейца.

Дванадцать языковъ. Романъ изъ эпохи нашествія Наполеона. С. С. Окрейца.

Изъ великой цѣли. Большой романъ изъ временъ Екатерины Великой Евг.

Опочинина.

Хайдунъ Станко.—Романъ Янко Веселиновича изъ Сербской Освободительной войны 1804 года, переводъ съ сербскаго А. Р. Младеновича.

Гугеноты и католики.—Романъ Конанъ-Дойля изъ эпохи Людовика XIV. Переводъ съ французскаго С. Л. Облеуховой.

Лихтенштейнъ. Романтическая и героическая повѣсть Вильгельма Гауфа. Переводъ съ нѣмецкаго Станиславскаго.

О Р И Г И Н А Л Ь Н Ы Я :

Местъ и золото. Романъ и Петербургская Нана. Большой романъ въ стихахъ. Г. А. Хрущова-Сокольниковъ.

Чудаки. Кн. О. Бебутовой.

Финансисты. Романъ и Еврейская почта. Разсказъ. С. Эфрона. Съ удивительнымъ мастерствомъ авторъ описываетъ семейный бытъ евреевъ и силу и могущество еврейскаго кагала.

Преступныя чары. Романъ В. Т.

Въ чужомъ пиру похмѣлье и Исторія одного развода. Большіе романы извѣстной писательницы Н. И. Мердеръ.

Шпіоны. Беллетристическій очеркъ и Предатели. Разсказъ. Юрія Лисовскаго

Цата. Повѣсть извѣстнаго писателя Н. Воборыкина.

Засасывающее болото и Женская дружба. Повѣсти С. Лерской.

П Е Р Е В О Д Н Ы Я :

Зеленый автомобиль. Трагедія любви. Необыкновенное происшествіе. Марія Тарновская. Дочь Лезавели. Кузень Гюн. Вѣчная женщина. Домъ живыхъ людей. Изъ пѣны морской. Шоншетта. Продавецъ яда. Прекрасный свѣтлый дьяволъ. Невѣста изъ Австраліи. Летучая смерть. Ненужная.

На годъ: Съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ—4 р.; на полгода: Съ 1 января или 1 іюля за 6 кн. романовъ—2 р.; на 3 мѣсяца: Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. за 3 кн. романовъ—1 р.

Гг. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „Свѣтъ“, прилагаютъ:

На годъ: Съ 1 января по 31 декабря—8 р.; на полгода: Съ 1 января или 1 июля—4 р.; на 3 мѣсяца: Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт.—2 р.

Письма и деньги адресов.: С.-Петербургъ, редація газ. „Свѣтъ“, Невскій, 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ и
ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ.

„С В ъ Т ъ“

въ 1913 г.

Газета основана В. В. КОМАРОВЫМЪ.

32-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Свѣтъ“—народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянскій, близящійся на нашихъ глазахъ,—вопреки врагамъ, на первомъ мѣстѣ—Австріи,—къ окончательному завершенію и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Въ 1913 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться попрежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постоянного состава редакціи, въ „Свѣтъ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой: на годъ съ 1 января по 31 декабря—4 р.; на полгода съ 1 января или 1 июля—2 р., на 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 октября—1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ—8 р.; на полгода съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ—4 р.; на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ—2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „Свѣтъ“, Невскій, 136.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

9 января.

2.

1913 года

О Т Ч Е Т Ъ

Покровскаго Благотворительнаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи за 1911—12 уч. годъ.

(Окончаніе).

8. При покупкѣ $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка добавлено недостающей по конверсіи суммы.	Наличн.	Билетами.
	2 „ 99 „	
Итого	2747 р. 10 к.	18000 р.
Всего.	20747 руб. 10 коп.	

Въ остаткѣ къ 1912—13 г. состоитъ:

Наличными	8181 р. 40 к.
Билетами.	27000 „ — „
Всего.	35181 р. 40 к.

Оставшаяся отъ 1910—11 г. сумма распределена такъ:

Неприкосновеннаго капитала	20546 р. 55 к.
Запаснаго	113 „ — „
Расходнаго	4889 „ 22 „
Всего.	25548 р. 77 к.

Поступившая въ отчетномъ году сумма 4654 руб. 36 коп. наличными и 1600 руб. билетами распределена слѣдующимъ образомъ:

Неприкосновеннаго капитала	174 р. 45 к.	1600 р.
Запаснаго	117 „ — „	
Расходнаго	4362 „ 91 „	
Всего	6254 р. 36 к.	1600 р.

Перечислено на основаніи § 20 Устава Общества 5% со всѣхъ членскихъ взносов въ неприкосновенный капиталъ изъ расходнаго 24 р. 45 к.

За израсходованіемъ въ отчетномъ году оставшагося отъ 1910—11 г. расходнаго капитала 4889 руб. 22 коп. въ остаткѣ къ 1912—13 г. состоить 2142 р. 12 к.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ употребленныхъ, въ расходъ 0-во въ настоящее время имѣеть:

Неприкосновеннаго капитала	27174 р. 45 к.
Запаснаго.	857 „ 93 „
Расходнаго	7149 „ 02 „

Всего. 35181 р. 40 к.

Отчетный годъ—третій въ жизни Покровскаго Общества. Первые два года были временемъ изысканія источниковъ благотворенія, составленія неприкосновеннаго капитала, временемъ надеждъ и ожиданій. Благодареніе Господу, эти надежды не оказались тщетными. Въ теченіе двухъ лѣтъ неприкосновенный капиталъ Общества возросъ до 25889 руб. Обладая такимъ неприкосновеннымъ капиталомъ и получивъ сверхъ сего $\frac{1}{2}\%$ -ныхъ отчисленій изъ жалованья учащихся 1443 р. 22 к. и пожертвованій, кромѣ 600 руб., поступившихъ въ неприкосновенный капиталъ, 1580 р. 77 к., Общество въ отчетномъ году могло значительно расширить свою матеріальную помощь нуждающимся учителямъ и учительницамъ. Принося благодареніе Подателю всѣхъ благихъ за таковой успѣхъ дѣла, Покровское Общество почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство ниспослать свое архипастырское благословеніе на дальнѣйшее развитіе полезной и благотворной дѣятельности Общества на пользу тружениковъ церковно-школьнаго дѣла Московской епархіи.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ одиннадцатый (1911) годъ

(двадцать седьмой со времени открытія кассы).

(Продолженіе).

Приложеніе № 1.

Взносы, поступившіе въ кассу отъ участниковъ оной въ 1911 году, распределяются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

Разряды взносовъ.	За 1911 годъ.		На 1912 годъ.		Сколько внесено всего въ 1911 г. по каждому раз- ряду.
	Число лицъ, слѣвавшихъ взносы.	Сколько внесено.	Число лицъ, слѣвавшихъ взносы.	Сколько внесено.	
		Руб.		Руб.	Руб.
I по стар. Уст.	4	400	1	100	500
I по нов. Уст.	23	1150	4	200	1350
II " " "	6	180	1	30	210
III " " "	18	450	1	25	475
IV " " "	39	780	4	80	860
V " " "	14	210	—	—	210
VI " " "	290	2874	27	263	3137
VII " " "	462	2304	37	183	2487
VIII " " "	2785	8366 р.81 к	226	672	9038 р.81 к.
	3641	16714 р.81 к.	301	1553	18267 р.81 к.

Примѣчанія: 1) На 1911 годъ изъ участниковъ кассы VI разряда одинъ внесъ добавочныхъ 7 рублей, каковая сумма числится въ настоящей таблицѣ, а самый участникъ показанъ въ отчетѣ 1910 г. (внесимъ 3 руб. по VIII разряду, нынѣ перешед. на VI разр.). См. приложеніе № 1 отъ 1910 г. По тому же разряду четверо участниковъ внесли лишь по 3 рубля и одинъ 5 руб. Изъ участниковъ кассы VII разряда одинъ внесъ 3 руб. и одинъ—1 руб.; изъ участниковъ по VIII разр. одинъ—2 руб.,

одинъ—1 руб. 81 к. и одинъ—1 руб. (послѣдніе три взноса по VIII разряду значатся въ сей таблицѣ, а самые участники показаны въ отчетѣ 1910 г., см. примѣчаніе 1. На 1912 г. изъ участниковъ кассы по VI разр. одинъ внесъ 3 руб.; по VII разряду одинъ—3 руб. и по VIII разр. шестеро—по 2 рубля.

2) Въ теченіе 1911 года перешедшихъ съ X разр. стараго Устава на минимальный VI разрядъ (новаго Устава) и на VII—4 участника; съ X разр. (стар. Устава) на IV (нов. Устава)—1; всего 5 участниковъ.

3) Всѣхъ участниковъ кассы за 1911 годъ вмѣстѣ съ показанными по отчету за прошедшій 1910 годъ по I разр. ст. Уст. 4 человѣка; по I разр. нов. Устав. 29 человѣкъ; по II разряду—7 чел.; по III разр.—20 чел.; по IV разр.—43 чел.; по V разр.—14 чел.; по VI разр.—317 чел.; по VII—500 чел.; по VIII разр.—3029 чел., а всего 3963 человѣка.

4) Участниковъ кассы, не сдѣлавшихъ своихъ обязательныхъ взносовъ за 1911 годъ, состояло къ 1 января 1912 года 59 человѣкъ, а именно: по VIII разряду—49 человѣкъ (изъ нихъ по г. Москвѣ—2 священника (приходск. и домов. ц.), 4 діакона (два приходск. и два домов. ц.), 5 псаломщиковъ (приходск. ц.); по уѣздамъ—6 священниковъ, 4 діакона, 28 псаломщиковъ (два исп. долж. псал.). По VII разр.—7 человѣкъ (изъ нихъ по г. Москвѣ—1 священникъ (приходск. ц.), 5 псаломщиковъ (приходск. ц.); по уѣздамъ—1 діаконъ. По VI разр.—3 человѣка (сельск. священники).

Такимъ образомъ въ числѣ недоимщиковъ за 1911 годъ состоятъ: 12 священниковъ, 9 діаконѣвъ, 36 псаломщиковъ и 2 исп. должн. псаломщика.

ВЪ ДОМОСТЬ о взносахъ и пожертвованіяхъ въ пользу Эмеритальной кассы духов. Московской епархіи, поступившихъ отъ причтовъ, церкви и монастырей епархіи въ 1911 году.	Отъ участниковъ кассы.			Отъ церквей.			Отъ монастыр. пожертвованія.		Всего.	За какой годъ поступили отъ церквей 20/0 и 10/0 взносы.
	Взносы.	Пожертвованія.	20/0 взносы.	10/0 взносы.	Пожертвованія.	Отъ монастыр. пожертвованія.				
						Руб. К.	Р. К.			
Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.				
Города Москвы:										
Каедрал. Христа Спасителя соб. . .	102	—	—	—	—	—	—	—	102	—
Китайскаго сор. . .	468	85	—	124	81	465	53	—	1059	19 за 1911 г.
Никитскаго сор.:										
1-го отдѣленія . . .	792	41	—	143	86	378	88	—	1315	15 „ 1910 „
2-го отдѣленія . . .	461	75	—	73	28	466	76	—	1001	79 „ 1910 „
3-го отдѣленія *1) на 1912 г.	298	78	—	49	86	103	17	2 6	874	87 „ 1910 „
	421	—	—	—	—	—	—	—		
Срѣтенскаго сор.:										
1-го отдѣленія . . .	350	30	—	82	18	720	99	—	1153	47 „ 1910 „
2-го отдѣленія *2) на 1912 г.	155	—	—	100	28	154	61	3 15	873	4 „ 1910 „
	460	—	—	—	—	—	—	—		
3-го отдѣленія . . .	497	56	—	72	26	23	89	21 6	614	77 „ 1910 „
4-го отдѣленія . . .	341	—	—	116	82	753	54	—	1211	36 „ 1910 „
Ивановскаго сор.:										
1-го отдѣленія *3)	724	—	—	147	75	652	99	5 18	1529	92 „ 1910 „
2-го отдѣленія . . .	555	—	—	125	40	608	12	—	1288	52 „ 1910 „
Пречистенск. сор.:										
1-го отдѣленія . . .	639	03	—	108	18	430	06	—	1177	27 „ 1911 „
2-го отдѣленія . . .	626	85	—	141	12	496	19	—	1264	16 (20/0 1911 „ 10/0 1910 „
Замоскворѣцк. сор.:										
1-го отдѣленія . . .	472	79	—	138	42	480	62	—	1091	83 „ 1910 „
2-го отдѣленія . . .	486	—	—	119	52	362	94	—	968	46 „ 1910 „
3-го отдѣленія . . .	344	20	—	86	24	199	56	5	635	— „ 1910 „
Единобѣрческаго благочинія . . .	125	75	—	—	—	—	15	—	140	75 —
Николаев., при Мос. дух. сем., церкви.	10	—	—	—	—	—	—	—	10	—
Добровольн. участниковъ кассы. . .	257	80	—	—	—	—	—	—	257	80 —
на 1912 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—
Итого.	8620	7	—	1629	98	6297	85	51 45	16599	35

ВѢДОМОСТЬ о взносахъ и пожертво- ваніяхъ въ пользу Эме- ритальной кассы духов. Московской епархіи, по- ступившихъ отъ прич- товъ, церквей и мона- стырей епархіи въ 1911 году.	Отъ участниковъ кассы.		Отъ церквей.			Отъ монастыр. пожертвованія.	Всего.	За какой годъ посту- пили отъ церквей ^{20/0} и ^{10/0} взносы.		
	Взносы.	Пожерт- вованія.	^{20/0} взносы.	^{10/0} взносы.	Пожерт- вованія.				Руб. К.	Руб. К.
Московск. уѣзда:										
1-го округа.	329 81	— —	50 30	47 2	11 42	— —	438 53	за 1910 г.		
2-го " *4).	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
3-го "	139 —	— —	28 38	— 30	— —	— —	167 68	" 1910 "		
4-го "	109 —	— —	16 76	12 77	29 15	— —	167 68	" 1911 "		
5-го "	123 —	— —	26 42	11 80	9 —	— —	170 22	" 1911 "		
6-го "	210 —	— —	29 7	— —	— —	— —	239 7	" 1910 "		
7-го " 1911— 1912 *5).	165 —	— —	26 4	— —	— —	— —	191 4	" 1911 "		
Богородицкой, при Александро - Мари- ин.-Марѣ. пріют., ц.	20 —	— —	— —	— —	— —	— —	20 —	— —		
Итого.	1095 81	— —	176 97	71 89	49 57	— —	1394 24			
Богородск. уѣзда:										
1-го округа.	401 53	— —	8 45	34 73	27 75	— —	472 46	" 1911 "		
2-го " 1911—1912	248 —	— —	48 96	5 81	25 —	— —	327 77	" 1911 "		
3-го "	113 52	14 —	16 80	— —	9 30	— —	153 62	" 1910 "		
4-го "	93 —	— —	23 3	— —	3 —	— —	119 3	" 1911 "		
5-го " *6).	118 4	— —	24 12	13 72	— —	— —	155 88	" 1911 "		
Итого.	974 9 14	— —	121 36	54 26	65 5	— —	1228 76			
Бронницк. уѣзда:										
1-го округа.	175 —	— —	39 60	11 60	— —	— —	226 20	" 1911 "		
2-го "	112 36	— —	16 18	— 9	— —	— —	137 54	" 1911 "		
3-го "	126 —	— —	23 39	3 25	2 45	— —	155 9	" 1911 "		
4-го "	168 32	— —	24 12	— —	8 66	— —	201 10	" 1911 "		
5-го "	156 52	— —	22 11	— —	12 —	— —	190 63	" 1911 "		
6-го "	135 —	— —	22 29	— —	11 50	— —	168 79	" 1911 "		
Итого.	873 20	— —	147 69	14 85	43 61	— —	1079 35			
Верейскаго уѣзда:										
1-го округа.	106 —	— —	12 52	— —	8 —	— —	126 52	" 1910 "		
2-го "	119 60	— —	9 60	— —	2 10	— —	137 30	" 1911 "		
на 1912—1913.	6 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
3-го " на 1911— 1912 *7).	220 —	— —	26 36	5 40	16 60	— —	268 36	" 1911 "		
Итого.	451 60	— —	48 48	5 40	26 70	— —	532 18			

ВѢДОМОСТЬ о взносахъ и пожертво- ваніяхъ въ пользу Эме- ритальной кассы духов. Московской епархіи, по- ступившихъ отъ прич- товъ, церквей и мона- стырей епархіи въ 1911 году.	Отъ участниковъ кассы.				Отъ церквей.						Отъ монастыр. пожертвованія.	Всего.	За какой годъ посту- пили отъ церквей 20/0 и 10/0 взносы.		
	Взносы.		Пожерт- вованія.		20/0 взносы.		10/0 взносы.		Пожерт- вованія.					Руб. К.	Руб. К.
	Руб. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.	Р. К.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.					
Волоколамск. уѣзда:															
1-го округа	152	—	—	—	29 52	5	98	5	60	—	—	—	—	193 10	за 1911 г.
2-го " "	178	10	—	—	39 86	—	60	—	—	—	—	—	—	218 56	" 1911 "
3-го " " на 1911 *8)	165	89	—	—	38 86	—	—	12	20	—	—	—	—	216 95	" 1911 "
на 1912	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200 —	" 1911 "
Итого	695	99	—	—	108 24	6	58	17	80	—	—	—	—	828 61	
Дмитровск. уѣзда:															
1-го округа	154	40	—	—	33 85	5	48	—	—	—	—	—	—	193 73	" 1911 "
2-го " "	306	—	—	—	24 36	9	68	—	—	—	—	—	—	340 4	" 1910 "
3-го " " на 1911	115	—	18	35	24 84	—	—	14	—	—	—	—	—	334 17	" 1911 "
на 1912	115	—	8	14	24 84	—	—	14	—	—	—	—	—	334 17	" 1912 "
4-го " "	130	54	—	—	14 79	—	—	12	—	—	—	—	—	157 33	" 1911 "
5-го " "	130	—	—	—	14 13	—	69	—	—	—	—	—	—	144 82	" 1911 "
6-го " "	198	12	—	—	22 78	—	—	11	20	—	—	—	—	232 10	" 1911 "
7-го " "	141	—	—	—	25 74	1	61	—	—	—	—	—	—	168 35	" 1911 "
Итого	1290	6	26	49	185 33	17	46	51	20	—	—	—	—	1570 54	
Звенигородск. уѣзда:															
1-го округа	140	2	—	—	20 65	—	—	—	—	—	—	—	—	160 67	" 1909 "
2-го " "	155	10	—	—	23 64	3	60	11	—	—	—	—	—	193 34	" 1909 "
3-го " "	81	58	—	—	10 3	—	—	9	—	—	—	—	—	100 61	" 1911 "
4-го " "	113	—	—	—	10 49	1	90	9	—	—	—	—	—	134 39	" 1910 "
5-го " "	86	—	—	—	24 67	25	55	10	—	—	—	—	—	146 22	" 1910 "
6-го " " *9)	110	—	—	—	25 74	—	—	—	—	—	—	—	—	135 74	" 1911 "
Итого	685	70	—	—	115 22	31	5	39	—	—	—	—	—	870 97	
Клинскаго уѣзда:															
1-го округа на 1911 и 1912 *10)	243	—	—	—	53 57	4	76	—	—	—	—	—	—	301 33	" 1911 "
2-го " " на 1911 *11) на 1912	112	50	—	—	48 58	—	95	5	5	—	—	—	—	267 08	" 1911 "
3-го " "	100	—	—	—	39 42	3	55	3	61	—	—	—	—	350 71	" 1911 "
4-го " "	127	70	—	—	26 12	—	—	—	—	—	—	—	—	153 82	" 1911 "
Итого	887	33	—	—	167 69	9	26	8	66	—	—	—	—	1072 94	

ВЪДОМОСТЬ о взносахъ и пожертвованіяхъ въ пользу Эммануиловской кассы духов. Московской епархіи, поступившихъ отъ причтовъ, церквей и монастырей епархіи въ 1911 году.	Отъ участниковъ кассы.			Отъ церквей.						Отъ монастыр. пожертвованія.	Всего.	За какой годъ поступили отъ церквей 20/0 и 10/0 взносы.			
	Взносы.		Пожертвованія.	20/0 взносы.		10/0 взносы.		Пожертвованія.							
	Руб.	К.		Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.				Руб.	К.	
Коломенск. уѣзда:															
1-го округа на 1911 *12).....	100	—	—	—	31	41	45	68	—	—	—	—	373	9	за 1911 г.
на 1912.....	196	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	210	84	" 1910 "
2-го " ".....	170	60	—	—	25	43	3	1	11	80	—	—	129	—	" 1910 "
3-го " *13).....	129	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	143	42	" 1910 "
4-го " *14).....	143	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	276	20	" 1911 "
5-го " ".....	256	70	—	—	14	18	1	32	4	—	—	—	171	58	" 1911 "
6-го " ".....	140	—	—	—	19	46	3	82	8	30	—	—			
Итого.....	1135	72	—	—	90	48	53	83	24	10	—	—	1304	13	
Можайск. уѣзда:															
1-го округа.....	94	—	—	—	23	—	3	1	8	—	—	—	128	1	" 1911 "
2-го " ".....	165	—	—	—	15	67	—	—	—	—	—	—	180	67	" 1911 "
3-го " ".....	174	57	—	—	20	97	1	8	7	15	—	—	203	77	" 1911 "
Итого.....	433	57	—	—	59	64	4	9	15	15	—	—	512	45	
Подольскаго уѣзда:															
1-го округа.....	96	—	—	—	23	54	40	28	5	—	—	—	164	82	20/0 за 1909 г.
2-го " ".....	152	66	—	—	15	41	—	—	—	—	—	—	168	7	10/0 " 1908 "
3-го " *15).....	271	18	—	—	43	50	—	56	4	—	—	—	319	24	" 1911 "
4-го " ".....	100	—	—	—	15	63	—	—	3	55	—	—	119	18	" 1910 "
5-го " ".....	247	33	—	—	27	64	—	83	25	—	—	—	300	80	" 1911 "
Итого.....	867	17	—	—	125	72	41	67	37	55	—	—	1072	11	
Рузскаго уѣзда:															
1-го округа.....	188	80	—	—	24	74	—	—	16	50	—	—	230	4	" 1911 "
2-го " ".....	198	—	—	—	27	60	—	15	10	32	—	—	236	7	" 1911 "
3-го " ".....	111	—	—	—	13	16	—	—	—	—	—	—	124	16	" 1908 "
Итого.....	497	80	—	—	65	50	—	15	26	82	—	—	590	27	

ВѢДОМОСТЬ о взносахъ и пожертвованіяхъ въ пользу Эмеритальной кассы духов. Московской епархіи, поступившихъ отъ причтовъ, церквей и монастырей епархіи въ 1911 году.	Отъ участниковъ кассы.				Отъ церквей.			Отъ монастыр. пожертвованія.	Всего.	За какой годъ поступили отъ церквей 20/0 и 10/0 взносы.					
	Взносы.		Пожертвованія.		20/0 взносы.	10/0 взносы.	Пожертвованія.								
	Руб.	К.	Р.	К.							Руб.	К.	Р.	К.	Руб.
Серпуховск. уѣзда:															
1-го округа.....	315	—	—	—	33	33	—	—	2	65	—	—	350	98	за 1910
2-го на 1911—1912 г.	188	20	—	—	25	44	—	—	—	—	—	—	213	64	" 1910 "
3-го "	100	—	—	—	12	41	—	—	1	57	16	38	130	36	" 1911 "
4-го "	161	—	—	—	23	90	—	—	—	—	—	—	184	90	" 1911 "
5-го "	152	—	—	—	16	24	—	—	13	80	—	—	182	4	" 1911 "
Итого.....	916	20	—	—	111	32	1	57	32	83	—	—	1061	92	
Отъ уѣздн. монаст. По 13-ти уѣздамъ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	330	—	
По всей епархіи.	19424	31	40	49	3153	62	6609	91	489	49	330	—	30047	82	

Примѣчанія къ таблицѣ № 2: 1) Отъ участниковъ кассы 3 отдѣленія Никитскаго сорока, кромѣ указанныхъ въ сей таблицѣ 298 р. 78 к. (изъ коихъ 174 руб. 78 коп. составляютъ собственно дополнительные взносы одного изъ участниковъ кассы, перешедшаго съ X разр. ст. Уст. на VI разр. нов. Уст.), на 1911 г. поступило въ декабрь 1910 г. 388 руб.; эта сумма значится въ отчетѣ за 1910 г. (см. прил. № 2).

2) По 2 отдѣленію Срѣтенскаго сорока къ показанной суммѣ взносовъ участниковъ кассы на 1911 г. 155 руб. слѣдуетъ приложить еще 501 руб., полученные въ декабрь 1910 года и значащіяся въ отчетѣ 1910 г. (прилож. № 2).

3) Въ 1910 году по 1 отдѣленію Ивановскаго сорока внесено отъ участниковъ кассы на 1911 годъ 55 руб. (см. отчетъ 1910 г. прилож. № 2).

4) Взносы на 1911 годъ отъ церквей и участниковъ кассы 2 округа Московскаго уѣзда показаны въ отчетѣ за 1910 годъ (прилож. № 2).

5) По 7 округу Московскаго уѣзда зачислено въ 1910 году одному изъ участниковъ кассы на 1911 годъ 2 руб. (см. отчетъ 1910 г. прилож. № 2).

6) По 5 округу Богородскаго уѣзда зачислено на 1911 годъ 5 руб. въ 1910 году (см. отчетъ 1910 г. прилож. № 2).

7) Въ 1910 году по 3 округу Верейскаго уѣзда зачислены взносы одному изъ участниковъ кассы на 1911 и 1912 г.г. (см. отчетъ 1910 г. прилож. № 2).

8) По 3 округу Волоколамскаго уѣзда, кромѣ показанныхъ въ сей таблицѣ взносовъ и пожертвованій отъ участниковъ кассы 165 р. 89 к., въ 1910 году поступило еще взносовъ на 1911 годъ 141 руб. 25 коп., значащіяся въ отчетъ за 1910 годъ (см. приложение № 2).

9) По 6 округу Звенигородскаго уѣзда, сверхъ показанныхъ въ сей таблицѣ взносовъ на 1911 годъ отъ участниковъ кассы 110 руб., поступило въ 1910 году еще 9 руб. (см. отчетъ 1910 г. прилож. № 2).

10) Пожертвованія отъ церквей по 1 округу Клинскаго уѣз. на 1911 г. въ количествѣ 19 руб. 50 коп. поступили въ декабрь 1910 г. и значатся въ отчетъ за тотъ же годъ въ общей суммѣ пожертвованій 38 р. 35 к. (см. прил. № 2).

11) Сверхъ показанныхъ взносовъ отъ участниковъ кассы по 2 округу Клинскаго уѣзда 112 руб. 50 коп. поступило и значится въ отчетъ за 1910 годъ 100 руб. (см. отчетъ 1910 г. приложение № 2).

12) По 1 округу Коломенскаго уѣзда, кромѣ показанныхъ въ сей таблицѣ 100 руб., отъ участниковъ кассы на 1911 годъ имѣется еще 189 руб. взносовъ, поступившихъ въ ноябрь 1910 г. (см. прил. № 2 къ отчету за 1910 годъ).

13) По 3 округу Коломенскаго уѣзда взносовъ отъ участниковъ кассы на 1911 годъ поступило 122 руб., а 7 руб. какъ излишне приняты отъ одного изъ участниковъ кассы, вслѣдствіе его заявленія, возвращены обратно (см. ст. расх. № 349 1911 г. и приложение № 3 къ сему отчету). По этому же округу 2% взносовъ отъ церквей на 1911 г. не поступало.

14) По 4 округу Коломенскаго уѣзда 2% взносы отъ церквей въ количествѣ 16 р. 53 к. и пожертвованія—5 руб. 5 коп. на 1911 г. значатся въ отчетъ за 1910 годъ (см. приложение № 2).

15) По 3 округу Подольскаго уѣзда въ 1910 году поступило взносовъ отъ участниковъ кассы на 1911 г. 13 руб. (см. отчетъ 1910 г. прил. № 2).

Показанныя въ приложеніи № 2 пожертвованія поступили отъ нижеслѣдующихъ церквей, монастырей и участниковъ кассы:

Города Москвы:

Никитскаго сорока, 3-го отдѣленія:

	Отъ церквей.	Отъ участниковъ кассы.
1. Крестовоздвиженской, при Новиковск. училищѣ и богадѣльни, церкви . . .	1 р. 20 к.	— р. — к.
2. Петровской, въ сел.-хоз. институтѣ, ц. . .	— „ 80 „	— „ — „
3. Покровской, при богад. Внуков., ц. . .	— „ 6 „	— „ — „

Срѣтенскаго сорока, 2-го отдѣленія:

1. Троицкой, въ Троицкомъ, ц.	3 „ 15 „	— „ — „
---------------------------------------	----------	---------

3-го отдѣленія:

	Отъ церквей.	Отъ участни- ковъ кассы.
1. Алекс.-Невск., при учил. Пр. Ольденб., ц.	1 р. — к.	— р. — к.
2. Андреевской, во 2 муж. гимназiи, ц.	— " 22 "	— " — "
3. Воскресенской, въ Екатерин. бог. д., ц.	1 " 20 "	— " — "
4. Иосифовской, въ богад. Гееръ, ц.	1 " — "	— " — "
5. Маріе-Магдалин., въ мал. отд. Никол. сир. инст., ц.	— " 80 "	— " — "
6. Николаевской, въ д. призр. им. Боевыхъ, ц.	— " 70 "	— " — "
7. Николаевской, въ д. призр. кн. Куракиныхъ, ц.	6 " — "	— " — "
8. Одигитріевской, въ Коронаціонномъ убѣж., ц.	3 " — "	— " — "
9. Скорбященской, въ больн. бр. Бахрушиныхъ, ц.	— " 59 "	— " — "
10. Троицкой, въ Елисаветинск. инст., ц.	1 " — "	— " — "
11. Троицкой, въ Ермаковск. богад., ц.	3 " 60 "	— " — "
12. Троицкой, въ Сокольн. пріютъ бр. Бахрушиныхъ, ц.	1 " 95 "	— " — "

Ивановскаго сорока, 1 отдѣленія:

1. Богородице-Рождественской, на Кулишкахъ, ц.	— " 28 "	— " — "
2. Введенской, въ Семеновскомъ, ц.	— " 20 "	— " — "
3. Всѣхсвятской, на Кулишкахъ, ц.	1 " 46 "	— " — "
4. Космо-Даміанской, на Покровкѣ, ц.	— " 26 "	— " — "
5. Никитской, въ Басманной, ц.	— " 62 "	— " — "
6. Николаевской, въ Воробинѣ, ц.	— " 42 "	— " — "
7. Николаевской, въ Кобыльскомъ, ц.	— " 12 "	— " — "
8. Петропавловской, въ Лефертовѣ, ц.	— " 76 "	— " — "
9. Преображенской, на Глинищахъ, ц.	— " 22 "	— " — "
10. Преображенской, въ Преображенск., ц.	— " 48 "	— " — "
11. Троицкой, въ Сыромятникахъ, ц.	— " 32 "	— " — "
12. Троицкой, въ Хохловкѣ, ц.	— " 4 "	— " — "

Замоскворѣцкаго сорока, 3-го отдѣленія:

1. Александровской, при Мѣщанскомъ уч. и богад., ц.	5 " — "	— " — "
---	---------	---------

Единовѣрческаго благочинія церквей:

1. Троицкой, у Салтыкова моста, ц.	10 " — "	— " — "
2. Никольской, на Рогожскомъ кладб., ц.	3 " — "	— " — "
3. Михайло-Арханг., с. Михайл. Слоб., ц.	2 " — "	— " — "

Московского уѣзда.

1-го округа.

	Отъ церквей.		Отъ участни- ковъ кассы.	
	р.	к.	р.	к.
1. Села Архангельскаго	—	—	—	—
2. „ Богородскаго	1	—	—	—
3. „ Вишнякова	—	40	—	—
4. „ Влах.-Кузминки	—	15	—	—
5. „ Гальянова	—	—	—	—
6. „ Ивановскаго	—	17	—	—
7. „ Измайлова	—	50	—	—
8. „ Копотни	—	10	—	—
9. „ Карачарова	—	50	—	—
10. „ Косина	—	15	—	—
11. „ Котельниковъ	—	15	—	—
12. „ Богор.-Краскова	—	50	—	—
13. „ Кренева	—	—	—	—
14. „ Кусово	—	20	—	—
15. „ Люберець	—	20	—	—
16. „ Ник.-Трубецкаго	—	50	—	—
17. „ Перова	1	—	—	—
18. „ Петровскаго	—	20	—	—
19. „ Покровскаго-Пехра	—	20	—	—
20. „ Тр.-Кайнарджи	—	—	—	—
21. „ Черкизова	5	—	—	—
22. „ Щитникова	—	20	—	—
23. „ Яковлевскаго-Пехор.	—	20	—	—
24. „ при пл. Шереметево	—	10	—	—

4-го округа.

1. Села Аксиньина	1	—	—	—
2. „ Братцева	1	—	—	—
3. „ Бусинова	1	—	—	—
4. „ Владыкина	3	—	—	—
5. „ Всѣхсвятскаго	6	15	—	—
6. „ Дегунина	2	—	—	—
7. „ Космо-Даміанскаго	3	—	—	—
8. „ Павшина	3	—	—	—
9. „ Покровск.Подъелки	3	—	—	—
10. „ Рождествена	2	—	—	—
11. „ Спасск.-Тушина	3	—	—	—
12. „ Ховрина	1	—	—	—
13. церкви Троицк.—при Казанск. мон.	—	—	—	—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.