

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 7.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

1-го апрѣля, 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 29 января—25 февраля 1886 года, за № 224,
о требованіяхъ для лицъ, возводимыхъ въ діа-
конскій санъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о замѣщеніи
въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штатныхъ діаконовскихъ мѣстъ
при приходскихъ церквахъ лицами, не соотвѣтствующими
требованіямъ Высочайше утвержденныхъ въ 16-й день фев-
рала 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ.
Приказали: Высочайше утвержденными въ 16-й день фе-
рвала 1885 года правилами, распубликованными для надле-
жащаго исполненія въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго
Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, постановлено
(пунктъ 8): въ діаконовскій санъ могутъ быть посвящаемы

воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ до Святѣйшаго Синода въ послѣднее время свѣдѣній оказывается, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діаконскія мѣста при приходскихъ церквахъ назначаются лица, которыя по своему образованію и нравственнымъ качествамъ неспособны соединять съ діаконскимъ служеніемъ обязанностей законоучителя или учителя въ церковно-приходской школѣ. Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обременныхъ ежедневными трудами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діаконскій санъ лицъ, неподготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создастъ немаловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить печатными циркулярными указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что по точному разуму Высочайше утвержденныхъ въ 16-й день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ, въ діаконскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

Отъ 5—19 февраля 1886 года, за № 293, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го января 1886 года, за № 219, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января сего года, № 74, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. И, по справкѣ, приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января 1886 года, за № 74.

Одинъ изъ преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соответствующихъ распоряженій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, для устраненія всякихъ недоразу-

мѣній касательно права участія епархіальнаго архіерея въ назначеніи законоучителей во всѣ учебныя заведенія, и въ сихъ видахъ положилъ установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода присовокупилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-правственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ признавалъ бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разря-

довъ и наименованій высшее наблюдение за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ помянутыя заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше Н сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ, милостивый государь, учебнаго округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеозначенными правилами.

Подписаль министр народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь И. Деляновъ, скрѣпилъ директоръ Н. Аничковъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ виду оказавшихся неисправностей по предмету веденія церковныхъ метрическихъ книгъ нѣкоторыми причтами епархіи, Пензенская духовная Консисторія, для устраненія могущихъ быть и впредь подобнаго рода неисправностей со стороны и другихъ причтовъ, въ постановленіи своемъ, состоявшемся 19 февраля и утвержденномъ Его Пресвященствомъ 3-го марта сего 1886 года, опредѣлила: чтобы все благочинные епархіи обязали подвѣдомые имъ причты записывать родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ въ подлинныя метрическія книги и копіи съ нихъ немедленно по исправленіи требы и подписывали статьи о сихъ событіяхъ при учиненіи мѣсячнаго свидѣтельства, какъ это

требуется 1038 и 1042 ст. IX т. изд. 1876 г., а сами неопустительно слѣдили за точнымъ исполненіемъ сего со стороны причтовъ, въ противномъ случаѣ причты будутъ подвергаемы за неисполненіе сего распоряженія, а благочинные—за недосмотръ, законной отвѣтственности.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: бывший псаломщикъ Степанъ Миловъ въ с. Воротины, саранск. у., на псаломщическое мѣсто; священническій сынъ Михаилъ Орловъ испр. д. псаломщика въ с. Муромку, н.-лом. у.; крестьянинъ гор. Саранска Григорій Свѣчниковъ испр. д. псаломщика при крестовой церкви Пензенскаго архіерейскаго дома; сынъ діакона Александръ Тиховъ въ с. Новую-Федоровку, инсарск. у., испр. д. псаломщика; состоящій при Крестовой церкви архіерейскаго дома, послушникъ Николай Изумрудовъ въ с. Ключи, керенск. у., испр. должн. псаломщика; священникъ Іаковъ Архангельскій въ с. Шиловку, наровчатск. у., на священническое мѣсто; учитель церковно-приходскаго училища с. Дубасова, мовш. у., мѣщанинъ Михаилъ Феригодинъ испр. д. псаломщика въ с. Дубасово.

Діаконъ с. Чернцовки, пензенск. у., и с. Ахматовки, город. у., Александръ Кроптовскій утверждены штатными діаконами въ тѣхъ селахъ.

Перемѣщены: дьячекъ с. Ключей, керенск. у., Александръ Гомеровъ въ с. Югу, город. у., впредь до усмотрѣнія; сверхштатный священникъ с. Кучукъ-поръ-Михайловскаго, пенз. у., Михаилъ Дьяковъ на штатное священническое мѣсто въ с. Крутець, того же уѣзда; священникъ с. Чушъ-Каменки, керенск. у., Симеонъ Мухинъ въ с. Вьюнки, наровчатск. у.; діаконъ с. Малой-Танѣвки, сар.

у., Павелъ Лентовскій въ с. Напольную-Тавлу того же у. на штатное діаконское мѣсто; псаломщикъ с. Воротниковъ, саранск. у., Іаковъ Толузаковъ въ с. Блохино, того же у.; свящ. с. Никольскаго-Азяса, мокшанск. у., Николай Колеровъ въ с. Чушь-Каменку, керенск. у.; псаломщикъ с. Машты, чембарск. у., Михаилъ Ершовъ въ с. Кучукъ-портъ-Архангельское на таковое-же мѣсто; діаконъ с. Тешняря, город. у., Георгій Любимовъ въ с. Дурасовку, пенз. у.; сверхштатный псаломщикъ с. Клейменовки, пензенск. у., Николай Бѣляковъ въ с. Доньшино, чембарск. у., на штатное псаломщическое мѣсто.

Рукоположены: псаломщикъ с. Калдустъ, чембарск. у., Павелъ Архангельскій во діакона; дьячекъ с. Поима, чембарск. у., Димитрій Золотницкій во діакона; псаломщикъ с. Рогожкина, мокш. у., окончившій курсъ семинаріи Александръ Добросердовъ во священника въ с. Чернцовку, пензенск. у.; діаконъ, состоящій при Петропавловской церкви гор. Пензы на псаломщической вакансіи, Терентій Кроптовскій рукоположенъ во священника при той же церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Священники: с. Воротниковъ, саранск. у., Ниволай Аполлоновъ и с. Ершова, чембарск. у., Петръ Алявдинъ, за двѣнадцатилѣтнее усердное служеніе, награждены набедреникомъ.

Священникъ с. Чиркова, город. у., Маркъ Лебедевъ утверждень Его Преосвященствомъ духовникомъ въ округѣ благочиннаго Уранова; священники: с. Казарки Аполлинарій Ключаревъ и с. Усовки, город. у., Александръ Туберововъ, с. Архангельскаго-Голицына, саранск. у., Іоаннь Тиховъ утверждены катихизаторами.

Посвящены въ стихарь: испр. д. псаломщика с. Украинскаго, краснослободск. у., Иванъ Кочечовъ; псаломщикъ

с. Колтовскаго, пензенск. у., Ѳеодоръ Дилоновъ.

Объявлена признательность епархіального начальства и Архипастырское благословеніе въ печатныхъ бланкахъ: церковному старостѣ с. Пушкина, инсарск. у., Павлу Цырюльникову за особенное стараніе и личный трудъ при устройствѣ домовъ для жительства причта.

Исправляющій должн. регистратора Пензенской Консисторіи Иванъ Вѣловзоровъ приказомъ Правительствующаго Сената отъ 30 января 1886 г. за № 6 произведенъ въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ съ 13 августа 1885 года.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Евграфъ Агаповъ Макушкинъ къ церкви с. Андреевки, нижнеломовск. у.; землевладѣлецъ Григорій Андреевъ Мурысевъ къ церкви с. Тепловки, мокшанск. у.; крестьянинъ Иванъ Лапинъ къ церкви с. Воловки, чембарск. у.; крестьянинъ Иванъ Типчаевъ къ церкви с. Сыромьяса, городищ. у.; крестьянинъ Адрианъ Марковъ къ церкви с. Спасскаго, инсарск. у.; московскій цеховой Николай Ильинъ Чураевъ къ церкви с. Воскресенской-Лашмы, наровч. у.; крестьянинъ с. Бѣльщины, чембарск. у., Петръ Колякинъ къ церкви того села; крестьянинъ Егоръ Чумаковъ къ церкви с. Ивановской-Вирги, нижнелом. у.; крестьянинъ Уаръ Паршинъ къ церкви с. Кувачи, того же уѣзда; крестьянинъ Николай Алексѣевъ Алкаевъ къ церкви с. Атмиса, того же уѣзда; крестьянинъ Семень Архиповъ Алкаевъ къ церкви с. Мичкаса, того же уѣзда; крестьянинъ Фаддей Давидовъ Богдашкинъ къ церкви с. Панаевки, инсарск. у.; отставной рядовой Семень Базаровъ къ церкви с. Хлыстовки, наровчатск. у.; крестьянинъ Григорій Степановъ Долговъ къ церкви с. Масловки, того же уѣзда; крестьянинъ Ѳеодоръ Герасимовъ Дудушкинъ къ церкви с. Саба-

нова, городищ. у.; крестьянинъ Матисовъ къ церкви с. Веденяпина, наровчатск. у.; коллежскій секретарь Петръ Николаевичъ Журавлевъ къ церкви с. Тарханъ, чембарск. у.; крестьянинъ Андрей Ведяшкинъ къ церкви с. Старыхъ-Турдакъ, саранск. у.; крестьянинъ Павелъ Кручининъ къ церкви с. Гузынецъ, того же уѣзда; крестьянинъ Филиппъ Юновъ къ церкви с. Уды, того же уѣзда; запасный рядовой Иванъ Митякинъ къ церкви с. Новыхъ-Турдакъ; крестьянинъ Иванъ Сизовъ къ церкви пригорода Атемара; крестьянинъ Андрей Зотовъ къ церкви с. Гарта; крестьянинъ Егоръ Шмелевъ къ церкви с. Воротниковъ; крестьянинъ Яковъ Захаровъ къ церкви с. Лѣснаго-Вьяса; крестьянинъ Андрей Курнакинъ къ церкви с. Нерлей; крестьянинъ Василій Тарасовъ къ церкви с. Жмакина; крестьянинъ Тимоѣей Житкинъ къ церкви с. Тепловки того же уѣзда; крестьянинъ Адрианъ Даниловъ Бочкаревъ къ церкви с. Липовки, мокшанск. у.; крестьянинъ Иванъ Васильевъ Лапш-таевъ къ церкви с. Палаевки, инсарск. у.; крестьянинъ Григорій Степановъ Долговъ къ церкви с. Масловки, чембарск. у.; титулярный совѣтникъ Петръ Поповъ къ Веденской церкви гор. Пензы; казенный крестьянинъ Гавріиль Елисеѣвъ Базаровъ къ церкви с. Проказы, краснослоб. у.; крестьянинъ Миронъ Андреевъ Нуждинъ къ Рождество-Богородицкой церкви с. Ковылай, того же уѣзда; крестьянинъ Василій Павловъ Нечаевъ къ Троицкой церкви с. Ново-Никольскаго, того же уѣзда; крестьянинъ Тимоѣей Сидоровъ Стряпчевъ къ Казанской церкви с. Новыхъ-Пурдошекъ, того же уѣзда; дворянинъ Семень Михайловичъ Михайловъ къ Тихвинской церкви с. Урей, того же уѣзда; крестьянинъ Никита Шалимовъ къ Иоанно-Богословской церкви гор. Саранска; крестьянинъ Иванъ Афанасьевъ Савиновъ къ церкви с. Бѣлыни, нижнеломовск. у.; крестья-

нинъ Фотій Пряхинъ къ церкви с. Кирдяшева, на ровчатск. уѣзда.

При церкви села Сыресева, городищенск. уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

Землевладѣлецъ, штабсъ-капитанъ, Ираклій Маріоновъ утвержденъ попечителемъ церкви с. Ахматовки, городищенскаго уѣзда. Утверждены предѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ: купеческій сынъ Алексѣй Манковъ въ с. Головинщинѣ, н.-лом. у.; крестьянинъ Федоръ Власовъ Кривовъ въ с. Урей, краснослободск. у.; крестьянинъ Иванъ Евдокимовъ Мещеряковъ въ с. Низъ-Большомъ-Каурцѣ, на ровчатск. уѣзда.

Умершіе исключаются изъ списковъ: псаломщикъ с. Толузаковки, пензенск. у., Александръ Кудрявцевъ; дьячекъ с. Новой-Федоровки, янсарск. у., Василій Сперанскій; діаконъ с. Новыхъ-Пурдошекъ, краснослободск. у., Василій Воскресенскій.

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

1. Епархіальный училищный Совѣтъ проситъ о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами въ Пензенской епархіи доставить въ самомъ непродолжительномъ времени или непосредственно отъ себя или чрезъ о.о. наблюдателей именные списки учениковъ, которые признаются ими подготовленными къ сдачѣ экзамена на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности.

2. Пензенско-Саратовское Управленіе государственными имуществами увѣдомило Епархіальный училищный Совѣтъ, что отпускъ лѣса на постройку церковно-приходскихъ школъ въ селеніяхъ: Александровкѣ, пензенскаго уѣзда,

100 деревъ изъ Засурской дачи и Новосельцевъ, Булгаковкѣ и Дурасовкѣ, саранскаго уѣзда, по 100 деревъ на каждую школу изъ Качкурово-Пырмо-Тавлинской дачи, за полутаксовую стоимость, — разрѣшенъ предписаніемъ Лѣснаго Департамента. Ходатайство же объ отпускѣ топлива для такихъ же школъ, въ виду неимѣнія законныхъ къ тому оснований, Министерствомъ отклонено. Согласно отношенію Управленія, желающіе получать лѣсъ должны имѣть довѣренность отъ Епарх. учил. Совѣта и взять билетъ на рубку лѣса и для приѣма его отъ Засурскаго лѣсничаго для Александровской школы и отъ Саранскаго лѣсничаго для школъ Новосильцева, Булгаковки и Дурасовки. Засурскій лѣсничій имѣеть жительство въ Засурской дачѣ, въ казенномъ домѣ, въ шести верстахъ отъ г. Пензы, а Саранскій лѣсничій въ казенномъ домѣ въ Качкурово-Пырмо-Тавлинской дачѣ, саранскаго уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Только что отпечатаны новыя книги: 1) Виѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по Священной Исторіи Ветхаго Завета. Свящ. М. Зеленева. Изданіе редакціи духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. Цѣна 1 руб., съ пер. 1 руб. 20 коп.

2) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 3-е 1886 г. 380 стр. Цѣна 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 коп. Въ названной книгѣ заключается 115 поученій на разные случаи церковно-общественной жизни.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ преподавателю Семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому. По тому-же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги: 1. Избранныя поученія на дни воскресные и праздничныя. Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 коп. 2. Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый

видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 3-е. 1885 г. Цѣна 1 р, 25 к., съ перес. 1 р. 40 к. 3. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е. 1880 г. Цѣна 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп. 4. „Инструкція Церковнымъ Старостамъ“ (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 2. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к. 5. Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. 6. Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религіозно-нравственнаго содержания. Печатается новымъ, 2-мъ изданіемъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп. 7. „Святель“. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 8-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп. 9. „Слова, бесѣды и поученія“. Приложение къ журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“: Выпускъ I-й. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к. Выпускъ II-й. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к. Выпускъ III-й. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к. За всѣ три выпуска съ перес. 1 руб. 60 коп. При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“ пересылка даромъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 апрѣля 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го апрѣля. № 7. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

По вопросу о передачѣ земскихъ школъ духовенству.

Осенью прошедшаго 1885 года нѣкоторыя земства, на очередныхъ собраніяхъ, обсуждая вопросъ о народномъ образованіи, пришли къ такому заключенію—передать всѣ земскія школы духовенству, назначивъ имъ денежное пособіе. Такъ поступило Вольское земство Саратов. губ., Бузулукское Самарской и Василь-Сурское Нижегород. губ. На Курскомъ земскомъ собраніи возбужденъ былъ вопросъ о закрытіи учительской семинаріи, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, „что всегда можно найти учителей изъ другихъ заведеній, преимущественно изъ женскихъ епархіальныхъ училищъ“. (Русск. Вѣд., № 346, 1885). Извѣстно, что и во многихъ другихъ земствахъ возбуждался этотъ вопросъ о передачѣ земскихъ школъ духовенству. Вопросъ о школахъ есть излюбленный вопросъ нашей печати, которая всегда принимала близко къ сердцу всѣ мѣропріятія, клонящіяся къ поднятію народнаго образованія; давала свои указанія касающіяся школъ. Земскія школы особенно

пользовались покровительствомъ печати; ради ихъ нѣкоторая часть печати выражала явное несочувствіе къ церковно-приходскимъ школамъ. И вдругъ, самыя земскія школы хотять передать духовенству! Поднялась въ печати цѣлая буря противъ передачи школъ духовенству. Болѣе рьяные изъ газетъ:—(Русск. Вѣд., Русск. Курьеръ, Недѣля и журналъ—Вѣстникъ Европы), безъ всякой пощады осудили Вольское земство за передачу школъ духовенству. Они назвали эту передачу неблагоразумною, ретроградною..... Русск. Вѣд. пишутъ, „что земства, поставивъ школы на такую высоту, хотять передать ихъ въ неумѣлыя руки—духовенства, которое-де, давно извѣстно всѣмъ, вело это дѣло изъ рукъ вонъ плохо. Закрывая учительскую семинарію (Курскую), земство лишитъ себя опытныхъ учителей, а на мѣсто опытныхъ будетъ опредѣлять воспитанницъ женскихъ спарх. училищъ, о педагогической дѣятельности которыхъ ходять такъ много анекдотовъ“. Василь-Сурское земство въ видѣ опыта передало одну земскую школу въ вѣденіе духовенства. Разсуждая по этому поводу, „Недѣля“ пишетъ, что такіе опыты легкомысленные, что по одному опыту нельзя будетъ судить о пригодности и полезности передачи земскихъ школъ духовенству.. Будуть-де приняты всѣ мѣры, чтобъ поставить эту школу на хорошую ногу. Вѣстникъ Европы (январь 1886 г., стр. 455) пишетъ, что „передавать школы духовенству, значитъ вредить и количественно и качественно развитію церковно-приходскихъ школъ. Вольское земство поступило-де очертя голову, передавши школы духовенству“.. Въ такомъ же смыслѣ выразились о передачѣ земскихъ школъ и другіе органы печати.—(Русская Мысль, Новости).

Оставимъ свѣтской печати доказывать неразумность этой мѣры. Давно извѣстно, что печать эта съ предубѣжденіемъ

смотреть на духовенство и его дѣятельность. Но точно ли передача школъ духовенству есть дѣло не разумное? Повредитъ ли эта передача ихъ преуспѣянію?

Свѣтская печать, отстаивая земскія школы, убѣждена, что онѣ стоятъ на самой высотѣ, — въ дѣвствующемъ положеніи, что онѣ двигаютъ народное образованіе на пути къ совершенству. Да не посѣтуеть на насъ печать, если мы скажемъ, что земскія школы далеки были отъ совершенства, что онѣ плохо удовлетворяли своему назначенію, что въ свое 20-лѣтнее существованіе онѣ не привились къ народу, не удовлетворили его потребностей. Говорю это на основаніи опыта. Земскія школы не процвѣтали, а прозябали какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи, и, что всего печальнѣе, не видно было конца прозябанію этихъ школъ; годъ отъ году земства все равнодушнѣе относились къ школамъ, все скупѣе — на ихъ потребности.

Прежде всего, всѣ почти земскія школы страдали отъ дурныхъ помѣщеній. Земства мало заботились о постройкѣ училищныхъ зданій; они устраивались самими крестьянами, по ихъ незатѣйливому вкусу. Отъ земства никакихъ правилъ для устройства школъ не издавалось; а потому почти всѣ школы не имѣли вентиляцій, хорошихъ печей. Самое отопленіе школъ производилось неаккуратно; зимою часто недоставало дровъ; а потому учителя должны были прекратить ученіе, чтобы не подвергать себя и мальчиковъ простудѣ. Пишущему эти строки много разъ приходилось вслушивать жалобы учителей на плохое отопленіе: изрѣдка доходили эти жалобы до училищнаго совѣта; но послѣдній не принималъ никакихъ мѣръ, потому что и собирался-то раза два въ годъ, когда зима проходила.

Земскія школы не имѣли за собой хорошаго присмотра, инспекціи. Члены училищнаго совѣта, обремененные многими

прямыми своими обязанностями (предводитель дворянства, исправникъ, протоіерей) не имѣли никакой возможности посѣщать школы и смотрѣть за ними; члены отъ земства выбирались не по призванію, а на удачу. Вся обязанность ихъ ограничивалась тѣмъ, что они однажды въ годъ проѣдутъ по училищамъ для экзаменовъ на выдачу свидѣтельствъ. Само собой въ эти поѣздки, происходившія въ маѣ, они не могли видѣть успѣховъ школы, потому что ученики въ это время расходились по своимъ дѣламъ; экзаменовались только старшіе ученики, желавшіе получить свидѣтельство. „Что это у васъ мало выпускныхъ“? — спросишь много учителя. „Да плохо ходили зимою въ училище“, отвѣтитъ учитель, или скажетъ: „зимою, по случаю эпидеміи, много дней не учились“. Провѣрить учителя некому, потому что членъ учил. совѣта долженъ сѣсть дальше. За сельскими училищами наблюдаетъ еще инспекція народн. училищъ. Но и инспекторы вовсе не располагаютъ временемъ для надлежащаго внимательнаго отношенія къ постановкѣ школьнаго дѣла. За множествомъ школъ своего округа инспекторъ лишь на 5—10 минутъ въ годъ посѣщаетъ каждую школу. Что онъ можетъ сдѣлать для школы въ такое короткое время? Если прибавить къ этому, что у инспектора есть канцелярія, которая отнимаетъ у него также много времени, то нельзя не согласиться, что онъ не можетъ приносить своею инспекціею особенной пользы народнымъ школамъ. Сами инспекторы, разумѣется, болѣе добросовѣстные всегда сознавались, что они не могутъ надлежащимъ образомъ выполнить своей задачи при тѣхъ условіяхъ, которыми обставили ихъ дѣятельность учил. уставъ. Съ одной стороны, директора требуютъ отъ нихъ донесеній, отчетовъ; съ другой, училищный совѣтъ на каждомъ шагу ставитъ препятствія ихъ дѣятельности; то опре-

дѣляя учителей, которые мало способны къ этой должности, то увольняя безъ всякой причины хорошихъ учителей, не умѣвшихъ угодить кому либо изъ членовъ. Въ училищномъ совѣтѣ можно видѣть множество дѣлъ, наполненныхъ пререканіями инспектора съ училищнымъ совѣтомъ. Желая избавить себя отъ непріятностей, многіе инспекторы ограничиваютъ свою дѣятельность одною формалистикой, т. е. предписаніями и отношеніями.

Земскія училища также много страдали и теперь терпятъ отъ неаккуратнаго полученія жалованья учителями. Сколько было жалобъ и въ печати на задержку жалованья управами, волостными правленіями?! И доселѣ земства ни чѣмъ не оградили сельскихъ учителей отъ притѣсненій въ полученіи жалованья; часто и доселѣ по мѣсяцамъ и болѣе они не получаютъ жалованья. Между тѣмъ учитель—человѣкъ бѣдный; не дать ему жалованья мѣсяцъ, значитъ оставить его безъ хлѣба; можетъ ли онъ трудиться?

Земскія школы ни когда не были снабжены въ достаточномъ количествѣ учебниками и учебными пособіями, по крайней недостаточности суммъ, удѣляемыхъ земствомъ на этотъ предметъ. Покупаются только самыя необходимыя книги: „Родное Слово“, „Ариѳметика“ Евтушевскаго, Бобровскаго—таблицы, Паульсона—книга для чтенія; что же касается другихъ книгъ для чтенія, книгъ религіозно-правственнаго содержанія, то ихъ очень мало. Евангелія, хотя имѣются въ небольшомъ количествѣ, но въ чтеніи ихъ мальчики рѣдко упражняются, потому что законоучители имѣютъ мало времени для прохожденія всего курса—закона Божія; а учителя большую часть занятныхъ часовъ проводятъ въ объяснительномъ чтеніи „Роднаго Слова“ Ушинскаго. Употребляя много времени на объяснительное чтеніе, на задачникъ Евтушевскаго, земскія школы

не могли научать мальчиковъ хорошему письму и бойкому чтенію. Письмо страдало всегда и во всѣхъ почти школахъ грубыми ошибками и плохимъ почеркомъ, а чтеніе вялымъ, неточнымъ выговоромъ.

Говорить о процвѣтаніи земскихъ школъ, высотѣ ихъ образованія—могутъ только люди, не видѣвшіе этихъ школъ. Можетъ быть, гдѣ нибудь и были хорошія школы; но тутъ земство было не причемъ; тутъ какое нибудь постороннее, просвѣщенное лицо помогло школъ, какъ своими знаніями, такъ и средствами; но въ общемъ—земскія школы страдаютъ многими недостатками, собственно отъ недостаточнаго вниманія къ нимъ земства, отъ плохаго присмотра, отъ скудости денежныхъ средствъ.

Что-жъ потеряютъ эти школы отъ перехода ихъ въ руки духовенства? имъ терять нечего; но выиграть они могутъ. Во-первыхъ, земскія школы отъ перехода ихъ въ руки духовенства приобрѣтутъ образованныхъ, опытныхъ учителей. Можно ожидать, что въ большинствѣ школъ окажутся учителями не псаломщики (большею частію не кончившіе курса), а священники, окончившіе курсъ семинаріи. У насъ болѣе приходовъ малолюдныхъ, нежели многолюдныхъ. Большая часть приходовъ состоитъ изъ 300—500 душъ м. п. А въ такихъ приходохъ священнику есть полная возможность занятыя непосредственно самому въ училищѣ. Приходы въ 1000—1500 душъ м. п. еще могутъ отвлекать священника отъ занятій въ училищѣ; но въ такихъ приходохъ есть діаконъ, которые обязаны помогать священникамъ въ школьномъ обученіи; приходы же малочисленные вовсе не представляютъ затрудненій къ непосредственнымъ со стороны священника занятіямъ въ училищѣ. Тутъ можетъ помѣшать одна только старость, или хроническая болѣзнь священника. Священники, какъ учителя, далеко превзойдутъ

тѣхъ, которые теперь состоятъ въ земскихъ школахъ. Кто теперь эти учителя? Большою частію, исключенные изъ гимназій, уѣздныхъ, городскихъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, и только въ небольшомъ количествѣ изъ духовныхъ спарх. училищъ. Знанія этихъ людей ограничены, опытности также мало. Они могутъ еще учить грамотѣ кое какъ, а воспитывать мальчика, вести его къ нравственному совершенству далеко не въ состояніи. Въ лицѣ священника школа пріобрѣтетъ опытнаго педагога, способнаго руководить не только грамотой, но и воспитаніемъ; въ лицѣ священника школа пріобрѣтетъ опытнаго хозяина, руководителя, начальника. Онъ заинтересованъ въ процвѣтаніи своей школы, какъ настоятель, учитель народа, какъ постоянный житель прихода, для котораго всякое преусиѣяніе въ приходѣ дорого, радостно. Это не есть нынѣшній земскій учитель школы, который смотритъ на себя, какъ на временнаго жителя, не связаннаго никакими узами съ школой, кромѣ полученія жалованья. Священникъ связанъ съ приходомъ болѣе тѣсными узами, нежели всякой другой учитель. Онъ, кромѣ того, знаетъ какъ хорошія стороны, такъ и дурныя въ своихъ прихожанахъ; онъ знакомъ и съ недостатками молодаго поколѣнія, а потому сознательно будетъ стремиться къ уничтоженію тѣхъ недостатковъ. Если мы представимъ при этомъ, что священникъ получаетъ нынѣ въ семинаріи педагогическое образованіе, знакомится съ методами преподаванія, кромѣ теоріи, на практикѣ, преподавая мальчикамъ въ воскресной школѣ грамоту и другіе предметы; то мы несомнѣнно придемъ къ заключенію, что земскія школы ничего не потеряютъ отъ перехода ихъ къ духовенству; они перейдутъ отъ неопытныхъ педагоговъ къ опытнымъ; отъ временныхъ учителей къ болѣе постояннымъ. Если земскія школы доселѣ страдали отъ

плохаго присмотра, то тогда онѣ будутъ имѣть опытнаго попечителя въ лицѣ священника, руководителя. Если и не самъ священникъ будетъ заниматься въ школь, то онъ всегда будетъ смотрѣть за школой; это много значить для успѣха. Школы не будутъ оставаться по недѣлямъ безъ отопленія, потому что священникъ всегда найдетъ возможность, при помощи прихожанъ, снабдить школу отопленіемъ. Школа, наконецъ, сблизится тѣснѣе съ церковью, потому что главное занятіе мальчиковъ будетъ состоять въ чтеніи церковныхъ книгъ псалтыря, евангелія. А это побудитъ прихожанъ усерднѣй заботиться о школь. Однимъ словомъ, школы отъ перехода ихъ къ духовенству ничего не потеряютъ, а много выиграютъ. Свящ. Ал. Масловскій.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 19 ноября 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 441, о сочиненіи г. В. Пѣвницкаго, подъ заглавіемъ: „Священникъ. Приготовление къ священству и жизнь священника“ (Кіевъ, 1885 года).

Книга г. Пѣвницкаго содержаніемъ своимъ вполне отвѣчаетъ вопросамъ первой части „Практическаго руководства для пастырей“, намѣченнымъ въ программѣ сего предмета, представленной на утвержденіе Св. Синода. Въ сочиненіи своемъ авторъ начертываетъ полный нравственный образъ православнаго священника, или изображаетъ добраго пастыря по ученію Евангелія и посланій апостольскихъ, каноническимъ правиламъ и ученію св. отцевъ вселенской Церкви примѣнительно къ требованіямъ и запросамъ настоящаго времени, къ современнымъ условіямъ и обстоятельствамъ быта русскихъ священниковъ. Изображеніе добраго

пастыря онъ начинаетъ съ юныхъ дней его домашняго и школьнаго воспитанія и затѣмъ очерчиваетъ нравственный характеръ его, собственно какъ священника, въ жизни его одиночной, или личной, въ домашнемъ или семейномъ его быту и въ житейскихъ, внѣшнихъ отношеніяхъ его къ постороннимъ лицамъ. „Желая показать жизнь пастыря въ свѣтѣ идеи“, такъ опредѣляетъ авторъ задачу и содержаніе своей книги, „не образъ его только мы хотимъ написать, а прослѣдить исторію образованія живой личности, достойной пастырскаго служенія, и отмѣтить то, чѣмъ она должна заявлять себя среди разныхъ обстоятельствъ ея переживаемыхъ“ (стр. 3).

Указанную задачу г. Пѣвницкій выполнилъ съ обстоятельностью, широтою, умѣньемъ и успѣхомъ, достойными избраннаго имъ важнаго предмета. При логической стройности плана и отчетливости раскрытія отдѣльных положеній, книга г. Пѣвницкаго совершенно чужда сухихъ схоластическихъ дробленій, тяжелыхъ научныхъ приѣмовъ, усыпляющей отвлеченности изложенія. Выводы, основанные на ученіи св. Писанія и св. отцевъ Церкви, или на древнихъ канонахъ Церкви, онъ излагаетъ легко и просто, языкомъ образнымъ, въ чертахъ, взятыхъ прямо изъ современнаго быта, такъ что подъ перомъ его древній канонъ кажется родившимся изъ условій современной жизни. Особенно хорошъ по своей обстоятельности и глубинѣ взгляда отдѣлъ о „внѣшнемъ приличіи священника“ (стр. 130—156). Авторъ обнаруживаетъ широкое знакомство какъ съ системами пастырскаго богословія отечественныхъ и западно-европейскихъ богослововъ, такъ и съ современными условіями жизни и быта инославнаго западнаго духовенства — латинскаго, протестантскаго и англиканскаго исповѣданій и отмѣчаетъ все, что находитъ у нихъ добраго и полезнаго, или

что не подходит подъ условія жизни православнаго священника и несогласно со взглядами и требованіями Церкви православной (см., напримѣръ, о порядкѣ приготовленія къ будущему служенію лютеранскихъ пасторовъ стр. 51—53; о посѣщеніи общественныхъ увеселеній и театровъ стр. 129 и т. под.). Мысль автора вездѣ ясна, здрава и основательна, за исключеніемъ развѣ одного мѣста, гдѣ авторъ подвергаетъ сомнѣнію необходимость приготовленія мальчика къ духовному служенію съ раннихъ лѣтъ его жизни и не признаетъ цѣлесообразности въ этомъ отношеніи существованія нашихъ низшихъ духовныхъ школъ (стр. 43—45). Вѣрность сужденій автора въ данномъ случаѣ можетъ, по крайней мѣрѣ, подлежать спору.

Вообще же книга г. Шѣвницкаго представляетъ собою весьма отрадное явленіе въ современной духовной литературѣ, читается легко, съ большимъ интересомъ и пользою. Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы сочиненіе г. Шѣвницкаго: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ рекомендовать къ распространенію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при прохожденіи воспитанниками „Практическаго руководства для пастырей“ и въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія, а равно и по церковно-приходскимъ бібліотекамъ.

Изъ памятныхъ записокъ священника пркутской Борисоглѣбской церкви.

1869 г. февраля 25 дня я приглашенъ былъ къ благочестивому старцу Тарасію Андреевичу Засульскому отслужить молебенъ, такъ какъ день этотъ былъ днемъ его Ангела, а затѣмъ исповѣдать его и приобщить св. Таинъ.

Онъ лежалъ на одрѣ болѣзни, но былъ здравъ умомъ и совершенно твердъ памятью. По окончаніи означенной требы онъ попросилъ меня присѣсть къ его кровати, и послѣ нѣсколькихъ минутъ размышленія о чемъ-то, началъ вести со мною рѣчь. — Да, батюшка, я давно собираюсь рассказать вамъ объ одномъ происшествіи, встрѣченномъ мною въ долговременной жизни моей, — происшествіи замѣчательномъ, отъ котораго я часто разсуждалъ и забыть не могу. Вотъ оно: —

Лѣтъ 20 тому назадъ я служилъ по земской полиціи въ красноярскомъ округѣ. Въ одинъ изъ лѣтнихъ дней сижу я на балкончикѣ и попиваю чаекъ, когда въ это время прибѣгаетъ ко мнѣ изъ сельскаго правленія десятскій и съ сильнымъ волненіемъ объявляетъ, что въ селѣ Куекуѣ, въ домѣ одного крестьянина, произошло страшное кровавое событіе. Не медля ни мало, отправился я къ мѣсту событія и вошелъ въ домъ. И что же оказалось? Облитый кровью полъ и посреди его куча заваленная разнымъ тряпьемъ, скрывающимъ подъ собою 7 человѣческихъ труповъ, съ полуперерѣзанными шеями, около нихъ младенецъ мѣсяцевъ 5-ти, съ разплющенной головкой. Тотчасъ же опредѣлено было строго изслѣдовать это кровавое дѣло и употребить всевозможныя мѣры къ открытію преступниковъ. Проходитъ день, два, три, проходитъ недѣля, мѣсяцъ, — шабашъ, — остыли слѣды разбойниковъ, я прошелъ подъ цѣлый годъ, — не можемъ ни до чего добиться. Образовалось громадное слѣдственное дѣло, засажено въ чижевку много подозрительныхъ личностей; но всѣ наши розыски и изслѣдованія стали казаться совершенно бесполезными, а между тѣмъ люди, можетъ быть, невинные, страдаютъ въ тюремныхъ клоповникахъ, гдѣ были засажены и женщины съ грудными младенцами.

Надобно замѣтить, что за нѣсколько мѣсяцевъ вѣдо этой ужасной катастрофы одинъ крестьянинъ (забылъ его фамилію) приходитъ ко мнѣ въ канцелярію и отпрашивается сходить въ г. Иркутскъ для исполненія тѣхъ давнишнихъ его обѣщаній, — поклониться мощамъ святителя Иннокентія, такъ какъ много, сказалъ онъ, видѣлъ оя добра отъ уподника Божія. Одобривъ его благочестивое намѣреніе, яордалло ему увольнительный видъ и рубль денегъ на свѣчу, и которук просилъ его поставить за меня предъ мощами святителя. Крестьянинъ этотъ шилъ отъ моего села за О нѣсколько верстъ, довольно далеко. Въ обратный изъ Иркутска путь проходилъ онъ чрезъ наше село въ ночное время. Ища пріюта въ такое время, и довольно притомъ ненастное, проситъ онъ то къ тому, то къ другому — третьему, но и вездѣ получаетъ отказъ, хотя прежде, когда случалось ему проходить по этому селенію, и всегда находилъ себѣ пріючь. Рѣшился онъ, наконецъ, переночевать подъ открытымъ небомъ, но промокшему до костей отъ дождя съ вѣтромъ не совѣмъ-то удобенъ былъ этотъ ночлежь. Съ грустію въ сердцѣ пошелъ онъ опять по хатамъ, и опять та же исторія: всѣ отказываютъ, боясь, чтобы присутствіе его не соприкоснулось къ кровавому событію. Наконецъ-то пустили его, безъ всякихъ отговорокъ, въ домъ поселенца Ивана Андреева. Въ дорогѣ изъ Иркутска онъ уже слышался нѣсколь- ко о происшествіи, и воть, отдохнувши не много, онъ, между другими разговорами, сталъ спрашивать Ивана Андреева о подробностяхъ злодѣйства. Тотъ, рассказавъ ему все, прибавилъ, что много забрано людей по этому дѣлу, а преступники не обнаружены. Сколько, вѣроятно, сидитъ безъ винно! сказалъ крестьянинъ со вздохомъ. О! святителю отче Иннокентіе, пособи ты найти злодѣевъ, и тотчасъ, снявъ съ

груди своей икону святителя, купленную имъ въ обители его, — ушелъ въ другую комнату, поставилъ икону на божницу и началъ молитвенно просить угодника Божія, чтобы онъ освободилъ невинныхъ и открылъ виновныхъ, взывая довольно громко. Во время этой молитвы вдругъ приходитъ къ нему хозяинъ Андреевъ и закричалъ на него: будетъ тебѣ галдѣть-то, спи ложись, коли выпросился ночевать. Странникъ умолкъ, затушилъ свѣчу и легъ. Но не спится ему. Какія-то тяжелыя грезы тревожили его, прогоняя сонъ. Предъ утромъ, уже заснувши, видитъ онъ во снѣ: будто бы подошла къ нему какая-то женщина, въ бѣломъ платьѣ, держа свою голову въ рукахъ на тарелкѣ. Кто ты такая? спрашиваетъ сонной. — Я крестьянка Тарахова, отвѣтила голова. Зайди, добрый человекъ, къ тому исправнику, который далъ тебѣ рубль на свѣчу святителю Иннокентію. Крестьянинъ, пробудившись, началъ приводить на память сонъ свой и затверживать незнакому ему фамилію Тараховой.

По-утру, распростившись съ хозяиномъ, онъ явился прямо ко мнѣ и рассказалъ обо всемъ случившемся съ нимъ. Мнѣ тотчасъ же пришло на мысль послать за поселенцемъ Андреевымъ и когда онъ пришелъ, я ни съ того ни съ сего совершенно безсознательно закричалъ на него: вѣдь ты, такой сякой, перерѣзалъ семью Н. Андреевъ поблѣднѣлъ, затрясся и, помолчавъ не много, сказалъ: виновать, в. благородіе, мой грѣхъ до меня дошелъ; впрочемъ, не одинъ же я виновать въ этомъ грѣхѣ, участвовалъ со мною вотъ тотъ поселенецъ, изъ каторжныхъ, который занимается портнымъ ремесломъ, гдѣ онъ теперь находится, не знаю. При обыскѣ у Андреева найдены нѣкоторыя вещи убитыхъ. А денегъ-то сколько взяли вы у нихъ? — Да чего? 7 рубльшквовъ только; искали, рыли, ничего не на-

шли, кромѣ лопатенки кой-какой, да другихъ вещишекъ мало-мало. О розыскѣ соучастника, примѣты котораго были извѣстны, разосланы были повсюду публикаціи, но нигдѣ его не оказывалось, только однажды, бывши въ городѣ К. по какому-то дѣлу, нужно мнѣ было вернуться въ полицію. Зашелъ я, и вижу, въ передней сидитъ какой-то человекъ, и что-то шьетъ. Почему-то захотѣлось мнѣ обратиться на него вниманіе, и кто-то какъ бы шепчетъ мнѣ: не тотъ ли этой злодѣй, котораго мы ищемъ? Всматриваюсь въ портнаго непримѣтнымъ образомъ и по примѣтамъ, описаннымъ на бумагѣ, личность эту нахожу довольно подходящею. Заподозрили, арестовали, допросили, уличили и добились до чистосердечнаго раскаянія.

Затѣмъ дѣло кончилось своимъ законнымъ порядкомъ.

Изъ числа семейства N убито 5 человекъ, а другія два лица были крестьянка Тарахова съ груднымъ младенцемъ, пришедшая сюда за какимъ то дѣломъ въ самый разгаръ кроваваго дѣйствія.

Такой неожиданный успѣхъ разслѣдованія этого злодѣйства не дерзаю отнести ни къ себѣ, ни къ другимъ, сказалъ больной, а единственно къ благодатной помощи угодника Божія святителя Иннокентія. Больной имянинникъ вскорѣ послѣ этого скончался.

(Ирк. Епарх. Вѣд. № 4, за 1886 г.).

Воззваніе Палестинскаго Общества.

Добрые Христіане!

Святый градъ Іерусалимъ, Виѳлеемъ, Назаретъ, Голгоѳа, Елеонъ, Фаворъ, Іорданъ—всѣ эти мѣстности священны, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

И православные христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремились во Св. Землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Православное Палестинское Общество, возникшее съ цѣлю помогать православнымъ и путешествующимъ въ Палестину и тамошнимъ урожденцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни православныхъ русскихъ богомольцевъ во Св. Землю, нынѣ посѣщающихъ ее ежегодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ человѣкъ. Существующіе за стѣною Іерусалима русскіе дома и внѣ Іерусалима подворья для русскихъ богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою.

Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны религіозныя босѣды, чтеніе душеспасительныхъ книгъ. И ни библіотеки, ни книжной лавки хорошо обставленной и вполне книгами снабженной тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные русскіе проводники богомольцамъ по св. мѣстамъ Палестины. А на содержаніе ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуются средства и на возведеніе прочной русской постройки на русскихъ раскопкахъ рядомъ съ гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ палестинскимъ, не имѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ арабовъ окружаютъ и одолеваятъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ къ чести и славѣ русскаго имени на Востоцѣ. Средства же у Православнаго Палестинскаго Общества не достаточно.

Поэтому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обра-

щается къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, вполнѣ зная эти нужды Св. Земли и русскихъ богомольцевъ, благословилъ Православное Палестинское Общество дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ гроба Господня, однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ Россіи, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день торжественнаго входа Господня во Іерусалимъ (въ Вербное Воскресенье).

Не откажите-же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и помощи святому дѣлу, спасительному, какъ душѣ дающаго милостыню, такъ полезному Россіи на Востокѣ и благотворному всѣмъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ Палестинскимъ. Да не явимся мы во Святомъ градѣ предъ Господемъ тощи (Втор. 16, 17). Не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною (Іоан. 3, 18). Будемъ истинствовать въ любви (Еф. 4, 15). Добрыми-то дѣлами и благоугождается Богъ. (Евр. 13, 16).

Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ православному всероссійскому духовенству оказать свое теплое сочувствіе цѣлямъ общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи Палестинскимъ святынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христіанамъ православнымъ.

П о у ч е н і е .

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь. (Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій Пророкъ Божій Исаія, ветхоза-

вѣтній евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Иерусалимѣ, какъ бы бастоящее. Онъ зналъ современное ему уничиженіе своей страны и Святаго Града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Иерусалимѣ и уста Давида Царя во все дни его жизни. Возводилъ онъ очи свои въ горы, откуда всегда получалъ себѣ помощь и утѣшеніе (Пс. 120, 1). Еще ближе, досточтимѣе и дороже Иерусалимъ—Градъ Святой для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христось рудъ распротеръ; тамъ гробъ Христовъ—источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовію къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненныя всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, обагренную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Иерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, отъ почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много отъ имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе въ Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Иерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человекъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Иерусалима устроены дома. Но

теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религіозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ, нужно книгохранилище, библіотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомалець русскій, православный не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религіозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иноувѣрцами. У бѣдныхъ, жалкихъ арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А не много съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ), и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по оболъщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджедилѣ русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму не сказано рады православные арабы.

Поэтому православные христіане рады чести и вліянія русскаго имени на Востокѣ, для спасенія своей души и

для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ, — явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. Да не умолкнетъ русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское Православное Палестинское Общество да усилится. Иже даетъ убогимъ, не оскудѣетъ (Прит. 28, 27). Милуяй нищаго, заемъ даетъ Богу (Прит. 19, 17). Милостыня отъ смерти избавляетъ, и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды, исполнятся жизни (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Іерусалимѣ небесномъ (Евр. 12, 22). Аминь.

По вопросамъ пастырской практики.

Предложеніе Таврическаго Преосвященнаго епархіальному духовенству — завести богослужебныя журналы и правильно вести приходорасходныя книги. — О раздѣлѣ процентнаго дохода съ вкладовъ на поминаніе покойниковъ. — Преданіе суду одного священника за несоблюденіе санитарныхъ правилъ. — О запрещеніи церковнымъ причтамъ и старостамъ употреблять церк. деньги на свои нужды. — Прошенія о разрѣшеніи брака жениху или невѣстѣ ранѣ установленнаго брачнаго возраста. — Входныя молитвы предъ литургією въ недѣлю св. Пасхи.

Таврическій Преосвященный Мартиніанъ предписалъ епархіальному духовенству: 1) завести согласно ст. 13 „Инструкціи благочиннымъ“ богослужебныя журналы и записывать въ нихъ: а) всѣ богослуженія, совершаемыя вечеромъ и утромъ, б) причтъ находившійся при богослуженіяхъ, съ означеніемъ званія, имени и фамилій онаго и поведеніе ихъ во время церковной службы, в) число богомольцевъ (приблизительно) и младенцевъ, а равно и возрастныхъ, причащавшихся во время литургій, г) произнесеніе проповѣди, съ означеніемъ имени автора и содержаніе оной, д) молебствія — торжественныя по случаю высокоторжественныхъ дней и храмовыхъ праздниковъ, и частныя по просьбѣ

прихожанъ, обыкновенно совершаемыя по окончаніи богослуженія церковнаго, е) требы, совершаемыя предъ началомъ или по окончаніи церковнаго богослуженія и ж) особенныя, необыкновенныя событія во время богослуженія, напр. архіерейское служеніе или посѣщеніе церкви высокопоставленными лицами... Въ этомъ же журналѣ слѣдуетъ отмѣчать и въбогослужебныя бесѣды, съ прописаніемъ предметовъ собесѣдованія и имени проповѣдника. Каждая статья богослужебнаго журнала должна быть скрѣплена подписью священника, совершавшаго службу, и діакона съ псаломщиками, участвовавшими въ богослуженіи.

Тотъ же Преосвященный, замѣтивъ по нѣкоторымъ церквамъ неправильное веденіе приходорасходныхъ книгъ, подтверждаетъ, что въ статьяхъ по приходу церковныхъ суммъ слѣдуетъ подробно показывать, за сколько именно фунтовъ или пудовъ свѣчь выручены деньги и вмѣстѣ съ тѣмъ выставлять цѣну за каждый проданный фунтъ. Въ статьяхъ расхода церковныхъ суммъ упоминать званіе, имя и фамилію продавца, и также цѣну за каждый фунтъ купленнаго матеріала, и затѣмъ каждая расходная статья должна быть очищена или роспискою получателя или счетомъ его, который долженъ быть приклеенъ противъ этой статьи. Въ статьяхъ по суммамъ, отсылаемымъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, равно и въ вознагражденіе за труды благочиннаго слѣдуетъ означать время, за которое расходуются оныя деньги.

— Херсонская дух. Консисторія объявила епархіальному духовенству къ исполненію, чтобы процентный доходъ отъ вкладныхъ капиталовъ на поминаніе покойниковъ не обращался въ общій кружечный доходъ, а записывался въ особую книжку и дѣлился между членами причтовъ, дѣйствительно заслужившими право на полученіе своей доли изъ

дѣлимой суммы.

— Одинъ священникъ Херсонской епархіи оставилъ тѣло умершаго отъ дифтерита (по заключенію медика) въ церкви на ночь, въ теченіе болѣе полусутокъ. Мѣстная консисторія признала священника виновнымъ въ несоблюденіи одного изъ санитарныхъ правилъ и опредѣлила, на основ. 149 ст. пун. б. „Уст. дух. конс.“ (изд. 1883 г.) передать рѣшеніе дѣла свѣтскому суду, именно мѣстному мировому судѣ. По ст. 102 „Уст. о нак. нал. мир. суд.“, „за нособлюденіе предписанныхъ закономъ общихъ мѣръ предосторожности противъ распространенія прилипчивыхъ и повальныхъ болѣзней, виновные подвергаются аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей“.

— Кіевская дух. Консисторія объявляетъ всѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ Кіевской епархіи, чтобы они отнюдь не употребляли на свои собственные расходы находящихся въ ихъ завѣдываніи церковныхъ денегъ и не ссужали ими другихъ безъ разрѣшенія епарх. начальства, въ противномъ случаѣ неминуемо подвергнутся наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 354 ст. уложенія о наказаніяхъ. По смыслу этой статьи, если служащія лица имѣя на рукахъ казенныя или частныя, по службѣ ввѣренныя имъ, вещи, денежные суммы, банковые билеты и т. п., будутъ употреблять ихъ на свои собственные расходы, или безъ разрѣшенія начальства ссужать другихъ, то хотя бы добровольно возвратили взятое ими, подвергаются денежному взысканію не свыше цѣны всего взятаго ими и отрѣшаются отъ должности. Еслижъ они добровольно не возвратятъ взятаго, по открытіи такого злоупотребленія, приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ и преимуществъ и къ ссылке на житье въ Сибирь. Присвоенное или растраченное ими взыска-

вается съ ихъ имущества.

— Указомъ Св. Синода, отъ 31 мая 1857 года, дозволено Епархіальнымъ Архіереямъ, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія семействъ, разрѣшать, по личному ихъ усмотрѣнію, браки—когда жениху или невѣстѣ недостаётъ не болѣе полугода до узаконеннаго для брака совершеннолѣтія (18 лѣтъ для жениха и 16 для невѣсты). Но Черниговская дух. Консисторія замѣчаетъ, что многіе просятъ о разрѣшеніи браковъ при недостиженіи женихомъ или невѣстою даже болѣе полугода до установленнаго брачнаго возраста; затѣмъ другіе не объясняютъ причинъ къ просимому разрѣшенію и на прошеніяхъ нѣтъ завѣренія приходскихъ священниковъ, хотя просьбы подаются не безъ вѣдома послѣднихъ. Консисторія подтверждаетъ духовенству удерживать прихожанъ отъ подобныхъ ходатайствъ и на прошеніяхъ о разрѣшеніи означенныхъ браковъ давать отъ себя завѣренія какъ о времени рожденія несовершеннолѣтняго жениха или невѣсты, такъ и о справедливости причинъ, которыя побуждаютъ прихожанъ обращаться къ епархіальному начальству съ этими прошеніями: но одного желанія родителей бракосочетать жениха или невѣсту, раньше совершеннолѣтія, недостаточно. вмѣстѣ съ тѣмъ Черниговская Консисторія предлагаетъ священникамъ внушать своимъ прихожанамъ, чтобы они не обращались съ прошеніями о разрѣшеніи браковъ посредствомъ телеграммъ, которыя, какъ не имѣющія законнаго основанія, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

— На вопросъ одного священника считаемъ нужнымъ объяснить, что въ недѣлю св. Пасхи принято обычаемъ совершать входныя молитвы предъ литургіею слѣдующимъ образомъ: „Христось воскресе“ трижды, затѣмъ вмѣсто покаянныхъ тропарей: „Помилуй насъ Господи, помилуй насъ“

и „Милосердія двери“, читаются пасхальные пѣсни: „Предварившія утро яже о Маріи“ и „Аще и во гробъ снишеть еси, безсмертне“. Дальше: „Пречистому Твоему образу покланяемся, Благій“, „Милосердія сущи источникъ, милости сподоби насъ Богородице“; молитва „Господи, ниспосли руку Твою“ и проч.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе ц.-приходскихъ школъ въ Пензенской епархіи и пособіе имъ. Прощиваніе въ клировыхъ вѣдомостяхъ свѣдѣній о ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности. Діаконы, какъ учителя въ ц.-приходскихъ школахъ.

Открыта ц.-приходская школа въ с. Толковѣ, краснослободскаго уѣзда; законоучителемъ утверждень священникъ В. Турчаниновъ. Разрѣшено открыть ц.-приходскую школу въ с. Бибиковѣ, мокшанскаго уѣзда; попечителемъ школы утверждень дворянинъ Дм. Ив. Дубовицкій, а помощникомъ попечителя крестьянинъ П. Кузнецовъ. Попечительницею школы въ с. Дубасовѣ, мокшанскаго уѣзда, утверждена гвардіи полковника вдова Ел. П. Арапова. Открыты школы: въ с. Жабьѣ и Деминой-Полянѣ, краснослободскаго уѣзда; въ первой—законоучителемъ утверждень священникъ Ал. Боголюбовъ, а учителемъ псаломщикъ Ив. Яковлевъ; во второй законоучителемъ и учителемъ утверждень священникъ Ал. Промитовъ. Къ исправленію учительской должности въ школѣ с. Шигаева, наровчатскаго уѣзда, допущень псаломщикъ Ал. Травницкій. Открыты школы грамотности: въ дер. Р. Паркахъ прихода с. Селищъ, краснослободскаго уѣзда, и въ дер. Барвиль прихода с. Токмова, инсарскаго уѣзда; въ первой обучаетъ военный фельдшеръ П. Князьковъ, а во второй отставной солдатъ В. Яковлевъ.

— Наблюдателю, свящ. А. Масловскому Епарх. училищнымъ Совѣтомъ разрѣшено получить изъ Саранской земской Управы ассигнованные земскимъ собраніемъ на вос-
пособленіе ц.-приходскимъ школамъ саранскаго уѣзда сто
рублей и выдать поровну въ школы селъ: Новосильцева,
Дурасовки, Булгакова и Левжи. Разрѣшено выдать—учи-
тельницѣ Ферлудинской школы М. Виргиліевой 30 р., на
жалованье учителю школы въ с. Трехсвятскомъ 30 руб.,
учительницѣ Мокрополянской школы Е. Любимовой 30 р.,
на отстройку школьнаго помѣщенія въ с. Перевѣсьѣ, наров-
чатскаго уѣзда, 50 р. съ тѣмъ, чтобы всѣ прочіе расходы
по постройкѣ зданія попечитель Ванюшинъ принялъ на свой
счетъ; на первоначальное обзаведеніе школы въ с. Токмовѣ
выдано 15 руб.

— Преосвященный могилевскій сдѣлалъ распоряженіе,
чтобы съ 1886 г. въ клировыхъ вѣдомостяхъ между про-
чимъ по каждому приходу писалось о школахъ: а) въ ка-
кихъ мѣстностяхъ прихода имѣются церковно-приходскія
школы, а также школы грамотности; б) какъ онѣ помѣ-
щаются; в) какимъ обезпечиваются содержаніемъ; г) кто
въ нихъ обучаетъ и д) сколько въ каждой изъ нихъ уча-
щихся мужскаго и женскаго пола.

— Преосвященнымъ Виталіемъ, епископомъ тамбовскимъ
утверждено слѣдующее постановленіе епархіальнаго учи-
лищнаго Совѣта, состоявшееся по поводу прошенія одного
изъ діаконовъ объ освобожденіи его отъ обязанностей учи-
теля: „Возлагать школьное дѣло на одного священника,
безъ надежнаго помощника, при сложности обязанностей
священника, не возможно и не справедливо; еще менѣе
возможно возлагать оное на псаломщиковъ, освобождалъ
діаконовъ. Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 11—28
февраля 1885 г., діаконы суть ближайшіе помощники свя-

щенника по школь; на нихъ подь руководствомъ священниковъ и должно лежать учительство, а именно: обученіе чтенію, чистописанію, пѣвнѣ и ариѳметикѣ, при чемъ діаконы могутъ быть освобождены отъ тѣхъ обязанностей въ учебное время. Въ случаѣ необходимости священники привлекаютъ и псаломщиковъ къ занятіямъ въ школь.

Отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ нижепоименованныхъ лицъ сообщить свои адреса для пересылки причитающагося имъ гонорара, или указать кому и куда онъ могъ бы быть переданъ. Имѣютъ получить священники: Г. Охотскій—4 р. 22 к., А. Быстровъ—1 р. 87 к., Н. Яхонтовъ—2 р. 80 к., А. Вихоревъ—5 р. 62 к., А. Катоновъ—1 р. 93 к., П. Тонитровъ—1 р. 93 к., А. Архонтовъ—1 р. 93 к., А. Люстровъ—1 р. 47 к., І. Никольскій—1 р. 47 к., В. Смѣловъ—1 р. 93 к., К. Европейцевъ—2 р. 90 к., П. Столыпинъ—2 р. 34 к., А. Никольскій—2 р. 34 к., П. Каменскій—2 р. 34 к., В. Никольскій—1 р. 87 к., А. Коронатовъ—1 р. 87 к., Н. Гвоздевъ—2 р. 80 к., К. Рождественскій—2 р. 80 к. и псаломщикъ Ст. Голубинскій—1 р. 87 к.

Отъ Правленія Пензенскаго дух. училища.

При Пензенскомъ дух. училищѣ состоитъ вакантною должность эконома. Желающіе исправлять эту должность лица малосемейныя, или даже вовсе безсемейныя, могутъ подавать прошеніе на имя училищнаго Правленія, съ приложеніемъ документовъ о званіи и семейномъ состояніи своемъ.

Жалованье эконому духовенствомъ назначено 240 руб. въ годъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Имѣю честь почтительнѣйше извѣстить всѣхъ священно-служителей и гг. ктиторовъ, что въ колоніальныхъ магазинахъ П. И. ДАНИЛИНА, на Московской улицѣ г. Пензы, имѣется постоянно самаго лучшаго качества виноградное вино, которое по своему достоинству вполне оправдываетъ свое высокое назначеніе при богослуженіи. Цѣна отъ 5 до 15 рублей за ведро.

Пензенскій купецъ П. И. Данилинъ. 2.

Новый иллюстрированный дѣтскій журналъ **МАЛЮТКА** (для дѣтей отъ 4 до 8 лѣтъ) будетъ выходить въ 1886 г. ежемѣсячными книжками въ 16—20 страницъ, на лучшей веленовой бумагѣ, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со множествомъ художественныхъ рисунковъ, исполненныхъ въ Лондонѣ или лучшими русскими художниками. Въ теченіе марта выйдутъ три первыя книжки. Программа журнала: религіозно-нравственныя изреченія и рассказы, рассказы изъ дѣтской жизни и жизни животныхъ, стихотворенія, басни, сказки, ноты, задачи, загадки и пр. Годовая цѣна безъ дост. 1 р. 20 к., съ дост. и перес. 2 руб. Подписавшіеся получаютъ двѣнадцать бесплатныхъ премій, состоящихъ изъ разнообразныхъ занимательныхъ игрушекъ для склеиванія: одѣвающіяся куклы, домики, картонажи, переводныя и рельефныя картинки, домино и т. п. Годовое изданіе составитъ три томика, которые по изяществу не будутъ уступать англійскимъ кипсекамъ. Въ отдѣльной продажѣ каждый томикъ будетъ стоить одинъ рубль, а все годовое изданіе три рубля безъ премій. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи журнала „Малютка“.

Редакторъ-издательница А. Цвѣткова. 2.

Дозволено ценз. Пенза, 1 апрѣля 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

каждое слово не „просто—бесѣдно“, а съ благоговѣніемъ, раскрывай свои грѣховныя раны съ сокрушеніемъ, со скорбію въ сердцѣ. Бойся что либо утаить отъ Бога,—страшись Того, Кто все знаетъ и будетъ судить живыхъ и мертвыхъ. А духовника не стыдись и не бойся: онъ только свидѣтель, который самъ немощенъ и знаетъ немощи другихъ. Исповѣдуй грѣхи свои искренно, ничего не прибавляя и не умаляя, не извиняя. Помни, что ты пришелъ въ духовную лечебницу для исцѣленія твоихъ грѣховныхъ болѣзней, и страшись, какъ бы не выйдти отселѣ безъ пользы или даже съ умноженіемъ своихъ болѣзней.

Открывъ все, что знаешь за собой, благоговѣнно повергнись предъ Господомъ и проси у Него милости и отпущенія твоихъ грѣховъ.

Если во время исповѣди, или по совершеніи ея, духовникъ будетъ давать наставленія, слушай и принимай ихъ къ сердцу; свято храни ихъ въ памяти и соблюдай въ дѣлахъ твоихъ. Бойся оставить ихъ безъ вниманія, за пренебреженіе пастырскихъ душеполезныхъ совѣтовъ дашь строгій отвѣтъ на страшномъ судѣ Божіемъ. Когда выйдете изъ духовнаго судилища, будьте внимательны къ себѣ. Держите, сколько можно, больше безмолвіе и питайте въ себѣ духъ молитвы и благоговѣнія. Берегитесь разсѣянности, празднословія и всего, что можетъ повредить вашей душѣ. Со всемъ тщаніемъ приготовляйтесь приступить къ принятію свят. тѣла и крови Христовой. Аминь.

IV. (Предъ причащеніемъ).

Наконецъ, др. мои, настала желанная минута. Чаша Господня предъ вами. И вы готовы принять въ дома душъ вашихъ небеснаго Гостя, Спасителя Бога. Се

Онъ ужъ при дверѣхъ,—еще минута—и Онъ увидетъ къ вамъ, вечеряетъ съ вами и вы съ Нимъ. Какое счастье, какая радость! Радостно, безъ сомнѣнія, принять къ себѣ въ домъ царя земнаго, а тутъ Царь царей, Господь господей. Но все-ли уметено, очищено въ домахъ вашихъ, готовы-ли вы къ принатию такого высокаго Гостя? Шестъ дней вы постились, молились, сокрушались о грѣхахъ своихъ, наконецъ исповѣдались. И послѣ всего этого такъ ли чисты души ваши, чтобы въ нихъ могъ войти и поселиться Христось Богъ?— Увы, вамъ и цѣлой вѣчности, кажется, мало на приготовленіе къ св. Причащенію; насъ и теперь не оставляютъ порочныя мысли, нечистыя желанія. Что же намъ дѣлать,—какъ приступить къ св. Причастію?— Съ чувствомъ глубочайшаго смиренія, съ сердечнымъ сознаніемъ своего недостойнства. Чѣмъ кто больше сознаетъ себя недостойнымъ св. Причастія, тѣмъ болѣе его достоинъ *). Обозри же еще, др., свою убогую храмину и скажи Господу: „Господи, я грѣшникъ и недостойнъ, да подъ кровь мой увидеши. Но я не хочу болѣе быть таковымъ, я хочу исправиться, къ Тебѣ стремится все мое существо, Тебя жаждетъ душа моя. Прими мя, яко блуднаго и яко блудницу: не лиши и мене грѣшнаго, посѣти и мою бѣдную храмину; сподоби мя во спасеніе причаститься св. Твоихъ Тайнствъ“. Питая въ себѣ такія или подобныя симъ мысли и чувства, спокойно стой на своемъ мѣстѣ до тѣхъ поръ, пока не дойдетъ до тебя очередь идти на вечерю Господню. А когда настанетъ эта священная минута,—еще разъ воздохни о своемъ недостойнствѣ, положи

*) Изъ поуч. Путят. „предъ причащеніемъ“.

земной поклонъ и благоговѣнно приблизься къ чашѣ Господней, сложивъ руки на груди. Принявъ св. Тайны, по отрениі устъ, не отнимая рукъ отъ груди, облобызай верхній край св. чаши, какъ бы самое ребро Христова, изъ котораго по прободеніи на крестѣ истекла кровь и вода. Затѣмъ, не много отступивъ, положи съ благодарностію въ сердцѣ не земной, а только поясной поклонъ, ради охраненія св. Тайнъ. По вкушеніи антидора съ теплотой стой до конца обѣдни въ благоговѣнномъ безмолвіи. Устреми свой умъ, все свое вниманіе къ дражайшему Гостю. Поздравить другъ друга успѣете послѣ обѣдни. А тишину этихъ священнѣйшихъ минутъ разговорами, молвой не нарушайте. А теперь съ благоговѣніемъ повторяйте за мной: *«вѣрую Господи, и исповѣдую, яко Ты еси Христосъ—Сынъ Бога живаго.....»*

V. (По причащеніи).

Къ вамъ, др. мои, еще краткое, напутственное слово!— Въ таинствѣ покаянія вы облеклись въ одежду невинности. Небесный Врачъ исцѣлилъ ваши грѣховныя раны и язвы. Есть у васъ теперь желаніе всѣми силами беречься отъ грѣха, есть желаніе пожить впредь скромно, степенно, благоугодно Отцу небесному. Для подкрѣпленія себя, своихъ нравственныхъ силъ, вы въ таинствѣ причащенія соединились со Христомъ—источникомъ всякаго добра. Начало сдѣлано. Доброе сѣмя посеяно. Предоставишь ли теперь его самому себѣ, оставишь ли безъ ухода?—Да не будетъ! Заботливо оберегайте это св. сѣмя и старательно укрѣпляйте его въ себѣ. Больше всего бойтесь безпечности, нравственной лѣни. Будьте подобны рачительному хозяину: что—добро и свято, тѣмъ старательно обогащайтесь, а

отъ всякія злыя вещи, могущей нанести ущербъ душѣ, удаляйтесь.

Не отдавайтесь всей душой мірской суетѣ, не отягчайте сердець вашихъ печальми житейскими. Онѣ, какъ терніе, заглушаютъ все возвышенное, святое, погашаютъ въ насъ искру Божию. Мірскія дѣла своимъ чередомъ, а дѣло Божіе правъ всегда первымъ долгомъ. Будьте къ церкви усердны. Никогда не позволяйте себѣ, безъ особой нужды, оставаться дома, когда другіе идутъ на святую молитву. Съ усердіемъ правьте всегда домашнюю молитву. Возгрѣвайте въ себѣ боголюбезный духъ молитвы. Предъ вечерней молитвой отдавайте себѣ отчетъ въ прожитомъ днѣ,—хотя нѣсколько минутъ посвятите на это дѣло. Это—очень полезно. „Духовные купцы мы, говоритъ преподобный отецъ нашъ Ефремъ Сиринъ *), и подобны купцамъ мірскимъ. Купецъ каждый день высчитываетъ прибыль и убытокъ; и если потерпѣлъ убытокъ, прилагаетъ стараніе и заботится, какъ бы вознаградить потерю и впредь не убыточествовать. Такъ и ты, возлюбл., каждый день вечеромъ и утромъ тщательно размысли, до чего доведена купля твоя. И вечеромъ, войдя въ храмину сердца своего, расчисли и спроси самъ себя: не прогнѣвалъ ли я чѣмъ-нибудь Бога? Не сказалъ-ли празднаго слова? Не огорчилъ ли брата моего? Не оговорилъ-ли кого? Не былъ-ли безпечень?—Если потерпѣлъ отъ сего ущербъ, то постарайся приобрѣсти утраченное, подобно Закхею; воздыхай, плачь объ утраченномъ и чтобъ впредь не впасть въ то же,—и такимъ образомъ содѣлаешься благоугоднымъ Господу и принесешь себѣ пользу“. Моли-

*) Твор. св. от. 1848 г., стр. 90.

тесь усердно о себѣ, молитесь другъ за друга; не забывайте въ своихъ молитвахъ и меня—смирннаго служителя Божія и пастыря вашего; да укрѣпитъ и усовершитъ всѣхъ насъ Отець небесный во страсть Своемъ и Своимъ святымъ. Аминь.

Святц. Ал. Алявдинъ.

Поученіе въ недѣлю Ваиъ.

Нынѣ мы празднуемъ, слущ. христ., торжественный входъ Господа Иисуса Христа въ Иерусалимъ. Перенесемъ мыслию къ этому великому событію и вспомнимъ обстоятельства, его сопровождавшія, дабы тѣмъ научиться путемъ Господнимъ и спасенію душъ нашихъ.

Приближалось время пасхи еврейской. Къ этому празднику всѣ евреи, которымъ было возможно, спѣшили въ Иерусалимъ, чтобы принести жертву Богу и помолиться въ храмѣ. И Христось Спаситель, какъ приходшій исполнити законъ, ежегодно ходилъ на праздникъ пасхи. Такъ и въ послѣдній годъ ко времени пасхи Спаситель возвратился изъ-за Иорданской страны въ Вифанію, гдѣ воскресилъ Лазаря. На другой день Спаситель изъ Вифаніи отправился во Иерусалимъ. Не доходя не много до Иерусалима, Онъ велитъ ученикамъ Своимъ привести ослицу съ осленкомъ; и когда привели, возсѣлъ на молодаго осла и поѣхалъ въ Иерусалимъ. Едва замѣтили Его всѣ жившіе и бывшіе въ Иерусалимѣ, какъ вышли къ Нему на встрѣчу, и на дорогѣ, постилая одежды подъ ноги Его, иные же, имѣя въ рукахъ вѣтви, восклицали: „*Осанна Сыну Давидову благословенъ грядый во имя Господне! Осанна въ вышнихъ*“. Что влекло этотъ народъ на встрѣчу Спасителя? Народъ хотѣлъ воздать Ему честь, какъ великому

Пророку и Чудотворцу; дѣла Его, чудеса Его были такъ велики, что если-бы народъ умолкъ, камни возопили-бы, т. е. стали-бы прославлять Христа Спасителя. Радость народа при встрѣчѣ Господа была неописанная: *потрясся весь градъ*, говорится въ Евангеліи, отъ радостныхъ криковъ. Казалось-бы, эта радость о Господѣ должна продолжаться навсегда въ народѣ еврейскомъ; потому что ни одинъ пророкъ, по сознанію самихъ евреевъ, не сотворилъ столько чудесъ, сколько сотворилъ Господь Иисусъ. Но вотъ чрезъ два—три дня мы видимъ въ Иерусалимѣ другую картину, въ самомъ народѣ еврейскомъ другія чувства ко Спасителю: тѣ же евреи кричатъ предъ домомъ Пилата: „*Распни, распни Его!*“—„*Царя-ли вашего распну?*“ говоритъ имъ Пилать, желая освободить Господа Иисуса?—„*Не имѣемъ царя, кромѣ Кесаря*“. Какъ будто эти люди вовсе не знали Христа Спасителя! Какъ будто вовсе не слышали о Его чудесахъ! Нѣтъ, они всѣ или многіе знали о Его чудесахъ, но такова измѣнчивость чувствъ человѣческихъ! Такова зависть! Что, въ самомъ дѣлѣ, руководило евреями при осужденіи Спасителя? Что довело Его до креста? Зависть людская, зависть книжниковъ и старѣйшинъ іудейскихъ, этихъ руководителей тогдашняго народа еврейскаго. Книжники и фарисеи давно завидовали Его славѣ, давно изъ зависти искали убить Его. Этимъ книжникамъ, старѣйшинамъ завидно стало, что простой народъ слѣдуетъ за Иисусомъ, прославляетъ Его, какъ великаго чудотворца; они боялись, что ихъ самихъ перестанетъ почитать народъ. И, вотъ, они рѣшились погубить Спасителя: стали клеветать на Него, что Онъ, якобы богохульствуетъ, не признаетъ Моисея, не соблюдаетъ субботы. Народъ повѣрилъ книжникамъ

и вмѣстѣ съ ними потребовалъ казни Спасителя.

Не будемъ, слуш. хр., удивляться такому непостоянству чувствъ народа еврейскаго; лучше посмотримъ на свои дѣла, на свои чувства,—не измѣняемъ-ли и мы Христу Спасителю? Если не дѣломъ, то словомъ, помышленіемъ, не оскорбляемъ-ли Его? Вотъ мы бываемъ въ храмъ, слушаемъ здѣсь ученіе Господне, ученіе чистое, исполненное любви, но едва приходимъ домой, какъ принимаемся за ссоры, брани;... едва выходимъ за двери храма, какъ уже забываемъ Христа Спасителя, пострадавшаго за насъ и научившаго насъ всему доброму, спасительному. Еще не много времени, и руки наши простираются на дѣла беззаконныя, ноги наши устремляются на путь погибели. Не есть-ли это уподобленіе евреямъ? Мы не распинаемъ Господа руками, какъ евреи, но распинаемъ своими дѣлами, своими помышленіями злыми. Страшно, слуш., быть въ такомъ состояніи! Оно доводитъ наши души до погибели. Не имѣя твердости въ преданности къ Спасителю, скоро забывая Его благодѣянія, Его страданія за насъ грѣшныхъ, можемъ-ли мы надѣяться на спасеніе? Царствіе Божіе трудомъ великимъ достигается и только *труждающіеся восхищаютъ его*. Всѣ же тѣ, которые устами своими чтуть: „Господи, Господи!“—а дѣлами далеко отстоять отъ Господа, которые нынѣ молятся, а завтра принимаются за дѣла беззаконныя, тѣ не могутъ достигнуть спасенія. Слуш. христ.! давая вамъ нынѣ вѣтви въ руки, св. Церковь хочетъ напомнить, что Христось близъ насъ, что *Онъ во вся дни и до скончанія вѣка съ нами!* Готовы-ли мы видѣть Его? Христось стоитъ у дверей сердца нашего и ждетъ нашего обращенія: готовы ли принять Его и удержать Его у

себя надолго, навсегда? Ахъ, если-бъ мы могли быть всегда такими чистыми, чтобъ Господь не гнушался обитать въ насъ, какъ обиталъ въ праведникахъ; тогда бы царствіе небесное было близъ насъ! Но горе намъ если чувства наши ко Господу такъ измѣнчивы, какъ у иныхъ евреевъ; если мы имѣемъ благочестіе только на минуту; тогда мы не достигнемъ царствія небеснаго.

Господи! Ты единый сильный, помоги намъ быть твердыми, постоянными въ чувствахъ къ Тебѣ. Защити, сохрани насъ отъ паденія, да всегда исповѣдующе Тебя, славимъ Твое всесвятое имя. Аминь.

Свящ. А. Масловскій.

Въ день св. Пасхи.

Христосъ воскрес!

Какъ торжественно празднуемъ мы, бр., воскресеніе Христова! Какъ радостно и многократно восклицаемъ: *Христосъ воскрес!* Нынѣ веселятся небеса, радуется земля и весь міръ, видимый и невидимый. *Христосъ воскрес!* — поютъ въ храмѣ и домахъ; даже дѣти радостно лепечутъ: *Христосъ воскрес!*

Чему же мы такъ радуемся въ день воскресенія Христова? Тому, что въ лицѣ Іисуса Христа воскресъ не простой человѣкъ, а Богочеловѣкъ, вся земная жизнь Котораго была рядомъ безчисленныхъ чудесъ и благодѣяній, явленныхъ грѣшному человѣческому роду. Во время пребыванія Іисуса Христа на землѣ всюду окружали Его толпы народа, люди всякаго возраста, званія и пола; отцы и матери, старцы и юноши, ученые и простые; всѣ благоговѣнно внимали Его дивному спасительному ученію. Несчастные, обремененные различ-