

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 39.

25 СЕНТЯБРЯ

1888-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ
домъ Николаевенской церкви, квартира протоіерей
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Двадцатипятилѣтіе дѣятельности Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Внутреннія извѣстія. Новости духовной литературы. О нѣкоторыхъ картинахъ изданныхъ „Посредникомъ“. Извѣстія и замѣтки. Сынъ вѣка сего. Афонскія письма. Отъ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

17-го сентября сего года исполнилось двадцать пять лѣтъ дѣятельности Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Съ разрѣшенія Попечителя Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннінія, Митрополита Московскаго, Совѣтомъ Общества положено было ознаменовать двадцатипятилѣтнюю дѣятельность Общества благодарственнымъ церковнымъ служеніемъ и торжественнымъ учено-литературнымъ собраніемъ.

16-го сентября, наканунѣ празднованія двадцатипятилѣтняго юбилея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ соборномъ храмѣ Высоко-Петровскаго монастыря, въ зданіяхъ котораго помѣщается Епархіальная бібліотека, гдѣ происходятъ собранія членовъ Общества, было совершено праздничное всенощное бдѣніе съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ и освященіемъ пшеницы, вина и елѣя. Богослуженіе совершалъ временный предсѣдатель общества, протоіерей Николаевенской церкви, что на Арбатѣ, В. П. Рождественскій съ казначеемъ общества протоіереемъ М. Д. Никольскимъ, дѣйствительными членами Общества настоятелемъ Иверской часовни игуменомъ Никифоромъ, священникомъ Н. С. Виноградовымъ и монастырскимъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи мѣстныхъ пѣвчихъ. Послѣ всенощной была отслужена панихида по почившихъ учредителяхъ Общества: Митрополитѣ Филаретѣ, епископѣ Іаковѣ и по другихъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членахъ и благотворителяхъ Общества, съ возглашеніемъ ихъ именъ на заупокойныхъ ектеніяхъ. За всенощной и на панихидѣ присутствовали: члены Общества, въ числѣ которыхъ были епископъ Угличскій Амфилохій, прокуроръ московской синодальной конторы д. с. с. А. Н. Шишковъ, Директоръ народныхъ училищъ д. с. с. А. В. Краснопѣвковъ и многіе другіе любители и ревнители духовнаго просвѣщенія. Богослуженіе, начавшееся въ шесть часовъ пополудни, закончилось въ исходѣ девятого часа вечера.

17 сентября, въ день юбилея, въ соборномъ храмѣ Высокопетровскаго монастыря была совершена Божественная литургія,

почетнымъ членомъ Общества, преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи съ предсѣдателемъ Общества, протоіереемъ І. Н. Рождественскимъ, временнымъ предсѣдателемъ протоіереемъ В. П. Рождественскимъ, бывшимъ секретаремъ игуменомъ Никифоромъ и настоящимъ секретаремъ священникомъ Н. А. Копьевымъ. Хоръ синодальныхъ пѣвчихъ, по распоряженію члена Общества А. Н. Шишкова, въ полномъ своемъ составѣ, подъ управленіемъ регента В. С. Орлова, очень стройно и художественно исполнилъ пѣніе. Въ-сто причастнаго стиха редакторомъ «Душеполезнаго чтенія» протоіереемъ В. П. Нечаевымъ было произнесено глубоко прочувствованное слово о великомъ значеніи духовнаго просвѣщенія для каждаго христіанина. По окончаніи литургіи было отслужено благодарственное къ Господу Богу молебствіе, которое совершалъ преосвященный Александръ съ служившими литургію и другими духовными лицами, членами Общества, въ числѣ которыхъ были: ректоръ Московской духовной семинаріи протоіерей Н. В. Благоразумовъ, протоіереи В. П. Нечаевъ, А. И. Любимовъ, М. Д. Никольскій и многіе другіе. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Попечителю Общества, Владыкѣ митрополиту, почетнымъ членамъ Общества, преосвященнымъ: Александру, епископу Можайскому, Амфилохію епископу Угличскому, членамъ и благотворителямъ Общества. Въ храмѣ за богослуженіемъ присутствовали: епископъ Угличскій Амфилохій, нарочно прибывшій для празднованія юбилея въ Москву, прокуроръ Синодальной конторы д. с. с. А. Н. Шишковъ, директоръ народныхъ училищъ Московской губерніи А. В. Краснопѣвковъ, многіе члены общества и масса богомольцевъ, наполнившихъ собою весь обширный храмъ. Богослуженіе закончилось въ исходѣ перваго часа пополудни.

18 сентября, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, имѣло торжественное вечернее засѣданіе, которое удостоили своимъ присутствіемъ: высокопреосвященнѣйшій владыка, митрополитъ Московскій Іоаннікій, управляющій Новоспасскимъ монастыремъ епископъ Петръ, преосвященные викаріи Московскіе Мисаилъ и

Александръ, епископъ Угличскій Амфилохій, настоятели Московскихъ монастырей и члены Общества. Въ числѣ почетныхъ гостей находились: директоръ Румянцевскаго музея и публичной библіотеки, тайный совѣтникъ В. А. Дашковъ, помощникъ попечителя Московскаго учебнаго округа К. П. Садоковъ, директоръ народныхъ училищъ А. В. Краснолѣвковъ, директоръ Московской Земледѣльческой школы, С. С. Коссовичъ, начальникъ новоучрежденной миссіи въ Абиссиніи архимандритъ Паисій и другіе. Передъ началомъ засѣданія, въ библіотечной залѣ Общества отслуженъ былъ Пресвятой Троицѣ молебенъ Предсѣдателемъ Общества, протоіереемъ І. Н. Рождественскимъ въ сослуженіи временнаго предсѣдателя, протоіерея В. П. Рождественскаго, библіотекаря протоіерея С. Г. Вишнякова, протоіерея С. С. Модестова и секретаря, священника Н. А. Копьева, при діаконовѣ А. А. Косинскомъ и пѣннѣ монастырскихъ пѣвчихъ. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Попечителю Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію и членамъ Общества. Засѣданіе открыто было слѣдующею рѣчью предсѣдателя Общества, о. протоіерея І. Н. Рождественскаго:

«Въ празднованіе исполнившагося двадцатипятилѣтія со времени открытія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія естественно обратиться мыслию къ началу его.

Общество Люб. Дух. Просвѣщенія не случайно появилось на свѣтъ; оно вызвано требованіями времени.

Въ 1860 годахъ браженіе умовъ, возстававшихъ на разумъ Божій, изъ Западной Европы распространялось повсюду тайными и явными путями, и смущая совѣсть людей благочестивыхъ, волновало общество несбыточными мечтами и разрушительными стремленіями.

Такое состояніе Общества въ людяхъ здравомыслящихъ и между прочими въ Московскомъ духовенствѣ, возбудило заботу оградить народъ отъ вліянія пагубныхъ иноземныхъ идей и доктринъ основаніемъ Общества для противодѣйствія имъ. Эта забота доведена была до свѣдѣнія управлявшаго тогда Московскою паствою Святителя Филарета; онъ одобрилъ и благословилъ ее, далъ ей движеніе и направленіе, указалъ путь, по которому она должна слѣдовать, и довелъ эту заботу до царскаго воззрѣнія.

Вслѣдствіе этого возникло правильно организованное Общество подъ именемъ Общества Люб. Дух. Просвѣщенія. Сначала оно было немногочисленно и состояло почти исключительно изъ лицъ Московскаго духовенства, въ союзъ съ нѣкоторыми профессор. Моск. Дух. Акад., Московск. Университета и Московск. духовн. семинари. Потомъ стали присоединяться къ нему лица изъ другихъ городовъ и сословій. 25 лѣтъ Общество это слѣдуетъ неуклонно и неустанно по благословенному пути; собирается здѣсь въ урочныя времена для собесѣдованія о предметахъ Вѣры и Церкви, для обсужденія вопросовъ Богословскихъ, церковныхъ, вѣроисповѣдныхъ, каноническихъ, предлагаемыхъ обстоятельствами. Не ограничивая своихъ дѣйствій этими стѣнами, обращается къ народу съ словомъ поученія устнымъ и печатнымъ.

Образцы и подробности дѣйствій Общества покажутъ вамъ, досточтимое собраніе, вслѣдъ за мною болѣе меня сильное слово, которымъ я и оставляю каедрѣ».

За тѣмъ были прочитаны: секретаремъ Общества, священникомъ Н. А. Копьевымъ, историческая записка о 25-лѣтней дѣятельности Общества, священникомъ И. Д. Петропавловскимъ

рѣчь о религіи вообще и христіанствѣ въ частности въ ихъ существѣ и главнѣйшихъ проявленіяхъ, и профессоромъ Московской Духовной Академіи И. Н. Корсунскимъ, о цѣляхъ и задачахъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія намѣченныхъ Основателемъ его Филаретомъ митрополитомъ московскимъ и объ ихъ осуществленіи въ 25 лѣтней дѣятельности Общества.

По выслушаніи рѣчей, владыка митрополитъ троекратнымъ осбненіемъ предсѣдателя Общества протоіерея І. Н. Рождественскаго, преподалъ благословеніе Обществу на дальнѣйшую дѣятельность.

Затѣмъ секретаремъ Общества доложено было, что на имя Общества получены привѣтствія по случаю юбилея отъ архіепископовъ Тульскаго Никандра, Тверскаго Саввы, Виленскаго Алексія, епископовъ: Ставропольскаго Владиміра, Викарія Казанской епархіи, Сергія, Кіевской духовной академіи, отъ И. А. Ненарокова, отъ протоіерея Исаакіевскаго собора П. А. Смирнова, отъ Московской Духовной Семинаріи, отъ профессоръ Московской Академіи и много другихъ. Въ концѣ засѣданія прочитанъ былъ М. Ѳ. Грачевымъ слѣдующій адресъ отъ ревнителѣй православія и духовнаго просвѣщенія изъ крестьянъ.

«Высокопреосвященнѣйшій Владыко, милостивые Архипастыри и Отцы и досточтимые члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Мы, простые русскіе люди, удостоившіеся чести быть здѣсь на столь свѣтломъ духовномъ торжествѣ 25-лѣтія существованія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, а равно и многіе другіе сочувствующіе намъ братья—товарищи наши, отъ полноты русской души привѣтствуя почтенное Общество съ симъ 25-лѣтіемъ, приносимъ глубокую, сердечную нашу ему благодарность за его многолѣтнюю благополезную дѣятельность какъ по всѣмъ вообще отраслямъ духовнаго просвѣщенія на твердомъ основаніи Православія и неуклонномъ направленіи къ Тому, Кто есть Свѣтъ міру; такъ и въ частности за твердую защиту началъ церковности въ народной жизни. Въ виду слышаннаго нами сей часъ, довольно обстоятельно изложеннаго почтеннымъ И. Н. Корсунскимъ обзора благотворной дѣятельности достопочтеннаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, мы не будемъ говорить о томъ, какъ благопотребны и вмѣстѣ благотворны издаваемые и во множествѣ распространяемыя въ народѣ Обществомъ въ видѣ отдѣльныхъ листовъ воскресныя бесѣды; мы не станемъ такъ же указывать на то, какъ намъ желательны и необходимы вѣб богослужебныя бесѣды духовныхъ лицъ въ приходскихъ церквахъ, устроенныя Обществомъ Л. Д. П., доставляющія народу здравую духовную пищу и отвлекающія его отъ пустословно-празднаго и пьянственнаго провозженія праздничныхъ дней; и наконецъ мы не будемъ упоминать о весьма важной и серьезной разработкѣ Обществомъ возлюбленнаго намъ жизненнаго и животрепещущаго вопроса о «государственномъ значеніи церковно-приходской школы» *), которая, какъ справедливо выразился именитѣйшій нашъ государственный мужъ и доблестно-вѣрный слуга Царевъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, *есть начало и конецъ Русскаго просвѣщенія* **) и которая, будучи ближайшею и вѣрною служительницею Матери нашей Святой Церкви, сердобольно пекущейся о спасеніи чадъ своихъ, своею тысячелѣтнею, отъ святыхъ Кирилла и Меодія наслѣдованною, церковно-

*) Рѣчь И. Н. Корсунскаго, читанная на годичномъ собраніи Общества Люб. Дух. Просв. 13 октября 1887 года.

**) Слова К. П. Побѣдоносцева, сказанныя на Кіевскомъ торжествѣ 900-лѣтія крещенія Руси.

славянскою Богослужебною грамотою такъ дѣйственно и такъ благопоспѣшно послужила ко внѣшнему благоустроению, духовному просвѣщенію, государственному объединенію и дивному возвеличенію матушки Святой Руси; но мы во всеуслышаніе и торжественно имѣемъ честь заявить, что всѣ православно-русскіе люди, горячо любящіе Святое православіе, столь благопотребное намъ самодержавіе и славную русскую народность, высоко цѣнятъ и глубоко чтутъ статьи въ изданіяхъ Общества — «Чтеніяхъ и Церковныхъ Вѣдомостяхъ», направленные къ обличенію и вразумленію тѣхъ совратившихся съ истиннаго пути мнимо просвѣщенныхъ людей, развращенный умъ которыхъ, омрачась недугомъ маловѣрія и невѣрія, *примается въ наученія странна и различна* (Евр. XIII, 9) и производитъ на свѣтъ Божій темныя, безнравственныя, еретическія и, даже, богохульныя ученія, каковы напримѣръ сочиненія графа Льва Толстаго, и писанія Пашкова.

Господь Силь, да дастъ родному нашему и дорогому Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія мудрость и силу неослабно продолжать свою, знаменитымъ основателемъ его, незабвеннымъ святителемъ Божиимъ Филаретомъ митрополитомъ Московскимъ предначертанную, благотворную просвѣтительную дѣятельность, и посредствомъ своихъ писаній и церковныхъ собѣдowanій основанныхъ на словѣ Божіемъ и ученіи Святыхъ Отецъ, постоянно вразумлять и отрезвлять какъ отдалившихся отъ истиннаго духа ученія Христова самозванныхъ и самочинныхъ учителей, такъ введенныхъ ими въ заблужденіе неразумныхъ и слѣпыхъ послѣдователей отъ обуяшаго ихъ легкомыслія, маловѣрія и безвѣрія столь гибельнаго для нихъ самихъ и столь вреднаго и для Церкви и для Отечества.

ПИСЬМА И ТЕЛЕГРАММЫ, ПОЛУЧЕННЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Отъ архіепископа Тульскаго Никандра.

Искреннѣйше привѣтствую досточтимое Общество съ двадцатипятилѣтнею его дѣятельностію въ православно христіанскомъ просвѣщеніи чадъ нашей церкви. Дѣятельность Общества за истекшіе двадцать пять лѣтъ была его достойна, неослабна, исполнена плодовъ благихъ и вѣрна тѣмъ указаніямъ, которыя изложены при учрежденіи Общества въ отвѣтъ перваго его попечителя высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета. Да будетъ же она таковою и на предстоящее двадцатипятилѣтіе, и истинный свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка грядущаго въ миръ, будетъ съ нею.

Никандръ Архіепископъ Тульскій.

Отъ Архіепископа Тверскаго Саввы.

Досточтимый о Господѣ,

О. Протоіерей,

Іоаннъ Николаевичъ!

Издавѣка всеусердно привѣтствую Васъ и достопочтенныхъ сочленовъ Вашихъ съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ благоплоднаго существованія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Тѣмъ живѣе и искреннѣе мое поздравленіе, что я былъ свидѣтелемъ зачатія и учрежденія этого Общества.

Божественный Свѣтодавецъ и Господь разумовъ да благословитъ дальнѣйшее существованіе сего Общества и да умножитъ плоды дѣятельности Членовъ его на пользу духовнаго просвѣщенія чадъ православной Русской Церкви.

Съ братскою о Христѣ любовію и душевнымъ уваженіемъ имѣю честь быть,

Вашего Высокопреподобія,

усерднѣйшій слуга

Савва Архіепископъ Тверскій.

Отъ Архіепископа Литовскаго Алексія.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокопреподобнѣйшій и Достопочтеннѣйшій

Отецъ Предсѣдатель,

Въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня учрежденія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія прошу Васъ и Достопочтимыхъ Членовъ Общества принять мое искреннее привѣтствіе.

Возникнувъ по мысли и подъ благословеніемъ Великаго Святителя Филарета, Общество съ самаго начала начертало на своемъ знамени: «Духовный Свѣтъ», «Православіе», «Вѣрность преданіямъ Церкви и Отцевъ» и никогда въ теченіи 25 лѣтъ не измѣняло этимъ кореннымъ основамъ своего бытія. Много потрудилося Общество и много сдѣлало для раскрытія и разъясненія положительныхъ истинъ Православнаго вѣроученія и нравоученія, изъясненія Слова Божія, изслѣдованія церковной исторіи и церковнаго права. Много сдѣлало Общество и для популяризаціи истинъ вѣры и проведенія ихъ къ народному пониманію и въ простыхъ бесѣдахъ церковныхъ и въ простыхъ книжкахъ. Въ обсужденіи и разъясненіи возникавшихъ религіозныхъ и церковныхъ вопросовъ Общество всегда принимало горячее и дѣятельное участіе. Не уклонялось Общество и отъ возраженій на ученія, которыя находило не подлинно православными, хотя собственно полемическая дѣятельность Общества не была обширна. Своими изданіями Общество обогатило православную церковную литературу.

Нынѣ въ день исполнившагося 25 лѣтія своего существованія Общество можетъ съ справедливымъ утѣшеніемъ взирать на пройденный имъ путь и съ радостнымъ чувствомъ принести благодареніе Подателю всѣхъ благъ Богу.

И да поможетъ ему Господь Богъ и въ грядущая лѣта нести трудъ служенія духовному просвѣщенію съ такою же чистою вѣрою и вѣрностію Православію, церковнымъ и отеческимъ преданіямъ, съ какими оно служило сему великому дѣлу до днешняго дне!

Призывая на Васъ и на дѣятельность Общества Божіе благословеніе съ истиннымъ къ Вамъ почитаніемъ и таковою же преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреподобія

смирненнымъ богомольцомъ

Алексій Архіепископъ Литовскій.

Вильно, 1888, сентября 14.

Отъ Епископа Ставропольскаго Владиміра. Изъ Екатеринодара.

Съ наступающей второй четвертью вѣка да приумножитъ Господь свою благодать Обществу на благо вѣрѣ и церкви.

Епископъ *Владимръ*.

Отъ Епископа Серія изъ Казани.

Всудушевно молитвенно привѣтствую Общество съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ великаго служенія его наукѣ и церкви.

Епископъ *Серій*.

Отъ директора канцеляріи Святѣйшаго Синода. *И. А. Ненарокова.*

Привѣтствую Общество съ двадцати-пятилѣтіемъ. Желаю дальнѣйшаго преуспѣянія въ его плодотворной дѣятельности.
Ненароковъ.

Отъ Кіевской Д. Академіи.

Кіевская Духовная Академія привѣтствуетъ общество съ двадцати-пятилѣтіемъ плодотворной дѣятельности его на пользу православной церкви и духовнаго просвѣщенія.
Ректоръ Епископъ *Сильвестръ.*

Отъ прот. *П. А. Смирнова* изъ Петербурга.
О. Предсѣдателю.

Сердечно поздравляю Васъ, желаю Обществу процвѣтанія, Вамъ долгоденствія во благо его.
Протоіерей Смирновъ.

Отъ профессоровъ Московской духовной академіи.

Цѣня достопочтенную дѣятельность Общества, поздравляемъ его съ преполовившимся праздникомъ юбилея и желаемъ ему всегдашняго процвѣтанія.

Профессоры: *Лебедевъ, Цвѣтковъ и Смирновъ.*

Отъ Московской духовной семинаріи.

Московская Духовная Семинарія вмѣняетъ въ пріятный для себя долгъ почтительнѣйше привѣтствовать Общество любителей духовнаго просвѣщенія съ исполненнымъ чинѣ первымъ двадцати-пятилѣтіемъ его существованія.

Московская Семинарія съ чувствомъ удовольствія обязана заявить, что преподаватели ея всегда радушно принимались въ собраніяхъ Общества, — могли дѣлать здѣсь свои рефераты по разнымъ богословскимъ и церковно-общественнымъ вопросамъ и затѣмъ печатать ихъ въ журналѣ Общества. Не можетъ она также не выразить глубокой благодарности Обществу за то, что преподаватели и воспитанники ея всегда свободно пользовались богатымъ книжнымъ сокровищемъ, равно какъ *gratis* получали періодическія изданія Общества для своихъ библіотекъ (фундаментальной и ученической).

Да процвѣтаетъ же Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія на много лѣтъ, и да развивается церковно-просвѣтительная дѣятельность его соответственно религіозно-нравственнымъ потребностямъ нашего народа, такъ усиленно стремящагося теперь къ грамотѣ!

Ректоръ семинаріи, протоіерей *Николай Благоразумовъ.*

Инспекторъ семинаріи *Алексѣй Цвѣтковъ.*

Преподаватель *Николай Розановъ.*

Преподаватель *Николай Кедровъ.*

Преподаватель *Михаилъ Модестовъ.*

Преподаватель *Димитрій Минервинъ.*

Преподаватель *Николай Бѣляевъ.*

Преподаватель *Николай Любимовъ.*

Преподаватель *Сергій Рождественскій.*

Преподаватель *Александръ Лебедевъ.*

Преподаватель *Александръ Десницкій.*

Преподаватель *Николай Комаровъ.*

Преподаватель священникъ *Д. Фаворскій.*

Преподаватель *Иванъ Любимовъ.*

Преподаватель *Василій Комаровъ.*

Помощникъ инспектора *Климентъ Минервинъ.*

Помощникъ инспектора *Иванъ Троицкій.*

Преподаватель *Василій Войденовъ.*

Преподаватель *Сергій Никитскій.*

Отъ *Д. С. С. В. М. Ведрова.*

Тяжело было основаніе Общества, не легка была его жизнь въ первые годы, но благословіе незабвеннаго Владыки, бессмертнаго, вѣчно живущаго въ сердцахъ нашихъ, святителя Филарета почло въ немъ и сохранило до четверти вѣка его существованія.

Явились новые дѣятели, обновились силы Общества, настоящій Московскій Владыка горячо поддержалъ мысль своего великаго предшественника, и мы вправѣ ожидать блестящаго положенія нашего дорогаго Общества въ будущемъ.

Floreat alma mater orthodoxae ruthenicae doctrinae!

Членъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія *Д. С. С. Петербургъ.*
Владиміръ Ведровъ.
17 сентября.

Отъ члена Общества *Е. Н. Воронца* изъ Харькова.

Благодарная вѣчная память почившимъ и многія трудолюбивыя счастливыя лѣта живущимъ членамъ всесловнаго всероссійскаго Общества Любителей единого истиннаго Духовнаго Просвѣщенія.

Евстафій Воронецъ.

Отъ Смотрителя *Шацкаго Дух. Училища Павла Соколова.*

Поздравляю Общество съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ и желаю процвѣтанія на пользу церкви и науки.

Смотритель Духовнаго Училища *Павелъ Соколовъ.*

Отъ Архимандрита *Григорія* изъ Андроньев. монастыря.

Имѣю честь привѣтствовать Общество любителей духовнаго просвѣщенія съ днемъ двадцати-пятилѣтней его многоплодной просвѣтительной дѣятельности.

Спасо-Андроньевскій Архимандритъ *Григорій.*

Отъ Члена *Н. П. Троицкаго* изъ Тулы.

Привѣтствую съ юбилеемъ, желаю наибольшихъ успѣховъ въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія отечества.

Николай Троицкій.

Отъ *Д. Ромашкова.*

Ваше Высокоблагословіе

Милостивѣйшій

о. Протоіерей

Іоаннъ Николаевичъ!

Сегодня, по случаю исполнявшагося двадцатипятилѣтія со дня основанія въ Москвѣ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, много, вѣроятно, будетъ получено съ разныхъ концовъ Россіи искреннихъ, горячихъ поздравленій и благожеланій Обществу со днемъ его юбилея. Будучи съ юныхъ лѣтъ любителемъ духовнаго просвѣщенія, чѣмъ я могу привѣтствовать наше достопочтенное и многополезное Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія? Говорить подробно о его дѣятельности, о его заслугахъ для русскаго общества, мнѣ, кажется, не представляется особенно нужнымъ въ настоящее время, тѣмъ болѣе, что, въ-

роятно, и безъ меня это будетъ сдѣлано гораздо лучшими силами. Дѣятельность нашего Общества очевидна для всякаго. Здѣсь дѣло вполнѣ говоритъ само за себя. Наше Общество не мертвое общество, а живое, состоящее изъ многихъ и, притомъ, ревностныхъ и дѣятельныхъ членовъ. Достаточно здѣсь указать на главные труды Общества, которые заключаются въ слѣдующихъ трехъ періодическихъ изданіяхъ: «чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» — ежемѣсячный богословскій журналъ для образованнаго класса общества, еженедѣльная газета «Московскія Церковныя Вѣдомости» и «Воскресныя Бесѣды» — чтеніе преимущественно для простаго народа. Мы не указываемъ здѣсь на множество другихъ трудовъ, предпринимаемыхъ нашимъ Обществомъ, какъ напримѣръ, на изданіе разнаго рода книгъ и брошюръ, выходящихъ въ неопредѣленное время года. Все это, конечно, должно убѣждать каждаго вѣрующаго, но сомнѣвающагося и колеблющагося, христіанина въ томъ, что наше духовенство не напрасно носитъ на себѣ великое и, вмѣстѣ съ тѣмъ, высоко отвѣтственное званіе духовныхъ вождей и просвѣтителей народа; что оно не бездѣйствуетъ и не живетъ только на счетъ другихъ людей, какъ обыкновенно твердятъ у насъ вслухъ всѣхъ и каждаго, но что само ревностно трудится и готово трудиться до послѣднихъ силъ своихъ въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія русскаго народа, лишь бы только онъ охотно слушалъ и исполнялъ его уроки и наставленія. Честь и слава за это нашему Московскому духовенству, съ достоинствомъ проходящему свое высокое и трудное служеніе! Дай только Богъ, чтобы оно никогда не падало духомъ въ этомъ великомъ дѣлѣ, а всегда воздусшевлялось истинною любовію къ народу и ревностною заботою о его духовномъ просвѣщеніи!..

Я хочу указать въ своемъ письмѣ еще на одно обстоятельство, касающееся дѣятельности нашего Общества. Послѣднее, торжественно справляя нынѣ двадцатипятилѣтнюю годовщину своей благотворной дѣятельности, отселѣ, по всей справедливости, должно было бы называться не Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, какъ называется оно теперь, а *Обществомъ Любителей и Распространителей Духовнаго Просвѣщенія*. По моему мнѣнію, мало быть только любителемъ духовнаго просвѣщенія, хотя бы сердечнымъ и искреннимъ. Нѣтъ! Надобно быть проникнутымъ насквозь этою любовію; надобно свою любовь къ духовному просвѣщенію постоянно выказывать на дѣлѣ, т. е., другими словами, быть именно *распространителемъ* духовнаго просвѣщенія среди другихъ людей, особенно нуждающихся въ немъ. Это, какъ мы видимъ, во всей силѣ оправдалось на дѣятельности нашего достопочтеннаго Общества. Оно не *словомъ* только, или *языкомъ* любило и любитъ духовное просвѣщеніе, а *дѣломъ и истиною*. Поэтому къ нему вполнѣ приложимо и, какъ мнѣ кажется, болѣе соотвѣтственно его дѣятельности вышеуказанное названіе: *Общество Любителей и Распространителей Духовнаго Просвѣщенія*...

Въ заключеніе, не могу не пожелать отъ души нашему Обществу дальнѣйшаго развитія и преуспѣянія на пути его будущей дѣятельности, съ тѣмъ, чтобы оно могло отпраздновать заслуженно и благодарно не только пятидесятилѣтній, но и столѣтній юбилей своего существованія...

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего Высокоблагословенія покорнѣйшимъ слугою *Димитрій Ромашковъ*.

ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ.

Ваше Высокопреподобіе!

Досточтимый Отецъ Протоіерей и Редакторъ-Издатель «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» Викторъ Петровичъ!

Мы нижепоименованныя лица и товарищи наши крестьяне разныхъ губерній, приносимъ искреннюю нашу признательность какъ маститому протоіерею, старѣйшему члену Московскаго духовенства, глубокочтимому Предсѣдателю Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія Іоанну Николаевичу Рождественскому, такъ равно и Вамъ ближайшему его сотруднику за милостивое дозволеніе намъ быть на свѣтломъ духовномъ торжествѣ 25-тилѣтія этого Общества со дня учрежденія его знаменитымъ Святителемъ не только Русской, но и, можно сказать, всей Вселенской Церкви Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ, — этимъ великимъ богословомъ, глубокимъ мыслителемъ, твердымъ стоятелемъ за неразрывный союзъ Русскаго народа съ Церковью и Царемъ-Самодержцемъ и горячимъ защитникомъ началъ церковности въ народной начальной школѣ, которая есть основаніе счастливой будущности дорогаго нашего Отечества. На этомъ свѣтло-радостномъ празднествѣ все насъ утѣшало и приводило въ неописанный восторгъ, — и этотъ святолѣпный видъ братолюбнаго сонма собравшихся здѣсь во множествѣ Архипастырей, пастырей и всякаго званія и чина Христоименитыхъ ревнителей Православія и духовнаго просвѣщенія, во главѣ съ благодѣйшимъ нашимъ Святителемъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Іоанникіемъ, и эти глубоко-назидательныя ученія чтенія членовъ Общества Любит. духовн. Просвѣщенія; въ особенности же произвела на насъ весьма пріятное впечатлѣніе рѣчь почтеннаго профессора Московской Духовной Академіи Ивана Николаевича Корсунскаго, чрезъ которую какъ бы живымъ, наяву среди насъ стоящимъ, является вѣчно памятный учитель русскаго народа Святитель Божій Филаретъ Митрополитъ Московскій съ своимъ мудрымъ, Архипастырски наставительнымъ и никогда неумирающимъ могучимъ словомъ при его жизни, которому, съ удивленіемъ и благоговѣніемъ внимали и православный Востокъ и инославный Западъ.

Ваше Высокопреподобіе! Усерднѣйше Васъ просимъ сіе наше заявленіе благодарности, а равно и произнесенную собратомъ нашимъ Михаиломъ Θεодоровичемъ Грачевымъ привѣтственно-благодарственную рѣчь Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія отъ лица крестьянъ разныхъ губерній существующихъ въ Москвѣ Биржевыхъ и Желѣзнодорожныхъ артелей напечатать въ издаваемыхъ Вами «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ», чтобы всѣ члены великой семьи русской, воспитанные въ духѣ православія и въ страхѣ Божіемъ, ясно видѣли, что мы гнушаемся и презрительно относимся къ тлетворнымъ и заразительнымъ писаніямъ Пашкова, Льва Толстаго, (какъ напримѣръ его нелѣпное евангеліе и безнравственно-грязная драма «власть тьмы»), и имъ подобнымъ, и душевно желаемъ, чтобы въ видахъ поддержанія чистоты религіи и доброй нравственности въ русскомъ народѣ, продажа оныхъ была строжайше воспрещена.

Прося себѣ Вашего благословенія и пастырскихъ вашихъ о насъ молитвъ, съ истиннымъ нашимъ почтеніемъ и глубокою преданностію къ Вамъ имѣемъ честь быть, ваши покорнѣйшіе слуги:

Крестьянинъ Тверской губерніи, Базяинскаго уѣзда, Флоровской волости, деревни Головенежъ Иванъ Степановъ Бѣляевъ.

Крестьянинъ Тверской губерніи, Кашинскаго уѣзда, Потуповской волости, деревни Леушина Яковъ Михайловъ Пятириковъ.

Крестьянинъ Тверской губерніи, Кашинскаго уѣзда, села Барыкова Иванъ Федоровъ Пыжовъ.

Всему этому сочувствующій крестьянинъ Московской губерніи, Коломенскаго уѣзда, Мещериновой волости, деревни Щербининой Николай Кириловъ Коршуновъ.

Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда, деревни Прокшина Федоръ Александровъ Малышевъ всему выше писанному сочувствую и подтверждаю.

Всему вышеписанному сочувствую и подтверждаю крестьянинъ Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда, Сигарской волости, деревни Каташева Егоръ Левотевъ Шифаховъ.

Крестьянинъ Московской губерніи, Верейскаго уѣзда, Бубинской волости, деревни Софьиной Иванъ Петровъ Крупинъ.

Москва.

Сентября 23 дня.

1888 года.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе Высочайшихъ особъ. — Вопросъ о ламахъ и ихъ злоупотребленіяхъ. — Гоненія на паломниковъ изъ Галиціи къ русскимъ святынямъ со стороны Австрійскаго правительства. — Возобновленіе религиозно-нравственныхъ чтеній въ Петербургѣ. — Заслуживающій вниманія способъ пособія сиротамъ духовенства въ Подольской епархіи. — Работы на церковь.

— 14 сентября, въ среду, въ 10 часовъ вечера, Ихъ Величества, съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ отбыли изъ Спалы на станцію Олень, откуда прослѣдовали по Ивангородо-домбровской дорогѣ на Кавказъ.

— 17 сентября, въ 6 часовъ вечера Ихъ Величества прослѣдовали черезъ Ростовъ на Дону. Остановка на желѣзнодорожномъ вокзалѣ продолжалась четверть часа. Государь Императоръ удостоилъ принять хлѣбъ-соль отъ Ростова и Таганрога и полотенца работы мѣстной женской гимназіи и народныхъ школъ. Ея Величеству были поднесены букеты. Ихъ Величества удостоили многихъ изъ присутствовавшихъ милостивымъ разговоромъ. Вокзалъ и городъ по пути слѣдованія были иллюминированы, суда на рѣкѣ украшены были тысячами огней. Наумолкаемымъ «ура» встрѣтило и проводило Ихъ Величества стотысячное населеніе.

— 18 сентября Ихъ Величества прибыли во Владикавказъ въ исходѣ 5 часа. Къ прибытію на вокзалъ собрались начальствующія и почетныя лица, представители отъ города и ремесленниковъ; почетный караулъ выставленъ со знаменемъ и музыкой Кабардинскаго полка. Когда подошелъ поѣздъ, войска взяли на караулъ, музыка заиграла встрѣчу, и у подножія Кавказскихъ горъ разнеслось громкое «ура». Трудно описать восторгъ, охватившій присутствовавшихъ, когда въ дверцахъ вагона показался Государь. Его Величество былъ въ общегенеральской формѣ, а Наслѣдникъ Цесаревичъ въ формѣ собственнаго Его Величества конвоя. Принявъ рапортъ, Его Величество въ сопровожденіи Государыни Императрицы, Цесаревича, Великаго Князя Георгія Александровича и блестящей свиты, прослѣдовалъ вдоль фронта и милостиво выслушалъ привѣтствіе представителей города и ремесленниковъ, подносившихъ хлѣбъ-соль на серебряныхъ блюдахъ. Государынѣ Императрицѣ городской голова поднесъ роскошный букетъ въ портбукетѣ мѣстной

филигранной работы; затѣмъ, ставъ у лѣстницы, Государь Императоръ пропустилъ мимо себя почетный караулъ. Государыня Императрица изволила принять здѣсь отъ супруги начальника области букетъ. Въ коляскѣ, запряженной парой, Ихъ Величества направились по украшеннымъ улицамъ уставленнымъ войсками и запруженнымъ народомъ въ соборъ, гдѣ были встрѣчены преосвященнымъ Іосифомъ и городскимъ духовенствомъ. Встрѣчая Ихъ Величества, преосвященный сказалъ: «Имѣемъ счастье привѣтствовать Тебя, Благочестивѣйшій Государь, съ Августѣйшимъ Семействомъ Твоимъ, у подножія горъ Кавказа, евангельскимъ привѣтствіемъ: *Блаословенъ явдѣи во имя Господне*, Царь единый въ мірѣ православный». Выслушавъ краткое молебствіе, Ихъ Величества отбыли во дворецъ, на площадкѣ котораго былъ выставленъ почетный караулъ драгунскаго Переяславскаго полка и находились старики-казаки, станичные атаманы съ наѣсками, подростки и малолѣтки. Прослѣдовавъ вдоль фронта войсковыхъ частей и пропустивъ ихъ мимо себя церемоніальнымъ маршемъ, Ихъ Величества и Ихъ Высочества направились ко входу во дворецъ, гдѣ милостиво приняли отъ казаковъ хлѣбъ-соль на массивномъ серебряномъ блюдѣ. Государынѣ казаки поднесли букетъ съ синими лентами. Наслѣднику Цесаревичу серебряную группу коннаго казака. Восторгъ народа необычайный. Всѣ племена соревнуютъ въ выраженіи любви и преданности.

— Великій Князь Сергій Александровичъ съ супругою Елизаветою Феодоровною и Великій Князь Павелъ Александровичъ на пути въ Палестину 14 числа сентября прибыли въ Константинополь, гдѣ приняты Султаномъ самымъ любезнымъ и предупредительнымъ образомъ. Въ честь Высочайшихъ путешественниковъ состоялся большой банкетъ съ участіемъ дипломатическаго корпуса и высочайшихъ сановниковъ Порты. Великимъ Князьямъ и В. Княгинѣ, а равно и ихъ свитѣ пожалованы Турецкіе ордена. Осмотрѣвши достопримѣчательности Царя-града Августѣйшіе путешественники отправились на пароходѣ Кострома далѣе, заходя въ попутные достопримѣчательные города — Смирну, Бейрутъ и проч.

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ составляетъ въ настоящее время предметъ особаго обсужденія вопросъ о ламахъ. По свѣдѣніямъ имѣющимся въ Министерствѣ, число ламъ у Забайкальскихъ бурятъ нынѣ процѣпается свыше 15000, составляя почти 10% всего языческаго народонаселенія, Забайкальской области. При такомъ положеніи вещей ламы вполне завладѣли Бурятами и держатъ ихъ въ полномъ подчиненіи, стараясь всевозможными средствами отдалить отъ Русскихъ и вооружить противъ всего Русскаго, особенно же противъ православной вѣры. Они внушаютъ Бурятамъ, что если тѣ перейдутъ къ Русскимъ, то непременно разорятся, платя различныя подати и отбывая рекрутскую повинность; отклоняютъ ихъ также отъ занятія хлѣбопашествомъ, выставя это большимъ грѣхомъ. Тѣхъ же бурятъ, которые не взирая на угрозы, принимаютъ крещеніе, ламы смущаютъ всякими способами, объясняя какое-либо случайное несчастье крещенаго бурята какъ заслуженное наказаніе отъ разгнѣванныхъ боговъ. Тѣ же ламы запрещаютъ бурятамъ не только принимать крещеныхъ въ свои юрты, но даже говорить съ ними. Выѣстъ съ тѣмъ злоупотребляя своимъ вліяніемъ на населеніе, ламы разстраиваютъ и разрушаютъ семейную жизнь инородцевъ и доводятъ ихъ до вырожденія. Не менѣе вредно вліяніе ламъ на экономическій бытъ инородцевъ этого края: безъ нихъ, безъ ихъ гурумовъ (требъ) не обходится ни обря-

довъ при рожденіи дѣтей у бурятъ, ни лѣченія болѣзней, ни браковъ, ни погребеній, и все это стоитъ очень дорого. Весьма много переходятъ отъ бурятъ въ ихъ руки за колдовство разнаго рода и ворожбу, за посвященіе въ буддійскую вѣру и т. п. Многочисленные толпы ламъ ежегодно отправляются въ Монголію и Тибетъ на поклоненіе тамошнимъ капищамъ; равнымъ образомъ и оттуда ежегодно являются въ Забайкалье разнаго рода «святые», также обирающіе простодушныхъ бурятъ, предъ которыми раболѣпствуетъ также и само языческое начальство, даетъ имъ всюду свободный пропускъ и провожаетъ ихъ по степямъ, обезпечивая всѣми удобствами при поѣздкахъ и открывая имъ всѣ способы для тайныхъ сношеній.

— «Кіевлянинъ» сообщаетъ что изъ Галиціи число паломниковъ въ Почаевъ дошло къ двумъ праздникамъ Успенія и Рождества Богородицы до 2,000 человекъ. Къ празднику Успенія высокопреосвященный Палладій прислалъ на руки іеромонаха Софронія, галицкаго уроженца, соответствующее количество крестиковъ, образковъ и малыхъ молитвенниковъ; подарки эти Галичане приняли съ умиленіемъ, но, къ сожалѣнію, не довелось имъ донести домой, такъ какъ австрійскіе жандармы все у нихъ отняли, и они еще должны были по 4 дня высидѣть подъ арестомъ!... Такимъ поступкомъ австрійскихъ властей ужасно огорчены русскіе галицкіе крестьяне и, видя такую злобу, тѣмъ усерднѣе теперь посѣщаютъ Почаевъ, считая себя страдающими изъ-за чествованія иконы Божіей Матери, прославленной многими чудесами. На праздникъ Рождества Богородицы были новые богомолцы, которые рассказывали о всякихъ прорѣзкахъ іезуитовъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія отъ имени Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія открылись 18-го сентября и будутъ предлагаемы въ залѣ Городской Думы по воскресеньямъ и вторникамъ; въ залѣ Педагогическаго Музея — по четвергамъ. Начало бесѣдъ въ 7 часовъ вечера. Первую бесѣду сегодня въ залѣ Городской Думы предложилъ законоучитель перваго кадетскаго корпуса священникъ, Воскресенія Христова Преображенскій, о св. Іоаннѣ Крестителѣ. 20-го сентября бесѣдовать будетъ законоучитель пріюта принца Ольденбургскаго, священникъ Ф. Н. Орнатскій. Входъ безплатный.

— Въ «Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», напечатаны протоколы мѣстнаго епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ. На этомъ сѣздѣ между прочимъ принята, по чину мѣстнаго преосвященнаго, слѣдующая заслуживающая вниманія мѣра помощи осиротѣвшимъ семьямъ священно-церковно-служителей епархіи, такъ какъ пенсіи изъ существующей епархіальной взаимно-вспомогательной кассы пока недостаточно обезпечиваютъ сиротъ. Сѣздомъ пока въ видѣ опыта постановлено: каждый священникъ епархіи, состоящій гдѣ-бы то ни-было на службѣ, обязанъ ежегодно вносить по 25 коп. въ пользу каждой осиротѣвшей въ теченіи одного истекшаго года священнической семьи мѣстной епархіи, а каждый діаконъ и причетникъ — по 8 коп. въ пользу діаконской и причетнической семьи. Для выполненія сего необходимо, чтобы въ январѣ и не позже февраля каждаго года консисторія сообщала благочиннымъ чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» точныя свѣдѣнія о числѣ умершихъ въ истекшемъ году священниковъ. Благочинный, сообразно симъ свѣдѣніямъ, сосчитавши, сколько въ общемъ итогъ приходится взимать съ каждаго священника, діакона и причетника, производитъ сборъ и при отношеніи отсылаетъ въ управленіе кассы не позже 15 іюля. Въ

этихъ отношеніяхъ должно быть пояснено, сколько собрано и препровождается отъ священниковъ и сколько отъ діаконствъ и причетниковъ. Если же отъ кого либо не поступило, то пояснить отъ кого именно и почему. Сумма составившаяся изъ этихъ взносовъ считается особо-священнической и остальныхъ числовъ причта; та и другая дѣлится на число умершихъ въ истекшемъ году и высылается чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ сиротамъ, или родственникамъ умершаго, если онъ не оставилъ своего семейства. На этой статьѣ журнала сѣзда преосвященнымъ положена резолюція: «утверждается. Благодарю сѣздъ за дѣло христіанскаго братолюбія и призываю Божіе благословеніе на его развитіе».

— «Литовскія Епархіальныя Вѣдомости», со словъ «Кіевлянина» сообщаютъ о слѣдующемъ, заслуживающемъ вниманія и подражанія обычаѣ, существующемъ у крестьянъ Подольской губерніи. Тамъ существуетъ древній обычай ежегодно во время уборки хлѣба одинъ, или два дня работать въ пользу церкви. На заработанныя такимъ путемъ деньги построены многія изъ существующихъ церквей и строятся вновь; на нихъ же производятся ремонты церквей, поддерживаются школы и удовлетворяются другія мірскія нужды. Работа производится сообща «толокой», всѣмъ обществомъ. Въ нашей мѣстности большія села, болѣе тысячи душъ; за одинъ день общества выручаютъ по 600 и болѣе рублей. Обычай этотъ установился въ силу того обстоятельства, что всѣ помѣщики были поляки, да и теперь почти тоже, и крестьянамъ самимъ приходится заботиться о своихъ храмахъ. Крестьяне для этой цѣли избираютъ небольшіе праздники, въ которые допускается работа. Священники начинаютъ службу очень рано, такъ что къ восьми часамъ утра оканчивается обѣдня. Обыкновенно крестьяне выходятъ на «толоку» послѣ своего обѣда, около восьми часовъ утра, и за это время исправный жнецъ успѣваетъ заработать отъ 1 руб. до 1 р. 50 к.»

НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Парижскій книгоиздатель Лемеръ предпринялъ изданіе новаго перевода Библии, составленнаго профессоромъ и хранителемъ восточныхъ древностей при Луврскомъ музеѣ *Ледрэномъ*. До сихъ поръ въ свѣтъ выпущены четыре тома, такъ что уже и теперь можно судить о цѣнности новаго труда этого извѣстнаго ориенталиста. Отличный гебраистъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ассиріологъ, г. *Ледрэнъ*, если вѣрить отзыву газеты «Nord», счумѣлъ съ такою филологическою точностію передать всѣ до сихъ поръ мало разъясненныя мѣста ветхаго завѣта, что его трудъ положительно долженъ считаться лучшимъ и полнѣйшимъ переводомъ Библии изъ всѣхъ нынѣ существующихъ. Изданіе Лемера пользуется большимъ успѣхомъ, быстро расходясь тотчасъ же по выходѣ въ свѣтъ въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ.

— Нельзя сказать, чтобы отношеніе къ отпразднованному 15 іюля юбилею крещенія Руси было со стороны всѣхъ представителей литературы одинаково сочувственнымъ. Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить тотъ фактъ, что нѣкоторые такъ называемые толетые свѣтскіе журналы въ своихъ іюльскихъ и августовскихъ книжкахъ или совсѣмъ прошли молчаніемъ юбилей, или обмолвились только нѣсколькими словами. Живой, проникнутый горячію, обличительный голосъ по поводу такого отношенія къ юбилею раздался въ «Сынѣ Отечества», въ статьѣ г. *Куплетскаго*. Лучше отнеслись къ юбилею свѣтскіе

историческіе журналы, какъ «Кіевская Старина», «Русская Старина» (въ нихъ все таки находимъ статьи юбилейнаго содержания), а также популярное «Живописное Обзорѣніе», вышедшее двойной юбилейный №, богато иллюстрированный, — и дѣтскій журналъ «Родникъ», издавшій отдѣльный юбилейный № на память дѣтямъ. — Въ духовной журналистикѣ мы находимъ весьма много юбилейнаго матеріала, какъ популярнаго, такъ и ученаго. «Русскій Паломникъ» свои іюльскіе номера въ значительной степени посвятилъ воспоминаніямъ о первыхъ временахъ христіанства на Руси. Въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ находимъ массу проповѣдей, произнесенныхъ различными духовными лицами 15 іюля. Ученыя статьи главнымъ образомъ вышли, какъ и слѣдовало ожидать, изъ Кіевской дух. академіи: іюльская и августовская книжки «Трудовъ» всецѣло посвящены разработкѣ первобытной исторіи христіанства на Руси. Послѣ «Трудовъ» первое мѣсто по количеству юбилейнаго ученаго матеріала занимаетъ іюльская книжка «Странника». Есть юбилейныя статьи и въ другихъ духовныхъ журналахъ. Обзорѣніе всѣхъ такихъ журнальныхъ статей читатель найдетъ въ ближайшей книжкѣ «Чтеній въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія». — Что касается отдѣльныхъ изданій, то чего либо выдающагося въ научномъ отношеніи отмѣтить нельзя. Г. Симаевскій издалъ три статьи покойнаго проф. Н. Я. Аристова подъ заглавіемъ: «Первыя времена христіанства въ Россіи по церковно-историческому содержанію русскихъ лѣтописей». Но такое заглавіе какъ бы рассчитано на большій сбытъ статей, прямаго отношенія къ юбилею не имѣющихъ и притомъ довольно уже устарѣвшихъ; оно не соответствуетъ содержанію статей въ отдѣльности (а статьи заглавливаются такъ: 1) взглядъ на церковно-историческое содержаніе русскихъ лѣтописей, 2) взглядъ древнихъ русскихъ лѣтописцевъ на событія міра и 3) обзоръ русскихъ лѣтописей въ содержаніи и характерѣ ихъ, преимущественно церковно-историческомъ). Нѣкоторое (хотя и не прямое) отношеніе къ юбилею имѣютъ слѣдующія два изданія: 1) «Волынь». Историческія судьбы Юго-Западнаго края. Съ Высочайшаго соизволенія издано при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ П. Н. Батушковымъ. Изданіе это можетъ быть названо юбилейнымъ, поскольку Волынь, предметъ сочиненія, была вслѣдъ за Кіевомъ мѣстомъ дѣятельности св. Владиміра, насаждавшаго здѣсь православіе, строившаго храмы, заводившаго училища. Само по себѣ, безотносительно къ юбилею 15 іюля, изданіе это входитъ въ серію проектируемыхъ описаній всѣхъ нашихъ западныхъ окраинъ согласно программѣ, высочайше утвержденной по докладу гр. Д. А. Толстаго (кроме «Волыни» вышла пока еще «Холмская Русь»). 2) «Православіе на западѣ Россіи въ своихъ ближайшихъ представителяхъ» или «Патерикъ Волыно-Почаевскій» прот. А. Θ. Хойнацкаго. Въ этотъ «Патерикъ», составленный авторомъ на подобіе Патерика Печерскаго Кіевскаго, вошли и нѣкоторые кіевскіе святые. — Если мы уважемъ еще на брошюру проф. Θ. И. Успенскаго «Русь и Византія въ X вѣкѣ», то и закончимъ перечень ученыхъ изданій, болѣе или менѣе относящихся къ юбилею. Главное ученое юбилейное изданіе еще впереди: разумѣемъ тотъ сборникъ статей ученыхъ Кіевской дух. академіи, который составитъ изъ книжекъ «Трудовъ Кіев. Д. Ак.». Это будетъ главнымъ научнымъ памятникомъ юбилея. Кроме того Таврическая ученая коммисія постановила выпустить особый номеръ «Извѣстій», включивъ въ него всѣ тѣ относящіяся къ Херсонсу архивныя документы, какіе будутъ найдены, и библиографическій указатель изданій, касающихся исторіи Херсонеса, археологическихъ раскопокъ въ немъ

и т. п. — Популярная юбилейная литература была очень обширна: брошюры популярнаго содержанія, вышедшихъ къ 15 іюля, можно насчитать болѣе 20. Вслѣдъ за славянскими (петербургскимъ и одесскимъ) обществами многіе книгопродавцы-издатели одинъ передъ другимъ спѣшили выпускать каждый свое изданіе. При этомъ вспоминались и старые авторы, какъ Карамзинъ (было издано соответствующее извлеченіе изъ «Исторіи Государства Россійскаго»), Бахметева, прот. Дебольскій. Изъ изданій 1888 года удостоились одобренія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ житіе св. Владиміра, составленное проф. И. И. Малашевскимъ, и сборникъ для народнаго чтенія «Въ память девятисотлѣтія крещенія Руси», издаанный кіевскимъ журналомъ «Церковно-приходская школа». Главное достоинство перваго, какъ справедливо говоритъ «Сынъ Отечества», заключается въ томъ, что составитель его стоитъ на высотѣ научныхъ изслѣдованій послѣдняго времени и весьма удачно примиряетъ всѣ тѣ разногласія, которыя существуютъ среди ученыхъ по разнымъ вопросамъ относительно жизни и дѣятельности св. князя Владиміра».

— Даже нѣмцы откликнулись на торжество 15 іюля: въ Берлинѣ появилась брошюра, составленная городскимъ пасторомъ Christus Kirche dr. Casse l'emъ подъ заглавіемъ: «988. Eine Erinnerung an das neunhundertjährige Jubiläum der Russischen Kirche». Брошюра названа «церковно-историческимъ очеркомъ» и имѣетъ въ приложеніи извѣстное подложное письмо (на латинскомъ языкѣ) Іоанна Смеры Половлянина, написанное къ св. князю Владиміру. Къ сожалѣнію, авторъ брошюры не сочувственно относится къ православію, недоволенъ тѣмъ, что Россія при Императрицѣ Екатеринѣ не приняла реформации, и сообщаетъ много невѣрнаго о русской церкви и ея духовенствѣ.

— Вотъ и еще одинъ подражатель «Троицкимъ Листкамъ»: еще въ минувшемъ году предѣлатель ревельскаго отдѣленія Прибалтійскаго православнаго братства свящ. К. А. Тизикъ предпринялъ изданіе на эстонскомъ языкѣ періодическихъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія въ православномъ духѣ подъ названіемъ «Церковныхъ Листковъ» (по образцу Троицкихъ Листковъ). Для этой цѣли было отпущено свящ. Тизику на первый разъ 400 руб. Съ помощію этихъ средствъ было выпущено 40 номеровъ «Листковъ» въ количествѣ 272000 экз., изъ которыхъ въ теченіе минувшаго года разошлось 132000 экз.

— Особою коммисіею, учрежденною при ученомъ комитетѣ Св. Синода, приступлено къ разработкѣ обширнаго труда о современномъ состояніи православной церкви въ Россіи. Въ настоящее время изъ большинства епархій уже доставлены подробныя свѣдѣнія о числѣ всѣхъ церквей въ каждой епархіи, о составѣ причтовъ, количествѣ прихожанъ и между ними раскольниковъ и сектантовъ, и наконецъ о средствахъ содержанія каждаго причта и о доходахъ каждой церкви и прихода.

О НѢКОТОРЫХЪ КАРТИНАХЪ, ИЗДАННЫХЪ „ПОСРЕДНИКОМЪ“.

Давно уже поступили въ продажу и стали распространяться среди простаго народа литографированныя картины издательскаго товарищества «Посредникъ», по своему содержанію весьма близкія къ брошюрамъ съ «толстовскимъ» направленіемъ (того же изданія). Послѣднія подвергались не разъ всестороннему обсужденію — преимущественно въ духовной печати, которая всегда и указывала на великій вредъ ихъ въ духовно-нравственномъ отношеніи для простыхъ читателей. И упомянутыя картины, служащія

нагляднымъ и вмѣстѣ лукавымъ выраженіемъ нѣкоторыхъ воззрѣній гр. А. Толстаго, могутъ быть такъ же опасны, какъ брошюры его самого и его споспѣшниковъ. — До сихъ поръ однако мы не встрѣчали въ повременныхъ изданіяхъ никакихъ отзывовъ объ этихъ картинахъ. По этому, полагаемъ, будетъ не бесполезнымъ сдѣлать о нихъ кое-какія замѣчанія *).

«Посредникомъ» изданы пока картины двоякаго рода: большаго (въ 14×10 вер.) и меньшаго размѣра. И тѣ, и другія изданы по подобію пресловутыхъ «никольскихъ» (лубочныхъ) произведеній, къ которымъ, какъ извѣстно, нашъ простой народъ весьма не равнодушенъ. Это-то свойство картинъ «Посредника», можно сказать, почти устраняетъ разсужденіе объ ихъ художественномъ достоинствѣ (хотя онѣ и исполнены художниками **), о чемъ свидѣлствуютъ подписи послѣднихъ на своихъ картинахъ). Такимъ образомъ, и наша задача значительно облегчается; она будетъ состоять только въ разсмотрѣніи содержанія названныхъ картинъ. Впрочемъ, всетаки замѣтно, что картины большаго размѣра пользовались и большимъ вниманіемъ издателей и вслѣдствіе этого по своей внѣшности нѣсколько привлекательнѣе картинъ меньшей величины. Тогда какъ изъ первыхъ «каждая картина отпечатана красками», послѣднимъ почти все въ краскахъ отказано. Также есть значительная разница и относительно содержанія тѣхъ и другихъ картинъ: между тѣмъ какъ въ первыхъ, по большей части, ясно видно «толстовское» направленіе, вторые этого послѣдняго въ себѣ замѣтить не даютъ и только представляютъ собою нѣкоторыя басни Крылова и народныя сказки «въ лицахъ». Въ силу всего этого и мы остановимся пока на картинахъ перваго рода.

Доселѣ картинъ большаго размѣра «Посредникомъ» издано 8; изъ нихъ, по раздѣленію самихъ издателей, — которымъ въ этомъ прекословить мы уже не будемъ, — 3 картины духовнаго и 5 свѣтскаго содержанія. Къ первымъ относятся слѣдующія картины.

1) «Искушеніе Господа нашего Иисуса Христа». За этимъ оглавленіемъ слѣдуетъ сверху листа соответствующій текстъ изъ евангелія отъ Мѡ. (гл. 4, ст. 1—11), а послѣ сего — самое изображеніе, представляющее Господа Иисуса Христа стоящимъ на утесѣ, на краю котораго ютится и испытующій дьяволъ. Подъ этимъ изображеніемъ находится еще и правоученіе, выводимое изъ евангельскаго текста, — о томъ, «какъ мы можемъ отогнать искушителя и спасти свою душу». Соответственно тремъ видамъ искушенія Господа отъ дьявола и правоученіе распадается на три части и излагается въ отвѣтахъ человѣка искушающимъ его «врагомъ». Въ первой части правоученія дается наставленіе «свое отдавать, а отъ другихъ не брать», такъ какъ «важнѣе исполнить волю Бога чѣмъ заботиться о хлѣбѣ. А воля Бога, говорится въ правоученіи, не въ томъ, чтобы брать, а въ томъ чтобы давать». Сущность второй части правоученія состоитъ въ слѣдующемъ: не должно «по своей волѣ замаривать или губить тѣло» въ надеждѣ, что душу Богъ не оставитъ и она пойдетъ къ Нему; «надо беречь и душу, и тѣло». Въ третьей части каждому дается наставленіе не дѣлать того, «что мы всѣ дѣлаемъ», именно — не служить лжи, обману и мамонѣ. Наконецъ, въ заключеніи говорится: пусть каждый «живетъ такъ (т. е. какъ указано выше) и тогда спасетъ свою душу». — Правоученіе, какъ видно, общепонятное и весьма не-

затѣйливое. Однако при этой своей удовлетворительной внѣшности оно имѣетъ внутренніе недостатки. Во первыхъ, при одинаковой близости къ евангельскому тексту двухъ послѣднихъ частей правоученія первая его часть отличается значительнымъ удаленіемъ отъ смысла отвѣтныхъ словъ Господа дьяволу (Мѡ. 4, 4), которыя въ ней изъясняются. Вмѣсто того, чтобы выразить преподаваемый этими словами урокъ, «что человѣкъ не долженъ руководиться требованіями только общей съ животными природы,.... считая ихъ (требованія) единственною поддержкою и удовольствіями жизни, — что у человѣка существуютъ болѣе высокія правила жизни, нѣчто возвышеннѣе, чѣмъ его бренный составъ *) и т. п. (какъ бы все это шло для простаго народа!), правоучитель при «Посредникѣ» въ указанной части своего произведенія выражаетъ нѣчто иное: сказавши кратко, что «человѣку важнѣе исполнить волю Бога, чѣмъ заботиться о хлѣбѣ», онъ идетъ дальше примаго смысла словъ Христовыхъ и дважды (на пяти строкахъ) повторяетъ, что «воля Божія въ томъ (и только въ томъ?!), чтобы давать, а не въ томъ, чтобы брать». Въ такомъ упорномъ уклоненіи отъ смысла словъ Христовыхъ, подтвержденныхъ Его живымъ великимъ примѣромъ, естественно видѣть не простое невѣдѣніе или неопытность составителя правоученія, а стараніе его показать своимъ читателямъ, что «воля Божія въ томъ, чтобы давать, а не въ томъ, чтобы брать». Но ученіе, что «воля Божія» заключается только въ первомъ — ученіе весьма одностороннее. Въ словѣ Божіемъ сказано только, что «блаженныя есть паче даяти, неже приимати» (Дѣян. гл. 20, ст. 35), чрезъ это же оно вовсе не запрещаетъ никому брать вознагражденіе за трудъ и милостыню и не говоритъ, что нѣтъ воли Божіей «въ томъ, чтобы брать» (Мѡ. 10, 10; I Коринт. 9, 4 — 14). Очевидно поэтому, что приведенное въ правоученіи толкованіе словъ Христовыхъ: «не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ» и пр. — толкованіе ложное. Оно встрѣчается во многихъ книжкахъ «Посредника» («Два старика», «Странникъ», «Францискъ Ассизскій» и др.) и стоитъ въ непосредственной связи съ «заповѣдями» гр. Л. Толстаго. Другая важная погрѣшность въ правоученіи при разсматриваемой нами картинѣ скрывается въ его заключеніи. Послѣ наставленія «свое отдавать, а отъ другихъ не брать», беречь душу и тѣло, не служить лжи и обману здѣсь говорится: «пусть каждый живетъ такъ и тогда спасетъ свою душу». Но можетъ ли человѣкъ только одними своими силами (какъ выходитъ въ правоученіи) достигнуть спасенія? — Нѣтъ. По православному ученію для этого нужна человѣку еще и благодать Божія, преподаваемая въ таинствахъ церкви (Еф. 2, 8 — 9; Иоан. 3; 5; 6, 53—54 и др.). Въ виду сейчасъ замѣченнаго ложнаго направленія въ правоученіи при картинѣ, она представляется намъ весьма непригодной для темнаго народа, для котораго предназначена.

2) «Страданія Господа нашего Иисуса Христа». За русскимъ текстомъ изъ евангелія отъ Мѡ. (27, 26) слѣдуетъ изображеніе страданій Господа отъ воиновъ у Пилата — при совершенно измышленной обстановкѣ. «Мучители, читается въ разъясненіи картины, раздѣвъ Иисуса Христа, привязали Его веревками къ столбу; двое воиновъ бьютъ Его ремнями плетью, а третій вяжетъ прутья, чтобы и прутьями бить Его»... Въ правоученіи, помѣщенномъ подъ этой картиной, говорится, что «мы такъ же, какъ и воины, и еще хуже, истязуемъ» Христа, ... «когда оттакаиваемъ отъ себя нищаго и голоднаго, ... гордимся предъ

*) Въ сему нѣкоторымъ образомъ обязываетъ насъ и упоминаніе о картинахъ «Посредника» въ нашей замѣткѣ о пашковцахъ, помѣщенной въ № Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей 1888 года.

***) Рѣзниковъ, Кившенко, Богатовымъ и др.

*) Жизнь Иисуса Христа, — Фредер. Фаррара. Ч. I. Стр. 68. М. 76.

братомъ, ... когда нарушаемъ законъ супружескій, ... насилуемъ людей, ... вымѣщаемъ на нихъ злою за зло, ... проливаемъ кровь человѣческую: чрезъ все это мы истязуемъ Господа, Который «сказалъ намъ — не противиться злу... прощать брата»... — О самомъ изображеніи должно сказать, что такое произвольное отношеніе къ евангельской исторіи, какое обнаруживаетъ творецъ картины, не уместно вообще, а въ изданіяхъ для простаго народа — въ особенности. Откуда извѣстно, что Спаситель у Пилата былъ мучимъ тремя воинами, привязанъ къ столбу и пр.?—Рѣшительно—ни откуда. Между тѣмъ, простолюдищъ, смотря на картину «Посредника» и читая ея изъясненіе, съ своими предположеніями можетъ уйдти отъ евангельской исторіи еще дальше и дальше (примѣры подобнаго своеумудрія постоянно встрѣчаются); кто его тогда остановитъ?!... Исторію страданій Господа подробно разсматриваютъ многіе учителя церкви и однако у нихъ мы не встрѣчаемъ ничего подобнаго тому, что видимъ на картинѣ «Посредника» (см. напр., Іоан. Злат. бес. 87 на ев. отъ Мѣ. Кирилла Іерус. огласит. поучіе 13); не поучительно ли это? Что же касается до правоученія при картинѣ, то въ немъ ясно видны слѣды неправильныхъ воззрѣній Л. Толстаго. Это—ложное пониманіе заповѣди Спасителя: «не противиться злу» (Мѣ. 5, 39)*. Не вдаваясь здѣсь въ подробныя разсужденія по этому вопросу, мы считаемъ достаточнымъ замѣтить только, что Самъ Господь Иисусъ Христосъ этими словами выражалъ не то, что угодно видѣть въ нихъ гр. Л. Толстому и его слѣпымъ послѣдователямъ. На допросъ у первосвященника Анны Спаситель сказалъ ударившему его слугѣ архіерейскому: «аще злѣ глаголахъ, свидѣтельствуй о злѣ; аще ли добрѣ, что Мя біеши?» (Іоан. 18, 23). По ученію гр. Л. Толстаго въ этомъ отвѣтѣ Христа нужно было бы видѣть «противленіе злу», какъ бы оно ни выражалось. Но кто осмѣлится сказать, что иногда Спаситель говорилъ одно, а дѣлалъ другое, — уча «не противиться злу», Онъ Самъ ему противостоялъ?—Ясно, что подъ заповѣдію о «непротивленіи злу» должно разумѣть усиленное выраженіе Христова завѣта «не воздавать око за око и зубъ за зубъ» (Іоан. 18, 28). Въ пользу послѣдняго пониманія словъ Спасителя: «не противиться злу» говоритъ еще и то обстоятельство, что истолкователи Христова ученія — апостолы въ своихъ посланіяхъ, многократно повторяя вѣрующимъ Христову заповѣдь «не воздавать зла за зло» (Рим. 12, 17; 1 Кор. 6, 7; 1 Солуп. 5, 15; Іак. 3, 11—12), ни разу не говорятъ о «непротивленіи злу». Нельзя думать, что апостолы, убѣждая христіанъ «не воздавать зла за зло», этимъ самымъ учили ихъ и «не противиться злу»: между первымъ и вторымъ весьма мало общаго; можно «противиться злу» въ томъ значеніи этого выраженія, какое придаетъ ему гр. Л. Толстой, т. е. препятствовать дѣйствию зла, исправлять его послѣдствія и т. п., и въ то же время твердо слѣдовать завѣту Христову «не воздавать око за око и зубъ за зубъ». Слѣдовательно, и апостолы не учили—ни прямо, ни косвенно—о «непротивленіи злу». Замѣчательно еще, что св. Іоаннъ Злат. (въ бес. на Мѣ. 87), также указывая на страданія Спасителя, поучаетъ терпѣнію и прощенію обидѣ; но и при этомъ онъ говоритъ, что «если нужно

* Если бы издатели картины правильно понимали это выраженіе, то они должны бы были приводить его въ болѣе вразумительномъ переводѣ, чѣмъ славянскій, которому они же слѣдуютъ, замѣтно, не всегда охотно. Но такъ какъ означенное выраженіе не разъясняется для простыхъ читателей, чего бы слѣдовало ожидать отъ издателей картинъ для народа, то это даетъ намъ основаніе думать, что слова Господа: «не противиться злу» сами издатели картины понимаютъ буквально.

противъ кого нибудь возстать («воспротивиться злу»), то это можно сдѣлать — только безъ гнѣва... Великій учитель Церкви, значить, не зналъ новой заповѣди о «непротивленіи злу», такъ какъ ея не далъ Христосъ и Его апостолы...—Полагаемъ, что распространеніе сейчасъ разсмотрѣнной картины, которая можетъ посѣять въ народѣ неправоє пониманіе Христова ученія, никому не будетъ желательнымъ, кромѣ сторонниковъ своеумудрія гр. Л. Толстаго.

3) «Св. Ѳеодосій». Содержаніе этой картины взято изъ житія св. Ѳеодосія Печерскаго, которое составлено преп. Несторомъ.—Св. Ѳеодосій, возвращаясь однажды въ монастырь отъ великаго князя Изяслава на данной ему подводѣ, по приказанію возницы смиренно уступилъ послѣднему свое мѣсто въ телегѣ, а самъ вмѣсто него сѣлъ верхомъ на лошадь. По прїѣздѣ въ монастырь возница пришелъ въ ужасъ, узнавши въ старцѣ, съ которымъ такъ дерзко поступилъ дорогой, уважаемаго всѣми игумена; но св. Ѳеодосій простилъ его и съ ласкою отпустилъ домой.— На картинѣ изображенъ верхомъ на конѣ св. Ѳеодосій, которому дорогой низко кланяются встрѣчные, въ то время какъ княжескій слуга спитъ внутри повозки. Хотя подъ этой картиной помѣщенъ лишь историческій разсказъ, однако ясно, что и она, какъ предъидущая, направлена къ тому, чтобы познакомить простыхъ людей съ ученіемъ о «непротивленіи злу».

Картины «свѣтскаго» содержанія, изданныя «Посредникомъ» такія.

4) «Вражье лѣшко, а Божье крѣпко». Въ изъясненіи картины повѣствуется слѣдующее.—Жилъ въ старинныя времена добрый хозяинъ. Всего у него было много... И рабы его не нахвалятся имъ: «намъ лучшаго житія, говорили они, не нужно». И вотъ, досадно стало діаволу, что рабы живутъ хорошо съ господиномъ своимъ, и завладѣлъ діаволъ однимъ изъ рабовъ — Алебомъ. «Напрасно хвалитесь вы, братцы, добротой господина нашего. Начни угождать діаволу, говорилъ однажды товарищамъ Алебъ, и діаволъ станетъ добръ». Другіе рабы стали спорить съ Алебомъ и онъ взялся разсердить добраго хозяина. Товарищи съ нимъ побились даже объ закладъ. Случилось, что на слѣдующее утро хозяинъ ихъ сталъ показывать гостямъ своихъ любимыхъ дорогихъ барановъ. Такъ какъ гости не могли разсмотрѣть одного племеннаго барана, хозяинъ велѣлъ осторожно поймать его Алебу. Но тотъ, схвативши барана за волну, такъ рванулъ потомъ его за одну заднюю ногу, что сломалъ ее. Сталъ чернѣе ночи тогда хозяинъ; молчали и гости, и рабы. Наконецъ, хозяинъ улыбнулся и сказалъ: «о, Алебъ! и ты не разсердилъ меня, а разсержу я твоего хозяина (дїавола). Знай, что не будетъ тебѣ отъ меня наказанія. Ступай на всѣ четыре стороны»...

На картинѣ изображенъ Алебъ, держащій за ногу упавшаго барана, хозяинъ и гости, пораженные поступкомъ раба; вдали же отъ всѣхъ ихъ, на деревѣ, близъ овчарни, замѣтенъ и діаволъ, въ искони усвояемомъ ему образѣ.—Если послѣднія слова хозяина къ рабу сопоставить съ изъясненіемъ при картинѣ «Страданія Господа» у Пилата, то можно видѣть, что цѣль и разсматриваемой сейчасъ картины выразить опять ученіе о «непротивленіи злу». Только здѣсь эта цѣль достигается не особенно удачно; безъ указаннаго сопоставленія картина и ея изъясненіе, по видимому, имѣютъ своимъ предметомъ только заповѣдь «не воздавать окомъ за око и зубъ за зубъ». Такимъ образомъ, картина «Вражье лѣшко, а Божье крѣпко» въ отдѣльности взятая и не представляется опасной, какъ двѣ первыя картины.

5) «Два брата и золото». Картина имѣетъ своей задачей показать, что «не золотомъ, а только трудомъ можно служить Богу и людямъ». Въ изъясненіи картины—цѣлая исторія.—Два брата, Аванасій и Іоаннъ, удалившись изъ города, кажется, Іерусалима, предалися всецѣло молитвѣ и дѣламъ милосердія и ангель Господень еженедѣльно благословлялъ ихъ. Отправляясь однажды на работу, младшій попалъ дорогой на груды золота, но тотчасъ же убѣжалъ прочь отъ него, что и изображено на картинѣ. Тоже золото увидѣлъ потомъ и старшій братъ; однако онъ не побѣжалъ отъ него, а взявши его, сколько могъ, отправился въ городъ. Здѣсь на найденное золото онъ построилъ нѣсколько богоугодныхъ заведеній—больницу, пріюты для сиротъ и странниковъ—и поручилъ ихъ честнымъ старцамъ. Люди стали хвалить Аванасія за то, что онъ сдѣлалъ, и радовался на это Аванасій. Но когда онъ возвращался опять за городъ, на пути обличилъ его ангель, который прежде благословлялъ обоихъ братьевъ. «Одинъ прыжокъ брата твоего, говорилъ будто бы ангель старшему, стоитъ дороже всѣхъ тѣхъ дѣлъ, которыя ты сдѣлалъ золотомъ твоимъ». Тогда обличила Аванасія совесть его и сталъ онъ каяться (въ чемъ?), и позналъ, что «не золотомъ, а только трудомъ можно служить Богу и людямъ».—Опять ложная мысль и прилаженная къ ней повѣсть. Намъ неизвѣстно, на чемъ основана одностороннее положеніе, «что не золотомъ, а только трудомъ можно служить Богу и людямъ», но во всякомъ случаѣ не на евангеліи и не на церковно-православномъ ученіи, хотя оно (положеніе) и выясняется (ложно) на случаѣ изъ христіанской жизни и какъ бы изъ него выводится. Самъ Господь Іисусъ Христосъ вообще не возвращалъ никому дѣлать денежные и проч. вспомошествованія нуждающимся ближнимъ (Мѡ. 26, 9—11; Лк. 10, 35—37; 19, 8—9), а нѣкоторымъ и прямо указывалъ на это, какъ на спасительный подвигъ (Мѡ. 19, 21). Апостолы, особенно въ тяжелыя годы, заботились, между прочимъ, и о томъ, чтобы братская любовь между вѣрующими выражалась по возможности въ вещественной, и въ частности—денежной, помощи другъ другу (Дѣян. 35—36; стр. 5, 1—10; 11, 29—30): «елицы бо господіе седомъ или домовомъ бяху, продающе *приношаху цѣны продаемыхъ* и полагаху при ногахъ апостолъ: даяшеса же коемуждо, его же еще кто требоваше». Не ясно ли отсюда, что причину того, почему «нельзя служить Богу и ближнимъ», между прочимъ, «и золотомъ», не возможно искать исключительно въ самыхъ средствахъ благотворительности—богатствѣ вообще и золотѣ въ частности. Богатство предосудительно и погибельно, когда къ нему прилѣпляются сердца человѣческія, когда оно нажито путемъ неправеднымъ; благотворительность въ такихъ случаяхъ, такъ какъ она совершается здѣсь по грѣховнымъ расчетамъ, дѣйствительно, не будетъ угодна Богу. Но если богатства самъ человѣкъ не ищетъ, а если оно служитъ выраженіемъ Божія къ нему благоволенія,—почему онъ не можетъ изъ своего достоянія служить ближнимъ? не долженъ ли даже это онъ дѣлать? Св. Василій Великій въ своемъ словѣ о милостынѣ прямо говоритъ: «дадимъ позволеніе богатству (стало быть—и золоту), слияющемуся прелитися къ требующимъ». Примѣняя все сказанное выше о богатствѣ къ изъясненію при картинѣ «Два брата и золото» мы не находимъ въ этомъ изъясненіи основаній для заключенія, что «не золотомъ, а только трудомъ можно служить Богу и людямъ». Изъ рассказа при картинѣ не замѣтно, чтобы старшій братъ, напр., привязался къ найденному имъ золоту, чтобы при употребленіи его на дѣла благотворительности онъ руководился какими-либо корист-

ными и, вообще, грѣховными цѣлями. Если «люди хвалили Аванасія за все то, что онъ сдѣлалъ» и если «радовался на это (сдѣланное) Аванасій», то послѣдняго нельзя еще обвинять въ тщеславіи; восторженно-радостное настроеніе—въ той или другой мѣрѣ—возникаетъ, обыкновенно, въ душѣ человѣка послѣ каждаго его добраго дѣла. Но допустимъ, что Аванасій чрезъ золото и впалъ въ искушеніе: изъ этого будетъ слѣдовать только старая истина, что человѣкъ наклоненъ ко грѣху. Возможность соблазна не была бы устранена для Аванасія, какъ и для всякаго, даже и въ томъ случаѣ, если бы онъ служилъ Богу и ближнимъ «только трудомъ». Не напрасно сказано: «чти Господа отъ *праведныхъ* трудовъ, и начатки давай Ему отъ твоихъ трудовъ *правды*» (Притч. 3, 9); значитъ, не всѣ и труды спасительны. Достоинство нашихъ добрыхъ дѣлъ, главнымъ образомъ, зависитъ отъ того, какимъ душевнымъ настроеніемъ они сопровождаются, а не отъ того, трудомъ или золотомъ они совершаются. И такъ, заключеніе въ изъясненіи разсматриваемой картины само по себѣ ложно и выведено даже изъ измышленнаго рассказа неправильно. Онъ, очевидно, принадлежитъ единомышленникамъ графа Л. Толстаго, который «черный» личный трудъ считаетъ необходимымъ для каждаго.

6) «Дѣвченки умнѣ стариковъ». Картина представляетъ толпу мужиковъ, вступившихъ было въ драку послѣ ссоры изъ за дѣтей. Изъ рассказа при картинѣ видно, что отъ побища успѣла удержать мужиковъ одна старуха: «изъ за этихъ самыхъ дѣвчатъ драться вы хотѣли, говорила она, между прочимъ, ссорившимся, указывая на двухъ дѣвочекъ, а онѣ давно все забыли,—опять по любви вмѣстѣ, сердечныя, играютъ». Пристыженные благоразумной старухой мужики разошлись. «Аще не будете какъ дѣти, напоминаетъ въ заключеніи рассказа его писатель, не войдете въ царствіе Божіе».—Картина и рассказъ поучительны. Въ послѣднемъ однако представляются весьма неудобными нѣкоторыя выраженія въ родѣ слѣдующихъ: «гдѣ ты, *подлая*, изгваздалася?» «схватила Акулькина мать Малашку, ударила ее по затылку», и др.

7) «Спѣсь». Картина и изъясненіе ея осмѣиваютъ разбогѣвшаго и потому зазнавшагося крестьянина, который «и цѣны себѣ не оставитъ»: никому не кланяется, въ ветхой церкви молиться не хочетъ, отца съ матерью не почитаетъ, и т. п. Картина съ изъясненіемъ предосудительнаго, повидому, ничего въ себѣ не заключаютъ.

8) «Ильясь». Такъ звали одного башкира. Въ свое время онъ былъ богатъ; но счастья не видалъ. Онъ нашелъ его только тогда, когда, потерявши свое состояніе, поступилъ въ работники къ зажиточному сосѣду. Избавившись отъ сложныхъ хозяйственныхъ заботъ, Ильясь и его жена стали теперь находить время «и поговорить между собой,—и о душѣ подумать, и Богу помолиться»: и въ этомъ они и полагали оба свое счастье.—Главная мысль картины и ея изъясненія,—что богатство не можетъ дать и относительнаго счастья человѣку,—мысль вѣрная; противъ этого, надѣмся, никто также не станетъ говорить. Но въ изъясненіи есть выраженія, которыми внушаются его читателю еще и ложныя побочныя мысли. Какое значеніе для русскаго человѣка могутъ имѣть, напр., слѣдующія слова въ устахъ башкирцевъ мусульманъ: «мы *грѣшимъ*», не имѣемъ времени «ни поговорить, ни о душѣ подумать, ни Богу помолиться», «и *въ писаніи (?)* сказано, — что богатство не даетъ счастья человѣку, или замѣчаніе составителя картины, что «мулла—*башкирскій священникъ*», и проч.? Намъ кажется, что эти вы-

раженія прямо направлены къ тому, чтобы склонить внимательнаго, но неопытнаго читателя литографированныхъ изданій «Посредника» къ мысли о безразличіи убѣжденій касательно вѣры и народности (это направленіе замѣтно и во многихъ книжкахъ упомянутого товарищества); иначе — зачѣмъ изъ чужаго, даже не образцоваго быта брать содержаніе для предлагаемыхъ на роду картинъ и разсказовъ: развѣ его нельзя заимствовать изъ нашей широкой и разнообразной русской жизни?!

И такъ, изъ сдѣланнаго нами обзора большихъ картинъ «Посредника» открывается, что почти всѣ онѣ вредны для народа, особенно въ дѣлахъ вѣры и нравственности.

Н. Поповъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

СНЫ ВѢКА СЕГО.

Въ одномъ изъ видныхъ мѣстъ Москвы строится довольно почтенныхъ размѣровъ домъ, и строится съ большою поспѣшностію; работа, какъ говорится, кипитъ, и рабочаго люда здѣсь какъ муравьевъ. Приходилось мнѣ проходить мимо этой постройки и въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, и въ день, напоминающій намъ, христіанамъ, крестную смерть нашего Спасителя, т. е. въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и животворящаго Креста Христова, и въ слѣдующіе воскресные дни, — и видѣлъ я, что работа кипѣла и въ эти дни, какъ и въ будничные.

Грустно, тяжело было видѣть православныхъ русскихъ людей на работѣ въ такіе дни, которые и по заповѣди Господней, и по гражданскимъ законамъ, должны быть посвящены на служеніе Богу и на отдохновеніе, и я невольно обратился съ вопросомъ къ одному изъ стоявшихъ здѣсь и едва ли не наблюдающему за постройкой, чисто одѣтому человѣку:

— Что это — какойнибудь еврей строить домъ?

Вопросъ этотъ съ моей стороны былъ, по моему мнѣнію, очень естественъ: во первыхъ самый размѣръ строящагося дома показываетъ, что работа въ праздничные дни не вызывается какоюнибудь нуждою или бѣдностію; во вторыхъ, наши иновѣрцы, въ томъ числѣ и евреи, сами соблюдая праздничные дни, не пренебрегаютъ средствами заставить русскихъ людей гнуть для нихъ свои спины въ святые для нихъ дни, хотя здѣсь и можно бы предложить этимъ иновѣрцамъ вопросъ: имѣютъ ли они право такъ относиться къ уставамъ господствующей въ русскомъ царствѣ вѣры? и не имѣетъ ли права данная власть заставить ихъ иначе относиться къ этой вѣрѣ, уважать святыни той земли, которая ихъ кормитъ и въ которой они большею частію благоденствуютъ и обогащаются, нерѣдко отбивая насущный кусокъ хлѣба у коренныхъ русскихъ людей? Въ третьихъ я могъ предложить этотъ вопросъ, видя съ какою быстротою размножается въ первопрестольномъ градѣ еврейское племя и старается все забрать въ свои руки. Уже не мало лучшихъ домовъ на лучшихъ нашихъ улицахъ принадлежитъ евреямъ. Это размноженіе и забирательство дало поводъ одному моему знакомому сказать: да скоро евреи построятъ синагогу въ самомъ Кремлѣ. Конечно, это — шутка; однако по какому праву, съ чьего разрѣшенія, евреи позволяютъ себѣ строить пятикупольныя синагоги, на подобіе христіанскихъ храмовъ, имѣющихъ въ пяти куполахъ священное для насъ символическое значеніе, надъ которымъ пятикупольныя еврейскія

синагоги какъ будто подсмѣиваются? Таковую синагогу евреи выстроили въ Одессѣ, которую въ настоящее время можно считать чисто-еврейскимъ городомъ. Таковую, какъ слышно, они хотятъ построить и въ первопрестольной Москвѣ, подѣ-стать священнымъ кремлевскимъ соборамъ и не менѣе священному для насъ Храму Христа Спасителя.

Но обратимся къ предложенному мною вопросу: не еврей ли строится этотъ домъ? Лицо, къ которому я обратился съ этимъ вопросомъ, посмотрѣло на меня не то съ презрѣніемъ къ моей особѣ, не то съ выраженіемъ оскорбленія той особы, для которой строится домъ, помолчало и потомъ отвѣтило: какъ вы могли назвать такого человѣка евреемъ, т. е. жидомъ? развѣ вы не слышали такого имени? (имя было названо). Его знаетъ вся Россія.

— Не только, почтеннѣйшій, сказалъ я, это имя извѣстно мнѣ; но извѣстно мнѣ даже то, что строитель этого дома состоитъ старостой одной изъ Московскихъ церквей и вообще не мало приноситъ жертвъ на добрыя или богоугодныя дѣла. Но тутъ для меня вотъ что не понятно: какъ это такъ у насъ ведется — одной рукой я ставлю пудовую свѣчку, а другою держу за полу своего же кровнаго брата, чтобы онъ не поставилъ своей грошевой, т. е. чтобы въ церковь Божию не ходилъ и многострадальной спины своей не разгибалъ вопреки прямой заповѣди Божіей: помни день субботній?

— Оно такъ-то такъ; но вѣдь мы (почему — мы?) не принуждаемъ работать въ праздники; а только платимъ подороже; кто хочетъ идти въ церковь — иди; мы праздниковъ не ставимъ въ прогульные дни.

Мзда, другъ мой, ослѣпляетъ очи, а нужда или кабакъ и того болѣе. Но тутъ вопросъ вотъ какой: кто болѣе будетъ отвѣчать предъ Богомъ или своею совѣстію (если только мзда на заглушила ея) — простой ли неразвитой рабочій, который ради излишней копѣйки отказывается отъ исполненія заповѣди Божіей? или тотъ, который ради рублей, собираемыхъ въ собственную мощу, соблазняетъ его пренебрегать этою заповѣдію и стоитъ, по своему развитію или образованію, несравненно выше обездоленнаго гнущаго на него свою спину рабочаго? Былъ мнѣ на югѣ Россіи знакомъ одинъ богатый помѣщикъ (теперь покойный), человѣкъ повидимому образованный, такъ какъ онъ кончилъ курсъ въ университетѣ. Вотъ обзавелся онъ паровой молотилкой и предъ всѣми хвалится, что онъ обмолачиваетъ хлѣба въ день больше всѣхъ, владѣющихъ подобными машинами. Разъ мнѣ привелось быть у него на молотбѣ. Слышу я, что подающій подъ барабанъ снопы нѣтъ — нѣтъ да и начнетъ кашлять.

— А вѣдь это худо: говорю я хозяину.

— Кандидатъ на тотъ свѣтъ; отвѣчаетъ мнѣ хозяинъ, — и это уже третій; двое тамъ; каждый годъ по одному. Вотъ въ чемъ дѣло: кромѣ казенной платы, я плачу подавальщику отъ снопа въ видѣ награды, и вотъ онъ, какъ глупый барабанъ, надрывается, задыхается отъ пыли, чахотка — и конецъ. Я тутъ причемъ: вольному воля.

— Каково разсужденіе, спрашиваю я васъ, говорящихъ, что вы праздничные дни не считаете за прогульные? А вѣдь этотъ крупный землевладѣлецъ самъ вышелъ изъ простаго рода (купеческаго) и едва-ли кто громче его говорилъ о нуждахъ, объ обездоленности меньшей нашей братіи; онъ собирався даже вложить большой капиталъ на стипендіи. Право это похоже на то, что я сказалъ: одной рукой ставить пудовую свѣчку, а

другой держитъ бѣдняка за полу, чтобы онъ не имѣлъ времени поставить грошей. Долгъ каждаго развитаго человѣка, а тѣмъ болѣе образованнаго и состоятельнаго — наставить на путь истинный какого-нибудь душевно-убогаго человѣка, а не пользоваться его неразвитостію ради собственныхъ корыстныхъ видовъ. Гдѣ же тутъ будетъ братская христіанская любовь, когда изъ бѣдняка—труженика выжимаютъ послѣдніе соки и не даютъ ему возможности облегчить свою горькую долю молитвою въ храмѣ Божиѣмъ и отдохнуть отъ тяжелыхъ трудовъ одинъ день въ недѣлю?

— Вы сущую правду говорите, отвѣтилъ мнѣ мой собесѣдникъ; и я знаю, что достопочтенный NN, строитель дома, точно также думаетъ, какъ и вы; но что же дѣлать, когда нужно поторопиться: вѣдь зима на дворѣ.

— Да почему бы пораньше не приступить къ этой работѣ?

— Дѣло-то не одно: да и расчетъ: осенью или подъ конецъ лѣта рабочій народъ подешевле.

Такъ вотъ какъ, подумалъ я, изъ копѣекъ наживаютъ милліоны; но пойдутъ ли они въ прокъ, когда такъ наживаются?

Къ слову скажемъ.

И прошедшимъ лѣтомъ намъ пришлось постранствовать по широкой русской землѣ, и мы не могли не убѣдиться, что нигдѣ, даже въ жидовствующей Одессѣ, не попираются такъ уставы нашей православной церкви, подрѣзанные и Высшею законодательною Властію, — уставы относительно почитанія святыхъ праздниковъ, какъ въ первопрестольной нашей Москвѣ—этомъ якобы исходномъ источникѣ нашего православія и народнаго благочестія. И сколько здѣсь (впрочемъ и въ другихъ градахъ и весяхъ) самыхъ непримиримыхъ противурѣчій: вотъ пивная лавка въ праздничный день до извѣстнаго часа закрыта; но рядомъ съ нею трактиръ, гдѣ съ самаго ранняго утра, даже съ полунощи и подъ самый большой праздникъ — яждь и пій, что угодно и веселись во всю ширь беззаконствующей души. И это порядокъ нашей гражданственности! И это уваженіе къ вѣрѣ, къ законамъ! Но повторяемъ, нигдѣ, на русской землѣ, нѣтъ такого грубаго отношенія къ почитанію праздниковъ, нигдѣ такъ не закабаленъ черноработчій русскій народъ, какъ въ Москвѣ—этомъ сердцѣ Россіи, откуда слѣдовало бы исходить однимъ благимъ помысламъ, а не злымъ въ отраву русской земли. Я указалъ на строящійся домъ по праздникамъ на самомъ бойкомъ мѣстѣ, т. е. на виду у всѣхъ, въ явный соблазнъ всѣхъ и каждаго; но не на каждой ли улицѣ и переулкѣ первопрестольнаго нашего града мы видимъ черный трудъ въ подобные дни? Посмотрите на эти вереницы ломовыхъ извозчиковъ, съ грузами, съ самыми отвратительными ругательствами, съ звѣрскими бичеваніями бѣдныхъ животныхъ: стыдно признаться, но признаться надобно, что этотъ черный трудъ въ Москвѣ едва-ли не прекращается на какіе-нибудь два, три, много — четыре дня въ году. Скажутъ: того требуетъ торговля. Что значитъ торговое движеніе Москвы предъ торговымъ движеніемъ Лондона, Парижа, Вѣны, Марселя, Нью-Йорка и т. д. и т. д.: Но тамъ, при большей развитости общества, при сознаніи необходимости подчиняться законамъ, при убѣжденіи, что и черноработчій бѣднякъ имѣетъ одинаковыя права на уваженіе, на признаніе за нимъ человѣческихъ правъ и достоинствъ, какъ и люди, пользующіеся его силами,—тамъ, въ этихъ кипучихъ торгово-промышленныхъ центрахъ, и тѣни нѣтъ такого порабощенія рабочаго класса личному своекорыстію; тамъ требуютъ работы самой напряженной: тамъ рабочій не смѣетъ нарушить уговора и бросить ра-

боту; но у него никто не смѣетъ отнять то, что принадлежитъ ему какъ человѣку—праздничнаго дня, который онъ можетъ посвятить или на удовлетвореніе высшихъ потребностей души своей или на успокоеніе своихъ изнуренныхъ работою членовъ. Едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что, кажется, нигдѣ, въ образованныхъ государствахъ, мы не встрѣтимъ такого простора для личнаго произвола и правонарушенія какъ у насъ. Тамъ, можно сказать, члену государства или общества, во имя закона, отмѣренъ каждый шагъ; а у насъ шагай какъ угодно. Укажемъ на примѣръ всеміи видимый. Быстрая ѣзда по городу запрещена и даже положенъ очень чувствительный денежный штрафъ, но мы видимъ—скачутъ по улицамъ во всю прыть и въ усь себѣ не дуютъ. Но вотъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Германіи, даже на проселочныхъ дорогахъ, при спускѣ съ горы стоитъ столбъ, съ нарисованнымъ тормазомъ и угрозою, что не затормазившій своего экипажа подвергается такому то денежному штрафу,—и столба этого слушаются. А почему? Потому что уважаютъ законъ; да и потому еще, что тамъ каждый гражданинъ имѣетъ значеніе полицейскаго чина, и сочтетъ своимъ долгомъ отдать въ руки правосудія всякаго нарушителя даннаго постановленія или закона. Таковы ли мы? развито ли въ насъ сознаніе долга какъ гражданъ, какъ членовъ той семьи, которую мы должны оберегать общими силами и защищать другъ друга. Чтобы сказали граждане Лондона, если бы даже первый лордъ или Ротшильдъ строили свои дома по воскреснымъ днямъ, или какой-нибудь торговый домъ пустилъ вереницы подводъ съ товарами по улицѣ этого міроваго торжища въ праздничный день?—Неуваженіе къ законамъ, къ правиламъ человѣка—не ведетъ къ добру. Объ этомъ всѣмъ намъ слѣдуетъ крѣпко подумать.

Ис. II—въ.

АЕОНСКІЯ ПИСЬМА.

Въ нынѣшнемъ году съ голоса «Москов. Церков. Вѣдом.» (№ 3. 1888 г.) многія церковныя и нѣкоторыя свѣтскія изданія обратили свое вниманіе на разсылаемыя по лицу Русской земли «аеонскія» письма и воззванія о пожертвованіяхъ. Представители печати согласно видятъ въ этомъ эксплуатацію религіозной благотворительности русскаго народа, новый видъ гешефтмахерства, но не дѣйствительно заслуживающую помощи просьбу. Проникнуть въ общество, такой взглядъ печати во многихъ вызвалъ недоумѣніе и нерѣшительность, какъ поступать съ присылаемыми отъ имени аеонскихъ монастырей письмами. Редакція «Москов. Церков. Вѣдом.» получила нѣсколько частныхъ писемъ съ просьбою указать мѣсто, куда бы можно было послать пожертвованія безъ боязни попасть въ обманъ. И такъ необходимо рѣшить и вѣрно узнать; какія лица рассылаютъ аеонскія письма? Дѣйствительно ли это отрешіеся отъ суетнаго міра и крайне нуждающіеся пустычники, или напротивъ это—искатели легкой наживы? Вслѣдствіе недостатка подъ рукою неопровержимыхъ фактическихъ данныхъ, мы бы почувствовали себя въ затрудненіи дать опредѣленный отвѣтъ на этотъ вопросъ, еслибы послѣдній не былъ уже официально разрѣшенъ въ циркулярѣ господина оберъ-прокурора св. Синода («Церков. Вѣсти.» 1885 г. № 25—26 офиц. часть). По словамъ этого циркуляра, рассылающіе по Россіи аеонскія письма съ просьбою о жертвахъ состоятъ «изъ лицъ податнаго сословія и отставныхъ солдатъ, прибывшихъ на Аеонъ въ качествѣ паломниковъ. Многіе изъ нихъ, тяготясь строгостію монастыр-

свой жизни и будучи беспокойнаго и неживчиваго нрава, водворяются не въ самыхъ монастыряхъ, а въ отдѣльныхъ келліяхъ, которыя приобрѣтаютъ на извѣстныхъ условіяхъ отъ одного изъ владѣющихъ оными Аѳонскихъ монастырей и въ которыхъ проживаютъ безъ всякаго надзора. — У большинства такихъ келліотовъ на первомъ планѣ личныя и своекорыстныя цѣли — желаніе праздной и независимой жизни и легкой наживы, а для достиженія этихъ цѣлей они не стѣсняются въ выборѣ средствъ. Они выманиваютъ у прибывающихъ на Аѳонъ паломниковъ и благочестивыхъ жертвователей въ Россіи подавнія на несуществующіе монастыри, ложно именуя себя настоятелями какой-либо пустыни или монастыря на Аѳонѣ, *разсмѣляютъ по Россіи просительныя письма съ описаніемъ несуществующихъ обителей и ихъ нуждъ*, а также печатныя воззванія къ жертвованіямъ. Иные посылаютъ въ благословеніе отъ Аѳонскихъ обителей лицамъ, отъ которыхъ ожидаютъ или получаютъ приношенія, иконы, писанныя и приобрѣтаемыя въ Россіи, выдавая ихъ за Аѳонскія. Добытыя такимъ способомъ деньги, эти недостойные иноки обращаютъ въ свою пользу. Нѣкоторые изъ келліотовъ покупаютъ себѣ виноградники и занимаются торговлею; другіе же, оставляя въ келліи своихъ учениковъ, которые высылаютъ имъ получаемыя пожертвованія, сами проживаютъ въ Россіи, преимущественно въ Одессѣ, или въ Константинополѣ, гдѣ ведутъ жизнь не соответствующую иноческому чину и зазорную, служа соблазномъ для православныхъ христіанъ и возбуждая справедливыя нареканія со стороны духовенства.

Нѣкоторыя изъ указанныхъ въ циркулярѣ характеристическихъ чертъ аѳонскихъ келліотовъ можно видѣть уже изъ рассылаемыхъ ими писемъ. Что именующіе себя іеросхимонахами, настоятелями монастырей и пустынь принадлежать къ крестьянамъ и вообще податному сословію, объ этомъ можно догадываться по отсутствію между ними началъ образованія. Рассылаемые ими письма служатъ образцомъ безграмотности и полнаго невѣжества. Во всѣхъ нихъ рѣзко бьетъ въ глаза наивно-беззащитная лесть религиозной добродѣтели и самолюбію адресата. Вотъ обычное начало такихъ писемъ: «утѣшительные отзывы о вашемъ благочестіи и христіанской благотворительности достигли до насъ и почему мы возимѣли смѣлость утрудить Ваше Боголюбіе... и т. д., или: «мы имѣли пріятный случай слышать о милосердіи и христіанскомъ состраданіи вашего боголюбія къ нуждамъ ближняго, а посему утѣшая себя благою (?) надеждою, что вы по своему добродушію обратите милостивые взоры вашъ и проч.; или еще: «нѣсть тайны, я же не открыта, возвѣщаетъ намъ Слово Божіе, такъ и ваша любовь къ ближнимъ пришла въ извѣстность, а посему мы принимаемъ смѣлость» и т. п. Далѣе обыкновенно слѣдуетъ описаніе исторіи мнимаго или дѣйствительнаго монастыря аѳонскаго приблизительно въ такихъ словахъ. «Дивный и неисповѣдимый промыслъ Божій, устроая пути человѣческаго спасенія, благоволилъ въ земномъ жребіи Царицы Небесной — во св. Аѳонской горѣ избрать мѣсто въ удѣлѣ русскимъ отшельникамъ, на которомъ находится и наша такая-то пустынная обитель. Лѣтъ сто (иногда двѣсти, триста) тому назадъ наша обитель процвѣтала, но въ началѣ нынѣшняго столѣтія, вслѣдствіе политическихъ переворотовъ, она пришла въ упадокъ. Господь вдохновилъ насъ, а то и просто, — мы рѣшили возобновить достопамятную обитель. Христолюбивые Россіяне, всегда говорится въ заключеніи, милостію Божіею начало положено нами, конецъ же мы поручаемъ вамъ въ полной увѣренности, что вы,

какъ достойные потомки незабвенныхъ ревнителей православія унаслѣдовали отъ нихъ усердіе къ святынь православной церкви».

Мы имѣемъ подъ рукою болѣе десятка «аѳонскихъ» писемъ, и почти во всѣхъ ихъ выставляется одна нужда — постройка или возобновленіе храма. Письма написаны отъ имени разныхъ монастырей, но относятся къ одному времени. Спрашивается: чѣмъ можно объяснить такое, изъ года въ годъ повторяющееся совпаденіе въ аѳонскихъ монастыряхъ построекъ? Ясно что здѣсь имѣется въ виду эксплуатировать простодушную любовь нашего народа къ церковному благолѣпію, его щедрую благотворительность для цѣлей религиозныхъ. Хотя постыдное желаніе наживы въ большинствѣ «аѳонскихъ» писемъ маскируется довольно благовидными предлогами, однако своекорыстіе просителей представляется неподлежащимъ сомнѣнію. О немъ уже говорить та настойчивость, съ которою обращаются къ щедролюбцамъ аѳонскіе иноки. Извѣстно, что всѣ русскіе монастыри живутъ и содержатся главнымъ образомъ доброхотными жертвами, тѣмъ не менѣе монашествующіе въ нихъ не прибѣгаютъ ни къ какимъ искусственнымъ и нравственно непозволительнымъ средствамъ для возбужденія въ мірянахъ религиозной благотворительности. Дѣлаемая на наши монастыри жертвы и вклады братія ихъ не принимаетъ такъ горячо къ сердцу, какъ братія монастырей аѳонскихъ. А до какой степени интересуются жертвами аѳонскіе келліоты, можно видѣть изъ слѣдующаго, имѣющагося у насъ отъ одного изъ нихъ письма. «Радостно привѣтствуя Васъ съ высокопраздничнымъ праздникомъ Воскресенія Христова, пишется отъ имени настоятеля аѳонскаго монастыря къ постоянному благодѣтелю, всеусердно желаемъ Вамъ *благодатливо свѣтше утѣшенія* и радости о Воскресшемъ Господѣ. Вмѣстѣ съ этимъ приносимъ боголюбію Вашему усердную благодарность за оказанную Вами нашей обители благотворительную помощь, послужившую намъ, какъ прежде, такъ и въ настоящіе дни *великимъ утѣшеніемъ*». Читатель видитъ, что желаемое для другихъ благодатное утѣшеніе свѣше въ глазахъ самихъ аѳонскихъ иноковъ, пользующихся въ народѣ славою высшей нестяжательности, удобно замѣняется утѣшеніемъ отъ вещественной помощи. Какъ бы то ни было, а утѣшать себя въ великіе дни св. Пасхи меркантильными интересами для пустытника не совсѣмъ прилично.

Но что особенно непріятно дѣйствуетъ на читающаго «аѳонскія» письма, такъ это — прилагаемая къ каждому изъ нихъ такса молитвъ и поминовеній «о здравіи» и «за упокой». Такса эта именуется въ письмахъ «чиномъ поминовенія» обители. Интересно знать, кѣмъ и когда установленъ былъ такого рода платный чинъ. Св. отцы греческой и нашей отечественной церкви, а также вселенскіе и помѣстные соборы, опредѣлявшіе чинъ церковнаго богослуженія, ничего не говорятъ о такомъ молитвѣ. Съ другой стороны, такса нужна тамъ, гдѣ возможенъ и предполагается практикующимся запросъ или вообще торгъ; но тотъ и другой въ дѣлахъ религиознаго служенія и совѣсти совсѣмъ не должны имѣть для себя мѣста. Въ русской церковно-богослужебной практикѣ никогда не существовало ничего подобнаго; жертва каждаго обусловливается у насъ усердіемъ жертвователя. Не знаемъ, какъ представляются другимъ рассылаемые отъ имени аѳонскихъ монастырей «чинопоминовенія», а намъ они нѣсколько напоминаютъ средневѣковыя папскія индульгенціи. Во всякомъ случаѣ аѳонскія чинопоминовенія приучаютъ народъ смотрѣть на молитву болѣе съ вышней, матеріальной стороны, низводятъ церковную молитву въ рядъ обычныхъ житейскихъ трудовъ и услугъ.

Въ виду всего этого желательно, чтобы надъ афонскими письмами и воззваніями былъ установленъ какой-либо правительственный контроль. Въ настоящее время сборъ на русскія церкви и монастыри у насъ обставленъ нѣкоторыми законоположеніями и формальностями; тѣмъ необходимѣе примѣнять послѣднія во всей строгости ихъ къ сбору на монастыри, находящіеся внѣ черты нашего государства. Нельзя дозволить безпрепятственно и безнаказанно эксплуатировать простодушную благотворительность нашего народа. Въ цѣляхъ пресѣченія несомнѣнно существующаго въ этомъ случаѣ обмана, можно посоветовать и самимъ жертвователямъ не довѣряться вслѣдствіе просьбамъ и приглашеніямъ, но посылать деньги по вѣрному и всемъ извѣстному адресу. Мы, съ своей стороны, можемъ указать для этой цѣли два адреса, а именно—Русскій Пантелеимоновъ монастырь на Аѳонѣ, имѣющій въ Москвѣ свою часовню, и Свято-Андреевскій на Аѳонѣ скитъ, имѣющій въ Одессѣ свое подворье. Что касается множества другихъ, предлагаемыхъ въ афонскихъ письмахъ адресовъ, то гарантированность ихъ отъ обмана является сомнительною.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Канцелярія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1-го сентября сего 1888 года переведена въ домъ церкви Свв. Космы и Даміана, на Моросейскѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ 36 №

еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала

„Воскресный День“.

1) *Текстъ.* Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня: явленіе Честнаго Креста царю Константину, обрѣтеніе Честнаго Креста св. Еленою, возвращеніе Креста Господня изъ Персіи.—Уроки изъ жизни святыхъ: Святыхъ мученицы: Софія и три дщери ея—Вѣра, Надежда и Любовь.—Къ двадцатипятилѣтію «Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія».—Евангельская проповѣдь среди язычниковъ: отчетъ объ Алтайской и Киргизской миссіяхъ за 1887 годъ. Разныя извѣстія.

2) *Рисунки.* Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.—Предсѣдатель «Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія» протоіерей І. Н. Рождественскій.—Товарищъ предсѣдателя «Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія» протоіерей В. П. Рождественскій.

3) *Приложеніе.* „Воскресный Листокъ“—Казанская икона Божіей Матери.

Подписка на журналъ продолжается. Подписная цѣна—на годъ съ достав. 4 р., на полгода 2 р. 50 к. Адресъ Редакціи: Москва, Кожевники, квартира священника Троицкой церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ. Въ редакціи «Воскреснаго Дня» продаются „Воскресные Листки“: 1) Праздникъ св. Троицы, 2) Успеніе Божіей Матери, 3) Нерукотворенный образъ Спасителя, 4) Рождество Пресвятыя Богородицы, 5) Казанская икона Божіей Матери, 6) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, 7) икона Божіей Матери, Споручницы грѣшныхъ, 8) Тихвинская икона Божіей Матери.

Цѣна за каждый листокъ 1 коп., за 100 листовъ 70 коп., съ перес. 90 коп.

1-го СЕНТЯБРЯ вышла и разслана подписчикамъ IX-я книга историческаго журнала:

„РУССКАЯ СТАРИНА“.

Содержаніе: I. Записки Павла Васильевича Чичагова, адмирала и перваго морскаго министра. Гл. XIII. Сообщ. Л. М. Чичаговъ.—II. Повѣсть о самомъ себѣ. Посмертныя записки и дневникъ академ. и проф. Александра Васильевича Никитенко.—III. Архимандритъ Іакинѣвъ Бичуринъ въ далекихъ воспоминаніяхъ его внучки. (Окончаніе). Сообщ. Н. С. Моллеръ.—IV. Русскіе въ Румыніи и на Дунаѣ въ 1853 и 1854 гг. Изслѣдов. А. Н. Петрова.—V. Записки Николая Никифоровича Мурзакевича. 1806—1883 гг.—VI. Александръ Николаевичъ Сѣровъ въ 1857—1871 гг. Воспоминанія о немъ и его письма. (Оконч.). Сообщ. К. И. Званцовъ.—VII. Сергій Ивановичъ Зарудный. Матеріалы къ его биографіи. Сообщ. Г. А. Джаншиевъ.—VIII. Самаркандъ въ 1868 г. Изъ воспоминаній художника В. В. Верещагина.—IX. Историческіе матеріалы и замѣтки: Истор. архивъ кн. Ѳ. А. Куракина.—Изъ архива с. Надеждино-Куракино.—Къ путевымъ очеркамъ по Россіи.—П. П. Каратыгинъ.—А. Ѳ. Ядринцева. А. М. Петровъ.—Баронесса Э. Ѳ. Раденъ.—X. Библиографическій листокъ.

Приложеніе: Портретъ Сергія Ивановича Заруднаго. Гравиръ художникъ И. П. Матюшинъ.

Открыта подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1889 г.

Двадцатый годъ изданія. Цѣна 9 руб. съ пересылкою.

Городскіе подписчики въ С.-Петербургѣ благоволятъ подписываться въ книжномъ магазинѣ г. ЦИЗЕРЛИНГА, на Невскомъ, д. № 46, противъ Гостиннаго двора. Въ Москвѣ подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ: А. Л. Васильева (Страстной бульваръ, д. кн. Горчакова), Н. П. Карбасникова (Моховая, д. Коха) и Н. И. Мамонтова (Кузнецкій мостъ, д. Фирсанова. Въ Казани—въ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ А. А. Дубровина (Воскресенская ул., Гостиный дворъ, № 1). Въ Саратовѣ—въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Ф. В. Духовникова (Нѣмецкая ул.). Иногородные исключительно обращаются въ редакцію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербургѣ, Большая Подъяческая, д. № 7. Продается у г. Цизерлинга новая книга: «Альбомъ М. И. Семевскаго, книга автобіографическихъ замѣтокъ 850 современныхъ дѣятелей». Цѣна ДВА руб. съ доставкой. Доходъ отъ этой книги въ пользу бѣдныхъ учащихся въ С. Пб. городскихъ училищахъ.

Изд.-ред. Мих. Ив. Семевскій.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ съ перваго года страхования

ОБЩЕСТВЪ ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

„НЬЮ-ІОРКЪ“.

учрежденномъ въ 1845 году.

Капиталъ обезпеченія къ 1 Января 1888 г. Руб. 200,000,000. Въ Государственномъ Казначействѣ хранится залогъ Общества въ русскихъ Государственныхъ бумагахъ на сумму 500,000 руб. Полныя резервы по заключеннымъ въ Россіи страхованіямъ вносятся ежемѣсячно въ Государственный Банкъ.

Правильный Правительственный контроль надъ дѣйствіями Общества въ Россіи. Все справки и свѣдѣнія выдаются и страхованія совершаются:

въ главномъ управленіи для Россіи: С.-Петербургѣ, Невскій, 22. Въ Москвѣ, у главнаго агента А. П. Власова, Лубянка, д. Трыданныхъ и у агента Московской конторы, по страхованію лицъ духовнаго званія С. С. Коробкина. Остоженка соб. домъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

МЕФОДІА АНДРЕЕВИЧА ФЕРАПОНТОВА.

Москва, Никольская улица, домъ Губернскаго Правленія, вышла изъ печати и поступила въ продажу 5-мъ изданіемъ

„ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ“.

Сочиненіе Филарета (Гумилевскаго) архіепископа Черниговскаго въ пяти періодахъ.

Цѣна за 5 періодовъ 8 р. съ пересылкой 9 р.

Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

НОВАЯ КНИГА

Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода. Составилъ преподаватель Могилевской духовной семинаріи Д. Тихомировъ. Могилевъ на Дибірѣ. 1888 г. Ц. 30 коп. съ перес.

Съ требованіями обращаться въ С-Петербургъ (Николаевская, 18) къ издателю книгъ Д. Д. Полубояринову.

Для епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ дается уступка на 30 % (безъ пересылки).

СВ. ГРИГОРІЙ НИССКІЙ, КАКЪ МОРАЛИСТЪ.

Этико-историческое изслѣдованіе. Д. Тихомирова. Могилевъ на Дибірѣ. 1886. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору—преподавателю Могилевской духовной семинаріи Д. И. Тихомирову, въ Могилевъ губ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА.

Цѣна 1 р. съ пересылкой.

Защитительное Слово Старобрядчеству Онисима Швецова и замѣчанія на оное Павла Полуэктова. Книга очень полезная для собесѣдованія съ раскольниками. Обращаться въ Москвѣ въ конторѣ объявленій К. Н. Александровой. Тверская, Чернышевскій пер., д. Никитина и подъ колокольней Ивана Великаго. Въ Слободу Мстеру, Владимірской губерніи. Юсифа Ан. Панкрышова.

Отпечатаны брошюры:

РОЖДЕСТВО ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

ВОЗДВИЖЕНІЕ ЧЕСТНАГО И ЖИВОТВОРЯЩАГО

КРЕСТА ГОСПОДНЯ.

Складъ изданія на Саввинскомъ подворьѣ, на Тверской улицѣ, въ канцеляріи Преосвященнаго Александра Епископа Можайскаго.

ПРОДАЕТСЯ ВЪ МОСКВѢ ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ НОВАЯ КНИГА

О ПРАЗДНОВАНІИ ВОСКРЕСНАГО ДНЯ, СОВЕСѢДОВАНІЯ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ.

Цѣна 20 коп. Желающіе получить 10 и болѣе экземпляровъ могутъ обратиться съ требованіями къ автору книги по слѣд.

При семъ № иногороднимъ подписчикамъ прилагается

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Архимандритъ Арсеній.

адресу: Сергіевъ посадъ, Старолаврская гостинница, лавка Теллицына священнику Космѣ Казанцеву. Пересылка на счетъ автора.

РУССКАЯ АЗБУКА

и церковно-славянская съ уроками чтенія и письма, и картинками.

Сост. Д. Преображенскимъ—учителемъ народнаго училища на основаніи практики и приспособленная къ требованіямъ народа Цѣна 15 коп.

Москва, Покровка, ц. Іоанна Предтечи, цер. д. у псаломщика В. Остроумова и въ книжныхъ магазинахъ г. Москвы

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 18⁸⁸/₈₉ подписномъ году.

Въ настоящемъ юль мѣсяцѣ заканчивается первый годъ существованія журнала «Церковно приходская Школа».

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ВЪ НОВОМЪ 18⁸⁸/₈₉ ГОДУ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно приходскихъ школъ.

Мѣсячная духовная и свѣтская періодическая печать о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежемѣсячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа настоящаго 1888 года по 1-е августа 1889 г.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа» при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, гдѣ можно получить и оставшіеся отъ прошлаго подписнаго года экземпляры журнала по три рубля серебромъ съ пересылкою; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» при Кіевской духовной семинаріи; 3) въ Южно-русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Прейсъ-Курантъ отъ чайнаго магазина К. Е. Киселева.

ЧАЙ ПЕРВАГО ВЕСЕННЯГО СБОРА НОВАГО УРОЖАЯ

необычайно высокога достоинства своей собственной выписки из Китая
в огромных партиях, только что полученъ
через Нижегородскую ярмарку
и съ 1-го Сентября поступилъ въ оптовую и розничную продажу

ВЪ СКЛАДЫ ТОРГОВАГО ДОМА

К. Е. КИСЕЛЕВА.

1-й МАГАЗИНЪ:

ВЪ МОСКВѢ.

2-й МАГАЗИНЪ:

на Срѣтенкѣ, домъ № 10.

въ Коженикахъ, соб. д. № 75.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ на Срѣтенкѣ, домъ № 10.

Г. ЛЮБИТЕЛИ
ЖЕЛАЮЩЕ ПОЛУЧИТЬ
ИЗЪ ПЕРВЫХЪ РУКЪ
ВЫСШЕЙ ДОБОТЫ СВѢЖИЙ АРОМАТИЧЕСКІЙ
ПЕРВОБОРНЫЙ ЧАЙ,
на условіяхъ, изложенныхъ въ семъ
Прейсъ-Курантѣ,
СЪ ТРЕБОВАНИЯМИ СВОИМИ
БЛАГОВОЛЯТЬ ОБРАЩАТЬСЯ
ВЪ ГЛАВНЫЙ
Оптовъ-розничныи Складъ
Торговаго Дома
К. Е. КИСЕЛЕВА,
на Срѣтенкѣ, д. № 10.
МАГАЗИНЫ:
1-й при складѣ, на Срѣтенкѣ, д. № 10.
2-й въ Коженикахъ, собствен. домъ № 75.
ВЪ МОСКВѢ.
КАЖДОЕ ТРЕБОВАНИЕ
ИСПОЛНЯЕТСЯ
СЪ СТРОГОЮ ТОЧНОСТЮ,
ВО ВСЕМЪ
ОБЪЕМОМЪ СЪ УСЛОВІЯМИ СЕГО
ПРЕЙСЪ-КУРАНТА.

ГЛАВНЫЙ
ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ СКЛАДЪ
КЯХТИНСКИХЪ

ПЕРВОБОРНЫХЪ ЧАЕВЪ

Торговаго Дома

К. Е. КИСЕЛЕВА,

на Срѣтенкѣ, д. № 10.

МАГАЗИНЫ:

1-й при складѣ, на Срѣтенкѣ, д. № 10.

2-й въ Коженикахъ, собствен. домъ № 75.

ВЪ МОСКВѢ.

ЧАЙ НАШЕЙ ФИРМЫ

ТАКЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ

ВО ВСѢХЪ ГОРОДАХЪ

Россійской Имперіи

У ВСѢХЪ ТОРГОВЦЕВЪ.

До свидѣнія Гг. Иногородныхъ

Долгомъ считаемъ довести, что нами
обращено самое строгое вниманіе НА
ВЫБОРЪ отсылаемаго по ихъ требо-
ваніямъ чая, развѣска коего на фунтъ
и отпускъ производится подлѣ нашими
личнымъ надзоромъ. По полученіи за-
каза, чай отправляется съ первою
отходящею почтою.

УВѢДОМЛЕНІЕ.

Выходъ въ свѣтъ настоящаго прейсъ-куранта, совпадаетъ со днемъ, въ ко-
торый исполнилось ровно 250 лѣтъ употребленію чая на Руси.

Въ августѣ 1638 года былъ полученъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ
первый чай изъ Китая, привезенный „Титайшему“ Царю русскими купцами, завя-
завшими тогда торговое сношеніе съ китайцами. Купцы, поднеся въ даръ Царю
„китайскую травку“, какъ тогда назывался чай, имѣли великую честь представиться
Государю и лично объяснить ему способъ употребленія этой „травки“. Не пона-
вился ли Алексѣю Михайловичу новый напитокъ, или не хотѣлъ онъ вводить „чу-
жеземное зелье“, но только чай не нашелъ себѣ примѣненія еще очень долгое
время и лишь спустя пятьдесятъ лѣтъ началъ медленно вводиться въ употребленіе,
а затѣмъ, спустя еще сто лѣтъ, сдѣлался любимымъ напиткомъ сперва аристо-
кратів, потомъ купечества и наконецъ простаго народа. Нынѣ чай необходимая
принадлежность каждаго дома, отъ богатыхъ палатъ до бѣдной хижинки, какъ напитокъ
здоровый, полезный и весьма пріятный. Уже болѣе тридцати лѣтъ занимаюсь
по чайному дѣлу и произвожу торговлю развѣшанными чаями, мы, благодаря Бога,
снискали себѣ полное довѣріе и уваженіе публики... Не щадимъ мы ни трудовъ,
ни средствъ для достиженія нашей цѣли — *удовольствіе публики какъ достоинствомъ
товара, такъ и доступной цѣною.*

Всегда рады мы, когда представляется случай, *не возвышая цѣны*, улучшить
качество товара, когда этому благоприятствуютъ какія либо обстоятельства. Въ
данное время такимъ обстоятельствомъ является *поднятіе нашего курса* и мы сей-
часъ же нашли возможность *значительно улучшить* достоинство нашего чая, въ чемъ
господа покупатели убѣдятся сами.

Введя съ давнихъ поръ *известную цѣну* за *известный чай* и приучивъ уже
публику къ этой цѣнѣ, мы *не измѣняемъ цѣны, номинально, но всѣ сорта улуч-*
шены достоинствомъ отъ 15 до 20 копѣекъ на фунтъ, въ чемъ и просимъ по-

корѣйше убѣдиться, вполне увѣренные, что угодимъ любому вкусу, присвокупляя
при этомъ что предлагаемый чай *последняго весенняго сбора*; всѣ сорта каковыя
мы прилагаемъ въ настоящемъ прейсъ-курантѣ, замѣчательно хороши, отличающіеся
какъ вкусомъ, такъ и ароматомъ, при очень хорошемъ настоѣ (колерѣ).

Особенно можемъ рекомендовать чай: „Китайская Роза“ высш. сортъ чернаго
чая замѣчат. вкуса и аромата за № 50, 2 р. за ф., „Царскій букетъ“, за № 6, 2 р.
16 к., за № 8, 2 р. 46 к., за № 9 замѣчательно нѣжнаго и чрезвычайно пріятнаго вкуса
и аромата подлѣ названіемъ „Гуангъ-Конгъ“, по 2 р. 66 к. за ф.; за № 44 новый
сортъ чернаго чая, который имѣетъ большое сходство съ дорогими Лянсинными
чаями *изъ рѣдкостей рѣдкость* подлѣ названіемъ „Мандаринъ“, по 2 р. 90 к. за ф.
и въ нашихъ *изящныхъ, практичныхъ металлическихъ чайникахъ* за № 47, по 2 р.
26 к. за фунтъ, за № 48, 1 р. 18 к. за $\frac{1}{2}$ фунта и за № 45, 46 и 51. Изъ
Цвѣточныхъ и Лянсинныхъ чаевъ обращаемъ вниманіе на высшій сортъ аромати-
ческой нѣжны за № 16 „Ичженъ“, (серебряныя иголки) по 2 р. 70 к. за фун.;
чуднаго вкуса и аромата Цвѣточный Лянсинъ подлѣ № 17 „Тучуанью Пека“, 3 р. за
фун.; отборный сортъ высшаго качества за № 8 „Шилунъ“, по 3 р. 50 к. за фун.;
подлѣ № 19 рѣдкостный „Сюфаюнгъ Нанджинъ“, по 4 р. за фун.; любителямъ реко-
мендуется какъ рѣдкость за № 20 изъ Фузы *Фун-ло-нью* по 5 р. за фун.; Прочіе
сорта желтые и зеленые вышли всѣ превосходнаго достоинства, какъ во вкусѣ
такъ и ароматѣ.

Никогда еще при такихъ благоприятныхъ условіяхъ не приходилось намъ вы-
пускать нашего прейсъ-куранта, какъ нынѣ, когда благоприятствуетъ и превосходное
состояніе курса и замѣчательно удачный урожай чаевъ этого года, такъ что за
успѣхъ нашего дѣла мы вполне покойны и готовы услужить почтеннымъ покупа-
телямъ нашимъ въ наибольшей мѣрѣ.

Чай и его полезныя свойства. (Продолженіе).

Разведеніе чая.

Провинція Китая производящая чай находится между 27 и 28, а также 29 и
40 градусами сѣверной широты, по отзыву Гукера, на пространствѣ 1,372,450
квадратныхъ миль (географическихъ) что почти составляетъ 67 милліоновъ квадратныхъ
верстъ. На этомъ полѣ чайное дерево образуетъ двѣ группы: одну на западѣ,
которая совсѣмъ отдѣлена, а другую на востокѣ, откуда чай поступаетъ въ тор-
говлю, какъ моремъ такъ и черезъ Кяхту въ Россію.

Чайное дерево разводится безъ удобренія, что весьма важно, потому что сама
природа способствуетъ его разведенію. Оно разводится сѣменами на тощей почвѣ,
но не любитъ влажности. Оно лучше всего любитъ мѣстности съ покатогами и
холмами и принимается въ лощинахъ при подошвахъ этихъ горъ съ южной стороны*).

Чайное дерево было легко перевозимо въ Бразилію, въ Англію владѣнія
въ Индіи, въ Яву, гдѣ было акклиматизировано это растеніе съ успѣхомъ, но почва
и климатъ придаютъ чаю, взращенному на чуждой почвѣ, нѣсколько отличитель-
ный характеръ.

Чайное дерево даетъ урожай только на третьемъ году отъ рожденія, то есть
со времени посѣва, но въ это время оно еще не получаетъ полнаго своего роста;
на седьмомъ году оно имѣетъ вышину взрослога человѣка и даже болѣе, и даетъ
очень мало листьевъ, почему его снизу обрѣзаютъ; вслѣдствіе этого оно даетъ
отростки и можетъ расти отъ тридцати до сорока лѣтъ; по увѣренію нѣкоторыхъ
русскихъ плантаторовъ, дерево это начинается чахнуть послѣ десяти лѣтъ, что
происходитъ, по всей вѣроятности, отъ излишняго сбора листьевъ, отъ почвы
изнуренной въ сокахъ и прочаго. Замѣтимъ однако, что дерево никогда не до-
стигаетъ въ діаметрѣ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ англійскихъ или русскихъ дюймовъ.

Чайное дерево представляетъ собою кустарникъ весьма разнообразный по сор-
тамъ чаю съ него снимаемаго, которыхъ получается по увѣренію Шиллинга до 36
сортвъ. Эти 36 сортвъ по происхожденію раздѣляютъ на 7 классовъ; но Вирій

различаетъ 8 главныхъ классовъ, которые даютъ 57 сортвъ чаю, идущаго въ про-
дажу уже приготовленнымъ для употребленія въ настоѣ.

Посѣвъ чая производится въ слѣдующемъ порядкѣ китайскими плантаторами,
что происходитъ въ Апрель мѣсяцѣ:

Для этого вскапываютъ известной породы почву, тщательно растирая глыбы,
чтобы они превратились въ порховатую пыль и затѣмъ въ этой взбороненной
весьма тщательно почвѣ вырываютъ, какъ на огородахъ, ямки глубиной вершка
въ два, оставляя между каждыми двумя смежными ямочками растояніе на аршинъ,
и въ каждую изъ ямокъ зарываютъ по три зерна, вотъ отчего чайное дерево вы-
ростаётъ иногда въ видѣ кустика, потому, что каждое свѣжее зерно даетъ по одному
стволыку.

Послѣ опущенія зернышка въ ямку, его тотчасъ аккуратно прикрываютъ землею
и посадка дерева окончена, послѣ чего ждутъ появленія его зародыша. Спустя
мѣсяцъ чай даетъ зеленъ котиледонъ, а черезъ три — чай образуетъ молодой
стволыкъ; три года спустя, можно собирать листья чая.

Китайцы очень аккуратны и систематичность ихъ оправдывается во всемъ.
Они съ любовью занимаются тѣмъ, что даетъ имъ пользу, потому что Китайская
имперія, хотя и равняется нашей Европѣ, но за то и народонаселеніе ея до такой
степени огромно, что многіе живутъ въ джонкахъ*) отъ колбасели до могилы и не
знаютъ, какъ живутъ люди на твердой землѣ? Это происходитъ отъ сжатости, то
есть густоты народной массы.

Если китаецъ владѣетъ небольшою массой земли, то онъ принимаетъ всѣ мѣры
къ тому, чтобы взрастить дерево и устранить всѣ препятствія его благополучному
росту. Онъ тщательно подрѣзываетъ каждую травку, какая только покажется около
корня, и четыре раза окапываетъ землю, при чемъ нужно замѣтить, что самый бо-
гатый владѣлецъ получаетъ чаю не болѣе въ каждый сборъ 3,000 тоннъ (около
4,500 фунтовъ или 112 пудовъ 20 фунтовъ).

*) Джонка — лодка. Но есть также и плоты на которыхъ живутъ китайцы;
плоты эти покрыты землею, на которыхъ свѣтъ хлѣбъ и другія растенія и пожинаютъ.
Здѣсь же какъ на материкѣ есть дома, гдѣ живутъ и готовятъ кушанья.

(Продолженіе въ слѣдующемъ прейсъ-курантѣ).

СВѢЖИМЪ ПЕРВОСБОРНЫМЪ ЧАЯМЪ

Китайцы, какъ равно и лица ведущія съ нами торговлю и понимающія толкъ въ чаѣ, цѣнятъ чай первою осеннею сбора по его превосходному достоинству на 30%, и болѣе дороже чѣмъ втораго и третьяго сборовъ, хотя оныя тоже носятъ съ первосборными чаями одинаковыя названія и фамилія; обращая на это, весьма важное въ чайной торговлѣ обстоятельство, осо-

бенное вниманіе нашихъ Гг. покупателей, покорнѣйше просимъ ихъ замѣтить, что въ нашихъ складахъ находятся въ продажѣ чай исключительно первою осеннею сбора, столь цѣнные всѣми любителями, знатоками и приобретаемые отъ Китайцевъ какъ самые достойнѣйшіе, за гораздо высшую противъ чаевъ втораго и третьяго сборовъ цѣну.

Всѣ означенные чаи развѣшаны по фунтамъ, 1/2 ф. и 1/4 ф. въ превосходной упаконкѣ, на каждой пакчѣ обозначена печатно цѣна и названіе чая, а также находится банда- роль фирмы. Выписывающіе чаи могутъ и не писать названія чая, обозначая лишь №, подъ которымъ желаемый сортъ здѣсь значится.

Значущіеся здѣсь чаи новаго урожая 1888—89 года нашей собственной выписки и выбора.

Table with 4 main columns: No., Description, Price (per 100 lbs), and No. of items. It lists various tea types like 'Чуднаго вкуса и аромата знаменитый по своему сильному настою', 'Сребровидные Ханские (Лянсин. бунетн. чаи.)', and 'Императорские зеленые душистые чаи.' with corresponding prices and quantities.

* Чай цѣною 1 р. 80 к. и 1 р. 76 к. высылается на нашъ счетъ на разстояніи отъ Москвы до 1000 верстъ.
** Чай цѣной 1 р. 80 к., 1 р. 96 к. и 2 р. и дорожне высылается на нашъ счетъ на разстояніи до 2000 верстъ.
Затѣмъ выписывающіе въ отдаленные города сорта чаевъ цѣною 2 р. 16 к. за фунтъ и выше, пользуются уступкою 5%, съ рубля.

УСЛОВІЯ ДЛЯ ВЫПИСЫВАЮЩИХЪ ЧАИ ЧЕРЕЗЪ ПОЧТУ.

Гг. ИНОГОРОДНЫЕ,

ПЕРЕСЫЛКА ЧАЕВЪ ЧЕРЕЗЪ ПОЧТУ

желающіе выписывать чай черезъ почту, съ требованіями своими благоволятъ относиться исключительно по слѣдующему адресу: въ Москву, на Срѣтенку, въ домъ подлѣ № 10 въ Главную контору чайной торговли Торговаго дома КОНСТАНТИНА ЕФРЕМОВИЧА КИСЕЛЕВА.
Требования выполняются въ тотъ же день когда получены.
Въ города, гдѣ существуютъ Отдѣленія Транспортныхъ Конторъ, или станціи желѣзныхъ дорогъ, гдѣ производится выдача вкладъ, съ переводомъ получения денегъ — высылка чая можетъ быть сдѣлана при полученіи отъ требователя задатка, въ размѣрѣ 10%, а остальные 90% уплачиваются Транспортной Конторѣ или желѣзно-дорожному Управленію, при полученіи товара на мѣстѣ назначенія. Съ 1-го Января 1888 г. также съ наложеннымъ платежемъ высылается и черезъ почту при полученіи отъ требователя задатка 10% остальная сумма 90% уплачивается на мѣстѣ, съ приплатою 2% за переводъ денегъ въ почтовой конторѣ.

во всѣ города Имперіи, принимается нашею конторою на свой счетъ и сверхъ того контора дѣлаетъ уступку 10%, съ рубля, выписывающимъ изъ ближнихъ губерній на 26 р., а изъ отдаленныхъ на 50 руб.
ПРИМЪЧАНІЕ: Кромѣ помянутой уступки, выписывающіе чаи единовременно на 50 р. безъ различія губерній, получаютъ, какъ приложеніе, БЕЗПЛАТНО по своему выбору ОДИНЪ изъ предметовъ, означенныхъ въ отдѣлѣ о преміяхъ.

* При выпискѣ на 100 р. получаютъ 10% уступки съ рубля и 2 преміи; на 200 р. 10% и 4 преміи и т. д.

ОТДѢЛЪ О ПРЕМІЯХЪ.

Гг. выписывающіе чаи единовременно на 50 руб. серебромъ, кромѣ 10% уступки, получаютъ БЕЗПЛАТНО по своему выбору ОДИНЪ изъ нижеозначенныхъ ПРЕДМЕТОВЪ чайнаго сервиза:

- № 1. Китайская шелковая банка, чрезвычайно красивая, съ различными Китайскими изображеніями. съ чернымъ чаемъ самаго высшаго достоинства. Этотъ чай въ Китаѣ употребляютъ преимущественно Китайские Мандарины (сановники) въсу въ банкѣ 1 ф.
№ 2. Китайскій ларчикъ изящнаго вида, для обереженія вкуса и аромата чая предназначеннаго для всѣдневнаго употребленія, вмѣщаетъ въ себѣ 1 фунт. чая и запирается внутреннимъ замкомъ.
№ 3. Шпаци серебряныя 84 пробы, для сахара.
№ 4. Свѣчекъ серебряный 84 пробы, для опредѣленія количества чая, нужнаго для завариванія.
№ 5. Ситка серебряная 84 пробы, для чая, съ сереб. руч.
№ 6. Тучуанью Пеха въ 3 руб. фунтъ чаю, по преискуранту № 17.
№ 7. 1/2 фунта чай Лянсинъ высшаго достоинства.
№ 8. Металлическая чайница заграничной работы.
№ 9. Ново-изобрѣтенный высшаго достоинства британскаго металла чайникъ, по красотѣ и изящности отдѣлки замѣняетъ собою серебро, а по примѣнію къ практикѣ способствуетъ полнѣйшему раствору чайнаго листа, а черезъ это самое вкусъ, ароматъ и колеръ завареннаго въ немъ чая сохраняются гораздо долѣе, чѣмъ въ обыкновен. чайникахъ.
№ 10. Сахарница британскаго металла съ плотно закрывающейся крышкою, превосходнаго рисунка, замѣняющая по красотѣ серебро.
№ 11. Чашка британскаго металла, для мытья чайной посуды, по виду и прочности замѣняющая серебро.
№ 12. Молочникъ британскаго металла.
№ 13. Одна серебряная 84 пробы (массивная) чайная ложка.
№ 14. Пара бронзовыхъ подовѣйничковъ.
№ 15. Два подотавляющія накладнаго серебра весьма изящной работы.
№ 16. Серебряно-вызолоченныя 84 пробы стаканчикъ очень хорошей работы.
№ 17. Серебряно-вызолоченная солонка 84 пробы превосходной работы.
№ 18. Ножъ десертный съ серебряной 84 пробы вызолоченной ручкой съ рисункомъ.
№ 19. Вилка десертная вся серебряная 84 пробы роскошной работы.
№ 20. Серебряно-вызолоченная 84 пробы десертная ложка съ рельефнымъ рисункомъ.
№ 21. Серебряное 84 пробы кольцо для салфетки.
№ 22. Двѣ серебряныя 84 пр. вилочки для лимона и ягодъ.
№ 23. Одинъ фунтъ чаю Ханскаго чернаго въ роскошной чайницѣ.
№ 24. Подносикъ накладнаго серебра изящной работы.
№ 25. Молочникъ накладнаго серебра, гравированный съ крышкою роскошной работы.
№ 26. Четыре столовыя ложки мельхиоровыя превосходной работы, замѣняющія серебро.
№ 27. Девять чайныхъ ложекъ мельхиоровыхъ очень хорошей работы, замѣняющія серебро.
№ 28. Ступовая ложка (кофш) мельхиоровая роскошной работы вполне можетъ замѣнять серебряную.