

1714

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24  
№№, безъ доставки и пересылки  
4 рубля, съ пересылкою и достав-  
кою 5 рублей серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 10. Мая 15-го.

I.

Правительственныя распоряженія.

1.) *О нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по со-  
ставленію финансовыхъ сметъ и государственной  
рописи.*



о указу Его Императорскаго Величества,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-

шали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Февраля сего года за № 1,550, при коемъ предложена выписка изъ Высочайше утвержденныхъ въ 28-й день Декабря 1871 года журналовъ Департамента Государственной Экономіи по засѣданіямъ 16 Октября и 20 Ноября № 631 и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 13 Декабря, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и государственной росписи. Приказали: о Высочайше утвержденныхъ въ 28-й день Декабря 1871 года журналахъ Департамента Государственной Экономіи, по засѣданіямъ 16 Октября и 20 Ноября № 631 и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, 13 Декабря, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и государственной росписи дать знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ въ копию выписки изъ означенныхъ выше Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Декабря 1871 года журналовъ. Марта 19 дня 1872 года.

— 03 он гавикуэ со гавикуэу гавикуэу (I  
и гавикуэу гавикуэу гавикуэу гавикуэу  
гавикуэу

Свѣдѣніе о Высочайше утвержденномъ  
Синодальномъ указѣ



## В Ы П И С К А

изъ Высочайше утвержденныхъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи, по засѣданіямъ 16 Октября и 20 Ноября 1871 г. № 631, и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, 13-го Декабря того же года, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію и исполненію финансовыхъ смѣтъ и государственной росписи.

По разсмотрѣніи сего дѣла, принявъ на видъ, съ одной стороны, что заключающіяся въ ономъ предположенія Министра Финансовъ относительно исчисления на будущее время по финансовымъ смѣтамъ и по государственнымъ росписямъ суммъ смѣтныхъ назначеній въ рубляхъ, безъ показанія цифры копѣекъ, и относительно исключенія дробей копѣйки, изъ счетовъ имѣютъ цѣлю упростить счетоводство и облегчить счетныя работы по составленію финансовыхъ смѣтъ и росписей, а съ другой стороны, что на принятіе сихъ предположеній изъявлено согласіе всѣми Министерствами и Главными Управленіями, — Департаментъ Экономіи признаетъ вполнѣ одобрительнымъ приведеніе упомянутыхъ предположеній въ дѣйствіе, съ примѣненіемъ оныхъ къ предстоящему составленію Государственной росписи на 1872 годъ. По тѣмъ же основаніямъ Департаментъ Экономіи признаетъ правильнымъ вышеуказанныя облегченія въ составленіи смѣтъ и веденіи счетовъ распространить такъ

же на суммы государственного земскаго сбора. Не зависимо отъ указанныхъ упрощеній Департаментъ Экономіи въ видахъ еще большаго облегченія работъ Государственныхъ росписей, обратилъ вниманіе на тѣ измѣненія, какія въ семъ отношеніи могли бы быть сдѣланы въ самой формѣ изложенія оныхъ. По существующей формѣ въ росписи доходовъ должны быть показываемы издержки взиманія каждаго рода доходовъ и ожидаемый затѣмъ къ поступленію чистый доходъ, а по росписямъ расходовъ издержки взиманія государственныхъ доходовъ должны быть исчисляемы отдѣльно отъ расходовъ общаго государственнаго управленія. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Государственнаго Совѣта, основанныхъ на опытѣ, неоднократныхъ заявленій Министерства Финансовъ видно, что издержки взиманія доходовъ, исчисляемыя вообще по расчету цифры ожидаемыхъ поступленій, не могутъ служить достаточно вѣрнымъ указаніемъ для сужденія о дѣйствительной производительности различныхъ отраслей доходовъ и о достоинствѣ принятыхъ системъ сбора, ибо доходы и расходы хотя заносятся въ росписи на основаніи болѣе или менѣе достовѣрныхъ предположеній, но предположенія сіи на дѣлѣ часто не оправдываются, въ особенности же при многочисленныхъ со стороны вѣдомствъ требованіяхъ объ ассигнованіи сверхсметныхъ кредитовъ, а между тѣмъ исчисленіе издержекъ взиманія значительно усложняетъ трудъ составленія росписей и отдаляетъ время представленія оныхъ въ Государственный Совѣтъ. Для

устраненія подобныхъ затрудненій на будущее время, въ Министерствѣ Финансовъ составлены соображенія относительно нѣкоторыхъ измѣненій въ существующихъ формахъ смѣтъ и Государственной росписи. На основаніи сихъ соображеній, между прочимъ, предположено исключить изъ Государственной росписи доходовъ графы, въ коихъ показываются издержки взиманія и ожидаемый къ поступленію чистый доходъ, а показываемыя отдѣльными рубриками въ Государственной Росписи расходовъ издержки взиманія—слить съ подлежащими расходами общаго государственнаго управления и вмѣстѣ съ тѣмъ въ соотвѣтственное всему упрощеніе допустить при составленіи финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и отдѣльныхъ управленій. Внесенное Министромъ Финансовъ въ Государственный совѣтъ представленіе по сему предмету, отъ 7 Декабря 1868 г. за № 5,557, передано по постановленію Департамента Государственной Экономіи, на заключеніе Государственнаго Контролера 18 Декабря того же года за № 2 194. За тѣмъ, состоявшимся при разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ на 1869 годъ, Высочайше утвержденнымъ 31 Декабря 1868 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Государственному Контролеру, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, составить и представить Государственному Совѣту, установленнымъ порядкомъ, предположенія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ классификаціи смѣтныхъ подраздѣленій, съ цѣлію придать имъ болѣе единства и однообразія, имѣя также въ виду и упро-

щеніе оныхъ, особенно же смѣтныхъ приложений.

Такъ какъ ожидаемыхъ по сему предмету предположеній въ Государственный Совѣтъ еще не поступало, а между тѣмъ приведеніе сего дѣла къ скорѣйшему окончанію представляется по многимъ уваженіямъ весьма желательнымъ и даже необходимымъ, то Департаментъ Государственной Экономіи признаетъ нужнымъ вновь предоставить Государственному Контролеру ускореніемъ въ Государственный Совѣтъ предположеній относительно измѣненій и упрощенія въ формахъ смѣтъ и Государственной росписи.

На основаніи вышеизложеннаго Государственный совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, мнѣніемъ положили:

1. Предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями принять на будущее время къ руководству слѣдующія правила:

1.) При составленіи финансовыхъ смѣтъ, а также Государственныхъ росписей доходовъ и расходовъ, исключать изъ смѣтныхъ назначеній по параграфамъ, статьямъ и подраздѣленіямъ статей, цифры копѣекъ и дробей копѣйки, отбрасывая цифры отъ  $\frac{1}{4}$  коп. до 50 коп., а цифры съ 50 коп. и выше замѣняя прибавленіемъ одного рубля къ исчисленной по смѣтному подраздѣленію суммѣ;

2.) При поступленіи доходовъ не принимать и не записывать дробей копѣекъ;

3.) При выдачѣ ассигновокъ и при производствѣ расходовъ, четверти копѣекъ по всякой отдѣльной

выдачѣ отбрасывать, а вмѣсто половинъ и трехъ четвертей копѣекъ назначать къ ассигнованію и къ выдачѣ цѣлыя копѣйки;

4.) При исчисленіи недоимокъ, веденіи расчетныхъ книгъ и составленіи окладныхъ листовъ наблюдать по отдѣльнымъ статьямъ и итогам правило предыдущаго пункта;

и 5.) За тѣмъ во всѣхъ прочихъ счетныхъ дѣйствіяхъ (разцѣнкѣ, раскладкѣ, процентныхъ расчетахъ и т. п.) оставить нынѣ существующій порядокъ.

II. Вышеуказанныя облегчительныя правила относительно порядка составленія смѣтъ и веденія счетовъ распространить на суммы государственнаго земскаго сбора.

и III. Предоставить Государственному Контролеру ускорить внесеніемъ въ Государственный Совѣтъ предположеній его относительно измененія и упрощенія въ формахъ смѣтъ и Государственной росписи.

Его Императорское Величество воспользовавшееся мнѣніемъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію и исполненію финансовыхъ смѣтъ и Государственной росписи, 28 Декабря 1871 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

2.) *О прекращеніи высылки изъ Семинарскихъ Правленій суммъ на закупку одежды воспитанниковъ, отправляемыхъ въ Духовныя Академіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по Хозяйственному Управленію, отъ 16 Декабря 1871 года за № 13,558, въ которомъ изъяснено, что по существующему порядку Семинарскія Правленія, при отправленіи, по вызовамъ высшаго начальства, воспитанниковъ Семинарій въ Духовныя Академіи, обязываются высылать Академіямъ, на снабженіе каждаго изъ таковыхъ воспитанниковъ требуемою по правиламъ одеждою, по 34 р. 28½ коп. серебр., и что, при неимѣніи въ Семинаріяхъ особой на сей предметъ суммы, производимыя Семинарскими Правленіями для того расходы упадаютъ на духовно-учебный капиталъ, котораго едва достаетъ на покрытіе штатныхъ расходовъ. Въ виду того, что со введеніемъ въ дѣйствіе въ Духовныхъ Академіяхъ новаго штата оклады содержанія казеннокоштныхъ студентовъ увеличены противъ прежняго почти вдвое, такъ что при такихъ окладахъ не должно встрѣчаться для Академическихъ Правленій затрудненія въ постройкѣ одежды для вновь поступающихъ студентовъ на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе студентовъ по штату, — Хозяйственное Управленіе полагало бы прекратить съ настоящаго 1872 года высылку изъ

Семинарскихъ Правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ Семинарій въ Духовныя Академіи. Приказали: согласно настоящему предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, высылку изъ Семинарскихъ Правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ Семинарій въ Духовныя Академіи, прекратить съ настоящаго 1872 года; о чемъ для должныхъ распоряженій къ исполненію Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярный указъ. Марта 3 дня 1872 года.

3.) *О высочайшихъ наградахъ свѣтскимъ лицамъ Полтавской епархіи за заслуги по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, въ слѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать въ 17 день Марта 1872 года медали свѣтскимъ лицамъ Полтавской епархіи за заслуги по духовному вѣдомству.

а.) ЗОЛОТЫЯ:

*Установленныя для лицъ благороднаго званія.*

1.) Отставному Коллежскому Секретарю Михаилу Лѣсневичу.

Для пошенія на шеб:

*На Алтинской лентѣ*

2.) Золотоношскому 1-й гильдии купцу Григорию Юнакову.

*На Станиславской лентѣ*

3.) Полтавскому 2-й гильдии купцу Ивану Глушценку.

6.) СЕРЕБРЯНЫЯ:

*На Станиславской лентѣ*

4.) Кременчугскому 2-й гильдии купцу Михаилу Андриевскому.

5.) Константиноградскому 2-й гильдии купцу Василию Шелестину.

6.) Крюковскому 2-й гильдии купцу Тимофею Кошелеву.

7.) Царичанскому 2-й гильдии купцу Демьяну Цыганенку.

Для пошенія на груди:

*На Станиславской лентѣ*

8.) Старостъ церкви въ с. Ярошакъ, Кременчугскаго уѣзда, козаку Потапу Колодію.

9.) Старостъ церкви въ с. Недогаркахъ, Кременчугскаго уѣзда, козаку Ивану Гергелю.

10.) Старостъ церкви въ с. Березовкѣ, Прилукскаго уѣзда, козаку Вонифатию Харченку.

11.) Старостъ церкви въ м. Голтвѣ, Кобелякскаго уѣзда, козаку Михаилу Савенку.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10-го Апрѣля сего 1872 года за № 590, удостоены по Полтавской епархіи благословенія Святѣйшаго Синода Священники: Михаилъ *Тунцкій*, Ѳеодоръ *Лазурскій*, Василій *Яценко*, Іоаннъ *Ержковскій*, Ѳеодоръ *Засядко*, Григорій *Дзюбенко*, Орестъ *Сребницкій*, Константинъ *Пухожій*, Іоаннъ *Галабутскій*, Павелъ *Множинскій*, Николай *Леоптовичъ*, Павелъ *Негевичъ*, Михаилъ *Дамаскинъ*, Константинъ *Сахаровскій*, Тимоѳей *Подольскій*, Константинъ *Тролямовскій*, и Николай *Слухаевскій*.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Предоставлены мѣста: Священническое:* 5 Мая за Діакономъ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лубенъ, Іоанномъ Стефановскимъ, при Покровской церкви с. Трубайцовъ, Хорольскаго

уѣзда; *Діаконскія*: 12 Апрѣля за исправляющимъ должность псаломщика при Всѣхъ Святыхъ церкви с. Старого Иржавца, Лубенскаго уѣзда, Иваномъ Богдановичемъ, при Соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ, состоящій же при Соборѣ діаконъ Василій Евстафіевъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго уѣзда, для пользы службы; 3 Мая за исправляющимъ должность псаломщика при Покровской церкви с. Покровской Богачки, Хорольскаго уѣзда, Георгіемъ Терлецкимъ, при Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, по вниманію къ многолѣтней, отлично-усердной и успѣшной службѣ въ должности наставника народныхъ училищъ, при безукоризненномъ поведеніи.

*Рукоположены: въ санъ Священника*: 9 Апрѣля Діаконъ Іоанно-Богословской церкви с. Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ Савицкій, на второе Священническое мѣсто къ Троицкой церкви с. Скопечь, Переяславскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятелю; 13 Апрѣля воспитанникъ Полтавской Семинаріи, Антоній Воротелякъ, къ Вознесенской церкви с. Андреевки, Хорольскаго уѣзда; *въ санъ діакона*: исправляющіе должность *псаломщиковъ*: 9 Апрѣля Рождество-Богородичной церкви с. Великой Каратули, Переяславскаго уѣзда, Андрей Верховскій, къ Соборно-Успенской церкви г. Переяслава; 15 Апрѣля Всѣхъ Святыхъ церкви с. Старого Иржавца, Лубенскаго уѣзда, Иванъ Богдановичъ, къ Соборной Крестовоздви-

женской церкви г. Кобелякъ; 30 Апрелья Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Пирятина, Никифоръ Данилевскій, къ Соборно-Успенской церкви г. Гадяча.

*Посвященъ въ стихарь:* 30-го Апрелья Пономарь Преображенской церкви м. Шишака, Миргородскаго уѣзда, Петръ Рогозянскій.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, Сумеонъ Негевичъ 29 Апрелья уволенъ отъ должности законоучителя Бѣлоцерковскаго двухкласснаго училища по болѣзненному положенію его, законоучителемъ же на мѣсто его назначенъ Священникъ Успенской церкви, того же мѣстечка, Петръ Михайловскій.

*Утверждены законоучителями: Священники:* 14 Апрелья Рождество-Богородичной церкви м. Чигринъ-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда, Павелъ Антоновскій Чигринъ-Дубровскаго училища; 26-го Апрелья Рождество-Богородичной церкви г. Полтавы, Василій Базилевичъ, Полтавскаго приходскаго училища, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности Священника Іоанна Бѣльговскаго; 28 Апрелья Христорождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Николай Яновскій, членомъ благочинническаго совѣта по вѣдомству Благочиннаго Протоіерея Сумеона Андріевскаго и уполномоченнымъ отъ духовенства въ Лубенскій училищный съѣздъ; 3 Мая дьячекъ Николаевской церкви с. Красной-Луки, Гадячскаго уѣзда, Миронъ Голобородько, исправляющимъ должность псаломщика на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

*Опредѣлены:* 28 Апрѣля безмѣстный Священникъ Александръ Лавренко на священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Крячковки, Пирятинскаго уѣзда; *исправляющими должность псаломщиковъ:* 2 Апрѣля заштатный дьячекъ Михайловской церкви с. Окопа, Лохвицкаго уѣзда, Василій Базилевскій, къ сей же церкви, состоящій же на сей должности въ Окопѣ Михайль Фесенко-Навроцкій перемѣненъ исправляющимъ должность псаломщика къ Троицкой церкви с. Гнѣдинецъ, того же уѣзда; 10 Апрѣля священнический сынъ Михайль Грабовскій при Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома; 20 Апрѣля пономарь Введенской церкви с. Залипейнаго, Константиноградскаго уѣзда, Георгій Ярославъ, къ Успенской церкви с. Пѣсокъ, Кременчугскаго уѣзда; 26 Апрѣля исправляющій должность псаломщика при Вознесенской церкви с. Поповки, Пирятинскаго уѣзда, Никаноръ Корниевскій, исправляющимъ должность псаломщика при Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, съ увольненіемъ его отъ занимаемаго имъ мѣста въ Поповкѣ; 27 Апрѣля безмѣстный дьячекъ Θεодотъ Станиславскій, къ Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго уѣзда;— уволенный изъ низшаго отдѣленія Полтавской Семинаріи, Василій Иваницкій, къ церкви Всѣхъ Святыхъ с. Старога Иржавца, Лубенскаго уѣзда; 28 Апрѣля уволенный изъ низшаго отдѣленія той же Семинаріи, дьячковскій сынъ Григорій Левицкій, къ Преображенской церкви с. Заочепскаго, Кобелякскаго уѣзда.

*Перемѣны:* 11 Апрѣля пономарь Рождество-Богородичной церкви с. Красноновки, Золотоношскаго уѣзда, Александръ Миславскій, къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Устимовки, Кременчугскаго уѣзда, пономарское же мѣсто въ Красноновкѣ считается закрытымъ.

*Уволены заштатъ:* исправляющіе должность псаломщиковъ: 20 Апрѣля Успенской церкви с. Пѣсокъ, Кременчугскаго уѣзда, Григорій Демиденко; 3 Мая Илинской церкви с. Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда, Иларіонъ Грудницкій, мѣсто псаломщика въ Жабкахъ считается празднымъ.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 9-го Марта пенсіонеръ заштатный Священникъ Рождество-Иоанно-Предтеченской церкви м. Крестителява, Золотоношскаго уѣзда, Григорій Нестеровскій; 15-го Марта заштатный Священникъ Успенской церкви с. Васковецъ, Прилукскаго уѣзда, Андрей Владышевскій; 12 Апрѣля діаконъ Успенской церкви г. Кобелякъ, Левъ Вѣревскій; *Пономари:* 20 Марта Преображенской церкви с. Дегтярей, Прилукскаго уѣзда, Иванъ Кириченко; 9 Апрѣля Михайловской церкви с. Леяковъ, того же уѣзда, Діонисій Савлучинскій; *Просфирни:* 6 Марта Иоанно-Предтеченской церкви с. Малютинець, Пилятинскаго уѣзда, пенсіонерка — вдова Протоіерея Меланія Залѣсская; 8 Марта Троицкой церкви с. Гурбинець, Прилукскаго уѣзда, діаконская дочь Евдокія Сокальская; 1 Апрѣля Покровской церкви с. Бѣляковъ, Хорольскаго уѣзда, вдова Священника Анна Діонисьева; 6 Апрѣля Покровской церкви с. Малой Ше-

рещепины, Константиноградскаго уѣзда, вдова Священника Параскева Тарасѣвичева; занимаемая этими лицами пономарскія и просфирническія мѣста считаются закрытыми и окладъ жалованья свободнымъ

### Ш.

#### Журналы съѣзда уполномоченныхъ Переяславскаго Училищнаго Округа.

*1-й утромъ 2 Сентября 1871 года.*

На засѣданіе прибыли 18 человекъ.

Послѣ обычнаго Господу Богу молитвословія подѣ председательствомъ Священника О. Григорія Билинскаго, О.о. Депутаты Съѣзда слушали отношеніе училищнаго правленія, послѣдовавшее на имя о. Предсѣдателя Съѣзда съ приложеніемъ журналовъ Правленія о ниже слѣдующемъ:

1. Быть ли приготовительному классу при Переяславскомъ духовномъ училищѣ и если быть то на какихъ условіяхъ. Опредѣлили: открыть приготовительный классъ на условіяхъ прописанныхъ въ журналѣ Училищнаго Правленія но съ тѣмъ, чтобы а) Приготовительный классъ не былъ обя-

зателенъ для родителей, б) чтобы въ него принимаемы были дѣти и неграмотные, в) помѣщеніе дѣтей на квартирахъ и надзоръ за ними предоставить выбору родителей, г) учителемъ въ приготовительномъ классѣ можетъ быть студентъ семинарій и воспитанникъ, послѣ двухъ пробныхъ уроковъ по его выбору, д) просить Преосвященнѣйшаго Владыку учителю приготовительнаго класса дать права равныя правамъ учителей уѣзднаго духовнаго училища, е) приготовительный классъ имѣть быть открытымъ если возможно въ слѣдующемъ году, ж) если опредѣленіе сѣзда будетъ удостоено утвержденія Его Преосвященства, то просить Училищное Правленіе принять на себя трудъ привести это дѣло въ исполненіе. Сумма же необходимая для устройства скамей и другихъ классныхъ принадлежностей можетъ быть взята изъ 2% сбора округа.

2. Служали докладъ съ смѣтою Училищнаго Правленія, касательно содержанія заболѣвающихъ учениковъ въ больницѣ, покупки вещей необходимыхъ для больницы и найма прислуги. Опредѣлили: предоставить право Училищному Правленію отчислить въ настоящемъ году изъ 2% сбора на единовременные расходы 250 р. и годовые до 300 р. всего до 550 р. и впредь отчислять ежегодно на покрытие постоянныхъ расходовъ, до 300 руб. сереб.

3. Правленіе училища вслѣдствіе отношенія Семинарскаго Правленія о томъ, что опасно ввѣрять бальныхъ учениковъ Фельдшеру, какъ челоѣку не

получившему спеціальнаго образованія въ виду скудости средствъ окружнаго духовенства обратилось съ просьбою къ врачу г. Скорикѣ не благоудно ли будетъ ему безвозмездно посѣщать училищную больницу когда въ ней окажутся серьезно больные. Врачъ Скорикъ далъ отъ себя письменный отзывъ, что онъ согласенъ посѣщать училищную больницу и безвозмездно, но не обязательно каждый день, а на сколько позволить ему время и состояніе его здоровья выполнить эту обязанность. Опредѣлили: принявъ къ свѣдѣнію, объявить чрезъ Училищное Правленіе искреннюю благодарность Оо. Уполномоченныхъ Съѣзда.

4. Вниманію собранія предложено заявленіе о начальника училища, что Переяславскій аптекаръ г. Гофманъ въ виду скудости средствъ духовенства для содержанія больницы пожелалъ отнискать медикаменты для казенно-коштныхъ учениковъ безвозмездно, для находящихся на пособіи съ поступкою 20%, а для своекоштныхъ 10% съ рубля до тѣхъ поръ пока онъ будетъ въ должности аптекаря. Опредѣлили: принявъ къ свѣдѣнію объявить г. Гофману признательность и искреннюю благодарность духовенства чрезъ Училищное Правленіе и просить правленіе въ случаѣ надобности обращаться за медикаментами преимущественно въ аптеку Гофмана.

5. Городовой фельдшеръ Донцовъ, занимающійся лѣченіемъ больныхъ учениковъ по условію долженъ получать годовую плату за труды въ количествѣ 30 р. 15 р. за казеннокоштныхъ учени-

ковъ изъ суммы ассигнованной на училищную больницу, а 15 изъ сбора заболѣвающихъ учениковъ своекоштныхъ. Но такъ какъ послѣдняго рода сборъ затруднителенъ и не всегда возможенъ, то Правленіе училища просить Съѣздъ позаботиться присканіемъ болѣе благонадежнаго сбора. Опредѣлили: Расходъ на уплату жалованья фельдшеру и на другіе предметы, какіе потребуются для больницы производить изъ 2% суммы, жертвуемой духовенствомъ округа, но съ тѣмъ что бы Правленіе училища не требовало отъ учениковъ уплаты за медикаменты.

6. Признаетъ ли Съѣздъ возможнымъ принимать въ Переяславское Духовное Училище учениковъ изъ другаго Училищнаго Округа, если признаетъ возможнымъ, то на какихъ именно условіяхъ. Опредѣлили: учениковъ другихъ округовъ, желающихъ заниматься въ Переяславскомъ Духовномъ Училищѣ принимать а) тогда только, когда позволить штатъ и б) не иначе какъ со взносомъ платы, назначенной Съѣздомъ для лицъ другаго вѣдомства.

7) Слѣдуетъ ли учениковъ другаго округа, — бѣдныхъ и сиротъ принимать въ Переяславское Духовное Училище на казенное содержаніе или пособіе въ такомъ случаѣ, когда они за смертію родителей будутъ находиться у родственниковъ, имѣющихъ жительство въ Переяславскомъ округѣ. Опредѣлили: Впредь не принимать, тѣхъ же учениковъ другаго округа, которые въ настоящемъ году приняты училищнымъ начальствомъ на казен-

ное содержаніе или пособіе оставить до окончанія текущаго учебнаго года. Причемъ просить Училищное Правленіе, чтобы оно заблаговременно отнеслось къ мѣстнымъ Благочиннымъ, что ученики не будутъ приняты въ слѣдующемъ году въ Переяславскомъ Духовномъ училищѣ.

8. Не благоугодно ли будетъ Съѣзду имѣть по сужденію объ изысканіи источника для образованія суммы, изъ которой можно бы было выдавать пособіе тѣмъ ученикамъ окончивающимъ курсъ въ Переяславскомъ училищѣ, которые настолько бѣдны, что не имѣютъ никакихъ средствъ на нужныя издержки и на содержаніе себя до времени сдачи экзамена и принятія ихъ въ Семинарію. Опредѣлили: Просить Училищное Правленіе при выдачѣ пособія бѣднымъ ученикамъ отчислить по одному рублю и изъ образовавшейся отъ сего отчисленія суммы выдавать въ случаѣ нужды пособія, но съ строгою разборчивостію.

и 9. Въ заключеніе засѣданія было по сужденію о назначеніи комисіи для повѣрки движенія суммъ, поступающихъ въ распоряженіе Училищнаго Правленія. Членами Комисіи были избраны Священники: Константинъ Падалка, Пантелеимонъ Засядко и Михаилъ Дамаскинъ, которымъ и поручены всѣ документы. О Предсѣдателемъ утреннее засѣданіе объявлено закрытымъ, а вечернее назначено въ шесть часовъ по полудни.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: „31-гоо Декабря 1871 года. Открытіе пригготовительнаго класса при

училищѣ, на основаніяхъ изъясненныхъ въ журналѣ училищнаго Правленія и принятомъ съѣздомъ, разрѣшается, въ видѣ опыта впредь, до ближайшаго усмотрѣнія необходимости; и пользы этого мѣропріятія. Исполнить и все прочее, по этому журналу.

*2-й вечеромъ того же числа.*

На засѣданіи были 18 человекъ.

Подъ предсѣдательствомъ Священника Отца Григорія Билинскаго отцы уполномоченные слушали:

1. Отчетъ членовъ Правленія отъ духовенства Священниковъ Отца Луки Рекала и Отца Александра Россинскаго о состояніи Переяславскаго Духовнаго Училища. Опредѣлили пріять къ свѣдѣнію.

2. Докладъ тѣхъ же членовъ съ ходатайствомъ предъ Съѣздомъ объ изъясненіи благодарности, а) Начальнику училища Отцу Протоіерею Николаю Терлецкому за его неусыпныя старанія и энергію съ которыми онъ потрудился въ истекшемъ курсѣ на пользу училища, какъ при переустройствѣ онаго, такъ и при усовершенствованіи училища въ учебномъ и нравственномъ состояніи, б) Помощнику смотрителя Іосифу Лебединскому за его постоянно усердную службу; и сверхъ сего покор-

нѣйше просятъ Съѣздъ ходатайствовать предъ начальствомъ о награжденіи г. Лебединскаго узаконенною наградою за его двадцатилѣтнюю безпорочную службу; в) Учителю Священнику Отцу Θεодору Лазурскому за его усердіе при преподаваніи Греческаго языка, который въ настоящее время поставленъ несравненно лучше прежняго, а также за безмездные труды его по должности бібліотекаря; г) Почетному блюстителю при Переяславскомъ Духовномъ Училищѣ, Переяславскому 2-й гильдіи купцу Захарію Симонову за его пожертвованія, а также за безъостановочную поцѣпную поставку матеріаловъ, оказавшихся необходимыми при переустройствѣ училища, за которыя матеріалы купецъ Симоновъ неудовлетворенъ окончательно и до сихъ поръ по недостатку училищныхъ средствъ.

Опредѣлили: признавъ ходатайство членовъ Правленія отъ духовенства справедливымъ объявить чрезъ Училищное Правленіе искреннюю благодарность Съѣзда:

1. Г. Смотрителю Переяславскаго Духовнаго Училища Отцу Протоіерею Николаю Терлѣцкому.
2. Помощнику смотрителя Іосифу Лебединскому.
3. Учителю Священнику Отцу Θεодору Лазурскому.
4. Почетному блюстителю купцу Симонову; а сверхъ сего просить училищное начальство ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о награжденіи помощника смотрителя Іосифа Лебединскаго узаконенною наградою за двадцатилѣт-

ною безпорочную службу при училищѣ. При чемъ Съездъ долговъ считаетъ выразить искреннюю благодарность чрезъ Училищное Правленіе и членамъ Правленія отъ духовенства.

3. По выслушаніи указа Полтавской Духовной Консисторіи отъ 5 Іюля 1871 года за № 6,090, въ коемъ между прочимъ сказано: возложить на обязанность каждаго Окружнаго Съезда какъ заготовленіе нужныхъ для округа матеріаловъ сего рода (вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ); — такъ и опредѣленія порядка распродажи оныхъ, формы отчетности и централизаціи вырученной суммы; съ тѣмъ чтобы соображенія и распоряженія свои духовенство каждаго округа представляло на усмотрѣніе Его Преосвященства чрезъ председателя Съездовъ, по мимо Консисторіи. Въстѣ съ этимъ согласно помянутому указу представленъ былъ вниманію Съезда проэктъ отцевъ уполномоченныхъ Луки Рекала и Александра Россинскаго сдѣлать посужденіе по сему предмету и нашедши сказанный проэктъ вполне пригоднымъ, Опредѣлили: Просить Его Преосвященство централизацію выписки, распродажи и отчетности вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ поручить Училищному Правленію; проэктъ въ подлинникъ представить при семъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Въ заключеніе уполномоченные Окружнаго Съезда назначили комиссію для осмотра квартиръ учениковъ, избравъ въ члены комиссіи отца председателя Священника Григорія Вилинскаго, Священника Θεодора Пущинскаго и Священника Стефана Пономаренка.

Слѣдующее засѣданіе назначено 3 Сентября въ 9-ть часовъ утра, и за симъ второе засѣданіе объявлено закрытымъ.

На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: „31 Декабря 1871 года. Копію отчета передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Изъявленную Съѣздомъ благодарность поименованнымъ во 2 ст. журнала лицамъ, означить въ формулярныхъ ихъ спискахъ. Въстѣ съ симъ, тѣмъ же лицамъ за примѣрно ревностное и отлично благоуспѣшное исполненіе лежащихъ на нихъ обязанностей объявить и отъ меня отличную признательность и благословеніе; относительно же господъ Симонова и Лебединскаго изготовить въ настоящемъ году особое отъ меня представленіе, о каждомъ особо, въ Святѣйшій Синодъ, съ ходатайствомъ о преподаніи имъ благословенія, при чемъ о г. Лебединскомъ долженъ быть представленъ и послужной его списокъ — полный и краткій по установленной формѣ. По 3 статьѣ сего журнала, относительно выписки вѣнчиковъ и разрѣшительной молитвы, распределенія оныхъ по церквамъ и отчетности въ поступающей за нихъ суммѣ — Отцы Благочинные Округа и подвѣдомое имъ духовенство имѣютъ въ точности держаться, какъ и все духовенство епархіи, — установленныхъ на тотъ предметъ правилъ Святѣйшимъ Синодомъ, которые уже напечатаны во всеобщее свѣдѣніе въ 18 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей настоящаго года. Прочее отъ усмотрѣнія Съѣзда.“

*3-й утромъ 3 Сентября 1871 года.*

На засѣданіи присутствовали 18 членовъ Съѣзда.

Подъ предсѣдательствомъ Священника Григорія Билинскаго вниманію Оо. Уполномоченныхъ Съѣзда предложено было заявленіе члена (Правленія Священника о: Александра Россинскаго

1. О томъ, чтобы обращено было вниманіе въ училищѣ на письмо. Опредѣлили: Просить учителя русскаго языка обратить особенное вниманіе на упражненіе учениковъ въ чистописаніи, задавая имъ диктовки и переписку оригинальныхъ статей для практическихъ занятій, обращать вниманіе не только на правописаніе, но и на аккуратность и чистоту почерка, чѣмъ удобно можетъ быть достигнута цѣль заявленія.

2. О томъ, чтобы своекоштные ученики не были увольняемы изъ училища за малоуспѣшность. Опредѣлили: Просить училищное начальство на будущее время не увольнять своекоштныхъ учениковъ за ихъ безъуспѣшность и предоставить имъ право оставаться на повторительные курсы, если позволить училищный штатъ.

3. Замѣчено, что за недостаткомъ репетиторовъ нѣкоторые изъ отцовъ отдаютъ учениковъ низшихъ классовъ подъ репетиціи учениковъ высшаго отдѣленія. Опредѣлили: Имѣя въ виду многосложность занятій учениковъ высшаго отдѣленія и неблагонадежность такой репетиціи просить Его

Преосвященство разрѣшить вторичную публикацію о приглашеніи студентовъ и воспитанниковъ, въ которомъ бы были помѣщены слѣдующія кондиціи: а) репетиторъ можетъ имѣть подѣ своимъ вѣдѣніемъ отъ 15 до 20 учениковъ. б) Плата за репетиціи должна простираться отъ 10 до 15 р. в) Квартіры и продовольствіе репетиторовъ должны быть даровыя. г) Просить Его Преосвященство, чтобы репетиторамъ предоставлены были права равныя правамъ учителей духовнаго училища и это объявить чрезъ припечатаніе въ Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Для Переяславскаго Духовнаго Училища потребно отъ 3 до 4 репетиторовъ.

4. Заявленіе о. смотрителя Переяславскаго Духовнаго училища Протоіерея Терлецкаго, въ которомъ онъ просилъ Съѣздъ указать источники для приобрѣтенія вновь рекомендуемыхъ Свѣтѣйшимъ Синодомъ учебниковъ — для казенно-коштныхъ учениковъ. Опредѣлили: Правленію Училища предоставляется право приобрѣтать таковыя учебники изъ суммы, взимаемой за право ученія, по мѣрѣ надобности.

5. Оо. Съѣзда единогласно заявили, что срокъ опредѣленный прошлымъ съѣздомъ на 1-е Сентября для собраній не удобенъ. Опредѣлили: Просить Его Преосвященство разрѣшить для собранія уподномоченныхъ на будущее время 3-е число Мая, какъ время удобнѣйшее

За симъ назначено вечернее засѣданіе въ 7 часовъ пополудни, а настоящее объявлено закрытымъ.

На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: „31 Декабря 1871 г. Смотришно. Срокъ для собраній уполномоченныхъ Съѣзда на будущее время избираемый Съездомъ на 3-е Мая, вмѣсто 1-го Сентября, утверждается какъ удобнѣйшій“.

### А К Т Ъ.

1871 года, Сентября 2-го дня члены Коммисіи, избранные Съездомъ уполномоченныхъ отъ духовенства Переяславскаго училищнаго округа, повѣряя движеніе суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Переяславскаго училищнаго правленія, нашли: 1-е, по 5-е Мая 1870 года состояло въ приходѣ денегъ двѣ тысячи триста пятьдесятъ пять рублей шесть три чети копейки (2355 р. 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.). Съ того времени по 2-е Сентября сего 1871 года поступило въ приходъ три тысячи четыреста тридцать семь р. сер. четырнадцать съ половиною коп. (3.437 р. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.) а всего по настоящее Учисло поступило въ приходъ пять тысячъ семьсотъ девяносто два руб. двадцать одна коп. съ четью (5.792 р. 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.) 2-е, съ 5-го Мая 1870 года, по 2 Сентября 1871 года израсходовано на разныя училищныя нужды двѣ тысячи пять сотъ семьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ восемь коп. (2,576 р. 68 к.) да прежняго расходу по 5 Мая 1870 г

было три тысячи сто четырнадцать руб. шестьдесят шесть съ половиною коп. (3,114 р. 66 $\frac{1}{2}$  к.), значить всего расходу показано по настоящее время пять тысяч шесть сотъ девяносто одинъ руб. тридцать четыре съ половиною коп. сер. (5,691 р. 34 $\frac{1}{2}$  к.) 3-е, За исключеніемъ этого расхода остается въ наличности денегъ сто руб. восемьдесят шесть три чети коп. (100 р. 86 $\frac{3}{4}$  коп.) 4-е, приходъ и расходъ означенныхъ денегъ веденъ всегда правильно, и въ запискахъ расхода видна подлинная подпись тѣхъ лицъ, которымъ отдаваемы были деньги. 5-е, актъ этотъ члены комисіи имѣютъ честь представить на усмотрѣніе Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства на актъ семь состоялась слѣдующая: „31-го Декабря 1871 года Смотрѣно. Всѣмъ о.о. уполномоченнымъ съѣзда, а въ лицѣ ихъ и всему духовенству Переяславскаго Училищнаго Округа, за ихъ искреннюю, благоразсудную и благоуспѣшную заботливость о благоустройствѣ ввѣреннаго ихъ попеченію училища и за радушно и не скупою рукою приносимыя ими на это дѣло жертвы, искренняя отъ меня признательность и молитвенное благословеніе. Переяславскій Училищный Округъ дѣйствуетъ примѣрно по отношенію къ своему училищу.“

Д О К Л А Д Ъ

Членовъ Коммисіи, назначенной о.о. уполномоченными Съезда, для осмотра квартиръ, въ которыхъ помѣщаются въ настоящемъ году ученики Переяславскаго духовнаго училища.

Коммисія имѣетъ честь доложить о.о. уполномоченнымъ съезда, что всѣ 14-ть квартиръ ею осмотрены. За исключеніемъ квартиръ: Золотухина и Бархатовой, совершенно негодныхъ, всѣ прочія оказались хорошими. Въ нѣкоторыхъ квартирахъ, найдено лишнее число учениковъ, а именно: а) въ квартирѣ Столяренковой 3 души лишнихъ, въ Гуриной 2 души, въ о.о. Николая Фесенка 2 и Холоднаго 1 душа; всего 8 душъ, — отчисленіе которыхъ можетъ составить цѣлую отдѣльную квартиру.

*4-й вечеръ того же числа.*

НА ЗАСѢДАНІИ БЫЛИ 18 ЧЕЛОВѢКЪ.

Подъ предѣлательствомъ Священника отца Григорія Билинскаго о.о. уполномоченные съезда слушали:

1.) Актъ коммисіи изъ трехъ членовъ Священниковъ Пантелеимона Засядька, Константина Падалки и Михаила Дамаскина, повѣрявшихъ при-

ходо-расходную книгу Переяславскаго духовнаго училища въ которой приходъ съ расходомъ веденъ правильно и своевременно. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

2.) Докладъ комисіи изъ отца Предѣдателя Съѣзда и двухъ членовъ Священниковъ Θεодора Пуцинскаго и Стефана Пономаренка о состояніи квартиръ, гдѣ помѣщаются ученики, въ которомъ сказано, что за исключеніемъ двухъ квартиръ Золотухи и Бархатовой прочія найдены годными. Изъ словеснаго же заявленія Начальника видно, что квартиры Золотухиной и Бархатовой и училищнымъ начальствомъ признавались неудобными. Но въ квартирѣ Золотухиной по просьбѣ родителей дозволено помѣщаться бѣднѣйшимъ ученикамъ, а квартира Бархатовой нанята родителями учениковъ вопреки распоряженія училищнаго начальства, опредѣлили: просить училищное правленіе квартиру Бархатовой какъ совершенно негодную закрыть. Квартиру же Золотухи оставить лишь на одинъ годъ, вмѣнивъ ему въ обязанность держать комнаты, — гдѣ помѣщаются ученики, въ возможной чистотѣ и опрятности съ добавленіемъ другой прислуги для учениковъ. Кромѣ сего объявить чрезъ уполномоченныхъ окружнаго съѣзда, чтобы родители помѣщали своихъ дѣтей на тѣхъ квартирахъ, которыя будутъ признаны удобными училищнымъ правленіемъ.

3.) Отношеніе отца смотрителя училища, при которомъ представленъ былъ отчетъ отца библиотечкаря Лазурскаго по продажной ученической библи-

отекъ съ 1-го Генваря по 1-е Сентября сего 1871 года, опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

4.) Усмотрѣвъ изъ списка отцевъ уполномоченныхъ текущаго трехлѣтія, что въ собраніяхъ съѣзда 2—3 сего Сентября не были: Золотоношскаго уѣзда отцы Протоіереи Іоаннъ Думитрашко, Помпій Сагарда и Священникъ Іоаннъ Зубковскій и Пирятинскаго—Священникъ Іоаннъ Карпенко, наличные отцы уполномоченные опредѣлили: такъ какъ упомянутые лица не явились по неизвѣстной для съѣзда причинѣ, то согласно журнальнымъ постановленіямъ прежнихъ съѣздовъ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ подвергнуть штрафу.

31 За симъ о. Предсѣдатель Съѣзда уполномоченныхъ объявилъ засѣданіе закрытымъ  
Резолюція Его Преосвященства на журналѣ  
сего состоялась слѣдующая: „31 Декабря 1871 г.  
Смотрѣно.“

IV.

**Объ открытіи воскресной школы.**

*Представленіе Члена Кобеляскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, Штатнаго Смотрителя Колѣсниковова, Его Преосвященству, Иоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому отъ 21 Апрѣля 1872 года за № 51.*

“Кобелякская Уѣздная Земская Управа отъ 16 Марта за № 833, препроводила на распоряженіе Училищнаго Совѣта донесеніе Орликскаго Волостнаго Правленія, отъ 9 Марта за № 144, о томъ, что учитель Орликскаго волостнаго приходскаго училища Димитрій Полянскій въ данномъ сему Правленію предложеніи отъ 6 Марта изъяснилъ слѣдующее: „По должности учителя и псаломщика, находясь въ частомъ обращеніи съ жителями м. Орлика, я замѣтилъ, что многіе изъ нихъ, не смотря на старческій возрастъ, не знаютъ основныхъ христіанскихъ молитвъ, многіе желаютъ пріобрѣсти, хотя какія нибудь познанія, относящіяся къ религіи и жизни, а въ нѣкоторыхъ домахъ находилъ собранія, занимающіяся подъ руководствомъ малограмотныхъ людей, чтеніемъ и размышленіемъ о томъ, какъ на свѣтѣ прожить. Всѣ эти люди жаловались, что за неимѣніемъ потребныхъ

книгъ и по незнанію грамотности, не имѣютъ возможности удовлетворить своимъ душевнымъ требованіямъ. По сочувствію къ жалкому положенію безпомощнаго неграмотнаго народа и изъ опасенія, чтобы нѣкоторые изъ нихъ, собираясь въ частныхъ домахъ для религіозныхъ бесѣдъ, не подпали подъ руководство людей вовсе неблагонадежныхъ для насажденія и развитія добрыхъ сѣменъ въ сердцахъ простыхъ неграмотныхъ поселянъ, я счелъ необходимымъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ обѣденное время посвящать занятіямъ въ училищѣ, какъ для объясненія молитвъ, Богослуженія, Евангелія, Апостола, чтенія книгъ религіознаго содержанія и разсказа изъ исторій Священной и Гражданской, особенно отечественной, такъ и для первоначальнаго обученія грамотѣ желающихъ, имѣя при этомъ въ виду еще и то обстоятельство, что для дѣтей, не имѣющихъ въ дѣтнее время возможности ходить въ будничные дни въ училище такое воскресное занятіе будетъ чрезвычайно важно. Снесшися по сему дѣлу съ попечителемъ училища Даниломъ Забякою, я сдѣлалъ предложеніе 6 Февраля собравшемуся въ училищѣ народу о своемъ намѣреніи и, узнавши объ ихъ желаніи посещать въ Воскресные и Праздничные дни училище, началъ свое дѣло въ присутствіи Священника Лавра Симоновскаго и Попечителя училища. Увидѣвши, что каждое воскресенье и каждый праздникъ бываетъ значительное число посѣтителей училища, честь имѣю довести до свѣдѣнія Водостнаго Правленія на тотъ конецъ, дабы формально было заяв-

лено объ этомъ Училищному Совѣту или Земству для испрошенія отъ Его Преосвященства утвержденія на всегда воскресной школы.”

Но по поводу прописаннаго предложенія учителя Полянскаго, Орликское Волоостное Правленіе, за являя по тому, что уже въ несколько недель въ училище собирается много посѣтителей и слушателей (по доставленному списку 70 душъ) различныхъ разъясненій и религіозныхъ бесѣдъ, съ своей стороны просить объ испрошеніи разрѣшенія и утвержденія при Орликскомъ училищѣ Воскресной школы и благословенія на занятія въ ней учителя Полянскаго.

Представляя объ этомъ, Кобелякскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, согласно опредѣленію 20 Апрѣля, имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство утвердить открытую въ м. Орликѣ 6 Февраля сего года Воскресную школу и благословить на занятія въ ней учителя мѣстнаго сельскаго училища Дмитрія Полянскаго. и

Резолюція Его Преосвященства на представленіи семь состоялась слѣдующая: „Открытие Воскресной школы при Орликскомъ училищѣ утверждаю съ удовольствіемъ и признательностію къ ея учредителю. Псаломщикъ и учитель Полянский сдѣлалъ примѣрное дѣло, открывъ Воскресную школу, на изъясненныхъ имъ основаніяхъ. Божіе благословеніе призываю на дальнѣйшій успѣхъ его въ этомъ дѣлѣ. Извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Конси-

исторія одѣлавъ по сему должное распоряженіе, уведомить объ ономъ Училищный Советъ отъ меня.

**У.**

**Извѣстія и объявленія.**

**Представленіе Духовнаго Собора Кіево-Печерской Успенской Лавры Епископу Прогосвященстау Иоанну, Епископу Полтавскому и Нарвльвскому отъ 25 Января 1873 года за № 386-мъ.**

**ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКА,**

**Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!**

Въ настоящее время отпечатана въ Лаврской Типографіи и вышла въ свѣтъ книга подъ названіемъ: „Западно-Русская церковная Унія въ ея Богослуженіи и обрядахъ,“ сочиненія Законоучителя Нѣжинскаго Лицея г-на Хайнацкаго, поступившая нынѣ въ собственность Лавры.

Книга эта, по содержанию своему, даетъ полное понятіе-какую роль играли нѣкогда въ Юго-Западномъ краѣ Уніатскія Богослужебныя книги, не только во времена Уніи но и по воссоединеніи Уніатства къ Православію. И теперь еще, съ распространеніемъ Православныхъ Богослужебныхъ книгъ

въ Православныхъ церквахъ Украины, Волыни и Подоли, Уніатскій книги не совсѣмъ потеряли свое значеніе, а въ иныхъ мѣстахъ, къ сожалѣнію, остаются и до настоящаго времени, частію по бѣдности многихъ церквей, а еще болѣе, — по мѣстамъ, отъ положительнаго незнанія ихъ анти-православнаго характера со стороны лицъ, употребляющихъ оныя.

Представляю сему просвѣщенному вниманію Вашего Преосвященства, Духовный Соборъ имѣетъ честь покорнѣйше просить содѣйствія Вашего къ распространенію сказанной книги въ вѣренной Вашему Преосвященству Епархіи. Цѣна за экземпляръ 1 руб. 50. коп. а для книжныхъ складовъ 1 руб. 20 коп.

Испрашивая Архипастырскихъ Вашихъ молитвъ и благословенія съ истиннымъ высокопочтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

Милостивѣйшаго Архипастыря

покорнѣйшимъ и усерднѣйшимъ послушникомъ

Намѣстникъ Лавры Архимандритъ *Варлаамъ.*

Резолюція Его Преосвященства на сему представленіи состоялась слѣдующая: „Извѣстіе о вновь отпечатанной книгѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе, рекомендуя

желающимъ выписать оную книгу, относятся непосредственно въ Духовный Соборъ и Киево-Печерскія Лавры, и

**Отъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.**

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе Преміи Пресвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, назначаемой ежегодно Святѣйшимъ Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособия, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, по какъ на примѣръ: хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п. Полная премія Пресвященнаго Макарія состоитъ изъ 1,000 рублей, но она можетъ быть раздѣляема и на двѣ преміи, по 500 рублей каждая. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію: одна полная премія (въ 1,000 рублей) и одна половинная (въ 500 рублей), оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи Пресвященнаго Макарія должны доставить оныя въ Учебный Комитетъ при Свя-

тѣмъ же Синодѣ не позже 1 Сентября 1872 года.

Къ соисканію премій принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представлены только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 Сентября 1871 года по 1-е Сентября 1872 года); послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою въ печатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются въ конкурсъ на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременно извѣщеніе.

Мѣсто жительства  
отъ Правленія Архангельской Духовной Семинаріи.

подп. (505 гя) рвннмол.

Въ Архангельской Семинаріи открылась вакансія по кафедрѣ Священнаго Писанія, по случаю перемѣщенія преподавателя онаго Алексѣя Успенскаго смотрителемъ въ Кинешемское духовное учи-

лице Костромской епархіи. Правленіе Архангельской Семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата на занятіе открывшейся вакансіи и желаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ пробныя лекціи предъ совѣтомъ одной изъ академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой-либо Семинаріи.

### Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.

Въ Самарской Семинаріи въ скоромъ времени имѣетъ быть вакантною кафедра обзора философскихъ ученій и соединенныхъ съ нимъ предметовъ по случаю перемѣщенія преподавателя на должность законоучителя въ учительскую семинарію, съ окладомъ жалованья по новому уст. дух. семинарій; кандидатовъ въ виду не имѣется.

ПО ОСВЯЩЕНІИ ПИВО УСТРОИВАНІЮ БРАТН



такъ, братъ, крестъ, благодаръ за твою бла-  
говолительную заботу въ славъ имени Господня, о чемъ  
и освѣдѣтъ. Слѣдъ за сегоднѣшнѣю добрую службу бо-  
гоугоднически.

---

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,  
Священникъ Евѣимій Исаенко.  
Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.  
Печ. дозволяется 1872 года Мая 15 дня. Цензоръ Пр. Натрановъ.  
Полтава: въ типографіи Пигуренко.

это знаетъ въ пощеніи не можетъ не почитать своимъ  
исполненіемъ уваженіемъ того священнослужителя, како  
высказана въ немъ его совѣтніи. Въ возмездіе же по  
подъ степеню всамъ, что предимамъ вернее торжес  
ураствіе въ этомъ совѣтніи.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 10. Май 15.

### СЛОВО

#### ПО ОСВЯЩЕНІИ НОВО УСТРОЕННАГО ХРАМА.



Въ таку, братіе, нашъ храмъ, благодаря вашей бла-  
гочестивой ревности о славѣ имени Божіи, окон-  
ченъ и освященъ. Онъ, не обинуясь можно сказать, по-  
ловъ величія и благолѣпія, красоты и совершенства. Съ  
этихъ поръ повсегда въ немъ будутъ возноситься моли-  
твы и моленія, славословія и пѣсногѣнія. Слава и бла-  
годареніе Господу, споспѣшествовавшему вамъ въ тру-  
дахъ вашихъ! Честь и хвала вашимъ попеченіямъ и за-  
ботамъ объ устроеніи этого благолѣпнаго храма! Всякъ,

кто знаетъ эти попеченія, не можетъ не почтить своимъ искреннимъ уваженіемъ того самопожертвованія, какое высказали вы при его сознаніи. Да воздасть убо Господь сторицею всѣмъ, кто принималъ искреннее горячее участіе въ этомъ созиданіи!.

Правда, уже въ одномъ томъ, что съ этихъ поръ вы будете посѣщать этотъ храмъ и молиться въ немъ, вы можете найти обильную награду вашимъ трудамъ и попеченіямъ. Разумѣемъ здѣсь тѣ нравственныя выгоды, какія вы можете приобрѣсть въ этомъ храмѣ. Ибо,— посмотрите сами,— какія высокія блага обрѣтаетъ въ церкви Божіей душа христіанина. Никогда, никакіе дома, самые пышные чертоги не могутъ подарить насъ подобными благами. Такъ:

Въ домахъ нашихъ мы находимъ себѣ защиту отъ холода и зноя вредныхъ для нашего тѣла. А притекая къ храму Божію, мы обрѣтаемъ крѣпкую непреодолимую защиту отъ грѣховъ столь вредныхъ для нашей души. Здѣсь, слыша изъ Писанія святаго о высокихъ опытахъ Божія заступленія и покровительства, явленныхъ и являемыхъ вѣрующимъ, душа христіанина исполняется теплоты вѣры и упованія на Господа. Извѣщаясь о явленіяхъ высокой Божественной милости, благодати и любви, душа и сама исполняется горячностью любви къ Богу. А внемля вѣщаніямъ о неизглаголаныхъ благахъ, уготованныхъ всѣмъ благочестно пожившимъ въ вѣцъ семь, она исполняется горячей ревности о своемъ вѣчномъ спасеніи.— Съ другой стороны—внимая во время присутствія въ храмѣ Божіемъ грознымъ глаголамъ вѣчнаго Божія приговора карающаго тлѣющихъ въ похотехъ прелестныхъ, мы находимъ твердую защиту отъ зноя страстей и похотей, которыя томятъ нашу душу, иссушаютъ и сожигаютъ въ ней добрыя сѣмена жизни святой и богоугодной.

Въ домахъ нашихъ готовится намъ пища необходимая для жизни нашего тѣла. А въ храмъ Божіемъ постоянно преподается намъ пища необходимая для вѣчной жизни нашей души, и эту пищу она можетъ всегда принимать обильно и съ наслажденіемъ. Это — тѣ глаголы — вѣчные глаголы живота, которые заключаются въ словѣ Божіемъ и которые — духъ суть и животь суть. Здѣсь — уму каждаго предлагаются высочайшія истины Божественнаго домостроительства; волю — священныя и спасительныя велѣнія закона Божія; а сердце можетъ обрѣтать для себя чистое — неземное наслажденіе въ священномъ благолѣпіи храма Божія и его принадлежностей; въ высокой стройности и гармоніи молитвословіи и нѣснопѣннѣи, которыя мы слышимъ во время богослуженія церковнаго. — Но самая обильнѣйшая и сладчайшая пища, какую можетъ вѣрующій вкушать въ храмъ Божіемъ, — есть пречистое тѣло и честная кровь Господана нашего Иисуса Христа, сообщаемыя намъ въ таинствѣ св. причащенія. *Иоан. VI 54 Ядый мою плоть, сказалъ Спаситель нашъ, и пїяя мою кровь имать животъ вѣчный и азъ воскрешу его въ послѣдній день.* Не только въ нашихъ домахъ, но ни на землѣ, ни на небѣ, никогда, кромѣ храма Божія, нигдѣ нѣтъ подобной пищи по ея питательности и животворности!!!

Въ домахъ своихъ мы обыкновенно проводимъ свободное отъ занятій время въ разныхъ разговорахъ: о хозяйствѣ, о людяхъ, о природѣ и ея явленіяхъ. Въ храмъ же Божіемъ душа христіанская ведетъ бесѣды несравненно высшія и совершеннѣйшія. Здѣсь она бесѣдуетъ съ Богомъ, съ Его святыми ангелами, съ сонмомъ возлюбленныхъ Его праведниковъ: пророковъ, апостоловъ, мучениковъ и другихъ святыхъ Божіихъ и бесѣдуетъ о предметахъ болѣе высокихъ и священныхъ. Въ молитвѣ

нашей, въ этой священной бесѣдѣ духа нашего съ міромъ горнимъ мы — то повѣдаемъ славу и величія Божія; то возносимъ Господу хвалы и благодаренія; то заставляемъ предъ Нимъ о своихъ нуждахъ и молимъ Его о небесной помощи; просимъ ходатайства и у святыхъ Его угодниковъ. И какъ высока эта бесѣда и спасительна для нашей души! . И что въ сравненіи съ нею наши обыкновенныя разсужденія даже самыя благонамѣренныя, наши бесѣды и совѣщанія даже самыя дружественныя?! Онѣ не промываютъ въ нашу душу и капли тѣхъ высокихъ ощущеній, какими наполняется она въ храмъ Божіемъ при искренней бесѣдѣ съ Богомъ и Его святыми....

Въ домахъ своихъ мы находимъ себѣ пріюты для отдохновенія послѣ обыкновенныхъ трудовъ, для успокоенія утомленныхъ нашихъ силъ. Но это отдохновеніе и успокоеніе не можетъ радоваться тому высокому миру и покою, какой вливаетъ въ нашу душу благоговѣнное присутствіе наше въ храмъ Божіемъ. Какъ бы ни были покойны и уютны наши жилища; но, обитая въ нихъ, мы не можемъ избѣгнуть разныхъ тревогъ, неудачъ, лишеній и огорченій. А въ храмъ Божіемъ душа христіанина постоянно находитъ для себя тихое небурное пристанище отъ всѣхъ тревожныхъ и волнующихъ жизни. Здѣсь при молитвенномъ настроеніи и возвышеніи духа, отлагается всякое житейское попеченіе; забывается все, что волнуется и тревожитъ нашу жизнь. Здѣсь и послѣдній бдѣнякъ, котораго гнететъ горе, можно сказать, на всякъ день его существованія, при горячей — усердной молитвѣ, находитъ для себя полную ограду, истинное утѣшеніе и успокоеніе. Здѣсь душа наша какъ бы сбрасываетъ съ себя тяжелое бремя гнетающей ее суеты мірской, и въ сердце наше вливается покой и миръ не земной, а высшій — благодатный миръ.

Въ домахъ своихъ мы нерѣдко испытываемъ разныя семейныя и дружественныя удовольствія и радости. Но имъ не сравниться съ тѣми высокими радостями, какими наслаждается благочестивая душа въ храмѣ Божіемъ. Здѣсь нашему вниманію представляется все въ такомъ чинѣ и благолѣпнн, въ такомъ величіи и совершенствѣ, что духъ нашъ, при благоговѣнномъ созерцаніи всего, что есть и что совершается въ храмѣ, какъ бы поневолѣ приходитъ въ священный восторгъ. Вспомните, напримѣръ, что вы чувствуете, когда присутствуете въ церкви Божіей во время заутрени свѣтлаго Христова воскресенія? Тогда на лицахъ всѣхъ предстоющихъ написана какая—то особенная—не земная радость; тогда душа каждаго, такъ сказать, упивается дивнымъ—небеснымъ восторгомъ. Тогда мы, какъ нѣкогда предки наши—послы русскаго князя Владиміра, посѣтившіе храмъ Константинопольскій, можемъ сказать, что не чувствуемъ гдѣ стоимъ—на землѣ, или на небѣ. Тогда каждый, можно сказать, вмѣщаетъ въ душѣ своей цѣлое небо, чувствуетъ небо, наслаждается его неизглагоманнымъ величіемъ и совершенствомъ.

Видите, братіе, какія высокія блага вы можете обрѣтать для себя въ храмѣ Божіемъ! Посѣщайте же его ревностно—съ охотой и любовью; обращайтесь ко всему, что въ немъ есть и что совершается съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ; и вы найдете въ немъ всегда такія сокровища для вашей души, какими никогда не можете подарить васъ міръ. Аминь.

*Свящ. Василій Знайковъ.*

Золотоношскаго уѣзда, м. Болушова слобода.

Октября 18 дня 1871 года.

Въ домѣхъ своихъ мы не рѣдко испитываемъ различныя семейныя и дружественныя удовольствія и радости. Но имѣ не сравнится съ тѣми высшими радостями, каковыя

II.

# ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ СВѢДѢНІЯ СЕЛО ПОРТЯНКИ

(Миргородскаго уѣзда.)

(Окончаніе.)

Приходъ настоящій состоитъ: собственно изъ села Портянокъ, села Хатокъ и хуторовъ. Жители 1., Дворяне. Ихъ наиболѣе. Это позднѣйшіе потомки въ свое время служившихъ, разныхъ чиновниковъ вѣдомства гражданскаго и военнаго. Въ настоящее время они ничѣмъ не отличаются отъ остальныхъ прихожанъ и только не платятъ податей. 2., Козаки, потомки тѣхъ славныхъ козаковъ, которые, завѣру и волю, не боялись мукъ и смерти. 3., Казенные крестьяне, бывшіе крестьянами Сорочинскаго Михайловскаго монастыря. 4., Временно-обязанные крестьяне. Надо сказать, что до 1660 г. всѣ Портянскіе жители были козаки и постолитые, т. е., люди вольные. Уже съ 1662 г. часть ихъ закабалена въ неволю.

Общее и главное занятіе Портянскихъ жителей—хлѣбопашество. Многіе занимаются ичеловодствомъ и такачествомъ; есть охотники, рыболовы и проч.

Нравственное состояніе ихъ, по причинѣ отдаленности отъ городовъ и даже большой дороги, по причинѣ замкнутости и неприступности, отличается нѣкоторыми особенностями и своеобразіемъ. Въ отдаленныя отъ насъ времена, смутныя политическія обстоятельства и существованіе братства, поддерживали въ народѣ

смена братской любви, благочестія и добродѣтели. Но гнѣтъ польскій и жидовскій породили въ народѣ хитрость и лукавство, а далье-состояніе крѣпостное, пагубное не только для крѣпостныхъ, но и для сосѣднихъ жителей, наконецъ пагубный примѣръ нѣкоторыхъ личностей, заправлявшихъ общественнымъ мнѣніемъ,—породили въ народѣ множество пороковъ и всякихъ безобразій. *Панскихъ людей, панскаго чеповка*—боялись какъ огня, потому что за него заступится панъ. Духовенство же было необразованно и слабо, неспособное поддержать въ народѣ крѣпость и силу духа. И вотъ въ Портыяхахъ бывали почти ежедневныя, кровавыя драки; ночныя грабежи, пьянство и распутство, были явленіями обыкновенными. Въ богослужебный день въ церкви народа мало, стоять разсыяно и, если бы кто хотѣлъ положить поклонъ или служить молебенъ, боится: существовало убѣжденіе, что кто кладетъ поклонъ или служитъ молебенъ,—воръ или разбойникъ и старается умиловить Бога. Это однако было давно и въ ту пору заправителемъ общественнаго мнѣнія былъ нѣкто Возній (должность такая), умѣвшій и любившій писать кляузы, доносы, паспорты и проч.: Онъ же составлялъ селянамъ письма и росписки. Идетъ ли бывало ктонибудь къ нему, кромѣ другихъ подарковъ несетъ и штофъ водки и тутъ начинаются бесѣды религіозно нравственныя. «Панихиды не носи, на частицу неподавай, молебна неслужи и проч., это выдумали сами поны.» Проказы подобнаго изверга свидѣлствуютъ лишь о страдательной роли тогдашняго духовенства. Такое неутѣшительное состояніе мѣстныхъ причетниковъ и прихожанъ засвидѣтельствовано и благочинными при посѣщеніяхъ церкви. Такъ въ посѣтительной книгѣ, хранящейся при церкви, въ одномъ мѣстѣ значится:» обратить вниманіе на поведение при-

чегниковъ, чтобы они небыли пьяницы и бійцы. «Въ другомъ мѣстѣ, послѣ пѣсколькихъ словъ о состояніи прихожанъ, говорится: «Овцы! погибшія овцы! не вѣдаютъ бо, что творить.»

Но это, повторяемъ, время прошедше. А въ настоящее время, знавшій давнее Портянокъ, истинно бы удивился радикальной перемѣнѣ и улучшенію нравственности мѣстныхъ жителей. Заутрени здѣсь всегда начинается въ три часа ночи иотправляется медленно, и, несмотря на раннюю пору, церковь почти всегда полна народу. Во всю свѣтлую недѣлю богослуженіе ежедневное, и прихожане, вмѣсто шинка, идутъ въ церковь. Свято чтятся и малые праздники. Многие вовсе не пьютъ водки. Незаконно-рожденныхъ въ послѣднее 10 лѣтіе нѣтъ. Куплено зданіе для школы, уже 2-етрехлѣтіе существуетъ попечительство.

Въ Портянкахъ были слѣдующіе священники: 1. Іоаннъ, по фамиліи неизвѣстный. 2. Феодоръ Житковскій, жившій добротными подаяніями и неимѣвшій никакой собственности, умеръ въ 1752 г. 3. Занимъ поступилъ Павелъ Пегровъ, умершій въ 1787 г. 4. Тихонъ Ростовскій поступившій сюда изъ сосѣдняго села Хатокъ, умеръ въ 1797 году, 73 лѣтъ. 4. Іаковъ Горковскій, происходившій изъ духовнаго званія, 17 лѣтъ состоялъ діакономъ при Сорочинской Преображенской церкви и въ 1797 г. рукоположенъ во священника въ с. Портянки. Подобно своимъ предшественникамъ, и Горковскій жилъ сначала въ бѣдности и нуждѣ. Но одинъ изъ сыновей его Антоній, взятый по набору въ военную службу, дослужился до Подполковничьего чина и купилъ для своего отца землю и крестьянъ. При Іаковѣ Горковскомъ, для пользованія причта, отведена была ружная земля, скорѣ обращенная въ пользу церкви. Умеръ 1817 г., 80 лѣтъ. 5. Въ 1817 году рукоположенъ сюда, изъ здѣ-

шняго діакона, во священника, Ілія Ивановъ Хаборскій. Многотрудна, горькая и бѣдственная жизнь Хаборскаго заставляеть сказать о немъ нѣсколько словъ Уроженецъ с. Демянецъ Переяславскаго уѣзда, онъ, какъ значитъ въ его формулярѣ, окончилъ курсъ философіи Здѣшній народъ показался ему особенно грубымъ, дерзкимъ и непокорнымъ. Вознагражденіе за труды скудное, а ружная земля отчасти находилась въ пользованіи церкви, а частію обращена сосѣднимъ пономаремъ въ свою собственность. И вотъ, на первыхъ же порахъ, пришлось бѣдному священнику стать въ неблагопріятныя отношенія къ своимъ прихожанамъ, пришлось заводить споры, тяжбы и проч. Частію по необходимости, а частію и по любви къ сельскому хозяйству, Хаборскій собственными руками, съ своей женой, косилъ, молотилъ и производилъ другія работы. Рано оставшись вдовцемъ, самъ бывало мажетъ свою хату, чиститъ трубу и проч. Разъ, въ страстной пятюкъ, когда обыкновенно и всѣ селянки чистятъ свои печи и трубы, Хаборскій, желая пріакурить ее и у себя, обошелъ почти все село и не могъ найти ни одной свободной женщины. Думалъ думалъ и рѣшился полѣзть въ печьку самъ. Между тѣмъ часъ, въ который обыкновенно звонили къ выносу плащаницы, давно уже прошелъ и нетерпѣливые прихожане пошли узнать, почему священникъ неприходитъ. Каково же было общее недоумѣніе и ужасъ, когда они нашли своего священника, завязнувшимъ въ маленькомъ коменкѣ и немогущимъ повернуться ни туда, ни сюда. Уже въ старости, лѣтъ 75, Хаборскій, въ лѣтнее время, сѣдой, безъ шапки, въ одной бѣлой рубахѣ и босой, носить бывало на коромыслѣ въ 2 ведрахъ воду, или гонитъ въ череду свиней и корозу. Встрѣчные прахожане, разумѣется, иногда снимають шапки и берутъ благословеніе. Въ пра-

здничные дни, подъ дворомъ священника сидить бывало куча народа, мужчины, женщины и дѣти: едва не въ Адамовскомъ костюмѣ сидить тутъ и Хаборскій. Въ жизни же онъ былъ трезвъ и воздерженъ, во всемъ исполнителенъ и строгъ. Подъ конецъ своей жизни, онъ задумалъ путешествовать по св.мѣстамъ. Продавъ кой-какіе пожитки, снарядилъ лошадь, повозку, воткнулъ по верхъ кибитки на длинномъ шестѣ копые и отправился въ путь. Былъ въ Кіевѣ, Воронежѣ, Москвѣ, Новгородѣ и у Тихвинской иконы Богоматери; проѣздилъ самъ, одной душой, болѣе года и еще проживши дома года три умеръ въ Полтавскомъ бого, годномъ заведеніи, 80 лѣтъ. Собственно приходскимъ священникомъ, Хаборскій былъ не болѣе 20 лѣтъ. Въ 1836 г. онъ перешелъ приходъ зятю своему Григорію Алекс. Кремянскому. Этого, проживши недолго съ женой, больной и слабымъ, немогъ ничего сдѣлать длл жизни церковно-приходской. Онъ умеръ молодымъ и, несмотря на доброту и особенную снисходительность къ прихожанамъ, умеръ въ крайней бѣдности, потому что жалованье, какъ сказывали, все шло въ руки благочиннаго, а доходы были ничтожныя, не позволявшие оставаться какимъ либо сбереженіямъ.

Нынѣ, съ 1850 г., состоитъ здѣсь священникомъ Викторъ Васильевичъ Курдиновскій, священническій сынъ и уроженецъ Лютенскихъ Будищъ Звѣнковскаго уѣзда. Окончивъ курсъ наукъ въ Полтавской духовной семинаріи, онъ въ 1836 г. рукоположенъ во священника въ Лютенскія Будища, на мѣсто своего отца. Въ Портянахъ пришлось испытать ему много горестей и скорбей. Какіхъ трудовъ и подвиговъ пришлось испытать ему, пока прихожане поставлены были надолжную степень приличія, благопристойности и христіанскаго жизнеповеденія. Сколько было употреблено заботъ, пока мѣстный св.

храмъ доведенъ до настоящей степени своей красоты и благолѣтія. Но, слава Богу, всѣ труды и заботы неостались тщетны: Господь благословилъ ихъ видимымъ успѣхомъ. Священникъ Викторъ Курдиновскій состоить духовникомъ мѣстнаго благочинія и Преосвященнѣйшимъ Иоанномъ награжденъ набедренникомъ.

Причетники въ с. Портянкахъ: Василій Ивановичъ Богаевскій и Зиновій Иваиовичъ Ростовскій. Послѣдній окончилъ курсъ философіи въ 1838 году; оба же старики и люди жизни честной и примѣрно благочестивой.

Содержаніе причта, въ с. Портянкахъ, во всѣ времена было скудное и недостаточное. Доказательствомъ сего служить то, что многіе священники своими руками добывали себѣ пропитаніе. Въ настоящее время, кромѣ жалованья по V классу и ружной земли въ количествѣ 33 десятинъ, получаютъ и dobroхотныя подавнія отъ прихожанъ, подавнія, впрочемъ, жалкія и ничтожныя, — въ полномъ смыслѣ подавнія.

Въ церковно-административномъ отношеніи, церковь Портянская находилась въ зависимости сперва отъ Сорочинской протопопіи, потомъ отъ Хорольскаго, Миргородскаго и Зѣньковскаго духов. правленій. Посвѣщалась благо инными очень рѣдко, а большею частію мѣстное духовенство само отправлялось съ документами и подарками къ своимъ начальникамъ. И вотъ въ приходо-расходной книгѣ значитсѣ: > 1798 г. по требованію о. Іакова, на одолженіе Зѣньковскаго отца протопопа дано 80 коп. <1799 года> какъ проѣздивъ отъ протопопа церковь осматривать, то издержано денегъ 72 коп. <1802 г.> на убогатореніе благоч. протопопа Павла Кремьянскаго употреблено 1 р. 20 к.>

1871 г. 3 сентября составляетъ эпоху въ исторіи Портянской церкви, Она съ причтомъ, а вмѣстѣ и прихо-

жане были осчастливлены посѣщеніемъ милостивѣйшаго Преосвященнаго Іоанна. До сего же времени, съ самаго основанія Портянокъ, ни одинъ Преосвященный не былъ здѣсь. Старожилы разсказываютъ, что Преосвященный Георгій думалъ побывать здѣсь и уже подѣхалъ къ самой горѣ, но открывшаяся предъ нимъ бездна перемѣнила мысли Владыки. Постоявъ надъ горой, преосвященный проговорилъ: «здѣсь по вѣсѣмъ соображеніямъ долженъ бы былъ адъ, а поселились Портянки,» и поѣхалъ дальше.

### Замѣчательныя окрестности Портянокъ.

1. Въ полуторѣ верстѣ отъ Портянокъ находился Сорочинскій Свѣтомихайловскій мужескій монастырь, упраздненный въ 1764 году. Мѣстность, гдѣ стоялъ монастырь, у самой рѣки Псла, низменная, живописная и окруженная со всѣхъ сторонъ вѣковыми дубами и другими деревьями, и теперь невольно располагаетъ къ безмолвію и самососредоточности. Давно, здѣсь было нѣсколько деревянныхъ церквей, чрезъ рѣку перекинуть мостъ, устроены мельницы и проч. Монастырь имѣлъ крестьянъ, много земли и лѣсовъ. Теперь здѣсь одни бугры и канавы. Церкви разобраны и перенесены — одна въ Миргородѣ на кладбище, другая въ Сорочинцѣ и т. д. Вѣроятно надъ самой рѣкой стояла одна изъ церквей и при ней находилось кладбище. На это наводитъ слѣдующее обстоятельство. Въ 1864 г. во время весеннихъ, сильныхъ теченій, берегъ, у котораго находилась церковь, обрушился, болѣе десятка человѣческихъ череповъ лежали подлѣ самой воды; а въ стѣнѣ обвала видно было то мѣсто, гдѣ находилось нѣсколько истлѣвшихъ гробовъ. Въ одномъ изъ нихъ сохранились металлическія

ножки, на которых стоялъ гробъ и галуны, которыми гробъ былъ обить. Саженьхъ во 100 отъ сего мѣста, находится около  $\frac{1}{8}$  десятины сыпучаго песку. Это былъ песчаный курганъ, гдѣ погребалась братія. Но время, вода и вѣтеръ сравняли это мѣсто и теперь все оно покрыто черепами и другими человѣческими костями. Все мѣсто, гдѣ стоялъ монастырь, извѣстно теперь въ народѣ подъ именемъ *монастырища* и служить, для простодушныхъ предметовъ боязни и суевѣрій.

2. На протяженіи болѣе полуверсты, между Портнягами и Малымъ перевозомъ, все взгорье, составляющее лѣвный берегъ Псла, покрыто дремучимъ лѣсомъ. Здѣсь находилось нѣсколько монашескихъ келлій, отличныя виноградныя плантаціи и множество фруктовыхъ деревьевъ всякаго рода; такъ что это лѣсъ и посю пору называется виноградомъ. Въ 1869 г. онъ изъ казны перешелъ въ частную собственность.

3. Небольшая деревня въ 1 верстѣ отъ Портняговъ, въ древности называвшаяся Чернечи хатки, а нынѣ Малымъ Превозомъ. Здѣсь до 1816 г. находилась недалеко отъ Псла, на крутомъ взгорьѣ, маленькая церковь, во имя великомученика Георгія. Въ 1816 г., по причинѣ совершенной ветхости, она разобрана, а приходъ, по малолюдству, приписанъ въ Портнягамъ.

*Святи. Ілія Курдиновскій.*

С. Ивашки.

### III. ПРОЕКТЪ

**Устава эмеритальной кассы для пенсій заштатному и сиротствующему Духовенству Полтавской Епархіи.**

(окончаніе)

Итакъ, составленная таблица прихода и расхода кассы въ продолженіе 50 лѣтъ показываетъ, что касса на указанныхъ нами основаніяхъ можетъ прочно существовать. Основной капиталъ въ продолженіе 50 лѣтъ не только остается нерушимъ, но еще остается остатокъ 208,008 отъ расхода 50 года. Но мы предполагаемъ, что остатокъ этотъ въ дѣйствительности будетъ болѣе; ибо составъ пенсіонеровъ всегда будетъ нѣсколько меньшаго значенія, нежели въ какомъ предполагаетъ его примѣрный расчетъ.

Именно съ 25 года дѣйствующей кассы, ежегодно прибывающіе пенсіонеры каждаго новаго полусотня вся считалась у насъ въ высшемъ окладѣ, а въ дѣйствительности, конечно, она будетъ состоять изъ пенсіонеровъ не одного высшаго, а и низшихъ окладовъ, и потому расходъ годовой не можетъ быть такъ великъ, какъ выведенъ онъ въ расчетѣ. Съ другой стороны есть возможность увеличить въ первые десять лѣтъ основной капиталъ. Расчетъ капитала у насъ сдѣланъ по 4% для того, чтобы показать, что при самомъ меньшемъ расчетѣ касса окажется состоятельною.

Но такъ какъ есть теперь не мало городскихъ частныхъ банковъ благонадежныхъ, гдѣ выдаютъ на капи-

таль положенный на 10 лѣтъ и даже 5 лѣтъ 6% и даже 7%, то взносы поступающіе въ первыя 10 лѣтъ можно отдать для приращенія въ частныя банки, гдѣ на нихъ можно получить 6%, вслѣдствіе чего и основной капиталъ, имѣющій образоваться чрезъ 10 лѣтъ, можетъ увеличиться на половину полученныхъ % именно: 329,658 р. а вслѣдствіе того увеличиться и сумма годового дохода, именно равняться будетъ 37,184 р. возрастетъ болѣе чѣмъ на 1000 р. а 1000 р. въ 50 лѣтъ разрастетъ въ 62000.—прибыль значительная. Тоже самое можно дѣлать съ остатками годовыми. Изъ вышеприведенной таблицы видно, что годового дохода достаточно будетъ для покрытія расхода, имѣющаго быть въ продолженіе почти 20 лѣтъ. Значитъ, остатки первыхъ двухъ десятковъ лѣтъ могутъ быть смѣло отданы въ частныя банки на 10 лѣтъ. Прибыль здѣсь тоже значительная. Остатки напр. перваго десятилѣтія дадутъ въ концѣ 10 года по 4% болѣе 60000, а по 6% болѣе 90000.

На возраженіе тѣхъ, кои будутъ ратовать за интересы церквей въ виду того, что теперь разныя взносы отъ церквей и безъ того велики и потому будутъ думать о томъ, что нельзя ли устроить эмеритальную кассу безъ взносов отъ церквей. Комиссія имѣетъ сказать слѣдующее:

Эмеритальная касса безъ церковныхъ въ ней суммъ не будетъ эмеритальною кассою. Идея эмеритальной кассы служить воспособленіемъ къ пенсіямъ правительственнымъ; посему и правительство воспособляетъ эмеритальнымъ кассамъ. Такъ, при учрежденіи кассы морскаго вѣдомства, ей данъ отъ Правительства основной капиталъ въ 1,500,000 р. такъ при учрежденіи кассы военнаго сухопутнаго вѣдомства, ей данъ отъ Правительства основной капиталъ въ 7,000,000 р.; посему то и учреж-

денію духовной эмеритальной кассы подобаает имѣть вспоможеніе изъ церковныхъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи церковнаго правительства. Въ московской Епархіи взносъ отъ церквей ежегодно въ кассу 14,455 руб. сер. Въ Петербургской Епархіи, Епархіальное начальство нашло необходимымъ и справедливымъ отчислить изъ церковныхъ суммъ въ первые 10 лѣтъ по 10,000 въ слѣдующее пятилѣтіе по 15,000, а за тѣмъ ежегодно по 20,000 р.; между тѣмъ составъ Петербургскаго Епархіальнаго Духовенства значительно меньше состава Духовенства нашей Епархіи; тамъ оиъ 1832 а унасъ 3312. Взносъ отъ церквей въ кассу епархіальнаго духовенства есть какъ бы вознагражденіе приходскаго причта за служеніе въ церкви. И кто изъ прихожанъ можетъ сказать, что оно не заслужено, или велико, если будетъ положено въ размѣрѣ сдѣланномъ нами? Для болѣе прочной постановки кассы желательно даже, чтобы найдена была возможность увеличить этотъ взносъ.

Впрочемъ, если желательно будетъ духовенству, чтобы взносъ отъ церквей въ кассу былъ не ежегодный, временный, для сего нужно образовать основной капиталъ кассы отъ взносовъ церквей въ 150,000 а капиталъ этотъ можетъ образоваться въ 10 лѣтъ при слѣдующихъ ежегодныхъ взносахъ отъ церквей.

Ежегодно въ продолженіе 10 лѣтъ.	Число церквей.	Годовой взносъ.
Отъ град. сборовъ 20	— 15	300
Отъ церк. 1 влас. 20	— 1	20
2 — 20	— 5	100
3 — 18	— 35	630
4 — 16	— 165	2640
5 — 13	— 467	6071

6	13	154	2002
7	7	85	595
Отъ церк. вѣнц.			
влас. состоящ.	16	78	1248
			<u>13,606 р.</u>

Принимаемъ възносъ въ 13,000 въ годъ, что составитъ въ 10 лѣтъ капиталъ 162287 въ соединеніи съ ежегоднымъ количествомъ отъ причтовъ въ количествѣ 20,000 рубсердцетъ 10 лѣтъ образующимъ капиталъ въ 249,718 рубсоставляетъ основной капиталъ кассы 412,005 руб, на каковой капиталъ получается по 4% въ годъ доходу 16480, что и составитъ съ ежегоднымъ взносомъ отъ причтовъ 20000 въ годъ доходы кассы 36,480.

Примѣчаніе Числовыя данныя, выше приведенныя нами основываются на одномъ предположеніи. Свѣдѣній напри о числѣ дѣйствительныхъ вкладчиковъ, о количествѣ взносовхоть церквей мы не могли имѣть, да и нельзя было имѣть, не выяснивъ основаній эмеритальной кассы. Задача наша составить только проектъ эмеритальной кассы, которая могла бы показаться на какихъ данныхъ эмеритальная касса можетъ осуществиться, и если будутъ приняты основныя данныя высказанныя въ проектѣ, то легко будетъ составить уставъ эмеритальной кассы, когда будутъ дѣйствительныя числовыя данныя.

Такимъ путемъ составились всѣ нынѣ уже осуществившіяся кассы, а именно Московскои и Петербургскои епархій; сначала составленъ были предположенія, а потомъ затребованы были соотвѣтственно оныя самыя данныя.

Гдѣ должна находится эмеритальная касса и кто долженъ заведывать ею? Эмеритальная касса должна быть въ Епархіальномъ городѣ Полтавѣ при нечестельствѣ бѣдныхъ Духовъ

наго званія полтавской епархіи. Завѣдываетъ ею комитетъ, состоящій изъ 3-хъ лицъ: Предсѣдателя и двухъ членовъ и бухгалтера; всѣ эти лица избираются епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на 6-ть лѣтъ.

Опредѣлить ли членамъ комитета жалованье и въ какомъ размѣрѣ, тоже будетъ зависеть отъ усмотрѣнія епархіальнаго съѣзда. Если положено будетъ опредѣлить жалованье, то желательно бы было, чтобы нашлись лица изъ среды градскаго Полтавскаго духовенства, которые согласились бы для сословнаго блага безмездно прослужить хотя первое пятилѣтіе, чтобы дать возможность образоваться капиталу изъ процентовъ коего можно бы дать безъ ущерба кассы содержаніе членамъ комитета. Но во всякомъ случаѣ и первое пятилѣтіе потребуются расходъ на канцелярію. Расходъ этомъ на первый разъ можетъ быть не менѣе 300 р. сер. вмѣстѣ съ жалованьемъ бухгалтеру. Чѣмъ же покрывать такой расходъ? По предположенію нашему сборъ отъ владчиковъ оидъ церквей въ 25,650 р., а мы приняли только 24,000 р., которыя должны чрезъ наращенія составить въ продолженіе 10 лѣтъ основной капиталъ эмеритальной кассы. Слѣдовательно, если въ дѣйствительности будетъ такой остатокъ отъ годоваго взноса, то изъ него и можно будетъ назначить содержаніе на канцелярію и членамъ комитета.

Съ какого времени долженъ начаться взносъ отъ владчиковъ и отъ церквей для образованія капитала эмеритальной кассы и какъ должна производиться самая выдача пенсій?

Чѣмъ скорѣе, тѣмъ же лучше. Желательно чтобы взносъ отъ владчиковъ и отъ церквей начался по крайнѣй мѣрѣ съ 1874 года. Взносъ суммы пополугодично всегда впередъ за наступающее полугодіе. Такъ напр. за первое полугодіе 1874 года взносъ долженъ быть представленъ въ

декабрь 1873 года; за 2-е полугодіе въ июль 1874 года, и въ такомъ порядкѣ взносы должны доставляться во все послѣдующіе годы. Взносъ въ комитетъ представляется чрезъ благочинныхъ. Каждый вкладчикъ и церковникъ имѣютъ у себя за скрѣпою мѣстнаго благочиннаго книгу, въ которую записывается время и количество взноса, а Благочинный своеручно подписывается въ Приказѣ онаго. Прошенія о возвратѣ внесеннаго капитала на основаніи ниже приводимыхъ правилъ эмеритальной кассы, или прошенія о выдачѣ пенсіи за извѣстное число лѣтъ, производится чрезъ подачу прошеній вкладчиками въ комитетъ эмеритальной кассы, завѣренныхъ мѣстнымъ Благочиннымъ. Имѣющимъ право на пенсію (за извѣстное число лѣтъ эмеритальный комитетъ выдаетъ одновременно именныи билетъ на получение оной; болѣе подробныя правила о порядкѣ полученія пенсій должны составить для себя эмеритальный комитетъ по своему образованію).

### Правила эмеритальной кассы слѣдующія:

1) Вкладчиками эмеритальной кассы могутъ быть по желанію все лица, входящія въ составъ духовенства Полтавской епархіи. Наставники Полтавской семинаріи и духовныхъ училищъ могутъ быть вкладчиками эмеритальной кассы. Вкладчики или жившіе или духовнаго званія по суду или по собственному желанію, или перешедшіе на службу въ другую Епархію, теряютъ право на полученіе эмеритальной пенсіи, но имѣютъ право получать внесенный капиталъ безъ процентовъ. Наставники семинаріи и училищъ также теряютъ право на полученіе эмеритальной пенсіи по переходѣ на службу въ другое вѣдомство, но имѣютъ право получить внесенный капиталъ безъ процентовъ.

2) Владчики эмеритальной кассы пользуются эмеритальной пенсией независимо от правительственной пен- сии и от пособія изъ попечительства о больныхъ духов- наго званія.

3) Владчики обязаны исправно вносить ежегодный взносъ въ назначенный для того срокъ.

4) Владчикъ, вносившій менѣе 10 лѣтъ и перестав- шій почему либо вносить, имѣеть право получить вне- сенный капиталъ безъ процентовъ на него. Осиротѣв- шее семейство, виліи лицо, въ ближайшее за штатъ до 10 лѣтъ, для того чтобы имѣть право на получение пенсїи за 10 лѣтъ, могутъ вносить до 10 лѣтъ.

5) Внесенный капиталъ ранѣе пяти лѣтъ отъ начала взноса не возвращается.

6) Вносившіе болѣе 10 лѣтъ имѣють право на полу- ченіе пенсїи за 10 лѣтъ; за остальные годы сверхъ 10 лѣтъ имѣють право получить внесенный капиталъ безъ процентовъ, или же вносить до 15 лѣтъ включительно, чтобы имѣть право на получение пенсїи за 15 лѣтъ. Тоже самое право представляется и тому, кто вносилъ болѣе 15, 20, 25 и 30 лѣтъ.

7) Владчики, состоящій на службѣ, и т. е. невышед- шій за штатъ, не имѣеть права на получение пенсїи, за исключеніемъ лицъ, вносившихъ полныхъ 35 лѣтъ; эти владчики послѣ 35 лѣтъ прекращаютъ вносить и получаютъ эмеритальное пособіе, положенное имъ за 35 лѣтъ, хотябы состояли на службѣ.

8) Владчикъ, вносившій 10 лѣтъ и переставшій вно- сить, лишается права на получение пенсїи а за 10 лѣтъ по выхodu за штатъ, или въ случаѣ сиротства его семейства. Если же кто пожелаетъ внести за нѣсколь- ко прошлыхъ лѣтъ, тотъ долженъ внести капиталъ, слѣ- дующій за известное число лѣтъ съ процентами на не-

по за означенное число лѣтъ; на желающіе внести за нѣскольکو лѣтъ впередъ, вносятъ одинъ капиталъ безъ процентовъ.

9) Осиротѣвшему семейству выдается пенсія за известное число лѣтъ, хотябы оно состояло и изъ одного лица: круглаго сироты сына, или дочери. Вдова получаетъ пенсію по день смерти своей дѣти по матери — сыновья — до окончания курса въ учебныхъ заведеніяхъ; неокончившій свурса получаетъ пенсію до опредѣленія на службу, или до отгражданскаго совершеннолѣтія; а дочери до выхода въ замужество. Если же дочь не выйдетъ въ замужество до 25 лѣтъ, состоя здоровою, то до 25 лѣтъ пенсія ей прекращается. Если же въ семействѣ кто изъ дѣтей съ какимъ либо физическимъ недостаткомъ, возбраняющимъ ему по возрастъ поступить на службу, или выйти въ замужество вслѣдствіе хронической неизлечимой болѣзни, то получаетъ пенсію до дня смерти. Таковыя должны представить въ комитетъ эмеритальной кассы свидѣтельство врача.

10) Если вкладчикъ умираетъ на службѣ оставивъ семейство уже распределенное и пристроенное: то внесенный имъ капиталъ за всѣ года взноса выдается безъ процентовъ его пристроенному семейству съ распределеніемъ между нами поровну, хотябы имъ и небыло сдѣлано долговъ духовнаго завѣщанія и вообще распоряженія. Если же вкладчикъ умираетъ совершенно бездѣтнымъ, то капиталъ его безъ процентовъ отдается тому, кому онъ опредѣлитъ при жизни, хотябы то по домашнему завѣщанію. Если же умираетъ безъ всякаго завѣщанія: то капиталъ составляетъ собственность кассы.

11) Если вкладчикъ, наслучай пожара, пожелаетъ взять внесенный въ эмеритурѣ капиталъ: то имѣетъ право получить оный безъ процентовъ. И если захочетъ опять

черезъ нѣсколько лѣтъ внести оный, то долженъ внести  
весь съ процентами за тѣ годы, сколько у него былъ ка-  
питаль.

12) Владчикъ желающій перемѣнить разрядъ (вно-  
са на вышій) долженъ довести сумму, какая съ него  
слѣдовала бы по вышему разряду съ процентами за из-  
вѣстное число лѣтъ.

13) Эмеритальный комитетъ ежегодно публикуетъ въ  
Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отчетъ по состоянію эмери-  
тальной кассы съ перваго же года, съ основанія

Предсѣдатель комиссіи, Прот. *Николай Терлецкій.*

Членъ комиссіи, Свящ. *Лука Рекало.*

Членъ комиссіи, Свящ. *Александръ Россинскій.*

#### IV.

### Устройство церкви въ Гадячскомъ тюремномъ замкѣ.

Въ концѣ прошлаго 1871 года именно 1-го Октября,  
опредѣленъ былъ настоятелемъ Протоіереемъ Гадячскаго  
Успенскаго Собора, извѣстный своими благотвореніями,  
Благочинный, священникъ села Тагамлыка, Константино-  
градскаго уѣзда, о. Михайль Бабыревъ. Въ одно время  
съ должностію Протоіерей, онъ получилъ также и дол-  
жность директора тюремнаго замка, такъ какъ эти дол-  
жности соединяются одна съ другой. И къ послѣдней  
своей должности, равнымъ образомъ и къ обязанностямъ,  
соединеннымъ съ нею, Протоіерей о. Михайль Бабыревъ  
отнесся также съ живѣйшимъ сочувствіемъ, что и дока-  
заль самымъ дѣломъ.

Пріѣхавъ въ г. Гадячь, о. Михаилъ прежде всего по-  
сѣтилъ соборъ, какъ мѣсто своего новаго служенія; вто-  
рое посѣщеніе его было — бѣдныхъ узниковъ тюремнаго  
замка. При этомъ посѣщеніи о. протоіерей обратилъ  
прежде всего вниманіе на то, что въ острогѣ нѣтъ цер-  
кви, часовня же, устроенная тамъ, была въ бѣдномъ со-  
стояніи. Узнавъ, что заключенные для слушанія Божь-  
ственной Литургіи и причастія дѣла и крови Хр. и что  
бываетъ только разъ въ году, именно въ великій постъ,  
ходятъ въ одну изъ приходскихъ церквей, о. протоіерей  
выразилъ желаніе смотрителю тюремнаго замка устранить  
это неудобство, устроить, на свой счетъ, въ самомъ зам-  
кѣ церковь. Эту радостную вѣсть услышали несчастные  
заключенные и тотчасъ обратились къ о. протоіерею  
съ прошеніемъ объ устройствѣ имъ церкви, общалъ съ  
своей стороны, что въ устроенномъ храмѣ они усердно  
будутъ молиться за своего благодѣтеля.

Испросивъ Архинеастьрское благословеніе на устрой-  
ство церкви въ тюремномъ замкѣ, о. протоіерей, безъ  
отлагательства приступилъ къ исполненію своего Богоу-  
годнаго намѣренія и тѣмъ скорѣе хотѣлъ осуществить  
свое желаніе, что видѣлъ съ какою радостію оно было  
принято заключенными. Къ сожалѣнію, получивъ другое  
назначеніе, онъ долженъ былъ оставить г. Гадячь и по-  
тому самъ лично не могъ докончить начатой постройки.  
Дѣло, она окончена была другимъ лицомъ, довѣреннымъ  
о. протоіеремъ и вполне знакомымъ съ дѣломъ. Съ ка-  
кимъ усердіемъ ведено было это дѣло, видно изъ того,  
что постройка церкви начата въ первыхъ числахъ мар-  
та сего 1872 года, ко второму апрѣлю была уже окон-  
чена и на это же число назначено было освященіе вновь  
устроенной церкви въ честь Поврова Пресвятыя Бого-  
родицы. Освященіе церкви было поручено нынѣшнему

Гадячскому Градскому протоіерею о. Павлу Иванову, который, бывши предъотѣмъ въ Полтавѣ, привезъ оттуда съ Антиминсъ, а строитель церкви, занимающій теперь должность эконома въ архіерейскомъ домѣ, позаботился о томъ, чтобы ни въ чемъ не было остановки при освященіи храма. И дѣйствительно, протоіереемъ о. Михаиломъ ничего не было упущено изъ виду, — имъ было прислано все необходимое для церкви, какъ то: облаченія для престола и жертвенника, катапетасма, полное облаченіе для священника, все изъ дорогой шелковой матеріи, церковныя сосуды серебр. 84 пр., лампы и вообще, какъ сказано, все, что только нужно для церкви и все очень хорошаго достоинства.

Наканувъ освященія церкви т. е. 1-го апрѣля св. Антиминсъ торжественно, съ крестнымъ ходомъ, былъ перенесенъ въ 5-ть часовъ вечера изъ соборнаго храма протоіереемъ о. Павломъ Ивановымъ въ устроенный вновь храмъ въ тюремномъ замкѣ гдѣ и совершена было имъ всенощная. На другой день 2-го апрѣля, для освященія новаго храма и совершенія въ немъ Божественной Литургіи, приглашены были о. протоіереемъ священники приходскихъ церквей Гадяча. Освященіе церкви предположено было начать въ 8 часовъ утра и къ этому времени начали стекаться многіе городскіе жители къ тюремному замку, надѣясь помолиться во новомъ храмѣ, но, по не большому размѣру церкви, не всѣ могли достигнуть исполненія своего желанія.

Въ 8 часовъ утра означеннаго 2-го апрѣля дѣйствительно и приступлено было къ освященію церкви протоіереемъ И. соборнѣ съ Гадячевыми приходскими священниками по церковному уставу, послѣ чего совершена была въ ней Божественная Литургія. По освященіи храма, предъ началомъ Литургіи, о. протоіереемъ произнесено

было слово, обращенное преимущественно къ тѣмъ, для которыхъ устроена церковь—къ бѣднымъ узникамъ. Нужно было присутствовать въ храмѣ, чтобы видѣть, съ какимъ вниманіемъ заключенные слушали слово и какое глубокое впечатлѣніе оно произвело на нихъ,—почти всѣ они плакали. Во время Божественной Литургии видно также было, что всѣ заключенные молятся съ искреннимъ чувствомъ. После Литургии отправленъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Его Преосвященству Епископу Подгавскому и Переславскому и строителю и благотворителю храма. По окончаніи Божеслуженія, заключенные принесли благодарность протоіерею и служившимъ съ нимъ священникамъ за освященіе церкви, просили тутъ же присутствовавшаго Узднаго казначея Рудченка быть старостою вновь устроенной церкви, на что тотъ и изъявилъ свое согласіе.

Потомъ духовенство съ нѣкоторыми присутствовавшими въ храмѣ было приглашено на обѣдъ къ смотрителю тюремнаго замка. Тутъ же за обѣдомъ собрано до 25-ти руб. сереб. на новоустроенный храмъ; мысль о пожертвованіяхъ подавъ церковный староста Яковъ Григоріевичъ Рудченко, который и принялъ пожертвованія. Дай Богъ, чтобы Божугодный примѣръ протоіерея о. Михаила Бабьрева нашель многохъ подражателей между христіанами.

*Святи Николай Пегеевичъ.*

Г. Гадячь.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Должно ли удостоивать Святаго Причащенія больныхъ, умирающихъ со рвотою?* Священнику иногда приходится встрѣчать такихъ больныхъ, особенно въ припадкахъ холеры, съ которыми до послѣдняго ихъ вздоха происходитъ рвота. Какъ тутъ поступать Священнику? Если преподавать таковымъ больнымъ Тѣло и Кровь Христову, то, по видимому, нужно рѣшиться на погрѣше свѣтыни Господней; потому что, принята Свѣтыня тотчасъ будетъ извергнута. Если же только исповѣдывать таковыхъ и не удостоивать Причащенія, то надобно рѣшиться на лишеніе отходящихъ въ вѣчность необходимаго для нихъ напущенія. Что, въ самомъ дѣлѣ, должно дѣлать Священнику въ этихъ двухъ крайностяхъ? Мы извѣстны нѣкоторые пожилые Священники, которые въ сихъ крайностяхъ предпочитаютъ первое послѣднему, т. е. больныхъ, умирающихъ со рвотою, не отложно приобщаютъ Тѣла и Крови Христовой, но съ такою предосторожностію, чтобы изверженія по приобщеніи исходили у больного не на полъ и не на одежду, а или въ чистый домашній сосудъ, или же въ чистый платокъ, и за тѣмъ осторожно были бы относимы на рѣчку. Нѣкоторые же священники ни какъ не рѣшаются преподавать Тѣло и Кровь Христову умирающимъ со рвотою и отпускаютъ ихъ въ вѣчность съ одною исповѣдью, боясь отвѣта предъ Богомъ за погрѣше Св. Таинъ, и упокоивая себя тою мыслию, что вѣрно уже такъ

Богу угодно, когда больной слѣдлался неспособнымъ въ принятію Св. Причащенія?

Которые же изъ Священниковъ поступаютъ правильно?

За разрѣшеніемъ сего вопроса обратимся къ наставленію Св. Церкви. Кому именно Св. Церковь запрещаетъ преподавать Св. Тайны?

Въ *Извѣстіи учителномъ*, напечатанномъ въ концѣ Священническаго служебника, о *подаваніи и принятіи Божественныхъ Тайнъ* ясно показано кому именно не должно преподавать Св. Тайнъ: *Недостойнии всячески отъ такового таинства отлучены да будутъ, отлученіе кое имущи, явнии грѣшницы, блудники и блудницы, наложницы имѣющи, и самыя тыя наложницы прелюбодѣи, лихоимцы, чародѣи, ворожбиты всякія, святотатцы, картовники, зернщики, хульники, срамословцы, — и иніи симъ подобныи. Сии до нелѣжи истинно не покаются Причастіа Святыхъ таинствъ ни какоже да сподобятся* (извѣст. учит. стр. 74) Дальше: *изумленнымъ, или обмершимъ Божественныя тайны подавати никакоже достоитъ* (Стр. 75). Изъ Кормчей: *Бѣсный да не причащается, дондеже очистится* (1 ч. Корм. стр: 25 по обор. 4 прав. Св. Ап. Павла).

Такъ какъ здѣсь не включены въ число недостойныхъ причастниковъ умирающіе со рвотою, то изъ этого нельзя не заключить, что они не должны быть лишаемы Св.

Тайнъ, а непременно нужно удостоивать ихъ Св. Причащенія, только съ тою предосторожностію, какую въ семь случаевъ наблюдаютъ упомянутые пожилые Священники, и наблюдаютъ, конечно, на основаніи слѣдующаго наставленія Св. церкви: *Аще по причащеніи Св. Тайнъ абіе приключится иврею излєвати, блевотны да сберутся въ мянья сребря, и въ чистый сосудъ да вло-*

*исатся и въ текущую рѣку да измещутся* (Извѣст. учит. о случаяхъ освящ. и соверш. Св. даровъ стр. 197 на обор.) За какое, въ самомъ дѣль, недостойнство лишать Св. Тайнъ умирающихъ со рвотою, если они истинно вврующіе и искренно раскаявшіеся во грѣхахъ своихъ?! Умирающихъ роженицъ, равно и женъ въ состояніи обычной женской болѣзни, сколько намъ извѣстно, Священники не сомнѣваются сподобляти Св. Тайнъ \*) на основаніи сказанія Евангельскаго, что Спаситель не отринувъ жену кровоточивую прикоснувшуюся къ Нему (Марк V, 34); почему же сомнѣваться удостоивать Св. Тайнъ умирающихъ со рвотою? Какъ тѣлесная нечистота препятствуетъ женъ принимать Св. Тайны только тогда, когда она находится внѣ опасности смерти (На толк. при мек. требе стр. 16), такъ и рвота можетъ служить препятств. емъ къ приобщенію больныхъ въ томъ только случаѣ, когда имъ не угрожаетъ опасность умереть. Но можно ли Священнику, обязанному всемерно стараться о напутствованіи больныхъ, рѣшиться отпустить кого либо изъ нихъ въ вѣчность безъ напутствованія, потому только что съ умирающими происходитъ рвота?! Въ смертныхъ случаяхъ Св. Церковь разрѣшаетъ сподоблять Св. Тайнъ и *состоящихъ подъ запрещеніемъ и бснноватыхъ* (1 ч. Корм. к. стр. 25 прав. Ап. Павла—4): *бснный, аще смерть приспѣетъ, да причастится.*

Что же надобно сказать на тс, что нѣкоторые Священники опасаются преподавать Св. Тайны умирающимъ со рвотою потому, что какъ бы не поцрагъ Святѣни Господней и не сдѣлаться виновными въ нерадѣніи про-  
\*) Въ дравлахъ Св. даровъ мы ничего не встрѣчали касательно женъ умирающихъ родами, или въ обычной женской болѣзни.

тивъ Тѣла и Крови Христовой? Когда именно Священникъ по своему нерадѣнію, бываетъ виновенъ въ попраніи Св. Тайнъ.

Въ томъ же *извѣстѣй* учительномъ перечисляются слѣдующіе случаи поправія Св. Тайнъ собственно по нерадѣнію священника, за что священникъ подлежитъ винѣ: *Іерей смертно согрѣшитъ, аще что отъ божественныхъ крове его, нерадѣніемъ на доску уканетъ, — на земли идлой, — на камени, — на индѣиѣхъ престольныхъ или на Антиминь, на покровецъ, или на Св. одежду, — аще на подожномъ посыланомъ коверъ, — аще нѣкая частія отъ Божественнаго Тѣла на земли падетъ, — аще Священникъ, имѣя носматы усы, отъ нерадѣнія, замочитъ, тыя въ Божественной Крови, — согрѣшитъ* (Стр. 196 в. 197). *Аще іерей, отъ небреженія Божія Тайны суша прииметъ или како либо отъ мокроты, или дѣлности, растлится оставитъ, смертно, тяжко согрѣшитъ.* (стр. 70). Такъ же и въ Помоканонѣ въ концѣ мал. Требника, говорится: *Священникъ аще изблуетъ въ той день, въ оный же литургисаше, отъ многопитія четыре десятъ дній да будетъ прѣзденъ* (стр. 243).

Во всѣхъ этихъ возможныхъ случаяхъ нерадѣнаго Отношенія Священника къ Св. Тайнамъ вовсе не упоминается о пренеданіи имъ Пречашенія умирающимъ со рвотою, почему нѣтъ основанія Священнику припадки рвоты съ умирающимъ по причащеніи считать попраніемъ Тѣла и Крови Христовой и Причащеніемъ отъ него чаконныхъ больныхъ вмѣнять себѣ въ вину нерадѣнія. Рѣшаясь причащать умирающихъ со рвотою, Священникъ дѣйствуетъ здѣсь по нерадивому своему отношенію къ Пречистымъ тайнамъ, а не по любви къ ближнему, находящемуся въ крайней опасности умереть безъ напутствования Св. Причащеніемъ. Въ такомъ случаѣ Священнику, для

успокоенія себѣ, и кажедся, нужно Упомянуть слово Апт Павла: *нераскаянна дарованія Божія* (Рим. XI, 29). Святые дары, принятые болынымъ, остаются не отъемлемы отъ него, хотя бы онъ, по видимому, извернулся оихъ. Со рвотою; это изверженіе бываетъ только съ видами Тѣла и крови Христовой, а не самими Тѣломъ и Кровію. Въ ед томъ смыслѣ Святитель Димитрій Ростовскій разсужда етъ, о Св. Тайнахъ такъ же, если Св. Тайнамъ отъ небре женія, или *иного чего* случится упасть, горько, себнитъ замерзнуть, задержаться въ пометахъ, и проч., то и не Тѣло Христово ему подвергается, но внѣшніе виды хлѣ ба и вина. Она же *безстрастная*, е. е. не способная под вергнуться къ страданіямъ, или какому либо поврежденію, жертва, (ни какъ) не пристрастна ему, никакъ, ибо плоть Христова однажды пострадала за насъ, а по Воскресе ніи Христовомъ Она не подлежитъ уже страданіямъ.

(07 . 07) . . . . .  
Города Камышнна. Свящ. Андрей Флегматовъ.

въ . . . . . (изъ Сарат. еп. свѣд.)

(1870 . 07) . . . . .  
- *О сокращенномъ специальномъ испытаніи на право учите ля* Въ циркулярѣ по виленскому учебному округу напе чатано: въ дствіемъ представленій гл. попечителя вилен скаго учебнаго округа, отъ 27 іюня 1870 года, № 3441, о рвзрѣшеніи испытательному комитету округа подвергать воспитанниковъ духовныхъ семинарій, ишу щихъ знанія учителя и представившихъ свидѣтельства объ окончаніи курса IV класса въ преобразованных по новому уставу семинаріяхъ, только со возвращенію специ альному испытанію, совѣтъ министра народнаго просвѣ щенія, принимая во вниманіе, что курсъ первыхъ четы рехъ классовъ семинарій, преобразованных по уставу

14 мая 1867 года, можетъ быть признанъ соответствующимъ курсу среднихъ учебныхъ заведеній, въ засѣданіи 22 іюня сего года, постановилъ, что воспитанники семинарій, съ успѣхомъ прошедшіе курсъ означенныхъ четырехъ классовъ, и получившіе одобрительное о томъ свидѣтельство для полученія званія учителя, на основаніи § 19 правилъ 15 мая 1870 года о специальныхъ испытаніяхъ на означенныя званія, должны подвергаться лишь сокращенному специальному испытанію.

~~ГОЛОСОВАНИЕ~~

АН

*О погребеніи умершаго неизвестной вѣры неизв. пола.*  
 Самарская духовная консисторія слушала заявленіе члена съѣзда духовенства священника съ Воскресенки Іоанна Соколова, о томъ: а) слѣдуетъ ли совершать погребеніе по обряду православной Церкви надъ лицами неизвестной вѣры и неизвестнаго даже пола, и если слѣдуетъ, то какъ поминать ихъ на ектеніяхъ и возгласахъ, какъ записывать ихъ въ акты метрическихъ книгъ объ умершихъ, и е имѣя свѣдѣній ни о званіи, ни о лѣтахъ таковыхъ умершихъ; по этому пункту журнала постановилъ: дать знать духовенству епархіи, что, въ случаѣ отношеній полицейскихъ или болѣничныхъ властей о преданіи земли умершихъ, безъ означенія въ отношеніяхъ ихъ имени, но православныхъ, слѣдуетъ совершать отпѣваніе по православному обряду и на ектеніяхъ говорить: «сего раба, или сію рабу Божию». Если же въ отношеніи не сказано, что умершій былъ православной вѣры, то таковыхъ предавать землѣ только съ пѣніемъ «Святый Боже», какъ христіанъ инославныхъ исповѣданій. Записки о томъ же въ метрики таковыхъ должно такъ, какъ значится въ отношеніяхъ, т. е. безъ означенія имени, или другихъ свѣдѣній, требуемыхъ при подобныхъ обстоятельствахъ. Что же касается до опасенія, что изъ умершихъ, исповѣданіе вѣры которыхъ неизвѣстно, могутъ быть и православныя, которыя такимъ образомъ лишаются церковнаго отпѣванія, то это опасеніе не можетъ служить основаніемъ для того, чтобы всякаго умершаго неизвестнаго исповѣданія отпѣвывать по православному

обряду, такъ какъ св. Перковъ за каждою службою молится Богу о всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ, слѣдовательно, и за тѣхъ, которые, по независимымъ отъ нихъ причинамъ, лишились христіанскаго отцованія и поминовенія.

(Изъ Ряз. еп. вѣд.)

**VI.**

**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

О ПОДПИСКѢ НА 1872 ГОДЪ

НА

**„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“**  
**ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ мѣста. На годъ 8 р., 9 мѣс. съ 1 апр. 6 р., 30 к., 8 м. съ 1 мая 6 р., 7 к., 5 р. 50 к., 6 м. 4 р. 75 к., на 5 м. 4 р. 4 м. 3 р. 25 к., 3 м. 2 р. 50 к., 2 м. 1 р. 75 к., 1 м. 1 руб.

**Подписка принимается:** въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“ въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домѣ подъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору „Вечер. Газеты“.

**Содержаніе:** I. Слово По освященіи ново-устроеннаго храма. II. Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. III. Прозѣтъ эмеритальной кассы. IV. Устройство церкви въ Гадячскомъ тюремномъ замкѣ. V. Разныя извѣстія и замѣтки. VI. Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи  
Свящ. **Евф. Исаенко.**

Печат. дозвол. 1872 г. Мая 15 дня. Цензоръ Прот. Натановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренкова.