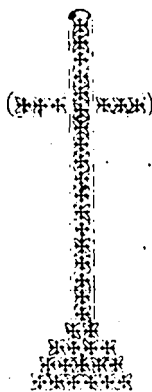


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-я

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-я

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовныхъ училищахъ. Подписка цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Марта

№ 5-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 11 февраля 1911 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу церкви Божіей, *золотою медалью, съ надписью за „усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Александровской лентѣ, исаомощика церкви с. Николаевки, Астраханскаго уѣзда, Григорія Зорина.*

Первенствующій Членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ С. Петербургскій и Ладожскій Антоній обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, письмомъ, отъ 14 февраля сего года за № 1705, слѣдующаго содержанія.

*Превосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ.*

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 12 марта по 19 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церк-вахъ за всѣми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣй-шимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодо-ровны Братства во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей — идіотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріавшей подъ Свой Божественный покровъ святое дѣло призрѣнія не-счастливыхъ дѣтей, оно все болѣе и болѣе развивается, завоеывая себѣ сочувствіе со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Такъ, петербургское и московское общественныя управленія и курское земство отозвались постоянною ежегодною субсидіею Братству; не пере-стаютъ поступать въ кассу Братства и щедрыя пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

Советъ Братства, поощряемый въ своей дѣятельности обществен-нымъ сочувствіемъ и помощью, продолжаетъ расширять дѣло призрѣнія, воспитанія и обученія несчастныхъ дѣтей, умножая число пріютовъ и призрѣваемыхъ. Въ прошедшемъ году Господь особеннымъ успѣхомъ благословилъ труды Братства въ Москвѣ. Московскимъ отдѣленіемъ Братства сдѣланы всѣ необходимыя приготовленія къ тому, чтобы съ весны приступить къ постройкѣ обширнаго пріюта на 300 призрѣвае-мыхъ въ центрѣ города, на Зубовскомъ бульварѣ, на пожертвованномъ Братству въ собственность участкѣ земли, на пожертвованный же Брат-ству, специально на постройку этого дома, капиталъ въ суммѣ 50000 рублей. Кромѣ того, лѣтомъ минувшаго года подъ Москвою, въ мѣст-ности Рублевскаго водопровода освященъ Братствомъ деревянный теплый баракъ съ церковью на 40 человекъ — начало будущей колоніи въ Мо-сквѣ, подобно тому, какъ это устроено въ Петербургѣ, гдѣ при глав-номъ пріютѣ въ столицѣ имѣется колонія въ Райволѣ.

Но, по мѣрѣ того, какъ все больше становится извѣстнымъ въ Россіи дѣло Братства, поставившаго себѣ задачей призрѣніе дѣтей —

идіотовъ и эпилептиковъ, тѣмъ все болѣе умножается число калѣкъ, ищущихъ призрѣнія. Въ настоящее время въ спискахъ Братства ихъ зарегистрировано до 1700,—число, заставляющее напрягать усилія къ расширенію помѣщеній Братства и увеличенію числа призрѣваемыхъ.

Къ сожалѣнію, какъ ни серьезна помощь Братству со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, она далеко не достаточна, и главнымъ источникомъ средствъ содержанія пріютовъ Братства продолжаетъ служить всероссійскій сборъ пожертвованій по церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную,—источникъ, Самимъ Провидѣніемъ указанный въ чудѣ съ образомъ Матери Божіей, „всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что на Стеклянномъ въ С.-Петербургѣ.

Такъ какъ ленты народныя, собираемыя во имя Царицы Небесной на состоящее подъ покровомъ Ея дѣло милосердія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какъ тѣ копѣйки и гроши, что разбросаны были молніею на образъ Ея, были и будутъ главнымъ источникомъ содержанія пріютовъ Братства; то я и въ настоящемъ году позволяю себѣ усерднѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 12 по 19 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочитати воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и напечатаніемъ воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностью

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Митрополитъ *Антоній*.

На семъ 25 февраля за № 808, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Сдѣлать должное распоряженіе по епархіи, а письмо Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи, между прочимъ, постановлено: помѣщенное письмо напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви села Керюльты, Черноярскаго уѣзда, іеродиакону Покрово-Болдинскаго монастыря **Мелетію**, съ возведеніемъ въ санъ іеромонаха, 24 февраля.

Назначены: а) *исправляющимъ должность псаломщика* къ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, и. д. псаломщика Крестовой церкви Антоній **Казаченковъ**, 14 февраля.

б) *законоучителемъ* женскаго министерскаго училища въ г. Астрахани священникъ Василій **Смирновъ**, съ 1 марта—17 февраля.

в) *окружнымъ миссіонеромъ* 2 участка священникъ церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Стефанъ **Будиаковъ**, 15 февраля.

Допущенъ до исправленія псаломщическихъ обязанностей при Крестовой церкви казакъ Павелъ **Марковкинъ**, 15 февраля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *столоначальникомъ* мѣстной Духовной Консисторіи и. д. столоначальниковъ, коллежскіе регистраторы Порфирій **Черняевъ** и Маркъ **Смоктій** и *архивариуса*, и. д. архивариуса губернской секретарь Михаилъ **Турчиновичъ**, 17 февраля.

б) *членовъ благочиннскаго Совета* II округа Енотаевскаго уѣзда священники: Александръ **Смирновъ** и Іоаннъ **Нефедьевъ**, *кандидатомъ* къ нимъ священникъ Тихонъ **Иларіоновъ**; *депутатомъ* отъ діаконовъ—діаконъ Георгій **Болосковъ**, *кандидатомъ* къ нему—діаконъ Николай **Калдаевъ**; *депутатомъ* отъ псаломщиковъ—псаломщикъ Аркадій **Миловодовъ** и *кандидатомъ*—псаломщикъ Евгеній **Пономаревъ**, 14 февраля.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, по болѣзни, священникъ села Керюльты, Черноярскаго уѣзда, **Василій Ардымскій**, 14 февраля.

б) *отъ должности законоучителя* женскаго министерскаго училища въ г. Астрахани, священникъ Николай **Алимовъ**, съ 1 марта—17 февраля.

в) *отъ должности окружнаго миссіонера* 2 участка, священникъ церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Павелъ **Рязанскій**, согласно прошенію, 15 февраля.

г) *отъ должности церковнаго старосты* Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани, Астраханскій купецъ Трофимъ **Гуськовъ**, согласно прошенію, 14 февраля

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 14 февраля: инженеру Карлу-Эммануилу **Видерстремъ**, агенту общества „Кавказъ и Меркурій“ Александру **Степанову**, корабельному мастеру того же общества Поликарпу **Шемякину** и протоіерею Знаменской церкви г. Астрахани Дмитрію **Фаворскому**, за ихъ труды и заботливость по постройкѣ пловучей церкви; 15 февраля: діакону сгорѣвшей Вознесенской церкви села Пологаго Займища, Царевскаго уѣзда, Митрофану **Молчанову**, за спасаніе отъ огня, во время пожара, съ опасностью для жизни, св. антиминовъ, дарохранительницы со Св. Дарами, крестовъ и евангелій.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для поджскаго лнца.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обого пола	Раскольник. обого пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свищ.	Діак.	Исаа.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Абганеровѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	117 1/2 д. Пах. и сѣн.	3034	—	490	
Діаконскія.											
Ильинской церк. г. Астрах.	2	1	2	Церк.	—	—	—	1517	—	—	
Катедральномъ Соборѣ...	¹ прот. 3 сн.	3	2	Собор.	—	—	—	—	—	—	
С. Чанурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	2052	359	375	
С. Крестахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	—	—	—	120 д. пах. и сѣн.	3936	5	675	
Сл. Рахинкѣ Мих.-Арх. ц., Царевск. уѣз.	1	1	1	Цер.	150р	—	49 д. 1200 с.	2898	—	460	
С. Пролейки, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	150 всѣмъ	33 д. 33 д.	1935	—	500	
С Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ	150р	200р всѣмъ	33 д 33 д.	1623	—	500	
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300р	—	—	504	2	409	
С. Кисловѣ, Цар. уѣз. . .	2	1	2	Общ	30 р	—	55 д. 19 1/2	4470	—	582	
С. Икраномъ, Астрх. у.	1	1	1	Общ	150р	—	49 1/2 и 38 д. 1740 с. неудоб ной	1992	—	35	
Псаломщическія.											

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

на 19 февраля 1911 года, въ день пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости *).

„Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашнего благополучія и блага общественнаго“ (Слова Манифеста 19 февраля 1861 года).

Ровно 50 лѣтъ миновало сегодня съ того незабвеннаго момента: когда съ высоты Царскаго Престола раздались эти великія историческія слова; полвѣка назадъ волею Самодержавнаго Монарха Русскаго было уничтожено въ Россіи крѣпостное право, и 23 милліона крестьянъ, самая коренная часть русскаго народа, истинные его труженики, его поилцы и кормильцы, были освобождены отъ унижительнаго тяжелаго подчиненія небольшой группѣ помѣщиковъ и признаны правоспособными гражданами Великой Россіи и родными дѣтьми Великаго Русскаго Царя. Незабвенный и исключительный моментъ! Священно и достопамятно имя Императора Александра II, въ порывѣ истинной христіанской любви къ своему народу совершившаго такое великое дѣло, которое по всей справедливости заслуживаетъ стоять въ ряду величайшихъ міровыхъ подвиговъ, на цѣлые вѣка и поколѣнія бросающихъ яркій свѣтъ въ исторію.

Начавшееся непосредственно послѣ несчастной для Россіи Крымской войны, безповоротно предрѣшенное въ любвеобильномъ сердцѣ Государя, величайшее и труднѣйшее дѣло освобожденія чрезъ пять лѣтъ было закончено; и если принять во вниманіе, сколько невѣроятныхъ затрудненій пришлось испытать Царю-Освободителю со стороны косности, нравственной грубости, привязанности къ укоренившимся вѣками традиціямъ въ проведеніи крестьянской реформы, то невольно припоминаешь слова Премудраго, что „сердце Цараво въ руцѣ Божіей“, что пришло время,

*) Прозвнесено 19 февраля 1911 г. въ Астраханскомъ Троицкомъ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

когда Промысль Божій, руководящій помазанниковъ своихъ, начерталъ свой приговоръ надъ этой страшной язвою, разбѣдавшюю русскую жизнь, и, какъ никакая сила не въ состояніи задержать весенняго разлива рѣкъ, разрушающаго ледяныя массы, такъ точно никакія препятствія не помѣшали Царю начать и быстро совершить великій актъ освобожденія. Читая исторію освобожденія, мы невольно вѣруемъ, что Самъ Богъ неизбѣжно утвердилъ въ сердцѣ Царя вѣрную мысль, что Самъ Богъ обружалъ его достойными сотрудниками, что Самъ Богъ пособлялъ ему направлять по петинному пути дѣятельность „Редакціонныхъ Комиссій“, „Главнаго Комитета“, и „Государственнаго Совѣта“—этихъ важнѣйшихъ органовъ освобожденія. И вотъ въ результатѣ, почти $\frac{1}{3}$ коренного русскаго населенія объявляется свободной, призывается къ свободному труду и вступаетъ на новый путь жизни, не рабскою, а истинно человѣческою.

Какъ радостный насхальный звонъ, какъ [проповѣдь Христа (спасителя грѣшникамъ въ адъ, разнеслась великая вѣсть освобожденія по всей необъятной Руси и наполнила радостью сердца всѣхъ сыновъ ея; при полученіи Манифеста, многіе, привѣтствовали другъ друга, какъ въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, цѣловались и украшали площади и дома, какъ въ самые великіе гражданскіе праздники, посылали благодарственные адреса Государю и увѣковѣчивали этотъ великій день различными добрыми начинаніями, памятниками, храмами; всѣ видѣли въ этомъ событіи начало лучшаго будущаго Россіи, ея могущества, процвѣтанія.

Съ этого священнаго мѣста нынѣ особенно удобно и благовременно раскрыть христіанскій смыслъ воспоминаемаго событія, предъ судомъ немерцающаго свѣточа христіанскаго міросозерцанія выяснитъ причины всеобщей радости, всколыхнувшія нашъ національный духъ и объединившія въ общемъ порывѣ и Церковь и Государство. Уничтоженіемъ крѣпостнаго права рушилось чуждое, глубоко-нехристіанское раздѣленіе русскаго народа на господъ и рабовъ, на правныхъ и безправныхъ, на людей и холоповъ,—раздѣленіе обидное, несправедливое, глубоко противорѣчащее идеѣ единаго Государства, управляемаго единою, равною для всѣхъ Верховною Властью. возникшее въ смутную эпоху Русскаго Государства, крѣпостное право явилось въ русской жизни, какъ частью роковая историческая ошибка, нашедшая себѣ благоприятную почву, или по выраженію, Императора Николая I: „благодаря хит-

рости и обману съ одной стороны и невѣжеству съ другой*. — частью какъ необходимый моментъ историческаго развитія народа, моментъ, имѣющій мѣсто въ исторіи и другихъ народовъ; — и вотъ это роковое историческое явленіе въ продолженіи цѣлаго столѣтія и съ высоты Царскаго Престола, и мыслящими людьми сознавалось, какъ въ высшей степени учрежденіе противогосударственное, тормозящее культурный ростъ Россіи на многіе десятки лѣтъ. И дѣйствительно, можно ли было ожидать сознательнаго и разумнаго отношенія къ своимъ гражданскимъ обязанностямъ, истинной любви къ родинѣ, разумной культурной работы отъ того, кто не смѣлъ пользоваться элементарными человѣческими правами, не могъ надѣяться на равное со всеми покровительство законовъ, не имѣлъ даже такого законнаго права, какъ присягать своему природному боговѣнчанному Царю? Развѣ нормально было сознавать себя лишь „крѣпостными душами“, которыя можно было продавать, покупать, по произволу жепить, разлучать съ семьями, сдавать въ рекруты, даже подвергать ихъ тѣлеснымъ наказаніямъ? Болѣло сердце объ этомъ многихъ царей, принимались и различныя мѣры къ ослабленію всѣхъ крайностей крѣпостнаго уклада, — но историческая многовѣковая язва пускаетъ глубочайшіе корни въ организмъ, жестоко связываетъ его, такъ что даже великій и благороднѣйшій Родитель Царя-Освободителя, при всемъ желаніи, не могъ развязать этотъ историческій узелъ; — и только въ священныя руки Императора Александра II Господь вложилъ огненный мечъ, уничтожившій его, — и Господь же далъ ему разумъ, чтобы вмѣстѣ съ дарованіемъ свободы, даровать освобожденнымъ посредствомъ довольно большихъ душевыхъ падѣловъ полную возможность начать правильную трудовую продуктивную жизнь не несчастнаго пролетарія, а хозяина-земледѣльца.

Величайшимъ историческимъ призваніемъ русскаго народа, несомнѣнно, служить то, что онъ, подобно еврейскому народу, свято сохранившему среди языческаго мрака идею Мессіи, призванъ Промысломъ Божиимъ быть величайшимъ носителемъ и охранителемъ святаго православія. Вѣчные завѣты Христа нашли себѣ отголосокъ и достойную хранилищу въ сердцахъ русскаго челоуѣка и создали въ немъ въ общей его массѣ народъ святой, боголюбивый, обладающій чуткою совѣстью и поканіемъ правды. Но кому не бросается въ глаза, что абсолютная Христова истина воспринята большинствомъ русскаго народа не въ доста-

точной гармоніи и полнотѣ,—и можно ли не замѣтить, что одною изъ величайшихъ причинъ этого явленія было крѣпостное право? И дѣйствительно, христіанскій народъ при крѣпостномъ правѣ долженъ былъ невольнo испытывать мучительное противорѣчіе общественнаго строя жизни, освященнаго закономъ, основнымъ завѣтамъ Христа, а нѣкоторыя величайшія ученія христіанства воспринимать лишь отвлеченно, безъ надежды найти осуществленіе ихъ въ жизни. Могли ли въ самомъ дѣлѣ глубоко проникать въ сознаніе народной массы ученіе о любви къ ближнему, когда люди видѣли, какъ вѣчто заурадное, вокругъ себя жестокость и безсердечіе,—ученіе о братствѣ, когда встрѣчали насиліе, жестокости, остающіяся безъ наказанія? Могли ли рабы крѣпостнаго права понять величіе христіанства, какъ свѣтлой и всемірной истины, когда они при сплошной почти безграмотности, были въ массѣ лишены самой возможности видѣть этотъ свѣтъ, знать эту истину? Поэтому то если мы день 19 февраля считаемъ великимъ, такъ какъ въ этотъ день уничтожилось внутреннее раздвоеніе Русскаго Государства, то еще болѣе великъ онъ тѣмъ, что незабвеннымъ актомъ Царя-Освободителя рушилось это внутреннее противорѣчіе христіанскаго самосознанія, и русскій народъ въ самомъ строѣ государственной жизни увидѣлъ осуществленіе Евангельскихъ началъ, и тогда еще ярче заблесталъ предъ сознаніемъ народа любезный ему образъ Государя, какъ истиннаго христіанскаго Царя.

Трудно дать себѣ ясный отчетъ въ тѣхъ многочисленныхъ благихъ послѣдствіяхъ, какія невольнo вытекали изъ акта освобожденія. Объявляя 23-хъ милліонную массу кореннаго русскаго народа равными предъ закономъ и Государемъ, актъ 19 февраля возбудилъ въ ней сознаніе человѣческаго достоинства, потянулъ народъ къ просвѣщенію, къ инициативѣ и продуктивному труду; школы, открываемыя земствомъ, а впоследствии и представителями Православной Церкви, переполнились ищущими грамотности и важнѣйшихъ знаній жизни; еще самимъ незабвеннымъ Царемъ-Освободителемъ были предприняты величайшія реформы, какъ необходимый результатъ освобожденія крестьянъ, заставляющія Россію благословлять его имя; такъ явились судебныя реформы, вызвавшія въ помощь коронному суду—судъ общественной совѣти, земскія учрежденія, давшія возможность проявиться мѣстнымъ лучшимъ силамъ въ устроеніи своей жизни, воинскій уставъ, уравнившій все сословія

относительно воинской повинности, отмена унижающихъ человѣческое достоинство тѣлесныхъ наказаній и другія великія реформы; образованіе, промышленность, торговля и другія отрасли жизни, обновленныя даровыми элементами изъ освобожденнаго простаго народа, двинулись впередъ быстрыми шагами и въ короткое время сгладили печальные слѣды несчастной Крымской войны, поставивши Россію и имя ея Вѣнченоснаго Вождя на почетнѣйшее мѣсто среди Европейскихъ державъ. Актъ 19 февраля, несомнѣнно, относится къ числу такихъ міровыхъ событій нашей исторіи, которыя особенно содѣйствовали укрѣпленію въ насъ здороваго патріотизма, любви къ Царю, поднятію національнаго самосознанія; народъ опытно созналъ величіе и святость царской власти и отъ всего сердца благословлялъ своего Царя, единымъ мановеніемъ руки совершившаго величайшее, труднѣйшее историческое дѣло, — и доказалъ это тѣмъ необыкновеннымъ энтузіазмомъ, съ которымъ принялъ призывъ своего Вождя къ войнѣ съ Турками, тѣмъ общенароднымъ плачемъ, который раздавался по лицу Русской земли, когда гореть злодѣевъ привела Царя Освободителя къ мученическому вѣнцу. Но и кромѣ отношеній къ личности Царя Александра II, съ паденіемъ крѣпостнаго права восторжествовала идея единой верховной царской власти, въ которой Царь является общимъ отцомъ для всѣхъ людей, предъ которымъ всѣ одинаково склоняють свои головы и который одинаково простираетъ на всѣхъ свой гнѣвъ или милость.

Возблагодаримъ же, братіе, нынѣ, въ 50-лѣтнюю годовщину великаго акта освобожденія крестьянъ, Царя Царей, явившаго свою милость народу нашему; помянемъ молитвенно Царя-Освободителя, явившагося достойнымъ орудіемъ Промысла Божія о людяхъ своихъ, и въ молитвахъ своихъ мы сольемся со всѣмъ русскимъ народомъ, о чувствахъ котораго заявляли Государю Члены Государственнаго Совѣта въ своемъ адресѣ: «Великое и святое дѣло совершилось». заявляли они Царю» — «никому не знать и не счесть, сколько крестныхъ знаменій положено за Государя милліонами освобожденныхъ людей, сколько теплыхъ молитвъ вознесено, сколько радостныхъ слезъ оросило Русскую землю», — (изъ адреса 1880 г.). Помолимся и о боголюбивомъ Внуцѣ Царя-Освободителя, нынѣ благополучно царствующемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, да поможетъ ему Господь вести Россію по путямъ, начертаннымъ въ незабвенныхъ завѣтахъ Царя-Освободителя, —

и да сохранить Россію въ православной вѣрѣ, въ непоколебимой вѣрности помазанникамъ Божиимъ и твердомъ слѣдованіи началамъ разумной свободы, т. е. въ тѣхъ началахъ, которые одни только могутъ охранить единство Россіи, ея внутреннюю мощь и вести ее къ дальнѣйшему развитію и процвѣтанію. Аминь.

Священникъ Каѳедральнаго Собора *Николаіи Лѣтницкіи*.

Разборъ возраженій противъ вѣчности адскихъ мученій.

И идутъ сіи (грѣшники) въ муку вѣчную. (Матѣ. 25, 36).

Милосердному Господу Богу угодно было даровать грѣшнымъ людямъ всѣ средства ко спасенію, къ достиженію котораго Онъ и побуждаетъ людей, то обѣщаніями вѣчнаго блаженства, то угрозами той страшной участи, которая ожидаетъ грѣшниковъ. Страшная участь, братіе, ожидаетъ того, кто по упорству и нераскаянности не воспользуется богодарованными средствами и не позаботится сдѣлаться достойнымъ обѣщаннаго и уготованнаго намъ вѣчнаго блаженства—вѣчныя мученія ждутъ того за гробомъ, по свидѣтельству слова Божія. Если мы обратимся къ слову Божию, то увидимъ, что еще въ ветхомъ завѣтѣ мученія грѣшниковъ представлялись не имѣющими конца. Пророкъ Исаія о грѣшникахъ говоритъ: «червь ихъ не скончается и огонь ихъ не угаснетъ» (Ис. 66, 24). Въ подобныхъ же выраженіяхъ и въ новомъ завѣтѣ мученія грѣшниковъ представляются тоже не имѣющими конца. Самъ Господь, изображая страшный судъ и послѣднюю судьбу людей, говоритъ, что стоящіе по лѣвую сторону Судіи будутъ посланы въ огонь вѣчный и въ муку вѣчную: «идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его... и идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный» (Матѣ. 25, 41—46). Въ другомъ мѣстѣ Спаситель страданія грѣшниковъ изображаетъ подъ образомъ геенны, въ которой по слову Его: «червь ихъ не умираетъ и огонь не угаснетъ» (Марк. 9, 48). А выраженіе евангелиста Марка: огонь не угасающій, равносильно выраженію—огнь вѣчный, какъ и сказано

о томъ же у евангелиста Матѣя: «добрѣйше ти есть внити въ животь хрому, или бѣдну, нежели двѣ рупѣ и двѣ нозѣ вмѣшну, ввержену быти *въ огнь вѣчный*» (Матѣ. 18, 8). Не оставляютъ сомнѣнiя въ вѣчности мученiй и слова Апостола и евангелиста Иоанна Богослова. Такъ, въ Апокалипсисѣ о вѣчности адскихъ мученiй онъ говоритъ: «дiавольскiя вѣднiя (народы) вверженъ будетъ въ озеро огненно и жупельно, вѣднiя звѣрь и лживый пророкъ: и мучени будутъ день и ноцъ *во вѣки вѣковъ*» (Апок. 20, 10). Мысль о вѣчности адскихъ мученiй содержится и въ словахъ Спасителя о хулителяхъ на Духа Святаго: «иже восхулитъ на Духа Святаго, не имать отпущенiя во вѣки, но повиненъ есть вѣчному суду» (Марк. 3, 28—29).

Несмотря на эти, а также и другiя весьма ясныя свидѣтельства слова Божiя о томъ, что нераскаянные грѣшники подвергнутся вѣчнымъ мукамъ, нѣкоторые изъ людей, чтобы свободнѣе отваживаться на грѣхъ, отрицаютъ ихъ. Между прочимъ, такiе люди говорятъ, что Богъ только угрожаетъ людямъ вѣчными мученiями, дабы удержать ихъ отъ грѣховъ, но въ самомъ дѣлѣ, какъ Милосердный Отецъ, не подвергнетъ онимъ. Разсуждая такъ, они приводятъ въ примѣръ Ниневитянъ, которымъ пророкъ Иона, по повелѣнiю Божiю, угрожалъ гибелью, однакожъ, угроза Божiя, говорятъ они, осталась безъ исполненiя. Приводя этотъ примѣръ, они забываютъ, что эта угроза, со стороны Бога, возвѣщалась Ниневитянамъ только въ случаѣ неисполненiя ими извѣстнаго условiя. А такъ какъ Ниневитяне покаались, слѣдовательно и условiе то выполнили, то уже по справедливости и угроза Божiя имъ осталась безъ исполненiя. Безъ сомнѣнiя, они не могли бы ожидать этого въ томъ случаѣ, еслибы не повѣрили пророку Божiю и не покаались. Въ такомъ случаѣ, — угроза Божiя, не приминула бы исполниться надъ ними.

Но противники вѣчности адскихъ мученiй говорятъ, что ученiе о ней несогласно съ понятiемъ о безконечной благодѣи Божiей. Но, братiе, благодѣи и милосердiе Божiе къ людямъ безконечны и простираются на всѣхъ людей, даже и на грѣшниковъ. въ теченiи всей ихъ земной жизни, но не всѣ люди соотвѣтствуютъ попеченiю о нихъ благодѣи Божiей. Весьма многiе не радятъ о своемъ спасенiи, упорно отвергаютъ всѣ средства къ достиженiю его и умираютъ нераскаянными. Неужели, по мнѣнiю противниковъ вѣчныхъ мученiй, благодѣи Божiя, за жизнь проведенную людьми во грѣхахъ и оконченную ими безъ покаянiя, должна

награждать за это вѣчнымъ блаженствомъ? Это значило бы, по мнѣнію Златоуста, признавать достойнымъ одного и того же — воздержнаго и похотливаго, вѣрнаго и нечестиваго, милосерднаго и безчеловѣчнаго. Если же не можетъ случиться сего, то исполнѣ справедливо, если послѣ всѣхъ средствъ ко спасенію, дарованныхъ людямъ въ здѣшной жизни, благость Божія отступитъ отъ упорныхъ и ожесточенныхъ грѣшниковъ въ жизни будущей и предастъ ихъ строгому правосудію Божію. А правосудіе Божіе, по свидѣтельству слова Божія, нелицепріятно и несомнѣнно такихъ грѣшниковъ предастъ заслуженному наказанію, т. е. мученіямъ.

Такимъ образомъ, вѣчныя мученія упорныхъ и ожесточенныхъ грѣшниковъ не противорѣчаютъ понятію о Богѣ—существовѣ не только благомъ, но и праведномъ.

Несмотря на это нѣкоторые изъ людей говорятъ, что за грѣхи, совершенные въ теченіи временной жизни, несправедливо наказывать вѣчными муками. По мнѣнію ихъ, должно быть точная соразмѣрность между временными преступленіями и вѣчными мученіями. Несправедливо наказывать грѣшниковъ вѣчными муками, говорятъ они, потому, что временныя преступленія и даже цѣлая жизнь грѣшника, въ сравненіи съ вѣчностью, есть не болѣе, какъ мгновеніе.

Но наказанія, братіе, никогда не могутъ соразмѣряться съ длительностью совершенія преступленій, но всегда сообразуются съ важностью ихъ. Иначе пришлось бы за самыя маловажныя грѣхи налагать самыя продолжительныя наказанія, и наоборотъ — за самыя тяжкіе грѣхи — самыя кратчайшія наказанія, потому что и маловажныя грѣхи часто совершаются продолжительно, и тяжкіе — мгновенно. Если мы знаемъ, что наказанія въ земной жизни налагаются даже за оскорбленія низшихъ, или равныхъ себѣ, то большее наказаніе, а иногда даже и смерть несутъ уже тотъ, кто осмѣлится оскорбить земнаго Царя. Тѣмъ большее наказаніе, братіе, должны понести грѣшники, если они не покаются и не исправятся, такъ какъ нашими грѣхами оскорбляется Вышній Царь и Богъ, который есть существо вѣчное. Слѣдовательно, если нашими грѣхами оскорбляется вѣчное существо т. е. Богъ, то и возмездіе за нихъ въ будущей жизни должно быть также вѣчно.

Отвергающіе же вѣчность адскихъ мученій, въ защиту своего мнѣнія, прибѣгаютъ къ всевозможнымъ догадкамъ и говорятъ, что Господь по милосердію своему проститъ грѣшника, если онъ подъ влияніемъ

казни сознаеть свою вину. Но не основательно, братіе, думаютъ они такъ потому, что наклонности грѣховныя въ закоспѣлыхъ грѣшникахъ не умираютъ съ теченіемъ времени, а все болѣе и болѣе укореняются и возрастаютъ. «Любый сребро, говоритъ премудрый Соломонъ, не насытится сребра». (Екл. 5, 9). Подобная же привязанность постепенно развивается въ людяхъ и къ другимъ страстямъ. Вслѣдствіе этого закоспѣлые грѣшники остаются упорными и не перестаютъ грѣшить до послѣднихъ дней земной жизни и нерѣдко умираютъ нераскаянными. Братіе, берегитесь отъ подобнаго увлеченія грѣховными страстями, зная, что слишкомъ великая опасность угрожаетъ такимъ грѣшникамъ. Кто не избѣгаетъ грѣховныхъ наклонностей при жизни и умретъ нераскаяннымъ, тотъ, безъ сомнѣнія, не будетъ имѣть средствъ къ освобожденію отъ нихъ и по смерти, а посему никогда не можетъ освободиться и отъ наказаній за грѣхи свои.

Итакъ, братіе, не увлекайтесь вѣтромъ ложнаго ученія о возможности адскихъ мученій, но старайтесь проводить жизнь свою согласно съ повелѣніемъ Господа нашего Иисуса Христа, дабы и вамъ не содѣлаться участниками вѣчныхъ мученій. Знайте же, что нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что грѣшники пойдутъ въ муку вѣчную, потому что сама небесная Истина возвѣстила объ этомъ. Святой Василій Великій говоритъ: „если будетъ когда нибудь конецъ вѣчному мученію, то и вѣчная жизнь, безъ сомнѣнія, должно имѣть конецъ. А если не смѣемъ думать сего о жизни, то какое имѣемъ основаніе полагать конецъ вѣчному мученію? И о мученіи, и о жизни употреблено одно и то же слово вѣчный. Сказано: „идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животь вѣчный“ (Матѣ. 25, 46).

Діаконъ, курсяеть, *Илья Руфовъ.*

КРАТКІЙ КУРСЪ

методики Закона Божія для воспитанниковъ и воспитанницъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковно-учительскихъ школъ, мужскихъ и женскихъ гимназій.

И такъ, мы указали четыре формы обученія въ начальной школѣ:

акроаматическую и три вида эротематической: катихизическую, эвристическую и діалогическую. Теперь спрашивается, какія же изъ этихъ формъ примѣнимы къ преподаванію Закона Божія? Содержаніе преподаваемого по Закону Божію составляютъ, преимущественно, священно-историческія событія, богооткровенныя истины вѣроученія и правоученія христіанскаго и ученіе Церкви. Все это — такія истины, до которыхъ никакими наводящими вопросами нельзя довести учениковъ. Отсюда само собою слѣдуетъ, что преимущественною формою преподаванія Закона Божія должна быть форма акроаматическая. Законоучитель, преимущественно, самъ долженъ сообщать ученикамъ положительныя свѣдѣнія, а дѣло учениковъ слушать и воспринимать сообщаемое. Но если бы законоучитель всегда только говорилъ, а ученики сидѣли молча и слушали, то изъ этого преподаванія вышло бы мало толку, — все трудился бы заждающій. Чисто акроаматическая форма преподаванія примѣнима только въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ — въ университетахъ и академіяхъ. А опытный учитель даже средняго учебнаго заведенія не поведетъ дѣла въ такой формѣ. Что же сказать въ этомъ случаѣ объ ученикахъ начальной школы, которые не могутъ воспринимать заразъ много учебнаго матеріала? Законоучитель, чтобы достигнуть усвоенія учениками начальной школы преподаваемого, долженъ сообщать имъ свѣдѣнія постепенно и понемногу, и чѣмъ ни моложе ученики, тѣмъ дозы, такъ сказать, сообщаемого должны быть меньше. Сообщивши немного, онъ долженъ заставить учениковъ повторить сообщенное, для чего долженъ спросить одного, двухъ или болѣе учениковъ, смотря по трудности или легкости преподаваемого и по степени развитія учениковъ, то есть, смотря по тому, что и въ какомъ отдѣленіи онъ преподаетъ. При повтореніи же неизбежна катихизическая форма обученія. А преподаваніе катихизиса даже вновь удобнѣе вести въ катихизической формѣ, чѣмъ въ акроаматической. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ ученики, на основаніи сообщенныхъ имъ законоучителемъ свѣдѣній, или на основаніи своего личнаго опыта (въ нравственной области), при помощи наводящихъ вопросовъ законоучителя, могутъ быть доводимы до тѣхъ или другихъ религіозно-нравственныхъ выводовъ. Отсюда является возможность употреблять иногда эвристическую форму преподаванія. Кроме того, иногда ученики и сами могутъ обращаться къ законоучителю съ своими недоумѣнными вопро-

сами, и преподаваніе можетъ приниматьъ форму діалогическую. Такимъ образомъ, къ преподаванію Закона Божія могутъ быть примѣняемы всѣ формы начальнаго обученія.

Преимущественною формою преподаванія Закона Божія должна быть акроаматическая форма, затѣмъ катихизическая и деиктическая, а эвристическая форма можетъ быть примѣняема только въ нѣкоторыхъ, рѣдкихъ случаяхъ. По заповѣди Апостола Павла—все испытывайте, хорошаго держитесь—законоучитель можетъ пользоваться всѣми формами, чтобы облегчить ученикамъ трудъ ученія. Когда именно слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, употреблять ту или другую форму преподаванія, указать это подробно, конечно, невозможно, потому что это зависитъ и отъ возраста или отдѣленія учениковъ, и отъ содержанія преподаваемого, и отъ опытности законоучителя. Законоучитель во время каждаго урока можетъ пользоваться различными формами преподаванія. Отъ опытности его зависитъ переходить кстати и непринужденно отъ одной формы къ другой. По этому поводу можно сдѣлать только нѣкоторыя общія указанія.

Священную исторію должно преподавать въ акроаматической формѣ, а при начальномъ повтореніи учениками рассказаннаго неизбежна катихизация, потому что нельзя предположить, что ученики всегда могутъ повторять рассказанное послѣдовательною рѣчью, хотя бы законоучитель рассказывалъ каждое священо-историческое событіе по частямъ. Нѣкоторыя священныя повѣствованія заключаютъ въ себѣ истины нравоученія. Нравственные выводы могутъ быть дѣлаемы или въ формѣ акроаматической, или въ формѣ эротематической. Эротематическая форма въ этомъ случаѣ особенно примѣнима тогда, когда въ жизни вообще или въ жизни дѣтей могутъ быть случаи и обстоятельства, сходныя съ священо-историческимъ рассказомъ. Такихъ рассказовъ найдется не мало. Напр., изъ рассказа о жертвоприношеніи Каина и Авеля можетъ быть нравственный выводъ о поведеніи учениковъ во время богослуженія и молитвы вообще. Авель изображенъ на священо-исторической картинѣ въ молитвенномъ положеніи, а Каинъ смотритъ на Авеля—оглядывается по сторонамъ, что бываетъ и съ учениками во время богослуженія и молитвы въ школѣ.

При преподаваніи катихизиса, по нашему мнѣнію, примѣнима смѣшанная форма, т. е., акроаматическая и эротематическая. Для примѣра

возьмемъ второй членъ Символа вѣры. При объясненіи словъ „Господь, Исусъ Христосъ“ —напрасно было бы прибѣгать къ катихизаціи. Только при объясненіи слова „Исусъ“, чтобы ученики не путались въ переводѣ словъ — „Исусъ и Христосъ“, что весьма возможно, нужно путемъ катихизаціи коснуться, частію, исторіи Благовѣщенія Божіей Матери, именно, обратить вниманіе учениковъ на слова Архангела: „Ты родишь сына и наречешь Ему имя Исусъ“, и что это имя дано потому, что Сынъ Божій сошелъ на землю для спасенія людей. Это даетъ ученикамъ, такъ сказать, точку опоры не путаться въ переводѣ словъ — «Исусъ, Христосъ». Въ акроматической же формѣ должны быть объяснены изреченія: «иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истина, отъ Бога истина», потому что всякіе наводящіе вопросы при объясненіи этихъ изреченій были бы только излишнимъ разговоромъ, а къ цѣли не привели бы. Какъ бы, напр., вы ни наводили учениковъ на объясненіе словъ „прежде всѣхъ вѣкъ“, все таки у нихъ будетъ выводъ, что Сынъ Божій имѣетъ начало, хотя Онъ рожденъ прежде перваго дня и прежде ангеловъ. При объясненіи изреченій „рожденна, не сотворенна“, Имъ же вся быша — нѣтъ нужды прибѣгать къ катихизаціи, потому что это объясняется просто и доступно пониманію учениковъ въ акроматической формѣ. Иное дѣло объясненіе изреченій „Сына Божія, Единороднаго, единосущна Отцу“. Разложеніе словъ „единородный, единосущный“ на составныя части даетъ имъ уже болѣе или менѣе достаточное объясненіе. Кромѣ того, здѣсь же нужно дать понятіе и о другихъ сынахъ Божиихъ-людяхъ и ангелахъ. Въ томъ и другомъ случаѣ дѣлесообразнѣе эротематическая форма, въ родѣ того, напр., кромѣ Сына Божія Исуса Христа, нѣтъ-ли у Бога еще другихъ сыновъ? Прочитайте молитву Господню? Кого мы здѣсь казываемъ отцомъ? Богъ-отецъ нашъ, а мы кто Ему? и т. д. Смѣшанная же форма примѣнима къ ученію о богослуженіи. Эротематическая форма здѣсь болѣе всего примѣнима тогда, когда рѣчь идетъ о такихъ предметахъ и дѣйствіяхъ, которые ученики видѣли въ храмѣ.

§ 4. Первоначальные уроки съ учениками вновь поступившими въ школу.

Религіозное воспитаніе дѣтей начинается въ семьѣ. При разныхъ семейныхъ условіяхъ, религіозное воспитаніе ихъ бываетъ различное.

Преимущественно же дѣти поступаютъ въ школу съ крайне ограниченнымъ запасомъ религіозныхъ свѣдѣній. И эти свѣдѣнія ихъ, большею частью, бываютъ смутны, невѣрны, или даже суевѣрны, особенно у дѣтей простого народа. Большинство дѣтей икону считаютъ за Бога. Иные не умѣютъ правильно творить крестное знаменіе и поклоны. А иные даже не знаютъ, какая правая рука, какая лѣвая. Поэтому прежде чѣмъ начать систематическое преподаваніе Закона Божія, начиная съ священной исторіи, въ послѣдовательной системѣ, законоучителю необходимо предварительно познакомиться съ религіозными свѣдѣніями вновь поступившихъ въ школу учениковъ, исправить или пополнить ихъ невѣрныя или смутныя религіозныя свѣдѣнія. Конечно, законоучителю на первыхъ урокахъ нѣтъ возможности, да и нѣтъ необходимости, исправлять и пополнять весь запасъ религіозныхъ свѣдѣній дѣтей, потому что съ теченіемъ времени, при систематическомъ преподаваніи Закона Божія, эта цѣль будетъ достигаться постепенно. Забѣгать же впередъ и искусственно сообщать свѣдѣнія, для усвоенія которыхъ у дѣтей нѣтъ еще никакихъ основаній, было бы бесполезно. Предварительно, на первыхъ урокахъ, достаточно сообщить дѣтямъ основныя истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія, каковы, папримѣръ, о Богѣ, что Онъ-духъ; что Онъ-одинъ, но въ трехъ лицахъ; что Онъ-вѣчный. При объясненіи вѣчности Бога, естественно, для наглядности этого объясненія, сказать о видимомъ мірѣ и человѣкѣ, что они имѣютъ начало-созданы Богомъ. При объясненіи духовности Бога, для наглядности объясненія, естественно сказать о человѣкѣ, что онъ имѣетъ, кромѣ тѣла, душу, подобную Богу. Кромѣ того, сообщить дѣтямъ объ отношеніи Бога къ людямъ и людей къ Богу, именно, о молитвѣ и внѣшнемъ ея выраженіи. Сообщение этихъ свѣдѣній должно быть нагляднымъ, посредствомъ примѣровъ и сравненій. Напримѣръ, духовность Бога можно объяснить сравнительно съ душою человѣка, которая есть образъ Божій.

Сообщеніе вышеозначенныхъ свѣдѣній, разнородныхъ по своему содержанію и доступности для пониманія дѣтей, естественно начать съ самыхъ простыхъ и доступныхъ дѣтямъ, а именно: съ крестнаго знаменія и поклоновъ, а затѣмъ уже переходить къ сообщенію свѣдѣній о Богѣ и молитвѣ.

Порядокъ и способъ сообщенія этихъ свѣдѣній, примѣрно, можетъ быть такой:

Законоучитель сначала скажетъ дѣтямъ, какая правая рука, какая лѣвая, если найдутся незнающіе этого, а потомъ объяснить имъ перстосложеніе для крестнаго знаменія.

Какъ вы складываете пальцы для креста?—спроситъ законоучитель всѣхъ учениковъ. Сложите пальцы и поднимите правую руку. Всегда находятся такіе ученики, которые складываютъ пальцы неправильно. Законоучитель сначала покажетъ имъ на своей рукѣ, какъ нужно складывать три пальца, и заставить всѣхъ учениковъ сложить также. Онъ скажетъ имъ и названіе этихъ пальцевъ.

Вотъ этотъ палецъ, скажетъ законоучитель, показывая свой большой палецъ, больше всѣхъ, поэтому онъ называется большимъ—большой палецъ. Какъ называется этотъ палецъ?—спроситъ законоучитель нѣкоторыхъ учениковъ. Почему онъ называется большимъ? Покажите всѣ свой большой палецъ?

Гдѣ у насъ здѣсь св. образъ,—спроситъ законоучитель всѣхъ учениковъ? Ученики укажутъ на икону указательнымъ пальцемъ. Какимъ пальцемъ вы указали на св. образъ? Вотъ этимъ (показывая свой указательный палецъ), а не этимъ и не этимъ (показывая другіе какіе-нибудь пальцы). Этимъ пальцемъ мы указываемъ, скажетъ законоучитель, показывая свой указательный палецъ, поэтому этотъ палецъ называется указательнымъ—указательный палецъ. Какъ называется этотъ палецъ? Почему онъ называется указательнымъ? Заставивши учениковъ повторить названіе большого и указательнаго пальцевъ, показывая имъ то тотъ, то другой, законоучитель перейдетъ къ третьему пальцу.

А какъ называется вотъ этотъ палецъ?—спроситъ законоучитель, показывая ученикамъ средній палецъ. Смотрите на мою руку. Съ одной стороны два пальца и съ другой стороны два пальца, а этотъ палецъ въ срединѣ, поэтому этотъ палецъ называется среднимъ. Затѣмъ законоучитель, показывая свой средній палецъ, спроситъ нѣкоторыхъ учениковъ: какъ называется этотъ палецъ? Почему онъ называется среднимъ?

Когда ученики усвоятъ названіе и способъ сложенія трехъ пальцевъ, законоучитель скажетъ имъ названіе и покажетъ способъ сложенія безымяннаго пальца и мизинца. Затѣмъ покажетъ имъ, какъ должно творить крестное знаменіе. Законоучителю на первыхъ же порахъ слѣдуетъ обратить на это особенное вниманіе, такъ какъ не легко искоренить въ ученикахъ привычку креститься неправильно и поспѣшно.

Особенно же слѣдуетъ обратить вниманіе на то, чтобы ученики правильно клали руку на лѣвое плечо и на перси. чего они большею частью не дѣлаютъ правильно. Слѣдуетъ показать наглядно, начертить мѣломъ на классной доскѣ, какой крестъ выходить, когда мы кладемъ руку со лба на грудь, съ праваго плеча на лѣвое (+), и что выходитъ, когда мы не доводимъ руки до лѣваго плеча (X). Затѣмъ законоучитель скажетъ ученикамъ о поясныхъ и земныхъ поклонахъ и о колѣнопреклоненіи. Не слѣдуетъ теперь же говорить о символическомъ значеніи перстосложенія. Объ этомъ должна быть рѣчь въ другое время, а именно: когда ученики на слѣдующихъ урокахъ узнаютъ, что Богъ — одинъ, но въ трехъ лицахъ, тогда законоучитель объяснитъ имъ значеніе сложенія большого, указательнаго и средняго пальцевъ. Когда ученики младшаго отдѣленія получаютъ нѣкоторыя свѣдѣнія о Лицѣ Іисуса Христа, тогда законоучитель объяснитъ имъ значеніе безымяннаго пальца и мизинца. Вообще, особенно же при начальныхъ занятіяхъ съ учениками младшаго отдѣленія, законоучителю не слѣдуетъ сообщать ученикамъ заразъ много свѣдѣній, не слѣдуетъ забѣгать впередъ, а должно вести дѣло постепенно, сообщать свѣдѣнія по-немногу, не усвоивши предыдущаго, не переходить къ послѣдующему. Такъ, наприм., въ вышеизложенномъ урокѣ сначала законоучитель скажетъ ученикамъ, какая правая и какая лѣвая рука; затѣмъ усвоятъ съ ними названіе и складываніе двухъ пальцевъ; послѣ этого перейдетъ къ самому крестному знаменію; затѣмъ къ пояснымъ и земнымъ поклонамъ и колѣнопреклоненію.

Икона-не Богъ. Законоучитель спроситъ учениковъ: есть-ли здѣсь въ школѣ Богъ? Гдѣ? Ученики укажутъ на икону. А это кто? — спроситъ законоучитель какого нибудь ученика, указывая на портретъ Государя Императора. Если сиромеенный ученикъ не скажетъ, то найдетъся другой или третій, который скажетъ, что это-Царь. Сегодня ты придешь изъ школы домой, а мама спроситъ: видѣлъ-ли ты въ школѣ Царя? Что ты отвѣтишь ей? Ученикъ, конечно скажетъ, что видѣлъ. А мама спроситъ тебя: говорилъ ли вамъ что нибудь Царь? Нѣтъ. Почему же онъ не разговаривалъ съ вами? Ученикъ сообразитъ, что это-не самъ Царь, или скажетъ, что это-не живой Царь, а картинка. Такъ, это-не самъ Царь, скажетъ законоучитель, а портретъ Царя. И это (указывая на икону) — не самъ Богъ, а образъ Божій.

Усвоивши съ учениками вышесказанное, законоучитель перейдетъ къ сообщенію понятія о томъ, что Богъ-одинъ.

Богъ-одинъ. Въ нашей школѣ есть портретъ Царя. А у васъ, дома, (указывая на какого нибудь ученика), есть портретъ Царя? А у васъ? А у васъ?—спросить законоучитель нѣкоторыхъ учениковъ. Во многихъ домахъ есть портретъ Царя. Стало быть, портретовъ Царя много. А сколько у насъ Царей? Царь-одинъ. Точно также образовъ Божіихъ много. Въ каждомъ домѣ есть образа, но Богъ-одинъ. Сколько Царскихъ портретовъ? А сколько царей? Сколько образовъ Божіихъ? А сколько боговъ?—спрашиваетъ законоучитель то того, то другого ученика.

Затѣмъ законоучитель перейдетъ къ объясненію, что Богъ-духъ. Это понятіе удобнѣе объяснить сравнительно съ душою человѣка, которая есть образъ Божій.

Богъ-духъ. Кто изъ васъ видѣлъ покойника, мертваго человѣка? У него есть ноги, но онъ не ходитъ; есть ротъ, но онъ не разговариваетъ; есть глаза, уши, но онъ ничего не видитъ и не слышитъ. Почему онъ не ходитъ, не разговариваетъ, не видитъ и не слышитъ? Если никто на это не отвѣтитъ, то законоучитель объяснитъ, что у мертваго нѣтъ души; Богъ взялъ его душу. А у живого человѣка есть душа, поэтому онъ ходитъ, разговариваетъ, видитъ и слышитъ. Повторивши съ учениками сказанное, законоучитель продолжитъ: ты живой человѣкъ, укажетъ на какого нибудь ученика, стало быть, у тебя есть душа. А видѣлъ ли ты свою душу? Посмотри на этого мальчика (сидящаго рядомъ). Онъ живой человѣкъ, стало быть у него есть душа; а видишь ли ты его душу? Такимъ образомъ законоучитель объяснитъ ученикамъ, что у cadaго человѣка есть душа, но видѣть душу нельзя, потому что она-духъ, она невидима. Когда ученики усвоятъ сказанное, законоучитель скажетъ: наша душа похожа на Бога. Душу нельзя видѣть: она невидима, и Бога нельзя видѣть: Онъ невидимъ. Душа наша-духъ и Богъ-духъ. У души нѣтъ тѣла: нѣтъ ни головы, ни лица, ни рукъ, ни ногъ, и у Бога нѣтъ тѣла: нѣтъ ни головы, ни лица, ни рукъ, ни ногъ. Когда ученики усвоятъ сказанное, законоучитель скажетъ ученикамъ: посмотрите на этотъ св. образъ (если въ школѣ икона Спасителя). На этомъ образѣ изображенъ Богъ. На образѣ у Бога есть голова, лицо, руки, ноги. А мы говоримъ, что у Бога нѣтъ ни головы, ни лица, ни рукъ, ни ногъ. Какъ же это такъ? По всему, вѣроятію, никто изъ учениковъ

ничего не скажетъ на это, а потому законоучитель самъ скажетъ; но вѣдь это не самъ Богъ, а образъ Божій. На образахъ ипнуть Бога съ головою, съ руками, съ ногами, какъ будто Онъ похожъ на человѣка; а на самомъ дѣлѣ у Бога нѣтъ ни головы, ни рукъ, ни ногъ.

Богъ—одинъ, но въ трехъ лицахъ. Богъ одинъ, но въ трехъ лицахъ. Повтори, что я сказалъ. Скажи ты. Какія же у Бога лица? — спросить законоучитель, какого-нибудь ученика. Такія у Бога лица, какое у насъ лицо? У Бога есть тѣло? Нѣтъ. Стало быть, у Бога есть такое лицо, какое у насъ? Нѣтъ. Богъ въ трехъ лицахъ; но это не то значить, что у Него три такихъ лица, какое лицо у человѣка, а значить совсѣмъ иное. Вотъ какъ нужно говорить объ этомъ: Богъ—одинъ, но въ трехъ лицахъ: первое лицо—Богъ Отецъ, второе лицо—Богъ Сынъ, третье лицо—Богъ Духъ Святой. Когда ученики усвоятъ сказанное по вопросамъ законоучителя, слѣдуетъ заучить съ ними молитвы: «Во имя Отца и Сына»... «Слава Отцу и Сыну»... Значеніе этихъ молитвъ: укрѣпить въ памяти учениковъ догматъ о троичности лицъ Божіихъ. Послѣ этого слѣдуетъ объяснить ученикамъ символическое значеніе трехъ пальцевъ при перстосложеніи для крестнаго знаменія.

Такимъ же способомъ законоучитель сообщить дѣтямъ и другія необходимыя свѣдѣнія, а затѣмъ перейдетъ къ преподаванію священной исторіи.

Прот. Мих. *Благодяровъ.*

(Продолженіе будетъ).

О дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по распространенію христіанства среди калмыковъ и киргизовъ за все время его существованія (1871—1909 г.г.).

(Окончаніе).

Объ огражденіи отъ обидъ. Заботясь о религіознонравственномъ возвышеніи и матеріальномъ благосостояніи новопросвѣщенныхъ калмыковъ, миссіонеры всячески старались оградить ихъ отъ обидъ и притѣсненій со стороны, призывая къ содѣйствию себѣ и Комитетъ. Особенное усердіе въ этомъ отношеніи проявили наши первые миссіонеры—иноки. Почти въ каждомъ рапортѣ своемъ они жаловались Комитету на безвыходное положеніе крещеныхъ калмыковъ, притѣсняемыхъ какъ со стороны некрещеныхъ калмыковъ, такъ и со стороны русскихъ чиновъ.

никовъ. Некрещенные грабятъ у нихъ скоть, нападаая и днемъ и ночью, вытравлиють хлѣбъ на засѣянныхъ ими поляхъ, обирають ихъ бахчи, а зайсанги и гелюнги подговариваютъ ихъ отказаться отъ христіанства, обѣщая имъ привольное житіе у себя въ степи и запугивая выселеніемъ въ Сибирь, если они останутся христіанами. Русскіе чиновники, по заявленію тѣхъ же миссіонеровъ, не только не защищаютъ крещенныхъ, но нерѣдко сами преслѣдуютъ ихъ, осыпають грубою бранью, взыскиваютъ незаконно подати и явно становятся на сторону некрещенныхъ, отъ которыхъ они пользуются крупными подачками. По такимъ донесеніямъ Комитетъ возбуждалъ ходатайства предъ Калмыцкимъ Управленіемъ о защищеніи обиженныхъ. Со стороны Управленія дѣлались запросы, назначались дознанія и возбуждалось даже судебное преслѣдованіе обвиняемыхъ, о результатахъ чего и сообщалось Комитету. Такъ по дѣлу объ ограбленіи у крещенныхъ калмыковъ рогатаго скота въ 1878 году, по сообщенію Управленія, судъ нѣкоторыхъ изъ обвиняемыхъ оставилъ въ подозрѣніи съ отдачею на поруки лицамъ, одобрившимъ ихъ поведеніе на повальномъ обыскѣ, а другихъ отъ суда освободилъ за недостаткою уликъ. Отъ 19 мая 1880 года изъ Калмыцкаго Управленія сообщалось Комитету, что, по произведенному чиновникомъ особыхъ порученій дознанію, 30 семействъ крещенныхъ калмыковъ одумались и и изъявили снова остаться въ христіанской вѣрѣ, что никто изъ гелюнговъ, зайсанговъ и некрещенныхъ калмыковъ не сбивалъ ихъ къ отступничеству; равно не подтвердилось и то, чтобы сборщики и зайсанги, при сборѣ съ крещенныхъ калмыковъ разныхъ платежей, старались обирать ихъ, а берутъ лишь то, что слѣдуетъ. Въ виду чего жалобы миссіонера оставлены были безъ дальнѣйшихъ обслѣдованій, такъ какъ онѣ основаны, по мнѣнію Управленія, на слухахъ, не подтвержденныхъ никакими данными.

Будучи недовольно миссіонерскими жалобами, Калмыцкое Управленіе, естественно, не могло уже относиться къ нимъ доброжелательно и безъ подозрѣній. Такъ прослышавъ, что Ноинъ-Ширенскіе крещенные калмыки въ 1880 г. отвели своему миссіонеру (о. Андрею) покось, Главный попечитель калм. народа г. Кандиба командировалъ туда завѣдующаго для разслѣдованія дѣла; оказалось, что калмыки добровольно сдѣлали этотъ даръ за то, что миссіонеръ не беспокоитъ ихъ требованіемъ почтовыхъ лошадей и оказываетъ имъ всякое вспомошествованіе въ ихъ

нуждахъ. А чрезъ годъ послѣ того уже сообщалось о другомъ миссіонерѣ (о. Сергіи), что онъ возбуждаетъ Ноинъ-Ширенскихъ крещеныхъ калмыковъ не платить положенныхъ по закону сборовъ, на томъ будто бы основаніи, что калмыки, по принятіи св. крещенія, не обязаны платить повинностей, вслѣдствіе чего крещеные калмыки отказались отъ уплаты требуемаго сбора, пока не будетъ предписанія отъ высшаго начальства. Къ этому Управленію, со словъ завѣдующаго, присоединило, что миссіонеръ тотъ рѣдко отправляетъ свои обязанности на мѣстѣ его назначенія въ поселкѣ Ноинъ-Шире; большею же частію отправляетъ службу въ русскихъ поселкахъ, особенно же въ пос. Шандастѣ, почему, будто бы, большая часть крещеныхъ калмыковъ откочевала отъ своей церкви верстѣ на 10 и болѣе. Не замалчивались предъ Комитетомъ недостатки и крещеныхъ калмыковъ. Такъ, когда въ 1876 г. астрахан. губернатору сообщено было, что крещеные калмыки въ числѣ 125 д. муж. пола, приписанные къ селенію Торговому, кочуя по степямъ съ своимъ скотомъ, часто наносятъ жителямъ ущербъ травой; что они, по заявленію Торговскихъ крестьянъ, дѣлаютъ воровства и грабежи; нимало не исполняютъ принятой ими христіанской вѣры, избрали себѣ въ старосты и руководители крещенаго калмыка (Золотоголовова), который болѣе 12 лѣтъ ходилъ въ бродягахъ и семейство котораго, кромѣ его самого и двухъ сыновей, состоитъ въ язычествѣ; то все эти свѣдѣнія въ копіяхъ, какъ имѣющія связь съ миссіонерскою дѣятельностью, препровождены были на имя Преосвященнаго въ Комитетъ. А въ 1883 году главный попечитель Осиповъ въ своей официальной запискѣ по вопросу о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла открыто заявлялъ, что миссіонерамъ, посылаемымъ вопреки ихъ желанія, безъ призванія, подготовки и знанія калмыцкаго языка «ничего болѣе не оставалось, какъ дѣйствовать путемъ подкупа и оболъщенія, пользуясь недостатками законодательства о крещеныхъ калмыкахъ». А о калмыкахъ писалъ: «Между числящимся по епискамъ обращенными большая часть принадлежитъ къ худшимъ изъ калмыковъ: чтобы отыскать дурного калмыка, надо отыскать крещенаго калмыка, говорятъ». При такомъ предубѣжденномъ взглядѣ на миссіонеровъ и крещеныхъ калмыковъ у высшихъ представителей Калмыцкаго Управленія, трудно, конечно остаться безпристрастнымъ при разсмотрѣніи ихъ жалобъ, и не удивительно, что ходатайства Комитета по поводу этихъ жалобъ были большею частью безуспѣшны.

пѣшны, и ему ничего не оставалось дѣлать болѣе, какъ только по временамъ запосылать эти свѣдѣнія о притѣвленіяхъ и обидахъ крещенныхъ калмыковъ на страницы своихъ годовыхъ отчетовъ.

IV. О средствахъ Комитета.

Организация миссій и поддержаніе миссіонерскихъ учрежденій требуетъ прежде всего матеріальныхъ средствъ, изысканіе которыхъ, по 58 § Устава, является первою обязанностью епархіальныхъ Комитетовъ. Астраханскій Комитетъ обнаружилъ къ этому отношенію выдающееся усердіе. Такъ въ теченіи 39 лѣтъ существованія Комитета чрезъ его книги прошло всего 309,132 руб. 47 коп.; изъ нихъ только 15,329 р. 33 коп. отосланы были разновременно въ иноепархіальные Комитеты, остальные же около 292 тыс. руб. израсходованы имъ на нужды мѣстной миссіи, причѣмъ наибольшая часть ихъ (до 230 тыс. р.) добыта Комитетомъ непосредственно, помимо Московскаго Совѣта. Сумма эта должна быть признана значительной, особенно, если принять во вниманіе малочисленность православнаго населенія въ епархіи (около 180 приходовъ) и довольно скромное количество обращенныхъ въ христіанство инородцевъ (около 2 тысячъ человекъ).

Для увеличенія своихъ средствъ, Комитетъ пользовался всеми предъ указанными въ Уставѣ способами, а именно: привлекалъ наибольшее число дѣйствительныхъ членовъ Общества съ 3-хъ-рублевымъ ежегоднымъ взносомъ, разсылалъ имъ лсты для сбора по нимъ одновременныхъ пожертвованій деньгами и вещами; выставлялъ кружки при богатыхъ церквахъ, часовняхъ, лавкахъ и на базарныхъ площадяхъ, причѣмъ наблюденіе за ними и высылка денегъ изъ нихъ поручалась настоятелямъ церквей со старостами; назначалъ одновременные сборы по церквамъ; устраивалъ духовные концерты. Кромѣ того Комитетъ обращался за вспоможеніями и не безъ успѣха къ разнымъ учрежденіямъ — духовнымъ и гражданскимъ, какъ то: къ мѣстнымъ монастырямъ, церквамъ, Училищному Совѣту, къ Училищному Совѣту при Св. Синодѣ (на постройку Калмыцко-Базаринской школы), въ Управленіе калмыцкимъ народомъ, Совѣтъ мѣстнаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства, Епархіальный съѣздъ духовенства и чаще всего въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Забываясь объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ, Комитетъ конечно, желалъ, чтобы все эти средства, считающіяся по 23 § Устава общимъ капиталомъ Миссіон. Об-ва, поступали въ его полное распоряженіе на нужды мѣстной миссіи. Уже въ маѣ 1871 года имъ возбуждено было ходатайство предъ Св. Синодомъ о предоставленіи кружечнаго сбора при церквахъ Астраханской епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи въ распоряженіе Епархіальн. Комитета. Совѣтъ Миссіон. Общества, коему переданы были эти суммы Св. Синодомъ, не требовалъ этихъ денегъ въ 1871, такъ и въ 1872 году. А отъ 30 іюня 1873 г. онъ уже писалъ въ Комитетъ: «Такъ какъ суммы Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступающія въ Астрах. Комитетъ, употребляются на нужды мѣстныхъ миссій по усмотрѣнію Комитета, а церковно-кружечный сборъ на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи остается безъ употребленія, то Совѣтъ погорѣйше просить Астрах. Комитетъ накупившіяся у него суммы сего сбора выслать въ Совѣтъ и высылать впередъ по полученіи оныхъ изъ епархіи для употребленія ихъ согласно съ назначеніемъ Св. Синода*. Деньги стали высылаться. Но вотъ въ 1880 г. Совѣтъ, нуждаясь въ деньгахъ, потребовалъ отъ Комитета выслать ему весь имѣющійся на лицо запасный капиталъ (6899 руб. 33 коп.). Для Комитета это требованіе было столь неожиданнымъ и затруднительнымъ, что онъ два раза собирався для обсужденія его и наконецъ предложилъ этотъ вопросъ на разсмотрѣніе общаго собранія, которое отъ 14 февраля 1881 г. постановило: принимая во вниманіе, 1) что приходъ денежныхъ суммъ Комитета, со включеніемъ и процентовъ съ запаснаго капитала, простирается до 2340 руб., а расходъ до 3040 руб.; 2) что увеличенія дохода не предвидится, а сокращеніе расходовъ не только невозможно, а настоятъ надобность расширить дѣятельность Комитета, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить расходъ; 3) что Комитетъ не имѣетъ въ виду другихъ источниковъ для покрытія предстоящихъ расходовъ, кромѣ капитала;—просить Совѣтъ Мисс. Об-ва оставить капиталъ въ распоряженіи Комитета; если же сіе невозможно, то просить Совѣтъ увѣдомить Комитетъ, можетъ ли онъ, Комитетъ, для удовлетворенія текущихъ нуждъ, при расширеніи своей дѣятельности, рассчитывать на пособіе со стороны Совѣта и въ какомъ размѣрѣ». На этотъ запросъ изъ Совѣта отъ 24 авг. 1881 г. было объяснено, что „на миссіонерскія нужды по Астраханской епархіи,

въ дополненіе къ назначеннымъ на сей предметъ расходнымъ комитетскимъ суммамъ онъ можетъ ассигновать изъ общихъ средствъ О-ва сумму, равную получаемымъ Комитетомъ съ запаснаго капитала процентамъ, а именно—до 350 рублей въ годъ. Комитетъ удовлетворялся этимъ обѣщаніемъ и высылалъ всё просимыя деньги. Однако, Совѣтъ отчислялъ эти 350 руб. лишь до 1885 г. и то изъ кружечнаго же сбора по астраханской епархіи, а затѣмъ это отчисленіе, не смотря на ходатайство Комитета, было совершенно прекращено. Какъ бы въ исполненіе сего Совѣтъ отъ 26 мая 1880 года сообщилъ, что сборъ въ недѣлю Православія можетъ поступать на миссіонерскія нужды, но только по особымъ ходатайствамъ Комитета въ видѣ единовременнаго пособія. Что касается кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи, то онъ ежегодно отсылался, по указанію Совѣта, въ иноепархіальные Комитеты (главн. обр. на Алтайскую миссію) до 1884 года, и всего было выслано за 23 года 15329 р. 33 коп.

Въ 1894 году Комитетъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, приступивъ къ расширенію миссіонерско-учебнаго дѣла, ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества предоставить въ распоряженіе Комитета: а) имѣющійся запасный капиталъ (1174 р. 96 к.), б) собранные на распространеніе православія между язычниками 412 р. 68 коп. и в) отпустить денежное пособіе изъ суммъ Общества на покрытіе смѣтныхъ расходовъ. Совѣтъ разрѣшилъ употребить въ расходъ означенныя суммы въ видѣ единовременнаго пособія съ тѣмъ, чтобы на будущее время, въ случаѣ нужды, о расходѣ таковыхъ суммъ Комитетъ входилъ въ Совѣтъ за разрѣшеніемъ ежегодно; отпустилъ также изъ своихъ суммъ и пособіе въ размѣрѣ 3822 р. 36 к., недостававшихъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ. И вотъ съ тѣхъ поръ Совѣтъ не только оставляетъ въ распоряженіи Комитета всё собираемыя имъ на мѣстѣ миссіонерскія суммы, но почти ежегодно высылаетъ ему значительныя пособія, каковыхъ за послѣднія 13 лѣтъ всего выслано 63322 руб. 12 коп., благодаря чему Комитету удалось упрочить, улучшить и значительно расширить миссіонерское дѣло въ Астраханской епархіи. Для наглядности при семъ прилагается вѣдомость о движеніи миссіонерскихъ суммъ.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета
за 1871—1909 годѣ.

Г О Д Ы	П Р И Х О Д Ъ				Р А С Х О Д Ъ				О С Т А Т О К Ъ			
	Всего поступило		Изъ нихъ прислано		Всего израсходо- вано		Изъ нихъ выслано		Всего осталось		Изъ нихъ непривосп.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1871	4026	56	—	—	1322	49	1142	23	2704	7	—	—
1872	3124	24	—	—	118	36	—	—	5709	95	—	—
1873	3797	92	—	—	1598	8	575	53	7909	75	—	—
1874	2437	60	—	—	659	11	266	81	9688	28	—	—
1875	3218	23	—	—	833	51	263	95	12072	99	—	—
1876	4275	43	—	—	3133	74	273	32	13214	68	—	—
1877	5756	89	—	—	8521	73	—	—	10449	86	—	—
1878	15580	58	—	—	15658	82	610	5	11140	68	300	—
1879	4889	56	—	—	6775	84	293	30	9254	40	—	—
1880	4062	22	—	—	4686	8	—	—	8631	54	—	—
1881	4561	90	—	—	11584	2	7219	5	1609	42	500	—
1882	3873	74	—	—	2900	54	11	72	2582	63	600	76
1883	3224	32	—	—	2728	5	47	20	3078	90	—	—
1884	4214	55	—	—	2629	75	730	85	4663	70	—	—
1885	2605	12	—	—	2776	38	431	63	4492	43	—	—
1886	2526	46	—	—	2468	39	420	99	4550	50	700	76
1887	2670	66	—	—	2857	33	385	84	4363	83	800	76
1888	4453	55	—	—	2739	4	513	17	6078	34	—	—
1889	4994	61	—	—	5198	2	403	75	5874	93	900	76
1890	3330	59	—	—	3571	87	443	—	5633	65	—	—
1891	4298	58	—	—	5847	61	521	32	4084	62	1000	—
1892	4756	81	—	—	4957	6	445	32	3884	37	1280	—
1893	7093	74	—	—	7379	59	430	30	3598	52	1400	—
1894	12748	68	3822	36	4442	74	—	—	11904	46	2000	—
1895	12640	91	4349	31	5925	40	—	—	18619	97	2100	—
1896	7768	85	—	—	10187	15	—	—	16201	67	—	—
1897	6964	19	—	—	8096	47	—	—	15069	39	2200	—
1898	6712	54	—	—	11005	11	—	—	10776	82	—	—
1899	30370	39	14500	—	15494	19	—	—	25653	2	2360	—
1900	14569	71	6334	18	23036	54	—	—	17186	19	2461	—
1901	11802	45	7000	—	14883	93	—	—	14104	71	—	—
1902	11826	32	2000	—	21269	11	—	—	4661	92	2461	—

Годы	ПРИХОДЪ				РАСХОДЪ				ОСТАТОКЪ			
	Всего поступило		Изъ нихъ пришло		Всего израсходо-вано		Изъ нихъ выслано		Всего осталось		Изъ нихъ неизрасход.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1903	20420	68	7017	98	14874	27	—	—	10208	33	—	—
1904	13210	9	7280	—	12375	47	—	—	11042	95	—	—
1905	8282	98	2443	33	12211	70	—	—	7114	23	2761	—
1906	8020	27	2584	54	10213	54	—	—	4920	96	2832	53
1907	8190	74	2872	62	9440	74	—	—	3670	96	2652	53
1908	8796	70	3217	80	8852	93	—	—	3614	73	2614	53
1909	23033	11	5260	—	9533	28	—	—	17114	56	3232	53

Прот. *И. Саввинскій.*

Священно-церковно-служители Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря за XIX столѣтіе, по клировымъ вѣдомостямъ.

(Окончаніе).

Діаконы.

Діаконъ Андрей Миловидовъ. Въ семинаріи обучался до сиротскихъ. Изъ великороссіянь, діаконскій сынъ. 26 декабря 1797 г. опредѣленъ причетникомъ къ Астраханской Гостинно-Николаевской церкви и посвященъ въ стихарь. Отъ Гостинно-Николаевской церкви переведенъ къ Брестовоздвиженской въ томъ же 1797 году, а въ 1798 г. 14 сентября произведенъ во діаконы къ Благовѣщенской церкви дѣвичьяго монастыря. Служилъ до 1803 года ¹⁾);

Діаконъ Федоръ Васильевъ. Обучался въ семинаріи и слушалъ богословіе. Изъ великороссіянь, священнический сынъ. Въ діакона посвященъ 20 декабря 1803 года. Служилъ до 1804 года.

Діаконъ Димитрій Ильинъ. Въ семинаріи обучался до реторики. Изъ великороссіянь, священнический сынъ. 6 декабря 1799 г. вступилъ

¹⁾ По видимому, этого діакона Андрея Миловидова, разумѣется, прот. Н. Г. Скворцовъ въ своихъ „Занискахъ“, когда говоритъ, что въ 1801 г. 20 июля, на храмовой праздникъ у Ильи Пророка, за архіерейской службой, „продовѣдъ у обидни сказывать дѣвиченской діаконъ“ (см. стр. 256).

въ причтъ Каѳедральнаго собора: 27 мая 1800 г. посвященъ въ стихарь, а 10 ноября того же года произведенъ во діаконы. 10 февраля 1804 г., по изволенію Начальства, переведенъ къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря. Служилъ до 1808 г. Благочиннымъ отмѣченъ: поведенія—очень посредственнаго.

Діаконъ Иванъ Михайловъ. Обучался до реторики. Изъ великороссіянь, священническій сынъ. Въ 1804 г. опредѣленъ причетникомъ къ Астраханской Христорождественской церкви, а 21 мая 1808 г. рукоположенъ во діаконы къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря. Служилъ до 1812 года. Благочиннымъ отмѣченъ: читаетъ и поетъ хорошо, поведенія—хорошаго.

Діаконъ Иванъ Ѳеодоровъ. Въ семинаріи обучался латинской грамматикѣ, ариѳметикѣ, потному ибнію и Закону Божию. Изъ великороссіянь, священническій сынъ. 21 ноября 1799 г. опредѣленъ въ причетники къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря и посвященъ въ стихарь. Въ 1812 г. произведенъ въ діакона къ той же Благовѣщенской церкви и въ діаконскомъ санѣ служилъ до 1821 года ¹⁾.

Діаконъ Петръ Ивановъ. Въ семинаріи не учился. Изъ великороссіянь, пономарскій сынъ. Въ Астраханскую епархію перешелъ изъ Пензенской въ 1822 г. и опредѣленъ сначала діаконъ къ Николаевской церкви Екатеринодарской станицы Моздовскаго уѣзда, а затѣмъ, 17 января 1823 г. къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря на пономарскую вакансію, съ прибавкою къ содержанію 20 рублей въ годъ изъ неокладной суммы. Служилъ до 1825 г. Благочиннымъ отмѣченъ: читаетъ хорошо, но нотъ ибтъ отчасти знаетъ, поведенія—добраго.

Діаконъ Михаилъ Ивановъ Авраамовъ, грузинъ, сынъ священника Іоанна Авраамова. Въ Астраханской семинаріи обучался катихизису и грамматикѣ. По увольненіи изъ семинаріи, 15 мая 1817 г. опредѣленъ преосвященнѣйшимъ Архіепискомъ Гаіемъ въ Благовѣщенскій монастырь пономаремъ. 25 марта 1823 г. преосвященнымъ архіеп. Авраамомъ посвященъ въ стихарь. 29 марта 1825 г. преосвященнымъ еписк. Меѳодіемъ рукоположенъ во діакона къ Благовѣщенской церкви, а 18 февраля 1829 г. перемѣщенъ въ Кязляръ къ Троицкой церкви.

¹⁾ Аттестация діакона Ив. Ѳеодорова: „читаетъ и поетъ хорошо, поведенія кроткаго“. Въ 1821 г. произведенъ во священника къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря.

19 октября того же года, по увольнении изъ Новочеркасской епархіи, принятъ въ Астраханскую и опредѣленъ опять къ Благовѣщенской церкви на причетническую вакансію. Въ 1834 г. уже не состоитъ въ причтѣ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря. Благочиннымъ отмѣчался: читаетъ и поетъ не худо, поведения не худого.

Діаконъ Александръ Ивановъ Гранниковъ, изъ великороссіянь, діаконскій сынъ. Обучался въ уѣздномъ училищѣ Пензенской епархіи и былъ въ 4 классѣ, во второмъ разрядѣ. Изъ Пензенской епархіи принятъ въ Астраханскую и посвященъ преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Павломъ, 6 іюня 1828 года, на іеродіаконское мѣсто къ Крестовой церкви архіерейскаго дома. 30 января 1829 г. переведенъ къ Благовѣщенской церкви. Въ 1830 г. діаконъ А. И. Гранниковъ уже не состоитъ въ причтѣ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря, а переведенъ къ Введенской церкви гор. Астрахани.

Діаконъ Петръ Матвѣевъ Незнаевъ, изъ великороссіянь, священнической сынъ. Обучался въ Астраханскомъ духовномъ приходскомъ училищѣ въ высшемъ классѣ: катихизису, російской грамматикѣ, ариметикѣ, нотному пѣнію, чистописанію и Закону Божию. По исключеніи изъ училищнаго вѣдомства, 30 ноября 1824 г. опредѣленъ, съ посвященіемъ въ стихарь, дьячкомъ къ церкви Знаменія Пресвятой Богородицы, въ г. Астрахани. Съ 9 іюня 1827 г. по 16 марта 1828 г. былъ кошистомъ въ Астраханской Духовной Консистоіи. 1 января 1834 г. рукоположенъ во діакона къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря съ исправленіемъ должности писмоводителя въ монастырѣ. Въ 1837 г. уже не значится въ составѣ причта.

Діаконъ Андрей Авраамовъ Касаткинъ, изъ великороссіянь, дьяческой сынъ. Обучался въ Рязанской семинаріи латинской грамматикѣ, французскому языку, ариметикѣ, св. исторіи, катихизису, нотному пѣнію и Закону Божию. По исключеніи изъ семинаріи, въ 1808 г. опредѣленъ дьячкомъ въ с. Хамуть. 17 ноября 1836 г. принятъ въ Астраханскую епархію и опредѣленъ сначала въ Красный Яръ къ собору, а затѣмъ къ Казанской церкви г. Астрахани. 2 марта 1838 г. опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Благовѣщенской церкви, а 29 мая того же года посвященъ во діакона. Въ 1839 г. уже не значится въ спискахъ.

Діаконъ Василій Самсоновъ, изъ великороссіянъ, причетническій сынъ Исключень изъ высшаго отдѣленія Астраханскаго Духовнаго Уѣзднаго училища. Въ діакона къ Благовѣщенской церкви рукоположенъ 8 мая 1840 года. Служилъ по 1855 годъ.

Діаконъ Павелъ Федоровъ Введенскій, дяческій сынъ. Обучался въ Астраханской Духовной Семинаріи до философскаго класса, изъ котораго, по окончаніи курса, исключень въ Астраханское Епархіальное Вѣдомство. 10 іюля 1842 г. уволенъ въ Кавказскую епархію, но въ 1854 г. принятъ обратно, въ санъ діакона, въ Астраханскую епархію, а 16 апрѣля 1855 г. опредѣленъ къ діаконской должности въ Благовѣщенскій монастырь. Служилъ по 1861 годъ.

Діаконъ Михаилъ Ивановъ Ильинскій, сынъ діакона, изъ великороссіянъ. Въ 1851 г. былъ исключень изъ средняго отдѣленія Астраханской Духовной Семинаріи, а 15 іюля 1861 г. съ діаконской должности у церкви Введенія въ гор. Астрахани переведенъ къ Благовѣщенской церкви. Служилъ до 1868 г. Въ 1886 г. онъ былъ вновь опредѣленъ къ Благовѣщенской церкви и служилъ до 1890 года. 1 янв. 1903 г. скончался, находясь за штатомъ.

Діаконъ Михаилъ Ефимовъ Переспѣловъ, изъ великороссіянъ, священническій сынъ. Обучался въ Нижне-Ломовскомъ духовномъ училищѣ Пензенской епархіи. По исключеніи изъ высшаго отдѣленія училища, 24 марта 1824 г. опредѣленъ причетникомъ въ слободу Николаевскую, Камышинскаго уѣзда. Въ 1858 г., съ санъ діакона, опредѣленъ къ Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани, а 10 сентября 1868 г. переведенъ къ Благовѣщенской церкви. Служилъ до 1872 г.

Діаконъ Георгій Михайловичъ Переспѣловъ, діаконскій сынъ. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Астраханской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ второго разряда въ 1870 г. 22 ноябрю того же года рукоположенъ къ Благовѣщенской церкви во діакона на причетническую вакансію. Служилъ до 1874 года ¹⁾.

Діаконъ Стефанъ Васильевичъ Крастелевскій, изъ великороссіянъ, сынъ діакона. 2 марта 1854 г. былъ уволенъ изъ высшаго отдѣленія Астраханской Духовной Семинаріи, а 15 декабря 1874 г. рукоположенъ во діакона на причетническую вакансію къ Благовѣщен-

¹⁾ Нынѣ протоіерей и настоятель собора въ гор. Красномъ-Яру Астраханской губерніи.

ской церкви отъ церкви Михаила-Архангела, гдѣ былъ пономаремъ. Служилъ до кончины своей (28 декабря 1884 г.).

Діаконъ Павелъ Θεодоровичъ Богдановъ, сынъ діакона Тамбовской епархіи. Уволенъ изъ 5 класса Тамбовской духовной семинаріи, въ 1886 г. принятъ въ Астраханскую епархію, а 24 апрѣля 1890 г. перемѣщенъ отъ Покровской церкви гор. Астрахани, гдѣ онъ былъ діаконъ на псаломнической вакансіи, къ Благовѣщенской церкви на штатное діаконское мѣсто. Служилъ до 1893 года.

Діаконъ Василій Васильевичъ Соколовъ, священническій сынъ, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи въ 1891 г. со званіемъ студента. Къ Благовѣщенской церкви онъ былъ опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто, изъ діаконъ Быковской Троицкой церкви Царевского уѣзда, 8 іюля 1893 года и служилъ здѣсь до смерти, 7 марта 1895 года умеръ отъ чахотки.

Діаконъ Стефанъ Θεодоровичъ Якимовъ, сынъ священника Черниговской епархіи. Окончилъ курсъ ученія Крелевецкаго духовнаго училища, въ 1886 г. былъ принятъ въ Астраханскую епархію и при Благовѣщенской церкви служилъ въ санѣ діакона съ 29 апрѣля 1895 г. по 20 ноября 1904 г.

Д ѣ я ч к и:

Дьячекъ Θεодоръ Ивановъ въ 1800 г.

Дьячекъ Иванъ Θεодоровъ съ 1801 г. по 1812 г. ¹⁾

Дьячекъ Иванъ Муриновъ съ 1812 г. по 1819 г.

Дьячекъ Алексѣй Павловъ съ 1825 г. по 1828 г.

Дьячекъ Гавріиль Авраамовъ (грузинъ) въ 1800 - 1802 г.г.

П о н о м а р и:

Пономарь Аванасій Герасимовъ съ 1800 г. по 1804 г.

Пономарь Петръ Андреевъ въ 1804 г.

Пономарь Иванъ Θεодоровъ Ревинъ въ 1805 и 1806 г.г.

Пономарь Степанъ Кириловъ въ 1807—1808 г.г.

Пономарь Иванъ Крильтовъ въ 1809—1814 г.г.

Пономарь Иванъ Матѣевъ въ 1814—1817 г.г.

Пономарь Михаилъ Ивановъ Авраамовъ (грузинъ) съ 1817 г. по 1825 г. ²⁾

Протоіерей *Н. Пальмовъ*.

¹⁾ Съ 1812 г.—діаконъ.

²⁾ Съ 1825 г.—діаконъ.

Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни.

Докладъ свящ. о. Н. Болтинскаго, помѣщенный въ послѣднихъ номерахъ Епарх. Вѣдом. и посвященный вопросу объ оживленіи приходской жизни, въ нѣкоторомъ отношеніи заслуживаетъ безусловнаго вниманія со стороны духовенства, еще разъ напоминая намъ ту истину, что безъ внутренняго единенія между собою самого духовенства, основаннаго на живой потребности саморазвитія и познанія, дѣло оживленія приходской жизни будетъ для насъ столь же трудно осуществимымъ, какимъ оно было до настоящаго времени. Свящ. Болтинскій въ упоминаемомъ докладѣ удѣляетъ значеніе этой мысли не большее, чѣмъ какое онъ удѣляетъ другимъ своимъ попутнымъ соображеніямъ, но мнѣ думается, что мысль о пастырскомъ единеніи настолько важна и громадна по своему значенію для приходской жизни, что ей должно быть удѣлено особое вниманіе. Въ самомъ дѣлѣ, сколько было предложено и предлагается въ настоящее время всевозможныхъ проэктовъ по оживленію и реорганизаціи приходской жизни и, тѣмъ не менѣе, успѣхъ ихъ вездѣ весьма и весьма незначительный. Зависитъ это, конечно, не отъ ничтожности и внутренней несостоятельности того или иного проэкта, а прежде всего отъ самого духовенства и не сколько отъ его неспособности, сколько отъ отсутствія въ немъ желанія и настойчивости въ осуществленіи извѣстнаго проэкта. И если вникнуть въ положеніе каждаго изъ насъ, живущаго въ условіяхъ современной матеріализующей жизни, то становится яснымъ, почему все совершается такъ, а не иначе. Жизненная энергія и идеальные порывы, воспринятые нами въ лучшую пору нашей жизни, быстро разсѣиваются при нашемъ вступленіи на поприще общественной дѣятельности, не находя себѣ сочувствія или поддержки со стороны окружающей насъ нашей паствы и не проходитъ десятилѣтій, какъ можно наблюдать со стороны школьнаго идеалиста полное отсутствіе живого интереса къ тому дѣлу, къ которому онъ готовился столь продолжительное время. Частичные же порывы и временное нравственное просвѣтленіе, не покидающія его въ лучшія минуты его жизни, уже не производятъ систематически дѣйствующаго того или иного благотворнаго вліянія на приходскую жизнь, а по времени и самые порывы постепенно атрофируются и переходятъ въ область „утопій“, осуждаемыхъ его „практическимъ“ разумомъ. Таково положеніе каждаго

нашаго зауряднаго пастыря, обреченнаго среди окружающей его инертной массы къ постепенному духовному умиранію. И какими бы высокими цѣлями не манили къ себѣ предлагаемые проекты, имъ суждено оставаться безъ осуществленія. И это совершается и будетъ совершаться до тѣхъ поръ, пока само духовенство, подъ вліяніемъ ли общественнаго движенія, или по инициативѣ своего начальства не организуетъ въ своей средѣ, хотя бы въ каждомъ округѣ, особыхъ пастырскихъ кружковъ, поставившихъ своею цѣлью поддерживать и развивать въ себѣ духовные интересы, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, путемъ чтенія книгъ и обсужденія заранѣе поставленныхъ вопросовъ и докладовъ. Многимъ можетъ показаться подобное предложеніе одной изъ тѣхъ утопій, которымъ никогда не суждено осуществиться. Съ своей стороны выражаю непоколебимое убѣжденіе въ томъ, что только путемъ умственного напряженія, болѣе или менѣе регулярно проявляемаго, только путемъ внутренняго единенія, разогрѣванія въ себѣ внутренняго огня любви, мы можемъ достигать того необходимаго намъ подъема нравственной энергіи, которая имѣетъ рѣшающее значеніе какъ въ нашей личной, такъ и общественной жизни. Мы всѣ изучали психологію и знаемъ по непосредственному опыту, какъ и при какихъ условіяхъ слагается наша личность и при какихъ она нравственно разлагается. Генри Друмондъ, извѣстный профессоръ, написавшій замѣчательную въ наше материалистическое время книгу: „естественный законъ въ духовномъ мірѣ“, указывая на необходимость подчиненія каждаго изъ насъ, въ цѣляхъ нравственной устойчивости, благотворному, по возможности безпрерывному, вліянію какой-либо возвышенной личности или идеи, говорить, что общеніе съ Сократомъ умудряетъ человѣка, съ Аристидомъ — дѣлаетъ его справедливымъ, съ Францыскомъ Ассійскимъ кроткимъ, съ Саванаролой — стойкимъ, а со Христомъ — подобнымъ Христу. т. е., христіаниномъ. Продолжая мысль великаго богослова, мы должны сказать, что, пребывая болѣе или менѣе регулярно въ обществѣ сродныхъ намъ лицъ, объединяемыхъ мыслями и чувствами великихъ людей и съ своей стороны переживая лучшія настроенія своей души, мы незамѣтно для самихъ себя будемъ переносить свое вниманіе на лучшія стороны своей личности и поддерживать въ себѣ огонь внутренней жизни, необходимый намъ для творческой, производительной работы.

Конечно, въ началѣ, образованіе въ себѣ такого новаго и непри-

вычнаго для насъ навыка можетъ показаться намъ дѣломъ очень труднымъ, но за то—это самый естественный и вѣрный путь для поддержанія въ себѣ духовнаго оживленія. Будучи сами по себѣ малоподвижными, каждый изъ насъ не рѣшится взять на себя задачу начала объединенія духовенства на настроеніяхъ болѣе высокаго характера, но въ данномъ случаѣ могутъ оказать намъ неоцѣнимую услугу тѣ книги, которыя написаны великою силою духа истинныхъ друзей человѣчества. И если привять во вниманіе, какое духовное богатство имѣемъ мы въ нашей богословской и научной литературѣ въ видѣ появляющихся время отъ времени разныхъ изданій по есезвожнымъ вопросамъ текущей жизни, то можно быть увѣреннымъ, что всѣ желанія наши въ этомъ отношеніи будутъ вполне удовлетворены. Такія книги, какъ упоминаемая выше книга Генри Друммонда, «Жизнь и смерть»—Сабатье, «Соціальное развитіе»—Кидда, «Прогрессъ и бѣдность»—Генри Джорджа, различные изданія религіозно-философскаго общества и многія другія, занимающія вниманіе современнаго намъ образованнаго общества, въ состояніи создать для насъ новый духовный міръ, способный пересоздать насъ въ корнѣ и открыть предъ нами горизонты, предъ которыми поблѣкнуть и уничтожатся всѣ наши обывательскіе интересы и личные жизненные дразги. Я припоминаю себѣ живо то впечатлѣніе и восторженное оживленіе, которое было испытано и проявлено нами при публичномъ чтеніи, въ семинарскомъ залѣ, реферата о. Н. Н. Лѣтницкаго, посвященнаго вопросу о религіозномъ индифферентизмѣ. Какой глубокой интересъ и ничѣмъ неистребимая жажда къ познанію религіозныхъ вопросовъ была проявлена присутствующей публикой! И какъ жаль, что въ нашемъ многолюдномъ городѣ, при наличности значительныхъ богословскихъ силъ, не устранивается публичныхъ чтеній по богословскимъ вопросамъ, гдѣ жажда религіознаго познанія извѣстной части общества заявляетъ о себѣ не менѣе настойчиво, чѣмъ во всякомъ другомъ мѣстѣ. Въ настоящей своей замѣткѣ я далеко стою отъ мысли рекомендовать или представлять выработанный проектъ для возможнаго образованія вышеуказанныхъ пастырскихъ кружковъ и потому не упоминаю о предносящемся въ моемъ воображеніи планѣ осуществленія этого пожеланія; я увѣренъ, что, еслибы Епарх. Начальство пожелало организовать подобные кружки, оно могло бы осуществить эту задачу чрезъ своихъ благочинныхъ или особо довѣренныхъ лицъ. Я хотѣлъ бы только обратить вни-

маніе и нашихъ руководителей и самого духовенства на ту, часто упускаемую изъ вида истину, что основнымъ жизненнымъ факторомъ въ нашей дѣятельности является наша нравственная энергія, внутренняя сила нашего духа и, что сами проекты безъ оживляющаго и одухотворяющаго личность человѣка особаго, систематически дѣйствующаго вліянія, не могутъ имѣть желательнаго успѣха. А это послѣднее— возбужденіе въ насъ творческихъ силъ зависить прежде всего отъ обращенія своего взора къ предметамъ возвышеннымъ и облагораживающимъ нашу душу, путемъ ли совмѣстнаго чтенія книгъ и обсужденія возбуждаемымъ ею вопросамъ или самостоятельно поставленнаго для обсужденія того или иного практическаго вопроса. Первой же ласточкой, дѣлающей весну этого новаго состоянія нашего духовенства, будутъ организованныя сообщества пастырей съ общинами и, гдѣ возможно, публичными чтеніями, съ подходящею библиотечною нужныхъ книгъ, съ внесеніемъ и обсужденіемъ докладовъ по разнымъ вопросамъ современной тревожной жизни. И если бы наши «бывшія» пастырскія собранія съ самаго начала своего существованія были поставлены на твердую почву публичныхъ чтеній по различнымъ вопросамъ текущей жизни, то можно быть увѣреннымъ, что судьба ихъ сложилась бы совершенно другимъ образомъ. Идите, говорить Христосъ Спаситель, прежде всего царства Божія, пробужденія нравственныхъ силъ своей души, а остальное все приложится вамъ.

Астрахань

Свящ. В. Смирновъ.

Изъ с. Пришиба Енотаевского уѣзда.

Чудо, совершившееся по милости Божіей.

10 августа прошлаго 1910 г. въ нашемъ селѣ Пришибѣ, Енотаев. уѣздъ, былъ обнаруженъ первый случай заболѣванія холерой со смертельнымъ исходомъ. Село заволновалось, начали ходить всевозможные слухи и преувеличенные разговоры о болѣзни, затѣмъ заболѣло еще три человѣка, въ разныхъ домахъ, былъ вызванъ врачъ изъ сосѣдняго с. Никольскаго, который, осмотрѣвши больныхъ, далъ лѣкарствъ и наставленія относительно сбереженія себя отъ заболѣваній. 15 августа обнаружился

еще смертный случай отъ сей же болѣзни. Тогда причтомъ мѣстной церкви 15 августа послѣ литургіи былъ отслуженъ на площади молебень объ избавленіи отъ угрожающей смертной опасности и тутъ же мѣстнымъ священникомъ предложено было прихожанамъ помолобствовать по селу, обойдя все село съ крестнымъ ходомъ, на что послѣдніе изъявили дружное желаніе.

На другой день, 16 августа, обширная церковь села Пришиба была переполнена молящимися; страхъ смерти такъ пугалъ всѣхъ, что по словамъ прихожанъ, въ храмъ были и рѣдко ходившіе въ него, многіе пріѣхали даже съ поля и займища, бросивъ работу.

Послѣ совершенія Божественной Литургіи, священникъ сказалъ приличное случаю слово, затѣмъ были взяты св. иконы, кресты, хоругви и торжественный крестный ходъ направился на площадь, гдѣ былъ отслуженъ молебень объ избавленіи отъ грозившей опасности, на которомъ съ одушевленіемъ мѣстнымъ священникомъ Москаленко были прочитаны умиленный и трогательный канонъ и молитва съ колѣнопреклоненіемъ. Во время молебна, слышались вздохи, многіе плакали и съ усердіемъ просили Господа Бога избавить ихъ отъ смертельной опасности. Послѣ молебна крестный ходъ направился кругомъ села. На перекресткахъ и у нѣкоторыхъ домовъ по просьбѣ прихожанъ служились молебны.

На другой день еще были случаи заболѣванія, но въ легкой формѣ и больные выздоравливали, а въ ночь пошелъ сильный дождь, воздухъ совершенно очистился, повѣяла прохлада и свѣжесть, затѣмъ вскорѣ болѣзнь совершенно прекратилась.

Торжество православія

въ с. Пришибѣ, Енотаевск. уѣзда.

25 декабря прошлаго 1910 г. послѣ вечерни совершенно въ с. Пришибѣ, Енот. уѣзда, торжественное присоединеніе къ православію изъ еврейства акушерки соедѣяго села Никольскаго дѣвницы Юдестъ Левъ 24 лѣтъ, названной во св. крещеніи Юліей.

Присоединенная Левъ давно просила принять ее въ лоно православной Церкви, но мѣстные священники отклоняли ее желаніе и откладывали день крещенія, хотя выдержать и испытать ее вѣру. Днемъ (ея) крещенія, согласно желанія присоединяемой былъ назначенъ первый

день Рождества Христова. Жители с. Пришиба, извѣщенные заранѣе свящ. Москаленко о днѣ крещенія Левъ, собрались къ вечернѣ въ многочисленномъ количествѣ, всемъ хотѣлось посмотрѣть на это рѣдкое событіе. Предъ началомъ вечерни присоединяемая вошла въ храмъ и стояла около входныхъ дверей, сначала священникомъ были прочитаны молитвы о оглашенныхъ, затѣмъ она была спрошена: ты кто еси? зачѣмъ пришла? и т. д.; послѣ всѣхъ положенныхъ вопросовъ, священникъ сказалъ краткое слово о присоединяемой и собравшимся прихожанами было пропѣто: «Не ямамы» и «Милосердія двери». Во время вечерни присоединяемая исповѣдалась у неслужащаго священника, а послѣ вечерни надъ нею торжественно совершенъ былъ чинъ Св. Крещенія. Символь Вѣры присоединяемая прочла сама и послѣ всѣхъ молитвословій и дѣйствій она торжественно погрузилась въ воду, а когда священникъ воидя за ширму возгласилъ: «крещается раба Божія Юлія во имя Отца и Сына и Св. Духа», то невольный трепеть охватилъ присутствующихъ. Послѣ совершенія крещенія присоединенная получала поздравленія отъ причта и воспріемниковъ съ духовнымъ возрожденіемъ.

Дай Богъ болѣе такихъ присоединеній къ православію!

Діаконъ *Алексій Путьтинъ.*

Православные христіане!

Десятки тысячъ рыбаковъ, разбросанныхъ по сѣверной части Каспійскаго моря, крайне пуждаются въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей. Они, какъ вамъ извѣстно, находясь на лову рыбы въ морѣ по нѣскольку мѣсяцевъ, не бываютъ въ это время въ храмѣ Божіемъ и не слышатъ въ воскресные и праздничные дни умиленныхъ церковныхъ службъ. Даже праздникъ Пасхи—этотъ чудно радостный пиръ души—проводится ими безъ всякаго духовнаго утѣшенія.

Тамъ среди моря, томимые духовнымъ голодомъ, они нерѣдко умираютъ безъ исповѣди и св. Причастія. Страшный ужасъ охватываетъ рыбака-христіанина при послѣднихъ минутахъ его жизни! Для вѣрующаго сердца это столь тяжелыя лишенія, что рыбаки не могутъ говорить о нихъ безъ слезъ.

Не слышна напоминанія живымъ словомъ о Творцѣ и Промыслителѣ міра, о загробной жизни и о наказаніи за грѣхъ, рыбаць грубѣсть и развращается, особенно молодое поколѣніе, отчего въ послѣднее время участились грабежи и разбой на Каспійскомъ морѣ.

Наконецъ, среди другихъ невзгодъ моряки нерѣдко нуждаются въ первой необходимой медицинской помощи, каковую въ морѣ взять совершенно негдѣ. Болѣя сердцемъ о такихъ нуждахъ ловцаго населенія и желая оказать имъ посильную помощь, я, при содѣйствіи г. Начальника Астраханской губерніи, на пожертвованія монастырей и добрыхъ астраханскихъ благотворителей, устроилъ и 11 апрѣля 1910 года освятилъ плывучую церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, сего великаго угодника Христова, молитвенника и заступника нашего, который всегда являлся и оказывалъ скорую помощь, въ особенности бѣдствующимъ въ морѣ.

Въ прошлую Пасху эта церковь уже сослужила большую службу на 12-ти футовомъ рейдѣ и доставила религіозное утѣшеніе ловцамъ, плавающимъ въ Каспійскомъ морѣ, давъ имъ въ этотъ свѣтлый праздникъ возможность помолиться Господу Богу, послушать церковныя службы и отдохнуть душой.

Въ теченіи весны, лѣта и осени 1910 года Церковь посетила много рыболовныхъ промысловъ, много поселковъ, удаленныхъ отъ храма Божія, и стоянки рыбаковъ въ сѣверо-восточной части Каспійскаго моря. Когда плывучая церковь вдругъ появлялась среди этихъ мѣстъ, оглашая окрестность своимъ колокольнымъ звономъ, сколько было радости бѣднымъ людямъ, лишеннымъ прежде возможности помолиться Господу Богу! Многіе являлись въ церковь, цѣлыя службы проставали на колѣняхъ, со слезами радости благодарили устроителей сего храма Божія и заявляли, что они, связанные тяжелой морской работой и въ силу необходимости, не могли въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ посетить храмъ Божій, а теперь Богъ привелъ и есть возможность и нерѣдко бывать.

На плавающей по волнамъ Каспіи церкви ежедневно совершалась божественная служба и приносилась безкровная жертва за грѣхи всего міра и въ особенности о спасеніи рыбаковъ.

Всѣ эти труды несли на ней съ христіанскимъ терпѣніемъ и любовью члены братіи Чуркинской пустыни, исполняя великое дѣло миссіи совершенно бесплатно и получая только одно содержаніе изъ монастыря.

Храмъ сей необходимъ для Каспія и устройство его обошлось не дешево. Не смотря на то, что на нужды сей церкви все время поступало достаточно добровольныхъ пожертвованій, и вознагражденій за требы, и отъ продажи свѣчей, нуждъ осталось еще очень много. Нужны денежныя суммы на устройство на пароходѣ противопожарныхъ средствъ, электрическаго освѣщенія, на содержаніе верхней и нижней команды, на страховку и отопленіе.

Господь Іисусъ Христосъ, Кормчій великаго корабля церкви Христовой, сказалъ: «просите, и дастся вамъ ищите и обряцете, толците и отверзется вамъ» (Лук. 11, 9). Посему, какъ Кормчій Астраханской церкви, смиреннѣйше прошу васъ, во имя Божіе и въ честь Святителя и Чудотворца Николая, въ сей великій праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, явить свою посильную помощь и оказать милостивно на это святое дѣло, въ полномъ христіанскомъ упованіи, что рука дающаго не оскудѣетъ, а Господь Богъ за ваше благодѣяніе не оставитъ васъ своею великою и богатою милостію.

Георгій, Епископъ Астраханскій.



Церковно-приходское общество ревнителей православія и трезвости при Св. Троицкой церкви с. Средне-Ахтубинскаго Царевскаго уѣзда.

Причтъ и прихожане Св. Троицкой церкви с. Средне-Ахтубинскаго отъ 1 февраля сего года обратились къ Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому съ слѣдующимъ приговоромъ: мы, прихожане Св. Троицкой церкви с. Средне-Ахтубинскаго (слѣдуютъ подписи 22), призванные отъ имени Вашего Преосвященства священникомъ нашей церкви Львомъ Бенедиктовымъ на защиту вѣры православной отъ ея враговъ на борьбу съ сектантствомъ и его лжеучителями, а равно и на борьбу съ народнымъ пьянствомъ, охотно идемъ на его призывъ. Представляя правила нашего общества ревнителей православія и трезвости на благовоззрѣніе Вашего Преосвященства, просимъ Вашего утвержденія, чтобы намъ возможно было приступить къ работѣ по объѣту. Благословите насъ, Ваше Преосвященство, на трудъ и мы съ радостію будемъ работать на пользу нашей матери церкви. Благословеніе Ваше,

Пресвященнѣйшій Владыко, будетъ намъ твердой опорой при борьбѣ съ сильными врагами нашего прихода: сектантствомъ и народнымъ пьянствомъ. На означенномъ приговорѣ послѣдовала 8 февраля сего года резолюція Его Пресвященства такая: *«Отъ всей души призываю благословеніе Божіе на церковно-приходское общество ревнителей православія и трезвости, и молитвенно ему желаю всякаго успѣха. Для примѣра и поощренія другихъ полезно отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».*

При семъ печатаются утвержденныя Его Пресвященствомъ 8 февраля сего года *»Правила Средне-Ахтубинскаго Св. Троицкаго церковно-приходскаго общества ревнителей православія и трезвости».*

1) Средне-Ахтубинское Свято-Троицкое церковно-приходское общество ревнителей православія и трезвости учреждается въ цѣляхъ сокращенія пьянства, отъ котораго происходятъ вредъ здоровью, ущербъ благосостоянія, развращеніе нравственности, семейныя ссоры, вражда и обиды. Сектантство же губитъ души православныхъ, отрывая ихъ отъ истиннаго источника спасенія церкви православной.

2) Каждый членъ общества ревнителей православія и трезвости должны вести христіанскую жизнь, работать на пользу ближнихъ, слѣдить за движеніемъ въ жизни сектантовъ, не должны пить хмѣльныхъ напитковъ: водки, пива, разныхъ крѣпкихъ винъ. Вообще въ своей жизни быть примѣромъ для другихъ.

3) Общество ревнителей православія и трезвости находится подъ наблюденіемъ и руководствомъ Попечителя 4 уч. о народной трезвости въ с. Средне-Ахтубинскомъ священника Льва Бенедиктова.

4) Въ общество ревнителей православія и трезвости могутъ вступать лица обоюго пола всякаго возраста, начиная со школьнаго, такъ какъ быть истиннымъ христіаниномъ должно быть каждому, и старому и молодому, а равно для всякаго вредно и грѣховно пьянство.

5) Каждый членъ общества даетъ обѣтъ работать за вѣру православную противъ сектантства и воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на извѣстное время.

6) Члены, вступающіе въ общество, свой обѣтъ закрѣпляютъ служеніемъ молебна предъ иконою Спасителя и Св. Троицы, при чемъ записываются въ особой книгѣ, которая хранится въ алтарѣ храма.

7) Каждому изъ членовъ общества выдается образокъ Св. Троицы для ношенія на шеѣ.

8) Въ своемъ домѣ членъ общества долженъ слѣдить за исполненіемъ уставовъ Церкви Православной и не позволять ни подъ какимъ видомъ посылать дѣтей въ мѣста, гдѣ ихъ развращаютъ, не посылать въ питейныя заведенія заводкой, а тѣмъ болѣе пить се и даже пробовать во избѣжаніе соблазна ихъ.

9) Въ своемъ домѣ на квартирѣ членъ общества не долженъ допускать безобразныхъ попокъ, хотя угощать, во избѣжаніе нарушенія общепринятыхъ правилъ гостепріимства, дозволяется, но въ умѣренномъ количествѣ, и главное безъ принужденія.

10) Членъ общества долженъ всѣми силами заботиться о привлеченіи въ церковь православную сектантовъ и въ свое общество другихъ лицъ, особенно стараться привлекать въ общество молодыхъ людей, еще не успѣвшихъ пристраститься къ разгулу, путемъ увѣщанія или чтенія книгъ религіозно-нравственныхъ и др., выясняющихъ вредъ пьянства.

11) Имена членовъ общества будутъ внесены въ особую книгу для поминовенія о здравіи ихъ при церковныхъ службахъ; при пріемѣ новыхъ членовъ и на собраніяхъ во время молебна имена членовъ поминаются на эктніи, а умершіе, волею Божью, записываются на поминовеніе.

12) Для религіозно-нравственнаго воспитанія членовъ общества должна быть бібліотека изъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и полезныхъ знаній при чайной понсчительства о народной трезвости и если найдутся средства, то при Свято-Троицкой церкви, которыми члены общества имѣютъ право пользоваться для чтенія бесплатно, по особой записи завѣдующаго бібліотекою. Для открытія своей бібліотеки будутъ приниматься отъ членовъ добровольныя пожертвованія деньгами и книгами.

13) Члены общества обязываются присутствовать на годичныхъ и

другихъ собраніяхъ, открываемыхъ по усмотрѣнію предсѣдателя соотвѣтственно религіозно-нравственнымъ нуждамъ общества.

Въ случаѣ нарушенія своего обѣта членъ общества для очищенія своей совѣсти, по первому и второму разу можетъ обратиться къ своему духовнику и принять отъ него эпитемію. При дальнѣйшемъ же невоздержаніи, публично обнаруженномъ, увольняется изъ общества съ исключеніемъ его изъ книги общества.

15) Члены общества должны наблюдать другъ за другомъ и обязаны немедленно объявлять священнику о нарушеніяхъ обязанностей и увѣщевать слабыхъ.

16) Члены общества обязаны твердо помнить, что больше и строже людей наблюдаетъ за нами наша совѣсть, страшно карающая насъ за грѣхи. А самое строгое наблюденіе за нами принадлежитъ Богу, отъ котораго нѣтъ возможности что-либо утаить.

17) Въ своему обѣту членъ общества долженъ относиться какъ къ дѣлу святому и благовому и жизнь свою направлять къ добродѣтели.

18) Членъ общества обязанъ какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій и обязательно разъ въ годъ исповѣдываться и причащаться Св. Таинъ.

19) Каждый членъ общества вносить избранному обществомъ казначею одновременно или за нѣсколько разъ опредѣленную сумму на труды общества. Это опредѣляется общимъ собраніемъ членовъ; и въ полученіи денегъ казначей обязанъ выдавать члену квитанцію за подписью уполномоченныхъ на это лицъ.

20) Правила общества представляются на благовозрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Еніотаевскаго и безъ его вѣдома не могутъ быть измѣняемы.

Ежемесячный музыкально-литературный журналъ

„Гусельки Яроваты“

съ иллюстраціями и нотными приложеніями.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой 2 руб.

за границу 3 руб.

Въ Новгородѣ подписка принимается у П. И. Дорреръ—книжн. магаз., Московск. ул.

Адресъ редакціи: г. Новгородъ Великій, Софійская сторона, Островокъ.

Цѣль журнала—распространеніе музыкальныхъ знаній и всестороннее освѣщеніе музыкально-нравственной жизни какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ.

Особенное вниманіе удѣляется хоровому и школьному пѣнію.

Редакторъ-издатель А. М. Покровский.

Серебряная медаль за Все--За Саратовскую Земскую
россійскую выставку въ выставку большая серебрян.
Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г. медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА

бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ

основанъ въ 1817 году.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоянство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ, со сладкою ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен. лавка.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

“ДЖЕРА”

МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНЫЯ ПЛАСТИНКИ

играють



сапфиромъ

Б. Р. ПАТЭВЪ ПАРИЖЪ

Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всѣхъ лучшихъ системъ.

Низкия цѣны.

Разсрочка.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Я. Е. Епанетникова

Принимаются заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и икѳты: художественно-рѣзные золоченые **новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ** и др. разныхъ рисунковъ и на разные цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., соб. домъ.

Содержаніе отдѣла **официальнаго**: Высочайшая награда.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе **неофициальнаго**: Слово на 19 февраля 1911 года, въ день пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Разборъ возраженій противъ вѣчности адскихъ мученій.—Краткій курсъ методики Закона Божія.—О дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по распространенію христіанства среди калмыковъ и киргизовъ за все время его существованія (1871—1909 г.г.).—Священно-церковно-служители Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря за XIX столѣтіе, по вѣровымъ вѣдомостямъ.—Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни.—Чудо, совершившееся по милости Божіей.—Торжество православія и трезвости при Св. Троицкой церкви с. Средне-Ахтубинскаго Царев. уѣзда.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.