

АВГУСТ 1912
БИБЛИОТЕКА
Лен. Пресса. Дух. Академии
ТА. № _____

ЦЕРКОВНАЯ

XXV г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 43

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

27 октября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1912 года.

Высочайшія телеграммы.

Телеграмма отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, изъ Спалы, отъ 21 октября 1912 года:

«С.-Петербургъ. Высокопреосвященному Антонію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому.

Выражаю Мою благодарность Святѣйшему Суноду за его молитвенныя благопожеланія.

НИКОЛАЙ.

Телеграмма Святѣйшаго Сунода, отъ 21 октября 1912 года, была слѣдующаго содержанія:

«Спала. Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу.

Святѣйшій Сунодъ почтительнѣйше привѣтствуетъ Ваше Императорское Величество съ священнымъ днемъ Воспешствія Вашего на Прародительскій Престоль и, повергая къ стопамъ Вашимъ вѣрноподанническія свои чувства, усердно молить Всевышняго, да благословитъ Онъ благопоспѣшествомъ всѣ Ваши Царственныя заботы и предначертанія о благѣ и счастіи Богомъ врученной Вамъ Державы Россійской.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподаннѣйшіе слуги и богомольцы:

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій.

Сергій, архіепископъ Финляндскій.

Николай епископъ, бывшій Вологодскій.

Никаноръ, епископъ Олонецкій.

Константинъ, епископъ Могилевскій.

Феодосій, епископъ Смоленскій.

Палладій, епископъ Пермскій.

* *

Завѣдующій единовѣрческими церквами гор. С.-Петербурга, преосвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, имѣлъ счастье получить телеграмму отъ Его Величества Государя Императора слѣдующаго содержанія:

«Поручаю вамъ, владыко, передать всѣмъ присутствовавшимъ на освященіи новаго зданія реальнаго Имени Наслѣдника Цесаревича училища Мою благодарность за молитвы.

НИКОЛАЙ.

Высочайшая телеграмма была получена въ отвѣтъ на депешу, отправленную Государю Императору преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Гдовскимъ, 14-го октября, по случаю освященія зданія реальнаго училища единовѣрческаго братства и присвоенія по-

слѣднему Имени Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

«Сегодня единовѣрческое братство, въ присутствіи почетныхъ гостей, учебнаго начальства и учащихся, освятило новое зданіе братскаго реальнаго училища—этого перваго свѣтскаго средняго учебнаго заведенія при православномъ храмѣ.

Несказанно обрадованы милостію Вашего Величества, явленною въ присвоеніи училищу Имени Наслѣдника Цесаревича. Горячо молимы о полномъ выздоровленіи Его на защиту святой Церкви—православнаго церковнаго просвѣщенія и на счастье Родины.

Веніаминъ, епископъ Гдовскій.

Предсѣдатель братства, Александръ *Панковъ*.

Директоръ училища, священникъ Симеонъ *Шлеесъ*.

Членъ совѣта братства графъ Николай *Гейденгъ*.

Высочайшія повелѣнія.

Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ виду наступающей зимней сессіи Святы́йшаго Синода, въ 14-й день текущаго октября, въ Спалѣ, Всемилостивѣйше повелѣть: 1) вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святы́йшемъ Синодѣ въ зимнюю сессію онаго, а) членовъ Святы́йшаго Синода: преосвященныхъ—митрополитовъ Московскаго Владимира и Кіевскаго Флавіана, архіепископовъ—экаарха Грузіи Иннокентія, съ 20 сего октября по 20 декабря, и Волынскаго Антонія и б) преосвященныхъ—архіепископовъ Владивостокскаго Евсевія и Гродненскаго Михаила и епископовъ Екатеринославскаго Агапита и Омскаго

Владимира, послѣдняго съ 15 января по 15 марта 1913 г., 2) оставить въ С.-Петербургѣ, для присутствованія въ Святы́йшемъ Синодѣ въ зимнюю его сессію, присутствующаго въ Святы́йшемъ Синодѣ члена онаго преосвященнаго архіепископа Финляндскаго Сергія, и 3) уволить во ввѣренныя епархіи присутствующихъ въ Святы́йшемъ Синодѣ преосвященныхъ—епископовъ Олонецкаго Никанора, Могилевскаго Константина, Смоленскаго Θεодосія и Пермскаго Палладія.

Государь Императоръ, въ 14-й день октября 1912 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святы́йшаго Синода объ учрежденіи въ Варшавской епархіи, на имѣющіяся мѣстныя средства, кафедры викарнаго епископа, съ наименованіемъ его епископомъ Новогеоргіевскимъ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16-го сентября 1912 г. за № 60, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллежскихъ въ статскіе советники* преподаватели духовныхъ семинарій: Могилевскій Адольфъ—съ 20-го февраля 1912 г., Якутскій Лебедевъ—съ 22-го мая 1912 г., Вианской Малининъ—съ 16-го августа 1912 г.; учителя духовныхъ училищъ: 1-го Тамбовскаго Приматовъ, Мстиславскаго Сушковъ, оба—съ 27-го апрѣля 1912 г.; *изъ надворныхъ въ коллежскіе советники*: дѣлопроизводитель канцеляріи духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства Боголюбовъ,

столоначальникъ той же канцеляріи Братолобовъ, оба—съ 23-го декабря 1911 года; смотритель Макарьевского духовнаго училища Багрецовъ—съ 15-го октября 1910 г.; преподаватели духовныхъ семинарій: Рижской—Давъ—съ 25-го ноября 1911 г., Сивичкій—съ 24-го іюля 1911 г., Полтавской Пархоменко—съ 16-го августа 1912 г., Визанской Соколовъ—съ 6-го іюля 1912 г.; Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища Емельяновъ—съ 14-го августа 1911 г.; учителя духовныхъ училищъ: 1-го Тамбовскаго Рязкій—съ 24-го октября 1911 г., Екатеринодарскаго Романовъ—со 2-го марта 1910 г.; *изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные советники*: казначей канцеляріи духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства Семеновъ—съ 20-го января 1912 г.; помощникъ смотрителя Варшавскаго духовнаго училища Андріевскій—съ 27-го сентября 1911 г.; секретарь при Владимирскомъ епархіальномъ архіереѣ Переборовъ—съ 31-го мая 1912 г.; учителя духовныхъ училищъ: Угличскаго Флагіевскій—съ 17-го октября 1911 г.; Екатеринбургскаго Яковлевъ—съ 20-го сентября 1911 года, Екатеринодарскаго Фелицынъ—съ 20-го августа 1911 г.; Черниговскаго церковнаго пѣнія Зосимовичъ—съ 7-го января 1912 г., второклассныхъ школь: Кузватовской, Симбирской епархіи, Андріановскій, Смоленской епархіи: въ г. Красномъ Бородинъ, Климовской Ломоносовъ, Свѣтло-стегримовской Мышляевъ, Успенской въ гор. Дорогобужѣ Волочковъ, Головковской, Киевской епархіи, Садовскій, всѣ шестеро—съ 1-го апрѣля 1912 года; *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассесоры*: помощникъ секретаря совѣта и правленія Московской духовной академіи Шафрановъ—съ 28-го октября 1911 г.; столоначальники духовныхъ консисторій: Вольской—Буйницкій—съ 8-го марта 1912 г., Червлин-

скій—съ 19-го апрѣля 1912 г., Полоцкой Фашевскій—съ 30-го января 1912 г., Саратовской Ливановъ—со 2-го іюля 1912 г.; учителя: Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища Троицкій—съ 1-го августа 1903 г., второклассныхъ школь: Абрамовской, Симбирской епархіи, Смирновъ—съ 16-го августа 1909 г., Бобровской, Воронежской епархіи (бывшій, нынѣ въ отставкѣ), Богородицкій—съ 1-го апрѣля 1908 г., Екатеринославской епархіи: Томаковской Овчаренко—съ 1-го августа 1909 г., Балабино-Петровской Ждановъ—съ 9-го сентября 1909 г., Славяно-сербской Фелотовъ—со 2-го августа 1908 г., Гамской, Вологодской епархіи, Образцовъ—съ 18-го іюля 1908 г.; надзиратель Единецкаго духовнаго училища Северинъ—съ 27-го апрѣля 1910 г.; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники*: казначей духовныхъ консисторій: Воронежской Пановъ—съ 12-го апрѣля 1912 г., Нижегородской Вознесенскій—съ 8-го февраля 1910 г.; столоначальники духовныхъ консисторій: Екатеринославской Львовъ—съ 28-го ноября 1911 г., Харьковской Станиславскій—съ 5-го мая 1912 г., Смоленской Ламыкинъ—съ 25-го февраля 1912 г.; экономъ Визанской духовной семинаріи Орловъ—съ 21 іюня 1912 г.; учителя: Клеванскаго духовнаго училища: Калиманъ—съ 27-го августа 1906 г., церковнаго пѣнія Трофимовъ—съ 23-го августа 1906 года, второклассныхъ школь, Полоцкой епархіи: Завечельской Бобровскій—съ 1-го апрѣля 1905 года, Оболь-онуфріевской Ляшкевичъ—съ 1-го сентября 1907 г., Калужской епархіи: Милотичской Трясокуинъ—съ 11-го января 1909 года, Мокровской Благовѣщенскій—съ 1-го апрѣля 1905 года, Контауровской, Нижегородской епархіи, Звѣревъ—съ 28-го сентября 1908 года, Игнатьевской, Екатеринославской епархіи, Трисвятскій—съ 23-го октября 1909 г.; бывшій надзиратель Мариупольскаго ду-

ховнаго училища (нынѣ въ отставкѣ) Антоновъ—съ 5-го сентября 1905 года; *изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари*: членъ-казначей Овручскаго уѣзднаго отдѣленія Волинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Олшанскій—съ 11-го августа 1909 г.; постоянный членъ Бахмутскаго уѣзднаго отдѣленія Екатеринославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Петрушевскій—съ 16-го марта 1911 г.; *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*: постоянный членъ Себежскаго уѣзднаго отдѣленія Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта Лузгянь—съ 28-го сентября 1909 г.; исправляющіе должность столоначальника духовныхъ консисторій: Черниговской Ерошенко, Чернышъ, оба—съ 7-го апрѣля 1912 г., Курской Космианскій—съ 15-го апрѣля 1912 г.; архивариусъ Владивостокской духовной консисторіи Поповъ, регистраторъ той же консисторіи Пляскинъ, оба—съ 30-го мая 1912 г.; учитель церковнаго пѣнія Волоколамскаго духовнаго училища Козловъ—съ 5-го октября 1909 г.; канцелярскіе чиновники духовныхъ консисторій: Донской Акентьевъ—съ 28-го марта 1912 г., Пензенской Катинъ—съ 23-го марта 1912 г., Тверской Соловьевъ—съ 28-го ноября 1911 г., Полтавской Семка—съ 23-го мая 1911 г., Томской Феокритовъ—съ 8-го марта 1912 г., Курской: Архангельскій—съ 17-го марта 1912 г., Титовъ—съ 16-го апрѣля 1912 г., Орловъ—съ 28-го февраля 1912 г.; *въ коллежскіе регистраторы*: постоянный членъ Ельнинскаго уѣзднаго отдѣленія Смоленскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Григорьевъ—съ 21-го января 1912 г.; почетный блюститель по хозяйственной части Гомельскаго духовнаго училища Шведовъ—съ 29-го сентября 1909 г., учитель Сіонской школы общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ Квачадзе—съ 5-го января 1909 г.;

канцелярскіе служители духовныхъ консисторій: Черниговской Евфимовскій—съ 26-го марта 1912 г., Ярославской Бутиковъ—съ 9-го апрѣля 1910 г., Томской Костеничъ—съ 10 марта 1912 г., Симбирской Фечинъ—съ 9-го апрѣля 1912 г., Воронцовъ—съ 10-го марта 1912 г., Туркестанской: Красноперовъ—съ 9-го іюня 1909 г., Рыбаковъ—съ 1-го мая 1912 г. Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ, *надворнаго совѣтника* доцентъ Кіевской духовной академіи магистръ богословія Иваницкій—съ 22-го февраля 1912 года; *коллежскаго ассесора*: кандидаты богословія помощникъ инспектора Рижской духовной семинаріи Аболескій—съ 15-го марта 1908 г., преподаватель 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства Поповъ—съ 21-го августа 1908 г., Тифлискаго Іоанникіевскаго епархіальнаго женскаго училища Горгадзе—съ 18-го октября 1906 г., учителя духовныхъ училищъ: Клеванскаго Уловичъ—съ 24-го сентября 1908 г., Солигаличскаго Кленовъ—съ 20-го сентября 1907 года; *коллежскаго секретаря*: учителя Клеванскаго духовнаго училища Преварскій—съ 16-го ноября 1904 г., церковнаго пѣнія: Единецкаго духовнаго училища Поповичъ—съ 15-го августа 1902 года, Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища Троицкій—съ 27-го августа 1906 года, второклассныхъ школъ, Смоленской епархіи: Дунаевской Бѣлкинъ, Красносельской Пашинъ, оба—съ 1-го сентября 1907 г., Дровнинской Лещевъ—съ 17-го ноября 1907 г., Алексѣевской, Донской епархіи, Улановъ—съ 7-го января 1907 г., Волинской епархіи: Овручской Капустянской—съ 3-го сентября 1908 г., Почаевской Теодоровичъ—съ 24-го октября 1907 г., Араповской, Симбирской епархіи, Вознесенскій—съ 1-го сентября 1908 г.; надзиратели: Ярославской духовной семинаріи Соколовъ—съ 5-го января 1908 г., Читинскаго духовнаго

училища Ивановъ—съ 3-го іюня 1905 г.; канцелярскій чиновникъ С.-Петербургской духовной консисторіи Добронравовъ—съ 14-го февраля 1912 г., по диплому первой степени Императорскаго университета; *коллежскаго рехистратора*—исправляющій должность столоначальника Полоцкой духовной консисторіи Колосковъ—съ 24-го апрѣля 1908 г., по званію студента семинаріи.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14-й день октября сего года, въ Спальѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ орденамъ *св. Владимира 4-й степени*: протоіереевъ церковей слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, Михаила Рукина, Александроневской соборной Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, Михаила Коллецова, Андомскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Стефана Хотѣновскаго, Воезерскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Димитрія Виноградова и с. Шендеровки, Могилевскаго уѣзда, Иоанна Маркевича и *св. Анны 3-й степени*: священниковъ церковей с. Большой Пурги, Сарапульскаго уѣзда, Константина Никольскаго и Троицкой соборной слободы Кукарки, Яранскаго уѣзда, Михаила Мышкина, заштатнаго священника церкви с. Пачей, Яранскаго уѣзда, Іліи Изергина, діаконовъ церковей: с. Бакина, Александровскаго уѣзда, Космы Приматова, Спасской гор. Вятки соборной Павла Бехтерева, с. Троицкаго, Елабужскаго уѣзда, Александра Содалскаго, с. Старыхъ Зятчей, Малмыжскаго уѣзда, Иоанна Виноградова, с. Краевъ, Яранскаго уѣзда,

Андрея Чистякова, с. Пижемскаго, Яранскаго уѣзда, Иоанна Изергина, станицы Урюпинской. Хоперскаго округа, Іакова Попова, Преображенскаго гор. Борисоглѣбска соборной Феодора Каргашинскаго и Троицкой гор. Козлова Иоанна Образцова и заштатнаго діакона церкви с. Мудрова, Слободскаго уѣзда, Александра Сарычева.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 14-й день октября сего года, въ Спальѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе законоучителя Никитскаго училища садоводства и винодѣлія, священника Романа Крылова, за отлично-усердную службу его, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выдающейся дѣятельности протоіерея Московской Спасской, въ Наливкахъ, церкви Николая Копьева по устроенію и благоуукрашенію храмовъ Божіихъ въ разныхъ мѣстахъ Западной Россіи, въ 14-й день октября сего года, въ Спальѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать протоіерею Николаю Копьеву *митру*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 14-й день октября сего года, въ Спальѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за труды по народному образованію:

1) *Золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ* діаконовъ церковей: с. Ислѣва, Елатомскаго уѣзда, Димитрія Пальмирскаго, с. Двурѣчкѣ, Липецкаго уѣзда, Феодора Владимірова, псаломщика церкви с. Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаила Павперова, и

II) *серебряными медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Александровской лентѣ* діаконовъ церквей: 1-го Донского округа — станицы Семикаракорской Іоанна Руднева и станицы Золотовской Павла Желъзнякова, станицы Каменской, Донецкаго округа, Андрея Яковлева, хутора Садковско-Николаевского станицы Новочеркасской Александра Гордѣева, слободы Грабовой, Таганрогскаго округа, Михаила Куреннова; Оренбургскаго мѣстнаго лазарета Димитрія Гуршева и псаломщиковъ церквей: станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго округа, Донской епархіи, Ивана Зарѣина и слободы Дарьевки, Таганрогскаго округа, Василя Каралкина.

* *

Въ виду предстоящаго въ близкомъ будущемъ окончанія работъ по сооруженію новаго православнаго храма въ гор. Ницѣ, Святѣйшій Синодъ, отъ 21—22 августа 1912 года за № 7247, опредѣлилъ: 1) усвоить сему храму именованіе соборнаго храма въ Ницѣ, а старому—именованіе второго храма, при сохраненіи единства и нераздѣльности Ниццкаго православнаго прихода; 2) поручить Строительной Комиссіи, по совершенномъ окончаніи постройки новаго храма, передать его въ вѣдѣніе Ниццкаго церковнаго управленія, каковая передача имѣетъ быть произведена въ присутствіи лица, особо командированнаго для того отъ Святѣйшаго Синода; 3) во вниманіе къ трудамъ по сооруженію храма, понесеннымъ предсѣдателемъ Высочайше учрежденной Строительной Комиссіи княземъ Сергѣемъ Голицынымъ, назначить его, князя Голицына, почетнымъ ктитормъ новосооруженнаго храма, при сохраненіи по управленію обѣими церквями порядка, установленнаго Высочайше утвержденнымъ въ 18-й день ноября 1895 года положеніемъ объ

управленіи православною церквю въ Ницѣ, и 4) предварительно обращенія сего къ исполненію, предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору настояще опредѣленіе повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе.

На всеподданѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора по сему опредѣленію Государю Императору, въ 22-й день августа 1912 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Согласенъ».

* *

Уполномоченные отъ настоятелей переквей Ефремовскаго уѣзда, Тульской епархіи, въ числѣ 27 священнослужителей, собравшись 2-го сего октября въ гор. Ефремовѣ для избранія выборщиковъ въ Государственную Думу четвертаго созыва, въ сознаніи исполненнаго ими высокопатріотическаго долга предъ Престоломъ, Церквю и Отечествомъ, просили Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

Его Императорскому Величеству на всеподданѣйшемъ докладѣ о семъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Всемиловѣйше благоугодно было, въ 14-й день текущаго октября, въ Спалѣ, Собственноручно начертать: «Искренно благодарю».

* *

Государю Императору, на всеподданѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ, Всемиловѣйше благоугодно было, въ 14-й день октября сего года, въ Спалѣ, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ доставлены были:

1) по случаю происходившихъ сѣздовъ настоятелей первой и землевладѣльцевъ по вы-

борамъ въ Государственную Думу четвертаго созыва: а) пресвященнымъ Владимірскимъ отъ имени духовенства Переславскаго уѣзда, б) пресвященнымъ Курскимъ отъ имени настоятелей церкви Фатежскаго уѣзда и в) пресвященнымъ Могилевскимъ отъ имени духовенства Сѣнинскаго уѣзда;

2) по поводу исполняющагося 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны и Бородинскаго боя: а) пресвященнымъ Томскимъ отъ лица многочисленныхъ богомольцевъ-прихожанъ церкви с. Салаирскаго Рудника, Кузнецкаго уѣзда, б) пресвященнымъ Полтавскимъ отъ имени причтовъ и прихожанъ церквей—Михайловской, мѣстечка Паричавки, Кобелякскаго уѣзда, и Крестовоздвиженской, мѣстечка Сребнаго, Лубенскаго уѣзда, и в) пресвященнымъ Самарскимъ отъ имени съѣзда духовенства 2-го округа, Бугульминскаго уѣзда;

3) пресвященнымъ Забайкальскимъ, телеграммою изъ Читы отъ 10-го сентября, по случаю состоявшагося постановленія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ гор. Читѣ духовной семинаріи, просившимъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Забайкальской епархіи;

4) пресвященнымъ Архангельскимъ, телеграммою изъ Пинеги отъ 23-го сентября сего года, по случаю торжественнаго освященія 23-го сентября, близъ Пинеги, первой въ Архангельской епархіи созданной иждивеніемъ частнаго лица церковно-приходской школы въ память молитвенника земли Русской—о. Иоанна Кронштадтскаго, просившимъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ участниковъ торжества—учащихся, учащихся, наблюдателей церковныхъ школъ, попечителя названной школы Володина и гражданъ гор. Пинеги;

5) пресвященнымъ Нижегородскимъ, сообщившимъ о поднятїи 10-го минувшаго сентября на колокольню пожалованнаго отъ Монаршихъ щедротъ въ церковь с. Яковлевки, Ардатскаго уѣзда, 100-пудоваго колокола и просившимъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ строителя Серафимовскаго храма въ с. Яковлевкѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексѣя Нейдгарта, священника сего храма Александра Фелисова, старосты этой церкви Ивана Горѣлова и прихожанъ названной церкви;

6) по случаю отпуска изъ казны денежныхъ средствъ на благоустроеніе церковныхъ школъ

и увеличеніе содержанія учащимъ въ нихъ: а) пресвященнымъ Томскимъ отъ имени членовъ Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ Томской епархіи и б) председателемъ Царвококшайскаго уѣзднаго отдѣленія Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіереемъ Ачановскимъ и членами отдѣленія—уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ Телиномъ, священникомъ Преображенскимъ, уѣзднымъ членомъ суда Сановымъ, земскимъ начальникомъ Спасскимъ, инспекторомъ Болдыревымъ и дѣлопроизводителемъ отдѣленія священникомъ Петровымъ отъ имени церковно-школьныхъ дѣятелей инородческаго населенія Царвококшайскаго уѣзда, Казанской епархіи;

7) пресвященнымъ Донскимъ и председателемъ Донскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіереемъ Петромъ Туторскимъ, обратившимся къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ нижеслѣдующею телеграммою изъ Новочеркасска отъ 11 октября: «Дѣти, учащіяся въ церковно-приходскихъ школахъ гор. Новочеркасска, собравшіеся сегодня въ числѣ свыше 1000 душъ на торжественный актъ по случаю празднованія 100-лѣтія Отечественной войны съ глубокою скорбію выслушали сообщеніе о болѣзни Наслѣдника Цесаревича; дѣти, начальствующіе, участіе церковно-приходскихъ школъ и всѣ участники торжества, вознесши горячія молитвы Господу Богу объ исцѣленіи Его Императорскаго Высочества отъ постигшей Его болѣзни, выражаютъ своему дорогому Августѣйшему Атаману чувства любви и преданности, утѣшая себя надеждою, что Всемогущій и Всеблагій Господь даруетъ Ему скорое исцѣленіе. Просимъ Ваше Высочество доложить о семъ Его Императорскому Величеству»;

8) архимандритомъ Спасо-Преображенскаго монастыря Петромъ и председателемъ отдѣленія, священникомъ Митрофаномъ Мерцаловымъ, обратившимся къ Оберъ-Прокурору съ нижеслѣдующею телеграммою изъ Бѣлева отъ 11-го октября: «Дѣти, учащіяся въ церковно-приходскихъ школахъ гор. Бѣлева, въ торжественный день празднованія 100-лѣтія Отечественной войны, горячо помолвившись Богу за богослуженіемъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ о драгоцѣнномъ здравіи и долголетіи болящаго Государя Наслѣдника Цесаревича, имѣютъ честь почтительнѣйше просить Ваше Высочество повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ чувства ихъ чистой дѣтской горячей любви и самаго усерднаго молит-

веннаго пожеланія скорѣйшаго и полнѣйшаго выздоровленія свѣтлой радости и надеждѣ Рос-
сін Государю Наслѣднику Цесаревичу;

9) смотрителемъ Лысковскаго духовнаго училища, іеромонахомъ Алексіемъ, обратившимся къ Оберъ-Прокурору съ нижеслѣдующею телеграммою изъ Лыскова отъ 11 октября: «Учащіе, учащіеся Лысковскаго духовнаго училища, собравшись сегодня на школьномъ патриотическомъ празднествѣ славы русскаго оружія, обратившаго вспять гордаго Наполеона, просятъ Ваше Высочайшее Превосходительство повергнуть къ стопамъ возлюбленнаго Монарха чувства вѣрно-подданнической любви и безконечной преданности».

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода:

I. Отъ 16 октября 1912 г. за № 9197, постановлено: уволить священника Іакова Журавскаго, за назначеніемъ его на приходскую службу, отъ должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера - проповѣдника С.-Петербургской епархіи, утвердить въ означенной должности кандидата богословія Алексѣя Сокольскаго, съ 16 августа 1912 года.

II. Отъ 4—15 октября 1912 года за № 8788, постановлено: нотное сочиненіе В. Б—го «Волною морскою» (переложеніе) разрѣшить къ богослужебному употребленію, по напечатаніи со сдѣланными въ рукописи исправленіями.

III. Отъ 12—18 октября 1912 г. за № 9126, постановлено: утвердить профессорскаго стипендіата, кандидата богословія, іеромонаха Пантелеимона (Успенскаго) въ должности преподавателя Московской духовной академіи по второй кафедрѣ патрологіи въ званіи и. д. доцента, съ 19 сентября 1912 г., дня избранія его на эту должность совѣтомъ академіи.

IV. Отъ 27 сентября—13 октября 1912 года за № 8611, постановлено: церковно-приходской школѣ, открывающей близъ г. Пинеги, Архангельской епархіи, присвоить наименованіе «церковно-приходская школа въ память протоіерея I. И. Сергіева».

V. Отъ 3—17 октября 1912 года за № 8854, постановлено: назначить окончившаго въ настоящемъ году курсъ Московской духовной академіи кандидата богословія Александра Хотовицкаго на должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Смоленской епархіи.

VI. Отъ 21 августа 1912 года за № 7206, постановлено: Курскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Іоанна Каплинскаго уволить съ 1 іюля текущаго года отъ занимаемой имъ должности, за назначеніемъ на епархіальную службу.

VII. Отъ 23 августа 1912 года за № 7332, постановлено: градо-Петропавловскую женскую общину, Омской епархіи, обратить въ женскій общежительный монастырь съ наименованіемъ онаго Всѣхсвятскимъ и съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственные средства.

VIII. Отъ 16—18 октября 1912 года за № 9193, постановлено: назначить настоятеля градо-Иркутской Воскресенской церкви протоіерея Иннокентія Пляскина сверхштатнымъ членомъ Иркутской духовной консисторіи безъ вознагражденія.

IX. Отъ 11—18 сентября 1912 года за № 7984, постановлено: утвердить рѣшеніе епархіальнаго начальства объ удаленіи іеромонаха Пахомія отъ должности настоятеля Бузулукскаго Свято-

Троицкаго Мойскаго монастыря, на означенную же должность настоятеля назначить избраннаго братією названнаго монастыря іеромонаха **Флавіана**.

X. Отъ 3 — 17 октября 1912 года за № 8847, постановлено: на освободившуюся, за увольненіемъ архимандрита Вячеслава, должность настоятеля Новгородскаго Вязицкаго необщежительнаго монастыря назначить намѣстника Валдайскаго Иверскаго монастыря іеромонаха **Анатоля**, съ возведеніемъ его въ санъ игумена и съ возложеніемъ *палмы*.

XI. Отъ 16—18 октября 1912 года за № 9231, постановлено: во вниманіе къ особымъ трудамъ настоятельницы Вировскаго монастыря монахини **Амвросіи** по улучшенію обители въ нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ возвести означенную монахиню въ санъ игуменіи.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 13-го октября 1912 года, за № 21, опредѣляются кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской — **Скородумовъ** на должность учителя русскаго языка въ Тихвинское духовное училище и **Орловъ** на должность помощника инспектора въ Таврическую духовную семинарію; Московской — **Сперанскій** на должность помощника инспектора въ Подольскую духовную семинарію и Казанской — **Прозоровъ** на должность помощника инспектора въ Томскую духовную семинарію (всѣ четверо съ 25-го сентября 1912 г.).

Перемѣщаются преподаватель Якутской духовной семинаріи **Дьяконовъ** на должность преподавателя греческаго языка въ Псковскую духовную семинарію; помощники инспектора духовныхъ семинарій: Оренбургской — **Григорій Смирновъ** на должность учителя русскаго языка въ Архангельское духовное училище; Ка-

лужской — **Архангельскій** на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ ту же семинарію и Томской — **Ковригинъ** на должность преподавателя теории словесности и исторіи русской литературы въ ту же семинарію; преподаватель Калужскаго епархіальнаго женскаго училища **Леонидъ Смирновъ** на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Калужскую духовную семинарію и учитель Иоанно-Богословской церковно-учительской школы, Тамбовской епархіи, **Бережковъ** на должность учителя русскаго языка и словесности въ Самарскую церковно-учительскую школу (Бережковъ съ 18-го, Григорій Смирновъ, Архангельскій и Леонидъ Смирновъ съ 20-го и Дьяконовъ и Ковригинъ съ 25-го сентября 1912 г.).

Исключается изъ списковъ за смертію: помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи **Радулеско** (съ 27-го іюля 1912 г.).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 18 октября 1912 г., за № 23, опредѣляются кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской — **Ржецкій** на должность преподавателя церковной исторіи, общей и русской, въ Могилевскую духовную семинарію, Московской — **Богоявленскій** на должность помощника инспектора въ Тамбовскую духовную семинарію и **Горскій** на должность преподавателя латинскаго языка въ Одесскую духовную семинарію; Кіевской — **Химичъ** на должность помощника инспектора въ Калужскую духовную семинарію и Казанской — **Флоринскій** на должность помощника инспектора въ Казанскую духовную семинарію, **Рыбалкинъ** на должность учителя русскаго языка и словесности въ Иоанно-Богословскую церковно-учительскую школу, Тамбовской епархіи и **Алмазовъ** на должность учителя математики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Казанскую церковно-учительскую школу (Флоринскій съ 25-го и Богоявленскій и Химичъ съ 27-го сентября, Рыбалкинъ и Алмазовъ со 2-го и Ржецкій и Горскій съ 6-го октября 1912 г.).

Перемѣщаются учителя духовныхъ училищъ: Ефремовскаго — **Смирновъ** на должность учителя латинскаго языка въ штатные классы Рязанскаго духовнаго училища и Скопинскаго — **Кустовъ** на должность учителя арифметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Бѣльское духовное училище и преподаватель Олопецкаго епархіальнаго женскаго училища **Магнитскій** на должность преподавателя гражданской исто-

ринъ въ Олонецкую духовную семинарію (Магнитскій съ 27-го сентября и Смирновъ и Кустовъ съ 4-го октября 1912 г.).

Увольняется помощникъ инспектора Казанской духовной семинаріи **Веселовскій** отъ означенной должности за назначеніемъ его на должность помощника инспектора въ Казанскую духовную академію (съ 17-го сентября 1912 года.).

Исключается изъ списковъ за смертію преподаватель Олонецкой духовной семинаріи **Ягодкинъ** (съ 26-го сентября 1912 г.).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

II. По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

4) *) Книги: а) А. А. Николаева—«Учебникъ русской исторіи для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ». Москва. 1912 г., б) Е. Соломина—«Опытъ—лучшій учитель». Москва. 1909 г., в) Е. Чинова—«Звѣздные вечера». Москва. 1909 г. и г) О. Пудыковичъ—«Краткая русская исторія». Переработалъ Я. Рудневъ. Изд. 28-е. С.-Петербургъ. 1911 г.—допустить въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

5) Книгу Н. Баженова—«Учебникъ русской исторіи». Изд. 10-е, исправленное. С.-Петербургъ. 1911 г.—допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи церковно-гражданской исторіи (курсъ эпизодическій) въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ.

6) Книгу В. Перпева—«Учебникъ древней исторіи». Часть I. Греція. Москва. 1912 г.—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

7) Книгу К. Добрынина—«Древній міръ». (Востокъ, Греція, Римъ). Москва. 1910 г.—допустить въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ духовныхъ училищахъ.

8) Книгу П. Лакуръ и Я. Анпель—«Историческая физика». Пер. съ нѣм. подъ редакц. «Вѣстника опытной физики и элементарной математики». Вып. I—IV. Одесса. 1907 г.—рекомендовать для фундаментальныхъ бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

9) Книгу К. Дубровскаго—«Учебная карта звѣзднаго неба». С.-Петербургъ. 1910 г.—допустить въ качествѣ пособия при изученіи математической географіи въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ духовныхъ училищахъ.

10) Книги: а) Д. Святскаго—«Встрѣча кометы Галлея съ землею и появленіе новой кометы». С.-Петербургъ. 1910 г. б) А. Клоссовскаго—«Физическая жизнь нашей планеты на основаніи современныхъ возрѣній». Изд. 2-е. Одесса. 1909 г. и в) А. Нечаева—«Маленькая физика. Чудеса безъ чудесъ». Изд. 2-е. испр. и допол. С.-Петербургъ. 1911 г.—допустить въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

11) Книги: а) Шарль Жидъ—«Потребительныя общества». Пер. съ франц. подъ ред. В. Зельгейма. Кн. I-я. Москва. 1912 г. и б) В. Воскресенскаго—«Гдѣ и какъ легче и дешевле достать денегъ на улучшеніе сельскаго хозяйства, ремесла или промысла». С.-Петербургъ,—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

12) Книгу Н. Знойко—«Систематическій курсъ исторіи новыхъ вѣковъ». Изд. 6-е. Одесса. 1912 г.—допустить въ качествѣ учебнаго руководства по предмету всеобщей гражданской исторіи для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

13) Изданіе А. Миртова—«Стѣнныя таблицы латинскихъ спряженій и объяснительный къ нимъ текстъ». 1912 г.—допустить въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

14) Книгу В. Стражева и В. Спасскаго—«Первоувѣтъ». Хрестоматическое пособие при изученіи теоріи словесности въ средней школѣ, съ иллюстраціями. Москва. 1912 г.—допустить для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

15) Книгу А. Поспишилъ—«Латинская грамматика въ объемѣ гимназическаго курса». Изд. 3-е, испр. и допол. Кіевъ. 1908 г.—допустить въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку въ духовныя семинаріи.

16) Книги А. Поспишилъ: а) «Краткая латинская грамматика для младшихъ классовъ гимназій и прогимназій». 1910 г. и б) «Латинская хрестоматія». Ч. I и II,—допустить въ качествѣ учебнаго пособия въ мужскія духовныя училища.

17) Книгу Петрученко—«Латинско-русскій словарь». Изд. 7-е, испр. Москва. 1912 г.—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку для духовно-учебныхъ заведеній.

*) См. офиц. часть «Церк. Вѣд.» № 42.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXV г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 43

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

27 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1912 года.

Р ъ ч ь

въ Дмитріевскую субботу послѣ литургіи и панихиды, предъ панихидою по Государѣ Императорѣ Александрѣ III ¹⁾).

Пока вы, дорогіе дѣти и юноши, занимались учебнымъ дѣломъ, мы, въ этомъ святомъ храмѣ, возглавляющемъ, осѣняющемъ и благословляющемъ вашу учебную храмину, принесли уже Безкровную Жертву и совершили заупокойное моленіе. Моленіе это перенесло нашу мысль въ довольно отдаленныя времена русской исторіи: ко времени великаго князя Донского, къ 1380 году. Въ самый праздникъ Рождества Богоматери, въ этомъ году, на Куликовомъ полѣ, на берегу тихаго Дона произошло бурное и грозное зрѣлище, невиданное до того времени на святой Руси. Русская рать и несмѣтныя полчища татаръ угрожающе стояли другъ предъ другомъ. Два богатыря, изъ коихъ одинъ инокъ Пересвѣтъ, данный Донскому преподобнымъ Сергіемъ Радонежскимъ, другой богатырь—татаринъ, своимъ по-

единкомъ, сразившимъ обоихъ одновременно, подали сигналъ противникамъ вступить въ рѣшительный кровавый бой... На пространствѣ десяти верстъ полилась человѣческая кровь... По молитвамъ и благословенію великаго угодника Божія Сергія Радонежскаго, русскіе одолѣли своихъ враговъ. Разыскавъ среди грудъ кровавыхъ тѣлъ тѣла павшихъ въ битвѣ русскихъ воиновъ, благоговѣно предавъ ихъ землѣ и совершивъ объ нихъ моленіе, великій князь тогда же установилъ на вѣчныя времена ежегодное поминовеніе по убиеннымъ на Куликовомъ полѣ воинамъ въ субботу предъ 26 октября, днемъ празднованія св. Дмитрію Солунскому и—днемъ ангела Донского.

Вотъ по какому поводу мы принесли сегодня Безкровную Жертву и совершили заупокойное моленіе. Теперь и вы прервали свои занятія и явились въ этотъ святой храмъ, чтобы соединиться съ нами въ общей молитвѣ. Радуемся вашему при-

¹⁾ Сказана воспитанникамъ С.-Петербургской гимназій «Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича».

ходу: чѣмъ больше воиновъ, тѣмъ обезпеченнѣе побѣда, чѣмъ больше углей, тѣмъ они горятъ горячѣе... Да будетъ угодна Богу наша общая молитва Ему. Мы теперь будемъ молиться уже не о павшихъ въ битвѣ войнахъ, а о мирно и тихо отошедшемъ къ Господу Богу — Государѣ Императорѣ, который все свое царствованіе посвятилъ дѣлу мира въ Россіи, дѣлу «мира всего міра» и дѣлу «благостоянія святыхъ Божіихъ Церквей», о чемъ святая Церковь ежедневно молится... Мы будемъ молиться объ упокоеніи чистой души Государя Императора Александра III, Вѣнценоснаго Родителя нашего Государя Императора Николая Александровича. Все непродолжительное время своего царствованія—всего тринадцать съ половиной лѣтъ,— всѣ силы своего великаго духа онъ посвятилъ на служеніе благу «своего народа» и святой Церкви. Все вниманіе его было обращено, главнымъ образомъ, на то, чтобы укрѣпить русскій народъ въ духѣ православной вѣры и благочестія, на то, чтобы дать Россіи глубокой и продолжительный миръ, на то, чтобы поднять благостояніе Россіи. Подробно скажутъ вамъ наставники о мѣрахъ, которыми пользовался Государь для осуществленія своихъ великихъ цѣлей. Я упомяну о нихъ лишь очень кратко для освѣщенія личности покойнаго Императора.

Большое вниманіе Государя, сказалъ я, обращено было на религиозно-нравственное состояніе русскаго народа. Желая укрѣпить народъ въ духѣ православной вѣры и благочестія, Государь призвалъ духовенство къ участию въ народномъ образованіи. Вся святая Русь покрылась, по слову его, густою сѣтью церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ сельскія дѣти приучались бы съ малолѣтства любить святую Церковь. Это «доброе и святое дѣло», какъ выразился Самъ Государь, пустило глубокіе корни и разрослось такъ, что нынѣ насчитывается уже нѣсколько десятковъ тысячъ школъ съ милліонами учащихся.

Для осуществленія поднятія благосостоянія Россіи Государь весьма много заботился о развитіи торговли и промышленности, къ улучшенію земледѣлія. Для этой цѣли, главнымъ образомъ, при немъ проведено было много желѣзныхъ дорогъ, между прочимъ въ Среднюю Азію и Сибирь. Въ этихъ же цѣляхъ повелѣлъ онъ учредить особое министерство земледѣлія, приказалъ основать дворянскій и крестьянскій банки, чтобы земледѣльцы могли покупать земли на льготныхъ условіяхъ.

Занятый заботами о внутреннемъ благосостояніи Имперіи, Императоръ Александръ III, какъ уже было сказано, старался избѣгать войны, какъ врага всякаго развитія, всякаго прогресса и культуры. Для осуществленія этой цѣли онъ, какъ только стало извѣстно о томъ, что три сильныя государства — Германія, Австрія и Италія, чтобы ослабить могущество Россіи, составили такъ называемый тройственный союзъ, немедленно же заключилъ дружественный союзъ съ Франціей. Никто уже послѣ сего не дерзалъ начать военныхъ дѣйствій противъ нашей родины, и на острые мечи держались въ ножнахъ во все время царствованія Государя Александра III.

Постоянныя заботы и усиленные труды на благо Россіи рано надломилъ могучую, крѣпкую и прямо богатырскую натуру Государя. Онъ сталъ все болѣе и болѣе недопомогать. Болѣзнь увлекла его на югъ Россіи—въ Крымъ... Но воля Всевышняго совершилась! Ни благотворительный климатъ юга, ни усилія врачебной науки, ни слезы и молитвы народа не могли измѣнить непреложной и всеблагой воли Божіей! 20 октября 1894 года Императоръ Александръ III тихо почилъ въ Бозѣ въ далекомъ Крыму. Бездыханное тѣло его прослѣдовало чрезъ всю любимую имъ и горячо любящую его Россію... Нѣтъ, правильнѣе сказать, *переплыло* черезъ всю Россію съ юга на сѣверъ по морю народныхъ слезъ къ мѣсту своего вѣчнаго удо-

коенія. Благодарная Россія наградила его званіемъ царя Миротворца: этимъ званіемъ отмѣтила она не только основную черту характера его царствованія, но и его личнаго характера. «Миротворецъ!» Это слово Самого Господа, нашего Спасителя. «Блаженіи миротворцы, яко тѣи сынове Божіи нарекутся» сказалъ Онъ.

Возовемъ же, дорогія дѣти, къ Спасителю нашему, да вчинить Онъ усопшаго раба своего Благодетельнѣйшаго Государя Императора Александра III въ сонмъ сыновъ Своихъ вмѣстѣ съ ангелами и святыми Божіими человѣками. Аминь.

Протоіерей **Феодоръ Левашовъ.**



Пастырско-миссіонерскіе курсы въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ лѣтомъ 1912 года.

Миссіонерское Совѣщаніе при Святѣйшемъ Синодѣ, состоящее подъ предѣтельствомъ высокопреосвященнаго архіепископа Волынскаго Антонія, въ минувшую зимнюю сессію Святѣйшаго Синода, при обсужденіи мѣръ, направленныхъ къ возвышенію и оживленію миссіонерскаго дѣла, пришло къ заключенію, что одною изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ и поэтому желательныхъ таковыхъ мѣръ является учрежденіе по епархіямъ Пастырско-миссіонерскихъ курсовъ для духовенства и главнымъ образомъ для священниковъ. Одному изъ членовъ Совѣщанія поручено было, поэтому, представить особый докладъ Совѣщанію о правилахъ и организаціи курсовъ. Особенно такіе курсы признаны необходимыми для окраинъ и для тѣхъ епархій, въ которыхъ расколъ и сектанство представляются явленіемъ новымъ и незнакомымъ для духовенства, а духовенство, по тѣмъ или другимъ причинамъ, недостаточно ознакомлено съ исторіей и обличеніемъ расколо-сектанства и съ мѣрами борьбы съ нимъ.

Нѣтъ нужды доказывать, что Сибирь, Средняя Азія и Дальній Востокъ прежде всего испытываютъ нужду въ подобныхъ курсахъ, о чемъ не разъ и заявлено было Святѣйшему Синоду епархіальными преосвященными и въ отчетахъ по епархіи, и въ особыхъ епархіальныхъ представленіяхъ съ мѣста.

Расколъ въ Сибири—явленіе давнее, но съ 1905 года, послѣ объявленія «свободъ», а главнымъ образомъ, вслѣдствіе усилившихся сношеній внутренней Россіи съ Сибирью и огромнаго переселенческаго туда движенія, сибирскій расколъ зашевелился и замѣтно поднялъ голову. Московскіе раскольническіе сѣзды, ежегодно созываемые, съ особымъ вниманіемъ стали относиться къ Сибири; туда стали являться выдающіеся начетчики раскольническіе, въ родѣ Мельникова и Варакина; австрийщина употребляетъ всѣ усилія объединить разнообразныя толки и согласія старообрядчества въ Сибири въ своей же іерархіи; открываются новыя раскольническія «архіерейскія» каедры, учреждаются монастыри мужскіе и женскіе. Православной миссіи нельзя было оставаться равнодушной къ этому явленію.

Но особенно замѣтно и быстро наводняетъ Сибирь сектанство,—баптизмъ, адвентизмъ, а теперь мѣстами, какъ, напримѣръ, въ Манджуріи—и хлыстовщина. Это уже—явленіе совершенно новое въ Сибири и при томъ исключительно заносное. По всей линіи огромной по протяженію Сибирской желѣзнодорожной магистрالی осѣли общины сектантскія; почти во всѣхъ переселенческихъ приходахъ есть открытые сектанты или лица съ сектантскимъ настроеніемъ, особенно на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ переселенцы пришли, главнымъ образомъ, изъ старыхъ гнѣздъ штунды,—изъ губерній Кіевской, Херсонской, Екатеринославской и друг. Въ Омской епархіи баптизмъ насаждается трудами извѣстнаго Г. И. Мазаева. Довольно сказать, что конференціи баптистскія выдѣлили Сибирь въ особый

районъ съ центромъ правленія въ Омскѣ, адвентисты образовали изъ Сибири также особое «поле», во главѣ котораго стоитъ «благословенный проповѣдникъ» Лебсакъ въ Омскѣ, доказывавшій на послѣднемъ адвентистскомъ съѣздѣ, что страна Тубаль, упоминаемая у пророка (Ис. 66, 19), есть Тоболь—Тобольскъ, т. е. Сибирь, какъ обитованная страна для проповѣди адвентизма; «благословенный проповѣдникъ»,—нѣчто въ родѣ «епископа» у адвентистовъ, имѣется и въ Иркутскѣ; адвентизмъ распространенъ въ Манчуріи, особенно въ Харбинѣ. Если вѣрить справочнику, изданному Фетлеромъ, баптистскія общины всюду имѣются въ Сибири; мы видимъ фотографическіе снимки групп выдающихся баптистовъ въ баптистскихъ журналахъ, а по статистическимъ свѣдѣніямъ Департамента Духовныхъ Дѣлъ — иной статистики пока не имѣемъ—адвентисты Сибири составляютъ 30% всего числа адвентистовъ Имперіи. Слобода Николаевская, что при Красноярскомъ вокзалѣ, сразу стала виднымъ центромъ сектантства, имѣетъ два молитвенныхъ дома баптистовъ, и все это въ 5—6 лѣтъ. Харбинъ, Хайларъ, станція Манчурія, Никольскъ - Уссурийскій, станція Довская, село Луктовка,—всюду мы видимъ баптистскія общины. Такихъ мѣстечекъ можно указать и еще не мало.

Между тѣмъ, Сибирь и Дальній Востокъ до 1905 года, главнымъ образомъ, были поприщемъ только внѣшней миссіи. Не безъ большихъ препятствій удалось созвать въ 1910 году, послѣ двухлѣтнихъ хлопотъ, въ Иркутскѣ общесибирскій миссіонерскій съѣздъ. Изъ докладовъ, представленныхъ на съѣздѣ, обрисовалась удручающая картина распространенія расколо-сектантства въ Сибири, открыто и рѣшительно заявлено было на съѣздѣ о необходимости немедленной организаціи внутренней миссіи въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ,—такъ открыто и рѣшительно, что вопросы миссіи внѣшней на съѣздѣ совершенно неожиданно отошли какъ бы на второй планъ. Епар-

хіальные миссіонеры къ тому времени были только въ Благовѣщенскѣ, Томскѣ и Омскѣ, при томъ въ Благовѣщенскѣ и Томскѣ на весьма скудныхъ окладахъ. Нужно было всюду учредить должности епархіальныхъ миссіонеровъ, и слава Богу, теперь они имѣются во Владивостокѣ, Читѣ, Иркутскѣ, Красноярскѣ и Туркестанѣ; усилена миссія и въ Томскѣ. Такимъ образомъ, есть теперь всюду осведомленные и осведомляющія лица, призванные слѣдить за расколо-сектантствомъ, дѣлать о томъ доклады епархіальной власти и руководить духовенствомъ въ миссіонерской его работѣ.

Все выше кратко изложенное представлено было мною, какъ Синодальнымъ миссіонеромъ, въ болѣе обширномъ отчетѣ, снабженномъ цифровыми и иными данными, Святейшему Синоду въ 1911 году, послѣ лѣтней—въ томъ же году—моей повѣдки по Сибири и Дальнему Востоку. Въ заключеніи отчета, въ соответствии съ выше отмѣченными пожеланіями Миссіонерскаго Совѣщанія при Святейшемъ Синодѣ, мною было указано на необходимость, послѣ всѣхъ уже принятыхъ мѣръ для организаціи внутренней миссіи въ Сибири, призвать къ миссіонерству и само духовенство, учредить для него особые пастырско-миссіонерскіе курсы, окружные и епархіальные. Таковыя и намѣнены были на первое время въ Хабаровскѣ—окружные для двухъ епархій Благовѣщенской и Владивостокской, въ Тобольскѣ и Ташкентѣ—епархіальные. Выборъ мѣстъ опредѣлялся, съ одной стороны, представленіями со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ, съ другой—наличіемъ мѣстныхъ средствъ для удовлетворенія вызываемыхъ на курсы священниковъ и клириковъ денежнымъ путевымъ пособіемъ. Съ будущаго 1913 года, намѣнены таковыя же курсы въ Иркутскѣ для епархій Восточной Сибири и въ какомъ-либо удобномъ мѣстѣ для Западной Сибири. Удалось въ настоящее лѣто провести курсы только въ Хабаровскѣ и Тобольскѣ; Ташкентскіе курсы, вслѣдствіе перемѣще-

нія бывшаго Туркестанскаго преосвященнаго Димитрія на Таврическую кафедру и вслѣдствіе возникшихъ затрудненій въ удовлетвореніи слушателей путевымъ пособиемъ, а также въ прискаваніи помѣщеній для аудиторіи и общежитія курсистовъ, Святѣйшимъ Синодомъ отложены на май мѣсяць 1913 года. Можетъ случиться, что эти курсы будутъ окружаемы для епархій Туркестанской, Оренбургской и Уральской; вопросъ объ этомъ выяснится въ недалекомъ будущемъ путемъ совѣщаній на мѣстахъ.

Курсы въ Хабаровскѣ и Тобольскѣ продолжались приблизительно по 4 недѣли. На Хабаровскіе курсы явилось 120 слушателей по-ровну изъ епархій Благовѣщенской и Владивостокской. Главными участниками курсовъ были священники; ихъ было до 90% всего состава. Сюда же были вызваны оканчивающіе курсы Раздольнинской второклассной школы въ числѣ 6 человекъ, наиболѣе возрастныхъ и способныхъ. На Тобольскихъ курсахъ было 106 слушателей и также въ подавляющемъ большинствѣ—священники. На тѣхъ и другихъ курсахъ приняли участіе заслуженные о.о. протоіереи и іереи, уѣздные наблюдатели, благочинные; Тобольскіе курсы, напримѣръ, усердно посѣщали лица съ высшимъ образованіемъ: о. ректоръ семинаріи, достопочтеннѣйшій протоіерей Гагинскій, кафедральный протоіерей—выдающійся пастырь о. Димитрій Смирновъ, законоучителя гимназій и т. п. лица. Это сразу дало курсамъ серьезный характеръ и парализовало то неблагоприятное отношеніе къ курсамъ, которое уже назрѣвало среди духовенства,—отношеніе страха и нѣкоторой конфузливости, какъ къ учрежденію для недоучекъ и малоосвѣдомленныхъ членовъ клира. Посѣщеніе курсовъ преосвященными Евгеніемъ Благовѣщенскимъ, архіепископомъ Владивостокскимъ Евсеіемъ въ Хабаровскѣ, и преосвященнымъ Тобольскимъ Алексіемъ въ Тобольскѣ также много способствовало ихъ авторитету въ глазахъ ду-

ховенства и самихъ курсистовъ. Въ Хабаровскѣ преосвященные были гостями, и потому посѣщеніе ими курсовыхъ занятій по необходимости было кратковременнымъ. Въ Тобольскѣ же вновь прибывшій епископъ Алексій, бывшій ректоръ академіи, прекрасно знающій миссіонерское и особенно проповѣдническое дѣло, какъ выдающійся проповѣдникъ, сталъ къ курсамъ въ ближайшія отношенія непосредственнаго руководства дѣломъ, посѣщавъ лекціи, самъ дѣлился съ слушателями своимъ опытомъ и наблюденіями, произносилъ образцовыя поученія и т. п.

Всѣмъ преосвященнымъ, непосредственно предъ открытіемъ курсовъ, мною, какъ Завѣдывающимъ, представленъ былъ на одобреніе и утвержденіе общій планъ курсовъ. По этому плану и организованы были курсы и въ Хабаровскѣ, и въ Тобольскѣ, съ нѣкоторыми особенностями и различіями по мѣстнымъ условіямъ.

Лекцій и занятій въ день было много, до 9 часовъ. Распредѣлялись онѣ такъ: съ 9 час. до 12 час. дня три лекціи, главнымъ образомъ учебнаго характера, преимущественно для повторенія пройденнаго на другихъ лекціяхъ путемъ спрашиванія слушателей и для разбора мѣстъ Священнаго Писанія, неправильно понимаемыхъ сектантами, для прочтенія по Библии этихъ мѣстъ, а равно и текстовъ, опровергающихъ сектантскія лжеумудрованія. Здѣсь же выработывались миссіонерскія поученія на слѣдующій воскресный день для произнесенія во всѣхъ церквахъ города; выработывались или разбирались бесѣды для «миссіонерскихъ» вечеровъ и для предстоящей проповѣди для интеллигенціи въ главномъ храмѣ города. Эти занятія были закрытыми. Послѣ часового перерыва и сытнаго завтрака давалось еще три лекціи, съ 1 ч. до 4 час. дня, чисто лекціоннымъ способомъ; главнымъ образомъ, на эти часы падали историко-критическій обзоръ раскола и сектантства, исторія и обличеніе социализма, свѣдѣнія объ оккультныхъ сектахъ. Эти

лекціи были *открытыми* для всѣхъ и, дѣйствительно, на обоихъ курсахъ онѣ довольно усердно посѣщались интеллигенцією; были слушатели и слушательницы изъ высшихъ слоевъ интеллигенціи, которые не пропустили буквально ни одного дня занятій. Послѣ обѣда и отдыха, съ 7 час. до 10 час. вечера снова начинались занятія: это были такъ называемыя «вечернія семинаріи», три раза въ недѣлю: здѣсь, на основаніи разобраннаго по обличенію расколо-сектантства теоретическаго матеріала, лекторы должны были вырабатывать примѣрные планы публичныхъ бесѣдъ съ заблуждающимися, знакомить слушателей съ напечатанными таковыми планами и цѣльными бесѣдами (по книгамъ и брошюрамъ г. Айвазова, Д. И. Боголюбова, епископа Сильвестра, по Миссіонерскому Сборнику В. М. Скворцова и др.). Въ эти же вечерніе часы два раза въ недѣлю назначались и публичныя бесѣды съ раскольниками и сектантами, которые, особенно въ Хабаровскѣ, всегда привлекали множество слушателей изъ города. Занятій было, такимъ образомъ, очень много каждый день; иначе поступить было невозможно. Нельзя было продлить курсы на 1½-2 мѣсяца: тогда и приходы страдали отъ столь продолжительнаго отсутствія пастырей, что особенно тяжело для одноплатныхъ приходовъ, а таковы всѣ приходы на Дальнемъ Востокѣ и почти всѣ въ Тобольской епархіи; да и сами слушатели, въ числѣ свыше 100 человекъ, не могли оторваться отъ семейныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ на долгое время; наконецъ, и суммы, отпущенныя отъ Св. Синода на содержаніе курсовъ въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, въ количествѣ 3000 р. въ Хабаровскѣ и 1500 р. для Тобольска, не позволяли продолжить курсы болѣе 4 недѣль. Приходилось работать однимъ сплошнымъ подъемомъ силъ, и нужно сказать, что духовенство показало и здѣсь, что слава о необычайной выносливости и трудоспособности духовнаго сословія создавалась и крѣпко держится на Руси не напрасно:

слушатели съ неослабывающею бодростію и высокимъ усердіемъ работали по 9 час. въ сутки до послѣдняго дня курсовыхъ занятій. Посѣщеніе занятій въ полномъ смыслѣ слова было безукоризненнымъ; случаевъ заболѣваній не было.

Изъ Москвы и Петербурга мною были привезены всѣ необходимыя для занятій на курсахъ книги, брошюры, листки. Это составило одну изъ главныхъ статей расхода на организацию курсовъ изъ казенныхъ свнодальныхъ суммъ; но расходъ этотъ былъ безусловно необходимъ. Надо было дать слушателямъ оружіе духовное въ руки; надо было имъ дать средства для самообразованія въ миссіонерскихъ предметахъ. И какъ священнику изъ заброшенной деревни Дальняго Востока знать всю миссіонерскую литературу, выбрать нужное для выписки? Нелегко выписать и избранныя книги и получить ихъ въ цѣлости и во-время. Библиотечка, данная каждому слушателю, заключала въ себѣ до 100 названій различныхъ книгъ и брошюръ; здѣсь была Священная Библія; противосектантскіе катихизисы г. Варжанскаго; исторія сектъ о. Кутепова; справочники о. Смолина; брошюры по отдѣльнымъ вопросамъ противосектантской миссіи г.г. Айвазова, Вѣлогорскаго, Кальнева, изданія В. М. Скворцова, сочиненія по исторіи и обличенію социализма протоіерея Восторгова; брошюры подъ общимъ заглавіемъ: «За вѣру евангельскую», «За вѣру Божию», «На стражѣ Православія» разныхъ авторовъ,—изданія книгоиздательства «Вѣрности»; миссіонерская газета «Церковность»—каждому слушателю; полное, въ 500 страницъ, изданіе бесѣдъ съ старообрядцами протоіерея І. Полянскаго, въ Тобольскѣ 20 экз. «Выписокъ» Озерскаго, оба тома, и 106 экз. исторіи раскола—Плотникова, и друг. книги. Библиотечки были розданы бесплатно. Кромѣ того, за плату, но съ уступкою 40—50%, противъ объявленной продажной цѣны, и безъ уплаты за пересылку, слушателямъ предлагались книги по миссіи—о. Бутке-

вича, «Щить вѣры» о. Смолина, «Симфоніи» его же и друг. подобныя книги и брошюры, которыя, какъ показалъ опытъ, покупались курсистами охотно и съ любовью. По крайней мѣрѣ, привезенныхъ книгъ не хватило, особенно книгъ «Щить вѣры», и «Мечъ духовный», а привезено ихъ было и въ Хабаровскъ, и въ Тобольскъ больше, чѣмъ для половины слушателей.

Лекціонный способъ занятій примѣнялся только на открытыхъ курсовыхъ занятіяхъ; въ другіе часы лекціи смѣнялись и сопровождались бесѣдами, colloquium'ами, повтореніемъ пройденнаго, при чемъ слушатели записывали тѣ свѣдѣнія, которыя сообщались имъ дополнительно къ тѣмъ руководствамъ, которыя имъ были розданы на руки.

Воскресные и праздничные дни были для слушателей курсовъ днями особаго рода трудовъ—молитвенныхъ и проповѣдническихъ. Въ теченіе предшествующихъ предъ воскресеніемъ двухъ-трехъ дней на курсовыхъ занятіяхъ вырабатывалась подъ руководствомъ о. завѣдывающаго *миссіонерская* проповѣдь полемическаго, апологетическаго или охранительнаго содержанія. Она переписывалась въ Хабаровскѣ, потому что мѣстныхъ типографій оказались не въ силахъ быстро и за умѣренную плату напечатать проповѣдь въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ, а въ Тобольскѣ—проповѣдь печаталась въ 5.000 экземплярахъ, и затѣмъ слушатели приносили ее одновременно во всѣхъ церквахъ города, въ Хабаровскѣ—въ 5 храмахъ, въ Тобольскѣ—въ 13 храмахъ; въ Тобольскѣ напечатанная проповѣдь послѣ литургіи раздавалась народу. Проповѣди, сказанныя въ Хабаровскѣ, напечатаны въ Тобольскѣ и также розданы слушателямъ Тобольскихъ курсовъ, какъ примѣрные. Такимъ образомъ, составлены и написаны пять поученій подъ заглавіями: «Гибельная самонадѣянность», «Какъ спастись», «Ревность не по разуму», «Вѣра жизненная», «Пастыри и пасомые». Кромѣ этихъ печатныхъ трудовъ, во время

курсовъ напечатаны: «Ученіе хлыстовъ и примыкающихъ къ хлыстовству сектъ о Богѣ, сравнительно съ ученіемъ о томъ православной Церкви»,—эта брошюра протоіерея Восторгова напечатана и роздана въ Хабаровскѣ, въ виду обнаруженія хлыстовскихъ кораблей и радѣній въ Харбинѣ и Хайларѣ Владивостокской епархіи; напечатана еще брошюра лектора священника С. Толпѣгина, Владивостокскаго епархіальнаго миссіонера: «О необходимости въ дѣлѣ спасенія добрыхъ дѣлъ и благодатной помощи»,—бесѣда съ сектантами, веденная на Дальнемъ Востокѣ; она напечатана и роздана курсистамъ въ Тобольскѣ и будетъ потомъ разслана и слушателямъ Хабаровскихъ курсовъ.

Во всѣхъ церквахъ, гдѣ проповѣдывали курсисты, они же и совершали богослуженіе, всегда соборнѣ, по 3 и 5 священниковъ съ діаконами. Въ главномъ храмѣ города, въ Хабаровскѣ два раза совершали богослуженіе пріѣзжавшіе преосвященные, въ другіе праздники—о. завѣдующій, и онъ же все время говорилъ здѣсь проповѣди—для интеллигенціи, на темы: «Подложная научность»—о социализмѣ; «Религія и нравственность», «Цѣнность жизни» — по поводу лекцій, недавно предъ тѣмъ прочитанныхъ въ городахъ Сибири и Дальняго Востока Григ. Петровымъ на эту тему: «Удаленіе Христа изъ жизни»; «Старое, но вѣчно юное»; «Церковное общеніе». Въ г. Тобольскѣ такія проповѣди произносились преосвященнымъ Алексіемъ—о воспитаніи; о Воскресеніи Христовомъ; о незлобіи; частью же проповѣди для интеллигенціи произносились о. завѣдующимъ курсами: о значеніи Православія въ исторіи Россіи; о подражаніи Богоматери; о почитаніи святыхъ. Характера миссіонерскаго были—слово преосвященнаго Тобольскаго епископа Алексія о миссіонерствѣ, предъ началомъ курсовъ, напечатанное и розданное курсистамъ, и четыре слова о. завѣдывающаго—два на молебствіяхъ при открытіи курсовъ и два—при ихъ закрытіи.

Послѣ обѣда вечеромъ въ воскресные дни совершались, съ участіемъ всѣхъ курсистовъ, такъ называемыя «миссіонерскія вечерни»: служилась торжественная вечерня съ общенароднымъ пѣніемъ, и затѣмъ слѣдовала часовая бесѣда съ народомъ, прерываемая пѣніемъ 8—9 молитвъ избранныхъ *въ связи внутренней съ ходомъ самой бесѣды*. Такія бесѣды проведены были завѣдывающимъ, протоіереемъ І. Восторговымъ: о жаждѣ духовной; о бытіи Божіемъ; о безсмертіи души; о религіи, Промыслѣ и Церкви; о Крестѣ; о почитаніи Богоматери. Нужно сказать, что подобнаго рода бесѣды особенно привлекали вниманіе слушателей курсовъ, какъ примѣрныя и доступныя для подражанія и для повторенія ихъ въ приходахъ.

Наконецъ, по праздничнымъ же днямъ были предлагаемы для городской интеллигенціи публичныя лекціи; слава Богу, онѣ проходили всегда при совершенно переполненномъ залѣ. Три лекціи были сказаны протоіереемъ І. Восторговымъ на темы: «О цѣнности жизни» — по поводу выступленій на эту тему Гр. Петрова: «Силы обновленія жизни», «Церковь и жизнь», одна лекція о Папшевымъ: «Лигъ Христовъ», и въ Тобольскѣ одна лекція, привлекавшая необычайное множество слушателей и захватившая всю огромную аудиторію, была прочитана преосвященнымъ Тобольскимъ Алексіемъ на тему: «Жизнь безъ Бога»; лекція эта была уже напечатана. О всѣхъ такихъ лекціяхъ, публичныхъ бесѣдахъ и т. п. жители Хабаровска и Тобольска были оповѣщаемы напечатанными и розданными въ храмахъ объявленіями на особыхъ листахъ, и объявленіями въ мѣстныхъ газетахъ.

Нашъ обзоръ молитвенныхъ и проповѣдническихъ трудовъ курсистовъ былъ бы не полнымъ, если бы мы не упомянули о дняхъ высокаго религіознаго воодушевленія, пережитыхъ слушателями курсовъ и въ Хабаровскѣ, и въ Тобольскѣ по случаю принесенія въ тотъ и другой городъ мѣст-

ныхъ святынь. Слушатели Хабаровскихъ курсовъ чрезъ о. завѣдующаго обратились съ просьбою къ преосвященному Благовѣщенскому Евгенію измѣнить маршрутъ слѣдованія чудотворной Албазинской иконы Богоматери съ такимъ расчетомъ, чтобы святыня могла прибыть въ Хабаровскъ во время курсовыхъ занятій. Владыка милостиво на это соизволилъ, и вотъ 14 іюня учредилось въ г. Хабаровскѣ великое торжество: утромъ весь городъ, — войска и горожане, и 120 слушателей курсовъ, большинство въ священныхъ облаченіяхъ, сѣтали святыню. Съ пристани она принесена была въ соборъ; здѣсь совершена была о. завѣдывающимъ Божественная литургія съ молебствіемъ и акаеистомъ, въ сослуженіи съ 18 священниками, и сказано было слово о почитаніи святыни, а вечеромъ святая икона была принесена въ помѣщеніе курсовъ — въ зданіе реального училища, гдѣ имѣется и своя домовая церковь. Народу оказалось такъ много, что, въ виду благопріятныхъ условій погоды, рѣшено было совершить вечерню и акаеистъ на площади передъ церковью. Особенность службы состояла въ томъ, что акаеистъ весь цѣликомъ былъ пропѣтъ слушателями и народомъ, раздѣлившимися на два хора. Здѣсь же въ присутствіи пришедшихъ молоканъ и баптистовъ о. завѣдывающимъ было сказано миссіонерское поученіе «О почитаніи Богородицы». Въ ближайшій воскресный день было назначено «Религіозно-нравственное собраніе» для горожанъ, и здѣсь, послѣ рѣчи о. завѣдующаго, 7 слушателей курсовъ, одинъ за другимъ, выходили предъ многочисленной аудиторіей съ рѣчами, посвященными уясненію торжества сѣтенія и почитанія святыни. Все это дало слушателямъ Хабаровскихъ курсовъ много незабываемыхъ и возвышающихъ минутъ религіознаго подъема. Многіе изъ нихъ прямо съ курсовъ отправились къ г. г. Владивостоку и Никольску-Уссурийскому, чтобы принять участіе въ грандіозномъ крест-

номъ ходѣ до Уссурійскаго Шмаковского Николо-Троицкаго монастыря; ходъ занялъ 400 верстѣ, и на всемъ его протяженіи на всѣхъ остановкахъ говорились соответствующія поученія народу, раздавалась религиозно-нравственная литература и проч.

Въ Tobольскѣ начало курсовъ совпало съ пребываніемъ въ городѣ весьма чтимой мѣстнымъ населеніемъ Абалакской Чудотворной иконы Богоматери. Слушатели курсовъ приняли участіе въ торжественныхъ проходахъ иконы въ Абалакъ 24 іюля, при чемъ во главѣ съ архипастыремъ совершали Богослуженіе вечернее и утреннее, молебеніе, провожая икону далеко за городъ. При этомъ о завѣдующимъ также было сказано народу примѣрное миссіонерское и общеназидательное поученіе.

На курсахъ было преподаано: Историко-критическій обзоръ раскола и особенно сектанства, при чемъ, сверхъ имѣющагося у курсистовъ матеріала, который они находили въ книгахъ Плотникова, о Кутепова (Исторія сектъ) и въ историческомъ отдѣлѣ «Миссіонерской Памятки» о Смолина, имъ сообщались дополнителныя свѣдѣнія, особенно по обзору молоканства, баптизма, адвентизма и хлыстовства, а въ Tobольской епархіи, по мѣстнымъ условіямъ, сверхъ того, — іеговизма; разборъ мѣстъ Священнаго Писанія, пререкаемыхъ сектантами-раціоналистами и мистиками; разборъ новѣйшихъ, послѣ 1905—6 г. г., возраженій старообрядцевъ, предъявляемыхъ ими теперь православнымъ пастырямъ и миссіонерамъ, а въ Tobольскѣ, по мѣстнымъ епархіальнымъ условіямъ, подробный разборъ и другихъ вопросовъ противораскольнической полемики; методика церковнаго миссіонерскаго проповѣдничества, приходской и народной миссіи, катихизации прихожанъ въ храмѣ и внѣ храма, народно-катихизическихъ и народно-миссіонерскихъ курсовъ, миссіонерскаго преподаванія Закона Божія въ школахъ, и вообще приходскаго устройства; методика публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами—съ прак-

тическими публичными собесѣдованіями, каковыхъ въ Хабаровскѣ было четыре ¹⁾: съ старообрядцами—«О Церкви» и «О святости Греко-Россійской Церкви», съ сектантами—«Объ иконопочитаніи», «О крещеніи и крещеніи младенцевъ», а въ Tobольскѣ, за отсутствіемъ въ городѣ старообрядцевъ и сектантовъ—два *примѣрныхъ*, съ одними слушателями курсовъ; ознакомленіе съ существующимъ въ Россіи, — и особо съ распоряженіями гражданскаго правительства и церковно-школьнаго начальства объ обученіи дѣтей раскольниковъ и сектантовъ Закону Божію въ школахъ министерскихъ и церковныхъ; исторія социализма—утопическаго (кратко) и научнаго, распространеніе социалистическихъ ученій въ Россіи, критика основныхъ положеній социализма съ научной (кратко) и съ философской, исторической, психологической, особенно же съ религиозно-нравственной точки зрѣнія; опроверженіе идей и положеній «христіанскаго социализма», способы мирной борьбы съ атеистическимъ и революціоннымъ социализмомъ, насколько они доступны церковно-проповѣдному слову, приходской организаціи и возможному для пастыря участію его въ общественной жизни; ознакомленіе съ новѣйшими и оккультными направленіями религиозной мысли и жизни; теософія, спиритизмъ, (въ Благовѣщенской епархіи есть спиритуалисты-догматики, съ правильно дѣйствующими организаціями въ Благовѣщенскѣ, Хабаровскѣ, Хайларѣ, въ связи съ Московскимъ центральнымъ обществомъ; имѣется даже свой журналъ и книгоиздательство), масонство; «религиозное обновленіе», какъ оно проявляется и отображается въ религиозно-философскихъ кружкахъ, въ литературѣ и т. д.; заграничный «модернизмъ», уроки изъ его истории и современнаго положенія

¹⁾ На всѣхъ публичныхъ бесѣдахъ было необычайное множество православнаго народа: доказательство, какъ важны эти бесѣды для самихъ православныхъ.

для русской церковной жизни въ такъ называемомъ «обновленчествѣ».

По мѣстнымъ условіямъ предположено было преподавать основы миссіонерской работы среди язычества и мусульманства (послѣднее имѣется въ Тобольской епархіи). О язычествѣ дано 6 лекцій только на Хабаровскихъ курсахъ (шаманизмъ: религіи корейцевъ и китайцевъ; примѣрныя первоначальныя бесѣды съ указанными язычниками православнаго миссіонера). На Тобольскихъ же курсахъ вмѣсто этого Тобольскимъ епархіальнымъ братствомъ и училищнымъ совѣтомъ признано было за лучшее отвести 14 часовъ на методику преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ; эти часы распределены были такъ: 6—на теоретическія лекціи по методикѣ Закона Божія; 4—на практическіе уроки (4 типическихъ урока даны для дѣтей въ присутствіи курсистовъ) и 4—на примѣрное распределеніе миссіонерскаго матеріала по Закону Божію, примѣнительно къ существующимъ школьнымъ программамъ.

Общее число лекцій при усиленныхъ занятіяхъ было доведено до 140 на обоихъ курсахъ. Вотъ, для примѣра, распределеніе лекцій на Тобольскихъ курсахъ:

Исторія сектантства	20 лекцій.
Исторія раскола	12 »
Обличеніе сектантства	30 »
Обличеніе раскола	28 »
Исторія и обличеніе социализма	16 »
Оккультныя секты	8 »
Проповѣдничество, катихизація, устройство прихода .	10 »
Законъ Божій (методика) .	14 »

Большую половину лекцій (исторія сектантства, обличеніе мистическихъ сектъ, методика проповѣданія, катихизація, оккультныя секты и модернизмъ, исторія и обличеніе социализма, миссіонерское преподаваніе Закона Божія, устройство приходское) на обоихъ курсахъ далъ завѣдывающій курсами протоіерей І. І. Восторговъ; лекторами были въ Хабаровскѣ: Благо-

вѣщенскій епархіальный миссіонеръ о. Папшевъ, Владивостокскій епархіальный миссіонеръ о. Толпѣгинъ; противоязыческій миссіонеръ о. Кудрявцевъ и по ознакомленію съ корейскимъ язычествомъ—о. Огай, природный кореецъ; на «семинаріяхъ» же бывшій баптистскій «пресвитеръ»—нынѣ православный священникъ о. Крупенинъ; о.о. Огай и Крупенинъ окончили Московскіе пастырскіе курсы. Въ Тобольскѣ лекторами были: вышеупомянутый о. С. Толпѣгинъ (обличеніе раскола), о. І. Васильевъ, Н. А. Городковъ, преподаватель мѣстной семинаріи (исторія и часть обличенія раскола) и по методикѣ Закона Божія—о. Преображенскій, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища.

Въ Хабаровскѣ курсы, благодаря любезности генераль-губернатора Н. Л. Гондатти, онъ же и попечитель учебнаго округа, устроились въ зданіи реальнаго училища; вѣншее устройство ихъ, снабженіе столомъ, спальными принадлежностями и проч. вызвало очень много хлопотъ и трудовъ. Въ Тобольскѣ курсы помѣщались въ зданіи духовнаго училища, при чемъ особая курсовая комиссія мѣстнаго братства, во главѣ съ протоіереемъ о. Д. Смирновымъ, взяла на себя исключительно всѣ заботы о столѣ, помѣщеніи и т. п., такъ что завѣдывающій курсами былъ совершенно свободенъ отъ этихъ весьма тяжелыхъ заботъ. Внутренній распорядокъ жизни на курсахъ поддерживался самими же курсистами, изъ среды которыхъ избраны были благочинный, помощники благочиннаго, экономъ, дежурные по кухнѣ, въ спальняхъ и т. п.

Курсы и въ Хабаровскѣ и въ Тобольскѣ выросли въ крупное общественное явленіе и привлекли къ себѣ самое живое вниманіе горожанъ и духовенства. Сами слушатели курсовъ создали во время занятій то высокое и важное настроеніе, которое достойно было собравшихся пастырей Церкви, ихъ сана и важности того

дѣла, для изученія коего они собрались. Мѣстная гражданская власть относилась съ большимъ интересомъ къ курсамъ, не только присутствуя на торжествахъ открытія курсовъ и заключительныхъ актахъ, но и на самыхъ лекціяхъ. Тобольскій губернаторъ г. Станкевичъ лично просилъ о завѣдывающего въ его присутствіи предложить лекціи объ адвентизмѣ, прослушавъ ихъ и вель записи, имѣя въ виду сильное распространеніе адвентизма на югѣ Тобольской епархіи, особенно въ уѣздахъ, входящихъ въ составъ Омской епархіи.

Слушатели курсовъ при открытіи занятій чрезъ соответствующую власть заявили о горячихъ чувствахъ вѣропопданства Его Императорскому Величеству Государю Императору и о готовности работать всемирно во славу Церкви и для укрѣпленія духовнаго единства окраинъ съ центромъ на основѣ святого православія,—и удостоились получить милостивый отвѣтъ Его Императорскаго Величества. Равнымъ образомъ, они выразили глубокую благодарность Святейшему Синоду за учрежденіе курсовъ.

Нужно думать, что они получили удовлетвореніе на курсахъ, о чемъ можно судить по ихъ особливимъ адресамъ и заявленіямъ, открыто сдѣланнымъ о завѣдывающему курсами.

Дай Богъ, чтобы миссіонерскій интересъ, миссіонерское воодушевленіе все болѣе и болѣе развивались среди духовенства Сибири и Дальняго Востока. Миссіонерскими курсами заключается рядъ мѣръ, направленныхъ къ созданію и возвышенію на этой окраинѣ внутренней миссіи. Остается пожелать, чтобы пастырско-миссіонерскіе курсы повторялись возможно чаще во всѣхъ епархіяхъ Сибири, теперь,—съ открытіемъ должностей епархіальныхъ миссіонеровъ,—уже при помощи мѣстныхъ силъ.

Завѣдывавшій Хабаровскими и Тобольскими пастырско-миссіонерскими курсами, синодальный миссіонеръ-проповѣдникъ протоіерей **Іоаннъ Восторговъ**.

КОСОЙ ВЗГЛЯДЪ МАМОНЫ ¹⁾.

II.

Вторженіе Мамоны въ политику.

Двадцатый вѣкъ, несомнѣнно, будетъ свидѣтелемъ «титанической» борьбы, которая, если и не будетъ походить на мисологическую борьбу «титановъ», во всякомъ случаѣ будетъ столь же грандіозна и упорна: мы разумѣемъ борьбу пролетариата съ капиталистами. Изстари работодатель и рабочій стаятъ у одного дѣла во всякомъ торгово-промышленномъ предпріятіи по взаимному договорному соглашенію и потому кажется, что между ними должны господствовать миръ и гармонія. Но какъ только дѣло коснется распредѣленія продукта ихъ совмѣстнаго труда, такъ сейчасъ миръ и гармонія нарушаются; каждая сторона хочетъ получить больше выгоды, чѣмъ другая. Отсюда возникаетъ борьба, а въ борьбѣ «то сей, то оный на бокъ гнется». Современная доктрина смотритъ на эту борьбу, какъ на какой-то законъ природы, какъ на явленіе стихійное и неизбѣжное, хотя совершенно ясно, что въ этой борьбѣ принимаетъ участіе и человѣческая мысль, и человѣческая воля, словомъ, сознаніе. Борьба эта ведется испоконъ вѣковъ, но въ настоящее время сознаніе культурныхъ слоевъ направляетъ борющіяся силы, по видимому, не столько къ упраздненію этой борьбы, сколько къ ея обостренію; ибо въ настоящее время *обѣ* стороны: и капиталисты, и пролетаріи находятся подъ влияніемъ особой доктрины, которая влияетъ на характеръ самой борьбы. Можетъ показаться страннымъ, но какъ капиталисты, такъ и пролетаріи находятся подъ влияніемъ *соціалистическихъ* современныхъ доктринъ. И у той, и у другой стороны есть общія предпосылки, общіе теоретическіе и житейскіе принципы. Разумѣется

¹⁾ Продолженіе. См. № 39 «Церк. Вѣд.».

здѣсь не мѣсто подробно обосновывать эту мысль; достаточно указать на то, что обѣ стороны развиваютъ въ себѣ *классовое сознание* и ведутъ *классовую борьбу* совершенно въ рамкахъ и въ духѣ социалистической доктрины, которая съѣтъ между ними вражду и укрѣпляетъ ее, доказывая, что будто по самой природѣ вещей миръ между этими врагами невозможенъ и что борьба можетъ окончиться только побѣдою одной стороны безъ содѣйствія другой. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что капиталисты вступили на этотъ путь, повидимому, позднѣе пролетаріевъ. Старая борьба приняла новыя формы и движется теперь по рельсамъ социалистическихъ доктринъ, на сколько въ ней вообще сознание является дѣйствующимъ факторомъ. Взглянемъ сначала на одну сторону, на одного противника въ этой борьбѣ, на одного близнеца, а потомъ посмотримъ и на другого.

Безспорно, капиталъ «организуетъ народный трудъ», и потому несетъ великую службу народу и беретъ на себя великую отвѣтственность предъ государствомъ. Капиталъ есть «орудіе» производства, т. е. современной индустріи. Онъ регулируетъ современное раздѣленіе и іерархію труда, втягиваетъ въ производительную работу массы трудящагося люда, вноситъ въ производство научныя и техническія изобрѣтенія, усовершенствуетъ качества и увеличиваетъ количество издѣлій, вноситъ въ производство и обмѣнъ порядокъ и хозяйственный расчетъ, даетъ удовлетвореніе нуждамъ массы населенія, словомъ, ведетъ индустрію къ разумному прогрессу. Онъ привлекаетъ къ себѣ на службу науку и непосредственное промышленное творчество подчиняетъ требованіямъ разума, которымъ Господь одарилъ человѣка. «Индустрія, по выраженію Данта (Адъ, XII, 53),—дочь Бога». Но внося разумъ и организуя народный трудъ, капиталъ вмѣстѣ съ тѣмъ организуется и самъ. Эта его организація въ настоящее время носитъ явственный эгоистическій харак-

теръ, направленный къ извлеченію *наибольшей* выгоды изъ того или иного его употребленія, будетъ ли эта выгода разсматриваться какъ вознагражденіе за изобрѣтательность и трудъ, какъ результатъ бережливости, т. е. хозяйственного расчета, или, какъ присвоеніе неоплаченного продукта труда («прибавочной стоимости» по доктринѣ Маркса). Что никто не станетъ пускать своего капитала и труда въ оборотъ, не ожидая для себя выгоды, это вполне естественно и можетъ быть согласовано съ народными и государственными интересами; но стремленіе получить отъ этого *наибольшую* выгоду создаетъ тотъ «классовый капиталистическій строй», въ которомъ въ настоящее время весьма многіе видятъ главный источникъ всѣхъ бѣдствій, а нѣкоторые, какъ, на примѣръ, социалисты, даже единственный.

Во всѣхъ торгово-промышленныхъ предприятияхъ къ извлеченію наибольшей выгоды ведутъ: установленіе постоянной высокой цѣны продукта или товара, уменьшеніе стоимости производства (и пріобрѣтенія) его, большого спроса и слѣдовательно захватъ обширнаго рынка. Но поднятію цѣны, удешевленію производства и захвату рынка мѣшаетъ конкуренція, ибо конкуренты могутъ понизить цѣны, возвысить издержки производства и привлечь къ себѣ рабочихъ и служащихъ, увеличивъ производство, и захватить рынокъ. Но возрастаніе производства и направленіе его въ одну сторону, поглощеніе имъ денегъ и переполненіе рынковъ производитъ кризисы¹⁾, которые разрѣшаются крахами и большими экономическими потрясеніями, въ которыхъ страдаютъ и промышленники, и рабочіе, и служащіе, и потребители. Вотъ почему главнѣйшею заботою капиталистовъ, желающихъ получить изъ своихъ предприятий наибольшую выгоду, служитъ *борь-*

¹⁾ Общепринятою теоріею кризисовъ не существуетъ. Для нашей цѣли достаточно указаніи на фактъ. Можетъ быть причинами служатъ и факторы производства, и факторы обмѣна, и факторы распредѣленія,—всѣ вмѣстѣ.

ба съ конкуренціей, въ которой выражается свобода частныхъ предприятий, и слѣдовательно, свобода экономического оборота. Къ упраздненію конкуренціи и предупрежденію кризисовъ направляется теперь объединеніе капиталистическихъ предприятий для согласованнаго дѣйствія: 1) въ *простыхъ* словесныхъ соглашенияхъ (конвенціяхъ), лишенныхъ всякой санкции, причѣмъ всѣ объединившіяся предприятия сохраняютъ свою независимость; 2) въ *тулахъ* (pools=ставкахъ), краткосрочныхъ обязательныхъ соглашенияхъ для поднятія цѣны и распределенія прибыли между участниками съ извѣстной санкціею, 3) въ *синдикатахъ* и картеляхъ, объединяющихся въ центральномъ направляющемъ органѣ для тѣхъ же цѣлей; 4) въ *трестахъ* въ которыхъ предприятия совершенно сливаются, рассматриваются какъ одно, состоящее изъ нѣсколькихъ отдѣленій, доходы съ котораго распределяются сообразно долѣ участія каждаго, опредѣляемой количествомъ особыхъ выдаваемыхъ свидѣтельствъ (сертификатовъ), и, наконецъ, 5) въ *корнерахъ*. Этотъ терминъ, заимствованный изъ торговли зерномъ, обозначаетъ особый способъ скупки товаровъ съ цѣлью искусственнаго повышенія ихъ цѣны (захватъ въ одиѣ* руки). Во всѣхъ этихъ соединеніяхъ объединяться могутъ предприятия какъ однородныя, напримѣръ, нефтепромышленныя или желѣзодобывательныя, такъ и разнородныя, какъ напримѣръ, нефтепромышленныя, желѣзнодорожныя и желѣзодобывательныя и другія; ибо конкуренція возможна не только между однородными, но и между разнородными предприятиями, связанными между собою натурою производствъ, напримѣръ, добывающими сырье и обрабатывающими это сырье или перевозящими сырье и обработанные продукты.

Выгоды, доставляемыя образованіемъ синдикатовъ и трестовъ для ослабленія и уничтоженія конкуренціи, таковы, что число вновь образующихся «соглашеній» растетъ съ поразительною быстротою. Такъ въ Гер-

маніи въ 1865 году было 4 синдиката, въ 1870 году—6, въ 1875 году—8, въ 1879 году—14, въ 1885 году—90, въ 1890 году—210, въ 1896 году—260, въ 1897 году—345 ¹⁾. Теперь ихъ насчитываютъ болѣе 400, въ которыхъ соединилось, по свидѣніямъ «Анкетной комиссіи» 12.000 отдѣльныхъ предприятий ²⁾. Но всѣ эти синдикаты распределяются только на 13 или даже на 8 группъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1891 году—было трестовъ и синдикатовъ 171, а въ 1903 году считалось уже 531 ³⁾. «По новѣйшей статистикѣ тамъ теперь соединилось въ нѣсколько трестовъ 8664 прежнихъ самостоятельныхъ предприятий, капиталъ которыхъ въ общей сложности доходить до 20 миллиардовъ долларовъ. Изъ этой суммы на долю только 7 самыхъ крупныхъ промышленныхъ трестовъ (въ которые включены въ общемъ 1.528 прежнихъ самостоятельныхъ предприятий) приходится 2.663 милліоновъ долларовъ, а на 6 крупныхъ желѣзнодорожныхъ предприятий—9.017 милліоновъ долларовъ капитала» ⁴⁾. Ясно, что теперь всѣ капиталистическія предприятия несомнѣнно обнаруживаютъ стремленія къ слиянію или, какъ говорятъ, къ *концентраціи*.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ они стремятся также и къ расширенію, т. е. къ объединенію съ подобными же предприятиями въ другихъ государствахъ. Вслѣдствіе этого они приобрѣтаютъ *международный* или *интернациональный* характеръ и въ нѣкоторомъ родѣ мировое значеніе. Даже соглашения предпринимателей, простирающіяся на всѣ части свѣта, уже не праздная мечта. Еще въ 1897 году по Лифману изъ числа 345 германскихъ синдикатовъ 41 имѣли международный характеръ ⁵⁾ (изъ нихъ 20 съ Англіей). Американскій (Соединенныхъ

¹⁾ Зомбартъ, Политич. экономія промышленности, перев. Черныявскаго, стр. 171.

²⁾ Шастень, Тресты и синдикаты. Спб., 1911 стр. 33—34.

³⁾ Тамъ же, стр. 165.

⁴⁾ Зомбартъ, Соціализмъ и социальное движеніе, Спб., 1908 г., стр. 100.

⁵⁾ Зомбартъ, Полит. экон. промышл. стр. 170.

Штатавъ) грандіозный трэстъ «Океанъ» обнаружилъ стремленіе захватить въ свои руки весь морской транспортъ ¹⁾.

«Какъ бы однако ни простиралась власть предпринимательскихъ синдикатовъ, она все же не распространяется на все производство. Даже такіе крупные синдикаты, какъ стальной или керосиновый не въ силахъ были уничтожить конкуренцію даже въ Соединенныхъ Штатахъ. Казалось бы, что на ряду съ такими колоссальными организаціями независимыя промышленныя предприятия осуждены на полное исчезновеніе; но стоить присмотрѣться ближе къ дѣйствительности, чтобы это представленіе тотчасъ разсѣялось. Такъ американскіе синдикаты обнимаютъ едва 8% всей промышленности въ Соединенныхъ Штатахъ ²⁾. «Всѣ плутократы въ совокупности не владѣютъ даже десятой частью капиталовъ цивилизованнаго міра» ³⁾. «Отсюда еще далеко до поглощенія мірового рынка, о которомъ мечтали основатели крупныхъ трэстовъ. Свобода все еще остается и надолго (если не навсегда) останется великимъ закономъ производства» ⁴⁾. Синдикаты сами вызываютъ конкуренцію и не могутъ побѣдить духа независимости.

Цѣлью этихъ соединеній, какъ сказано, служатъ: нормировка цѣнъ продуктовъ, т. е. установленіе монопольныхъ цѣнъ; нормировка производства продуктовъ (сокращеніе или расширеніе производства) и вмѣстѣ установленіе цѣнъ; нормировка цѣнъ покупаемаго для обработки сырья; разграниченіе рынковъ сбыта; захватъ и уничтоженіе самостоятельности отдѣльныхъ предприятий; сокращеніе издержекъ производства, установленіе одинаковой нормы заработной платы и проигровѣніе ея повышенію и т. д. Но отсюда ясно, что капиталисты *видѣляютъ* себя въ особый социальный классъ, орудующій капиталомъ,

интересы котораго *считаютъ* противоположными интересамъ рабочихъ или вообще служащихъ, живущихъ личнымъ трудомъ, и интересамъ потребителей, нуждающихся въ продуктахъ ихъ производства, и что основная тенденція ихъ заключается въ томъ, чтобы держать отъ себя въ *зависимости* какъ рабочаго, такъ и потребителя. А это ведетъ къ *классовой* борьбѣ и можетъ вести къ экономическому порабощенію населенія, причемъ рабочіе оказываются какъ бы крѣпостными, а потребители какъ бы данниками капиталистовъ. А такъ какъ вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожается и свободная конкуренція, то вообще производительныя силы страны теряютъ *свободу* развитія и возникаетъ препятствіе вообще для экономическаго и въ частности промышленнаго прогресса. Кромѣ того, при сосредоточеніи капитала въ немногихъ рукахъ, открывается широкій просторъ для проявленій произвола капиталистовъ и ихъ эксцентричностей (т. е. самодурства), какъ это и доказываютъ, на примѣръ, американскіе миллионщики.

Но эти эксплуататорскія тенденціи и мѣропріятія встрѣчаютъ противодѣйствіе со стороны государства, какъ учрежденія, т. е. со стороны государственныхъ властей—законодательства, администраціи (надзора) и суда. Правда теперь почти во всѣхъ государствахъ господствуетъ такъ называемая покровительственная система (протекціонизмъ), состоящая въ томъ, что государство поддерживаетъ торговля и промышленныя предприятия обложеніемъ таможенными пошлинами иностранныхъ издѣлій, чтобы сократить ввозъ ихъ, поднять прибыль туземныхъ промышленниковъ и вызвать возвышеніе заработной платы, наложеніемъ пошлинъ на вывозъ сырья, уплатою премій за вывозъ издѣлій, чтобы они выдержали конкуренцію на международныхъ рынкахъ, запрещеніемъ выѣзда искусныхъ мастеровъ и передачи изобрѣтеній, поощреніемъ судостроенія, выдачею субсидій и монополій, эксплуатаціей колоній и другими способами. Мѣры эти оказываются совершенно необхо-

¹⁾ *Шастень*, стр. 153—163.

²⁾ *Шастень*, стр. 188.

³⁾ *Анат. Леруа-Болье*. Власть денегъ, стр. 92.

⁴⁾ *Шастень*, 188.

димыми для того, чтобы удержать отливъ платежныхъ средствъ изъ страны, чтобы обратить эти средства на развитіе отечественной промышленности, чтобы освободить страну отъ экономической зависимости отъ иностранцевъ. И тѣмъ не менѣе продолжительное господство покровительственной системы часто приводитъ къ обратнымъ результатамъ. Во-первыхъ, заставляя населеніе переплачивать за издѣлія дороже, оно вынуждаетъ всѣ классы населенія поддерживать своими средствами одинъ классъ торгово-промышленниковъ; во-вторыхъ, обезпечивая тѣмъ выгоды торгово-промышленныхъ предпріятій, оно усыпляетъ энергію и предпримчивость этого класса и ведетъ къ застою и отсталости въ торговлѣ и промышленности; въ-третьихъ, тѣмъ самымъ оно дѣйствуетъ не въ пользу своего народа, а его конкурентовъ, и слѣдовательно въ концѣ концовъ ведетъ къ усиленію экономической зависимости отъ иностранцевъ. Вотъ почему государство въ извѣстные моменты должно ослаблять или совершенно оставлять свое покровительство торгово-промышленному капиталу или даже прямо противодействовать его притязаніямъ. Оно или ослабляетъ и уничтожаетъ пошлины на ввозимые продукты; даетъ доступъ въ страну иностраннымъ предпріятіямъ; облагаетъ производство фискальными пошлинами; само выступаетъ въ качествѣ предпринимателя за счетъ казны; при дозволеніи синдикатовъ дозволяетъ и стачки или забастовки рабочихъ; или противъ торгово-промышленныхъ синдикатовъ, картелей, пулей оно можетъ издать запретительные законы, какъ напр., въ Сѣверной Америкѣ (болѣе чѣмъ въ 20 штатахъ и общій законъ 1891, въ Канадѣ 1889, ст. 419 Code penal во Франціи). Словомъ въ рукахъ государства есть множество средствъ для урегулированія капиталистическихъ аппетитовъ торгово-промышленниковъ, несогласимыхъ съ общими интересами страны. Поэтому для различныхъ синдикатовъ, картелей, пулей и трестовъ, желающихъ удержать или возвы-

сить выгоды своихъ предпріятій, и вообще для торгово-промышленныхъ дѣльцовъ, возникаетъ особая задача—подчинить своему влиянію государственный аппаратъ, дабы онъ не только не противодействовалъ, но и содействовалъ ихъ желаніямъ въ общемъ ли то направленіи своей политики, или въ частныхъ случаяхъ. Если имъ удается вліять на законодательство, администрацію и судъ въ своихъ дѣлахъ, то и получается тотъ *плутократическій режимъ*, которымъ въ немалой степени заражены теперь нѣкоторыя страны. Современная плутократія именно есть вторженіе капитала изъ торговопромышленной области въ государственную, въ политическую область, и захватъ капиталистами государственнаго аппарата.

Установленію плутократическаго режима въ настоящее время способствуютъ многія обстоятельства, изъ коихъ назовемъ: во-первыхъ, представительный образъ правленія и парламентаризмъ, подчиняющій управленіе государствомъ преобладающей въ парламентѣ партіи и рѣшающій дѣла числомъ (большинствомъ) голосовъ, вслѣдствіе чего для капиталистовъ открывается возможность подтасовки полезной имъ партіи на выборахъ и вербовка голосовъ въ самихъ парламентахъ; во-вторыхъ, расширение избирательнаго права, привлекающее къ выборамъ малокультурный слой населенія или вообще всѣхъ, что даетъ возможность производить подтасовку выборовъ съ большою легкостью; въ-третьихъ, перевѣсъ чрезмѣрно развивающихся потребностей надъ средствами удовлетворенія, что вызываетъ всеобщую жажду денегъ и вообще всякаго приобрѣтенія; въ-четвертыхъ, упадокъ нравовъ и честности вслѣдствіе упадка религіи, что облегчаетъ подкупъ. Такимъ образомъ плутократическому режиму способствуютъ, кромѣ экономическихъ тенденцій, причины политическія и нравственныя. Политическія причины создаютъ въ самомъ строѣ (въ конституціи) современныхъ государствъ удобства для вторженія капитала. При господствѣ парламентаризма

правительство, т. е. министры, назначаемые изъ парламентскаго большинства и отвѣтственные предъ палатами, оказываются въ подчиненіи парламентскому большинству, а чрезъ нихъ оказываются въ подчиненіи и гражданское управленіе, и военное вѣдомство съ интендантствомъ, и судъ, такъ что при парламентскомъ режимѣ теперь дѣтъ и помину о томъ равновѣсіи властей: законодательной, исполнительной и судебной, о которомъ мечталъ нѣкогда Монтескье и которое до сихъ поръ составляетъ идеалъ всѣхъ доктринеровъ. Правственныя причины, ослабляющія и упраздняющія нравственно-религіозныя стимулы дѣятельности и культурныя сдержки, разнуздываютъ страсти и даютъ просторъ эгоизму. Очевидно и тѣ и другія причины создаютъ благоприятныя обстоятельства для владычества мамоны. Не смотря, впрочемъ, на эти благоприятныя обстоятельства, современная плутократія все еще повидимому далека отъ полного торжества, хотя она для достиженія своихъ цѣлей и не разбираетъ средствъ.

Мы живемъ въ эпоху «денежнаго хозяйства» ибо «капиталъ» теперь символизируется въ деньгахъ. Поэтому, говоря о вторженіи капитала въ политическую сферу, нельзя не говорить о вторженіи денегъ въ политику. Лѣтъ пятнадцать тому назадъ Анатолю Леруа-Болье въ *Revue des deux mondes* помѣстилъ статью о владычествѣ денегъ, въ которой онъ очень ярко изобразилъ, какую громадную роль играютъ деньги въ политическомъ мірѣ современныхъ государствъ. По его словамъ, «изъ всѣхъ социальныхъ болѣзней самой грозной является вторженіе денегъ въ политику, которая теперь обращается въ предметъ позорнаго торга». Безнравственность и подкупность, разумѣется, существовали во всѣ эпохи, но демократическія учрежденія чрезвычайно расширили ихъ границы. Въ нашъ вѣкъ общей подачи голосовъ и выступленія новыхъ общественныхъ классовъ съ вѣчно возрастающими потребностями и ап-

петитами, границы эти расширились до безконечности. Для того, чтобы удовлетворить этимъ аппетитамъ, прежняя вульгарная взятка замѣнилась «участіемъ въ прибыляхъ» и ему подобными способами коварнаго подкупа. Его совершаютъ съ такою деликатностью, что онъ не пачкаетъ ничьихъ рукъ—ни дающихъ, ни берущихъ. Утонченная продажность нашихъ дней не оставляетъ никакихъ слѣдовъ, какъ органическіе яды современной химіи. Говорятъ, что въ абсолютныхъ монархіяхъ взяточничество и подкупъ болѣе развиты. Можетъ быть. Но тамъ возможно подкупать лишь правительственныхъ чиновниковъ, исполнителей закона, тогда какъ въ демократіяхъ, въ государствахъ съ представительнымъ режимомъ подкупомъ можно создать самый законъ. Нужно подкупать и чиновниковъ и законодателей. «Денегъ и посредствомъ денегъ—вотъ лозунгъ большинства политическихъ дѣятелей по сю и по ту сторону Атлантическаго океана», говоритъ Болье. «Избиратели и избранные развращаютъ другъ друга. Наряду съ биржевыми синдикатами дѣйствуютъ при помощи аналогическихъ средствъ синдикаты избирательные. Выборы (законодателей) требуютъ денегъ, и нѣкоторые демократы, какъ во Франціи, такъ и въ Италіи, нашли болѣе удобнымъ брать ихъ у частныхъ банковъ или финансовыхъ учреждений, зависящихъ отъ государствъ, чѣмъ довольствоваться подачками своихъ политическихъ друзей. Иногда не совсѣмъ ясно понималось, чѣмъ обусловливались внезапныя союзы нѣкоторыхъ дѣятелей и группъ, рьяно враждовавшихъ между собою на выборахъ. Эти скандальныя союзы обусловливались отчасти сообществомъ на почвѣ защиты карманныхъ интересовъ. Между оппортунистами и радикалами, этими вѣчно враждующими братьями, вступающими въ союзъ только въ моменты большой опасности, существовала еще другая связь, кромѣ партійнаго духа и общей ненависти къ клерикализму,—чековая книжка».

Особенно владычество денегъ даетъ себя чувствовать въ странахъ съ республиканскимъ режимомъ: въ Сѣверно-Американскихъ Штатахъ, Южно-Американскихъ республикахъ и Франціи. Соединенные Штаты всецѣло находятся подъ владычествомъ Мамоны. Подъ его косымъ взглядомъ происходятъ всѣ дебаты конгресса, открывающагося по традиціи молитвой ко Христу. Политика стала теперь въ Соединенныхъ Штатахъ дѣломъ подозрительнымъ, отъ котораго уклоняются честные люди. «Политическія партіи обратились въ батальоны наемниковъ, вызываемыхъ на поле битвы группами финансистовъ, и сражающихся избирательными бюллетенями для доставленія, кому слѣдуетъ, выгодныхъ мѣстъ и законодательнаго вліянія». Цѣлые штаты становятся вассалами одного какого-нибудь промышленнаго общества, а вѣхъ законодатели нерѣдко бываютъ послушнымъ орудіемъ въ рукахъ какого-нибудь частнаго лица. Владѣльцы копей и желѣзнодорожные короли предписываютъ законы: билль Макъ-Кинлея и билль Шермана, обогащающіе группу привилегированныхъ лицъ и разоряющіе страну. Ни въ одной христіанской странѣ денежные люди не властвуютъ такъ нахально и деспотически. «Франція, по словамъ Леруа-Болье, еще не дошла до этого, хотя зло достигло уже такихъ размѣровъ, что страна врядъ ли найдеть силы справиться съ нимъ. Болѣзнь началась прямо съ головы, заразила палату и министровъ. Пресловутая панама раскрыла глаза всѣмъ, кто хочетъ видѣть. Портфель Корнелия Герца и записная книжка Артона куда-то исчезли, но тѣмъ не менѣе выяснилось, что кабинеты многихъ государственныхъ дѣятелей превратились въ сомнительныя агентства, продававшія одновременно и ордена, и правительственныя концессіи, и голоса той или другой партіи. Биржевыя сдѣлки проникли въ наши политическія нравы и въ коридорахъ Бурбонскаго дворца появились маклеры, профессиональные денежные дѣльцы еврейскаго

и иного происхожденія. Парижъ какъ будто превращается въ обѣтованную землю разныхъ проходимцевъ, ибо, какъ говорится въ Талмудѣ, незапертая дверь родитъ вора. А сколько у насъ открытыхъ дверей, раждающихъ охотниковъ до чужой собственности! Какъ возрасла роль денегъ за кулисами политики въ послѣднія 30 лѣтъ, говорить тотъ же писатель. Всѣ мои сверстники поражены этимъ явленіемъ. Нѣкогда мы возмущались «развращенностью имперіи». Но эта болѣзнь тогда охватывала лишь внѣшніе покровы общественнаго организма и не коснулась ни одного существеннаго его органа. Что она въ сравненіи съ болѣзью, переживаемою теперь республикою!»

Деньги вторгаются теперь самымъ властнымъ образомъ и въ международную политику. Деньги космополитичны, вслѣдствіе своей подвижности; это движимая собственность, которая легко можетъ переходить изъ страны въ страну. Говорятъ, что не смотря на свою космополитичность, онѣ могутъ быть обращены и на національныя дѣла, когда онѣ посредствомъ займовъ привлекаются въ страну для развитія внутренняго ли то благосостоянія или для внѣшней обороны. Да, но отъ этого онѣ не перестаютъ приносить выгоды ихъ владѣльцамъ, отъ которыхъ зависитъ дать ихъ, или не дать. Теперешніе банкиры это знаютъ, и потому играютъ громадную роль не только въ экономическихъ международныхъ отношеніяхъ, но и въ политическихъ. Они убѣждены, что они могутъ вліять не только на благосостояніе той или другой страны, но и на внѣшнія ея отношенія къ другимъ государствамъ, со включеніемъ войны или мира. Наканунѣ Портсмутскаго мира въ сатирическомъ листкѣ Ulk (№ 32, 11 августа 1905 г.) при Berliner Tageblatt (издаваем. Левисономъ), русскій уполномоченный для веденія переговоровъ о мирѣ изображенъ былъ въ колѣнопреклоненной и молитвенной позѣ предъ двумя хоругвями, на которыхъ въ ореолѣ святыхъ нарисованы двѣ фигуры съ мѣшками золота въ рукахъ: одна изъ

ображаетъ Парижскаго Ротшильда, а другая Берлинскаго—Мендельсона. Оставляя въ сторонѣ подпись, оскорбительную для русскаго національнаго чувства, нельзя, однако, не видѣть въ этой кощунственной каррикатурѣ символическаго изображенія претензій современныхъ банкировъ. Правда, они первѣе всего имѣютъ въ виду свою выгоду: они даютъ одной воюющей сторонѣ деньги для побѣды, а другой побѣжденной для экономическаго возрожденія, но выгоды извлекаютъ и съ той и съ другой стороны. Война вообще выгодна банкирамъ. Но они этими выгодами недовольствуются: они стремятся согласовать съ своими выгодами не только войну, но и миръ, т. е. повліять не только на объявленіе, но и на окончаніе войны. Почему, напримѣръ, сейчасъ французы не расположены къ войнѣ славянъ противъ Турціи? Потому, что французскіе банкиры одолжили Турціи миллиарды франковъ. Очевидно каррикатура Ulka констатируетъ вмѣшательство Мамоны въ международныя отношенія и свидѣтельствуетъ о нѣкоторомъ двоевластїи въ мїрѣ: суверенной власти отдѣльныхъ государствъ и космополитической власти банкировъ, держателей золота.

Но плутократическая тенденція не ограничивается непосредственнымъ вліяніемъ на государственный аппаратъ: она хочетъ захватить и самое настроеніе умовъ, въ современныхъ обществахъ создать благоприятное для себя такъ называемое общественное мнѣніе. Еще съ большею силою, чѣмъ въ парламентахъ и министерствахъ, она обнаруживается въ печати. «Рѣдкая газета ускользаетъ отъ этого позорнаго ига во Франціи, Германіи, Австро-Венгріи, Итали, Сѣверной и Южной Америкѣ. Банкирскіе дома, финансовые дѣятели охотно даютъ печати свои субсидіи, покупаютъ или арендуютъ цѣлую газету или тотъ, или другой отдѣлъ. Ловкіе люди не смущаются денежными потерями, потому что сторичею вознаграждаютъ себя за счетъ публики или казны при займахъ или под-

рядахъ. Какъ недавно выяснилось во Франціи, наиболѣе продажныя газеты часто тѣ, которыя съ шумомъ и трескомъ разоблачаютъ «эксплоататоровъ народа». Немногія частныя газеты не продаютъ и не отдають на откупъ своего политическаго отдѣла, но многія изъ нихъ, не смущаясь, уступаютъ свой финансовый отдѣлъ тому, кто больше за него заплатитъ. А публика становится жертвою этой странной торговли: ультра-католическій или ультра-радикальный листокъ запродають свои финансовые бюллетени одному и тому же биржевому дѣльцу, еврею или протестанту. Во время займовъ газеты всѣхъ направленій служатъ одному и тому же банкиру. «Вотъ какъ священнодѣйствуетъ на практикѣ та печать, которая выдавала себя за воспитательницу народа, хотѣла замѣнить среди освобожденныхъ массъ церковную каведру, выставляя себя новою духовною силою, призванною раздавать людямъ духовную пищу на развалинахъ церквей!»—воскликаетъ Анатолий Леруа-Болье. Теперь «свобода печати» считается одною изъ гарантій гражданской свободы. Оказывается, что эта гарантія не имѣетъ въ себѣ гарантирующей силы и при современномъ положеніи вещей она является только служебнымъ орудіемъ, рептиліей финансовыхъ дѣльцовъ. «Если судить дерево по плодамъ, замѣчаетъ тотъ же писатель, то надо признать, что—у насъ по крайней мѣрѣ (т. е. во Франціи)—свобода печати обанкротилась».

Желая подчинить себѣ настроеніе умовъ, капиталисты не оставляютъ безъ вниманія не только ежедневную прессу, но и воспитаніе и науку. Рокфеллеръ, напримѣръ, принялъ къ себѣ на службу Фридерика Гэтса, участника «Американскаго Баптистскаго Общества Воспитанія» и председателя «Всеобщаго Союза Воспитанія». Самъ Рокфеллеръ вмѣстѣ съ Андрью Корнеджи стоить во главѣ «Всеобщей палаты Воспитанія». Въ своихъ «Мемуарахъ» Рокфеллеръ о необходимости поддержки высшаго образованія, между прочимъ, пишетъ:

«Поддержкой совершеннѣйшихъ формъ образованія—безразлично, въ какой области—мы обеспечиваемъ себѣ наиболѣе широкое вліяніе на массы при посредствѣ расширенія предѣловъ знанія». «Мое участіе къ Чикагскому университету именно и вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ, сохранивъ свой характеръ широко поставленнаго учебнаго заведенія, отгнелъ въ стѣнахъ своихъ такую широкую роль самостоятельному, строго научному изслѣдованію». Извѣстно, что Рокфеллеръ пожертвовалъ университету въ Чикаго 40 милліоновъ долларовъ, а Лаландъ Станфордъ далъ 30 милліоновъ Калифорнійскому университету. Можно сказать, что большинство американскихъ университетовъ существуютъ на средства такихъ меценатовъ, почему отъ начальства и профессоровъ требуется «консервативный» образъ мыслей. Въ числѣ апологетовъ трестовъ и капиталистическаго строя можно встрѣтить не одного Корнеджи или Рокфеллера, но и многихъ ученыхъ политико-экономовъ, сидящихъ на кафедрахъ въ храмахъ науки. Есть уже и потерпѣвшіе за свободу своихъ взглядовъ и непреклонность характера. Напримѣръ, когда въ 1897 году профессоръ Эндриюзъ, президентъ Брауновскаго университета въ Прикстонѣ, выступилъ публично сторонникомъ кандидатуры Брайана, который считался врагомъ плутократіи, то ему тотчасъ попечительнымъ совѣтомъ было предложено подать въ отставку, но за то демократическое правительство штата Небраски вскорѣ назначило его канцлеромъ своего университета.

Въ высшей степени интересенъ тотъ фактъ что, милліардеры не прочь установить «дѣловыя отношенія» и съ представителями религіи въ видахъ извлеченія пользы для «обоихъ сословій». «Вѣдь если принять нашихъ дѣльцовъ, которымъ повезло, за твердо организованную единицу (за трестъ), пишетъ Рокфеллеръ, то у всѣхъ у нихъ окажется опредѣленное и очень строгое представленіе о чести. Мнѣ

даже порой хотѣлось сказать, что наши духовныя лица могли бы выиграть отъ болѣе близкаго знакомства съ самой сущностью дѣловой жизни. Пойду дальше: болѣе тѣсное сплоченіе духовныхъ съ дѣловыми людьми было бы полезно для обоихъ сословій. Люди, которымъ приходится часто имѣть дѣло съ лицами духовнаго званія, равно какъ и занимающіе выборныя должности въ нашихъ общинахъ, т. е. приходяхъ, при столкновеніи съ обстоятельствами, когда священнику приходится дѣйствовать, такъ-сказать, въ качествѣ дѣловаго человѣка, поражаются очень часто фактомъ, какъ мало эти господа опыты даже въ обыденнѣйшихъ дѣлахъ практической жизни. Правильная система взаимныхъ отношеній, будь то въ мірѣ коммерціи, или въ церкви, или въ научныхъ стремленіяхъ все-таки поконится на честности. Представителямъ церкви, всегда готовымъ смотрѣть на коммерсанта, какъ на существо корыстное и низменнаго образа мыслей, не мало придется узнать новаго при болѣе тѣсныхъ столкновеніяхъ съ коммерческимъ міромъ, что духовнымъ, будетъ далеко не бесполезно». Но говоря объ обоюдной пользѣ, Рокфеллеръ забываетъ упомянуть, что сближеніе съ приходами потому и кажется полезнымъ, что остается не безъ выгоды для самихъ практическихъ дѣльцовъ, которые не прочь повліять въ нужномъ для нихъ смыслѣ даже на церковныя организаціи (приходы), хотя бы, напримѣръ, для того, чтобы захватить въ тресты, подобные проектируемому Рокфеллеромъ «тресту благотворительности», къ участію въ которомъ онъ и приглашаетъ духовенство. Самъ онъ въ молодости 18 лѣтъ былъ приходскимъ дѣятелемъ въ качествѣ церковнаго старосты баптистской церкви. «Мы принадлежали къ особой религіозной общинѣ, пишетъ онъ въ «Мемурахъ», и мнѣ не разъ приходилось слышать отъ членовъ господствующей церкви презрительные отзывы о нашемъ вѣроученіи. Вотъ это-то

обстоятельство и укрѣпляло насъ въ рѣшеніи доказать всѣмъ, что мы сами сумѣемъ руководить своимъ духовнымъ кораблемъ. Наша первая церковь, была маленькое зданіе, обремененное закладной въ 2000 долларовъ». «Я стоялъ на своемъ посту у церковныхъ дверей и какъ только приходилъ членъ общины, я его задерживалъ и убѣждалъ (и порою даже грозилъ) подписать что-нибудь на погашеніе долга церкви». Долгъ былъ погашенъ. «Опытъ проствителя былъ мнѣ очень полезенъ», замѣчаетъ Рокфеллеръ по поводу этого эпизода. Но вѣроятно не бесполезенъ ему и опытъ жертвователя. По газетнымъ извѣстіямъ, онъ пожертвовалъ 5 милліоновъ на пропаганду баптизма у насъ на Кавказѣ, гдѣ, именно, въ Баку, живетъ и дѣйствуетъ Дѣй Иваничъ Мазаевъ, издающій журналъ «Балтистъ». Нефтяной король очевидно, желаетъ насадить своихъ единовѣрцевъ въ нефтяномъ районѣ, памятуя, что свой своему поневолѣ «братъ».

Итакъ капиталистическій классъ, во главѣ съ милліардерами хочетъ захватить не только государственный аппаратъ, но и духовный міръ человѣка, подчинить своему вліянію его умъ, его вѣрованія и создать духовное настроеніе, ему благоприятное и «полезное». Множество сочиненій, посвященныхъ трестамъ и синдикатамъ, доказываютъ, что усилія капиталистовъ въ этомъ направленіи, не остаются тщетными. Даже теперешніе социалисты склонились къ синдикализму. Это ли не успѣхъ! Теперь обличительные и негодующіе голоса раздаются главнымъ образомъ противъ такъ называемыхъ «злоупотребленій» плутократіи, противъ безопасности ея господства, противъ употребляемыхъ ею средствъ.

И замѣчательно, что мрачныя краски, которыми рисуется плутократическій режимъ, мы находимъ не у однихъ социалистовъ, нещадающихъ усилій для изображенія «капиталистическаго строя» въ самомъ угрожающемъ видѣ. Мы нарочно привели сужденія такого писателя, который,

касаясь вторженія денегъ въ политику, направляетъ свою рѣчь прямо противъ односторонностей социалистическаго освѣщенія дѣла. Ясно, что люди разныхъ и даже совершенно противоположныхъ направленій, совершенно согласно видятъ капиталистическую опасность, угрожающую теперь христіанскому міру. Самъ покойный папа Левъ XIII въ своей извѣстной энцикликѣ: *Regum poavum*, направленной именно противъ социалистовъ, долженъ былъ засвидѣтельствовать, что «монополія труда и коммерческихъ цѣнностей сдѣлалась достоинствомъ небольшого числа богатыхъ, установившихъ его или почти рабство надъ безконечнымъ числомъ пролетаріевъ: *huc accedunt et conductio operum et rerum omnium commercia fere in paucorum redacta potestatem, ita ut opulenti ac praedivites per pavci prope servile jugum infinitae proletariorum multitudini imposuerunt*». «Богатство становится удѣломъ меньшинства, а большинство терпитъ лишенія: *divitiarum in exiguo numero affluentia, in multitudine inopia*». Въ этомъ случаѣ папа сходится во взглядѣ съ протестантскимъ пасторомъ, извѣстнымъ придворнымъ проповѣдникомъ—Штекеромъ, проповѣдникомъ «заступничества» за обездоленныхъ бѣдняковъ отъ ига тѣхъ, кому богатство вручено Провидѣніемъ для блага другихъ, какъ управителямъ и приставникамъ. Такимъ образомъ люди разныхъ направленій видятъ въ плутократіи гнетъ немногихъ, тяготящій надъ многими. Такъ было издревле и во всѣхъ странахъ міра. Отцы церкви о плутократіи высказывались иногда весьма рѣзко.

Такъ какъ господство этихъ «немногихъ пребогатыхъ» рельефнѣе всего выражается въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, то, для иллюстраціи дѣла, скажемъ нѣсколько словъ объ этихъ американскихъ крестахъ. По нимъ можно судить, до чего можетъ доходить могущество Мамоны.

III.

О нѣкоторыхъ американскихъ «короляхъ».

Разумѣется, мы здѣсь не можемъ разсматривать тресты и синдикаты по существу и подробно оцѣнивать ихъ значеніе съ экономической точки зрѣнія въ отношеніи ихъ къ конкуренціи, къ цѣнамъ, къ заработной платѣ, къ финансовому обороту, или съ социальной точки зрѣнія въ отношеніи ихъ къ принципамъ индивидуальной предпримчивости и государству. Это потребовало бы обширнаго и сложнаго трактата, для нашихъ цѣлей совершенно излишняго. Ограничимся только указаніемъ на проявленія коалиціоннаго движенія въ нѣкоторыхъ явленіяхъ, всплывающихъ, такъ сказать, на поверхность жизни. «Тресты», какъ извѣстно, весьма расплодился въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ послѣ изданія въ 1890 г. билля (закона) Макъ-Кинлея, бывшаго президента, и таможеннаго тарифа Дингеля въ 1897 году, которые «принесли протекціонизму полное торжество».

Макъ-Кинлей провелъ въ 1890 году собственно два билля: одинъ 1-го августа, который подъ предлогомъ борьбы съ обходомъ закона со стороны ввозной торговли (импортеровъ), ввелъ суровые штрафы за неправильное, хотя бы и добросовѣтное показаніе цѣны ввозимаго товара, за укрывательство его отъ оплаты пошлиною и т. п. и запретилъ ввозить товаръ на судахъ иной національности, кромѣ національности самого импортера или же Соединенныхъ Штатовъ; второй билль 6 октября, понизивъ пошлины на нѣкоторые товары, повысилъ ихъ на остальные и далъ президенту обширныя полномочія повышать и понижать тарифныя ставки для государствъ Южной и Средней Америки, по политическимъ соображеніямъ или въ видѣ репрессіи. Что касается тарифа Дингеля 1897 года, то обложеніе, имъ введенное въ пользу металлургической промышленности, составляло

для минераловъ 25% ихъ цѣны, для чугуна разныхъ сортовъ—17%, для полосового желѣза—25%, для листового—50%, для тонкаго листового—65% и проволоки—50%. Въ большинствѣ случаевъ такое покровительство было равносильно полному запрещенію ввоза иностранныхъ продуктовъ. Безъ такой таможенной политики многіе тресты остались бы въ области простыхъ предположеній. Президентъ сахарнаго синдиката Гевемейеръ открыто въ этомъ признавался. Грахамъ представитель Tin Plate Company, синдиката бѣлой жести, заявилъ Анкетной Комиссіи, что отмѣна пошлины повела бы къ разоренію многіхъ трестовъ и гибели промышленности въ странѣ. Другой свидѣтель, выслушанный комиссіей, допускалъ, что половиною своей прибыли (около 54 милліоновъ долларовъ) стальной трестъ обязанъ таможенному тарифу. Присоедините къ этому благоприятное отношеніе къ синдикатамъ транспортныхъ компаній (тоже синдикатовъ), которые понижали перевозную плату для крупныхъ и новѣйшихъ другихъ предприятий. Вслѣдствіе этого соперникамъ трестовъ оставалось или разориться или присоединиться къ этимъ трестамъ.

Въ Соединенныхъ Штатахъ существуетъ законодательство, воспрепятствующее соглашенію конкурирующихъ предприятий, т. е. стачекъ, значить всякихъ пулей, картелей или синдикатовъ. Но въ обходъ этихъ законовъ тресты основываются не на соглашеніяхъ, а на довѣренностяхъ и подымаются подъ начала англосаксонскаго права, заимствованнаго изъ Англій. Владѣльцы или собственники предприятий по этому праву могутъ довѣрять и передать свое предприятие одному какому-либо лицу, довѣренному (trustee, тресту), который, обязуется завѣдывать предприятиемъ для извлеченія изъ него доходовъ. Въ замѣнъ уступленныхъ акцій предприятия они получаютъ удостовѣренія (сертификаты), дающія право на полученіе дивиденда и пмѣющія ходъ на рынкѣ. Посредствомъ такой сдѣлки мо

жеть въ однихъ рукахъ сосредоточиться огромное богатство какъ у какого-нибудь отдѣльнаго треста, такъ и у отдѣльныхъ лицъ довѣренныхъ. Отсюда понятно появленіе въ Соединенныхъ Штатахъ колоссальныхъ богачей, обладающихъ миллиардами долларовъ «миллиардеровъ», предъ которыми древній Крезъ долженъ казаться бѣднякомъ. Понятно также, что эти богачи должны оказывать огромнѣйшее вліяніе на все теченіе дѣлъ въ странѣ, почему въ Америкѣ, да теперь и вездѣ, зовутъ ихъ «королями». Такихъ королей въ Соединенныхъ Штатахъ въ концѣ прошлаго XIX столѣтія насчитывалось не менѣе четырехъ сотъ, изъ которыхъ 90 составляли особый отборъ (set).

Изъ этихъ девяноста едва ли не самый значительный есть «нефтяной король» Джонъ Рокфеллеръ, захватившій въ трестъ, именуемый Standard Oil Company, 36 отдѣльныхъ обществъ (теперь 20) съ цѣнностью въ 629,14 милліоновъ франковъ и простирающей сбытъ своего керосина на всѣ страны земного шара, до азиатскихъ степей или африканской Сахары. Только въ качествѣ главы треста Рокфеллеръ владѣетъ 200-ми пароходами и 70.000 вагоновъ для перевозки керосина (для пустынь есть верблюды). Это значитъ, что 25.000 рабочихъ, которые работаютъ на его заводахъ, экипажъ его 200 судовъ, чиновники и служащіе желѣзныхъ дорогъ, въ совѣтъ которыхъ онъ засѣдаетъ, могутъ завтра же остаться безъ куска хлѣба, если онъ того пожелаетъ. Но «едва мы успѣли записать цифру богатствъ Рокфеллера, пишетъ де-Норвель, какъ она оказалась уже невѣрной. Каждый протекшій день, каждый даже часъ измѣняетъ ее, увеличивая, хотя и медленно, но неуклонно. Каждое утро Джонъ Рокфеллеръ просыпается на 220.000 франковъ богаче, чѣмъ легъ наканунѣ. Если бы, выходя утромъ изъ дому и идя по Пятой аллеѣ въ контору Standard Oil, онъ давалъ каждому встрѣтившемуся мужчине, женщинѣ и ребенку по доллару, то

могъ бы истратить только одну шестую часть своего дохода¹⁾. Теперь онъ имѣетъ, вѣроятно, гораздо больше двухъ милліардовъ.

«Сахарный король» Генри Гевемейеръ, соединилъ въ сахарномъ трестѣ 22 сахарныхъ завода изъ 24 всѣхъ заводовъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Капиталы сахарнаго треста достигаютъ 750 милліоновъ, которые приносятъ ежегодно 150 милліоновъ дохода, т. е. 20%. Трестъ имѣетъ 275 машинъ, работа коихъ въ совокупности равна 84.000 лошадиныхъ силъ. Одна упаковка сахара поглощаетъ 220 милліоновъ клепокъ, 16 милліоновъ паръ—двницъ, 100 милліоновъ обручей и 20.000 боченковъ гвоздей. Въ день вырабатывается 45.000 боченковъ сахара. Конттора помѣщается въ очень простомъ на видъ домѣ. Отсюда Гевемейеръ правитъ своимъ королевствомъ, въ которомъ работаютъ 30.000 рабочихъ и служащихъ. «Черезъ 10 лѣтъ, говоритъ де-Норвель, не только Америка, но и весь міръ будетъ данникомъ дома Гевемейера во всемъ, что касается тростниковаго сахара, и громадное богатство этого дома вслѣдствіе того удвоится».

«Хлопчатобумажный король» Робертъ Найтъ властвуетъ въ юговосточной части штата Провиденсъ. Въ этой области расположены 15 деревень, каждая съ фабрикою. Жилища рабочихъ всѣ похожи одно на другое; въ нихъ ютятся 7.000 рабочихъ, со включеніемъ семействъ до 20.000 душъ. Найтъ снабжаетъ ихъ всѣмъ, не только хлѣбомъ, мясомъ, чаемъ, сахаромъ, но и политическими и экономическими убѣжденіями. Помимо него рабочій не имѣетъ права купить себѣ что бы то ни было. Священникъ, врачъ, школьный учитель—всѣ на жалованьи Найта, который прогоняетъ ихъ, если они оказываются недостаточно послушными орудіями его тираніи. Теперь (въ 1900 г.) Найтъ владѣетъ 21 фабрикою

¹⁾ А. де-Норвель, Американскіе милліардеры. Спб. 1902, стр. 122—123.

съ 525.000 веретенъ, 120.000 станковъ, съ 7.300 рабочихъ; отъ этихъ фабрикъ зависятъ средства существованія 30.000 душъ.

«Король фермеровъ» Чарльзъ Фаруэлль лѣтъ 20 тому назадъ выстроилъ гранитный капиталъ въ городѣ Остенѣ въ штатѣ Техасъ, за что получилъ отъ Техаса въ даръ для себя и своихъ товарищей — предпринимателей громадный участокъ никому не принадлежавшей земли. Этотъ участокъ и составляетъ теперь ranch (ферму) Фаруэлля, который граничитъ съ 9 графствами и занимаетъ площадь 3.625 километровъ, большая часть которой покрыта еще лугами; на этомъ пространствѣ вырыто 308 колодезь, пасется болѣе 120.000 головъ рогатаго скота и 1.550 лошадей. За исключеніемъ надсмотрщиковъ, которые помѣщаются въ маленькихъ деревянныхъ домикахъ, всѣ рабочіе живутъ на открытомъ полѣ. Куда бы они ни отправились, за ними всюду слѣдуютъ фургоны съ припасами, орудіями и постелями. Принимаются только холостяки; исключеній изъ этого правила нѣтъ.

«Королева скота» мадамъ Ричардъ Клингъ, вдова, имѣетъ владѣнія, равныя департаменту нижней Сены. Это цѣлое государство, управляемое владѣлицей совершенно неограниченно. Ея воля законъ; ей повинуются безпрекословно. Если кого она прогнать, тотъ можетъ быть почти увѣренъ, что нигдѣ уже не найдетъ себѣ работы. Такой страхъ всюду внушаетъ «королева скота». Другая «королева скота» миссъ Генриета Клингъ — болѣе человѣколюбива. На всемъ пространствѣ ея владѣній пасется 800.000 головъ рогатаго скота, 160.000 овецъ, 10.000 лошадей. Ежегодно продается около 300.000 головъ и выручается до 100.000.000 фр. Ея владѣнія раздѣлены на 12 округовъ. Каждый изъ нихъ имѣетъ своего начальника (lord). Онъ руководитъ работами, расплачивается съ рабочими, нанимаетъ и увольняетъ ихъ и завѣдываетъ всѣмъ хозяйствомъ. Вокругъ жилища на-

чальника, часто пожилого и всегда женатаго, располагается въ каждомъ округѣ деревня; въ центрѣ школа и церковь. Рабочіе имѣютъ все готовое. «Ея рабочіе, говоритъ де-Норвенъ, менѣе несчастны, чѣмъ рабы Рокфеллера и Найта. Дѣйствительно, бѣдность и преступления здѣсь неизвѣстны».

«Стальной король», Андрю Карнеджи, побѣдилъ такихъ соперниковъ, какъ группа Морганъ-Рокфеллеръ, вступивъ въ эту группу подъ ея давленіемъ скорѣе въ качествѣ кредитора, чѣмъ акціонера. Такимъ образомъ образовалю стального треста, который можно назвать трестомъ трестовъ, предшествовала сильная борьба, поведшая въ 1901 г. къ образованію самой могучей промышленной коалиціи во всемъ мірѣ. Больше половины желѣзнаго производства въ Соединенныхъ Штатахъ находится подъ контролемъ этого треста; капиталъ его акціонеры сами оцѣниваютъ въ 6 миллиардовъ франковъ. Еще въ 1899 году компанія Карнеджи вырабатывала 2.200.000 тоннъ чугуна, т. е. почти столько же, сколько производитъ вся французская промышленность ¹⁾. Самъ Карнеджи позволяетъ себѣ «роскошь» филантропіи въ извѣстной формѣ—онъ пожертвовалъ 5 милліоновъ на бібліотеку въ Питсбургѣ, 5 милліоновъ на другія бібліотеки Пенсильваніи, и 2¹/₂ милліона Шотландіи, своей европейской родинѣ. Онъ хорошій ораторъ, устраиваетъ религіозныя и политическія бесѣды и написалъ три тома сочиненій, въ которыхъ между прочимъ выступаетъ защитникомъ трестовъ.

Думаемъ, что для знакомства съ «королями» современной плутократіи достаточно вышеприведенныхъ примѣровъ. Нѣтъ нужды говорить, что въ Соединенныхъ Штатахъ есть и другіе подобные «короли»: хлѣбный король, табачный, водочный, мясной, короли земельной собственности (Асторы) и другіе. Интересно заглянуть въ тотъ нравственный міръ, который создается плу-

¹⁾ *Шастень*. Тресты и синдикаты. Спб. 1911, стр. 153—157.

тократіей и который неминуемо долженъ вести ее къ паденію и нравственному и даже физическому вырожденію.

Однажды Рокфеллеръ, этотъ рекламистъ честности въ дѣлахъ, объявилъ, что онъ предлагаетъ пять милліоновъ долларовъ годового жалованья человѣку, который могъ бы замѣнить его въ его дѣлахъ. Въ своемъ клубѣ онъ по этому поводу говорилъ, что онъ дѣйствительно ищетъ такого человѣка, и человѣкъ этотъ долженъ быть не только хорошо знакомъ съ желѣзнодорожнымъ дѣломъ и его управленіемъ, хорошо знать желѣзо и умѣть слѣдить за рудниками, знать цѣну недвижимой собственности, обладать полными свѣдѣніями о пароходствѣ, полнѣйшимъ знаніемъ всѣхъ тайнъ биржи и фондоваго рынка, но и отличаться безукоризненной честностью, въ томъ смыслѣ, какъ ее понимаетъ Рокфеллеръ, и не знать того, что называется «угрызеніями совѣсти». Мнѣ нуженъ, говорилъ Рокфеллеръ, человѣкъ настолько благородный, чтобы интересы его патрона были для него его собственными интересами, и вмѣстѣ характеръ столь холодный и непреклонный, чтобы уничтоженіе дюжины предпріятій, которыя давали средства къ жизни тысячамъ семействъ, было бы для него дѣломъ совершенно безразличнымъ». «Онъ будетъ воздерженъ, искусенъ, энергиченъ въ то же время будетъ смѣлъ. Онъ будетъ знать людей, и они будутъ его ненавидѣть. Онъ сумѣетъ уменьшать заработную плату и повышать цѣны. Онъ не будетъ знать ни отдыха, ни усталости... Однимъ словомъ я ищу своего двойника». Такъ говорилъ этотъ поборникъ честности, о которой онъ распространяется въ своихъ мемуарахъ. Но если сдѣлать заключеніе отъ двойника или копіи къ оригиналу, то мы получимъ оригиналъ тоже не знающій угрызеній совѣсти. Это повидимому философія современной плутократіи, которая всюду вноситъ испорченность и безцеремонность.

Оставивъ въ сторонѣ средства взаимной борьбы американскихъ «королей», взгля-

немъ на методы ихъ отношеній къ государству для извлеченія наибольшихъ выгодъ. Здѣсь можно сказать, что «коррупція» есть господствующій принципъ. Прежде всего въ отношеніи къ повинностямъ. «Извѣстно, что въ Соединенныхъ Штатахъ всякій платитъ налогъ,—кромѣ налога на недвижимость, — только въ томъ штатѣ, гдѣ онъ имѣетъ осѣдность. Но даже и при такомъ законѣ, нѣкоторые богачи должны были бы вносить суммы довольно крупныя, хотя и значительно ниже тѣхъ, какия они должны бы платить по справедливости». «Съ имущества, которое сама казна оцѣнила въ 1.250 милліоновъ, Рокфеллеръ обложенъ налогомъ, соответствующимъ доходу въ полтора милліона франковъ (одинъ на 1000) и платитъ 30.000 франковъ. Въ Германіи онъ платилъ бы 3.125.000 франковъ (если считать по полфранку на тысячу капитала и 4% съ дохода). Д. А. Асторъ, который платитъ 25.000 франковъ въ Америкѣ, платилъ бы въ Германіи 12.050.000 фр., а въ Англіи 833.000 фр. П. Морганъ, Милльсъ, Слоанъ, Тоумболи въ Америкѣ платятъ каждый по 2.100 фр., въ Германіи платили бы по 250.000 фр. каждый, а въ Англіи по 166.000. Р. Гелетъ, Эльбриджъ, Джерри и Д. Гульдъ не платятъ ничего. Чтобы избѣгать вало-говъ въ Нью-Йоркѣ первые двое поселились въ Родъ-Айлендѣ, третій въ Нью-Джерсеѣ. Есть цѣлый рядъ транспортныхъ обществъ съ десятками и сотнями милліоновъ дохода, которые ничего не платятъ¹⁾. Джесія Уайтъ за неплатежъ налоговъ былъ посаженъ въ тюрьму и просидѣлъ въ ней десятки лѣтъ, ибо находилъ это для себя выгоднѣе, такъ какъ въ это время состояніе его продолжало увеличиваться²⁾.

«Обладая огромными средствами, эти, уклоняющіеся отъ несенія налоговъ, администраторы трестовъ часть своихъ средствъ употребляютъ на то, чтобы расположить въ свою пользу органы власти. Ихъ обвиняли

¹⁾ Норвегъ, 191—192.

²⁾ Тамъ же, стр. 258 и слѣд.

въ томъ, что они подкупаютъ, смотря по надобности, то избирателей, то законодателей, то судей. Гевемейеръ (Havemaeyer), президентъ сахарнаго треста, признавался, что въ нѣкоторыхъ штатахъ онъ оказывалъ денежную поддержку республиканской партіи (противникъ трестовъ), а въ другихъ поддерживалъ кандидатовъ демократической партіи, въ зависимости отъ того, гдѣ и какая партія имѣла больше шансовъ на успѣхъ. Въ одномъ штатѣ билль, одинаково выгодный какъ для общества, такъ и для синдиката, былъ внесенъ только тогда, когда синдикатъ внесъ лидеру господствующей партіи 750.000 франковъ. Самыя горкія и, поскольку можно судить, наиболѣе справедливыя обвиненія въ подкупѣ раздаются по адресу Standard Oil Company (нефтянаго треста). Наряду со своими дѣловыми конторами эта компанія учредила настоящее политическое бюро, которое имѣетъ своихъ агентовъ повсюду, даже въ самыхъ незначительныхъ мѣстечкахъ. Во время избирательной компаніи Рокфеллеръ былъ лучше освѣдомленъ объ условіяхъ политической борьбы, чѣмъ само правительство. Онъ выѣшивался въ эту борьбу, поддерживая излюбленныхъ кандидатовъ, которые становились открытыми или скрытыми его сторонниками»¹⁾. Во время борьбы Брайяна съ Макъ-Кинлеемъ, «агенты Брайяна были подкуплены, а противъ сторонниковъ пущены были въ ходъ угрозы. Чтобы обезпечить избраніе Макъ-Кинлея «ему предоставили даже давать всевозможныя обѣщанія противъ трестовъ, при чемъ всѣ знали, что произойдетъ на другой же день послѣ выборовъ. Макъ-Кинлей президентъ — и тресты спокойны»²⁾. Представитель демократической партіи Брайянъ въ своей рѣчи въ Чикаго приводилъ такія основанія, по которымъ онъ осуждалъ плутократію: «я протестую, говорилъ онъ, противъ той системы, въ которой конечнымъ аргументомъ при рѣшеніи всякаго вопроса является

долларъ. Я протестую противъ этого стремленія сводить каждый вопросъ къ долларамъ и центамъ. Деньги созданы для того, чтобы служить человѣку; я протестую противъ тѣхъ теорій, которыя возвышаютъ деньги и принижаютъ человѣчество». Но онъ не получилъ большинства голосовъ. Избранъ былъ Макъ-Кинлей, проводившій вышеупомянутые два покровительственные билля.

Послѣ смерти Макъ-Кинлея въ 1901 г., республиканская партія, поддерживавшая дѣлчество, присоединилась къ требованію демократовъ о вмѣшательствѣ государства въ дѣла трестовъ. Новый президентъ Рузвельтъ въ своихъ посланіяхъ возсталъ противъ «злоупотребленій». Въ 1902 году президентъ предлагалъ даже измѣненіе конституціи на тотъ случай, если бы оказалось, что никакой законъ, въ предѣлахъ нынѣшняго конституціоннаго права, не даетъ государству средствъ для дѣйствительной борьбы съ трестами. 20 августа 1907 года въ своей рѣчи онъ заявлялъ, что «въ начатой борьбѣ долженъ рѣшиться вопросъ о томъ, управляетъ ли страной народъ, или же ею управляетъ кучка безжалостныхъ богатыхъ людей, вліяніе которыхъ тѣмъ именно и страшно, что оно прикрывается флагомъ коммерческой организаціи». Въ результатѣ противъ нефтянаго треста, т. е. противъ Рокфеллера, было возбуждено слѣдствіе, и въ августѣ 1907 года чикагскій судъ вынесъ обвинительный приговоръ, который примѣчательнъ не столько крупнымъ размѣромъ штрафа, сколько тѣми соображеніями, которыя приводились въ пользу осужденія. Судья Ландисъ (Landis) говорилъ, что крупные финансисты, которые пользуются своимъ могуществомъ, чтобы угнетать общество, уподобляются фальшивомонетчикамъ и лицамъ, ворующимъ почтовую переписку, и сожалѣлъ о томъ, что ихъ нельзя было заключить въ тюрьму»¹⁾. Но нефтяной трестъ и другіе американскіе синдикаты очень сильны. Они пускаютъ въ

¹⁾ Шастенъ, 288—289.

²⁾ Де-Норвентъ, 181.

¹⁾ Шастенъ, 290.

ходъ всѣ средства, которыми располагаютъ. Рокфеллеру многократно приходилось судиться и быть присуждаемымъ къ штрафамъ. Но этотъ рекламистъ чести не стѣснялся употреблять противъ этой бѣды соотвѣтствующія мѣры. Такъ 4 марта 1899 года генераль-прокуроръ Моннетъ, который велъ дѣло противъ Standard Oil, публично заявилъ, что Джонъ Рокфеллеръ предлагалъ ему $2\frac{1}{2}$ милліона франковъ, чтобы онъ смягчилъ свое заключеніе по этому дѣлу¹⁾.

Лѣтъ десять тому назадъ въ журналѣ Cosmopolitan (1903, I) въ статьѣ Уокера разбирался интересный вопросъ, что могъ бы сдѣлать извѣстный милліардеръ Пирпонтъ Морганъ, если захотѣлъ бы нанести ударъ своей странѣ. Въ концѣ 1902 года власть Моргана распространялась на 55.555 миль американскихъ желѣзныхъ дорогъ, что превышаетъ протяженіе всѣхъ желѣзныхъ дорогъ Англій, Германіи и Ирландіи. Цѣнность этихъ дорогъ превышаетъ 6 милліардовъ долларовъ. Кроме того Морганъ «контролируетъ», въ качествѣ крупнѣшаго пайщика, одну громадную пароходную компанію, 13 промышленныхъ обществъ, 3 телеграфныя компаніи, 7 большихъ страховыхъ компаній и множество разныхъ мелкихъ предпріятій, съ капиталомъ около 7 милліардовъ долларовъ. Свыше 20 милліоновъ Морганъ имѣетъ въ стальномъ трестѣ. Если бы теперь Морганъ пожелалъ употребить только одинъ милліардъ долларовъ для упроченія своего господства въ Соединенныхъ Штатахъ, то, по мнѣнію Уокера, ему слѣдовало бы помѣстить свои средства такимъ образомъ: на контроль всей банковской системы страны—200 милл. долларовъ; на контроль желѣзныхъ дорогъ—200 милліоневъ долларовъ; на участіе въ рудникахъ—270 милліоневъ долларовъ; на контроль главнѣйшихъ періодическихъ изданій—100 милліоневъ долларовъ; на контроль коммерческихъ агентствъ—5 милліоневъ долларовъ, на контроль «стратегиче-

ческихъ» благотворительныхъ учреждений—20 милліоневъ; на склоненіе на свою сторону вліятельныхъ юристовъ и сраторовъ—5 милліоневъ и на запасъ для разныхъ случаевъ—200 милліоневъ долларовъ. Если бы эти суммы были размѣщены съ тѣмъ стратегическимъ искусствомъ, какимъ такъ славится нынѣшняя la haute finance, то, спрашивается, какое бы получилось положеніе вещей? Очевидно, умѣло помѣщенный капиталъ контролировалъ бы тѣ учрежденія, гдѣ онъ игралъ выдающуюся роль. Морганъ могъ бы подчинить себѣ всю экономическую систему страны, а затѣмъ и весь правительственный аппаратъ. Содержимые въ резервѣ и пускаемые въ оборотъ по мѣрѣ надобности 200 милл. долларовъ могли бы раздавить всякое предпріятіе, которое осмѣлилось бы противиться (Карнеджи, какъ мы видѣли выше, «присоединился»). Самая абсолютная монархія, какая когда либо существовала на свѣтѣ, должна считаться либеральнѣйшимъ правительствомъ по сравненію съ плутократическимъ режимомъ милліарда долларовъ».

Въ 1892 г. товарищъ генераль-прокурора Бекъ такъ характеризовалъ положеніе дѣлъ въ Соединенныхъ Штатахъ: «Чрезмѣрная капитализація корпорацій, безсо-вѣстнсе управленіе ихъ довѣренныхъ, уничтоженіе правъ меньшинства, расхищеніе предметовъ общественнаго пользованія, подчиненіе общественныхъ интересовъ частной наживѣ, развращенность нашихъ мѣстныхъ законодательныхъ собраній и представителей исполнительной власти и продажность избирателей, все это результаты той легкости, съ какою законъ даетъ корпораціямъ концентрировать завѣдываніе колоссальными богатствами въ рукахъ нѣсколькихъ человѣкъ... Все болѣе настоятельно возникаетъ вопросъ, могутъ ли эти огромныя накопленія капитала быть подчинены тѣмъ самымъ законамъ, которые ихъ создаютъ¹⁾. По словамъ Шастена:

¹⁾ Де-Норвентъ, 120.

¹⁾ Эдмундъ, «Исторія Соединенныхъ Штатовъ

«Одно изъ главныхъ препятствій заключается въ крайней подвижности капиталовъ: если послѣднiе испытываютъ стѣсненiе въ одной странѣ, то они уходятъ въ другую, чтобы тамъ продолжать свою работу. Поэтому всякая мѣра противъ синдикатовъ и трэстовъ можетъ оказаться дѣйствительно полезной только въ томъ случаѣ, если она предпринята нѣсколькими государствами, находящимися въ одинаковыхъ условiяхъ»¹⁾.

Впрочемъ синдикаты и трэсты обнаруживаютъ наклонность избѣгать такихъ переселенiй, ибо они стремятся захватить промышленность и торговлю во всѣхъ странъ. Синдикаты буры, рельсовъ, хлопчатой бумаги и другiе обнаруживаютъ международныя тенденци. Самой интересной оказалась организацiя такого трэста «Океанъ». По иницiативѣ Моргана для регулированiя конкуренци съ германцами возникъ огромный трэстъ, извѣстный въ Америкѣ подъ названiемъ transatlantic Merger, покоящiйся на двухъ соглашенiяхъ, во-первыхъ, между американскими и нѣкоторыми англiйскими компанiями, и во-вторыхъ, съ германскими. Трэстъ имѣетъ цѣлю захватить судостроительныя предпрiятiя и весь морской транспортъ. Но въ 1903 году онъ понесъ большiе убытки. Хотя подъ контролемъ трэста находилось около 60% междуокеанской торговли, но противники понизили фрахты, и акцiи трэста пали.

Нельзя не обратить вниманiя на моральное дѣйствiе возрастающаго богатства на самихъ богачей и на окружающее ихъ общество. Американскiе «короли» обыкновенно отличаются эксцентричностями. Они такъ рекламируютъ свое богатство, что доходятъ не только до упоминанiя роскоши, необузданнаго проявленiя расточительности, но и бессмысленнаго и вызывающаго самодурства, которое въ концѣ концовъ ведетъ ихъ потомство къ вырожде-

нiю. Въ очеркѣ де-Норвена данъ интересный материалъ для характеристики этого ихъ настроенiя. Одинъ, напр., воспроизводитъ Мальмезонъ, зданiе купленное Наполеономъ I для Жозефины, а другой строить себѣ заживо мраморный мавзолей; одинъ женится на актрисѣ, другая выходитъ замужъ за европейскаго герцога или князя; Вильямъ Вандербильтъ подноситъ своей невѣстѣ кольцо, въ которомъ одинъ только солитеръ стоитъ 218.000 фр., и которое специально было привезено изъ Европы и для носенiя котораго надо въ перчаткѣ вырѣзывать особую дыру, а сама невѣста заказываетъ кровать изъ массивнаго золота, по собственному рисунку. Въ день свадьбы одно бѣлье невѣсты, миссъ Виргилii Феръ, стоило 50.000 франковъ. Миссъ Феръ осталась очень довольна, когда ей доложили, что одни кружева на ея юбкѣ стоятъ столько, что можно было бы въ теченiе года прокормить и одѣть во всѣхъ дѣтей цѣлаго квартала. Американскими миллиардерами ежегодно расходуется 25 миллионовъ на собакъ. Морганъ за четырехъ собакъ заплатилъ 52.000 фр. Морганъ не безъ бахвальства заявляетъ, что ни одна семья въ провинци не ѣстъ лучшаго мяса, чѣмъ его собаки. Горничныя разныхъ миссъ получаютъ жалованья по 300, по 500 руб. въ мѣсяцъ и сами имѣютъ для себя горничныхъ. Для образованiя своихъ дѣтей они приглашаютъ къ себѣ педагоговъ разныхъ коллегiй, что впрочемъ не ведетъ къ блестящимъ результатамъ. Впрочемъ многосемейности среди нихъ не замѣчается: напр. на сорокъ пять семействъ приходится всего 12 дѣтей, причѣмъ и изъ этого малаго числа иногда выходятъ совершенные неудачники. Все эти проявленiя нравственнаго склада миллиардеровъ и миллиардеровъ возбуждаютъ въ странѣ непрiязненныя чувства: необузданная роскошь, ярко выставляя разницу между громадными богатствами и бѣдностью и вызывая на сравненiе своего положенiя съ положенiемъ этихъ богачей, возбуждаетъ въ массахъ зависть, раздраженiе и ненависть,

послѣ междоусобной войны 1861—62 гг. и до нашихъ дней». Спб., 1905, стр. 570.

¹⁾ Шастенъ, «Трэсты и синдикаты», стр. 293.

которыя ищутъ исхода и находятъ его въ средѣ «Рыцарей труда». Рабочіе начинаютъ вычислять сколько бѣдствій и слезъ стоятъ имъ безразсудства женъ и дочерей ихъ хозяевъ, а потребители высчитываютъ сколько они переплачиваютъ на монопольных цѣнахъ. Пусть продукты крупной промышленности удешевляются, но возрастающіе приростъ и потребности населенія вслѣдствіе естественнаго развитія внушаютъ мысль, что всѣ сбереженія на дешевыхъ цѣнахъ все равно уйдутъ опять промышленникамъ и торговцамъ, увеличивая ихъ капиталы. Стоить только чувство недовольства осветить извѣстною доктриною — и социальное движеніе противъ капитализма готово. Эта доктрина не хитра, ибо она основана на сознаніи классовыхъ интересовъ и призываетъ къ классовой борьбѣ всѣхъ пролетаріевъ. Соціализмъ близнецъ капитализма и растетъ съ нимъ одновременно.

(Продолженіе будетъ).

ХРОНИКА.

Болѣзнь высокопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. — Учрежденіе викариата въ Варшавской епархіи. — Избраніе членовъ Государственнаго Совѣта отъ духовенства. — Новая община въ Псковской епархіи. — Общество вспомоществованія учащимъ въ Благовѣщенской епархіи. — Утверженіе А. Мотрохина въ степени магистра богословія. — Публичныя религіозно-правственныя чтенія въ г. Костромѣ. — Магистерскій коллоквиумъ. — Принатіе священнаго сана святѣсими лидами. — Присоединеніе къ православію. — Собраніе мисіонерскаго общества въ Москвѣ. — Женскіе богословскіе курсы.

У высокопреосвященнаго митрополита Антонія 22 октября развилось рѣзкое ослабленіе лѣвой половины поля зрѣнія обоихъ глазъ. На слѣдующій день стали замѣтны явленія парѣза въ лѣвой рукѣ, а къ концу этого дня и всей лѣвой половины тѣла. Утромъ 24 владыка впалъ въ безсознательное состояніе, длящееся по сіе время. Температура 37,1; пульсъ 51.

Лейбъ-окулистъ Н. Тихомировъ, академикъ В. Бехтерева, академикъ М. Янов-

скій, докторъ С. Посадскій, профессоръ М. Жуковскій, приватъ-доцентъ П. Мостовъ, докторъ Н. Молочковскій. (О. В.)

* *

Высочайше утвержденнымъ 14 октября 1912 года всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода учреждена въ Варшавской епархіи кафедра викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему наименованія «Ново-Георгіевскій», по имени города Варшавской губерніи «Ново-Георгіевскъ», какъ именовался первый викарій Антоній Рафальскій, вполнѣтвѣ митрополитъ С.-Петербургскій.

Учрежденіе этого викариата вызвано слѣдующими соображеніями. Варшавская епархіа, небольшая по количеству прихождовъ, но разбросанная на пространствѣ восьми губерній, въ настоящее трудное для церкви время требуетъ со стороны епархіальнаго архіерея бдительнаго надзора и просвѣщеннаго руководства для огражденія православнаго населенія края отъ пропаганды воинствующаго католицизма. Но при обширности епархіи одному архіепископу, безъ ближайшаго помощника, исполненіе такой сложной задачи является затруднительнымъ. Кромѣ того въ странѣ давняго господства римско-католицизма, привлекающаго къ себѣ сердца вѣрующихъ сильно развитымъ ритуаломъ церковныхъ служеній, представляется необходимымъ обставить болѣе благодѣльно и православное богослуженіе, по крайней мѣрѣ въ епархіальномъ городѣ, тѣмъ болѣе, что настоящій архіепископъ Варшавскій — высокопреосвященный Николай, по званію члена Государственнаго Совѣта, долженъ болѣе шести мѣсяцевъ проводить внѣ предѣловъ своей епархіи. Затѣмъ викарій необходимъ для постояннаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ многочисленныхъ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ города Варшавы и для мисіи среди иновѣрцевъ. За обширностью епархіи и сложностью дѣлъ по всѣмъ частямъ управленія, епархіальный архіерей не можетъ ни лично

обозрѣвать нуждающіеся въ архипастырскомъ надзорѣ миссіонерскіе районы, ни отдать миссіонерскому дѣлу потребное время на мѣстѣ. Поэтому викарій будетъ объединять всѣхъ дѣятелей миссіи, вслѣдствіе чего самая организація миссіонерскаго дѣла получитъ большую стройность и цѣлостность.

Потребность въ учрежденіи викаріатства въ Варшавской епархіи сознавалась давно, но, къ сожалѣнію, за недостаткомъ мѣстныхъ средствъ, до сихъ поръ не удавалось осуществить этого предположенія. Въ виду дороговизны жизни въ г. Варшавѣ викарію епископу назначено 4.000 р. жалованья и 1.000 р. на хозяйственныя нужды (экипажъ, прислугу и проч.) изъ средствъ мѣстнаго архіерейскаго дома.

Викарій будетъ имѣть мѣстопробываніе въ самомъ гор. Варшавѣ при старомъ соборѣ, гдѣ имѣется довольно хорошее помѣщеніе. Въ старомъ соборѣ онъ будетъ преимущественно совершать и богослуженіе.

* *

Высокопреосвященный Николай, архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, переизбранъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ монашествующаго духовенства. Членомъ Государственнаго Совѣта отъ бѣлаго духовенства, на мѣсто выбывшаго по жребію предсѣдателя Учебнаго Комитета протоіерей Д. Н. Бѣликова, избранъ ректоръ Тверской духовной семинаріи протоіерей Александръ Петровичъ Надежинъ.

Вновь избранный членъ Государственнаго Совѣта—уроженецъ Олонецкой епархіи. Высшее богословское образованіе получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи, которую окончилъ въ 1883 году со степенію кандидата богословія. По окончаніи академіи А. П. Надежинъ поступилъ на духовно-учебную службу въ родную епархію, при чемъ былъ назначенъ помощникомъ смотрителя въ Петрозаводское духовное училище, въ 1890 г. былъ перемѣщенъ на должность смотрителя въ Каргопольское духовное училище и въ 1896 году инспекторомъ Олонецкой

духовной семинаріи. Въ 1897 году онъ принялъ священство и былъ назначенъ настоятелемъ Петрозаводскаго кафедральнаго собора и членомъ Олонецкой духовной консисторіи, съ освобожденіемъ отъ духовно-учебной службы. Въ 1906 году А. П. Надежинъ снова вернулся на духовно-учебную службу и былъ назначенъ преподавателемъ въ Олонецкую духовную семинарію. Въ 1908 году онъ былъ перемѣщенъ въ Тверскую духовную семинарію на должность ректора. Года два тому назадъ онъ былъ вызываемъ въ С.-Петербургъ для участія въ коммисіи при Учебномъ Комитетѣ при Святейшемъ Синодѣ для выработки проекта новаго устава духовныхъ семинарій. О. протоіерей пользуется репутаціей весьма опытнаго и умѣлаго администратора. Ему 54 года отъ роду.

* *

Въ 1899 г. вдова подпоручика Маріи Нивовцева пожертвовала въ пользу Великолуцкаго Вознесенскаго женскаго монастыря, Псковской епархіи, участокъ земли разныхъ угодій, мѣрою 64 дес. 480 кв. саж., состоящій въ пустоши Коровинѣ, близъ хутора или деревни Климовой, Новоржевскаго уѣзда. Земля эта отстоитъ отъ Великолуцкаго монастыря болѣе чѣмъ на 100 верстъ, отчего вести самому монастырю тамъ хозяйство было весьма затруднительно, но и оставлять этотъ участокъ безъ обработки монастырь тоже не могъ, такъ какъ онъ долженъ былъ ежегодно уплачивать за него поземельные налоги. Въ виду этого настоятельница Великолуцкаго монастыря игуменія Людмила, устроивъ на хуторѣ небольшую осыдлость, избрала пять способныхъ сестеръ съ завѣдующей рясофорной послушницей Елисаветой Дмитриевой Свистуновой (въ рясофорѣ Вячеславой) и, съ разрѣшенія бывшаго преосвященнаго епископа Псковскаго Антонина, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1900 года, отправила ихъ на хуторъ Климово, находящійся въ 1½ верстахъ отъ церкви села

Дуги, того же уѣзда. Трудами этихъ лицъ на хуторѣ за истекшія 12 лѣтъ устроены: двухъэтажный деревянный домъ въ 8 комнатъ, съ домовою небольшою церковью, сооруженной въ 1911 году, два одноэтажныхъ флигеля въ 4 комнаты и разныя хозяйственныя строенія. На хуторѣ проживаетъ въ настоящее время до 14 сестеръ, которыя занимаются обработкой земли, рукодѣліемъ, чтеніемъ и швѣніемъ. Насельницы обходятся безъ посторонней помощи и не только сами питаются плодами отъ земли, но и выручаютъ не менѣе 100 рублей въ годъ доходовъ. Въ іюль сего года преосвященный Псковскій, согласно просьбѣ настоятельницы Великолукскаго женскаго монастыря и завѣдующей хуторомъ Климово рясофорной послушницы Елисаветы Свистуновой, возбудилъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи на хуторѣ Климовѣ самостоятельной общины во имя Святителя и Чудотворца Николая Мурлиискскаго съ такимъ числомъ сестеръ, какое община по своимъ средствамъ можетъ содержать. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что открытіе общины будетъ безусловно полезно для окрестныхъ крестьянъ въ просвѣтительномъ и религиозно-нравственномъ отношеніи, удовлетворилъ означенную просьбу преосвященнаго.

* *

Для облегченія матеріальнаго положенія учителей церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи учреждается общество взаимнаго вспомошествованія бывшимъ и настоящимъ учителямъ и учительницамъ означенныхъ школъ. Общество это ставитъ своею цѣлью выдачу нуждающимся учителямъ и учительницамъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, смерти ближайшихъ родственниковъ, пожаровъ и другихъ несчастій, безвозвратныхъ пособій или процентныхъ ссудъ, въ размѣрѣ до двухмѣсячнаго оклада жалованья, на срокъ не болѣе девяти мѣсяцевъ, съ погашеніемъ ссудъ равномѣрными удержаніями изъ жа-

лованья. Членами общества могутъ быть лица обоого пола. Общество состоитъ изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ и членовъ-соревнователей. Дѣйствительными членами общества могутъ быть только учащіе и учившіе въ церковныхъ школахъ и завѣдующіе или завѣдывавшіе этими школами; почетными членами избираются лица, сдѣлавшія въ пользу общества денежное пожертвованіе не менѣе 50 руб. или оказавшія какую-либо существенную услугу обществу, членами же соревнователями—всѣ лица, содѣйствующія дѣламъ общества. Лица, опороченныя по суду, несовершеннолѣтнія, а равно учащіеся къ участию въ обществѣ не допускаются. Правомъ на пособія пользуются только дѣйствительные члены, пробывшіе въ обществѣ не менѣе двухъ лѣтъ. Средства общества образуются изъ членскихъ взносовъ, одновременныхъ пожертвованій какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ, изъ пособій братствъ, приходскихъ попечительствъ, земствъ и проч., изъ процентовъ съ капитала, доходовъ отъ предпріятій общества, публичныхъ лекцій и духовныхъ концертовъ. Дѣлами общества завѣдуютъ правленіе и общее собраніе. Годовой отчетъ общества представляется епархіальному преосвященному, въ епархіальный училищный совѣтъ и въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

* *

Преподаватель Холмской духовной семинаріи кандидатъ богословія Александръ Могрохинъ утверждаетъ въ степени магистра богословія за представленное имъ въ Совѣтъ Казанской духовной академіи, на соисканіе означенной ученой степени, сочиненіе, подъ заглавіемъ: Твореніе св. Амвросія Медиоланскаго «De officiis ministrorum» въ его отношеніи къ сочиненію Цицерона «De officiis». Отзывъ о сочиненіи давали заслуженный профессоръ протоіерей Н. П. Виноградовъ и экстра-ординарный профессоръ Л. И. Писаревъ. Изъ присутствующихъ въ Святѣй-

шемъ Синодѣ архипастырей сочиненіе Мотрохина разсматривалъ преосвященный Палладій, епископъ Пермскій и Соликамскій.

* *

По примѣру прежнихъ лѣтъ, начиная съ 1908 года, въ залѣ городской думы возобновлены съ 22 октября публичные чтенія отъ имени Теодоровско-Сергіевскаго братства на темы религиозно-нравственного и церковно-историческаго характера. Чтенія ведутся подъ руководствомъ ректора семинаріи протоіерея В. Чекача членами братства—сотрудниками изъ преподавателей мѣстныхъ духовныхъ семинарій и училищъ и священниками - законоучителями среднеучебныхъ заведеній Костромы. Каждое чтеніе по избраннымъ праздничнымъ днямъ начинается и оканчивается молитвою; на чтеніяхъ поютъ хоры духовныхъ семинарій и училища. Для чтеній лекторы въ большинствѣ случаевъ предлагаютъ свои самостоятельныя статьи. До конца текущаго года для чтеній избраны слѣдующія темы: «Богъ—существо личное» (чит. священ. Н. Виноградовъ); «Наши земныя страданія съ христіанской точки зрѣнія» (свящ. С. Красовскій); «Шестая заповѣдь Моисеева и война» (С. Симоновъ); «Годъ великаго испытанія и мировой славы русскаго народа—1812 г.» (И. Студитскій); «Первый Царь изъ Дома Романовыхъ» (И. Баженовъ); «Пребываніе Михаила Теодоровича Романова въ Макаріево-Унженскомъ монастырѣ» (свящ. М. Раевскій); «Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы» (прот. А. Горицкій) и «Праздникъ Рождества Христова» (прот. В. Чекачъ).

Въ минувшемъ году всѣхъ чтеній проведено 15 на слѣдующія темы: «О божественномъ достоинствѣ Основателя—Главы Церкви Иисуса Христа» (прот. В. Чекачъ); «Историческое значеніе христіанства» (Л. Грандильевскій); «Вѣра, какъ единое и истинное благо жизни» (онъ же); «Разсмотрѣніе съ христіанской точки зрѣнія

ученія социализма о равенствѣ состояній всѣхъ людей и коммунизмъ» (В. Фрязиновъ); «Исправленіе грѣшника подъ воздействиемъ благодати Божіей, по житію Маріи Египетской» (свящ. М. Раевскій); «Христіанскій взглядъ на смерть» (свящ. С. Красовскій); «Воспитательное значеніе церковно-богослужебной обрядности» (В. Преображенскій); «Православный русскій народъ въ его набожности» (П. Виноградовъ); «Почему русскій народъ особенно чтить святителя и чудотворца Николая?» (П. Дьяконовъ); «Патріархъ Гермогенъ» (В. Хильтовъ); «Призваніе Михаила Теодоровича Романова на царство» (И. Баженовъ); «Тихонъ, епископъ Воронежскій» (Д. Весновскій); «Святитель Іоасафъ, епископъ Бѣлгородскій» (С. Романовскій); «Семейный вопросъ въ его современномъ положеніи» (свящ. П. Алмазовъ) и воспитательное значеніе разсказа Тургенева «Живыя мощи» (Д. Весновскій). Чтенія на означенныя темы охотно посѣщались разнообразною по образованію и сословности публикою и въ значительномъ количествѣ, отъ 150 до 300 человекъ. По окончаніи чтеній были раздаваемы отъ Теодоровско-Сергіевскаго братства листки религиозно-нравственнаго содержанія.

* *

22-го октября въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи состоялся магистерскій коллоквиумъ священника технического училища при Балтійскомъ судостроительномъ заводѣ М. С. Попова, представившаго изслѣдованіе объ Ростовскомъ митрополитѣ Арсеніи Мацѣевичѣ («Арсеній Мацѣевичъ и его дѣло». Спб., 1912 г.).

Первымъ возражалъ officialный оппонентъ заслуженный ординарный профессоръ П. Н. Жуковичъ. Оппонентъ съ похвалою отозвался о широкой постановкѣ вопроса въ изслѣдованіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣтилъ не мало частныхъ недостатковъ—смѣшеніе источниковъ съ пособіями, пользованіе устарѣлыми пособіями и незнакомство съ пособіями новѣйшими и т. п. Особенно по-

дробно остановился онъ на вопросѣ о подлинности знаменитой рѣчи, которую будто бы Екатерина II произнесла въ Святѣйшемъ Синодѣ. Оппонентъ указалъ на то, что въ изслѣдованіи о. Попова рѣчь эта признается подлинной, тогда какъ противъ ея подлинности существуютъ серьезныя возраженія (напр. въ изслѣдованіи А. А. Завьялова: «Вопросъ о церковныхъ имѣніяхъ при императрицѣ Екатеринѣ II»). Не считается онъ и съ итальянскимъ текстомъ рѣчи и не сопоставляетъ сохранившіеся четыре текста другъ съ другомъ.

Второй оппонентъ—экстра-ординарный профессоръ по кафедрѣ русской церковной исторіи Б. Н. Титлиновъ также отмѣтилъ широкую постановку работы и исчерпывающую полноту матеріала, но совершенно не согласился съ основнымъ взглядомъ диссертациі на личность Арсенія Маѣевича и его дѣло. Въ продолжительной рѣчи оппонентъ стремился доказать, что Арсеній Маѣевичъ вовсе не былъ тѣмъ идейнымъ борцомъ за церковную правду, какимъ онъ представленъ въ диссертациі, а былъ жестокимъ, жестокимъ даже для своего времени, чрезвычайно самолюбивымъ и при томъ имѣвшимъ преувеличенное понятіе о своей власти іерархомъ съ довольно узкими взглядами. Что касается защищаемого имъ дѣла, то онъ отстаивалъ вовсе не какое-либо идеальное церковное устройство, а лишь допетровскіе церковные порядки, нечуждые крупнымъ недостаткамъ, которые именно и вызвали вмѣшательство государства въ церковныя дѣла въ XVIII в. Арсеній Маѣевичъ вооружилъ противъ себя не только свѣтскую власть, но и Святѣйшій Синодъ, однако не по какимъ-либо мотивамъ принципиальнаго, идейнаго характера, а по своему чрезвычайно самолюбивому и несдержанному характеру. Въ общемъ дѣлу Арсенія Маѣевича въ диссертациі, по мнѣнію оппонента, дано одно-стороннее и неглубокое освѣщеніе.

Неофициальный оппонентъ г. Королевъ выступилъ на защиту магистранта, дока-

зывая, что Екатерина II, отбирая церковныя имѣнія, руководилась вовсе не соображеніями церковной пользы, а нехристианской теоріей естественнаго права Гобса и Пуффендорфа, по которой Церковь должна быть лишь функціей государства, и потому Арсеній Маѣевичъ, возставая противъ секуляризаціи, дѣйствительно отстаивалъ церковное дѣло. Если же его не поддерживали другіе іерархи, то не потому, что не раздѣляли его взглядовъ, а потому, что боялись жестокихъ репрессій.

Наконецъ проф. П. С. Смирновъ отмѣтилъ нѣсколько мелкихъ промаховъ, небрежность ссылокъ и недостаточное выясненіе положенія раскола въ Ростовской епархіи.

Совѣтъ академіи призналъ защиту удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи священника М. Попова въ степени магистра богословія.

* *

Недавно въ Екатеринбургѣ рукоположенъ въ санъ іерея и опредѣленъ на должность екатеринбургскаго уѣзднаго миссіонера бывший нѣсколько лѣтъ товарищемъ прокурора екатеринбургскаго окружнаго суда, потомъ присяжнымъ повѣреннымъ Иванъ Владиміровичъ Сторожевъ. Среди своихъ бывшихъ сослуживцевъ онъ слылъ за человека богато одареннаго способностями и между прочимъ талантливаго оратора.

Екатеринбургское духовенство отъ души привѣтствовало новаго собрата, желая ему плодотворной работы на избранномъ имъ высокомъ поприщѣ служенія ближнему. Въ день рукоположенія г. Сторожева преосвященный екатеринбургскій Митрофанъ получилъ слѣдующее письмо отъ духовнаго отца Сторожева:

«Сегодня возложеніемъ святительскихъ рукъ вашего преосвященства преподается благодать священства моему духовному сыну, бывшему товарищу прокурора, нынѣ присяжному повѣренному Ивану Владиміровичу Сторожеву, мужу просвѣщенному, даровитому и глубоко религіозному.

Пріемлю смѣлость сыновне привѣтствовать ваше преосвященство съ цѣннымъ приобрѣтеніемъ для екатеринбургской церкви, какимъ является о. Сторожевъ. Его убѣжденное, сердечное и художественное слово, подтверждаемое примѣромъ истинно-христіанской личной и семейной жизни, будетъ могучимъ будильникомъ для духовно спящихъ христіанъ. Его житейскій опытъ, вынесенный изъ прежней славной службы, придастъ вашему преосвященству энергичнаго сотрудника, а намъ, пастырямъ, мудраго совѣтника и добраго собрата.

Усердно молю Бога, да почіетъ на немъ божественная благодать прензобильно, да будетъ новый отецъ Іоаннъ красою епархіи, славою вашею и гордостью нашею».

На вновь рукоположеннаго, какъ ревностнаго и достаточно уже опытнаго проповѣдника, ибо онъ измлада привиталъ въ дому Божіи и впиталъ въ себя духовную настроенность отъ Сарова и Дивѣева, былъ возложенъ на бедренникъ, причемъ владыка сказалъ слѣдующее слово:

«Пріими сей мечъ духовный и да препояшетъ тя Господь силою свыше, дабы ты воинствовалъ словомъ Божіимъ, аки мечомъ, доброе воинствованіе и побѣждалъ всякое нечестіе и возношеніе, взимающееся на разумъ Божій, и возвѣщалъ людямъ здравыя и спасительныя словеса ученія Христова».

Въ настоящее время въ Крестовой церкви при архіерейскихъ служеніяхъ большею частью проповѣдникомъ выступает о. І. Сторожевъ, а въ числѣ богомольцевъ стало нерѣдкостью видѣть прежнихъ товарищей его,—людей большею частью давно отбившихся отъ церкви и богослуженія.

Черезъ нѣсколько дней послѣ товарищъ о. І. Сторожева, также екатеринбургскій присяжный повѣренный, С. Я. Смарагдовъ былъ рукоположенъ въ священникъ санъ преосвященнѣйшимъ Андреемъ Сухумскимъ.

Въ г. Екатеринбургѣ, да и въ епархіи, знали присяжнаго повѣреннаго Сергѣя Яковлевича Смарагова какъ честнаго за-

читника, хорошаго оратора и скромнаго человѣка. Но едва ли многіе знали его, какъ христіанина. Едва ли многіе изъ обращавшихъ вниманіе на его скромность знали истинную основу ея. Да и кто могъ подумать, что скромность этого, подавашаго такія большія надежды, адвоката истекала изъ его христіанской настроенности. А между тѣмъ это было такъ. Адвокатъ продолжалъ всегда быть искреннимъ христіаниномъ и вѣрнымъ сыномъ святой православной Церкви. Адвокатская практика не выработала изъ него себялюбиваго «дѣльца», не загасила горѣвшій въ немъ пламень вѣры. Среди своихъ занятій С. Я. находилъ время для изученія священнаго писанія и чтенія святоотеческихъ писаній. За нѣсколько лѣтъ онъ, можно сказать, изучилъ всю бібліотеку каеедральнаго собора. Клиросъ собора былъ его любимымъ мѣстомъ въ храмѣ. Здѣсь, особенно въ будніе дни, онъ пѣлъ вмѣстѣ съ псаломщиками, читалъ часы, шестопсалміе и проч., день ото дня становясь все болѣе и болѣе «церковнымъ человѣкомъ».

И вотъ—свершилось. Подававшій блестящія надежды адвокатъ рѣшилъ порвать карьеру, сулившую ему славную будущность, и принять санъ священника. Къ сожалѣнію по семейнымъ обстоятельствамъ вслѣдствіе болѣзни жены нуждающейся въ тепломъ климатѣ, С. Я. не могъ остаться въ Екатеринбургѣ и вынужденъ былъ уѣхать на югъ—въ г. Сухумъ. Тамъ онъ радушно встрѣченъ былъ преосвященнымъ епископомъ Андреемъ и сталъ готовиться къ посвященію. 29-го сентября г. Смарагдовъ прислалъ на имя преосвященнаго Митрофана, епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, слѣдующую телеграмму изъ Сухума:

«Милостивѣйшій архіепастырь. Перваго октября назначено рукоположеніе меня грѣшнаго во діакона, пятаго—во пресвитера. Принадая къ стопамъ вашего пресвященства усердно прошу вашего святительскаго молитвеннаго заступленія».

Владыка послалъ преосвященному Андрею телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Прошу ваше преосвященство передать мой привѣтъ Смарадгову и молитвенное пожеланіе возмогать во благодати, яже о Христѣ Иисусѣ».

Теперь, когда печатаются эти строки бывший присяжный повѣренный уже сталъ служителемъ алтара Божія, благословія его, Господь.

5-го октября владыка получилъ слѣдующую телеграмму: «Еще разъ сердечно благодаримъ за любовь вашу, владыка; просимъ святыхъ молитвъ. Епископъ *Андрей*. Священникъ *Смарадговъ*».

* *

20-го октября въ Христорожественской церкви Сергіевскаго посада совершенно таинство крещенія надъ присоединившимся къ православію изъ іудейства мѣщаниномъ города Минска Беркою Ароновымъ Паперно 28 лѣтъ. Присоединенному наречено имя Сергій. Близкое участіе принимала въ присоединеніи Московская духовная академія. Студенты занимались просвѣщеніемъ новообращеннаго, двое изъ нихъ (студенты IV курса Андреевъ и Пылаевъ) были воспріемниками. Первое и второе оглашенія были совершены въ академическомъ храмѣ (третье — въ Христорожественской церкви). Чины оглашеній и таинство крещенія совершалъ при участіи академическаго духовенства недавно постриженный преподаватель Полтавской духовной семинаріи о. іеромонахъ Аеанасій (Сахаровъ).

* *

22-го октября вечеромъ, подъ предѣлительствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Владиміра и въ присутствіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера, состоялось очень многолюдное собраніе Московскаго миссіонерскаго общества. Съ обширной рѣчью выступилъ протоіерей Восторговъ, подѣлившійся впечатлѣніями и наблюденіями своей полугодовой пѣздки на Дальній востокъ, Си-

бирь и Среднюю Азію. Ораторъ долго говорилъ о Японіи и о положеніи миссіонерскаго дѣла на Камчаткѣ. Докладъ протоіерея Восторгова сопровождался многочисленными свѣтовыми картинами. Хоръ слушателей пастырскихъ и церковно-учительскихъ курсовъ съ учениками второклассной школы, всего до трехъ сотъ человѣкъ, прекрасно исполнилъ рядъ церковныхъ пѣснопѣвій. Въ концѣ собранія выступилъ съ увлекательной по краснорѣчію и воодушевленію рѣчью Оберъ-Прокуроръ В. К. Саблеръ. Съ собранія владыка митрополитъ и В. К. Саблеръ отбыли на вокзалъ и выѣхали въ Петербургъ.

* *

19-го октября послѣ молебствія, совершеннаго митрополитомъ, открылись лекціи на женскихъ богословскихъ курсахъ, руководимыхъ протоіереемъ Восторговымъ. Митрополитъ привѣтствовалъ слушательницъ глубоко содержательной рѣчью. Присутствовалъ на первыхъ лекціяхъ попечитель округа. Первые лекціи прочитаны протоіереемъ Восторговымъ и профессоромъ университета Алмазовымъ.



С. П. Григоровскій.

Въ ночь на 25-е октября скончался послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни управляющій Канцеляріей Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергій Петровичъ Григоровскій ¹⁾.

Съ должностью управляющаго покойный совмѣщалъ обязанности члена Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и непремѣннаго члена вѣ-

¹⁾ Биографическія свѣдѣнія о немъ помѣщены въ № 44 «Церковныхъ Вѣдомостей», за 1911 г.

домства Православнаго Исповѣданія въ медицинскомъ совѣтѣ. Всюду являясь энергичнымъ и талантливымъ работникомъ, С. П. Григоровскій не довольствовался тѣми трудами, которые приходилось нести по непосредственнымъ обязанностямъ службы. Не ограничиваясь исполненіемъ текущихъ работъ, онъ предпринималъ огромный и кропотливый трудъ—систематизировать всё современное законодательство о бракѣ и разводѣ, свѣтское и церковное, выражающееся въ многочисленныхъ циркулярныхъ и сепаратныхъ разъясненіяхъ къ консисторскому уставу. Сергій Петровичъ пересмотрѣлъ громадное число синодальныхъ опредѣленій по брачнымъ дѣламъ за весь двухсотлѣтній періодъ синодальнаго управленія русскою Церковью; результатомъ этого многолѣтняго труда явился его извѣстный «Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ», выдержавшій свыше десяти изданій и давно ставшій настольною книгой какъ для теоретиковъ, такъ и для практиковъ. Въ дополненіе къ этому, имѣющему значеніе практическаго справочника, сборнику Сергѣемъ Петровичемъ были написаны и другой трудъ «Причины и послѣдствія развода и бракоразводнаго процесса на судѣ духовномъ».

Занимая высокія и отвѣтственные должности помощника управляющаго и управляющаго Канцеляріей Святѣйшаго Синода С. П. Григоровскій принималъ одновременно, кромѣ непосредственныхъ служебныхъ обязанностей, участіе въ многочисленныхъ комиссіяхъ и совѣщаніяхъ какъ вѣдомственныхъ, такъ и внѣвѣдомственныхъ. Какъ на человѣка, прекрасно знакомаго съ строемъ епархіальнаго управленія и консисторскимъ дѣлопроизводствомъ, на него неоднократно возлагались порученія по ревизіи епархіальныхъ учрежденій. Но и среди этихъ многосложныхъ и отвѣтственныхъ трудовъ Сергій Петровичъ, сокращая часы своего небольшого досуга, продолжалъ свои литературные тру-

ды, посвященные, главнымъ образомъ, вопросамъ юридическаго характера и преимущественно брачному законодательству. Годъ назадъ по дню двадцатипятилѣтія своей службы покойный выпустилъ капитальный трудъ «О разводѣ. Причины и послѣдствія развода и бракоразводное судопроизводство». Здѣсь авторъ является выдающимся знатокомъ брачнаго права. Имѣя въ виду совокупность трудовъ С. П. Григоровскаго по брачному праву, слѣдуетъ по справедливости отмѣтить, что здѣсь онъ занялъ особое положеніе въ ряду другихъ изслѣдователей: безъ его весьма дѣльныхъ работъ не обойтись ни серьезному научному изслѣдователю, ни практическому дѣятелю, которому придется соприкасаться съ этою областью.

За свою простоту, искренность и отзывчивость къ нуждамъ сослуживцевъ и подчиненныхъ Сергій Петровичъ пользовался ихъ расположеніемъ и любовью. Покойному всегда были близки матеріальные интересы своихъ подчиненныхъ. Много лѣтъ онъ состоялъ предсѣдателемъ правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ центральныхъ учрежденій Святѣйшаго Синода; по его инициативѣ и поддержкѣ прошло и благопріятно завершилось дѣло объ увеличеніи содержанія служащимъ центральныхъ учрежденій Святѣйшаго Синода. Особенно ясно обнаружилось теплое и сердечное отношеніе сослуживцевъ къ почившему Сергѣю Петровичу годъ назадъ во время семейнаго празднованія его двадцатипятилѣтія служенія въ вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданія. Вотъ въ какой искренней оцѣнкѣ, прозвучавшей въ одной изъ привѣтственныхъ рѣчей, выразились эти теплыя отношенія къ С. П.: «Своимъ личнымъ усердіемъ, примѣромъ своей систематически настойчивой, планообразной трудовой дѣятельности Вы одушевляете сотрудниковъ въ ихъ энергіи. Своимъ руководствомъ Вы облегчаете ихъ общую отвѣтственную работу умѣло, находчиво, съ легкостью и быстротой и вмѣстѣ со скромностью;

присущею истинному таланту, разрѣшая такъ часто встрѣчающіяся въ ней осложненія, запутанности и всякаго рода затрудненія и все направляя къ чести учрежденія, — къ тому, что согласуется съ истинными интересами Церкви, что отвѣчаетъ ей благу, соответствуетъ ей славъ. — Надо отдать должное вѣковой искренности служебной дѣятельности С. П. Григоровскаго; тамъ, гдѣ ему казалось, что церковный интересъ понимается узко, истолковывается невѣрно, онъ употреблялъ всѣ усилія, не взирая на лица, и возможные неприятности къ тому, чтобы разъяснить дѣло, предупредить ошибку и съ удивительною непреклонностью добивался своего.

На юбилей Сергія Петровича съ большою теплотой откликнулись многие іерархи, высокопоставленные лица; несомнѣнно многими почувствуется теперь и тяжесть утраты этого талантливаго, усерднаго и вѣрнаго работника на нивѣ Христовой. Мы вѣримъ, что во всѣхъ концахъ Россіи вознесутся теплыя молитвы объ упокоеніи души новопреставленнаго раба Божія Сергія.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь заграницей.

Телеграммы о прекращеніи болгарской «схизмы». — Молебствія въ Болгаріи по случаю войны. — Гоненія на православіе въ Галиціи и Венгріи.

Какъ сообщаютъ телеграммы, въ виду въ корнѣ измѣнившагося политическаго положенія на Балканахъ и послѣдовавшаго между Греціей и Болгаріей соглашенія, въ патріархатѣ возникла мысль о снятіи съ болгаръ схизмы уже въ ближайшемъ будущемъ. Предполагается, что Болгарія обратится къ матери-церкви съ просьбой о прощеніи, или же любвеобильная вселенская церковь, снисходя къ раскаянію заблудшей дщери, сама объявитъ ей прощеніе, предварительно обмѣнявшись мнѣ-

ніями съ другими патріархами и автокефальными церквами. Въ патріаршихъ кругахъ ведутся по этому поводу горячіе споры.

Что извѣстіе это вѣрно по существу, объ этомъ свидѣтельствуетъ улучшеніе отношеній между патріархіей и экзархіей въ послѣдніе годы, для котораго союзъ Болгаріи съ Греціей послужилъ лишь новымъ толчкомъ. Но можно думать, что врядъ ли благое намѣреніе патріархіи осуществится равнѣ, чѣмъ произойдутъ рѣшительныя событія на театрѣ войны. И теперь уже турецкія газеты обвиняютъ патріарха въ славянофильской политикѣ, а снятіе схизмы во время войны ухудшитъ и безъ того тяжелое положеніе грековъ — турецкихъ подданныхъ.

Будемъ все же надѣяться на близкое осуществленіе древняго пророческаго сказанія, что когда Св. Софія вновь сдѣлается православнымъ храмомъ, на одномъ клиросѣ будутъ пѣть: «Κόριε ἐλέησον», а на другомъ: «Господи, помилуй».

Болгарскій «Църковенъ Вѣстникъ» описываетъ высокое религиозное одушевленіе, охватившее болгарскій народъ въ день объявленія войны 5 октября. Въ этотъ день во всѣхъ церквахъ царства былъ отслуженъ молебенъ о здравіи болгарской и союзныхъ армій, о побѣдѣ ихъ оружія, поднятаго за правду и свободу, о болгарскомъ царствующемъ домѣ и болгарскомъ народѣ, о сербскомъ, греческомъ и черногорскомъ корольяхъ и народахъ, о русскомъ царствующемъ Домѣ, русскомъ народѣ и русской арміи. Всѣ храмы были переполнены и можно безъ преувеличенія сказать, что утромъ 5 октября вся Болгарія была предъ Господомъ Богомъ на молитвѣ. Особенно торжественно было богослуженіе въ соборномъ храмѣ, гдѣ собралось до 30.000 душъ. Въ храмѣ присутствовали царица Элеонора всѣ министры, сербское и греческое посольства въ полномъ составѣ. Молебенъ служилъ Софійскій митрополитъ Шареній

въ сослуженіи съ бывшимъ Скопскимъ митрополитомъ Теодосіемъ, Левкійскимъ епископомъ Варлаамомъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Когда митрополитъ Паревній началъ молитву за воиновъ на полѣ брани, всѣ опустили на колѣна и горячо молились за войско, въ которомъ каждый имѣлъ или отца, или мужа, или сына, или брата. Молебень закончился многолѣтнемъ парю Болгаріи, королямъ Сербіи, Греціи и Черногоріи, русскому Императору, Его Семейству, русскому народу и русской арміи. Послѣ молебна священникъ д-ръ Стефанъ Цанковъ обратился къ молившимся со слѣдующею рѣчью:

«Ваше величество, ваше высокопреосвященство, братья-христіане болгары! Рѣдки и велики моменты, когда въ христіанской жизни народовъ наступаетъ страшный часъ исполненія словъ Спасителя: Не миръ, но мечъ принесъ Я на землю».

Одинъ изъ такихъ рѣдкихъ и великихъ моментовъ переживаемъ и мы теперь. Чтобы сохранить миръ, мы при долголѣтнихъ страданіяхъ нашихъ ближнихъ, единокровныхъ и единовѣрныхъ братьевъ въ Турціи, при нескончаемой мукѣ, пожарахъ и убійствахъ въ этой братской странѣ подъ иновѣрною властью, употребили всѣ мирныя средства для того, чтобы имъ дали не божественныя, не христіанскія права, а обыкновенныя права мирной, спокойной жизни. И вопреки этимъ мирнымъ усиліямъ передъ иновѣрною властью нашъ голосъ остался неслышаннымъ. Желая сохранить миръ, мы обратились къ сильной, культурной, христіанской Европѣ, чтобы она прекратила мученія нашихъ единовѣрныхъ и единокровныхъ братьевъ и создала имъ условія мирной и спокойной жизни. Но и отсюда, отъ сильной христіанской Европы не было слышно утѣшительнаго голоса и не было принято мѣръ, чтобы дать братьямъ христіанамъ въ Турціи обыкновенныя человѣческія права.

И вотъ исполнились слова древняго пророка: «Никто не заботится о дѣлѣ народа

Божія, никто не стремится исцѣлить раны его, никто не даетъ пластыря на рану; всѣ его забыли и оставили».*

И вопреки всѣмъ мирнымъ усиліямъ никто не заботился о нашемъ срадальческомъ народѣ Божіемъ, никто не хотѣлъ исцѣлить раны его, никто не предлагалъ настоящаго лекарства и всѣми онъ былъ забытъ и оставленъ.

Онъ былъ оставленъ намъ, малымъ и слабымъ народамъ, братьямъ по крови и вѣрѣ, дабы мы исполнили Божию правду, дабы мы подняли знамя Христова, знамя великаго жертвеннаго дѣла за свободу и братьевъ противъ иновѣрнаго полумѣсяца. На насъ палъ великій жребій извлечь мечъ, принесенный Спасителемъ для торжества правды, мира и животворящаго креста.

Въ этотъ священный моментъ оставлена ли Болгарія Богомъ? Оставленъ ли Божіей десницею и покровомъ Балканскій полуостровъ, впервые просвѣщенный великимъ апостоломъ языковъ Павломъ?

Съ глубокою вѣрой, съ восторженной надеждой, съ возвышеннымъ подъемомъ всѣ мы, весь народъ, все балканское христіанство отвѣчаемъ: нѣтъ!

Перстъ Божій повсюду виденъ въ этомъ святомъ нашемъ дѣлѣ. Всѣ христіанскіе народы, и болгары, и греки, и сербы, которые долгіе вѣка жили въ несогласіи и даже во враждѣ между собою, нынѣ нередъ плачемъ покинутыхъ мучениковъ забыли несогласіе, вражду и споры, слились въ одну мысль, въ одно чувство, въ одну душу и братски подняли крестъ Христовъ за правду мучениковъ братій христіанъ!

Въ христіанской Европѣ оставался только одинъ уголъ господства противохристіанской неправды и неволи—въ братской и единовѣрной намъ области Турціи. Но могучія государства Европы не подняли голоса противъ безчеловѣчныхъ терзаній, противъ кроваваго торжества полумѣсяца надъ крестомъ. И пришлось намъ малымъ и слабымъ христіанскимъ народамъ сдѣ-

латься орудіемъ Бога, подыаться подобно крестоносцамъ за окончательное господство Христа и креста во всей Европѣ!

Братья христіане! Общее, единое наше христіанское чувство втайнѣ говорить намъ, что грозный вихрь, который подымется сегодня отъ насъ по извлеченіи меча, есть вихрь Божій, что Богъ есть нашъ верховный вождь, что мы—послы Его за торжество креста Христова, за братство и правду.

Знаю, что въ этотъ тревожный часъ у всякаго изъ насъ есть одна великая скорбь, одна великая мука. Нужно намъ принести тяжелыя жертвы, нужно сложить предъ алтаремъ креста и отечества жизнь или здоровье нашихъ отцовъ, сыновей, мужей, братьевъ и ближнихъ. Воистину сегодня для насъ начинается великая страстная седмица. Подъемлемый нынѣ крестъ мы должны нести на Голгоу съ каплями крови. Но не будемъ забывать, а будемъ всею глубиною сердца вѣрить, что за этой страстной седмицей, за Голгоу, возсіяетъ и свѣтлое воскресеніе!

Воскресеніе поруганнаго креста, освобожденіе измученныхъ рабовъ, водвореніе въ отечествѣ мира и свободы»...

Ораторъ закончилъ рѣчь напомниманіемъ о словахъ Господа Константину Великому: «симвъ побѣдиши» и выраженіемъ увѣренности, что болгары водрузятъ крестъ на мѣсто полумѣсяца и доблестно выполнятъ великое христіанское дѣло любви и самопожертванія.

Снова и снова приходится возвращаться къ печальной темѣ о гоненіяхъ на православіе въ Австро-Венгріи. Какъ сообщаетъ «Прикарпатская Русь», къ православію въ Лемковщинѣ присоединились до сихъ поръ села: Грабъ, Долгое, Незнаево и Черное. Православный священникъ Лемковщины о. Максимъ Сандовичъ еще съ Пасхи находится въ тюремномъ заключеніи во Львовѣ. Народъ вълѣдствіе этого оставался безъ литургіи, безъ исповѣди, дѣти были безъ

крещенія, умершихъ хоронилъ безъ священника самъ народъ. Чтобы помочь православнымъ въ ихъ тяжеломъ положеніи туда поѣхалъ депутатъ вѣнскаго парламента д-ръ Димитрій Марковъ вмѣстѣ съ недавно рукоположеннымъ православнымъ священникомъ о. Кипріаномъ Цымбалою.

Въ воскресеніе 6 сентября отцомъ Кипріаномъ была отслужена въ крестьянской избѣ села Долгаго литургія. Народу явилось около тысячи человекъ.

Домъ былъ переполненъ, и кругомъ стояло много народу. Пришлось выставить окна, чтобы стоявшіе вокругъ молящіеся могли участвовать въ богослуженіи. «Литургія, пишетъ д-ръ Марковъ, вызвала у молящихся настроеніе, неподдающееся описанію. Пѣли великолѣпно, буквально всѣ вмѣстѣ со священникомъ. Послѣ литургіи произнесено было священникомъ почувствованное слово. Когда о. Кипріанъ упомянулъ о гоненіяхъ на православіе и на русскихъ священниковъ, всѣ присутствующіе зарыдали. И пишущій сіи строки, видя рыдающій русскій народъ, его глубокую вѣру и преданность русской народной церкви, не былъ въ состояніи воздержаться отъ слезъ»...

Послѣ литургіи о. Кипріанъ крестилъ дѣтей изъ сосѣднихъ селъ. Около трехъ часовъ народъ сталъ расходиться. «Вышелъ и я съ о. Кипріаномъ, повѣствуетъ д-ръ Марковъ. Но не успѣли мы сдѣлать и трехъ шаговъ, какъ къ о. Кипріану подошли во дворѣ два жандарма. «W imieniu prawa prosze ksiedza za mna do woita» («во имя закона прошу священника идти со мной къ войту»), сказалъ вахмистръ. Кстати, оба жандарма явились еще подъ конецъ обѣдни, при чемъ ихъ вызвали туда, вѣроятно, извѣстный мазепинецъ, ксендзъ Киселевскій. Но у органовъ безопасности на этотъ разъ не хватило отваги воспрепятствовать богослуженію.

Они лишь post festum задумали придаться къ православному священнику. Однако, и это имъ не удалось». Предусмо-

трительный д-ръ Марковъ предъявилъ жандармамъ заранѣе приготовленную бумагу отъ управления села Лядское, удостоверяющую, что о. Киприанъ принадлежитъ къ буковинской церкви, и жандармамъ пришлось лишь ограничиться краткимъ протоколомъ.

Изъ Долгаго д-ръ Марковъ и о. Киприанъ, сопровождаемые толпой народа, отправились въ село Черное, гдѣ священникомъ состоитъ дѣльный и неустрашимый о. Михайлъ Юрчкневичъ.

Изъ разговоровъ съ тамошними крестьянами оказалось, что, помимо Чернаго и прилегающихъ къ нему приходоѡ, чуть ли не всѣ русскія села Горлицкаго повѣта, безъ всякой агитаціи, открыто заявляютъ о своемъ переходѣ въ православіе.

«Движеніе это не наносное, а стихійное, пишетъ д-ръ Марковъ. Борьба съ униатскимъ мазепинствомъ, поднятая столь смѣло лемками въ Америкѣ со времени папской буллы «Ea semper» и водворенія загадочнаго друга графа Шептицкаго, злополучнаго Сотера Оргынскаго, на епископскомъ престолѣ, перенеслась сейчасъ и закипѣла и въ нашей Лемковщинѣ. Характеръ борьбы — церковно-національный, и потушить эту борьбу не удастся даже въ приходоѡхъ, гдѣ состоятъ униатскими священниками не мазепинцы. Въ этомъ убѣдили меня окончательно разговоры со старшинами церковными и общинными.

«Послѣднюю корову продадимъ, только бы имѣть хотя бы одного православнаго священника на всю Лемковщину», твердятъ серьезные лемки крестьяне. Ничего тутъ не помогутъ жандармы, суды, штрафы.

Лемко научился борьбѣ съ мазепинцами-базилианами въ Америкѣ, онъ борьбы не боится. Но разъ онъ началъ, онъ не уступить.. Лучшимъ русскимъ людямъ, даже униатскимъ священникамъ нужно примириться съ этимъ движеніемъ, какъ движеніемъ антимазепинскимъ, антиезуитскимъ — въ итогѣ, какъ движеніемъ русскимъ, народнымъ».

Такъ смотреть на дѣло членъ русско-народной партіи. Совершенно иначе относятся къ православію духовенство украинно-фильское. Какъ сообщаетъ «Прикарпатская Русь» въ № отъ 15 (28) октября, по приказу мѣтнаго угіатекаго епископа ключи отъ церкви въ селахъ Долгомъ, Черномъ, Незнаевоѡ и Липной отобраны и временно управляющему приходоѡ священнику запрещено пускать туда христіанъ. Когда въ селѣ Грабѣ выкопали могилу для умершей православной крестьянки, ксендзъ Киселевскій, вызвавшій своими вымогательствами переходъ въ православіе, собственноручно засыпалъ могилу и на вопросъ, гдѣ же можно похоронить, отвѣтилъ со злобой: «тамъ, гдѣ закапываютъ дохлый скотъ». По послѣднимъ извѣстіямъ правительствомъ закрыто въ этихъ селахъ общинное управленіе, а дѣла его поручены правительственному комисару.

Невеселыя вѣсти идутъ и изъ Венгріи. «Какъ въ Галиціи, такъ и въ Венгріи, пишетъ одинъ корреспондентъ, причиной православнаго движенія является національное притѣсненіе. У насъ хотятъ изъ русскаго народа сдѣлать новый не русскій, а какой-то мазепинскій народъ, у насъ же хотятъ насъ омадьярить, и это является главной причиной православнаго движенія. Русскихъ школъ у насъ нѣтъ, русскому языку и письму не учатъ, развѣ частнымъ образомъ родители учатъ своихъ дѣтей; интеллигенція русской совсѣмъ нѣтъ, кромѣ нѣсколькихъ священниковъ и учителей, которые, однако, не въ состояніи ничего дѣлать. Почти все духовенство — мадьяроны, которые ради почестей начали въ послѣднее время даже проповѣди въ церкви произносить на мадьярскомъ языкѣ... Реакціей на эту антирусскую работу венгерскаго правительства и является православное движеніе»... Далѣе перечисляются села перешедшіе въ православіе: Лучки, Иза, Лучки Великія, Горонда, Бочатевца, Ильница и Осой комитата Берегъ и Терребля (Talaborfalva), Чумалиево (Csomali-

falva) Дулевъ (Dulfalva), Тернипы (Kökenyes) и Нежево (Nyizeshaza) комитата Мармарошъ-Сигетъ.

Въ настоящее время множество русскаго народа, присоединившагося къ православію, томится въ тюрьмѣ, такъ какъ правительство считаетъ ихъ государственными измѣнниками. Они безъ всякаго сопротивленія идутъ въ тюрьму со словами: «Это за нашу прадѣдовскую православную вѣру». Очень много семей находится въ плачевномъ состояніи, такъ какъ вълѣдствіе дождей зерно сгнило на поляхъ, здоровые же люди, которые раньше ѣздили на заработки рубить лѣса и тѣмъ кормили семью, въ этомъ году, изъ-за присоединенія къ православію, заполняютъ тюрьмы. Унгарскій епископъ издалъ посланіе противъ «схизмы», т. е. православія, въ которомъ сказано, что власти непременно всѣми силами и средствами будутъ уничтожать православіе. Дѣйствительно, обыски и аресты все продолжаютъ, а прокуроръ въ Мармарошѣ Ples Andora заявилъ, что разбирательство дѣлъ начнется только тогда, когда арестованы будутъ все православные. Препятствіемъ можетъ послужить лишь то обстоятельство, что не хватаетъ мѣста въ венгерскихъ тюрьмахъ.

Неоднократно арестованный православный священникъ о. Алексѣй Кабалюкъ переставъ ходить по деревнямъ будто бы стричь пилы, а на самомъ дѣлѣ крестить дѣтей, исповѣдуетъ и причащаетъ взрослыхъ. Невольно приходитъ на умъ сравненіе съ притѣсненіями православныхъ въ турецкихъ вилаетахъ, вызвавшими настоящую войну, и право трудно рѣшить, кто идетъ далѣе, дикіе ли мусульмане турки, или просвѣщенные «католики» поляки и венгры.

Какъ сообщаетъ американскій «Свѣтъ», страданія галичанъ вызываютъ глубокое сочувствіе среди русскихъ эмигрантовъ въ Америкѣ. Напримѣръ 22 сентября въ Кенсингтонѣ Па состоялось вѣче, на которомъ присутствовали до 100 галицкихъ и угор-

скихъ русскихъ. О гоненіяхъ на православіе говорилъ недавно пріѣхавшій изъ Галиціи студентъ Кушвара и священникъ Крышка. Первый нарисовалъ живую картину гоненій, второй говорилъ о значеніи православія въ судьбахъ русскаго народа. Какъ прежде казаки боролись съ врагами за Русь и православіе, противъ поруганія русскихъ церквей, такъ и теперь народъ борется въ Австріи съ іезуитами, которые латинизуютъ церковный обрядъ и уничтожаютъ память о православіи въ Галиціи.

Собраніе приняло 11 резолюцій. Приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ:

«Вѣче протестуетъ противъ варварскаго попранія правъ русскаго народа въ Австро-Венгріи и противъ незаконнаго закрытія русскихъ буръ въ Галиціи.

Вѣче протестуетъ противъ латинизаціи русскихъ церквей украинскими епископами, противъ запугиванія русскихъ священниковъ папскими прислужниками...

Вѣче выражаетъ благодарность архіепископу Платону и епископу Александру за ихъ твердую защиту галицкаго и русскаго народа, выразившуюся въ основаніи общества ревнителей православія.

Вѣче сочувствуетъ страданіямъ своихъ русскихъ православныхъ братьевъ въ Галичинѣ и Угорціи и шлетъ имъ единодушный призывъ: «Смѣло друзья! не теряйте бодрости въ неравномъ бою»...

ПОПРАВКА. Въ № 42-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей», на стр. 1702, въ заголовкѣ о постриженіи въ монашество вѣсто Страховъ нужно читать Сахаровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Варшавской духовной консисторіи съ симъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1911 г. вступило прошеніе мѣщанина гмины Радогощъ, Лодзинскаго уѣзда, Петроковской губ., Наталіи Даниловой Друтъ, урожденной Цервасъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Геодоромъ Аонасьевымъ Друтъ, вѣнчаннаго причтомъ Лодзинскаго Александро-Невскаго собора 22 мая 1900 года. По заявленію просительницы Наталіи Даниловой Друтъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Геодора Аонасьева Друтъ началось изъ дер. Хойны, Лодзинскаго уѣзда, Петровской губ., съ апрѣля 1907 года. Съ тѣхъ поръ не имѣла вѣстости ни лица, ни души. ~~Въ виду отсутствія безвѣстности отсутствующаго Геодора Аонасьева Друтъ, объявляются безусловно отсутствующими лица въ Варшавскую духовную консисторію.~~

ГЛД.

№

И. И. №

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 іюля 1912 года вступило прошение жены крестьянина пос. Подгаецъ, Дубенскаго уезда, Волынской губ., Евфросиніи Епифановой Крижъ, урожденной Дуденко, жительствующей въ гор. Екатеринославъ, по Кудашевской ул., въ д. № 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антоніемъ Францовымъ Крижъ, вѣнчаннаго причтомъ Лазаревской церкви гор. Екатеринослава 30 іюля 1904 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Епифановой Крижъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антонія Францова Крижа началось изъ города Екатеринослава съ 15 марта 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антонія Францова Крижа*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 мая 1911 года вступило прошение жены крестьянина Пензенской губ. и уезда, Архангельской вол., села Кучукъ-поръ, дер. Новополя, Маріи Васильевой Борисовой, жительствующей на ст. Чита—дальній вокзалъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аникитой Тимошеевымъ Борисовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви с. Андреевки, Пензенскаго уезда, 23 октября 1895 года. По заявленію просительницы Маріи Васильевой Борисовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аникиты Тимошеева Борисова началось изъ дер. Новополя, Пензенской губ. и уезда, Архангельской вол., съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аникиты Тимошеева Борисова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1909 г. вступило прошение мѣщанки гор. Иркутска, Евдокіи Дмитріевой Дубовецъ, жительствующей въ городѣ Иркутскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Леоновымъ Дубовецъ, вѣнчаннаго причтомъ Глазковской Николо-Інноцентіевской церкви Иркутской епархіи, 10 ноября 1904 года. По заявленію просительницы Евдокіи Дмитріевой Дубовецъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Леонова Дубовецъ началось изъ гор. Иркутска съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Леонова Дубовецъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 іюля 1912 года вступило прошение жены греческо-подданнаго Стамулицы Захаріевой Маратеа, урожденной Византія, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Ивановымъ Маратеа, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Николаевской церкви села Минжиръ, 3 округа, Кишиневскаго уезда, 28 іюля 1903 года. По заявленію просительницы Стамулицы Захаріевой Маратеа, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Иванова Маратеа началось изъ мѣст. Леово, Измаильскаго уезда, 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Иванова Маратеа*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 апрѣля 1912 г. вступило прошение мѣщанки Пелагеи Николаевой Дьяконовой, жительствующей въ пригородной гор. Курска слоб. Казацкой, домъ Плохихъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Николаевымъ Дьяконовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Курскаго градскаго Воскресенскаго собора 27 января 1897 года. По заявленію просительницы Пелагеи Николаевой Дьяконовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Николаева Дьяконова началось изъ города Курска съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть

свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Николаева Дьяконова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 октября 1911 г. вступило прошение дворянки Янины Луціановны Павловичъ, жительствующей въ гор. Минскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ Павломъ Антономовымъ Павловичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви с. Сарнъ, Ровенскаго уезда, Волынской губ., 20 августа 1903 года. По заявленію просительницы Янины Луціановны Павловичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Антономова Павловича началось со станціи Высоцкъ Польскихъ жел. дорогъ весной 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Антономова Павловича*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 іюня 1912 года вступило прошение мѣщанина Сергіева посада Николая Васильева Васильева, жительствующаго въ гор. Москвѣ, по Смоленскому рынку, Проточный пер., въ д. № 8, Михѣева, кв. 1, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Никаноровой Васильевой, вѣнчаннаго причтомъ Московской Воскресенской, что въ Бронной церкви 25 января 1863 года. По заявленію просителя Николая Васильева Васильева, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Никаноровой Васильевой началось изъ города Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Никаноровой Васильевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 августа 1912 г. вступило прошеіе крестьянки Воронежской губерніи, Задонскаго уезда, Тешевской вол., с. Гнилуши, Екатерины Ивановой Копыловой, жительствующей въ 1 ч. гор. Оренбурга, по Введенской ул., въ д. Мерина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Ееремовымъ Копыловымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Оренбургской Николаевской (въ Форштадтѣ) церкви 6 мая 1907 года. По заявленію просительницы Екатерины Ивановой Копыловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Ееремова Копылова началось изъ пос. Оренбургскаго, Оренбургской станицы, Оренбургскаго уезда, съ іюня 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василя Ееремова Копылова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1912 г. вступило прошение жены сельскаго обывателя Юговской волости, Пермскаго уезда, Анны Александровы Усковой, жительствующей въ дер. Боталовкѣ, Нытвинской вол., Оханскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Теодоровымъ Усковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Ксеніевской церкви Чусовскаго завода, Пермскаго уезда. По заявленію просительницы Анны Александровы Усковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Теодорова Ускова началось изъ Нытвинскаго завода, Оханскаго уезда, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Теодорова Ускова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 февраля 1911 г. вступило прошение крестьян. Василя Антонова Омельячука, жительствующаго въ гор. Жмеринкѣ, Винницкаго уезда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Анной Семькрасовой Омельячукъ, вѣн

чаннаго причтомъ Александро-Невской церкви города Жмеринки, Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи, 28 іюля 1902 года. По заявленію просителя Василя Антонова Омелянчука, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Семыкрасовой Омелянчукъ началось изъ гор. Жмеринки, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Семыкрасовой Омелянчукъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина дер. Кривого Озера, Каменской волости, Самарскаго уѣзда, Дормидонта Теокистова Новикова, жительствоващаго въ дер. Кривомъ Озерѣ, о расторженіи брака его съ женой Пелагеей Семеновою Новиковою, урожденной Теодоровою, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Старого Буина, Самарскаго уѣзда, 9 ноября 1883 года. По заявленію просителя Дормидонта Теокистова Новикова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагеи Семеновою Новиковою началось изъ деревни Кривого Озера 27 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагеи Семеновою Новиковою*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе Самарской мѣщанки Матроны Ивановой Бурениной, жительствующей въ городѣ Уральскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Самарскимъ мѣщаниномъ Александромъ Ивановымъ Буренинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкаго собора города Бузулука 16 апрѣля 1889 года. По заявленію просительницы Матроны Ивановой Бурениной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Иванова Буренина началось изъ гор. Бузулука около 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Иванова Буренина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены крестьянина Маріи Мартыновой Прасько, жительствующей въ с. Новой Полтавкѣ, Новоузенскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Максимовымъ Прасько, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Новой Полтавки 29 сентября 1896 года. По заявленію просительницы Маріи Мартыновой Прасько, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Максимова Прасько началось изъ села Новой Полтавки съ іюня 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирилла Максимова Прасько*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки Татьяны Яковлевой Шульпиной, жительствующей въ с. Васильевки, Самарскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ильей Никитинымъ Шульпинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Спасскаго, Самарскаго уѣзда. По заявленію просительницы Татьяны Яковлевой Шульпиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ильи Никитина Шульпина началось изъ гор. Симбирска съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ильи Никитина Шульпина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе крестьянки села Латвина, Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Александры. Ег-

ровой Шишковой, жительствующей въ дер. Обуховскихъ выселкахъ, Сызранскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Порфиріемъ Даниловымъ Шишковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви села Головцева, Сызранскаго уѣзда, 18 февраля 1907 года. По заявленію просительницы Александры Егоровой Шишковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Порфирія Данилова Шишкова началось изъ гор. Саратова болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Порфирія Данилова Шишкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 іюля 1912 года вступило прошеніе крестьянки с. Давыдова, Карсунскаго уѣзда, Матроны Ивановой Пискаевой, жительствующей въ своемъ селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Ивановымъ Пискаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Давыдова, Карсунскаго уѣзда, 10 января 1907 года. По заявленію просительницы Матроны Ивановой Пискаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Иванова Пискаева началось изъ с. Давыдова, Карсунскаго уѣзда, съ весны 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Иванова Пискаева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 августа 1912 г. вступило прошеніе крестьянина селенія Темнолѣскаго, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, Филиппа Григорьева Рыбалка, жительствоващаго въ селѣ Александровскомъ, Темнолѣсской вол., Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Никифоровою Рыбалка, урожденной Безносовой, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевскаго молитвеннаго дома, хутора Каменноострскаго, Кубанской области, 11 сентября 1905 года. По заявленію просителя Филиппа Григорьева Рыбалка, безвѣстное отсутствіе его супруга Евфросиніи Никифоровою Рыбалка началось изъ станицы Нижеродской, Кубанской области, съ 1 іюня 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Никифоровою Рыбалка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 іюня 1912 года вступило прошеніе крестьянина села Дубовскаго, Ставропольской губерніи, Леонтія Іосифова Нарышкина, жительствоващаго въ гор. Севастополѣ, состоящаго на военной службѣ при Севастополѣмъ крѣпостномъ домѣ, о расторженіи брака его съ женой Меланіей Трофимовой Нарышкиной, урожденной Боровлевою, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви села Бешнагирскаго, Ставропольской губерніи, 15 января 1906 года. По заявленію просителя Леонтія Іосифова Нарышкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Меланіи Трофимовой Нарышкиной началось изъ 10-го Каулинскаго имѣнія крестьянскаго поземельнаго банка, Ставропольской губерніи, съ апрѣля 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Меланіи Трофимовой Нарышкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1911 г. вступило прошеніе крестьянина слоб. Новой-Безгинки, Вихтовской вол., Ново-Оскольскаго уѣзда, Курской губерніи, Семена Дмитріева Буданкова, жительствоващаго въ селеніи Медвѣдскомъ, Благодаринскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ

женой Іуліаніей Георгіевой Буданковой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви слоб. Новой-Безгинки, Ново-Оскольского уѣзда, Курской губерніи, 27 октября 1902 года. По заявленію просителя Семена Дмитріева Буданкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Георгіевой Буданковой началось изъ стан. Кубанской, Кубанской области, съ іюля 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Георгіевой Буданковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина дер. Бистрянъ, Дробницкой вол., Чаускаго уѣзда, Могилевской губ., Ирины Васильевой Мендильевой, жительствующей въ станицѣ Марьянской, Екатеринбургскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонтіемъ Григорьевымъ Мендильевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Марьянской, Кубанской области, 10 октября 1883 года. По заявленію просительницы Ирины Васильевой Мендильевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтія Григорьева Мендильева началось изъ стан. Марьянской, Кубанской области, съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтія Григорьева Мендильева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 октября 1911 г. вступило прошеніе жены фельдшера селенія Тазартуковскаго, Батапашинскаго отдѣла, Кубанской обл., Анастасіи Ивановой Охтовой, жительствующей въ селеніи Донскомъ, Ставропольской губерніи и уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ (Туганомъ) Яковлевымъ Охтовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Донскаго, Ставропольской губ. и уѣзда, 3 іюня 1906 года. По заявленію просительницы Анастасіи Ивановой Охтовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра (Тугана) Яковлева Охтова началось изъ села Донскаго, Ставропольской губ., съ 26 октября 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра (Тугана) Яковлева Охтова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина с. Чернозерья, Чернозерской вол., Мокшанскаго уѣзда, Пензенской губ., Теодоры Созонтовой Калининной, жительствующей въ селѣ Федоровскомъ, Таманскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Тимофеевымъ Калининнымъ, вѣнчаннаго причтомъ Флоро-Лавровской церкви стан. Великокняжеской, области войска Донскаго 11 января 1904 года. По заявленію просительницы Теодоры Созонтовой Калининной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Тимофеева Калининна началось изъ станицы Великокняжеской, области войска Донскаго съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Тимофеева Калининна*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 мая 1912 года вступило прошеніе жены мѣщанина города Майкопа, Анны Прокоевовой Токаревой, жительствующей въ станицѣ Кужорской, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феоодоромъ Васильевымъ Токаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Базанской церкви станицы Кужорской, Кубанской обл., 9 января 1906 года. По заявленію просительницы Анны Прокоевовой Токаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Феоодора Васильева Токарева началось изъ стан.

Кужорской, Кубанской области, съ 3 сентября 1906 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феоодора Васильева Токарева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 іюня 1912 года вступило прошеніе жены крестьянина Воронежской губ., Богучарскаго уѣзда, Смаглевской вол., слободы Голой, Іуліаніи Ивановой Волосухиной, урожденной Стояновой, жительствующей въ стан. Родниковской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Антоновымъ Волосухинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Космо-Даміановской церкви станицы Родниковской, Кубанской области, 6 іюня 1894 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Ивановой Волосухиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Антонова Волосухина началось изъ станицы Родниковской, Кубанской области, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Антонова Волосухина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 мая 1912 года вступило прошеніе жены крестьянина дер. Федоровки, Гавриловской вол., Изюмскаго уѣзда, Харьковской губ., Екатерины Георгіевой Мирошниченко, жительствующей въ станицѣ Андриковской, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Героеемъ Ивановымъ Мирошниченко, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви станицы Вознесенской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, 22 января 1901 года. По заявленію просительницы Екатерины Георгіевой Мирошниченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Героея Иванова Мирошниченко началось изъ станицы Вознесенской, Кубанской области, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Героея Иванова Мирошниченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 мая 1912 года вступило прошеніе жены крестьянина села Закотянскаго, Песчанской вол., Старобльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Даріи Давыдовой Зигановой, жительствующей въ селеніи Сергіевскомъ, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Семеновымъ Зигановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Сергіевской церкви села Сергіевскаго, Ставропольской губерніи, 3 ноября 1906 года. По заявленію просительницы Даріи Давыдовой Зигановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Семенова Зиганова началось изъ села Сергіевскаго, Ставропольской губ., съ апрѣля 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Семенова Зиганова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 марта 1912 года вступило прошеніе жены турецко-подданнаго города Тохатъ, Анатоліи Михайловой Карабекмезъ-Оглы, жительствующей въ сел. Греческомъ, Таманскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Параскевъ Николаевымъ Карабекмезъ-Оглы, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви селенія Греческаго, Кубанской области, 24 сентября 1904 года. По заявленію просительницы Анатоліи Михайловой Карабекмезъ-Оглы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Параскевы Николаева Карабекмезъ-Оглы началось изъ стан. Нижнебаканской, Кубанской области, съ 1906 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Параскевѣ Николаевѣ Карабеклез-Олы*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина села Красной Поляны, Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губ., *Маріи Мартыновой Лежневой*, жительствующей въ селеніи Красной Поляны, Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ *Фотіемъ Даниловымъ Лежневымъ*, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Духовской церкви села Красной Поляны, Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, 15 октября 1904 года. По заявленію просительницы *Маріи Мартыновой Лежневой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Фотія Данилова Лежнева* началось изъ села Красной Поляны, Ставропольской губерніи, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Фотія Данилова Лежнева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 марта 1911 года вступило прошеніе крестьянки *Матроны Сампсоновой Волковой*, жительствующей въ с. Каргашинѣ, Анаевской вол., Спасскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Иваномъ Тимофеевымъ Волковымъ*, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Каргашина, Спасскаго уѣзда, 6 октября 1904 года. По заявленію просительницы *Матроны Сампсоновой Волковой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Ивана Тимофеева Волкова* началось изъ села Каргашина, Спасскаго уѣзда, съ марта 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Тимофеева Волкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 августа 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина Вятской губ., Яранскаго уѣзда, Притыкинской вол., дер. Боркиной, *Целагеи Васильевой Протопоповой*, жительствующей въ гор. Одессѣ, на Блужныхъ Мельницахъ, по Пимониной ул., въ д. Бочарова № 33, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Василіемъ Гавриловымъ Протопоповымъ*, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Малтѣва, Черкаскаго уѣзда, Кіевской епархіи, въ 1898 году. По заявленію просительницы *Целагеи Васильевой Протопоповой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Василія Гаврилова Протопопова* началось изъ города Одессы въ 1906 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста

и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василія Гаврилова Протопопова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 января 1911 г. вступило прошеніе крестьянина *Михаила Иларіонова Бодашко*, жительствующаго въ с. Спееи, Малаештской № 1-й волости, Тираспольскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ женой *Феодорой Георгіевой Бодашко*, урожденной *Мишковой*, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви с. Бульбокъ, Бендерскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, 21 января 1898 года. По заявленію просителя *Михаила Иларіонова Бодашко*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Феодоры Георгіевой Бодашко* началось изъ с. Спееи, Тираспольскаго уѣзда, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Феодоры Георгіевой Бодашко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 мая 1912 года вступило прошеніе крестьянки *Маріи Феодосіевой Кошла*, жительствующей въ с. Волокитинныхъ-Кустичахъ, Стародубскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Евѣимомъ Теофиловымъ Кошла*, вѣнчаннаго причтомъ Архистратиги-Михайловской церкви с. Рохманова, Стародубскаго уѣзда, 8 ноября 1887 года. По заявленію просительницы *Маріи Феодосіевой Кошла*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Евѣима Теофилова Кошла* началось изъ с. Волокитинныхъ-Кустичъ, Стародубскаго уѣзда, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Евѣима Теофилова Кошла*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 июля 1912 года вступило прошеніе крестьянки *Анны Павловой Сушенокъ*, жительствующей въ д. Маломъ-Вышковѣ, Новозыбковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Евѣимомъ Лукинымъ Сушенкомъ*, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви с. Добродѣвки, Новозыбковскаго уѣзда, 2 іюня 1900 года. По заявленію просительницы *Анны Павловой Сушенокъ*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Евѣима Лукина Сушенка* началось изъ д. Малаго-Вышкова, Новозыбковскаго уѣзда, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Евѣима Лукина Сушенка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше: телеграммы, повелѣнія, приказъ, награды и отмѣтки.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь въ Дмитріевскую субботу послѣ литургіи и панихиды предъ панихидою по Государь Императорѣ Александрѣ III.—Пастырско-миссіонерскіе курсы въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ лѣтомъ 1912 года.—Косой взглядъ Мамоны.—Хроника.—† С. П. Григоровскій.—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1.

С.-Петербургъ, 26 октября 1912 г. Редакторъ профессоръ **М. Остроумовъ.**

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Государственный Банкъ объявляетъ, что, съ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ, въ городѣ Николаевскѣ на Амурѣ, Приморской области, 15 октября 1912 года открыто Агентство Государственного Банка, которое будетъ производить операціи учета векселей и выдачи сеудъ подъ товары и документы на оные.

Управляющій А. Котининъ.

КНИГА,

необходимая для каждой церкви и для каждого православнаго христіанина, ничѣмъ не замѣнимая при совершеніи молебновъ, одобренная Св. Синодомъ 12—19 марта 1909 г. за № 1924 и 3—9 октября за № 7994 для библиотекъ: городскихъ и сельскихъ церквей, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, и рекомендованная протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства для подвѣдомыхъ ему церквей:

ПОЛНЫЙ СБОРНИКЪ МОЛИТВЪ

Спасителю, Пр. Троицѣ, Божіей Матери и св. угодникамъ Божіимъ,

читаемыхъ предъ иконами на молебнахъ и всенощныхъ бдѣніяхъ и собранныхъ изъ всѣхъ донынѣ изданныхъ акакистовъ и церковныхъ службъ, съ присоединеніемъ тропарей, нѣкоторыхъ величаній и объяснительнаго словаря.

(Всего въ сборникѣ 254 молитвы, 858 объяснительныхъ словъ и 292 страницы).

Подробный отзывъ см. «Церк. Вѣд.» 1908 г. № 36 хроника и 1909 г. № 1 стр. 47 и № 46; «Вѣстн. В. Дух.» 1909 г. № 2, стр. 60.

Цѣна сборника: 1 р. безъ пересылки и безъ переплета, 1 р. 35 к. съ пересылкой безъ переплета и 2 р. съ пересылкой въ переплетѣ.

Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Мойка, № 27, настоятелю Адмиралтейскаго собора, протоіерею Ставровскому.

1—1

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ НОВОЕ ЦЕРКОВНО-ПѢВЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ:

ПѢНІЕ ЯИТУРГІИ.

Музыка П. П. Мирносошцаго.

Партитура для 4-хъ-голоснаго смѣшаннаго хора (Д. А. Т. В.). Пригодно и для малаго и для большаго хора. Цѣна 75 коп. съ пересылкою, съ наложеніемъ платежа—85 к. Хоровой комплектъ,—5 партитуръ (одна для дирижера и 4 партитуры для голосовыхъ партій) высылаются при выпискѣ изъ склада за три рубля съ пересылкою. Магазинамъ и книжнымъ складамъ обычная уступка.

Складъ изданія въ редакціи журнала «Народное Образованіе» (С.-Петербургъ, Кабинетская, 13).

Новыя изданія діакона І. СМОЛИНА.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

1) **Сѣмена слова Божія**—миссіонерскіе листки для густаго посѣва въ народѣ, переработанныя изъ книжки «Путеводитель по св. Библии». Цѣна листкамъ объемомъ отъ 2-хъ до 8 стран. за сотню отъ 30 до 60 коп., тысяча отъ 2 до 5 руб. Комплектъ (60 названій) 35 к. Переверстанная изъ этихъ листовъ книжка «Путеводитель по св. Библии» безъ перепл. 40 к., въ переплетѣ 50 коп.

2) **Краткій Толкователь** мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ иноумяслицими съ православною Церковью, исправленный и дополненный, изд. 1912 г. Ц. 1 р., въ переплетѣ 1 р. 20 к.

3) **Библия** на русск. языкѣ, въ 16 долю, изд. Спб. Синод. типогр., переплетенная вмѣстѣ съ вышеупомянутымъ «Кратк. Толков.» и составляющая миссіонерскую Библию, цѣна съ пересылк. 3 руб.

Съ требованіемъ обращаться: С.-Петербургъ, Покотеймонская ул., 6, кв. 30, діакону Іоанну СМОЛИНУ, по сему же адресу можно выписывать и другія миссіонерскія пособія, изданія о. Смолинымъ. Каталогъ немедленно высылается бесплатно.

**ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА
А. С. ЛАВРОВА.**

Адресоваться: Гатчина — Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиннаго двора, складъ № 144.



Сильный и прятный звукъ.

Колокола до 1200 пудовъ.

КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.

КОЛОКОЛА ДЯВНИ СЪ ЖЕЛѢЗНЫМЪ БОЙКОМЪ.

РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.

Разрочка платежа.

Отдаленность завода отъ центра Россіи не имѣть
значенія, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ

15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и ста-
рыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ИКОНЫ, ИКОНОСТАСЫ ЗАКЛИРОСНЫЕ И
стѣнные кіоты и парчевыя облаченія
по цѣнѣ и качеству внѣ конкуренціи

У ФЕДОРА ГРИГОРЬЕВИЧА ЗАЛЕТОВА.

Москва, Верхніе торговые ряды, снизу № 138.

10—1

ЧАЙ
НЕБЫВАЛАЯ РѢДКОСТЬ

Если Вы любите хорошей и густой чай, но у Васъ слабы
нервы, у Васъ плохое сердце и докторъ запрещаетъ Вамъ
именно густой чай—то Вы не смущайтесь, мы можемъ пред-
ложить Вамъ чай Небывалая рѣдкость № 8, который можно
пить какой угодно густоты. Онъ какъ цвѣточный и спѣлый
лянсинъ не имѣетъ горечи, не возбуждаетъ, но успокаиваетъ
нервы, благотворно дѣйствуетъ на сердце, подымаетъ силы,
прогоняетъ всякую усталость. Чай Небывалая рѣдкость чрезвы-
чайно мягкій, нѣжный и ароматный, и необыкновенно вкус-
ный. На пробу можно выписать 1 фунтъ чая Небывалая
рѣдкость за 2 р. 35 к. съ пересылкой по почтѣ на нашъ
счетъ, 3 фунта за 6 р. 75 к. и 5 фун. за 10 р. 95 к.

Чай можно выписывать только непосредственно
изъ склада чаевъ

И. Е. ДУБИНИНА

МОСКВА,
Покровка, 51.

ВНИМАНІЮ ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО ДУХОВЕНСТВА!Вышла изъ печати **НОВАЯ КНИГА:****„ПЪСНОПѢІЯ ДВУНАДЕСЯТИМЪ ПРАЗДНИКАМЪ“** (старопечатный текстъ).

Содержитъ всѣ необходимыя пѣснопѣія двудесятиамъ праздникамъ: стихиры, ирмосы, свѣтильни и друг., самогласны и большого (крюкового) знаменнаго распѣва. Книга одобрена Первымъ Всероссійскимъ съѣздомъ единовѣрцевъ, какъ полезное руководство для перьевъ и школъ. Отпечатанъ на хорошей бумагѣ въ двѣ краски, **цѣна 4 р. съ пересылкою.** При выпискѣ не менѣе 10 экзempl., а также единовѣрческимъ школамъ—25% уступки; пересылка за счетъ покупателей. Съ требованіями обращаться по адресу: *С.-Петербургъ, Николаевская, 22, священнику Григорію Дрибинцову.* 1—1

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ

изданія Московскаго Новоспасскаго монастыря:

1) **ЦАРСКІЕ ПРАРОДИТЕЛИ**, погребенные въ обители Всемилостиваго Спаса на Новомъ. Къ 300-лѣтію Дома Романовыхъ, п. 5 руб. безъ переплета.

2) **Новоспасскій монастырь** въ его прошломъ и настоящемъ, п. 50 коп.

3) **Кормовая книга** Московскаго Новоспасскаго Ставропигіальнаго монастыря, п. 50 к.

4) **Сборникъ церковныхъ пѣснопѣій** съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Прот. В. Успенскаго, п. 50 к. изд. 3-е, допущено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ пособия при прохожденіи ученія о Бого-служеніи и при обученіи церковному пѣнію. Незамѣнимое пособие при общенародномъ пѣніи.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

Складъ изданій: Новоспасскій монастырь, Москва.

3—3

**ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ**

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ, БЫВШІЙ
НАЗАРОВЪ, ПЕТРОВЪ и К^о.
Садовая ул. Александровск. линія №№ 27 и 28.

Всероссійская образцовая мастерская духовнаго платья, находящаяся подъ наблюдениемъ лучшихъ специалистовъ закройщиковъ, исполняетъ: рясы, подрясники, мантии, мѣховыя шубы и шапки, скуфьи, камилавки и клобуки. Благодаря значительно увеличеннымъ и улучшеннымъ мастерскимъ экстренные заказы исполняются въ 24 часа. Колоссальныя обороты даютъ возможность понизить цѣны на работу и матеріалъ.

Идя на встрѣчу отцамъ заказчикамъ, торговый домъ допускаетъ разсрочку до 3-хъ мѣс. не повышая при этомъ цѣны. Къ осеннему и зимнему сезонамъ получены особые матеріалы спеціального заказа Торговаго Дома. Большой выборъ всевозможныхъ мѣховъ. Образцы и руководство для снятія мѣрки высылаются бесплатно. За добросовѣстное исполненіе и недорогія цѣны имѣется масса благодарностей и письменныхъ отзывовъ. Торговый Домъ проситъ у отцовъ заказчиковъ полного довѣрія.

3—2

Р. С. Духовный отдѣлъ и мастерскія переустроены вновь и закрыты не будутъ. Приемъ заказовъ отъ 9 час. утра до 9 час. вечера, кромѣ праздниковъ. Съ почтеніемъ владѣлецъ Торговаго Дома и мастерскихъ *А. Радкинъ.*

Художественная мастерская

ПОСТАВЩИКА



ДВОРА ☆ ☆

**Его Императорскаго Величества,
Якова Евоимовича Епанечникова.**

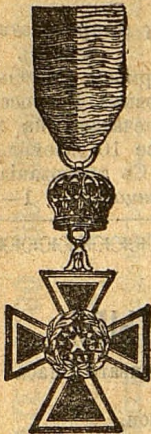
Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также и реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и кюты: сплошь золоченные, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкою эмалью подъ фаянсъ, дубовые и др., разныхъ рисункъ на разныхъ цѣнахъ.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собств. домъ. Телеф. 1—58.

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ ПО ВОЗМОЖНОСТИ ЗАКАЗНЫМИ ПИСЬМАМИ ПО АДРЕСУ: Г. ВАЛДАЙ, НОВГОР. ГУБ., КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БР. УСАЧЕВЫХЪ.

Высшая награда почетный крестъ.



Карлсбадъ, Австр.

Высшая награда почетный крестъ.



Марсель, Франція

Золотая медаль.



Ростовъ на-Дону.



Золотая медаль.



Москва.



Золотая медаль.



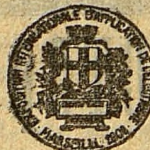
Карлсбадъ, Австрія.



Золотая медаль.



Марсель Франція.



Серебрянная медаль.



Боровичи.



5—2

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ: НИКОЛАЯ и ЯКОВА УСАЧЕВЫХЪ.

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгор. губ.; просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами; запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеуказанному адресу. Заводъ награжденъ заграничей и въ Россіи за гармоничные, сильные звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной колокольной гаммы высшими наградами.

Колокола отличаются приятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностію, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ. Заводъ, находясь въ мѣстности, недорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукѣ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкой таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копіи съ каковыхъ, опечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: По заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей 1200 пуд., Кесова-Гора, Тверской губ., 2 колокола 1050 п., Валдай, для 3 храмовъ 1150 п., Луга, С.-Петербур. губ., 2 колок. 800 п., Новоджерелевка, Кубанской об., звонъ 735 пуд., Балашовъ, Саратовск. губ., 1 колок. 732 пуд., Парское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка звонъ 700 пуд., Грайворонъ, Курск. губ., 2 колок. 600 п., с. Россосное, Орловской губ. 1 колок. 520 пуд., с. Архангель, Ярослав. губ. 1 колок. 503 пуд., С.-Петербуркъ, Пюхтицкій женск. монастырь звонъ 507 пуд., Ставрополь губерн. женск. монастырь 1 колок. 500 пуд., Новая-Потыма, Тамбовск. губ. 1 колок. 450 пуд., Ардатовъ, Симбир. губ. соборъ 1 колок. 450 пуд., Некоузъ, Ярославской губ., 1 колок. 450 пуд., Москва, Ваганьковское кладбище 1 колок. 420 пуд., Курскъ, въ Ямской 1 колок. 403 пуд., Чижево, Тверск. губ. 1 колок. 400 пуд., Володятино, Владимірск. губ., 1 колок. 400 пуд., Вышній Волочекъ, Тверск. губ. Казанск. женск. монастырь 1 колок. 350 пуд., Сѣверскій заводъ, Перм. губ. 1 колок. 341 пуд., Уварово, Тамбов. губ. 1 колок. 320 пуд., Борисовка, Курск. губ. 1 колок. 316 пуд., Фелисово, Вологод. губ. звонъ 311 пуд., Стрѣльцы, Вологод. губ. 1 колок. 309 пуд., Подлѣсное, Симбир. губ. 1 колок. 324 п., Некрасовская, Кубанск. обл. 1 колок. 308 пуд., Николо-Станъ, Тверск. губ. 1 колок. 308 пуд., Угманово, Волог. губ. 1 колок. 308 пуд., Велико-Михайловка, Курск. губ. 1 колок. 300 пуд., Рубановка, Тавричск. губ., звонъ 300 пуд., С.-Петербуркъ, Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., Гродно, Борисоглѣбскій монастырь, звонъ 210 пуд., Ново-Самаевка, Пензен. губ. 1 колок. 200 пуд., Ужуръ, Енисейск. губ. 1 колок. 125 пуд., Красноводскъ, Закасп. обл. 100 пуд., Геонъ-Тепе, 1 колок. 50 п. и множество друг.

СООБЩЕНІЕ СЪ ВАЛДАЕМЪ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖН.
Съ заказами и справками обращаться: въ г. ВАЛДАЙ, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

ПРОСИМЪ НЕ СМѢШИВАТЬ НАШУ ФИРМУ СЪ ДРУГИМИ ВАЛДАЙСКИМИ НАШИМИ ОДНОФАМИЛЬЦАМИ.

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬН. ХРЕСТОМ.

Собранная и изд. **И. М. Курьевымъ**, заключ. въ себѣ около 400 №№ разн. автор.: совр. и старыхъ. Рекомендуются сельскимъ хорамъ, монастырямъ и учебнымъ заведеніямъ. Подробн. см. объявл. «Церк. Вѣдом.» № 39, стр. 162. 4—4

РЕГЕНТЪ

опытн. желаетъ перемѣнить мѣсто на провинцію. Спб., глав. почтамтъ, до востребованія предъявителю квит. «Церковн. Вѣдом.» № 498. 1—1



Сей роскошный каталогъ требуйте СЕГОДНЯ-ЖЕ и убѣдитесь, что НАИЛУЧШІЕ граммофоны и швейные машины дешевле чѣмъ вездѣ можно купить ТОЛЬКО У НАСЪ. Адресъ: ФРАНКО-РУССКОЕ ГРАММОФОННОЕ О-ВО ГРОДНА 30.

10—1

За СМЕРТЬЮ АВТОРА

протоіерея **Г. М. ДЬЯЧЕНКО**
продается со скидкой 30% его сочин.:

„ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА“.

Цѣна съ перес. 1 р. 30 к. (вмѣсто 1 р. 80 к.). Эта книга заключаетъ въ себѣ 1000 консп. проповѣдей (576 стр.) и уюстоена мног. похвалъ, отзывовъ. Выписывать можно у **Ек. П. Дьяченко**: Москва, Татарская ул., Озерковск. п., д. № 9, кв. № 10. 2—1

НОВАЯ КНИГА.

«К. П. Побѣдоносцевъ, его личность и дѣятельность въ представленіи современниковъ его кончины». Съ портретомъ его и автографомъ. **И. В. Преображенскаго**. Спб., 1912 г., ц. 75 коп. **Бархатовъ А.**, свящ. **Труды приходскаго священника**. Ц. 80 к. **Его же. Церковныя бесѣды**. Ц. 1 р. 25 к. **Ивановъ, Н. Наука и Библия**. Ц. 1 р. 50 к. Каталогъ на 1912 годъ бесплатно на пересылку двѣ 7-ми коп. марки.

Кн. маг. „ВѢРА и ЗНАНІЕ“, Спбурзь, Невскій, 119.

Приняты въ обмѣнъ, мною заново отдѣл.
РОЯЛИ отъ 175 руб.
ШАНИНО въ разн. цѣны.
Разрочка отъ 15 руб. въ мѣс.
у **К. РОЗЕ**, С.-Петерб., Литейный, 33.

въ конторѣ „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

(Конногвардейскій бульваръ, д. 1)

ПРОДАЮТСЯ:

ЖУРНАЛЫ и ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія какъ общихъ собраний, такъ и шести отдѣловъ его, въ 4-хъ т., по цѣнѣ 2 р. за томъ съ перес.

Содержаніе сихъ томовъ слѣдующее: о составѣ Помѣстнаго Собора, о порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ на соборѣ и преобразованіи центральнаго церковнаго управленія, о раздѣленіи Россіи на церковныя округа и организаціи ихъ, а также о преобразованіи мѣстнаго церковнаго управленія, объ организаціи церковнаго суда и пересмотрѣ законовъ по дѣламъ брачнымъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ, о благоустроеніи прихода, церковной школы, порядкѣ пріобрѣтенія церковной собственности, епархіальныхъ сѣздахъ и участіи священнослужителей въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ, о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, по дѣламъ вѣры: о единствѣ, старообрядчествѣ и другихъ вопросахъ вѣры, о мѣрахъ къ огражденію православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій въ виду укрѣпленія началъ вѣротерпимости въ Имперіи.

Указатель къ «Журналамъ и протоколамъ» 3 р.

АЛФАВИТНО-ПРЕДМЕТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

къ официальной части «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»

за 1888—1897 годы. Цѣна 60 коп., за 1898—1910 годы. Цѣна 2 рубля.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ на ежемѣсячный духовно-литературный журналъ

„Отклики на Жизнь“

съ еженедѣльнымъ листкомъ «ЖИВАЯ БЕСѢДА». (Годъ изданія второй).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Освѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни. 2) Художеств. очерки изъ жизни гениальныхъ людей, святыхъ и замѣчательные случаи. 3) Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч. 4) Дневники, наблюденія и воспоминанія. 5) Обзорніе духовной и свѣтской литературы. 6) Обзорніе общественной жизни. 7) Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

Задача изданія: Дать живое назидат. чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой, образной, преимуществ. повѣствов. формѣ, изображать красоту христіанства яркими примѣрами героевъ духа. Въ каждой книжкѣ будутъ даны примѣрныя внѣбогослужебныя бесѣды и народныя чтенія.

26 №№ «Живой Бесѣды» будутъ разосланы при первой книжкѣ, а остальные 26 №№—при шестой кн.

Продолжается печатаніе больш. повѣсти о. Востокова «Наше Время» изъ быта духовенства, ч. II «Сколо Архiereя». Повѣсть всесторонне освѣщаетъ бытъ и нравы духовенства, его взаимныя отношенія съ обществомъ и народомъ, и начнется печатаніе повѣсти о. Востокова изъ быта учащагося юношества «Василій Радугинъ». Редакціей приняты всѣ мѣры къ тому чтобы листки «Живой Бесѣды» при обшественной приходской жизни и направлены противъ самыхъ страшныхъ язвъ народной жизни—пьянства, разврата, хулиганства, 12-ти книжкамъ и въ годъ съ пересылкой. За границу 5 р. сввернословія и т. п. Цѣна 52-мъ листкамъ 3 р. Допуск. разсрочка: при подпискѣ 2 р. и къ 1 апр. 1 р. Подписной годъ начинается 1-го ноября 1912 года. Цѣна отдѣльной книжки журнала 30 к., съ пересылкой 45 к. Оставшіеся комплекты журнала за 1912 г. вмѣстѣ съ листк. «Живая Бесѣда» высылаются за 2 руб. 50 коп. 100 листовъ «Живой Бесѣды» 50 к. съ пересылкой 65 коп., а нашимъ подписчикамъ 40 к., съ пересылкой 55 коп.

Адресъ: МОСКВА, Кузнецкая улица, 4.

Телефонъ 504—89.

Изданы при Редакціи рассказы: «Три гробика или ужасы пьянства», и «Подвигъ священника, или незамѣтный герой», рассказъ изъ временъ 1812 г., свящ. В. Востокова. Цѣна 5 к. книжкѣ, съ перес. 7 к., выписывающимъ сотнями уступка 50%.

Редакторъ-издатель свящ. В. И. Востоковъ.

Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

ВЪ ЧЕЛЯВИНСКѢ.

ЛУЧШЕ, СТАРИННѢЙШЕ и ИЗВѢСТНЫЕ въ РОССИИ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

заводовъ ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ.

Заводы существ. болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые и на заказъ колокола изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова—отъ 10 ф. до 1200 пудоваго вѣса. Гармоничные звоны (хоръ) колоколовъ подбираются по камертону.

Разсрочка платежа допускается. Доставка во всѣ мѣста и подъемка на колокольні храмовъ производится за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ тысячепудоваго вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Кыштымскихъ и мн. друг. новѣйшихъ,—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди Уральской (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ.

12—2

При семъ №-рѣ рассылаются всѣмъ подписчикамъ бланки—переводы о подпискѣ на изданія на 1913 г.: 1) журнала «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» и 2) газеты «КОЛОКОЛЬ».

С.-Петербургъ. Сводная типографія.