

ПРЯВОСЛАВНЫЙ

СОБЕЗЪДНИКЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1858.

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

КАЗАНЬ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

ОБОЗРѢНІЕ ДРЕВНИХЪ ФОРМЪ

ПОМѢСТНАГО ЦЕРКОВНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

ДРЕВНЕЕ РАЗГРАНИЧЕНІЕ ПОМѢСТНЫХЪ ПРЕДЕЛОВЪ ЦЕРКВИ.

Формы помѣстнаго церковнаго управленія, въ древнія времена въ разныхъ христіанскихъ Церквахъ, были различны. Разсматривая ихъ исторически, можно различать три главные вида: 1) первоначальный, болѣе простой образъ управленія, 2) управленіе митрополитовъ и 3) патріарховъ. Но, чтобы яснѣе видѣть происхожденіе этихъ формъ, надобно предварительно обозрѣть древнее разграниченіе помѣстныхъ Церквей.

Въ вѣкъ апостольскомъ, когда Церковь только еще создавалась на своемъ основаніи, когда притомъ сами апостолы повсюду управляли ею, какъ вселенскіе учителя и пастыри,—естественно не могло еще быть строгаго разграниченія помѣстныхъ Церквей. Иерусалимъ былъ средоточіемъ церковнаго управленія, от-

сов. III. 1*

куда исходили дѣйствія апостольской власти по всѣмъ Церквамъ, и куда всѣ другія Церкви обращались съ своими дѣлами (Дѣян. 11, 22. 13, 2. 22. 21, 17—19. см. Гал. 2, 12). Впрочемъ общества вѣрующихъ по областямъ и городамъ, внѣ Іудеи, уже образовались въ помѣстныя Церкви, которыя, подъ главнымъ начальствомъ апостоловъ, имѣли свое отдѣльное, мѣстное управленіе. Въ посланіяхъ апостольскихъ уже раздѣляются Церкви: коринфская, ефесская, Церкви галатійскія, македонскія, и др. Видно, что основаніемъ для такого раздѣленія служило гражданское раздѣленіе областей и городовъ римской имперіи. Ибо обширнѣйшіе предѣлы Церкви отличаются именемъ цѣлыхъ округовъ, какъ напр. Церкви *асійскія* (1 Кор. 16, 19); меньшіе—именемъ провинцій, какъ то *македонскія* (2 Кор. 8, 1);—а въ провинціяхъ еще раздѣляются Церкви по главнымъ городамъ, напр. *ефессалоникская* (1 Сол. 1, 1), *ефесская* (Ап. 2, 1), и пр. Всѣ эти Церкви имѣли своихъ пастырей, епископовъ, которымъ сами апостолы поручали церковное управленіе (Дѣян. 20, 17. Тит. 1, 5). Видно и то, что главное управленіе сосредоточивалось въ главныхъ городахъ провинцій, гдѣ епископы имѣли свои кафедръ. Объ этомъ свидѣлствуютъ самыя апостольскія посланія, которыя подписаны на имя знатнѣйшихъ городовъ разныхъ

провинцій. Таковы посланія въ Коринѣ, Фессалоники, и пр. Ап. Іоаннѣ возвѣщаетъ судъ Божій на малоазійскія Церкви чрезъ Ефесъ, Смирну, Лаодицію, и пр.,—знатнѣйшіе города во всей малой Азіи, и притомъ обращаетъ его къ главнымъ предстоятелямъ (ангеламъ), имѣвшимъ въ этихъ городахъ свои кафедръ. А окружное, или областное управленіе отдѣльныхъ Церквей, въ цѣломъ ихъ пространствѣ, какъ видно, сосредоточивалось въ самыхъ главныхъ городахъ округовъ, или *столицахъ*. Такъ ап. Павелъ, оставляя *азійскія* Церкви, призываетъ въ Мелитѣ пастырей *ефесскихъ*, и на нихъ возлагаетъ все попеченіе о церковномъ благоустройствѣ той страны (Дѣян. 20, 17 слѣд.). А Ефесъ былъ главнѣйшимъ изъ городовъ азійскихъ. Привѣтствуя мѣстную Церковь коринѣскую, апостолъ пишетъ: *Церкви Божіей, сущей въ Коринѣ, со всеми святыми, сущими во всей Ахаіи* (2 Кор. 1, 1); и чрезъ Коринѣ апостолъ дѣлаетъ распоряженіе въ ахайскихъ Церквахъ (1 Кор. 16, 1 слѣд.); а Коринѣ именно былъ столицею Ахаіи. Кромѣ того, окружное начальство надъ Церквами ввѣряемо было особымъ, нарочито избраннымъ и уполномоченнымъ отъ апостоловъ пастыремъ,—каковы напр. были Тимоѳей въ азійскомъ округѣ, Титъ на всемъ островѣ Критѣ. Самъ апостолъ, хотя по своему назначенію были вселенскими

проповѣдниками Евангелія, однакожъ, основывая по разнымъ мѣстамъ христіанскія Церкви, они ставили свои священноначальственныя каѳедры преимущественно въ главныхъ городахъ областей и провинцій, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ ближайшіе къ временамъ ихъ писатели. Тертуліанъ говоритъ: «обозримъ Церкви апостольскія, гдѣ доселѣ еще каѳедры апостольскія стоятъ на своихъ мѣстахъ и гдѣ читаются подлинныя ихъ посланія. Если напр. ты живешь близъ Ахайи: пойди въ Коринѳъ. Если недалеко отъ Македоніи: найдешь тамъ Филиппы, Фессалоники. Если можешь побывать въ Азіи, тамъ Ефесъ. Если ты въ Италіи, тамъ Римъ» ⁽¹⁾. Такимъ образомъ, утверждал свои каѳедры въ главныхъ городахъ языческаго міра, апостолы вмѣстѣ и утверждали торжество Христіанства, и полагали основаніе порядку церковнаго управленія, которое по мѣстнымъ Церквамъ въ этихъ городахъ должно было сосредоточиваться.

Жестокія гоненія на Христіанство въ первые вѣка препятствовали полному развитію церковнаго управленія. Но преемники апостольскіе ни въ чемъ не отступали отъ основаній, самими апостолами положенныхъ. Апостольскія

(1) *Terullianus: de praescript. haer. cap. 36.*

правила уже положительно опредѣляли, чтобы ни епископы, ни клирики не оставляли самовольно своего округа (παροικία) и не переходили въ другіе (Ап. пр. 14. 15); чтобы епископы не простирали своей власти на Церквѣ, находящіяся внѣ предѣловъ ихъ епископій (ορος) (Ап. прав. 35); чтобы епископы каждого народа (εκαστου εθνους) признавали надъ собою право *перваго изъ нихъ* (ὁ ἐν αὐτοῖς πρῶτος) (34). Здѣсь выраженія: *предѣлъ* (ορος), *округъ* (παροικία), *народъ* (εθνος),—даютъ понятіе о первоначальномъ раздѣленіи помѣстныхъ Церквей. Каждый народъ, или страна, отдѣльно, составляли помѣстную Церковь, которая имѣла въ своемъ составѣ нѣсколько округовъ, округи по нѣскольку епископій, и каждая епископія составляла предѣлъ власти для своего епископа. Такой распорядокъ церковнаго управленія мы дѣйствительно видимъ въ исторіи самыхъ первыхъ вѣковъ. Напр. христіане Африки, Египта, Галліи, Италіи, составляли въ своихъ странахъ отдѣльныя Церкви, имѣвшія—во 1-хъ—главныя, первенствующія кафедры, каковы были: въ Африкѣ карфагенская, въ Египтѣ александрійская, въ Галліи ліонская, въ Италіи римская;—во 2-хъ—нѣсколько округовъ, которые составлялись изъ нѣсколькихъ, соединенныхъ въ нихъ, епархій; какъ напр. въ Африкѣ Мавританія, Нумидія, и пр.; въ Египтѣ Ливія, Оиваида,

и т. д. Всѣ эти округи и епархіи, съ ихъ епископами, подчинялись въ Африкѣ епископу карфагенскому; въ Египтѣ—александрійскому; въ Галліи—ліонскому; въ Италіи—римскому ⁽¹⁾.

Очевидно, что такой распорядокъ церковнаго управленія соображенъ былъ съ гражданскимъ раздѣленіемъ областей и городовъ; и это всегда было принимается за правило въ церковномъ управленіи (IV всел. 17. VI всел. 38). Болѣе опредѣленному разграниченію помѣстныхъ Церквей способствовало раздѣленіе римской имперіи, сдѣланное императоромъ Константинѣмъ. Для послѣдующихъ нашихъ соображеній здѣсь нужно замѣтить это раздѣленіе. Кромѣ раздѣленія имперіи на двѣ половины, восточную и западную, Константинъ составилъ изъ всей имперіи четыре главныя *префектуры*: восточную, илирійскую, италійскую, галльскую. Каждая префектура заключала въ себѣ нѣсколько *округовъ*, или областей (*διοίκησις*, *diocesis*), а эти по нѣскольку градоначальствъ, или *провинцій* (*ἐπαρχία*, *provincia*). Намъ нужно въ особенности замѣтить составъ префектуры

(1) Св. Киприанъ: ep. 8. ad. Cornel. «Sed quoniam latius fusa est nostra provincia: habet enim Numidiam et duas Mauritanias sibi cohaerentes». Елифаній: haec. 18. Св. Афанасій: de S. Dionysio opp. t. I. Евсев. ист. 5, 23.

восточной. Она обнимала пять округовъ: восточный, египетскій, азійскій, повтійскій и еракійскій. Восточный составляли 15 провинцій, съ метрополіею, или главнымъ городомъ, которымъ была Антіохія; египетскій—6 провинцій, гдѣ столицею была Александрія; азійскій—10 провинцій, а главный городъ—Ефесъ; повтійскій—11 провинцій съ метрополіею въ Кесаріи; еракійскій—6 провинцій съ новою столицею всей восточной имперіи—Византіею, переименованою въ Константинополь ⁽¹⁾. Съ этимъ-то раздѣленіемъ имперіи соборы IV и слѣд. вѣковъ сообразовали распорядокъ епископскихъ кафедръ и іерархическаго управленія Церкви.

О ПЕРВЕНСТВУЮЩИХЪ ЕПИСКОПАХЪ.

Порядокъ церковнаго управленія прежде всего требовалъ опредѣлить взаимныя отношенія между церковными властями. Епископы, по своему священному сану, всегда были и почитались равными между собою ⁽²⁾. Но для по-

(1) *Liber Notitiae Imperii* ed. Labbe. cf. Cabassut. *synopsis concil.* pars III. *dissert.* 14 de *provinciis eccles.* et *Bevereg.* *pandect* t. 2. *annot.* ad can. 2. *concil. constant.* 1.

(2) *Св. Кипріанъ*: ep. 52. *Св. Ипполитъ*: ad *Magnes.* *Иеронимъ*: ep. 29. ad *Evagrium*: «гдѣ бы ни былъ

рядка нужно было разпредѣлить степени ихъ въ составѣ церковнаго правительства, или по личному каждому изъ пастырей значенію, или по степени важности занимаемыхъ ими кафедръ. Въ Церкви однакожъ видимъ то и другое. Первое и общее правило въ іерархіи было то, чтобы епископы, старшіе по рукоположенію, т. е. прежде другихъ получившіе епископскій санъ, имѣли личное первенство, или преимущество чести (*πρεσβεια της τιμης*), предъ другими епископами, младшими въ санѣ ⁽¹⁾. Въ одной изъ древнѣйшихъ христіанскихъ Церквей, африканской, это правило особенно строго соблюдалось. Тамъ съ старшинствомъ въ санѣ соединялось и первенство власти, такъ что это первоначальство (*primatus*) не принадлежало епископу одной какой либо кафедры (исключая только Карфагенъ, который всегда былъ сре-

епископъ, разсуждаетъ бл. Іеронимъ, въ Римѣ ли, или Константинополѣ, или на Дону, онъ вездѣ равное имѣетъ достоинство. Ни великолѣпіе богатства, ни смиреніе нищеты не дѣлаютъ епископа ни высшимъ, ни низшимъ: ибо всѣ они равны по священству».

(1) Это правило соблюдалось и всегда между епископами равныхъ по важности кафедръ. Photii Nomocan. tit. 8. cap. 19. «ἡ κατὰ χρόνον τάξις...» cf. Cod. Justin. lib. I. tit. 3 de episcopali audientia: «ἐπισκοποι κατὰ τὰς τῆς χιροτονίας προτεραιότης».

доточіемъ церковнаго управленія Африки), а переходило отъ одной кафедры къ другой,—всегда къ старѣйшему по службѣ епископу ⁽¹⁾.

Апостольскія правила, какъ мы выше замѣтили, говорятъ уже о первенствующихъ епископахъ. Апост. правило 34-е: «епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго въ нихъ, и признавати его яво главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія: творити же каждому только то, что касается до его епархіи, и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ». Это правило первенствующему епископу даетъ не только преимущество *чести*, но и *власти* (πρωτεύειν ἐξουσίας) предъ епископами всей помѣстной Церкви; а прочимъ опредѣляетъ кругъ только частнаго управленія,—по провинціальнымъ городамъ и селеніямъ ихъ епархій. Такимъ образомъ власть первенствующаго епископа должна быть значительна: ибо правило называетъ его даже *главою* въ своей Церкви и не позволяетъ другимъ епископамъ ничего, превышающаго ихъ власть, (т. е. выходящаго за предѣлы ихъ епар-

(1) Для соблюденія порядка старшинства, африканскіе соборы положили за правило—вести непрерывные списки епископовъ по порядку ихъ рукоположенія (карт. соб. (419) прав. 97).

хіяльнаго управленія), дѣлать безъ его вѣдома. Но въ то же время и самому первенствующему епископу запрещая дѣлать что либо безъ общаго всѣхъ разсужденія, правило устанавливаетъ для Церквей *соборную* форму управленія. Такъ дѣйствительно и было. Ибо хотя во всѣхъ древнихъ церквахъ мы видимъ первенствующихъ епископовъ,—но они только предсѣдательствуютъ на соборахъ между всѣми областными епископами, и отъ лица соборовъ дѣйствуютъ, во внутреннихъ ли дѣлахъ своихъ Церквей, или во вѣшнихъ сношеніяхъ съ другими Церквами (1). Иногда, впрочемъ, въ одной и той же Церкви было нѣсколько первенствующихъ епископовъ, по отдѣльнымъ округамъ, или областямъ, ее составлявшимъ. Напр. въ Церкви африканской, кромѣ епископа карфагенскаго, были первенствующіе въ областяхъ Маврита-

(1) *Евсевій*: ист. 5, 23–25. Св. Кипріанъ, по вопросу о принятія въ Церковь падшихъ, писалъ: «*quae res cum omnium nostrum consilium et sententiam spectet, praëjudicare ego et solus mihi rem communem vindicare non audeo; et ideo instetur interim epistolis, quae ad vos proxime feceram, quarum exemplum collegis quoque multis jam misi, qui rescripserunt placere sibi, quod statuimus, nec ab eo recedendum esse, donec pace nobis a Deo reddita in unum convenire et singulorum causas examinare possimus*». ep. 19.

ній, Нумидіи, Сиптифи (¹). Въ Палестинѣ первенствовали епископы кесарійскій и іерусалимскій (²).

Но можно и то замѣтить, что уже въ первые вѣка іерархическія преимущества пастырей Церкви были поставлены въ соотношеніе съ мѣстною важностію, какъ церковною, такъ и гражданскою, занимаемыхъ ими кафедръ. Въ церковномъ отношеніи особеннымъ уваженіемъ пользовались кафедры *апостольскія*, т. е. самими апостолами, или ихъ первыми учениками и непосредственными преемниками основанныя. Эти кафедры, по выраженію Тертуліана, почитались *matrices et originales fidei* (³). Тамъ были самые чистые источники ученія и преданій апостольскихъ; туда обращались всѣ другія Церкви для рѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ о догматахъ вѣры и правилахъ церковныхъ; тамъ /непрерывное преемство епископовъ отъ апостоловъ составляло твердый оплотъ Православія противъ разныхъ еретическихъ нововведеній (⁴). Все это преемникамъ

(1) См. 24 и 97 правила карфагенскаго собора (419) cf. Ferrandi *diaconi carthag. Breviat. can. tit. 82.*

(2) *Евсевій* 5, 23. см. I всел. соб. правило 7.

(3) *Тертул.* de praescript. cap. 21.

(4) *Тертул.* *ibid.* cap. 20, 21, 32. *Св. Иринея* haer. lib. 3. cap. 3, 4.

апостоловъ давало высокія преимущества предъ епископами другихъ, позднѣйшаго происхожденія, Церквей, и особенно важный и сильный голосъ въ общихъ дѣлахъ всей Церкви. Такое особенное значеніе въ первые вѣка имѣли кафедры—напр. римская на Западѣ, антиохійская на Востокѣ, ефесская и смирнская въ малой Азій. А гражданская важность самыхъ этихъ городовъ въ тогдашнемъ мірѣ навсегда упрочила пастырямъ ихъ преимущества чести и власти въ церковной іерархіи, такъ что съ теченіемъ времени, эти преимущества получили уже опредѣленные формы, подъ особыми титулами.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ ЗВАНІЯ МИТРОПОЛИТОВЪ.

Древнѣйшее титуло первенствующихъ епископовъ было титуло *митрополитовъ*. Безъ сомнѣнія это титуло заимствовано отъ названія тѣхъ знатнѣйшихъ въ римской имперіи городовъ, въ которыхъ были кафедры этихъ епископовъ и которые назывались *метрополіями* (1). Въ церковной іерархіи это титуло дава-

(1) Такъ св. Златоустъ называетъ Антиохію: «τῶν πόλεων τῶν ὑπὸ τοῦ ἐφ' ἡμεῶν κεφαλὴ καὶ μητὴρ». *hom. III. ad. Antioch.* Св. Григорій Назіанзенъ говоритъ о Кесаріи: «οὗ ἡττον λόγῳ μητροπολις, ἢ τῶν πόλεων, ἃν ὑπερκεῖται». *orat. XX.*

до епископу уже не одно первенство въ ряду другихъ епископовъ, но и право власти на такое пространство, какое, по гражданскому раздѣленію областей и городовъ, составляло провинцію, съ центромъ управленія въ главномъ ея городѣ ⁽¹⁾. Правда, не видно, чтобы іерархи II и III вѣковъ носили титуло митрополитовъ. Правила апостольскія и разныхъ помѣстныхъ соборовъ, бывшихъ въ эти вѣка, также не упоминаютъ о митрополіяхъ. Но преимущества и права, соединенныя въ послѣдствіи съ этимъ титуломъ, можно уже примѣчать въ нѣкоторыхъ кафедрахъ первыхъ вѣковъ. Св. Кипріанъ, епископъ карфагенскій, кромѣ Карфагена считалъ подъ своею властію цѣлыя области Нумидіи и обѣихъ Мавританій ⁽²⁾. Св. Иринеи, по свидѣтельству Евсевія, былъ не только ліонскимъ епископомъ, но и областнымъ іерархомъ всей Галліи ⁽³⁾. Св. Аѳанасій и Епифаній говорятъ о епископахъ александрійскихъ II и III вѣка, что они управляли Церквами всего Египта, Ливіи и Пентаполя ⁽⁴⁾. Изъ исторіи этихъ вѣковъ (II и

(1) Balsamon. ad can. 21. 102. concil. carthag. ὁ μετροπολίτης ἐστὶν ὁ προτείνων τῆς ἐπαρχίας.

(2) Св. Кипріанъ: ep. 8 ad Cornel.

(3) Евсевій Н. Е. lib. 5. cap. 23.

(4) Св. Аѳанасій: de sententia Dionysii. opp. t. I. p. 552. Епифаній: haer. 68.

III) также видно особенное значеніе и вліяніе на церковныя дѣла епископовъ ефесскаго—въ Церквахъ малоазійскихъ, кесарійскаго—въ палестинскихъ, римскаго—въ западныхъ ⁽¹⁾. Но уже въ самомъ началѣ IV вѣка, вселенскій соборъ никейскій не только утверждаетъ преимущества первенствующихъ епископовъ, но и положительно усвоитъ имъ, какъ уже извѣстное, титуло *митрополитовъ*. «*Утверждаючи, говоритъ соборъ въ 4 правилѣ, избраніе и поставленіе епископовъ въ каждой области ея митрополиту*». Въ другихъ правилахъ (6 и 7) онъ перечисляетъ и самыя кафедры, которымъ уже по древнимъ обычаямъ (какъ выражаетъ соборъ) принадлежали права и титуло митрополій: «да хранятся древніе обычаи, принятые въ Египтѣ, въ Ливіи и Пентаполѣ, дабы александрійскій епископъ имѣлъ власть надъ всѣми сими. Понеже и римскому сіе обычно. Подобно въ Антіохіи и иныхъ областяхъ, да сохраняются преимущества Церквей». И въ слѣдующемъ правилѣ: «понеже утвердися древнее преданіе, чтобы чтити епископа Еліи (Іерусалима), то да имѣетъ онъ послѣдованіе чести, съ сохраненіемъ правъ митрополій» ⁽²⁾. Итакъ здѣсь видимъ четыре

(1) *Евсевій*: Н. Е. lib. 4. сар. 22 – 25.

(2) Митрополию палестинскихъ Церквей не былъ Іерусалимъ, а Кесарія: потому что Кесарія

знатѣйшія митрополіи древней Церкви: въ Александріи, Антиохіи, въ Римѣ и Кесаріи. Но изъ этихъ же правилъ видно, что были митрополіи и въ нѣкоторыхъ другихъ областяхъ, которыхъ соборъ только не именуешь ⁽¹⁾. Ясно также, что преимущества епископскихъ кафедръ, самое имя и пространство митрополіи соборъ соображаетъ съ гражданскимъ положеніемъ областей и городовъ. Римъ былъ столицею имперіи; Александрія, славная своимъ многочисленіемъ, просвѣщеніемъ и богатствомъ, была митрополіею всего Египта и со-

была въ гражданскомъ отношеніи объявлена столицею Палестины. *Vd. Balsam. Zonar. et. Arstin. ad can. 7. concil. nicaen. Justin. nov. 103 praefat. cf. Beveregii annot. ad can. 7. conc. nic. Cabassut. synops. conc. t. 1. 1838. Paris. de nicaen. canonibus.*

(1) 2-е правило собора константинопольскаго (II вселен.) и послѣднее собора ефесскаго (III всел.) даютъ видѣть, что въ областяхъ: понтійской, еракійской, азійской и на островѣ Кипрѣ были свои митрополіи. Въ Африкѣ степень главной митрополіи занималъ Карфагенъ, хотя и не имѣлъ этого имени. Уже въ VI вѣкѣ имп. Юстиніанъ вел. своимъ указомъ возвелъ его въ полное достоинство митрополіи. *Justin. nov. 131. cf. Photii Nomocan. tit. 1. cap. 5.* Митрополіею Италіи былъ Медиоланъ. *Сократъ 4, 36. Созоменъ 4, 9.*

предѣльныхъ съ нимъ областей; Антиохія была митрополіею Сиріи и всего Востока; Іерусалимъ былъ столицею Палестины до разоренія Адріаномъ; по разореніи, митрополіею Палестины стала Кесарія. Отцы собора, хотя сохраняютъ честь іерусалимскаго епископа, но не даютъ ему правъ митрополита, предоставляя эти права епископу кесарійскому (1). При такомъ распорядкѣ церковнаго управленія имѣлись въ виду не одни титулы и личный почетъ іерарховъ, но тѣ особенныя средства для благоустроенія Церквей, какія представлялись въ главныхъ городахъ имперіи, и какихъ не могли дать города малые: церковное управленіе цѣлыхъ областей, или провинцій, сосредоточенное въ главныхъ городахъ, получало болѣе единства и правильности въ своемъ развитіи; изъ столицъ духовное правительство могло имѣть болѣе обширное и сильное вліяніе на церковныя дѣла даже отдаленныхъ мѣстъ; могло быть въ ближайшихъ отношеніяхъ къ правительству гражданскому. Столицы пред-

(1) Честь іерусалимской кathedры, какъ древнѣйшей, соблюдена въ томъ, что епископу ся дано было первенство мѣста и голоса предъ всѣми епископами палестинскими, послѣ кесарійскаго, и на соборахъ онъ, вмѣстѣ съ кесарійскимъ, председательствовалъ. *Евсевій*: 5, 22. 23.

ставляли болѣе удобства и для помѣстныхъ соборовъ, которые въ тѣ времена бывали ежегодно:

Другіе соборы, послѣ никейскаго, постоянно утверждали преимущества митрополій и права митрополитовъ. (*антіох. соб. (341) пр. 9. 11. 13. 14. 16. 19* и пр. *сардик. (344) 6. 9. 14. лаодик. (364) 12. II всел. соб. пр. 2. III всел. (431) 1. 8* и пр.). Недоставало однакожъ еще точнаго разграниченія церковныхъ областей, для опредѣленія пространства каждой митрополіи. Соборъ никейскій еще довольно опредѣленно ограничиваетъ митрополію александрійскую—Египтомъ, Ливією и Пентаполемъ; но о другихъ говоритъ общими словами: *«подобно и въ Антіохіи и въ иныхъ областяхъ да сохраняются преимущества Церквей»*. Отъ этой неопредѣленности конечно могли происходить замѣшательства въ церковномъ управленіи ⁽¹⁾. Но и этотъ недостатокъ скоро устранивъ, когда имп. Константиномъ сдѣлано было новое раздѣленіе имперіи, съ перенесеніемъ столицы изъ Рима въ Византію. Это раздѣленіе мы замѣтили выше: и II все-

(1) Такъ нерѣдко бывало, что епископы рукополагали другихъ епископовъ въ мѣстахъ, своей власти не подлежащихъ, или въ одномъ мѣстѣ рукополагали разныхъ епископовъ. Созоменъ: кн. 7, 3. 7.

ленскій соборъ, утверждая права митрополитовъ, припавшя на соборъ никейскомъ, соображаетъ уже пространство митрополій съ новымъ устройствомъ имперіи. Соборъ (прав. 2) говоритъ: «областные епископы (*сi υπερ διοικησιν*) да не простираютъ своея власти за предѣлы своея области и да не смѣшиваются Церквей». При этомъ александрійской митрополіи соборъ подчиняетъ (по прежнему) Церкви Египта; епископамъ восточнымъ предоставляетъ провинціи области восточной, съ сохраненіемъ преимуществъ Церкви антiохійской, какъ старѣйшей митрополіи; далѣе раздѣляетъ епископіи азійскія, понтійскія и еракійскія, по имперскому дѣленію этихъ округовъ; наконецъ особое правило даетъ о константинопольской Церкви: «константинопольскій епископъ да имѣетъ преимущество чести по римскомъ епископѣ, потому что градъ оный есть новый Римъ» (прав. 3). Византія по гражданскому положенію принадлежала къ округу еракійскому (1); но когда имп. Константинъ великій сдѣлалъ Византію столицею имперіи, съ переименованіемъ ея въ Константинополь: то отцы собора,

(1) Такъ было по установленію имп. Септима Севера, который подчинилъ Византію пракрійскому градоначальнику во Еракіи. Herod. l. b 3. cf. Bevereg. annot. ad can. 3. concil. constant.

по принятому уже правилу—соображать церковныя дѣла съ гражданскимъ порядкомъ, даютъ епископу новой столицы мѣсто въ іерархіи—непосредственно послѣ римскаго, какъ епископа древней столицы. Однакожъ, чтобы не нарушать правъ митрополій, они даютъ византійской каедрѣ преимущества только чести, но не власти (*τιμης*, а не *ἐξουσιας*), такъ что епископъ новаго Рима получилъ первенство въ ряду восточныхъ іерарховъ, какъ напр. право предсѣданія на соборахъ, но не имѣлъ еще власти ни рукоположенія, ни суда надъ епископами, что оставалось правомъ епископа областнаго, именно митрополита праклійскаго во **Θρακίи**.

Надобно еще замѣтить осторожность, съ какою отцы собора даютъ однимъ епископамъ преимущества власти надъ другими. По новымъ установлевіямъ, въ каждый округъ имперіи (*διοίκησις*) входило по нѣскольку провинцій (*ἐπαρχία*) съ ихъ главными городами, слѣд. и митрополій; но отцы не рѣшили еще подчинить однимъ митрополитамъ цѣлые округа, съ другими митрополитами,—также какъ прежніе соборы (I всел. пр. 6. антiox. 3) подчиняли имъ провинціи, со всѣми ихъ епископами. Только александрійскому митрополиту, по силѣ древнихъ обычаевъ, II вселенскій соборъ вполне предоставилъ въ управленіе Церкви

всего Египта: по прочимъ, напр. антїохійскому, соборъ не далъ всего Востока, потому что въ составъ восточнаго округа, кромѣ Антіохіи, были еще другія самостоятельныя митрополіи: напр. на островѣ Кипрѣ (см. 8. пр. III всел. соб.) и въ Палестинѣ, гдѣ митрополіею была Кесарія (I всел. пр. 7). Поэтому отцы константинопольскаго собора говорятъ: «на Востокѣ да начальствуютъ (о́кружные) епископы (митрополиты) восточные, съ сохраненіемъ преимуществъ антїохійской Церкви»,—т. е. каждый изъ этихъ митрополитовъ былъ независимъ въ своей митрополіи (*αὐτοκεφαλός*); только всѣ они должны были признавать старѣйшинство антїохійскаго, который также долженъ былъ знать свою митрополію, имѣя предъ прочими только первенство порядка (предсѣданіе) и преимущество чести. Также отцы говорятъ: «епископы области азійскія да начальствуютъ только въ Асїи, понтійскіе да имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи дѣла токмо понтійскія области, ѳракійскіе—только ѳракіи».—Но соборъ не даетъ преимущественной власти надъ этими округами одному изъ епископовъ, такъ какъ въ каждомъ изъ упомянутыхъ округовъ было по нѣскольку митрополій. По этой же причинѣ соборъ повелѣваетъ важныя церковныя дѣла рѣшать въ каждой области собору *всѣхъ областныхъ епископовъ*.

Что касается до правъ, принадлежавшихъ митрополитамъ, то по соборнымъ установле-
 ніямъ права ихъ были слѣдующія: 1) Митро-
 полить имѣлъ начальственное наблюденіе за
 церковнымъ порядкомъ и благоустройствомъ
 всей подчиненной ему провинціи (ап. пр. 34.
 антiox. соб. пр. 9). 2) Ему принадлежало осо-
 бенное попеченіе о праздныхъ епископскихъ
 кафедрахъ, управленіе ихъ дѣламъ, главное
 участіе въ избраніи епархіальныхъ еписко-
 повъ,—и власть рѣшительнаго утвержденія вы-
 боровъ; сдѣланное противъ воли его избраніе
 епископа не могло быть дѣйствительно (I всел.
 пр. 4. 6. антiox. 19). 3) Онъ вмѣстѣ съ епископа-
 ми области и рукополагалъ каждаго епископа
 (тѣже правила и IV всел. пр. 25. 28). 4) Во-
 обще онъ имѣлъ голосъ въ рѣшеніи всѣхъ
 церковныхъ дѣлъ цѣлой области, и этимъ го-
 лосомъ преимуществовалъ предъ всѣми дру-
 гими епископами, которые начальствовали
 только въ своихъ епархіяхъ (ап. пр. 34. антiox.
 9. двукрат. 14). 5) Онъ имѣлъ право созывать
 помѣстные соборы и предсѣдательствовать на
 нихъ. Рѣшенія соборовъ, безъ участія въ нихъ
 митрополита, не имѣли законной силы (IV
 всел. 19. антiox. 16. 20). 6) Онъ принималъ
 жалобы и доносы на епископовъ, и установ-
 лялъ порядокъ судопроизводства надъ ними
 (IV всел. 9. каро. 28. антiox. 14). 7) Также

принималъ апелляціи на судъ епископскій, даже согласный судъ многихъ епископовъ (карѣ. 11. 57. 139. сардик. 14. IV всел. 9). 8) Подчиненные ему епископы должны были возносить въ молитвахъ его имя (двукр. 14). 9) Вообще они ничего особенно важнаго не могли предпринимать въ дѣлахъ церковныхъ безъ согласія митрополита (ан. пр. 54. ант. 9). 10) Митрополитъ имѣлъ право посѣщенія, или обозрѣнія всѣхъ епархій своей области (карѣ. 65). 11) Изъ духовныхъ лицъ никто не могъ являться къ царскому двору, хотя бы по самымъ пужнымъ дѣламъ, безъ дозволенія митрополита и грамотъ за его подписью (антіох. пр. 11. сардик. 9). 12) Наконецъ онъ обнародовалъ въ своей области царскія постановленія по дѣламъ церковнымъ ⁽¹⁾.

Но власть митрополита ограничивалась тѣмъ, что 1) онъ не долженъ былъ прости- рать своей власти далѣе предѣловъ своей области (II всел. пр. 2. III всел. пр. 8); 2) въ дѣлахъ, касающихся цѣлой области, ничего не могъ дѣлать безъ общаго разсужденія и согласія епископовъ своего вѣдомства (ан. пр. 54. ант. 9); 3) въ случаѣ разногласія дѣла рѣшались не его голосомъ, но большинствомъ

(1) Justin. nov. 6. et al. epilog.

другихъ голосовъ (I всел. пр. 6. ант. 9. 19); 4) не могъ непосредственно судить епископа, безъ собора (ап. пр. 74. ант. 14. св. Кирил. пр. 1); 5) самъ былъ поставляемъ и судимъ соборомъ своихъ епископовъ (III всел. пр. 1. сард. 6.; 6) судъ митрополита, хотя обще съ его мѣстнымъ соборомъ данный, подлежалъ апелляціи къ большому областному собору, или (въ послѣдствіи) къ патріарху (II всел. 6. IV всел. 9. 17. антиох. 11. 12) ⁽¹⁾. Наконецъ права митрополитовъ съ теченіемъ времени были вообще ограничены новоучрежденною властію патріарховъ (см. ниже).

Не всегда митрополитами были епископы однихъ главныхъ городовъ. Иногда императоры своею властію возводили въ достоинство митрополій уѣздные города ⁽²⁾. Въ такомъ случаѣ и епископы этихъ городовъ получали

(1) Vd. Balsam. ad cit. canones. cf. Justin. nov. 123. 137.

(2) Имп. Маркіанъ возвелъ на степень митрополіи Халкидонъ, принадлежавшій къ митрополіи никомидійской; также степень дана на халкидонскомъ соборѣ Никей, въ митрополіи вѣиискій. Act. VI concil. chalced. ap. Labbe. Имп. Юстиніанъ далъ титуло митрополіи своей отчизнѣ—Юстиніаны Болгарской. Photii Nomocanon. tit. 1. 5. сар. 5. Novell. Justin. 11.

принималъ апелляціи на судъ епископскій, даже согласный судъ многихъ епископовъ (карө. 11. 57. 139. сардик. 14. IV всел. 9). 8) Подчиненные ему епископы должны были возносить въ молитвахъ его имя (двукр. 14). 9) Вообще они ничего особенно важнаго не могли предпринимать въ дѣлахъ церковныхъ безъ согласія митрополита (ан. пр. 54. ант. 9). 10) Митрополитъ имѣлъ право посѣщенія, или обозрѣнія всѣхъ епархій своей области (карө. 65). 11) Изъ духовныхъ лицъ никто не могъ являться къ царскому двору, хотя бы по самымъ пужнымъ дѣламъ, безъ дозволенія митрополита и грамотъ за его подписью (антіох. пр. 11. сардик. 9.). 12) Наконецъ онъ обнародовалъ въ своей области царскія постановленія по дѣламъ церковнымъ ⁽¹⁾.

Но власть митрополита ограничивалась тѣмъ, что 1) онъ не долженъ былъ прости-
рять своей власти далѣе предѣловъ своей об-
ласти (II всел. пр. 2. III всел. пр. 8); 2) въ
дѣлахъ, касающихся цѣлой области, ничего
не могъ дѣлать безъ общаго разсужденія и
согласія епископовъ своего вѣдомства (ан. пр.
54. ант. 9); 3) въ случаѣ разногласія дѣла
рѣшались не его голосомъ, но большинствомъ

(1) Justin. nov. 6. et al. epilog.

другихъ голосовъ (I всел. пр. 6. ант. 9. 19); 4) не могъ непосредственно судить епископа, безъ собора (ап. пр. 74. ант. 14. св. Кирил. пр. 1); 5) самъ былъ поставляемъ и судимъ соборомъ своихъ епископовъ (III всел. пр. 1. сард. 6.; 6) судъ митрополита, хотя обще съ его мѣстнымъ соборомъ данный, подлежалъ апелляціи къ большому областному собору, или (въ послѣдствіи) къ патріарху (II всел. 6. IV всел. 9. 17. антiox. 11. 12) ⁽¹⁾. Наконецъ права митрополитовъ съ теченіемъ времени были вообще ограничены новоучрежденною властію патріарховъ (см. ниже).

Не всегда митрополитами были епископы однихъ главныхъ городовъ. Иногда императоры своею властію возводили въ достоинство митрополій уѣздные города ⁽²⁾. Въ такомъ случаѣ и епископы этихъ городовъ получали

(1) Vd. Balsam. ad cit. canones. cf. Justin. nov. 123. 137.

(2) Имп. Маркіанъ возвелъ на степень митрополіи Халкидонъ, принадлежавшій къ митрополіи никомидійской; также степень дана на халкидонскомъ соборѣ Никей, въ митрополіи вѣннскоѣ. Act. VI concil. chalced. ap. Labbe. Имп. Юстиніанъ далъ титуло митрополіи своей отчизнѣ—Юстиніаны Болгарской. Photii Nomocanon. tit. 1. 5. cap. 5. Novell. Justin. 11.

титло митрополитовъ (IV всел. 12). Только это были митрополиты—не болѣе, какъ почетные; они пользовались титломъ и честію митрополитовъ, но не имѣли полныхъ правъ этого званія и оставались въ подчиненіи митрополитамъ областнымъ (IV всел. 12) (1).

ОБЪ АРХІЕПИСКОПАХЪ И ЕКЗАРХАХЪ.

Л Титло митрополитовъ, заимствованное отъ городовъ имперіи (*митрополиς*), выражало само по себѣ не столько степень духовнаго сана, сколько—мѣсто, гдѣ іерархъ имѣлъ свою кathedру. Для выраженія же самой степени сана митрополитовъ, какъ начальствующихъ надъ епископами, употреблялось другое титло *архіепископовъ*, которое можно почитать собственно-церковнымъ. Впрочемъ это названіе было не такъ общеупотребительно въ Церкви, какъ названіе митрополитовъ. Оно встрѣчается не прежде IV вѣка, и, сколько извѣстно, между церковными писателями въ первый разъ употреблено св. Афанасіемъ александрійскимъ, который такъ называлъ епископа Александра, своего предмѣстника (2). Св. Епифаній, говоря о рас-

(1) Vid. Balsamon. ad can. cit.

(2) Св. Афанас. apolog. 11. Почему титло архіепископовъ было въ началѣ не общеупотребительно,

колѣ Мелетіевомъ (также IV вѣка), называется архіепископомъ Петра александрійскаго ⁽¹⁾. Что это титуло соотвѣтствовало степени митрополита, какъ перваго и главнаго изъ всѣхъ епископовъ области (*αρχὴν τῶν ἐπισκόπων*), это видно изъ словъ тогоже св. Епифанія. «Обычаемъ утверждено, говоритъ онъ, чтобы архіепископъ александрійскій имѣлъ подъ своимъ управленіемъ весь Египетъ» ⁽²⁾. На соборѣ ефесскомъ (всел. III, 431) св. Кириллъ александрійскій и папа Целестинъ титулуются архіепископами ⁽³⁾. Вообще названіе архіепископа означало такого іерарха, котораго власть простиралась на цѣлый округъ: и потому-то это названіе чаще придаваемо было епископу александрійскому, нежели другимъ ⁽⁴⁾. По этой же причинѣ по-

можно объяснить тѣмъ, что оно выражаетъ главенство однихъ епископовъ надъ другими (*αρχὴν ἐπισκόπων*): а въ первые вѣка весьма строго держалась идея о равенствѣ всѣхъ епископовъ между собою. Это титуло въ африканской Церкви было даже положительнымъ правиломъ запрещено. Карѣ. 48. сн. Balsamon. de privileg. patriarch. ap. Leunclavium. i. s. n. lib. 7.

(1) *Eniphau.* haer. LXVIII. p. 306.

(2) *Ibidem.* et haer. LXIX.

(3) *Concil. ephes. act.* I. ap. Labb. t. III.

(4) Имп. Юстиніанъ, возводя епископство Юстиніаны первой на степень самостоятельной каѳедры,

гда установлено патриаршество, патриархи (особенно александрійскій и константинопольскій) съ своими титулами соединяли и титуло архіепископовъ, такъ что полный титулъ ихъ былъ: «*ἀρχιεπίσκοπος καὶ πατριάρχης*».... Такой титулъ при-
давали имъ и государи въ своихъ грамотахъ и указахъ ⁽¹⁾.

далъ указъ, «чтобы оно было не только митрополіею, но и архіепископствомъ» (нов. 131. сар. II; т. е. императоръ дѣлалъ епископа Юстиніана не почетнымъ только митрополитомъ, но и начальствующимъ надъ другими епископами. Впрочемъ, въ послѣдствіи времени, назывались архіепископами и тѣ, которые, занимая важныя кафедры, не имѣли однакожъ въ подчиненіи у себя другихъ епископовъ: такимъ образомъ титуло сдѣлалось только почетнымъ. Balsamon. loco supra cit. vid. et ordinem episcopatum a Leone imper. ap. Beveregium ad can. 36. trull.

(1) Concil. chalced. can. 30. Отцы халкидонскаго собора уже называютъ патриархомъ и вмѣстѣ архіепископомъ римскаго папу, св. Льва, и Анатолія константинопольскаго. Въ правилѣ 28-мъ этого собора сказано: «митрополиты областей (понтійской, еракійской и асійской) должны быть поставляемы константинопольскимъ архіепископомъ». (сн. прав. 30). Balsamon. de patr. privileg. ap. Leunclavium. Justin. novel. 16. 42. 55. 56. 57.—Такъ и доселѣ титулуются патриархи восточные, въ особенности патриархъ константинопольскій: «Божіею милостію архіепископъ царствующаго града, новаго Рима и все-

По новому раздѣленію областей имперіи, какъ мы замѣтили, зватѣйшіе въ ней города (митрополіи) дѣлались уже столицами не отдѣльных провинцій (*επαρχίαι*), а цѣлыхъ округовъ (*διοικήσεις*). Таковы были въ округѣ восточномъ—Антіохія, въ египетскомъ—Александрія, въ азійскомъ—Ефесъ, въ понтійскомъ—Кесарія, въ еракійскомъ—Константинополь (1). Поэтому и въ церковныхъ дѣлахъ, какъ по важности этихъ городовъ, такъ и для соблюденія порядка во взаимныхъ сношеніяхъ между митрополитами, (которыхъ было по нѣскольку въ каждомъ округѣ), епископы—митрополиты этихъ столицъ имѣли преимущества мѣста и чести предъ другими митрополитами того же округа. Такъ отличены были митрополиты: александрійскій, антїохійскій, ефесскій, кесарійскій, и по преимуществу предъ другими стали именоваться *экзархами* (сардикійс. 6) (2). Каждый

ленскій патріархъ». Также титуловались и русскіе: «архіепископъ царствующаго града Москвы и всея Россіи патріархъ».

(1) Cabassut. synops. p. III. de provinciis eccles. dissert. IV.

(2) Vd. Balsam. Zonar. Aristin. ad can. 9 concil. chalced.—cf. Codin. de effie. in catalogo episcopatum: *περι ταῦτος τῶν μητροπολίτων, τῶν ἐκ τῶν λεγόμενων ἑξάρχων*. Photius de septem synodis.—Западные канонисты слово: *ἑξάρχος*—замѣняютъ въ переводахъ на ла-

изъ нихъ имѣлъ предсѣдательство на окружающихъ соборахъ, а всѣ вмѣстѣ на соборахъ вселенскихъ ⁽¹⁾. Они имѣли вліяніе на ходъ

тинскій языкъ или словомъ *primas dioeceseos* (apud *Dionysium exiguum*), или *episcopus primae sedis* (*vetus Lat. canon. versio*). На Востокѣ эти первенствующие іерархи титуловались также: *ἐκзарχοι και ὑπερτιμοι*; прочие митрополиты: *ὑπερτιμοι*. Изъ первыхъ напр. архіепископъ неокесарійскій, на правахъ митрополита, управлялъ епархіями цѣлой области каппадокійской; онъ же, въ качествѣ экзарха, завѣдывалъ многими митрополіями сѣверовосточной половины малой Азіи; отъ него завѣдали Галатія, Понтъ, малая Армения, и отчасти великая, въ которой онъ рукополагалъ первенствующаго епископа. *vd. epp. s. Basilii: 76. 99. 126. 252. 266. cf. Lequien. oriens christ. t. 1.* Этому же названію экзарховъ соотвѣтствовало названіе *католикосовъ* въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ то въ Армении, Грузіи, Болгаріи, Египтѣ, Вавилонѣ. *Brochar- dus monachus de Armenis et Georgianis: «praelatos habent, quos catholicos vocant, qui sub se habent archiepiscopos, episcopos et alios praelatos».* *Josephus Arab. paraphras. in concil. ephes: «plurimi sunt in Oriente Nestoriani, quibus nullus est patriarcha, sed praefecti sunt catholici».* Изъ этихъ католикосовъ одни были независимы въ своихъ Церквяхъ, другіе подчинялись патріархамъ, какъ напр. вавилонскій—антіохійскому, египетскій—александрійскому.

(1) *Vd. acta concil. ephes., chalced., constantinop. II et III, nicaen. II, ap. Labb.*

церковныхъ дѣлъ въ цѣломъ округѣ, и нѣкоторое право суда въ дѣлахъ между епископами и прочими митрополитами (IV всел. пр. 9. сард. 6), впрочемъ болѣе по уваженію старѣйшинства ихъ, всежели по власти. На соборахъ вселенскихъ они дѣйствовали съ полномочіемъ отъ цѣлаго округа, и являлись въ сопровожденіи всѣхъ окружныхъ митрополитовъ и епископовъ, которые обыкновенно во всемъ уважали голосъ ихъ и безъ нихъ не принимали ничего важнаго (IV всел. пр. 30) ⁽¹⁾.

Епископы константинопольскій и іерусалимскій, хотя имѣли по соборнымъ установленіямъ преимущества чести предъ другими епископами, даже митрополитами, но еще не были въ собственномъ смыслѣ экзархами и не имѣли правъ этого званія. Даже собственныя, предоставленныя имъ Церковію преимущества, они удержали только по отношенію къ цѣлой Церкви, какъ напр. на вселенскихъ соборахъ, куда собирались всѣ митрополиты и епископы православные; по въ дѣлахъ мѣстныхъ Церквей они подчинялись своимъ экзархамъ, такъ что епископъ іерусалимскій на помѣст-

(1) Такъ напр. египетскіе епископы на халкидонскомъ соборѣ не рѣшались подписать изложенія вѣры св. Льва римскаго,—за тѣмъ, что въ то время не было у нихъ экзарха. Act. 4. concil. chalced.

ныхъ соборахъ уступалъ мѣсто кесарійскому и предъ нимъ судился ⁽¹⁾, а константинопольскій принималъ рукоположеніе отъ ираклійскаго ⁽²⁾. Притомъ, что епископъ Константинополя (въ IV вѣкѣ) не имѣлъ еще правъ ексарха, видно изъ правилъ (2 и 3) II вселенскаго собора, который отдѣляетъ этого епископа отъ ексарховъ окружныхъ, и даетъ ему только преимущество чести, а власть управленія въ оракійскомъ округѣ, къ которому принадлежала цареградская каедрa, предоставляетъ собору всѣхъ оракійскихъ епископовъ, каждому изъ нихъ давая самостоятельность только въ своей мѣстной Церкви. Такъ было до половины V вѣка.

(1) Бл. Иеронимъ, обличая въ неправомысліи епископа іерусалимскаго Іоанна, писалъ «*ni fallor. hoc ibi decernitur (in canonibus concilii nicaeni), ut Palaestinae metropolis Caesaria sit...; igitur ad caesariensem episcopum referre debueres... sed maluisti occupatis auribus molestiam facere, quam debitum metropolitano suo honorem reddere*». Hieron. ep. ad Pammachium advers. errores Johannis hierosol. Когда Ювеналій, епископъ іерусалимскій, сталъ домогаться власти надъ всею Палестиною, то св. Кириллъ александрійскій и Левъ римскій осуждали это домогательство, какъ нарушеніе церковныхъ правилъ. Vd. acta concil. eppes. Leonis epist. ad Maximum antiochenum.

(2) Nicephor. Gregor. hist. lib. 6.

УСТАНОВЛЕНИЕ ПАТРИАРШЕСТВА.

Съ теченіемъ времени услилось вліяніе экзарховъ на цѣлыя округа; обычай возымѣлъ силу права. И тогда-то вселенскіе соборы рѣшили законнымъ образомъ утвердить за старѣйшими изъ митрополитовъ полную церковную власть надъ всѣми окружными епархіями, такъ что въ Церкви восточной образовалась новая степень іерархіи,—*патріаршество*.

По нѣкоторымъ слѣдамъ въ исторіи можно догадываться о существованіи въ Церкви титула патріарховъ, еще прежде, чѣмъ оно стало выражать особенную степень іерархіи, съ тѣми особенными правами, съ какими соединено въ послѣдствіи времени ⁽¹⁾. Сперва оно упо-

(1) Наименованіе *патріарха* нѣкоторые производятъ отъ *патѣр* и *архѣ* или *архон* (*патріархѣс*): но не совсѣмъ точно; въ такомъ случаѣ по свойству языка надлежало бы сказать: *патрархѣс*,—подобно другимъ: *еписархѣс*, *политархѣс*, и пр. Прямо же это слово можно производить отъ *патріа*—отчизна, родъ, поколѣніе. Въ этомъ видѣ слово *патріархѣс* будетъ означать родоначальника, или главу поколѣнія, народа. Поэтому и прародцы израильскаго народа называются патріархами. LXX употребляютъ именно въ этомъ значеніи слово *патріархѣс* (Числ. 7, 2. 31, 26. 32, 28. 36. 1 Пар. 8, 28. 9, 9. Езд. 3, 12). Въ св. Писаніи новаго завета также употребляется наименованіе патріарховъ, но только

треблялось неопредѣленно, въ смыслѣ метафорическомъ, въ означеніе личнаго старѣйшинства іерарховъ по лѣтамъ, по службѣ, или

въ отношеніи къ праотцамъ еврейскаго народа (Дѣян. 2, 29. 7, 3. 8. 9. Евр. 7, 4). Иудеи послѣ разоренія Іерусалима удержали въ своихъ обществахъ это священное для нихъ наименованіе, предоставивъ его тѣмъ изъ своихъ вождей, которые считали свой родъ въ прямой линіи отъ Давида. Такихъ патріарховъ было два: одинъ въ Вавилонѣ,—глава Іудеевъ, разсѣянныхъ за Евфратомъ,—другой въ Тиверіадѣ, который завѣдывалъ дѣлами Іудеевъ въ римской имперіи. Тотъ и другой патріархъ передавалъ свое титуло прямымъ наслѣдникамъ въ своемъ родѣ, такъ что это преемство сохранялось, за Евфратомъ, по свидѣтельству нѣкоторыхъ, до XII столѣтія, а въ предѣлахъ римской имперіи до V вѣка (св. Епифаній: haег. 30). Въ свое время нѣкоторые изъ отцевъ Церкви, какъ напр. св. Кириллъ іерусалимскій (cathesh. 12) и Θεодоритъ (Dialog. 1), оспаривали происхожденіе отъ Давида этихъ патріарховъ. Послѣдній напротивъ доказываетъ, что они происходили отъ Ирода. Но при этомъ бл. Θεодоритъ замѣчаетъ, что въ его время (въ полов. V вѣка) этихъ патріарховъ уже не стало. Имп. Θεодосій младшій въ одномъ изъ своихъ постановленій (429 г. cod. Theodos. lib. XVI, tit. 8. cap. 29), упоминаетъ о нихъ, какъ уже не существующихъ. Впрочемъ эти патріархи имѣли свое политическое значеніе, и подъ титуломъ этимъ извѣстны были даже языческимъ императорамъ (imper. Hadrianus ad Servian. Cons. ap. Vopiscum, vita Saturn).

только высокихъ пастырскихъ добродѣтелей, но не правъ власти. Въ этомъ смыслѣ св. Григорій богословъ, называетъ своего отца, Григорія, епископа назіанзскаго—патріархомъ ⁽¹⁾. Онъ же въ рѣчи къ собору константинопольскому (II всел.) называетъ патріархами епископовъ, мужественно подвизавшихся за Православіе во время гоненій отъ еретиковъ ⁽²⁾. Св. Григорій нисскій (въ словѣ на погребеніе Мелетія антїох.) называетъ патріархами всѣхъ отцевъ, присутствовавшихъ на II вселенскомъ соборѣ. Отсюда видно, что въ IV вѣкѣ титуло патріарховъ еще не было исключительнымъ для одного какого либо разряда іерарховъ ⁽³⁾. Изъ церковныхъ историковъ Сократъ первый говоритъ о патріаршествѣ, какъ особой, и притомъ новой, степени въ церковной іерархіи, приписывая учрежденіе его II-му вселенскому собо-

Іеронимъ свидѣтельствуетъ, что въ его время (въ концѣ IV вѣка) патріархи были между монтанистами и занимали первое мѣсто въ ихъ іерархіи (epist. 54. ad Marcell. advers. Montan.).

(1 и 2) Св. Григорій слов. 20. 92. 41.

(3) Въ одномъ посланіи имп. Θεодосія младшаго на Западъ папа Левъ уже назывался патріархомъ. Это было въ 449 году, предъ самымъ открытіемъ халкидонскаго собора. Vd. ep. de concil. chalced. a Theodos. ad Valent. ap. Labbe. t. IV.

ру (1). Но этотъ соборъ (см. его 2 пр.) не распространяетъ власти митрополитовъ на цѣлыя округи, (кромѣ развѣ одного александрійскаго), а предоставляетъ окружное управленіе Церквей окружному *собору* всѣхъ епископовъ, съ сохраненіемъ только преимущества столичныхъ церквей. Ни въ дѣяніяхъ собора, ни въ правилахъ его, не упоминается о власти патріаршей. Другіе учрежденіе патріаршества приписываютъ даже никейскому собору (2). Но опять произвольно. Ибо никейскій соборъ говоритъ только о митрополитахъ, и только о мѣстныхъ преимуществахъ Церквей, а не о церковной власти надъ цѣлыми округами (3). Впрочемъ можно сказать, что и въ первые вѣка нѣкоторые іерархи, съ именемъ митрополитовъ, даже подъ общимъ именемъ епископовъ, имѣли власть патріаршую. Отцы никейскаго собора называютъ уже въ свое время (325 г.) *древнимъ* обычаемъ, что александрійскій епископъ

(1) Socrat. H. E. 5, 8.

(2) Balsam. ad. can. 6. concil. nicaen.

(3) Западныя богословы не сомнѣваются производить патріаршество отъ самаго ап. Петра, который будтобы утвердилъ патріаршій престолъ надъ всѣмъ Востокомъ въ Антиохіи, а надъ всѣмъ Западомъ—въ Римѣ. Такъ думаетъ Бароній—*annal. t. 1. an. XXXIX.*—Петръ де Маркъ; Валезій и др.

имѣть власть надъ Церквами всего Египта, Ливіи и Пентаполя: это цѣлый округъ; и по свидѣтельству Епифанія и Синезія, между епископами, подчиненными александрійской кафедрѣ, были и митрополиты ⁽¹⁾. Слѣдовательно александрійскій епископъ могъ почитаться, хотя и не назывался, патріархомъ ⁽²⁾. Притомъ онъ не только имѣлъ право рукоположенія всѣхъ своихъ епископовъ, но и право суда надъ ними въ цѣломъ округѣ. Такъ еще Діонисій, епископъ александрійскій (260 г.) и Петръ александрійскій (304 г.) судили и отлучали многихъ окружныхъ епископовъ ⁽³⁾. Тотъ же никейскій соборъ признаетъ полномочіе римскаго епископа на Западѣ, какъ уже утвержденное обычаемъ (I всел. пр. 6): а извѣстно, что это полномочіе простиралось на разныя области Запада, Италію, Галлію, Испанію и др., и епископы римскіе, не называясь патріархами, (они и никогда не назывались), раздавали отъ

(1) *Св. Епиф.* Haer. 68. 69. *Synes.* ep. 67. ad Theodoret.

(2) Въ первые вѣка александрійскій епископъ уже назывался папою. см. 1 правило св. Григорія неокес. въ книгѣ правилъ.

(3) *Св. Афанасій: contra Arianos* apol. 2. p. 663. *de sententia Dionysii.* см. *Теодорита: ист.* 5, 23. о еписк. антиох.

себя іерархамъ этихъ областей титула приматовъ (митрополитовъ) и викаріевъ апостольскихъ ⁽¹⁾.

Мы выше замѣтили, что по особенной важности кафедръ: византійской, александрійской, антиохійской, римской, окружные митрополиты и епископы постоянно, даже безъ особыхъ на то правилъ, обращались къ этимъ іерархамъ за совѣтами, наставленіями, помощію въ дѣлахъ церковныхъ, или искали у нихъ суда въ личныхъ дѣлахъ между собою. Правда, что дѣла этого рода установлено было рѣшать мѣстными соборами: но рѣшенія этихъ соборовъ не всегда достигали своихъ цѣлей; недовольные часто обращались къ свѣтскимъ судіямъ и къ самимъ императорамъ. Противъ этого возставали многіе соборы того времени. Но это самое обстоятельство было одною изъ главныхъ причинъ того, что въ половинѣ V вѣка (451 г.) халкидонскій соборъ рѣшилъ утвердить полномочную власть старѣйшихъ изъ областныхъ митрополитовъ надъ цѣлыми округами, для того, чтобы они всѣ дѣла церковныя и судебныя въ своихъ округахъ рѣшали окончательно, безъ дальнѣйшаго дѣлопро-

(1) Cours droit canon. par André. tom. 2. 1844. Paris. en mot: province ecclesiastique. Cabasut. loc. cit.

изводства (пр. 9). Если, какъ мы сказали, уже издревле обычай давалъ этимъ митрополитамъ власть надъ цѣлыми округами: то установленіе халкидонскаго собора въ сущности не есть какая либо новостъ, или (какъ это объясняютъ нѣкоторые) слѣдствіе властолюбія іерарховъ: соборъ только обратилъ обычай въ правило, и то, что доселѣ дѣлалось только по авторитету лицъ, (каковы были знатнѣйшіе по своимъ кафедрамъ митрополиты), то отселѣ должно было дѣлаться по закону и по праву,—формально. Послѣ этого старѣйшіе изъ митрополитовъ (называвшіеся также, какъ мы выше говорили, экзархами) назвались *патріархами*.

Такимъ образомъ установленіе патріаршества по справедливости относится ко времени IV вселенскаго халкидонскаго собора; или ему должно быть приписано, по крайней мѣрѣ, утвержденіе этого званія, какъ особой степени въ церковной іерархіи. Правда, онъ никакимъ особеннымъ правиломъ не установилъ самаго *титла*, или *особаго сана* (по священству) патріарховъ: но онъ употребляетъ это *титло* въ своихъ актахъ вмѣстѣ съ *титломъ архіепископа*, также доселѣ мало-извѣстнымъ. Въ *самыхъ же правилахъ своихъ соборъ употребляетъ названіе экзарха великія области* *ἐξάρχος τῆς διοικήσεως*. Такъ онъ говоритъ (пр. 9):

«аще на митрополита области епископъ или клирикъ имѣеть псевдовольствіе, да обращается къ *экзарху великія области*» (тоже въ пр. 17). Здѣсь экзархъ очевидно отличается отъ митрополита области; но что этотъ экзархъ не есть только старѣйшій митрополитъ (какъ онъ иногда назывался; см. выше), доказывается самымъ пространствомъ его правъ: онъ есть экзархъ *великія области*, т. е. цѣлаго округа ⁽¹⁾. Итакъ главное отличіе митрополитовъ отъ патріарховъ состояло въ томъ, что первымъ принадлежали разныя части округовъ, провинцій, а послѣднимъ цѣлые округа, со всѣми, принадлежавшими къ нимъ, провинціями. Такимъ образомъ въ подчиненіе одному патріарху входило уже нѣсколько митрополитовъ. Восточные императоры признали это учрежденіе въ своей имперіи и утвердили права патріарховъ. Юстиніанъ великій въ своемъ указѣ повторяетъ то самое, что говоритъ халкидонскій соборъ о правахъ патріарха: «если на митрополита сдѣланъ будетъ доносъ, или жалоба отъ епископа, или клира, или другаго

(1) Помѣстный соборъ сардикійскій, (347) давъ имя экзарха митрополиту, тотчасъ прибавляетъ: «разумѣемъ епископа *митрополи*» т. е. столичнаго города въ провинціи, а не цѣлаго округа. См. сардик. прав. 6.

какого либо лица, то судить ихъ блаженнѣйшій патріархъ того округа» ⁽¹⁾. Также: «если кто будетъ противорѣчить рѣшенію митрополита, или епископовъ, то дѣло поступаетъ на судъ къ архіепископу и патріарху того округа, и онъ по канонамъ (церковнымъ) и законамъ (гражданскимъ) рѣшитъ дѣло окончательно» ⁽²⁾. Тоже подтверждали другіе императоры ⁽³⁾.

—

(1) Justin. novel. 123. c. 22.

(2) Justin. ibid.

(3) Basilic. lib. 3. tit. 1. cap. 17. 38.

ОБОЗРѢНІЕ ДРЕВНИХЪ ФОРМЪ

ПОМѢСТНАГО ЦЕРКОВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ⁽¹⁾.

(продолженіе)

ПРОСТРАНСТВО ДРЕВНИХЪ ПАТІАРШИХЪ ОКРУГОВЪ И ПРАВА ПАТІАРХОВЪ.

Порядокъ патріаршихъ кафедръ утвержденъ шестымъ вселенскимъ соборомъ: именно первое мѣсто въ іерархіи (восточной) предоставлено патріарху константинопольскому, второе александрійскому, далѣе антiохійскому и іерусалимскому (VI всел. пр. 36). Во вселенской же іерархіи по-прежнему первенство оставлено папѣ римскому, который и самъ не называлъ себя, и въ своей Церкви не назывался патріархомъ, хотя получалъ это титуло отъ восточныхъ, при взаимныхъ сношеніяхъ съ ними ⁽²⁾. На томъ же соборѣ подтверждено

(1) См. «Православн. Собесѣди.» сентябрь сего года.

(2) На халкидонскомъ соборѣ, при чтеніи посланія св. Льва римскаго къ Флавіану константинопольскому, отцы собора не разъ восклицали: «sanctis-

и совершенное равенство съ римскимъ іерархомъ цареградскаго, во всѣхъ церковныхъ правахъ и прсимуществахъ (тоже правило).— Начнемъ съ Рима обзорніе патріаршихъ округовъ.

По разногласію писателей трудно съ точностію опредѣлить округъ римскаго іерарха. Древнія сказанія ограничиваютъ его округъ провипціями, которыя назывались *urbicariae* или *suburbicariae*, т. е. которыя были приписаны къ главному городу—Риму (*urbs*) и составляли вмѣстѣ съ нимъ одинъ округъ ⁽¹⁾. Но

simo magnae Romae... patriarchae Leonis. Цари болгарскіе, короли италійскіе, готскіе, лонгобардскіе также давали своимъ епископамъ титуло патріарховъ. Отдѣлившіися отъ православной Церкви на Востокъ общества несторіанъ, іаковитовъ, маронитовъ, армянъ, и др. также приписали своимъ іерархамъ титуло патріарховъ.

(1) *Prisca canonum versio latina*,—can. 6. *nicaen*: «antiqui moris est, ut urbis Romae episcopus habeat principatum, ut suburbicaria loca et omnem provinciam sua sollicitudine gubernet». Надобно замѣтить неточность этого изложенія, именно въ разсужденіи римскаго первенства. Подлинное правило никейское не говоритъ ничего объ этомъ. Руфинъ, изъясняя этоже правило, говоритъ: «ut apud Alexandriam, et in urbe Roma vetusta consuetudo conservetur, ut vel ille Aegypti, vel hic suburbicariarum ecclesiarum sollicitudinem gerat».

какія именно были эти провинціи, и сколько,— въ этомъ историки между собою несогласны. Одни говорятъ, что весь Западъ составлялъ одинъ патріархатъ, римской кафедрѣ,—и здѣсь считаютъ: всю Италію, Галлію, Испанію, Британію и значительную часть Африки⁽¹⁾. Другіе подъ именемъ провинцій *suburbicariae* разумѣютъ часть округа италійскаго (по гражданскому раздѣленію имперіи), именно намѣстничество римское (*vicaria urbis*), которое состояло изъ десяти прилежавшихъ къ Риму провинцій⁽²⁾. Иные наконецъ подчиняютъ рим-

(1) *Petrus de Marca de concordia sacerdot. et imperii. Sabassut. synops. concil. t. 1. p. 172. Paris. 1838. cf. Walter, Lehrbuch des Kirchen-Rechts. § 155. 1842.* Впрочемъ и греческіе писатели, какъ напр. Вальсамонъ и Зонара, не отказывались признавать подъ властію рим. папы вообще всѣ области Запада. *Balsam. et Zonar. ad cap. 6. pisaen.*

(2) По раздѣленію имперіи, сдѣланному Константиномъ, округъ италійскій (*diocesis Italiae*) раздѣлялся на два викаріатства, или намѣстничества, изъ которыхъ одно заключало въ себѣ семь провинцій; онѣ были: *Venetia simul cum Istria, Aemilia, Liguria, Flaminia, Alpes Cottiae, Rhetia prima et secunda.* Другое викаріатство простиралось на десять провинцій; это: *Campania, Tuscia, Picenum, Sicilia, Apulia, Lucania, Samnium, Sardinia, Corsica, Valeria.* *Liber notitiae imperii. Zosim. hist. l. 2.* Въ первомъ изъ этихъ викаріатствъ митрополіею былъ

скому папѣ только окружавшіе столицу города и составлявшие вмѣстѣ съ Римомъ одну митрополию, или провинцію—*urbicariam* ⁽¹⁾. Одинъ древній списокъ епископскихъ кафедръ считаетъ подъ непосредственною властію римскаго епископа только шесть провинцій: собственно римскую (*urbicaria*), кампанейскую, сицилійскую, калабрійскую, равенскую и емильскую ⁽²⁾.

Патріархъ константинопольскій на халкидонскомъ соборѣ получилъ въ свое управленіе округи еракійскій, понтійскій и азійскій съ ихъ митрополіями (IV всел. пр. 28) ⁽³⁾. Въ IX

¹ Медиоланъ, въ послѣднемъ—Римъ. Sabassut. synops. 1. de nicaen. canonibus et III de provinciis ecclesiasticis.

(1) Bevereg. annot. ad can. 6. nicaen. pandect. t. 2.

(2) E codice Bodlejano MS. ap. Bevereg. pandect. t. 2. annot. ad can. trull. 36.

(3) Concil. chalced. act. 16. Θεοδωρίτῃ замѣчаетъ, что св. Іоаннъ Златоустъ, еще прежде халкидонскаго собора, простиралъ уже свою власть на три означенные округа. Theodoret. 5, 28. Слѣд. халкидонскій соборъ только подтвердилъ это право формальнымъ опредѣленіемъ. Правда, римскіе послы на соборѣ протестовали противъ этого распространенія патріаршей власти: но сами митрополиты этихъ округовъ добровольно признали надъ собою власть патріарха. Concil. actio eadem.

вѣкъ онъ уже считалъ въ своемъ округѣ 80 митрополій по разнымъ областямъ Востока и Европы, и 39 архіепископій ⁽¹⁾. Патріархъ александрійскій имѣлъ подъ своимъ вѣдѣніемъ 10 провинцій египетскаго округа, отъ Пелузіума—чрезъ весь Египетъ, Фиванду, Аркадію, Ливію, до Триполи, и въ нихъ до 100 городовъ, съ епископскими кафедрами ⁽²⁾. Округъ антioxійскаго патріарха простирался отъ Исавріи и Киликии до Аравіи, за исключеніемъ Палестины, и заключалъ въ себѣ до 12 митрополій ⁽³⁾. Каѳедра патріарха іерусалимскаго, признанная самостоятельною только на халкидонскомъ соборѣ, по взаимному соглашенію Ювеналія іерусалимскаго съ Максимомъ антioxійскимъ, имѣла у себя въ подчиненіи три палестинскія провинціи, изъ которыхъ въ первой, гдѣ главнымъ городомъ былъ самый Іерусалимъ, насчитывалось до 30 городовъ съ епископскими кафедрами; во второй—главный городъ Скиѳополь и 14 другихъ городовъ; въ

(1) *Dispositio ecclesiarum, constantinopolitano patriarchae subjectarum, a Leone philosopho facta.* vil. ap. Leunclav. I. G. R. pars. 1.

(2) *Vd. ordinem praesidentiae patriarcharum e codice Bodlejano ap. Bevereg. pandect. t. 2. annot. ad concil. trull. can. 36.*

(3) *Ibidem. cf. concil. chalced. act. 7.*

третьей митрополія Петры и 14 другихъ городовъ ⁽¹⁾.

Права патріарховъ на Востокъ были обширнѣе и гораздо полнѣе правъ митрополитскихъ. Кромѣ того, что власть патріарха простиралась на цѣлый отдѣльный округъ, состоявшій изъ нѣсколькихъ областей (или провинцій), кромѣ того, что патріархъ имѣлъ подъ своимъ начальствомъ многихъ митрополитовъ, а митрополиты только епископовъ провинцій, — патріарху принадлежала высшая власть, церковная и судебная, надъ всѣми духовными лицами и мѣстами его округа, — чего не имѣли митрополиты. Въ частности права патріарховъ были слѣдующія: 1) поставлять (т. е. утверждать избраніе и рукополагать) митрополитовъ своего округа, тогда какъ до учрежденія патріаршества, митрополиты рукополагаемы были областными епископами. Сами же митрополиты могли рукополагать только епископовъ ⁽²⁾. Такъ говоритъ соборъ халкидонскій:

(1) Concil. chalced. ibidem. ordo patriarch. supra citat.

(2) Александрійскій патріархъ, только одинъ, по древнимъ обычаямъ своей Церкви, рукополагалъ даже всѣхъ епископовъ, (а не однихъ митрополитовъ) своего округа. Synes. ep. 76 ad Theophil. cf. Binghami orig. eccles. lib. 2. cap. 17.

«каждый митрополитъ съ епископами области, долженъ поставлять епархіальныхъ епископовъ; а самые митрополиты да поставляются отъ святѣйшаго престола (патріаршаго), по учиненіи согласнаго, по обычаю, избранія и по представленіи ему (патріарху)» (IV всел. соб. пр. 28). Тоже подтверждаютъ и другіе соборы ⁽¹⁾. Тоже утверждали и императоры своими указами ⁽²⁾. Что касается до собственнаго поставленія патріарховъ, то, по установленію, они должны были принимать рукоположеніе отъ собора всѣхъ окружныхъ епископовъ своего вѣдомства. Впрочемъ, по взаимному соглашенію, патріархи иногда рукополагали другъ друга, трое четвертаго, а иногда и одинъ другаго, какъ напр. константинопольскій александрійскаго ⁽³⁾.

(1) Concil. constant. IV. c. 17. Патріархи давали отъ себя и грамоты какъ новопоставленнымъ митрополитамъ, съ прописаніемъ обязанностей ихъ званія, такъ и всему клиру и народу митрополіи, съ подчиненіемъ ихъ новому пастырю. Vd. ap. Leunclav. l. G. R. l. VI.

(2) Justin. novell. 131. cap. 3.

(3) См. констант. соб. I. посланіе къ западнымъ о Флавіанѣ антиохійскомъ у Θεодорита. ист. 5, 19. cf. Justin. novell. supra cit: «ipsum vero patriarcham a proprio ordinari concilio». см. Слав. кормч. предисл. л. 5.

2) Патріархи имѣли право созывать окружные соборы изъ всѣхъ подвластныхъ себѣ митрополитовъ и епископовъ (соб. конст. IV пр. 17). 3) Патріархи имѣли верховный надзоръ надъ дѣлами окружнаго церковнаго управленія, равно и служеніемъ и поведеніемъ всѣхъ митрополитовъ и епископовъ своего округа; 4) они имѣли верховное право суда въ своихъ округахъ, по дѣламъ и духовнымъ и тяжбынымъ между митрополитами и епископами, и прочимъ духовенствомъ, и судъ ихъ не подлежалъ ни опроверженію, ни апелляціи; по—5) они принимали отъ подсудимыхъ апелляціи послѣ суда епископскаго, митрополитскаго, даже соборнаго (IV всел. соб. пр. 9. 17). 6) Они имѣли право опредѣлять своимъ голосомъ на соборахъ, сообразно церковнымъ правиламъ, наказаніе митрополитамъ и епископамъ, обличеннымъ въ болѣе или менѣе важныхъ преступленіяхъ, напр. отрѣшеніе отъ мѣста ⁽¹⁾; 7) имѣли право ставропигіи, т. е. водруженіемъ креста въ церкви—поставлять ее въ своемъ непосредственномъ вѣдѣніи, вѣ въ зависимости отъ

(1) Justin. novell. 137. cap. 5. Ecloga imp. Leonis et Constantini. tit. 3. § 10. tit. 10 § 6. Apud Leunclav. t. 2. item Justin. novell. 120, cap. 22. 123, cap. 22. Basilic. lib. III. tit. 1. cap. 38. Photii Nomocanon. tit. 9. cap. 6.

мѣстнаго епископа, или митрополита ⁽¹⁾; 8) они были посредниками между Церковію и государствомъ,—и всѣ дѣла церковныя, также какъ и всѣ лица духовныя, не иначе, какъ чрезъ нихъ, должны были восходить къ государямъ; 9) имъ принадлежало обнародованіе законовъ церковныхъ и гражданскихъ, касающихся Церкви, и въ особенности власть исполнительная; 10) они имѣли право апелляціи къ государю на гражданскіе суды и начальства, по жалобамъ подсудимыхъ; могли останавливать рѣшенія этихъ судовъ и требовать справедливости по законамъ; 11) также принадлежало имъ преимущественное право изъясненія и примѣненія церковныхъ правилъ къ разнымъ, не разрѣшимымъ для другихъ властей, вопросамъ и обстоятельствамъ ⁽²⁾. 12) Всѣ подчиненные имъ митрополиты и епископы должны были возносить имя ихъ въ молитвахъ, во время священнослуженія (IV константиноп. соб. прав. 17).

Но какъ ни обширны были права патріарховъ, однакожъ были ограничены тѣмъ, что 1) въ отношеніи къ цѣлой Церкви они не мог-

(1) Liber Leonis—ibidem. cf. Balsam. ap. M. Blastar. syntagma alphabet. tit. 5.

(2) Leonis: tit. 10, 9. tit. 11, 5. tit. 12. § 10. Justin. novell. 5, epil. 6, c. 3. 8. 123, c. 9.

ли ничего ни рѣшать, ни предпринимать сами отъ себя, безъ вселенскаго собора, который разсматривалъ ихъ дѣла, утверждалъ или отвергалъ ихъ мнѣнія и судилъ ихъ лично; 2) въ собственномъ округѣ каждый патріархъ былъ ограниченъ въ своей власти окружнымъ соборомъ и самодержавною властію императора ⁽¹⁾. 3) Патріархи не имѣли права самовластно, безъ областного собора, избирать и поставлять митрополитовъ на подчиненныя имъ кафедры (IV всел. соб. пр. 28). 4) Не могли также безъ собора отрѣшить или низложить подвластнаго себѣ митрополита, ни даже епархіальнаго епископа (св. Кирил. пр. 1).

Кромѣ общихъ правъ патріаршей власти, нѣкоторые патріархи имѣли особенныя права и преимущества. Такъ римскому папѣ (до отдѣленія римской Церкви отъ восточной) издревле отдаваемо было первенство въ ряду прочихъ патріарховъ, по уваженію древности и знатности Рима. Это первенство заключалось а) въ первенствѣ *мѣста* и *чести* въ ряду патріаршихъ кафедръ, и во взаимныхъ сношеніяхъ между іерархами (II всел. соб. пр. 3. IV всел. пр. 28. VI всел. пр. 36). Такое первенство предоставлено было римскимъ папамъ и госу-

(1) Justin. novell. 3. Basilic. lib. III. tit. 2. cf. Balsam. ad can. antioch. 12.

дарственнымъ правомъ римской имперіи ⁽¹⁾. По этому праву и на соборахъ вселенскихъ,—восточныхъ, на которыхъ съ полномочіемъ отъ римской кафедры бывали папскіе легаты, они иногда занимали высшія мѣста предъ другими іерархами, иногда на ряду съ ними; также иногда прежде всѣхъ подписывали соборные акты ⁽²⁾. Но что это первенство не было *главенствомъ*, и даже для соборовъ восточныхъ не было дѣломъ необходимымъ, или канонически-обязательнымъ,—то доказывается исторіею многихъ соборовъ, гдѣ ни сами папы, ни послы ихъ не были, однакоже рѣшенія соборныя имѣли всю свою силу, и бывъ признаны Церковію вселенскими, равно приняты были на Востокѣ и на Западѣ (примѣръ: II-й вселенскій соборъ); или хотя соборы состоялись въ присутствіи папъ, однакожъ безъ предсѣдательства ихъ и независимо отъ нихъ: (такъ во время

(1) Justin. novell. 131. cap. 2.

(2) Для примѣра можно указать на соборъ IV вселенскій, гдѣ легаты римскіе: Пасхазимъ, Бонифатій и Люцентій во всѣхъ засѣданіяхъ первенствуютъ, и прежде всѣхъ патріарховъ подписываютъ рѣшенія. ар. Labb. concil. t. IV. На VI-мъ соборѣ, по правую сторону императора Константина Могоната сидѣлъ патр. константинопольскій Георгій, а легаты папы Агаѳона—по лѣвую.

У всел. собора папа Вигилій былъ въ Константинополѣ, и хотя неоднократно былъ приглашаемъ на соборъ, но какъ онъ не явился въ собраніе, то восточные отцы продолжали свои засѣданія и составляли опредѣленія безъ папы) (1); иногда и въ присутствіи римскихъ легатовъ соборы предводимы были восточными патріархами, или однимъ изъ нихъ; (напр. III-й вселенскій соборъ былъ управляемъ св. Кирилломъ александрійскимъ, VII вселенскій цареградскимъ патріархомъ Тарасіемъ).

Къ преимуществамъ римскаго престола можно отнести и то, что, по принятому издревле обычаю на Востокѣ, восточные въ важнѣйшихъ дѣлахъ, особенно касающихся вѣры, обращались къ римскимъ папамъ, испрашивали ихъ мнѣній и совѣтовъ, и о своихъ рѣшеніяхъ, для взаимнаго соглашенія и подтвержденія ихъ, извѣщали папъ (2). Такъ поступа-

(1) Labb. concil. t. V.

(2) Epist. synodica ad Damasum. de concil. const. (381). Ep. synodica de concil. ephes. (431) ad Coelestinum. Ep. synod. ad Leonem de concilio chalcedon (451). Отцы халкидонскаго собора писали къ папѣ Льву: «*rogamus igitur, et tuis decretis nostrum honora iudicium*». Также и отцы ефесскаго собора: «*omnia, quae constituta sunt, tuae sanctitati significantur*».

ли въ отношеніи къ папамъ и восточные императоры, въ дѣлахъ церковныхъ ⁽¹⁾. Но что и это было не болѣе, какъ обычай, а не законъ, и только преимущество чести, а не власти папской,—доказывается тѣмъ, что многія правила восточными соборами составлены безъ согласія папъ, даже противъ ихъ воли, даже не смотря на ихъ протесты. Напр. римскіе папы протестовали противъ нѣкоторыхъ постановленій халкидонскаго собора (пр. 9. 28) ⁽²⁾; не смотря на то эти постановленія приняты Церковію и имѣли полное дѣйствіе. Также папы не хотѣли вполнѣ принимать собора Трулльскаго (692) ⁽³⁾: но онъ признанъ Церковію въ числѣ вселенскихъ. Съ своей стороны восточные не признавали многихъ постановленій римскихъ, и на своихъ соборахъ отвергали ихъ (см. на пр. VI всел. пр. 5. 13. 36. 55). Собственные папскіе декреты, обнародованные на Западѣ, не имѣли никакого употребленія на

(1) Justin. cod. tit. 1. de summa trinitate. const. 1.

(2) Vd. epist. Leonis papae ad Anatolium constantinopolitanum de concilio chalced. ap. Labb. t. IV.

(3) Cabassut. synops. concil. pars 2. Въ римскихъ каноническихъ сборникахъ этотъ соборъ обыкновенно называется: concilium—partim approbatum, partim reprobatum.

Востокъ, кромѣ тѣхъ, которые заключали въ себѣ общее изложеніе православной вѣры. Но и восточные іерархи обыкновенно не вмѣшивались въ церковныя дѣла Запада, такъ что въ римской Церкви были свои отдѣльные соборы, свое устройство іерархіи, свой порядокъ церковнаго суда, и пр. Наконецъ, въ честь римскаго престола, для *западныхъ* (только) церквей, допущена была аппелляція къ папѣ отъ суда епископскаго и соборнаго (сард. соб. пр. 3. 4. 5). Но Востокъ не признавалъ этого права, и хотя со стороны римскихъ первосвященниковъ были попытки требовать перенесенія въ Римъ судныхъ дѣлъ съ Востока, однакожъ эти попытки были безуспѣшны; аппелляціи въ Римъ не допущены никакими соборами, никакими законами, ни церковными, ни гражданскими. Африканскіе соборы также рѣшительно отказывали папамъ въ этомъ правѣ, а своимъ епископамъ запрещали искать суда въ Римѣ, мимо своихъ властей,—подъ страхомъ лишенія церковнаго общенія (карѣ. соб. пр. 37. 139) (1).

(1) Свидѣтельство о древнемъ высокомъ значеніи римскаго престола сохранилось и въ нашей Церкви. Въ нашей (славянской) кормчей книгѣ замѣчено: «по преставленіи св. апостолъ изволися преемникамъ ихъ, богоноснымъ отцемъ, въ мѣсто верховныхъ, глаго-

Прежде государственнаго возвышенія Византіи, патріархъ александрійскій былъ выше и полномочіе всѣхъ восточныхъ іерарховъ, округъ, состоявшій подъ его управленіемъ, былъ обширнѣе всѣхъ другихъ ⁽¹⁾. Но съ V вѣка возвысился предъ всѣми патріархатъ константинопольскій. На соборахъ IV и VI вселенскихъ, патріархъ Царяграда получилъ равныя права съ римскимъ, уступивъ ему только первенство мѣста. Въ своемъ управленіи константинопольскій патріархъ имѣлъ обширные округа Азіи, Понта и Фракіи, съ ихъ митрополіями, и всѣ Церкви иноплеменныхъ народовъ, принимавшихъ крещеніе отъ Царяграда, между которыми была и митрополія русская. Къ особеннымъ преимуществамъ патріарха относилось и то, что онъ имѣлъ право суда даже внѣ своего округа, такъ что лица, недоволь-

лю же Петра и Павла, папѣ въ Римѣ престолъ апостольскій пріяти....; и убо тогда верховнѣйшій братъ бѣ папа римскій, ово убо яко Риму старѣйшу, ово яко вмѣсто верховныхъ тамо папѣ поставляему». *Слав. кормч.* 1787. л. 3. на оборотѣ.

(1) Владычество арабовъ, ереси, отторгшія отъ Церкви православной туземныхъ жителей Египта, бѣдствія разнообразныя, уже къ концу VIII в., совершенно ослабили значеніе александрійскихъ патріарховъ и затмили древнюю и славную ихъ Церковь.

пья судомъ своихъ митрополитовъ и епископовъ, могли отовсюду обращаться съ апелляціею къ цареградской кафедрѣ, даже изъ области другихъ патріарховъ (IV всел. 9. 17). Въ этихъ случаяхъ судъ его былъ рѣшительный, безъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства. Онъ былъ привилегированнымъ судьей личныхъ дѣлъ между самими патріархами. Онъ имѣлъ право ставропигии во всѣхъ восточныхъ областяхъ, даже внѣ своего округа. Всѣ духовныя лица, не исключая и епископовъ, прибывающія въ Константинополь, должны были являться къ патріарху и, въ случаѣ надобности, не иначе, какъ при посредствѣ патріарха, доходить до государя ⁽¹⁾. Въ VI столѣтіи константинопольскому престолу усвоено титло «*вселенскаго*». Въ первый разъ это титло дано патріарху Іоанну II, на соборѣ бывшемъ въ Константинополь въ 512 году. Преемники его Епифаній (520), Авоимъ (535) и Мина (537) получали это титло отъ имп. Юстиніана⁽²⁾, а послѣдній изъ нихъ снова получилъ его отъ собора константинопольскаго (въ 538 году). Наконецъ въ 586 году, на соборѣ по дѣлу Григорія антиохійскаго, за константинопольскими патріар-

(1) Leg. compend. Leonis et Alex. tit. 3, 9. 10. tit. 9, 4. ap. Leunclav. t. 2.

(2) Justin. novell. VII. XVI. XLII. LVII. caet.

хами навсегда утверждено это титуло, на тотъ разъ доставшееся патріарху Іоанну IV постнику ⁽¹⁾. Папы слышали объ этомъ титулѣ еще прежде, однакожъ молчали. Но Пелагій, современникъ Іоанну постнику, и преемникъ Пелагія Григорій Двоесловъ возстали противъ этого, и особенно послѣдній, страшась слишкомъ обширнаго значенія этого титула, настоятельно убѣждалъ—самого патріарха константинопольскаго отказаться отъ этой чести, а другихъ восточныхъ патріарховъ защитить свои права и не допускать въ Церкви властолюбія ⁽²⁾. Но съ Востока отвѣчали папѣ, и самъ имп. Маврикій писалъ, что напрасно беспокоитъ его одно титуло, что оно допущено не для порабощенія Церкви, не по властолюбію, и не самовольно принято патріархомъ, но только какъ преимущество чести, по праву принадлежащей патріарху царствующаго во вселивной града, съ согласія мѣстнаго собора, другихъ восточныхъ патріарховъ и съ утвержденія власти царской. Св. Григорій однакожъ остался при своемъ мнѣніи, а патріархи—при своемъ титу-

(1) См. историческій списокъ епископовъ Константинополя въ «Христ. чтеніи». 1843. ч. I. ст. 409—10.

(2) S. Gregorii ep. 36. 37. opp. t. 2. ed. Paris 1675.

лѣ (1). Впрочемъ названіе *вселенскаго* въ церковномъ отношеніи и не можетъ имѣть другаго смысла, кромѣ одного преимущества *чести*, или предсѣданія въ сонмѣ всѣхъ, въ Церкви вселенской—епископствующихъ, равночестныхъ братій; оно означаетъ только старѣйшаго отца и пастыря Христовой Церкви; но не можетъ и не должно быть принимаемо въ смыслѣ вселенскаго главенства, или безусловнаго повелительства надъ всѣми Церквями,—что было бы противно всѣмъ правамъ Церкви. А въ тогдашнемъ, общественномъ употребленіи это названіе имѣло еще болѣе простой смыслъ. Извѣстно, что въ тѣ времена *вселенною* называли совокупность всѣхъ областей, подлежащихъ римскому самодержавію (сн. Лук. 2, 1) (2). Слѣд. *вселенскій* патріархъ—только первый и старѣйшій епископъ изъ

(1) Въ это-то время св. Григорій, въ противность цареградскому титулу, принялъ названіе *раба рабовъ Божіихъ* (*servus servorum Dei*),—которое удержано и преемниками его, но однакожь не препятствовало имъ считать себя выше всѣхъ патріарховъ, соборовъ, царей, и единственными главами всей Церкви.

(2) Императоры на соборахъ назывались отъ отца *δεσποται τῆς οἰκουμένης*. Concil. constan. sub Menna. act. 5. pag. 672. ap. Labb.

всѣхъ епископовъ римской имперіи,—епископъ столицы, которая была столицею вселенной. Конечно не въ другомъ смыслѣ и самі греческіе императоры допустили это титуло (1).

О НЕЗАВИСИМЫХЪ ЕПИСКОПАХЪ.

Какъ до учрежденія патріаршества, такъ и послѣ того, представители многихъ Церквей сохраняли свою независимость и отличались особымъ титуломъ *самостоятельныхъ* (*автокефалосъ*). На Востокѣ, по замѣчанію Вальсамона, всѣ вообще митрополиты были независимы—до V столѣтія, т. е. до возвышенія константинопольскаго патріарха; подчиненіе ему всѣхъ митрополій Азіи, Понта и Фракіи, ограничило права ихъ самоглавенства (*автокефалиа*) (2). Но самостоятельными остались митрополиты: Болгаріи, Иверіи, Кипра, и нѣк. др. Независимость однихъ изъ нихъ, какъ напр. кипрскихъ, утверждена вселенскими соборами (III всел. 8. VI всел. 39), другихъ—напр. болгарскихъ—импе-

(1) Восточные императоры называли и Церковь константинопольскую *главою всѣхъ Церквей*, только потому, что Константинополь былъ главою всѣхъ областей имперіи. Cod. Justin. l. 1. t. 2. const. 24. Leonis et Constantini ecloga. tit. 3. n. 9.

(2) Balsamon ad can. 2. concil. constant.

раторами ⁽¹⁾. Самоглавенство этихъ епископовъ именно заключалось въ томъ, что они были избираемы и рукополагаемы мѣстными епископами, дѣйствовали во внутреннемъ управленіи своихъ Церквей только чрезъ областные соборы, безъ отношенія къ кому либо изъ патріарховъ, и соборомъ своихъ же епископовъ были судимы. А въ патріаршихъ округахъ оставалось немало еще такихъ самостоятельныхъ іерарховъ, даже съ простымъ титуломъ епископовъ, которые въ дѣлахъ церковнаго управленія прямо относились къ патріархамъ, не признавая надъ собою власти областныхъ митрополитовъ ⁽²⁾.

О ЕПИСКОПАХЪ—ВИКАРІЯХЪ.

Обширность епархій, трудности многосложнаго церковнаго управленія, а иногда немощи или старость главныхъ епископовъ Церкви, требовали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поставле-

(1) Justin. nov. 131.

(2) Такихъ самостоятельныхъ епископовъ въ округѣ константинопольскаго патріарха насчитывалось до 45; въ антиохійскомъ округѣ до 20; въ палестинскомъ до 25. Vd. ordinem episcopatum ex MSS. vet. Bodlejano ap. Bevereg. annot. ad can. 36. trull.

вія особыхъ епископовъ, подчиненныхъ помощниковъ главнымъ епископамъ. Еще въ III вѣкѣ Нарциссу, епископу іерусалимскому, по причинѣ преклонныхъ лѣтъ его, данъ былъ помощникомъ епископъ Александръ, (впрочемъ бывшій уже епископомъ каппадокійскимъ) (1). О св. Григоріѣ богословѣ извѣстно, что онъ, уже нареченный въ епископа Сасимъ, былъ сотрудникомъ отцу своему въ управленіи назіанзской паствы (2). Бл. Августинъ поставленъ былъ епископомъ въ Иппонѣ, въ помощь главному епископу—Валерію (3). Въ IV вѣкѣ являются такъ названные *хореепископы* (*хореепискоποι*), поставляемые для наблюденія за церковнымъ порядкомъ по малымъ городамъ и селеніямъ. Подъ главнымъ начальствомъ епархіальныхъ епископовъ, хореепископы имѣли надзоръ за поведеніемъ сельскаго духовенства, поставляли своею властію иподіаконовъ и причет-

(1) *Евсев.* ист. 6, 11. cf. *Vales. annot. item*: 7, 32. Было общее церковное правило, чтобы епископы, малыхъ городовъ и селеній были въ подчиненіи у епископовъ кафедральныхъ въ епархіяхъ: слѣдовательно первыхъ должно почитать викаріями послѣднихъ. см. лаодик. пр. 57.

(2) *Сократ.* 4, 26. *Созом.* 6, 17. см. св. Григорія богослова стих. о своей жизни и бес. 8.

(3) *Possidius de vita Augustini.*

никовъ, а пресвитеровъ и діаконовъ—только съ утвержденіемъ главныхъ епископовъ ⁽¹⁾. Иногда, по порученію своего начальства, хорепископы исправляли нѣкоторыя особенныя должности, какъ напр. управляли богоугодными заведеніями, раздаяніемъ пособій отъ Церкви бѣднымъ, и т. п. Они также присутствовали на соборахъ, и подписывали соборныя опредѣленія, иногда отъ своего имени, иногда отъ имени своихъ главныхъ епископовъ ⁽²⁾.

О ДРЕВНИХЪ СИНОДАХЪ.

Еще апостольскія правила требовали, чтобы епископы каждой помѣстной Церкви дважды въ годъ составляли соборы, въ мѣстахъ болѣе удобныхъ, для разсужденія о церковныхъ дѣлахъ (апост. пр. 37). Это постановленіе повторялось многократно, даже по учрежденіи патріаршества (I всел. 5. II всел. 6. IV всел. 19. антiox. 20. VI всел. 8. VII всел. 6. карѣ. 27); но какъ такія собранія епископовъ были только временныя, непродолжительныя,

(1) См. агкирскаго соб. пр. 13. антiox. 10. св. Василія в. пр. 89. VII всел. 14. Св. Василій в. въ своей области имѣлъ до 50 хорепископовъ.

(2) Balsamon. ad can. 14. ancyr. Acta concilii nicasni I, et concil. oecum. IV chalced.

притомъ въ разныхъ мѣстахъ, и даже, по обстоятельству, не всегда состоялись, то для постоянного наблюденія за текущими дѣлами въ Церкви, съ самыхъ первыхъ вѣковъ, при главныхъ каедрѣхъ, учреждались почти непрерывные соборы или *синоды*. Сначала они не имѣли постоянныхъ членовъ, а составлялись, подъ предсѣдательствомъ главнаго іерарха, какъ изъ знатнѣйшаго мѣстнаго духовенства, такъ и епископовъ, пріѣзжавшихъ въ главные города изъ провинцій, по своимъ дѣламъ. Тутъ они получали рѣшенія на свои дѣла и участвовали въ общихъ совѣщаніяхъ по управленію всей мѣстной Церкви. Такъ напр. св. Кипріанъ часто пишетъ въ своихъ посланіяхъ слѣд. образомъ: «я и собратія мои, мнѣ соприсутствующіе, также наши пресвитеры, вмѣстѣ съ нами засѣдавшіе...» или: «мы разсудимъ въ общемъ совѣтѣ, когда соберемся вмѣстѣ» ⁽¹⁾. Подобнымъ образомъ къ Кипріану писали предстоятели другихъ Церквей ⁽²⁾. Вообще, св. Кипріанъ называетъ всегдашнимъ обычаемъ, что для разсужденія о важныхъ дѣлахъ Церкви собирався при главной каедрѣ

(1) Epist. Cypriani 32 ad clerum et ep. 66.

(2) Epist. Lucii ad Cyprianum: «Cypriano fratri et collegae Lucius et qui mecum sunt, fratres, omnes salutem»... inter Cypriani epistolas—79.

клиръ, съ мѣстнымъ епископомъ и съ другими, ближайшими, по мѣсту, или по чему нибудь бывшими въ столицѣ (1). Папа Корнелій также писалъ: «когда все дѣло до меня дошло, я по обычаю созвалъ старѣйшее духовенство, при чемъ было еще пять епископовъ, находившихся на тотъ разъ въ Римѣ,—чтобы общимъ голосомъ рѣшить, что надобно дѣлать» (2). Потомъ, когда возвысились митрополіи и учреждено патріаршество,—хотя церковная власть сосредоточилась главнымъ образомъ въ лицѣ митрополита, потомъ патріарха, но на Востокѣ она никогда не была ни единичною, ни неограниченною, какъ на Западѣ. Митрополиты и патріархи постоянно имѣли при себѣ синоды. Синодъ составлялъ для митрополита и патріарха необходимый совѣтъ, разсматривалъ его предложенія, давалъ вмѣстѣ съ нимъ рѣшенія по внутреннимъ дѣламъ мѣстной Церкви, управлялъ ею въ случаѣ смерти главнаго іерарха, и производилъ областной, или окружный судъ. Мы предложимъ здѣсь краткое описаніе древнихъ синодовъ, и въ особенности—патріаршихъ.

Синоды эти состояли изъ высшихъ лицъ архіерейскаго сана: присутствовали, по пригла-

(1) Ер. 31.

(2) Ер. 46 Cornelii ad Cyprianum.

шенію патріарха, и даже по обязанности,— (если принадлежали къ патріаршему округу), всѣ митрополиты и архіепископы, приходившіе ко двору патріарха. Число ихъ въ синодахъ иногда простиралось до 50 ⁽¹⁾. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ можно судить по сохранившимся синодальнымъ актамъ, постоянно присутствовали, или по крайней мѣрѣ, были вызываемы нарочито для присутствія,—другіе же только временно принимали участіе въ засѣданіяхъ ⁽²⁾. Патріархъ предсѣдательство-

(1) Vide sententias synodales apud Leunclavium: Jus graeco-rom. lib. III. IV. Здѣсь помѣщено довольно много синодальныхъ протоколовъ, именно синода константинопольскаго, съ V вѣка; но въ числѣ присутствующихъ видимъ только митрополитовъ и архіепископовъ; епископовъ не замѣтно. Последние собирались у своихъ областныхъ митрополитовъ. Photii Nomoc. tit. 8. cap. 8.

(2) Въ константинопольскихъ синодахъ чаще другихъ видимъ митрополитовъ: ираклійскаго, никейскаго, адрианопольскаго, халкидонскаго,—и нѣкоторыхъ др. Такъ какъ ихъ кафедры были ближе другихъ къ Константинополю: то вѣроятно они постоянно были вызываемы для присутствія; а болѣе отдаленные, напр. малоазійскіе, русскіе и пр., очевидно засѣдали только временно. Leunclav. ibidem. Митрополитъ русскій означенъ въ протоколѣ констант. синода при патр. Николаѣ грамматикѣ. Leuncl. l. 4. pag. 269.

валъ ⁽¹⁾: но дѣла рѣшались общимъ мѣтніемъ, или большинствомъ голосовъ. Особенно важенъ былъ синодъ константинопольскій. Здѣсь рѣшались не только текущія дѣла мѣстной Церкви, но дѣла всѣхъ окружныхъ Церквей; разсматривались важнѣйшіе вопросы каноническіе, судебные, церковно-гражданскіе ⁽²⁾; сюда переходили на рѣшеніе недоумѣнныя дѣла даже изъ другихъ округовъ патріаршихъ ⁽³⁾. Митрополиты и соборы иноплеменныхъ Церквей, приписанныхъ къ округамъ цареградской патріархіи (какъ напр. Церкви русской), сюда

(1) Обыкновенное надписаніе синодальныхъ протоколовъ: «*προκαθήμενου τοῦ ἁγιοτάτου πατριάρχου*»... *συζητούντων τῇ μεγάλῃ ἁγίασυνῃ αὐτοῦ ἱεροτάτων ἀρχιερέων, τῶν μητροπολιτῶν (δύοις) καὶ ἀρχιεπισκόπων....*» Vide ap. Leunclav.

(2) Постановленія восточной Церкви, подъ названіемъ: *ἀποφασεῖς συνόδου* (*sententiae synodales*), напр. о степеняхъ родства, о дѣлахъ брачныхъ, отвѣты на разные каноническіе вопросы, сохранившіеся въ разныхъ сборникахъ, отчасти и въ нашихъ кормчихъ книгахъ, принадлежатъ большею частію синоду константинопольскому.

(3) *Ecloga imper. Leonis et Constant. tit. 3. c. 9*; «*Sedes constantinopolitana, synodorum suffragiis praerogativam obtinet, atque controversias, in aliis sedibus motas ad hujus notionem referri leges praecipiunt.*»

должны были обращаться съ важнѣйшими дѣлами, не только обще-церковными, но и съ такими, которыя касались собственнаго ихъ, внутренняго управленія. Опредѣленія цареградскаго синода, въ видѣ окружныхъ посланій, рассылаемы были по всѣмъ Церквамъ ⁽¹⁾. Въ нѣкоторыхъ, особенно важныхъ случаяхъ, въ константинопольскомъ синодѣ присутствовали и свѣтскія государственныя лица, съ участіемъ въ общихъ соѣщеніяхъ ⁽²⁾.

(окончаніе въ слѣдующей книжкѣ)

(1) Нѣкоторые изъ этихъ окружныхъ посланій, напр. патріарховъ Геннадія (459) и Тарасія (787), сохранились и въ нашихъ кормчихъ книгахъ; другія см. у Леунклавія.

(2) «συνεδρίαζοντων συγκλητικων αρχοντων και πολιτικων δικαζων»... Leunclav. lib. III. pag. 213. 215.

ОБОЗРѢНІЕ ДРЕВНИХЪ ФОРМЪ

ПОМѢСТНАГО ЦЕРКОВНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

(окончаніе)

Особенно замѣчательны постоянно присутствовавшія въ синодахъ лица духовныя, изъ патріаршаго клира, которыя, съ ихъ церковными правительственными должностями, составляли собственно синодальное управленіе (*δικαστήριον*). Эти лица слѣдующія:

1) великій экономъ (*ὁ μέγας οἰκονομὸς*). Въ первые вѣка управленіе церковныхъ имуществъ, состоявшихъ обыкновенно изъ привошеній отъ вѣрующихъ, принадлежало непосредственно епископамъ (ап. пр. 38. 41). Но съ теченіемъ времени, особенно съ IV вѣка, когда церковныя имущества увеличились разными пріобрѣтеніями отъ гражданскаго правительства, какъ то—постоянными доходами, денежными окладами, правомъ владѣнія движимою и недвижимою собственностію,—для управленія ими установлена должность экономовъ. Когда именно она установлена, нельзя опредѣлить съ точностію, хотя, повидимому, не вос-

ходить далѣ IV вѣка ⁽¹⁾. Положительное правило о учрежденіи экономовъ даетъ соборъ халкидонскій (IV всел. пр. 26); за нимъ повторяютъ и другіе соборы, вселенскіе (VII всел. пр. 11) и помѣстные ⁽²⁾, и постановленія гражданскія ⁽³⁾. Обыкновенно экономы изъ духовныхъ лицъ избираемы были епископами, съ согласія всего клира (IV всел. 2. Теоф. алекс. пр. 10). Иногда назначались (собственно въ константинопольской Церкви, гдѣ они назывались по преимуществу *великими* экономами) отъ императоровъ ⁽⁴⁾. Должность экономовъ вообще состояла въ томъ, чтобы завѣдывать благоустройствомъ и управленіемъ церковныхъ

(1) Соборы: агкирскій (315) и антиохійскій (341), говоря о управленіи церк. имуществъ (агкир. 15. антиох. 24. 25), оставляютъ ихъ еще въ непосредственномъ распоряженіи епископа и не упоминаютъ о экономахъ. Но Теофилъ алекс. (381—412) въ своихъ правилахъ уже опредѣляетъ должность эконома (прав. 10).

(2) Concil. hispal. 2. can. 9. concil. tolet. 4. can. 47. Gregor. M. lib. 2. ep. 22.

(3) Photii Nomoc. tit. 10. de administratione rerum ecclesiast.

(4) Такъ было до имп. Исаака Комнина (1057), который снова предоставилъ это духовной власти. Vd. Zonar. de Isaaco Comneno.

имуществомъ, церковными доходами и расходами, наблюдать правильную отчетность, и т. д. (1).

2) *великій сакелларій* (ὁ μέγας σακελλαριος, — собственно хранитель денежных суммъ, казначей). Въ константинопольской Церкви это былъ надзиратель за хозяйственнымъ управленіемъ монастырей патриаршей области, особенно столичныхъ (2).

3) *великій скевофлакς* (ὁ μέγας σκευοφυλαξ), — сосудохранитель или надзиратель священной утвари; онъ заботился о цѣлости, чистотѣ и приумноженіи церковныхъ вещей; также участвовалъ въ церковныхъ судахъ, особенно по дѣламъ о церковной собственности, и пр.

4) *великій хартофлакς* (ὁ μέγας χαρτοφυλαξ), — правитель дѣлъ, который завѣдывалъ всѣми дѣлами патриаршаго управленія, въ особенности судными. Поэтому значеніе хартофлакса въ константинопольской Церкви было чрезвычайно важно; вліяніе его на церковныя дѣла

(1) Экономическіе отчеты представляемы были патриарху четырежды въ годъ, или дважды. Vd. Photii Nomocan. tit. 20. Codin. de officiis m. Ecclesiae.

(2) Codinus de officiis Magnae Ecclesiae. cf. Balsamonis meditat. de officiis eccles. apud Leunclavium: Jus graeco-romanum. pars. 1. pag. 457.

весьма обширно. Не смотря на то, что онъ обыкновенно имѣлъ санъ діакона, не болѣе ⁽¹⁾, онъ во многихъ случаяхъ представлялъ лице патріарха, былъ первымъ, послѣ него, дѣйствующимъ лицомъ въ дѣлахъ мѣстной церкви, и потому считался *устами и рукою* его (*στομα και χειρ του πατριάρχου*) ⁽²⁾. Онъ предсѣдательствовалъ въ патріаршей дикастеріи (*δικαστηριον μεγα, tribunal patriarchale*); судилъ въ дѣлахъ духовныхъ свѣтскія лица, всякаго званія, особенно въ дѣлахъ брачныхъ, а въ дѣлахъ тяжёбныхъ—и духовныя лица; разсматривалъ дѣла, представляемыя къ патріарху отъ митрополитовъ и епископовъ; имѣлъ право публичнаго проповѣданія слова Божіяго въ церкви, и пр. Во всякомъ случаѣ хартоφυлаксъ дѣйствовалъ именемъ и властію патріарха, и по отношенію къ нему имѣлъ особенное назначеніе—поддерживать его права ⁽³⁾. Но время и разныя об-

(1) «Ἐν διακονοῖς ὁ хартоφυλαξ τατομενος». Balsamon de officiis chartularii ap. Leunclavium loco cit.

(2) Idem ibidem. cf. Codin. Curopalat. de officiis magnae Ecclesiae.

(3) Balsamon. ibidem. Вальсамонъ даже говорить, что въ нѣкоторое время хартоφυлаксы имѣли право носить золотую тіару, бѣлую мантию, являться въ народъ въ сопровожденіи тѣлохранителей, и пр.

стоятельства изгладили это величіе хартофулаксовъ.

3) *сакеллій* (ὁ σακελλίος),—надзиратель благоустройства и благочинія соборныхъ и приходскихъ церквей (κατὰ τὰς καθολικὰς ἐκκλησίας). ⁽¹⁾

Онъ же прибавляетъ, что хартофулаксъ, по уполномоченію отъ патріарха, можетъ дѣйствовать и духовными правами его, какъ напр. опредѣлять по суду епитиміи за разныя преступленія, разрѣшать производство на степени священниковъ и діаконѡвъ, присуждать имъ отрѣшеніе отъ мѣста, предсѣдательствовать на мѣстныхъ соборахъ по дѣламъ о избраніи епископовъ на празднаыя кафедры, и проч. cf. Balsamon. ad can. 9. concil. nicaen. 11. Хартофулаксъ былъ также архидіакономъ патріаршимъ; и въ этомъ отношеніи восточному хартофулаксу соотвѣтствовало званіе архидіакона въ римской Церкви. Здѣсь архидіаконъ имѣлъ почти всѣ права епископа по управленію церковному, и обыкновенно считался первымъ кандидатомъ на папскій престолъ. Meursii glossarium de voce: archidiaconus. Поэтому то случилось, что папа Корнелій (въ III вѣкѣ), не желая оставить своего мѣста архидіакону Новату (извѣстному раскольнику), произвелъ его въ пресвитера,—и тѣмъ пресѣкъ ему путь къ папскому престолу. Vd. Eulogium. alexandr. lib. 6. contra Novatum ap. Photium in bibliotheca, cod. 280. pag. 1622. cf. Iohannis ep. Citri ad episcopum Constantinum Cabasylam. ap. Leunclav. 1. 327.

(1) Ibidem. Соборныя, а послѣ нихъ и приходскія церкви назывались καθολικαί—потому, что открыты

6) *протекдикъ* (*ὁ πρωτεδικος*)—адвокатъ. Ек-
дики (защитники) бывали изъ свѣтскаго зва-
нiя ⁽¹⁾; но большею частiю изъ числа священ-
нослужителей ⁽²⁾. Протекдикъ былъ главный
изъ нихъ и имѣлъ у себя нѣсколько помощ-
никовъ ⁽³⁾. Должность ихъ состояла въ томъ,
чтобы ходатайствовать по дѣламъ церковнымъ

были для всѣхъ приходящихъ, тогда какъ мона-
стырскiя—въ мужескихъ монастыряхъ—открывались
только для мужчинъ, въ женскихъ только для жен-
щинъ. Codinus. vid. annot. Gretseri et al.

(1) Balsamon. meditat. de officiis defensoris
ар. Leunclav. Это видно и изъ того, что соборъ
халкидонскiй (пр. 2), упоминая о едвикахъ, отличаетъ
ихъ отъ всѣхъ свящ. церковныхъ степеней, и гово-
ритъ только о производствѣ ихъ (*προβαλλειν*), а не
поставленiи, или посвященiи на свои должности
(*χειροτονειν*). Имп. Юстинiанъ также причисляетъ ихъ
къ разряду свѣтскихъ лицъ. cod. l. 1. tit. 3. de
episcopis et clericis.

(2) Iohannes Citri ad Constant. Cabasylam:
κεισι και ετερα οφικια, ἀπερ μαλιστα τοις ιερευσιν ἀρμοζουσιν...
οι εκδικοι»... ар. Leuncl. loco cit. cf. Balsamon.
ibidem.

(3) По однимъ—четырехъ (Iohann. Citri loco
cit.), по другимъ—девять или десять (Bibl. iuris canon.
de imper. Heraclii novella), по инымъ—до двѣнадцати.
(Symeon thessalonic. de sacris ordinat. cap. 13.
Pellicia de christ. reipublicae politia l. 1. sect. 2.
с. 5.

въ свѣтскихъ судахъ; защищать ищущихъ покровительства Церкви лицъ, какъ то—бѣдныхъ отъ притѣсненій, также плѣнныхъ отъ рабства, и пр. Иногда они выслушивали и разбирали нѣкоторыя (неважныя) дѣла клириковъ; также надзирали за приходящими въ столицу духовными лицами изъ другихъ епархій (IV всел. 23). (1)

Эти-то шесть духовныхъ сановниковъ составляли синодальную, или патріаршую дикастерію и постоянно присутствовали при засѣданіяхъ синода (2). Хартофулаксъ въ особен-

(1) Подробно о едкихъ: Balsamon. ad can. 78 concilii carthag. et meditat. de officiis defensoris ap. Leunclav. Впрочемъ едики причислены къ разряду высшихъ должностей уже въ позднее время, именно въ XII стол. при патріархѣ Ксифилинѣ; до этого времени они оставались въ низшемъ разрядѣ. Vide eosdem ibidem.

(2) «Παρισχμενων δεσποτικων (патріарχικων) ἀρχοντων»... ap. Leunclav. Должности ихъ назывались правительственными: ἀρχοντικα ἄφφικα. Codinus. cf. Leonis Allatii lib. 3. de consensu eccles. Iohannis ep. Citri ad Constantinum Cabasylam ap. Leunclav. Zonar. et Balsamon ad can. 7. concil. trull. Они также отличались особеннымъ названіемъ ἐξωκατακελλιοι. Впрочемъ слово это, неясное само по себѣ, не довольно объяснено и комментаторами. Vide varias notas ad Codinum Cuiropalat. Другія должности при патріаршей кафедрѣ: протосинкеллы, протопрота-

ности былъ необходимое въ немъ лице, и скрѣплялъ рѣшенія синода печатью и своею подписью (¹).

О ЕПАРХІАЛЬНОМЪ УПРАВЛЕНІИ. ПРЕДѢЛЫ И СОСТАВЪ ЕГО ВЪ ДРЕВНИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

Извѣстно, что въ первые вѣка, не только болѣе или менѣе замѣчательные города, но и самыя малыя мѣстечки имѣли своихъ епископовъ. Такія мѣста, какъ Сасимы, куда былъ поставленъ епископомъ св. Григорій богословъ, были не только малолюдны, но даже не имѣли достаточныхъ способовъ для необходимыхъ потребностей жизни; не смотря на то, такія мѣстечки составляли какъ-бы особыя епархіи, только въ подчиненіи главнымъ областнымъ кафедрамъ (²). Особенною причиною

рин, логоветы, референдаріи, и пр. Vide ap. Codinum, L. Allatium, Pelliciam de christianae reipublicae politica, etc.

(1) Ap. Leunclavius:..... «ταυτα τη σφραγιδι τε και υπογραφη του τιμιωτατου χαρτοφυλακος της αγιωτατης μεγαλης εκκλησιας συνηθως βεβαιωθεντα».... «ὁ χαρτοφυλαξ της μεγαλης εκκλησιας και αρχidiaconos υπεγραψα».... lib. 3. pag. 220. caet. Синодальные декреты, отъ имени патріарха, писались такъ: «ἡ μετροιτης ἡμων ἀμα τη ενδημουση συνοδῳ»....

(2) Созоменъ: 8, 19. Такимъ образомъ въ малой Азіи на пространствѣ двухъ только епархій римска-

такого умноженія епископовъ было то, что не только областные митрополиты, но и епархіальные епископы, съ согласія митрополитовъ, или областныхъ соборовъ, имѣли право раздѣлять свои епархіи на столько отдѣльныхъ кафедръ, сколько признавали нужнымъ по мѣстнымъ причинамъ, или полезнымъ для Церкви ⁽¹⁾. Къ такимъ мѣрамъ побуждали иногда обширность епархій и отдаленность церквей отъ главной епископской кафедры; иногда—умноженіе новообращенныхъ къ вѣрѣ въ томъ или другомъ мѣстѣ; иногда же, и особенно, разливъ сильныхъ ересей, противъ котораго нужно было повсюду усилить пастырскую дѣятельность ревнителей Православія. Въ такихъ случаяхъ, самыя, повидимому, незначительныя кафедры, занимаемыя нерѣдко великими и славными учителями Цер-

го округа было до 400 епископовъ. При св. Кипрія-нѣ въ округѣ Карфагена насчитывалось до 300 епископій.

(1) Такъ поступилъ св. Василій в., открывъ въ Каппадокійской области новыя еписк. кафедры, когда половина этой области отторгнута была у него Апеимомъ Тіанскимъ, присвоившимъ себѣ титуло митрополита. см. Жизнь св. Василія въ изд. Твореній св. отцевъ. годъ 1. кн. 1. сп. Похвальное слово Григорія богослова св. Василию.

кви, служили крѣпкими твердынями для защиты православной Церкви.

Такой порядокъ дѣлъ, между прочимъ, былъ причиною того, что въ церквахъ не было еще строгаго разграниченія предѣловъ епархіальнаго управленія. Почти каждый городъ, отдѣльно, съ нѣсколькими только селеніями, составлялъ епархію, или, говоря языкомъ древнихъ церковныхъ правилъ,—*предѣлъ* (*ορος*), *приходъ* (*παροικια*) (ап. пр. 14. 15. 34. 35) ⁽¹⁾. Церковное управленіе разграничивалось только дальнѣйшими предѣлами—по округамъ, или областямъ. Но отъ этого происходили немалые безпорядки: случалось, что епископъ рукополагалъ клириковъ въ городъ, ему не принадлежащемъ; или иногда, не только въ одномъ округѣ было по два архіепископа (какъ напр. св. Василій и Анѳимъ въ Кесарійской области), но и въ одномъ городѣ по два епи-

(1) Нынѣшнее употребленіе слова: *eparchia* не совсѣмъ соотвѣтствуетъ древнему; то, что нынѣ называется епархією, т. е. предѣлъ церковнаго управленія провинціи, съ ея городами, главнымъ и уѣздными,—называлось издревле *παροικια*; а соединеніе нѣсколькихъ такихъ отдѣловъ подъ однимъ управленіемъ, сосредоточеннымъ въ областной столицѣ,—составляло епархію. Таково было гражданское значеніе этого слова; но оно принято и въ церковномъ порядкѣ.

скопа, изъ которыхъ каждый имѣлъ свою (соборную) церковь (напр. Мелетій и Павлинь въ Антиохіи). Низшій клиръ нерѣдко переходилъ самовольно изъ одного города въ другой,—и такимъ образомъ отъ одного епископа къ другому; а случалось и то, что одинъ клирикъ числился при двухъ церквяхъ,—въ сосѣднихъ между собою городахъ, но подъ властію разныхъ епископовъ (IV всел. 10. VII всел. 15). Только уже въ концѣ IV вѣка епархіальное управленіе начало приходить въ опредѣленныя границы. На соборахъ приняты слѣдующія мѣры: 1) запрещено умножать безъ особенной нужды число епископовъ, и именно запрещено ставить епископовъ въ малые города и селенія, гдѣ достаточно было управленіе низшихъ степеней (лаодик. 37. сардик. 6); чрезъ это порядокъ церковнаго управленія, сосредоточенный въ большихъ, или главныхъ городахъ, получалъ болѣе стройности и единства, прекращались частыя несогласія и споры между епископами малыхъ городовъ; 2) общимъ правиломъ навсегда положено, чтобы распредѣленіе епархій и церковныхъ округовъ слѣдовало гражданскому распредѣленію городовъ: т. е. городъ, въ гражданскомъ отношеніи объявленный главнымъ въ провинціи, былъ и каедрою епископа, а прочіе (уѣздные) города, подчиненные начальнику провинціи, со-

ставляли и въ церковномъ порядкѣ одну епархію каѳедрального епископа (IV всел. 17. VI всел. 36). Для частнѣйшаго разграниченія епархіальныхъ предѣловъ принято за основаніе право тридцати-лѣтней давности. Такъ говоритъ IV вселенскій соборъ: «по каждой епархіи, въ селахъ, или предградіяхъ сущіе приходы, должны неизмѣнно пребывать подъ властію завѣдывающихъ оными епископовъ: и наипаче, аще въ продолженіи тридцати лѣтъ, безспорно имѣли оныя въ своемъ вѣдѣніи и управленіи» (прав. 17). Изъ первыхъ словъ правила видно и то, что составляло въ тѣ времена епархію одного епископа: городъ, предградія и села, составлявшія его уѣздъ. Тоже подтвердилъ и IV всел. соборъ (прав. 25).

Епархіальное управленіе, подъ главнымъ начальствомъ епископа, составляли: совѣтъ пресвитеровъ при его каѳедрѣ (*presbyterium*), епархіальное духовенство, и разныя должностныя лица, по разнымъ частямъ епархіальнаго устройства.

Что касается до епископа, то избраніе его на епархію принадлежало провинціальному собору епископовъ, съ участіемъ мѣстнаго клира и отчасти народа, съ согласія и утвержденія областного митрополита (I всел. 4. 6. антиох. 19. 23. лаод. 12. VII всел. 3. каро. 60). По правиламъ, каѳедра епископа не дол-

жна была оставаться праздною долѣе трехъ мѣсяцевъ (IV всел. 25). Но никогда кафедра не могла дѣлаться наследственною, напр. въ одномъ родѣ, или по завѣщанію, даже тогда, когда епископы имѣли семейства (апост. прав. 76). Только большею частію епископы избираемы были изъ клира мѣстной церкви (1). Они могли быть и перемѣщаемы съ одной кафедры на другую (VI всел. 39); а когда въ избраніи епископа члены мѣстной церкви, или сами епископы не соглашались между собою, или не находили достойнаго: то по рѣшенію высшей церковной власти (патріарха, или большаго собора епископовъ), поставляемы были достойнѣйшія лица изъ клира другихъ церквей (2). Рукоположеніе епископа совершалъ областной митрополитъ, или уполномоченный отъ него епископъ, и обыкновенно въ той

(1) *Св. Аванасій*: apolog. 2. tom. 1. pag. 749. *Кипріанъ*: ep. Hilar. ep. 1 ad Ascan. Таггас. *Св. Левъ*: ep. 84. ad Anastas.

(2) Такъ напр. св. Златоустъ поставленъ еп. цареградскимъ изъ пресвитеровъ антиохійскихъ. *Сократ.* 6, 2. *Созоменъ*: 8, 2. Св. Григорій изъ пресвитеровъ назіанзскихъ былъ избранъ епископомъ сперва въ Кесарійскую область (въ Сасимы), потомъ въ Константинополь; св. Амфилохій иконійскій—изъ клира кесарійскаго.

церкви, къ которой епископъ назначался. Переводимый съ одной кафедры на другую, епископъ сохранялъ преимущества прежде занимаемой кафедры, если она была высшая (VI всел. 39). Церковь безъ епископа почиталась и называлась *вдовствующею* (IV всел. 25). Епископамъ послѣ рукоположенія не дано права ни отказываться отъ назначенныхъ имъ мѣстъ, ни по произволу оставлять ихъ: развѣ только по причинамъ, отъ нихъ самихъ не зависящимъ (апост. пр. 36. антiox. 17). Тѣмъ, которые не могли бы занять своихъ кафедръ, или оставаться въ епархіи, по причинѣ непріятельскихъ нашествій, или другихъ насилій, (напр. отъ еретиковъ), тѣмъ оставлены всѣ права власти надъ своими церквами, хотя бы они принуждены были жить внѣ ихъ (VI всел. 37. сардик. 17). Совсѣмъ отказавшіеся отъ епархіи сохраняютъ честь своего сана, но имъ уже не оставляется никакихъ правъ власти,—даже не позволено священнодѣйствовать въ городѣ, безъ согласія управляющаго епископа (апост. 36. антiox. 18. III всел. собора 9).

Каждый епископъ имѣлъ въ своей епархіи полномочную власть управленія, какъ духовнаго, пастырскаго,—въ ученіи, священнодѣйствіи, такъ и внѣшняго, начальственнаго и судебнаго—по дѣламъ церковнымъ. Вообще онъ

былъ самостоятеленъ въ своихъ предѣлахъ, только съ отвѣтственностію предъ митрополитомъ и соборомъ, изъ которыхъ первый лично надзиралъ за епархіальнымъ управленіемъ, а послѣдній давалъ рѣшенія въ особенно важныхъ дѣлахъ, судилъ епископовъ въ преступленіяхъ, въ случаѣ жалобъ и доносовъ на нихъ отъ клириковъ, или мірянъ, и пр. Особенная власть предоставлена епископу, разумѣется, надъ своимъ епархіальнымъ духовенствомъ, власть—опредѣлять его на церковныя мѣста по своему усмотрѣнію, надзирать за его служеніемъ и поведеніемъ (антіох. 9. каре. 6. 23. Вас. в. 89), подвергать запрещенію, лишать мѣстъ и священнаго сана.—Но во всякомъ случаѣ судъ епископа ограниченъ правомъ апелляціи отъ подсудимыхъ къ высшей церковной власти (I всел. 5. II всел. 6 и пр).

Средоточіемъ епархіальнаго управленія, подъ главнымъ начальствомъ епископа, можно почитать *совѣтъ пресвитеровъ* (πρεσβυτεριον, presbyterium), о которомъ такъ часто упоминаютъ церковные писатели первыхъ вѣковъ. Св. Игнатій представляетъ собраніе пресвитеровъ, какъ *священное присутствіе, совѣтъ и заступаніе епископа*; онъ же называетъ ихъ *священнымъ синедріономъ, соборомъ апо-*

стольскимъ, и т. п. (1). Тертуллианъ, описывая христіанскія собранія, говоритъ: «тамъ председательствуютъ избранные старѣйшины (seniores—πρεσβυτεροι) (2). Св. Кипріанъ также часто говоритъ о пресвитерахъ, какъ членахъ совѣтовъ епископскихъ, надписываетъ свои посланія на имя ихъ въ разныя церкви, равно и вмѣстѣ съ своимъ именемъ упоминаетъ о со-присутствующихъ ему пресвитерахъ (3). Соборъ агкирскій епископамъ, не имѣющимъ своихъ епархій, даетъ мѣсто въ засѣданіяхъ пресвитеровъ при кафедрахъ другихъ епископовъ (агкир. 18. сн. I всел. 8). Впрочемъ въ совѣтѣ епископовъ присутствовали и достойнѣйшіе изъ діаконовъ, особенно исправлявшіе разныя по епархіямъ должности (VI всел. 7).

Вообще эти совѣты пресвитеровъ помогали епископомъ въ трудахъ епархіальнаго управленія, наблюдали за благосостояніемъ мѣстной церкви, присутствовали и подавали свой голосъ въ епископскомъ судѣ (4), и пр. Они также участвовали въ сношеніяхъ, чрезъ

(1) Ad Trall: «τι δὲ πρεσβυτεριον εἰν, ἀλλ' ἡ συνημαγερον, συμβουλοι και συνεδρευται του επισκοπου... πρεσβυτεροι ως συνεδριον Θεου; et ad Magnes: συνωδος ἀποστολικη».

(2) Apolog. cap. 39.

(3) Vid. epist. 23. 35. 46. 49. 29. al.

(4) Епифаній: haer. 57. Евсев. ист. 6, 43. 7, 28. 30.

епископовъ, своей мѣстной церкви съ другими (1). Они могли дѣлать представленія самому епископу, когда напр. замѣчали его несправедливость, предосудительные поступки, нечистоту ученія, и пр. Особенно въ послѣднемъ случаѣ церковныя правила уполномочивали клиръ объявить своего епископа неправославнымъ, и прерывать съ нимъ общеніе, даже прежде разсмотрѣнія его дѣла на соборѣ епископовъ (III всел. 3. двукрат. 13). Въ отсутствіе епископа, или въ случаѣ смерти его, совѣтъ пресвитеровъ управлялъ епархіальными дѣлами отъ своего имени, съ подчиненіемъ только областнымъ митрополитамъ, или съ отчетомъ предъ соборами (IV всел. 23) (2).

(1) «Cyprianus presbyteris Romae consistentibus: sit nobis circa utilitatem ecclesiasticae administrationis commune consilium». ep. 29.—«Cypriano presbyteri Romae consistentes: omnes nos decet pro corpore totius Ecclesiae, cujus per varias provincias membra digesta sunt, excubare». ep. 30. et sic al. Отъ этого титула—consistentes—произошло общее названіе епархіальныхъ присутственныхъ мѣстъ: consistoria.

(2) Vide inter epistolas s. Cypriani: 3 ep. cleri romani ad clerum carthageniensem. Въ это время кафедра римская оставалась праздною, а св. Кипріанъ былъ въ гоненіи: и потому римскій клиръ велъ самъ сношенія съ клиромъ карфагенскимъ. Item ep.

Епархіальное духовенство было разныхъ видовъ. Въ городѣ,—мѣстопробываніи епископа, была обыкновенно одна, главная кафедральная церковь, въ которой самъ епископъ былъ настоятелемъ и находилась его кафедра; клиръ этой церкви составлялъ знатнѣйшее духовенство въ епархіи, и онъ-то въ особенности образовалъ собою епископскій совѣтъ. Далѣе—съ умноженіемъ церковнаго клира, по мѣрѣ умноженія храмовъ въ городахъ и селеніяхъ, составлялось духовенство приходское; а разныя богоугодныя заведенія, состоявшія болѣею частию подъ церковнымъ управленіемъ, и также требовавшія для себя и храмовъ и священнослужителей, имѣли при себѣ особый клиръ. Обитатели иноческія составляли особый классъ духовенства. Нѣкоторые знатные люди имѣли у себя домовыя церкви и своихъ церковнослужителей. Всѣ эти разряды духовенства были въ строгомъ подчиненіи у своего епархіальнаго епископа (IV всел. 8) ⁽¹⁾. Приходское духовенство составилось только по-

23. 29. 30. 31: сношенія Кипріяна съ римскимъ клиромъ безъ папы. cf. Binghami origin. lib. 2. cap. 19. Cabassut. Synops. concil. p. 3. de presbyterio pag. 460. Paris. 1838.

(1) Въ Константинополѣ былъ еще особый клиръ при императорскомъ дворѣ и при патриархѣ.

степенно: ибо въ началѣ частныя церкви по городамъ не имѣли своихъ особыхъ пресвитеровъ, а для совершенія божественной службы сюда приходили священники отъ главной, или кафедральной церкви епископа, къ которой и принадлежалъ весь клиръ города. Только уже въ IV вѣкѣ церковныя правила упоминаютъ объ отдѣльномъ клирѣ церквей, не только городскихъ, но и сельскихъ (исокес. 13. антiox. 8). Съ теченіемъ времени, для раздѣленія приходовъ (*paroikia*), послужили основаніемъ: 1) мѣстное положеніе церквей; такъ какъ многія изъ нихъ находились на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, то эти землевладѣльцы, со всѣмъ своимъ родомъ и владѣніями, образовали приходы; 2) право церковной собственности, которую составляли опредѣленное пространство земли и другія недвижимыя имущества, пожертвованныя кѣмъ либо для церкви съ причтомъ, и умноженныя пріобрѣтеніями, по праву, данному церквамъ православными государями (1); 3) дозволеніе частнымъ ли-

(1) Для пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ было положено правиломъ, чтобы эти имущества не были разсѣяны по разнымъ отдаленнымъ отъ церкви мѣстамъ, но сосредоточивались около ея: и такимъ образомъ составляли опредѣленный кругъ ея владѣній. Justin. nov. 120. Basilic. lib. 5. tit. 2.

дямъ строить церкви на свое иждивеніе, съ назначеніемъ особаго клира, и обезпеченіемъ постояннаго содержанія его и церкви ⁽¹⁾; 4) обычай строить храмы на мѣстахъ, ознаменованныхъ особенно важными событіями, какъ напр. на мѣстѣ мученичества, или на мѣстѣ явленія особыхъ милостей Божіихъ къ народу, и т. п.; эти храмы также получали особый причтъ и поддерживались общенароднымъ усердіемъ (IV всел. 6. 8. кар. 94).

Что касается до домовыхъ церквей, то хотя церковныя правила не запрещали частнымъ лицамъ имѣть внутри своихъ домовъ молитвенницы (*oratoria*): но не допускали въ нихъ совершенія тайнодѣйствій, такъ какъ это могло вести домохозяевъ къ отчужденію отъ общихъ церковныхъ собраній въ городскихъ храмахъ, къ запустѣнію самыхъ храмовъ, оставляемыхъ безъ поддержанія, къ безпорядкамъ въ самомъ клирѣ, который, оставляя свои церкви, переходилъ къ болѣе легкой и выгодной службѣ домовой. Поэтому совершать божественную службу въ домовыхъ церквахъ дозволялось только по особенному разрѣшенію епархіальныхъ епископовъ;—и весьма рѣдко въ этихъ церквахъ былъ свой клиръ,—а большею частію

(1) Justin. nov. 67. cap. 2.

призываемы были для священнодѣйствія церковнослужители приходскіе, или, съ дозволенія также епископскаго, посторонніе, случайно бывшіе въ тѣхъ мѣстахъ и не имѣвшіе другой службы (VI всел. 31. 59. VII всел. 10. св. гавгр. 6. лаодик. 58) (1).

Относительно епархіальнаго духовенства положены слѣдующія правила: 1) запрещается однимъ и тѣмъ же церковнослужителямъ числиться при двухъ церквахъ, для умноженія своихъ доходовъ,—развѣ только въ малыхъ городахъ и селеніяхъ, гдѣ духовенство слишкомъ малочисленно и гдѣ способы содержанія одной церкви недостаточны (IV всел. 10. VII всел. 15). 2) Каждый церковнослужитель долженъ оставаться при той церкви, къ которой рукоположенъ, и не переходить къ другой, безъ особаго распоряженія епископа (ап. 15. VI всел. 17. VII всел. 15. антиох. 3. сардик. 16 и пр.). 3) Не имѣющіе опредѣленнаго мѣста службы, также неизвѣстные, не представляющіе грамотъ отъ своихъ епископовъ, ни гдѣ къ священнослуженію не могутъ быть допущены (IV всел. 15. антиох. 3);—поэтому 4)

(1) Тоже подтверждено и въ IX вѣкѣ константинопольскимъ синодомъ при патр. Алексіѣ Студитѣ. Leunclav. lib. 4. pag. 250.

правила требуютъ также, чтобы ни на какую степень клира епископы не посвящали иначе, какъ съ назначеніемъ посвящаемаго къ извѣстному мѣсту службы (IV всел. 6);—5) епарх. епископъ не имѣетъ права выбирать и рукополагать для своей церкви клириковъ изъ чужой епархіи,—безъ согласія мѣстнаго ихъ епископа; иначе рукоположеніе должно почитаться недѣйствительнымъ (I всел. 16. IV всел. 20. сардик. 15. карѳаг. 65. 91 и пр.). Впрочемъ, по просьбѣ епископа, въ случаѣ недостатка священнослужителей въ его епархіи, другіе епископы не должны ему отказывать; они обязываются въ такомъ случаѣ присылать отъ себя излишнихъ клириковъ (карѳ. 65) (1).

Для содѣйствія и помощи епископамъ въ епархіальномъ управленіи, кромѣ совѣта пресвитеровъ при ихъ кафедрахъ, были учреждены нѣкоторыя особенныя должности. Таковы напр. были:

(1) Въ африканской Церкви митрополиты имѣли право брать клириковъ изъ всякой, подчиненной имъ епархіи, и переводить по своему усмотрѣнію на другія мѣста службы. см. тоже прав. Случалось также, что епископы и народъ просили для себя пресвитеровъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ клиръ былъ болѣе благоустроенъ. *Св. Василія в. письма*: 81. 102. 217.

а) *periodevты* (*periodevται*, лат. *visitator, circuitator*). Они были саномъ пресвитеры (¹); должность ихъ была, по назначенію епископовъ, обозрѣвать градскія и сельскія церкви, и наблюдать за ихъ благосостояніемъ. Иногда это назначеніе было временное, иногда постоянное; въ послѣднемъ случаѣ *periodevты* имѣли свое пребываніе въ малыхъ городахъ или селахъ, и тамъ управляли церквами. (Это по нынѣшнему порядку—благочинные. см. лаодик. соб. пр. 57) (²). Иногда же поручаемо было

(1) *Iohannes Citri loco cit. et catalog. officialium Eccles. constantinopolitanae*. Нѣкоторые считают ихъ за одно съ хореепископами: но не справедливо; въ церковныхъ актахъ эти двѣ должности ясно различаются. *Gennadius in epistola encycl.*: «*αλισκομενον επι τοιουτω τιμι епискоπον, η χορεπισκοπον, η periodevτην*». «*Justiniani cod. 1. lex 42. de episcopis et clericis: «sancimus, ne quis episcopus, aut chorepiscopus, aut visitator (periodevτης), per largitionem ordinetur*».

(2) См. Зонари и Вальсамона на это правило. Первый изъ нихъ говоритъ, что *periodevты* были священнослужители, не имѣвшіе своего *сѣдалища*, т. е. своей приходской церкви. Послѣдній замѣчаетъ, что въ его время они замѣнены такъ названными епископскими *екзархами* (*οι παρα των еπισкоπων εξαρχοι*),—которые состояли при епископахъ для особыхъ порученій.

имъ наставленіе въ вѣрѣ жслающихъ креститься ⁽¹⁾.

б) *екдики* (*екдикі*). Должность ихъ при каедрѣ патріарховъ мы видѣли выше. По епархіямъ они были не только адвокатами лицъ, ищущихъ покровительства Церкви въ разныхъ нуждахъ, но и ходатаями по дѣламъ церковнымъ, также и по собственнымъ дѣламъ служителей Церкви въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Императоры, по прошенію соборовъ, позволяли въ каждой епархіи быть такимъ адвокатамъ ⁽²⁾. Они также наблюдали за благочиніемъ въ клрѣ и представляли свои донесенія по этому предмету епископамъ. Сами они были иногда изъ духовнаго званія, иногда избирались изъ сословія ученыхъ юристовъ,—какъ объ этомъ именно просили императоровъ африканскіе соборы (кар. 109. сн. 36 и IV вселенск. соб. прав. 2) ⁽³⁾.

(1) Codinus de officiis M. Ecclesiae.

(2) Cod. Theod. lib. 16 tit. 2. const. 38.

(3) Кар. 109: «Еще заблагоразсуждено, чтобы отправляемые отъ имени всѣхъ епархій посланники, Викентій и Фортунатіанъ, просили преславныхъ царей, да будетъ позволено учредить ученыхъ екдиковъ, которые имѣли бы своею обязанностію дѣйствование въ защищеніи дѣлъ,—и которые бы, яко священные лица въ епархіяхъ, пріявшія на себя ходатай-

в) *анокрисіаріи* (*αποκριτάρχης*). Это были лица, уполномоченныя отъ епархіальныхъ церквей, для дѣйствованія во всемъ, что ихъ касалось, при каѳедрѣ патріаршей, или въ сношеніяхъ съ правительствомъ ⁽¹⁾. Они, въ качествѣ пословъ, отправляемы были въ столицы, и тамъ, заступая мѣсто своихъ епископовъ, вели дѣла своихъ епархій, ходатайствовали о ихъ нуждахъ, защищали ихъ права ⁽²⁾. Монастыри также могли имѣть своихъ особыхъ анокрисіаріевъ ⁽³⁾. Они были обыкновенно

ство по дѣламъ церквей, свободно могли, когда нужда потребуеть, входить въ присутствіе судилицъ для опроверженія возраженій и для представленія того что нужно». cf. Justin. nov. 59.

(1) Учрежденіе ихъ приписывается имп. Константину, для сношеній отдаленныхъ церквей съ имп. дворомъ. Hincmar. ep. 3. cap. 13. cf. Binghami orig. lib. 3. cap. 13.

(2) Justin. nov. 6. διὰ τῶν τὰ πραιμὰ πραιτεντῶν τῶν αὐσιωτῶν ἐκκλησιῶν, οὓς ἀποκριτάρχους καλοῦσι. Епарх. архіереямъ запрещалось самимъ приходить къ царскому двору со всякимъ дѣломъ, а повелѣно было употреблять на то анокрисіаріевъ. Photii Nomocanon. tit. 8. cap. 2. et cod. Justin. lib. 1. tit. 3. const. 42.

(3) «Οἱ μοναχοὶ διὰ τῶν ἀποκριτάρχων τὰ σκεῖα πραιτεντῶσαν». Balsamon. collect. const. eccl. lib. 3. ex novellis. cf. Justin. nov. 79. 1.

по изъ клира при каѳедрѣ епископской, и нерѣдко, по важности занимаемой ими въ столицахъ должности, дѣлались епископами знатнѣйшихъ церквей (1).

г) *экономы*. Должность экономовъ въ патріаршихъ церквахъ мы видѣли выше. Церковныя правила требовали, чтобы и въ каждой епархіи, при каѳедрѣ епископа, непременно были особые экононы, «дабы,—какъ говоритъ IV всел. соборъ,—домостроительство церковное не безъ свидѣтелей было, дабы отъ сего не расточалось имущество церкви, и дабы не падало нареканія на священство» (прав. 26). Если же епископъ не хотѣлъ самъ избрать для своей церкви эконома, то областной митрополитъ имѣлъ право назначить его по своему усмотрѣнію; также и патріархъ,—эконома для митрополіи (VII всел. 11). Экономы управляли всею хозяйственною частію епархій, въ зави-

(1) Анатолій, діаконъ александрійскій, былъ апокрисиаріемъ своей церкви въ Константинополѣ, и по смерти Флавіана,—поставленъ былъ цареградскимъ патріархомъ. Послѣ патріарха Мины возведенъ на каѳедру патріаршую Евтихій—апокрисиарій амасійскій, и пр. *Евагрій*: ист. 4, 38. cf. Act. concil. IV et V. Labbe. Апокрисиаріи были изъ пресвитеровъ и діаконѳвъ и подписывались на соборахъ вмѣстѣ съ епископами.

симости отъ епископовъ. Но когда кафедра оставалась праздною, то это управленіе вполнѣ принадлежало эконому, хотя бы епархіальными дѣлами въ это время завѣдывалъ и самъ митрополитъ области (IV всел. 23). Иногда экономы исправляли и другія дѣла, напр. судебныя. Вообще они имѣли важное значеніе въ составѣ епархіальнаго управленія.

Епархіальное хозяйство составляли: 1) архіерейскіе дома (подъ именемъ *епископій*), съ ихъ имуществами; 2) движимая и недвижимая церковная собственность, принадлежавшая епархіи, или кафедрѣ, или порознь разнымъ мѣстамъ епархіальнаго вѣдомства; 3) общее казнохранилище, составленное изъ разныхъ церковныхъ сборовъ и доходовъ, и служившее для общихъ по епархіи расходовъ, для раздѣленія опредѣленныхъ частей дохода и пособій членамъ епархіальнаго клира, какъ епископскаго или кафедральнаго, такъ и приходскаго,—по тѣмъ церквямъ, которыя не имѣли собственности, или достаточнаго для своего клира содержанія.

Замѣтимъ нѣсколько общихъ правилъ хозяйственнаго управленія. Архіерейскіе дома, или епископїи, существовали на правахъ монастырей (VII всел. 12. 13). Они имѣли свои земли, угодья, строенія и доходы. Но епископамъ не дозволялось распорядиться ими по произволу, какъ напр. продавать принадлежа-

щую домамъ ихъ недвижимую собственность, развѣ только отдавать на содержаніе, или земли—на обработаніе (тамже). Епископамъ также не дозволялось строить для себя особыхъ монастырей, съ утратою суммъ и доходовъ архіерейскаго дома; и потому каждый архіерей долженъ былъ жить въ своемъ церковномъ домѣ; всякое же новое строеніе, возведенное архіереемъ, принадлежало епископіи, какъ ея собственность (двукр. 7). Также запрещалось архіерейскіе дома обращать въ частныя, мірскія жилища (VII всел. 12. 13).

Такъ какъ епископъ былъ главнымъ правителемъ всѣхъ церковныхъ имуществъ, то, при вступленіи на кафедру, онъ, по правиламъ, долженъ былъ объявить клиру о своей личной собственности, и во все время его служенія та и другая собственность, церковная и епископская, не должны были смѣшиваться (1),— для предупрежденія, чтобы епископъ не употреблялъ церковнаго имущества, вмѣсто своего, а по смерти епископа церковная собственность не перешла къ его наслѣдникамъ (апостол. 40. антiox. 25). Одна законная часть изъ церковнаго имущества обращалась

(1) Для этого—правила также требовали, чтобы всему церковному имуществу составлена была въ каждой церкви подробная опись. каре. 42.

въ пользу епископа, и могла быть употребляема имъ на свои личныя нужды; но сверхъ этой части онъ ничего не долженъ былъ присвоивать себѣ, ни дарить или продавать другимъ что либо изъ церковной собственности (ап. 38. 41. антiox. 23),—развѣ въ самой крайней нуждѣ церкви (VII всел. 12. каро. 42). Отчетъ по управленію имуществъ епископъ представлялъ ежегодно областному собору (антiox. 25. кароаг. 42).

Прежде, чѣмъ установились церковные приходы и каждая отдѣльная церковь получила право своей частной собственности, клиръ цѣлаго города, даже епархіи, получалъ содержаніе изъ общаго казнохранилища главной (кафедральной) церкви, въ которую сносились и всѣ сборы частныхъ церквей. Нѣкоторые замѣчаютъ, что такой порядокъ продолжался въ константинопольской Церкви до V вѣка. Затѣмъ для приходскихъ церквей мало помалу опредѣлились свои отдѣльные источники содержанія, изъ которыхъ главный былъ въ томъ, что каждый храмоздатель не иначе получалъ дозволеніе построить церковь, какъ назначивъ постоянное содержаніе церкви и клиру ⁽¹⁾. Кромѣ этого каждому клиру пред-

(1) Justin. nov. 57. cap. 2. 123, 18. cf. Binghami orig. lib. 5. cap. 6.

оставлены добровольныя приношенія парода и право личной, движимой и недвижимой собственности. Церковныя правла, требуя отъ духовенства безкорыстія, и, подъ страхомъ самыхъ строгихъ наказаній, запрещаая ему сребролюбіе, вообще повелѣвали, чтобы служащіе алтарю, отъ алтаря и питались (ап. 41): но чтобы были довольны приношеніями добротныхъ дателей (VI всел. 99), а за пѣкаторыя духовныя, особенно важныя требы, напр. за причащеніе, и совѣмъ не требовали платы (VI всел. 23) ⁽¹⁾; чтобы для своего пропитанія трудились,—но не входили въ занятія простонародныя и съ своимъ саномъ несообразныя, какъ напр. содержаніе корчемницъ (карѣ. 19. VI всел. 9), производство торговли (VII всел. 15), насмъ въ должности по домамъ частныхъ лицъ, напр. для управленія

(1) Св. Григорій богословъ также намекаетъ на эти источники доходовъ. Побуждая народъ къ скорѣйшему крещенію дѣтей, онъ приводитъ обыкновенное возраженіе: «чѣмъ мнѣ заплатить за крещеніе? съ чѣмъ принять къ себѣ служителей церкви?» и отвѣчаетъ, что ничего не нужно, что ничего за таинства не требуется, и пр. бесѣд. 40. Иеронимъ свидѣтельствуешь, что въ его время еще не было обычая требовать платы за погребеніе умершихъ. in Genesin. 23.

имѣніемъ, и т. п. (IV всел. 3. VII всел. 10). Владѣніе недвижимыми имуществами, предоставленное церквамъ и клиру государями, значительно увеличивало способы содержанія духовенства. Но какъ ни надежны, повидному, были эти способы, какъ ни ограничены съ другой стороны добротными приношеніями народа, древніе отцы смотрѣли на это иначе. Управленіе недвижимыхъ имѣній постоянно увлекало священнослужителей въ мірскія дѣла и хлопоты, которыя отвлекали ихъ отъ духовныхъ должностей; заботы о увеличеніи доходовъ съ имѣній заставляли ихъ дѣлать многіе, несообразные съ ихъ званіемъ, обороты, продажу, куплю, отдачу денегъ въ ростъ, заниматься строеніемъ домовъ, и т. п., на что такъ часто жаловались соборамъ и пастыри Церкви и сами императоры (I всел. 17. IV всел. 3. VI всел. 10. VII всел. 10. 13. и пр.). Между тѣмъ приношенія народа оскудѣвали; онъ терялъ уваженіе къ духовенству, занятому не своими дѣлами, и подвергалъ его разнымъ нареканіямъ. Поэтому-то св. Златоустъ счелъ нужнымъ убѣждать народъ, чтобы онъ не оставлялъ своихъ приношеній, что даже однихъ приношеній было бы достаточно къ обезпеченію клира: ибо Церковь, замѣчалъ св. Златоустъ, а съ нею и клиръ, держатся гораздо болѣе благочестивымъ усердіемъ народа, не-

жели помѣстьями ⁽¹⁾. Также разсуждали и другіе, напр. бл. Августинъ: онъ утверждалъ, что лучше желалъ бы жить однимъ подаваніемъ народа, нежели заниматься управленіемъ имѣній,—и даже готовъ былъ бы отказаться отъ нихъ, чтобы только клиръ его жилъ подобно ветхозавѣтному, и служа алтарю, отъ алтаря и питался ⁽²⁾.

—

(1) Homil. 86. ad Math.

(2) Possidius de vita Augustini. cap. 23.