

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
 изданію съ доста-
 кою и пересылкой
ШЕСТЬ рублей.

Подписка
 принимается
 при Кафедральномъ
 соборѣ.



Объявленія прини-
 маются только по-
 задн текста. Цѣна
 за строку печата по
 10 коп.

За разсылку при
 Епархіальн. Вѣдо-
 мост. отпеч. объявл.
 взыскается 3 руб.

№№

15 октября и 1 ноября

20-21.

1912 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Копія шельма Предсѣдателя состоящ. подъ Августѣйшимъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Комитета по сбору пожертвовав. на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, за № 461 отъ 13 сентября сего года на имя Преосвященн. Евгенія, Епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго. — Извѣстія по епархіи. — Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста. —

Копія.

Письмо Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Комитета по сбору пожертвовавнй на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, за № 461 отъ 13 сентября с. г. на имя Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго.

*Ваше Высочайшее
 Высочайшее Архипастырское!*

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія учрежденъ подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Комитетъ по сбору пожертвовавнй на сооруженіе храма-па-

мятника надъ могилой 22 тысячъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ бою подъ Лейпцигомъ 4—7 октября 1813 года.

Національный памятникъ на могилѣ германскихъ воиновъ почти заканчивается, и открытіе его послѣдуетъ въ столѣтній юбилей этой битвы въ 1913 году.

Долгъ русскихъ почтить своихъ, погибшихъ въ бою, воиновъ сооруженіемъ храма, хотя бы и скромнаго по размѣрамъ. Но и на такой храмъ нужно 230000 руб., собрано же 110000 руб.

По особому ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 іюля-13 августа сего года разрѣшилъ произвести для усиленія средствъ Комитета сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ воскресные дни, въ текущемъ 1912 году, 14 октября и 16 декабря за литургіей, а въ 1913 году 27 января за литургіей же, о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 24 іюля 13 августа за № 6483, напечатаннымъ въ № 35 «Церковныхъ Вѣдомостей» отъ 1 сентября сего года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, я позволяю себѣ, съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя, обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбой благословить доброе дѣло сооруженія храма на костяхъ воиновъ, погибшихъ въ сраженіи, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго въ самомъ непродолжительномъ времени сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», а так-

же не отказать въ разрѣшеніи допускать къ этому церковному сбору сборщиковъ и сборщицъ отъ военного и гражданскаго вѣдомствъ. Всѣ таковыя сборы направлять Начальнику Генеральнаго Штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою.

(Подлинный подписалъ) Начальникъ Генеральнаго штаба, Генераль-отъ-Кавалеріи *Я. Жилинскій*.

Извѣстія по епархіи.

Вновь открытыя по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 февраля с. г., за № 2160, въ селеніяхъ Капигоновкѣ, Дормидонтовкѣ, Михайловкѣ, Святогорьѣ, Восторговкѣ, Хабаровскаго уѣзда, и въ с. Большомъ Силанѣ, Иманскаго уѣзда, постоянныя переселенческія приходы, по журнальному опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 5—15 сентября с. г., за № 283—2712 **включены**: первые четыре изъ приходоу въ составъ XIII благочинническаго участка, пятый въ составъ IX, а шестой въ составъ X благочинническаго участка.

Поселокъ Черняевскій, Гленовскаго станичнаго округа, Уссурийскаго казачьяго войска, согласно ходатайству общества казаковъ названнаго поселка, по журнальному опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 3—15 сентября с. г., за № 285—2710, **перечисленъ** изъ состава Казакевичевскаго въ составъ Сергіе-Михайловскаго прихода, Приморской области.

Священникъ церкви с. Павловскаго, Амурской области, *Андроникъ Любовичъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 августа с. г., за № 2644, **перемѣщенъ** на вакантное священническое мѣсто къ церкви ст. Николаевской, Амурской области, а на его мѣсто къ церкви с. Павлов-

скаго, согласно прошенію, резолюціею того же Архипастыря, отъ 1 сентября с. г., за № 2678, **опредѣленъ** штатный діаконъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви *Михаилъ Кирѣевскій*.

За увольненіемъ настоятеля градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви протоіерея *Александра Гаркина* со службы въ Благовѣщенской епархіи, на должность настоятеля Иннокентіевской церкви, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 сентября с. г. за № 2691, согласно ходатайству, **перемѣщенъ** священникъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора *Викторъ Козловскій*.

Священникъ с. Мишкина, Сарапульскаго уѣзда, Вятской епархіи, *Леонидъ Куклинъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 сентября с. г., за № 2796, **опредѣленъ** на должность третьяго священника къ градо-Хабаровскому Успенскому собору.

Священникъ церкви села Ново-Воскресенскаго, Амурской области, *Александръ Шабашевъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 октября с. г., за № 2973, **перемѣщенъ** на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Тихоновки, X благочинническаго участка, Приморск. обл.

Священники церкви с. Константиноградскаго, Амурской области, *Іоаннъ Кипарисовъ* и церкви с. Борисоглѣбовскаго, Амурской области, *Николай Рождественскій*, согласно прошеній, резолюціями Его Преосвященства, первой, отъ 18 сентября с. г., за № 2805, а второй, отъ 19 сентября с. г., за № 2835, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

Священникъ церкви с. Верхне-Полтавскаго, Амурск. обл., *Іоаннъ Голубевъ*, согласно ходатайству, резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 сентября с. г. за № 2803, **уволень** за

штатъ съ 1 сентября с. г., а вмѣсто него къ Верхне-Полтавской церкви, согласно прошенію, таковою же Архипастырскою резолюціею, отъ 19 сентября с. г., за № 2826, **опредѣленъ** на должность священника діаконовъ-псаломщикъ церкви с. Больше-Сазанскаго, Амурской обл., *Арсеній Червинскій*.

Священникъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора *Димитрій Кузьминъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 сентября с. г., за № 2765, **назначенъ** представителемъ отъ духовнаго вѣдомства въ Хабаровскую Городскую Думу, вмѣсто протоіерея *Александра Гаркина*.

Штатные діакона градо-Благовѣщенскихъ церквей-Михаило-Архангельской *Арсеній Григорашъ* и Свято-Троицкой *Петръ Тріодинъ*, согласно прошеній, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сентября с. г., за № 2834, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

Штатный діаконовъ церкви ст. Албазинъ, Амурской обл., *Петръ Балабановъ*, Его Преосвященствомъ, 14 сентября с. г. **рукоположенъ** въ санъ іерея, съ оставленіемъ на діаконовской вакансіи.

Псаломщикъ градо-Хабаровской Алексѣевской часовни *Василій Тріодинъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 августа с. г., **перемѣщенъ** на вакантное псаломщическое мѣсто къ церкви с. Тамгинскаго, Приморской области, а вмѣсто него къ церкви Хабаровской Алексѣевской часовни, резолюціею того же Архипастыря, отъ 1 сентября с. г. за № 2680, **перемѣщенъ** діаконовъ-псаломщикъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви *Феодосій Насоновъ*.

На вакантное мѣсто псаломщика къ походно-миссіонерской у тунгусовъ и якутовъ церкви на Буруканъ, Приморской области, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвя-

щенства, отъ 15 сентября с. г., за № 2739, **опредѣленъ** исправляющимъ должность псаломщика учитель Хабаровской корейской школы *Андрей Константиновъ Ханъ*.

На вакантное мѣсто псаломщика къ тюремной г. Хабаровска церкви, согласно ходатайству, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 сентября с. г., за № 2766, **опредѣленъ** псаломщикъ церкви Императорской Гавани, Владивостокской епархіи, *Петръ Черноморовъ*.

Бывшій учитель *Александръ Поповъ*, 14 іюня с. г. допущенный къ и. д. псаломщика при церкви с. Саровки, Приморской области, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 сентября с. г., за № 2780, за неявкою его доселѣ къ мѣсту назначенія своего въ с. Саровку, отъ предоставленнаго ему псаломщического мѣста **уволень**, а вмѣсто него къ Саровской церкви, согласно прошенію, таковою же Архипастырскою резолюціею, отъ 21 сентября с. г. за № 2863, **опредѣленъ** исправляющимъ должность псаломщика казакъ ст. Николаевской, Амурской области, *Григорій Пьстунъ*.

И. д. псаломщика церкви с. Тихоновки, Приморской обл., *Феодоръ Поповъ*, согласно ходатайству, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 сентября с. г., за № 2847, **уволень за штатъ**, а вмѣсто него къ вышеуказанной Тихоновской церкви, согласно прошенію, таковою же Архипастырскою резолюціею, отъ 21 сентября с. г., за № 2864, **опредѣленъ** исправляющимъ должность псаломщика учитель Телянзинскаго однокласснаго приходскаго М. Н. Пр. училища, Приморской обл., *Димитрій Самуиловъ Кузнецовъ*.

Священникъ *Евгеній Соловьевъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 сентября с. г., за № 2791, отъ занимаемой имъ, *о. Соловьевымъ*, должности псаломщика при церкви с. Марковскаго, Амурской области, **уволень**, а вмѣсто него къ Марковской церкви, согласно прошенію, резолюціею того же

Архипастыря, отъ 21 сентября с. г., за № 2865, **опредѣленъ** исправляющимъ должн. псаломщика крестьянинъ с, Верхне-Полтавскаго Амурск. обл., *Симеонъ Давидовъ Закомирный*.

И. д. псаломщика церкви ст. Николаевской, Амурск. обл., *Матѳій Корджакъ Бѣлицкій*, и с. Саровки, Приморск. обл., *Григорій Пустунъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 сентября с. г., за № 2916, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

На псаломщическое мѣсто къ церкви с. Больше-Сазанскаго, Амурской области, резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 сентября с. г., за № 2913, согласно прошенію, **опредѣленъ** псаломщикъ с. Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда, Харьковской епархіи, *Антоній Василіевъ Труфановъ*.

И. д. псаломщика второго штата маньчжурской миссіи при кафедрѣ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, *Іоаннъ Мудровскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 сентября с. г., за № 2911, **перемѣщенъ** на вакантную должность псаломщика къ церкви ст. Рухлово (Большой Неверъ), западной части Амурской желѣзной дороги, вмѣсто исправлявшаго должн. псаломщика при церкви названной станціи *Константина Михаилова Филиппова*, нынѣ, резолюціею того же Архипастыря, отъ 25 сентября с. г., за № 2910, **уволеннаго** отъ исправленія указанной должности псаломщика.

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническое—въ с. Ново-Воскресенск. Амурской области.

Благовѣщенскій

Епархіальный Свѣчной Складъ

симъ доводитъ до свѣдѣнія причтовъ церквей епархіи, что онъ принимаетъ въ обмѣнъ на колокола, церковную утварь и свѣчи разбитые колокола **Ярославскихъ и Валдайскихъ заводовъ**, съ доставкою въ складъ за счетъ отправителей, по 9 руб. пудъ и по 8 руб.—**другихъ колокольныхъ заводовъ.**

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября и 1 ноября

№№ 20-21.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Идеиныя задачи предстоящаго помѣстнаго собора Русской Церкви.—Дневникъ семинариста.—Извѣстія и замѣтки.—Среди газетъ и журналовъ.—Мѣстная хроника.—Высочайшая грамота Амурск. казачьему Войску.—

Идейныя задачи предстоящаго помѣстнаго собора Русской Церкви.

Соборное начало, какъ выраженіе совершеннѣйшей церковной системы, требуетъ отъ собора обсужденія наиболее важныхъ и крупныхъ вопросовъ церковной жизни.

Въ настоящее время, какъ видно изъ работъ Предсоборнаго присутствія, на будущемъ соборѣ предполагается обсужденіе и улучшеніе внѣшне-правовыхъ сторонъ церковной жизни: судебной, церковно административной и т. п. Достаточно ли этого для улучшенія церковной жизни?—Если обратимся къ примѣру древней церкви, то увидимъ, что главнѣйшими предметами соборныхъ совѣщаній были вопросы догматическіе и религіознонравственные, а потомъ уже административно-церковные. Скажутъ: въ наше время нѣтъ надобности въ обсужденіи догматическихъ и религіозно-нравственныхъ вопросовъ, такъ какъ всѣ эти вопросы давно уже рѣшены и изложены въ ученыхъ богословскихъ сочиненіяхъ, и такимъ образомъ доступны всей просвѣщенной массѣ вѣрующихъ. Но вѣдь книга,—не то, что живой голосъ соборной Церкви, авторитетъ котораго дѣйствительнѣе и сильнѣе авторитета книжнаго. Къ тому же въ наше время религіозная мысль массъ не менѣе пытлива и не менѣе преисполнена религіозныхъ заблужденій, чѣмъ во времена древнія. Никакія книги и сочиненія не могутъ такъ повлечь на теченіе и направленіе общественно-религіозной мысли, какъ живое слово непререкаемаго церковнаго авторитета, какимъ является въ Церкви соборъ. Есть и въ наше время еретики и отщепенцы, напримѣръ, толстовцы и др., о коихъ необходимо соборное сужденіе, которое, несомнѣнно, поддѣйствуетъ на массы сильнѣе миссіонерскихъ собесѣдованій.

Въ наше время враги христіанства вообще и православія въ частности нисколько не малочисленнѣе, чѣмъ въ прежнія времена. Посему, предметомъ обсужденій собора должны быть и мѣры защиты противъ нихъ. Атеизмъ, — матеріализмъ — теоретическій и практический, масонство и подобныя антихристіанскія теченія общественной мысли и жизни должны быть предметомъ внимательнаго обсуждения на соборѣ. Въ дѣлахъ борьбы съ этими всемірными язвами полезно было-бы вступить въ сношенія и сотрудничество со всеми христіанскими вѣроисповѣданіями — съ католичествомъ, англиканствомъ протестанствомъ и другими. Въ борьбѣ за Христа и Его Евангеліе все вѣрующіе христіане, независимо отъ вѣроисповѣдныхъ различій, могли бы объединиться въ одно воинство Христово. Инициатива въ этомъ великомъ дѣлѣ была бы большою заслугою будущаго русскаго помѣстнаго собора предъ всемъ христіанствомъ.

У православія, помимо общихъ со всемъ христіанствомъ враговъ, есть и свои особыя противники. Къ сожалѣнію, такими врагами являются, прежде всего, инославные христіане, къ стыду христіанства ожесточенно враждующіе съ православіемъ и между собою. Все это усложняетъ задачу собора. Но не даромъ же православная Церковь является самою терпимою и снисходительною къ инако вѣрующимъ христіанамъ. Въ православной Церкви не было ни инквизицій, ни религіозныхъ войнъ, ни крестовыхъ походовъ. Не только русскій православный человѣкъ, но его извѣстному добродушію, но и православный грекъ, арабъ, славянинъ и другіе всегда относятся къ иновѣрцамъ снисходительно, безъ фанатизма, щадя ихъ религіозную совѣсть, такъ что инославные, въ особенности, католики, склонны считать всехъ православныхъ индифферентными въ дѣлахъ вѣры.

Въ этомъ отъличительномъ качествѣ православія лежитъ залогъ его будущихъ заслугъ для всего христіанства. Но это дѣло далекаго будущаго. Въ задачу же предстоящаго собора должно бы войти сужденіе о томъ, какъ возрѣно и вредно для христіанства совращеніе однихъ христіанъ другими въ свое ижеисповѣданіе, при томъ часто съ примѣненіемъ всевозможныхъ средствъ, какъ это можно видѣть теперь на православномъ Востоцѣ. Дѣйствуя мудро, въ духѣ православія, можно и должно тщательно и подробно обсудить мѣры для защиты православія, не нанеся никому вреда и даже неприязни. Ибо многіе враги православія, въ особенности наши внутренніе, образованные и простые, воинству не выдастъ, что творить. И, кажется, много пришлое бы поработать собору надъ этимъ вопросомъ, но и польза была бы отъ этого велика и честь собору была бы почетнѣе вселенская.

Постановка и рѣшеніе предстоящимъ соборомъ этого крупнаго вопроса имѣетъ громадное значеніе для православной Церкви вообще и для духовной

жизни нашего отечества въ частности. Въдъ атеизмъ сильно распространенъ въ современномъ образованномъ обществѣ; онъ проникаетъ даже и въ полуграмотныя массы. Самъ по себѣ, въ своемъ чистомъ видѣ, атеизмъ не имѣлъ бы большихъ успѣховъ среди общества, если бы не прикрывался хорошими словами и хитрыми системами, являясь въ формѣ то оккультизма, то масонства, то толстовства и т. д. Многие русскіе интеллигентные люди искренно убѣждены, что всѣ эти системы религіознаго мышленія не имѣютъ атеистическаго содержанія по самому своему существу и будто бы совмѣстимы съ христіанскою вѣрою, отъ которой, за рѣдкими лишь исключеніями, рѣшились бы отказаться всѣ эти заурядные оккультисты, масоны и толстовцы. Они почему-то убѣждены, что всѣ эти системы являются подлинно-христіанскими, возвышенными религіозными ученіями. Въ этомъ случаѣ «умолить, запретить», вообще исповѣдать Христа—было бы снасительнымъ средствомъ для большой массы недоумѣвающихъ, малодушно склоняющихся предъ духомъ времени и колеблющихся. Правда, Церковь и ея пастыри ежедневно исповѣдуютъ Христа въ храмахъ и по домамъ христіанъ, совершая обычныя молитвословія. Но такое необычное и торжественное исповѣданіе собора, имѣетъ свою особенную силу и убѣдительность. Оно устрашаетъ и устраняетъ пребывающихъ въ заблужденіяхъ, исправляетъ и поддерживаетъ малодушныхъ и малодушныхъ, каковыхъ между заблуждающимися подавляющее большинство. Ободряетъ и всѣ искренніе христіане, когда слышатъ громкій и торжественный голосъ Христовыхъ пастырей среди современнаго духовнаго мрака, порожденнаго повѣчными отрицательными идеями и общественными настроеніями.

Въ нашемъ отечествѣ и на православиомъ Востоцѣ православіе сильно страдаетъ въ настоящее время отъ нападковъ и враговъ вѣнннихъ. Это по большей части христіане инославныхъ вѣроисповѣданій, стремящіеся совращать членовъ Церкви православиѣ въ свое исповѣданіе, причемъ они не стѣсняются никакими средствами. Католики, протестанты и разные сектанты порочатъ Церковь православную въ глазахъ чадъ ея устно и печатно, въ школахъ и въ литературѣ, пускаютъ въ ходъ денежные подкупы во всѣхъ видахъ, начиная отъ денежной помощи православнымъ бѣднякамъ до протекцій при опредѣленіи на службу, — и наконецъ, просто употребляютъ насиліе, въ семьяхъ когда при смѣшанныхъ бракахъ, на работѣ и службѣ чрезъ инстинкты хозяевъ и распорядителей давить на совѣсть и угрожаютъ голодною смертію. Среди высшихъ же классовъ православнаго общества эти пронагагандисты дѣйствуютъ лестию, хитростію, пронырствомъ, а иногда и наглымъ обманомъ, увлекая неумныхъ и мало освѣдомленныхъ въ богословіи людей своимъ, якобы, исторически вѣрнымъ и возвышеннымъ богословствованіемъ. Недавняя московская

исторія съ іезуитомъ Верцинскимъ и дѣятельность на православномъ Востокѣ тѣхъ же іезуитовъ и протестантскихъ миссіонеровъ являются яркой иллюстраціей къ Евангельскимъ словамъ: «проходятъ море и сушу, чтобы сотворить единого пришельца»... Это позоръ христіанства предъ глазами всего нехристіанскаго мира. Объ этомъ необходимо разсудить на соборѣ и осудить торжественно эти низкія средства. Это доставитъ честь собору и устыдитъ враговъ православія.

Кромѣ того, у православія имѣются и еще враги, о которыхъ можно сказать: «отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ». Есть много людей, хотя еще не порвавшихъ формально связей съ православіемъ, но рѣшительно къ нему равнодушныхъ, не заботящихся о его интересахъ и не понимающихъ ихъ. Съ самаго начала, такъ называемаго освободительнаго движенія въ Россіи либеральная печать начала писать о богатствахъ церквей и монастырей, о многочисленныхъ и яко бы недостойныхъ насельникахъ послѣднихъ. Но кто далъ церквамъ и монастырямъ ихъ имущества?—Народъ, который и теперь посѣщаетъ церкви и населяетъ монастыри. Спрашивается: какое же дѣло либеральной, часто и породческой интеллигенціи до всего этого? Въ частности, о многолюдствѣ и богатствѣ русскихъ монастырей распространяются свѣдѣнія, завѣдомо неправильныя. Приходилось читать, что въ одномъ только республиканскомъ Парижѣ предъ изгнаніемъ оттуда латинскихъ орденовъ Комбомъ число тамошнихъ монаховъ превосходило число всѣхъ монаховъ въ Россіи. По богатству же латинскіе монахи превосходятъ и теперь все восточное монашество во много разъ, о чемъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что латинскіе монахи, послѣ изгнанія изъ Франціи, поселившись на Востокѣ, построили здѣсь громадныя и великолѣпныя храмы, школы, больницы съ цѣлью религіозной пропаганды среди восточныхъ христіанъ. Посему полемика русскихъ либераловъ противъ нашихъ сравнительно малочисленныхъ и бѣдныхъ монаховъ—явленіе неосповательное.

Тоже можно сказать и объ отношеніи русской либеральной интеллигенціи къ церковно-приходскимъ школамъ.

Вообще, всѣ подобныя нападки на православіе, хотя бы и прикрываемыя разными приличными словами, должны быть предметомъ сужденій собора съ цѣлью разъясненія вѣрующей массѣ того, что отъ нея намѣренно и сознательно скрываютъ ея либеральные благожелатели.

Въ заботахъ о защитѣ православія соборъ долженъ обратить свое особенное вниманіе на отношеніе Россіи къ восточнымъ греческимъ и славянскимъ православнымъ Церквамъ.

Историческое назначеніе Россіи на православномъ востокѣ—это защита и покровительство православія. Какъ же въ настоящее время эта задача исполняется? Недавно вселенскій патріархъ получилъ извѣстіе, что русское правительство, раньше выдававшее восточнымъ Церквамъ и монастырямъ изъ доходовъ принадлежащихъ этимъ церквамъ и монастырямъ въ Бессарабій имѣній $\frac{2}{5}$ части, съ нынѣшняго года намѣрено взимать въ свою пользу еще $\frac{1}{5}$ часть. Какой смыслъ всего этого? Неужели Россія отъ этого разбогатѣетъ? А между тѣмъ бѣдный православный Востокъ въ борьбѣ съ многочисленными богатыми и могущественными своими политическими связями католическими и протестантскими пропагандистами лишается существенной и необходимой поддержки.

Теперь вѣмъ православнымъ восточнымъ Церквамъ придется закрыть многія православныя школы и благотворительныя учрежденія, и многія православныя дѣти и бѣдняки пойдутъ въ католическія и протестантскія школы и благотворительныя заведенія и, можетъ быть, погибнуть для православія. Получается впечатлѣніе, что Россія, эта историческая покровительница и защитница восточнаго православія, является теперь безсознательной помощницей его враговъ.

Есть и другой важный вопросъ. На св. Аѳонской горѣ благочестивымъ усердіемъ русскихъ иноковъ учреждены и благоустроены три русскихъ обители: 1) Пантелеймоновскій монастырь, 2) Скитъ св. Апостола Андрея и 3) Скитъ св. Пророка Іаи. Но помимо этихъ обителей, признанныхъ Вселенскимъ Патріархомъ и русскимъ Св. Синодомъ, на Аѳонѣ появились такъ называемыя русскіе келліоты. Эти келліоты въ большинствѣ люди сомнительнаго прошлаго, есть между ними даже бѣглецы отъ солдатчины и изъ Сибири, Этотъ безпкойный элементъ на Аѳонѣ, несмотря на неоднократные протесты предъ русскимъ правительствомъ Вселенскаго Патріарха, пользуется почему-то особымъ благоволеніемъ нѣкоторыхъ лицъ и успѣшно эксплуатируетъ благочестіе бѣдныхъ и темныхъ русскихъ людей, рассылая безчисленныя просительныя письма по Россіи, какового права не имѣютъ безъ особаго разрѣшенія высшей церковной власти, ни церкви, ни монастыри, въ самой Россіи находящіеся. Со стороны русскаго Св. Синода были попытки бороться съ этимъ зломъ, но почему-то безуспѣшно... Своими немонашескими подвигами эти своеобразные иноки позорятъ русское имя и православіе въ глазахъ всего населенія Востока и имя инока Аѳонской горы— въ Россіи.

Въ виду хотя бы двухъ указанныхъ фактовъ, можно ли говорить объ усиленіи русскаго престижа на православномъ Востокѣ? Конечно, престижъ это дѣло политическое, не дѣло собора. Но прямая обязанность собора, во

нми братскою любовью, изыскать средства для действительной помощи св. православнымъ церквамъ Востока

Для улучшения внутренней организаціи церкви необходимо, чтобы предстоящій соборъ осмыслилъ и разъяснилъ двѣ великія православныя идеи: 1) идею епископства и 2) идею народовластія въ дѣлахъ церковныхъ.

Итъ церкви безъ епископа, въ епископѣ—церковь,— вотъ смыслъ древне-церковнаго пониманія перваго вопроса. Епископъ всегда въ церкви, среди народа, не во время только богослуженія, но во всякое время, дабы весь народъ православный и гласъ его слышалъ, и ликъ его видѣлъ. То ли теперь у насъ? Епископъ заваленъ «дѣлами», онъ задавленъ бумагами, «резолуціи» закрываютъ его умъ и уста не только для «слова назиданія», но и для словъ молитвы. Необходимо освобожденіе епископовъ отъ бумагодѣланія, дабы они имѣли время и возможность для близкаго и постояннаго общенія съ своею паствою. А для этого необходимо учредить небольшія епархіи, какъ на православномъ Востоке, гдѣ епископъ значительную часть своего времени проводитъ въ разѣздахъ по всей епархіи, совершая богослуженіе, поучая народъ, наблюдая за школами и народною жизнью. Когда архіерей, или по восточному митрополитъ, находится въ городѣ, къ нему идетъ по дѣламъ или просто побесѣдовать вся городская знать—купцы, доктора, адвокаты, учителя и т. п. Веѣмъ угощеніе и врывѣтъ, со всѣми подходящій разговоръ. Веѣ близъ своего пастыря и пастырь близъ веѣхъ. А потому на православномъ Востоке нѣтъ ни сектантовъ, ни раскольниковъ, мало даже уклоняющихся въ инославія, несмотря на огромныя денежные средства и большую энергію инославной пропаганды. И не подлежитъ сомнѣнію, что для блага Церкви соборъ долженъ увеличить въ Россіи количество епархій въ десять и болѣе разъ, освободить епископовъ отъ бумажной суеты и тѣмъ самымъ дать имъ возможность жить среди своей паствы и какъ можно ближе къ ней.

Наконецъ, соборъ долженъ увести идею народовластія въ дѣлахъ церковныхъ и опредѣлить степень участія народа въ церковныхъ дѣлахъ. Въ настоящее время на Востоке наблюдаются и такія явленія. Если патріархъ и синодъ назначаютъ угоднаго епархіи епископа (митрополита), то тотчасъ же получаютъ въ патріархіи телеграммы съ выраженіемъ благодарности отъ разныхъ церковныхъ общинъ епархій. въ противномъ же случаѣ посылаются въ патріархію телеграммы съ протестомъ, который всегда уважается патріархомъ и синодомъ. При назначеніи же негодныхъ обществу іереевъ дѣло упрощается тѣмъ, что община, не возбраняя священнику служить и собирать поручный доходъ, т. е. тихира, отказываетъ ему въ мѣсячномъ жалованіи отъ прихода и этимъ ставитъ его въ тяжелое матеріальное положеніе.

Что же касается церковно-хозяйственных дѣлъ, какъ-то церковно-приходскихъ школъ, — то все это на рукахъ у выборныхъ мірянъ. Духовенство же не имѣетъ къ этому дѣлу почти никакого отношенія, за исключеніемъ годичной проверки приходо-расходныхъ книгъ епископомъ (митрополитомъ) при объѣздѣ епархіи.

И намъ кажется, что многіе изъ церковныхъ порядковъ православнаго Востока было бы полезно примѣнить и въ русской Церкви.

(Ц. В.).

Архимандритъ Иона.

Дневникъ семинариста *)

О к т я б р ь .

1. Покровъ Пресвятыя Богородицы и воскресенье. Обыде насъ послѣдняя бездна, ибѣсть забавляяй, вмѣнхомея яко овцы законенія, спаси люди твои, Воже нашъ, Ты бо крѣпость немощствующихъ и исправленіе²⁾.

Сочиненіе задано по литературѣ на тому: „Педагогическія воззрѣнія Сильвестра по его „Домострою“ и Татищева по его „Духовной“.

3. Оканъ луныиъ неѣтнѣкъ изъ тѣдни бурзьѣдѣмъ, кодыи коѣмѣдъ јона. Толунъ первой грѣхъ вѣлѣи противъ милосердія¹⁾, затѣмъ зависть, злорадетво, пустые разговоры.

Мое завѣтное желаніе, отлагаемое въ будущемъ для исполненія — ѣзда въ Москву въ извѣстныхъ цѣляхъ, въ которое-нибудь изъ канікулъ. Интересно прослѣдить — переимѣнится-ли это мое желаніе.

4. Была всенощная на праздики въ честь Петра, Алексія, Тоны и Филиппа, святителей Россійскихъ.

О, колы блаженны тѣ, которыя умѣють пользоваться этой земной жизнью. Въ земной жизни каждая минута для христіанина дорога. Поэтому какъ мы должны быть жалки, несчастны, когда цѣлыя дни посвящаемъ не тому, чему надо, а совершенно противоположному заботимся о вещахъ земныхъ, неизмѣющихся никакого отношенія къ душѣ. Вся наша жизнь, все дѣйствія, все ученіе должны быть направлены къ одной цѣли — достиженію обители Небеснаго Царя.

Писалъ передъ отходомъ ко сну.

5. Была обѣдня: начало простоялъ довольно благоговѣйно; конецъ и молебень дурно. Господи прости. Днемъ чувствовалъ себя неловко: подвергался нападкамъ діавола. Вычиталъ изъ Паломника: О. Іоаннъ Крошитадтскій, за 15 лѣтъ до своего назначенія въ Крошитадтъ къ Андреевскому собору, видѣлъ этотъ соборъ въ сновидѣніи, которое

*) Окончаніе см. №№ 18-19 „Благ. Епарх. Вѣд.“

1) Въ жизни нѣсколько не замѣчается уменьшенія, что самое главное.

настолько запечатлѣлось въ его умѣ, что онъ не забылъ этотъ соборъ до назначенія въ Кронштадтъ.

6. Спрошенъ по Логикѣ. День прошелъ, благодаря Богу. Нужно какъ можно подавлять порывы гнѣва, умерщвлять плоть.

7. День прошелъ въ грѣхахъ — раздраженіи... Боже, благослови меня, иду спать.

9. Мы должны отвѣчать врагу при искушеніи: „Иди за мною, сатана! Господеву Богу моему поработаю вся дни живота моего. Яко Тому подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе, со безначальнымъ Его Отцемъ и пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ во во вѣки вѣковъ Аминь“. День прошелъ довольно благополучно, благодаря Богу. „Аще око твое просто будетъ, все тѣло твое свѣтло будетъ“.

Вычиталъ рассказъ изъ „Душеполезнаго Чтенія“: „Утренняя Звѣзда“ Денисова. Христина дочь губернатора г. Тира Урбана сначала была язычницей. Посаженная отцомъ въ башнѣ, она изъ наблюденія вечерней природы извлекла сознаніе бытія Единого Верховнаго Существа—Бога, сдѣлалась христіанкой. Претерпѣла множество мученій за Христа. Присутствіе ея дѣйствовало разрушительно на идоловъ, они нѣсколько разъ разрушались.

10. Гонителемъ Христа можетъ быть всякій человѣкъ, оскорбляющій ближняго своего, всякій влословящій. Примѣромъ этого можетъ служить ап. Павелъ.

12. Вычиталъ изъ „Душеп. Чтенія“ рассказъ подъ заглавіемъ: „Отнынѣ и я отвѣргаю грѣхъ мой“. Рассказъ поразительный—объ обращеніи къ Богу блудницы.

13. Сегодня и въ предыдущіе дни замѣчались разсѣянность въ молитвѣ. Это необходимо исправить „Работайте Господеву со страхомъ и радуйтеся Ему съ трепетомъ“.

14. Задана тема для сочиненія по Логикѣ: „Аналитико-индуктивный методъ и его недостаточность при рѣшеніи философскихъ вопросовъ“. Всенощную служилъ Преосвящен. А. На завтра назначено освященіе нашего храма въ честь Іоанна Богослова. Конецъ всенощной простоялъ нехорошо.

15. Было совершено Преосвященнымъ освященіе храма. Служба длилась до 2¼ часовъ пополудни. О. Ректоръ говорилъ рѣчь, въ которой выяснялъ значеніе нашей любви къ святымъ храмамъ и значеніе самого освященнаго храма, какъ имѣющаго въ насъ воспитать это чувство любви.

17. Воспоминаніе чудеснаго избавленія Царскаго Семейства. Кѣло вокъясла сѣтны комынъвтуръ. Вѣтлѣи да эзъ вѣвны постъ-вылынъ¹⁾. Вечеромъ въ 9 часовъ ходилъ къ Спасу Всемилостивому;

¹⁾ Нужно братьямъ дать 10 коп. Ходилъ, но не были у моста.—Въ такихъ и подобныхъ формахъ нерѣдко проявлялась у меня любовь къ обездоленнымъ братьямъ, нищимъ и бездомнымъ, сидѣвшимъ обычно у одного моста въ городѣ.

простоялъ конецъ всенощной и молебень; приложился къ образу Христа.

18. Обѣдню Господь сподобилъ простоять благоговѣнно.

„Сколько сокрытыхъ рабовъ у Господа, только Ему Одному извѣстныхъ“ (Ефремъ Сиринъ).

19. Изъ Псалтири псаломъ 68: „Не отврати лица Твоего отъ отрока“...

20. Послѣ уроковъ была заупокойная литургія и панихида по Бою почившемъ императорѣ Александрѣ III. „Молитву пролю ко Господу и Тому возвѣщу печали моя, яко золь душа моя исполнися и животъ мой аду приближися“ (1 Петр. 1, 23—25).

Въ мѣстечкѣ Каменкѣ жилъ ярый штундистъ Пошибовъ; однажды онъ съ своими послѣдователями явился въ храмъ, съ намѣреніемъ поспорить съ священникомъ о вѣрѣ. Споръ онъ началъ съ поношенія священника; понося, далѣе, почитаніе иконъ и крестовъ, подъ конецъ плюнулъ на образъ Богоматери и тутъ же палъ на полъ, корчась въ судоргахъ; въ безсознательномъ состояніи онъ былъ вынесенъ изъ храма. Приди въ чувство, онъ замѣтилъ, что не владѣтъ ни рукой, ни ногой, ни языкомъ. Такой явный примѣръ наказанія Божія заставилъ сообщниковъ Пошибова обратиться къ православію.

24. „Всѣхъ Скорбящихъ радости“ Божіей Матери. За литургіей преслѣдовалъ лукавый. Послѣ этого было замѣтно ослабленіе доброй жизни.

26. Спрашивали по писанію, 37-ю гл. книги Іова.

28. Всенощную простоялъ благодаря Бога.

30. Задана тема для сочиненія по Церковной Исторіи: „Какимъ обр. объединеніе народовъ древняго мира подъ властію Рима способствовало быстрому распространенію христіанства?“

Н о я б р ь.

2. Всякъ человекъ, ненавидящій брата своего, есть разбойникъ (1 посл. Іоан). „Всякую мя отринулъ еси отъ Лица Твоего. Свѣте Незаходимый, и покрыла мя чуждая тьма окаяннаго, но обрати мя и къ свѣту заповѣдей Твоихъ, пути моя направи, молюся“.

3. Спрашивали по Геометріи; не могъ отвѣтить. И за то слава Богу. Кѣло корни Билысь проща вина ювѣмла. Боже, очисти мя грѣшнаго ¹⁾. Былъ молебень о здравіи Царя.

5. Воскресенье. Ходилъ въ соборъ, былъ молебень объ исцѣленіи отъ болѣзни Царя Батюшки. Что-то долго нѣтъ писъма изъ дому. „Господи, Владыко живота моего, духъ праздности, унынія, любоначалія, празднословія не даждь ми!“

¹⁾ Надо просить у Бога прощенія за питье вина.—Здѣсь подъ угломъ религиозно-этической мѣрки своего прошлаго припоминался одинъ случай изъ отрочества, когда подъ влияніемъ дурно-настроенныхъ товарищей „испилъ вина мало.“

Была всенощная на день Архангела Михаила. Простоялъ спокойно, хотя все-таки искушенія лѣзали въ голову: зависти и сатанинскаго навожденія не могъ миновать.

8. Братъ имянинникъ. Письма все еще нѣтъ изъ дому. Здоровы ли ужь домашніе? или, быть можетъ, затерялось письмо. Скажи мнѣ, Господи, путь, въ онъже пойду, яко къ Тебѣ взяхъ душу мою.—Осужденіе, гордость, самообольщеніе, зависть, злорадство,—вотъ грѣхи, отъ которыхъ надо отстать.

13. Была всенощная. Сегодня дали тему для сочиненія по Гражданской исторіи: „Что могло побудить Іоанна Грознаго не согласиться съ совѣтомъ приближенныхъ къ нему людей завоевать Крымъ, а не Ливонію“?

Апостоль и Еванг. Іоаннъ Богословъ въ послѣдніе годы своей жизни уже былъ такъ слабъ, что не могъ говорить длинныхъ поученій и только часто повторялъ окружающимъ его: „Дѣти мои, любите другъ друга!“ И когда однажды его спросили, почему онъ говоритъ все одно и то же, онъ отвѣтилъ; „Это—заповѣдь Господа, и если бы кромѣ нея не было другихъ, то, ея одной довольно было-бы для спасенія людей“.

— Письма изъ дому все еще нѣтъ.

14. Царскій день. Заговѣнье. Литургію простоялъ худо (отъ одного берега отсталъ, а къ другому не могъ пристать).

15. Постъ начался. Слава Богу, сподобившему дожить до него. День провелъ, благодаря Бога. Спрошенъ по Геометріи.

Постъ состоитъ въ уничиженіи, усмирении плоти ¹⁾; онъ очищаетъ челоуѣка и подготавливаетъ его къ встрѣчѣ великаго, радостнаго для всѣхъ праздника Рождества Христова.

16 Спрашивали по Св. Писанію. Сатана внушалъ недовольство отвѣтомъ. Господи, прости меня за это!

Получилъ изъ дому письмо съ 3 рублями.

„Невозможно работать Богу и мамонѣ“. Если ужь ты, грѣшная душа, думаешь служить Богу, то отрѣшися отъ всего мірскаго, отъ всѣхъ грѣховныхъ привычекъ.

17. Спрашивали по Церковной Исторіи.

18. Спрашивали по Гражданской исторіи. Всенощная была на воскресенье и на освященіе престола. Простоялъ ее ничего, Благодаря Бога. Отправилъ домой письмо.

20. Вечеромъ послѣ всенощной былъ въ читальнѣ. Познакомился съ однимъ номеромъ религіозно-правственнаго журнала „Другъ трезвости“. Помѣщена въ немъ статейка на тектъ: „Блаженіи миротворцы,

¹⁾ О, счастливое юшество! о жизнь, полная радости и счастья! Не смотри на далекій отъ роскоши и хорошей питательности бурсацкій столъ, я постигши сознательно: уменьшалъ количество пици и сладость ея до минимума; за обѣдомъ я ужиномъ ѣлъ меньше, чѣмъ въ обычное время, утренняя и вечерній чап пилъ безъ сахару.

яко тѣи сынове Божїи нарекутся“. Расказъ такой: Въ царствованіе Галла и Валерія, римскихъ императоровъ, жили два челоуѣка,—пресвитеръ Кипріанъ и мірянинъ Никифоръ. Жили они сначала мирно, въ любви и согласіи, какъ два брата. Потомъ врагъ спуталъ ихъ: они поссорились и стали врагами. Съ теченіемъ времени братъ Никифоръ созналъ свою вину и приходилъ нѣсколько разъ къ пресвитеру Кипріану просить прощенія. Кипріанъ, не смотря на колѣнопреклоненныя просьбы Никифора, не простилъ ему. Въ это время въ той мѣстности разразилось гоненіе; оно коснулось и Кипріана. Никифоръ, услыхавъ о несчастіи бывшего своего друга, спѣшитъ въ темницу, куда былъ заключенъ послѣдній, и со слезами проситъ опять прощенія, но и здѣсь получаетъ гордый отказъ.—Кипріана подвергаютъ тяжкимъ истязаніямъ; онъ съ твердостью выдерживаетъ ихъ. Никифоръ, видя такую твердость въ вѣрѣ Кипріана, исполняется благоговѣйнаго уваженія къ нему и проситъ у мученика прощенія, но и опять его не получаетъ. Кипріану оставался до мученическаго вѣнца одинъ шагъ: ему рѣшено было усѣчь голову. Но вдругъ устранившись послѣдняго мученія, онъ отрекается отъ вѣры. Никифоръ умоляетъ Кипріана крѣпиться въ вѣрѣ Христовой. Кипріанъ не послушался его. Сатана взялъ вверхъ надъ гордымъ челоуѣкомъ. Тогда Никифоръ, не повѣдуя предъ мучителями вѣру Христа, проситъ, чтобы ему дали тотъ мученическій вѣнецъ, который былъ предназначенъ Кипріану, но отъ котораго тотъ отказался. Все были изумлены такимъ смѣлымъ поступкомъ Никифора ради Христа. Дѣйствительно онъ увѣнчалъ себя вѣнцомъ мученика, а Кипріанъ припесъ жертву языческимъ богамъ.

21. Простоялъ литургію довольно хорошо. Послѣ обѣда ходилъ къ дядѣ въ гости. Грѣхи едѣлалъ: много поѣлъ, игралъ въ лото. Вечеромъ была всенощная, которую простоялъ, Бога благодаря. Въ читальнѣ читалъ статью: „Почему нѣтъ мира между людьми?“ На это можно отвѣтить краткимъ выводомъ изъ статьи: люди забыли о часѣ смертномъ, о вѣчной жизни, въ которой каждый получитъ то, что уготовалъ здѣсь на землѣ.

Д е к а б р ь.

1. Не повѣдывался (пятница).
2. Причащался св. Тайнъ. Всенощную на воскресенье простоялъ благодаря Бога.
3. Литургію простоялъ хорошо, борясь съ суноетатомъ.

„Милостыня избавляетъ отъ смерти“. Господи, благослови начать добрую жизнь. Теперь соединился со Христомъ. Дорожи этимъ состояніемъ. Пускай благодать не отступитъ отъ тебя, душа.

Мой долгъ, моя обязанность—во время лѣтнихъ каникулъ въ богдѣльнѣ читать о Богѣ 1).

1) На мѣстѣ жительства моего отца была богдѣльня, въ которой приарѣвлялись убогіе. Желаніе читать имъ о Богѣ было, такъ сказать, первымъ зародышнымъ проявленіемъ миссіонерства, какъ обязанности каждаго христіанина.

5. Всенощная прошла въ борьбѣ; вліяла благодатно торжественность службы и не видимо осѣняла Николай Чудотворецъ.

6. Литургія прошла (о Воже, прости) въ худыхъ думахъ житейскихъ. Не отврати лица Твоего отъ отрока Твоего, яко корблю, вонми души моей и избави ю.—Тема по Священному Писанію: „Почему II-ой псаломъ нужно назвать пророчески Мессіанскимъ?“

13. Скоро распускъ; въ каникулы стану заниматься чтеніемъ книгъ.—Постъ и молитва суть самыя вѣрныя средства для поработенія плоти духу. Малѣйшая уступка грѣху—діаволу влечетъ усиленные нападкы послѣдняго. — Только-ли однимъ чтеніемъ книгъ стану заниматься? Одно чтеніе, хотя и хорошихъ книгъ, не есть еще хорошее дѣло, оно только располагаетъ душу къ добрымъ дѣламъ и намѣреніямъ. Отсюда, значитъ, стану ходить въ церковь. 16-го числа утромъ надо сходить къ службѣ, ибо этотъ день есть день моего рожденія.

„Кому о, Господи, доступны Твои Сіонскіи высоты?“

16. Получилъ изъ дому письмо съ деньгами. Какое впечатлѣніе производятъ слова родителей! Жалко оторваться отъ письма. Перечитаешь его нѣсколько разъ и ровно слышишь самого батьку говорящимъ. Да, хорошій человекъ—папа. Господь надѣлилъ его терпѣніемъ, смиреніемъ, трудолюбіемъ. Дай, Воже, ему здравія на многія лѣта и лѣта!

21. Каникулы. Завтра стану исковѣдываться. Воже, прими мое покаяніе!—Св. Павлинъ Милостивый, еп. Ноланскій сначала былъ богатымъ человекомъ, занималъ должность сенатора. Внимая евангельскому ученію о нестяжательности, онъ роздалъ все свое имѣніе, за что жена его иногда негодовала на Павлина Святого. Милосердіе Павлина обратило вниманіе на святого жителей Нолы, куда онъ переселился послѣ раздачи имѣнія; и вскорѣ они выбрали его епископомъ. Во время епископства Павлинъ не оставлялъ дѣлъ милосердія. Однажды къ нему пришла одна вдова, прося помощи, такъ какъ враги увели у нея въ плѣнъ ея единственнаго сына. Святой Павлинъ не имѣлъ ничего, тѣмъ не менѣе не отказалъ ей, а самъ пошелъ въ рабство, освободивъ такимъ образомъ сына бѣдной вдовы.

Простирай каждый на всякъ часъ усердную молитву къ Сладчайшему Господу, говоря Ему съ горячею вѣрою и преданнымъ сердцемъ:

„Величіе души моей! Радосте духа моего! Сладость сердца моего! Сладчайшій Іисусе! Будь со мною и во мнѣ выпу, и мене всецѣльною Твоею десницею удержи съ Тобою и въ Тебѣ! Да прилѣплюсь Тебѣ, Господеви моему, во единъ духъ съ Тобою, да въ Тебѣ, и о Тебѣ и Тобою будутъ вся помышленія моя, словеса и дѣянія; безъ Тебе бо не могу творити ничесоже! Да не къ тому себѣ живу, но Тебѣ владыцѣ моему и благодѣтелю; да вся чувства моя душевная и тѣлесная не мнѣ, но Тебѣ, Создателю моему, работаютъ, и вся силы моя душевные и тѣлесныя Тебѣ, Искупителю моему, да служатъ; и все житіе мое до послѣдняго моего вздыханія будетъ во славу преславнаго имени

Твоего, Боже мой. Аминь.— Св. Димитрія Ростовск. (изъ сочин. Епископа Теофана).

Передъ праздникомъ исповѣдался и причастился св. Таинъ. Какъ хорошо, какой миръ чувствуется въ душѣ, соединившейся съ Богомъ! Осторожность большая должна сопровождать человѣка, вступившаго на правый путь, изготованный исповѣдью и причащеніемъ. Одна уступка грѣху и—враги на проломъ пройдутъ черезъ рану, и произведутъ страшное опустошеніе. Господь да избавитъ всякаго отъ неосмотрительности! Господи да не въ судъ, или во осужденіе будетъ мнѣ причащеніе св. Твоихъ Таинъ, но во исцѣленіе души и тѣла!

1901 годъ.

Св. Григорій Нисскій сравниваетъ христіанъ съ живописцами: „Каждый изъ насъ,—говоритъ онъ,—есть живописецъ собственной своей жизни. Наша душа есть какъ бы полотно: добродѣтели суть краски, Иисусъ Христосъ есть образецъ, съ котораго мы должны списать“ (т. 2, стр. 705, париж. изд. 1615 г. въ рѣчи о совершенствѣ христіанскомъ). Прекрасное сравненіе! Какъ живописецъ имѣетъ въ умѣ, въ воображеніи и предъ глазами предметъ, который хочетъ представить на полотнѣ: такъ христіанинъ, при всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, долженъ устремлять взоры на Иисуса Христа. И какъ кисть, водимая рукою живописца, кладетъ на полотно цвѣты, подобные тѣмъ, какіе находитъ онъ въ образцѣ, тако воля наша, вспомоцествуемая благодатію, черезъ исполненіе добродѣтелей, усматриваемыхъ въ Иисусѣ Христѣ, силится напечатлѣть Его образъ въ душѣ нашей, и мы становимся болѣе или менѣе христіанами, смотря по тому, болѣе или менѣе сходства имѣемъ съ Иисусомъ Христомъ.

Авва Исаія сказалъ: я иногда вижу себя похожимъ на коня, блуждающаго безъ хозяина-владѣльца,—на котораго садится всякій, кто ни нападаетъ на него,—и когда пуститъ его одинъ, ловитъ его другой и садится на него. 2. Я похожъ на когонибудь такого, котораго враги схвативъ связали и бросили въ ровъ тинный; и если онъ возопіетъ ко Господу своему, они всего изсѣкаютъ его ударами, чтобъ молчалъ.—Если, совершая службы свои (*leitourgias*—молитвен. послѣдованія), совершаешь ихъ въ смиренномудрїи, какъ недостойный, то онѣ прїятны Богу; если же при семъ взойдетъ на сердце твое и помянешь, какъ другой (въ эту пору) спитъ, или нерадитъ (о семъ дѣлѣ), то трудъ твой безплоденъ. Опять я сказалъ о смиренномудрїи,—что оно не имѣетъ языка, чтобъ сказать о комъ либо, что онъ нерадивъ, или о другомъ, что онъ презритель есть: ни очей не имѣетъ, чтобъ усматривать недостатки другихъ, ни ушей не имѣетъ, чтобъ слушать не-полезное для души своей;—и ни до чего ему дѣла нѣтъ, кромѣ грѣховъ своихъ, но ко всѣмъ людямъ оно мирно, по заповѣди Божіей, а не по дружбѣ какой. Кто и по шесть дней будетъ поститься и вда-

вать себя въ великіе труды и заповѣди (подвиги), помимо пути сего,— все труды его тщетны.

Богодуховенное наставленіе христіанское.

1. Отъ сна воставшу ти, первая мысль буди о Возѣ, первое слово и молитва къ Богу, Создателю твоему и Содержателю живота твоего, могущему всегда мертвити и живити, поразити и исцѣлти, снасти и погубити.

2. Поклонися и воздаждь благодареніе Богу, воздвигшему тя отъ сна, и непорубившему со беззаконіи твоими, но долготерпѣливо ожидающему твоего обращенія.

3. Положи начало къ лучшему, глаголя со неасомникомъ: рѣхъ; нынѣ начахъ (Пс. 76, 11) и прочая, путь бо къ небеси никтоже добръ совершаетъ, развѣ кто на всякій день добръ начинаетъ.

4. Съ утра буди въ молитвѣ Серафимъ, въ дѣлѣхъ Херувимъ, въ обхожденіи Ангель.

5. Времени отнюдь вотче не изнурай, коомъ нуждныхъ управленій.

6. Во всехъ дѣлѣхъ и словесѣхъ и въ помышленіяхъ умъ имѣй въ Возѣ, не наисуй во умѣ что ино, кромѣ Христа: образъ никійже сердца прикоснется чиста, развѣ образъ чистъ Христа Бога и Снаса

7. Къ любви Божіей себѣ возбуждай всячески, елико можеша, а наипаче сіе разсужденіе, со неасомникомъ въ себѣ глаголи: въ поученіи моемъ разгорится огонь.

8. Егже извоиши непрестанно любить Бога, на Того присутствованіе всегда внутреннима очима да взираеша, и сего ради отъ всякаго злаго дѣла, слова и помышленія престани. Посему вся честно, смиренно и съ сыновскою боязнію твори, глаголи и помышлай.

9. Кротость съ похвалою и смиреніе съ честностію купно буди.

10. Слово тихо, смиренно, честно и полезно буди; молчаливость же, да разсуждаетъ словеса, яже имаша глаголати; а праздное и гнилое слово отнюдь да не пеходитъ изъ устъ твоихъ.

11. Смѣхъ, аще случится, до осклабленія токмо буди, и то не часто.

12. Ярости и занальчивости и свара блюди: въ гнѣвѣ же умѣренна имѣй себе.

13. Въ яденіи и питіи воздержаніе да хранится всегда.

14. Во всякой вещи сипеходивый буди: и Богъ ти ублажитъ, такожде и люди похвалятъ.

15. Смерть всему копецъ, о которой всегда мыслити должно.

За что Бога благодарити.

1. Яко отъ небытія въ бытіе насъ приведе.

2. Яко не скотскою, но человѣческою насъ душею почте.

3. Яко честною кровію искупилъ ны.

4. Яко наследниками царствія небеснаго намъ быти даде.

5. Яко мнози отъ насъ прогнѣванъ и раздраженъ, не до конца гнѣвается.

6. Яко множицею намъ тяжцѣ грѣшащимъ не погуби насъ на самомъ томъ грѣхѣ, но живы ны соблюде.

7. Яко работаетъ въ грѣсѣхъ нашихъ, сохраняючи насъ цѣлыхъ, не попускаючи диаволу абіе насъ поглоти.

8. Яко ожидаетъ покоянія нашего доселѣ, и еще есмы въ живыхъ, а не въ мертвыхъ.

9. Еще тѣлъ нашихъ не снѣдаютъ черви во гробѣ.

10. Еще души наши не во адѣ.

11. Еще время намъ къ покаянію предложитъ.

12. О сихъ всѣхъ, о коль благодарити Бога должны есмы!

Начни убо уже, о душе, помалу касатися намѣреннаго ти обученія, начни же во имя Господне, по увѣщанію апостола глаголющаго: „все еже аще творити словомъ, или дѣломъ, или умомъ, вся во имя Господа Іисуса Христа творите (Колосс. 3, 17). Сіе есть, творите, рече съ добрымъ намѣреніемъ, не толико своея, аще и духовныя ищуща корысти, елико славы Божія, да во всѣхъ нашихъ словесахъ и дѣлахъ и помышленіяхъ прославляется имя Господа Іисуса Христа Спаса нашего.

(Изъ сочин. Св. Димитрія, митроп. Ростовскаго). Писалъ въ Великую Субботу, 31 марта, передъ Литургіей.

П о с л ѣ с л о в і е .

На этомъ кончается дневникъ. Послѣ прочтенія его можетъ получиться такое впечатлѣніе, что авторъ его мало обнаружилъ, такъ сказать, литературнаго творчества, самостоятельности: все больше выдержки изъ книгъ и пересказы прочитанныхъ статей. Авторъ дневника самъ теперь остается при такомъ впечатлѣніи. Но гдѣ то когда-то писали, что самые многоглаголивые моралисты—ораторы или писатели бывають въ жизни своей хуже рядовыхъ людей: вся энергія ихъ уходитъ на творчество умственное и словесное: на благоустройство жизни ея уже не остается. Можетъ быть это и не правда. Но, мнѣ кажется, отсюда можно вывести ту вѣрную мысль, что исполненіе воли Божіей (благочестіе) настолько трудно, что у иныхъ, въ особенности въ юношескомъ возрастѣ, беретъ весь запасъ свободныхъ отъ траты на житейскія обязанности духовныхъ силъ.

„Христіанинъ.“

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Преданія забыты. Пресвященный Никонъ бывшій Вологодскій прекрасно рисуеть духовный обликъ интеллигенціи старыхъ временъ и нынѣшнихъ. „Наши предки любили Богу молиться.

Дѣтъ двѣсти назадъ даже бояре, тогдашняя наша интеллигенція, считала зазорнымъ дѣломъ ходить на зрѣлища, которыя на тогдашнемъ языкѣ и назывались „позорищемъ“; за то и въ будни долгомъ почитали посѣщать службы Божія, а не быть въ церкви въ праздники почитали великимъ грѣхомъ. Подолгу молились и дома, для чего имѣли не только въ каждой комнатѣ благолѣпно украшенныя иконы, но и особыя моленные, гдѣ горѣли неугасимыя лампады. Входя въ домъ, прежде чѣмъ привѣтствовать хозяина, обращались къ иконамъ, творили крестное знаменіе и роздавали имъ поклоненіе, а потомъ уже обращались къ хозяину. Выходя утромъ въ первый разъ изъ дома, молились на всѣ четыре стороны. Молились садясь за столъ, выходя изъ за стола, ограждали себя крестнымъ знаменіемъ предъ началомъ и по окончаніи всякаго житейскаго занятія. Чувствовалось, что православный русскій человекъ, по библейскому выраженію, ходитъ предъ Богомъ. То ли теперь? Многи ли найдете бояръ, у коихъ былъ бы въ домѣ особый уголокъ для молитвы? Зазираетъ ли ихъ совѣсть, когда они даже подъ праздники, даже во дни великаго поста просиживаютъ въ театрахъ? Многихъ ли мы видимъ изъ нихъ — не говоря уже объ утрени, а хотя бы у всенощной? А если и бываетъ, то ищутъ какую нибудь домовую церковь, гдѣ служба Божія идетъ какъ можно покороче, покороче! Входяте вы въ ихъ роскошныя палаты-дворцы, ищете глазами св. икону, видите художественныя картины, ландшафты, портреты въ роскошныхъ рамахъ, даже обнаженныя статуи, но св. иконъ нѣтъ... Только послѣ долгихъ поисковъ увидите наконецъ, и тогда уже по указанію сконфуженной (и за то слава Богу; сознание вины не погасло) хозяйки, въ уголокъ, гдѣ нибудь надъ карнизомъ двухгершковый образокъ — какъ будто жалующійся вамъ „смотри, какъ меня стыдятъ обитатели сего дома, именующіе себя православными христіанами“... Такъ гаснутъ церковныя традиціи въ домашней жизни современной русской интеллигенціи. Да и одной ли интеллигенціи? Отъ души призовешь Божіе благословеніе на того крестьянина-извозчика, который, проѣзжая мимо храма Божія, осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ. Увы! Что таить грѣхъ? Нынѣ и священники уже далеко не всѣ блюдутъ этотъ благочестивый обычай. Да и этотъ ли только? Помню, какъ однажды бойкая свѣтская барыня въ вагонѣ желѣзной дороги, пыталась убѣдить одного добраго іерея Божія въ томъ, что ходить въ театръ и священникамъ не грѣхъ. Слушала батюшка ея либеральныя глаголы, а когда она закончила свои изліянія словесъ, вздохнулъ и кротко сказалъ ей: „скажите мнѣ, милостивая государыня, — извините, не знаю,

какъ звать васъ,—скажите мнѣ по совѣсти, по *чистой совѣсти* (онъ подчеркнулъ эти слова): къ какому батюшкѣ вы скорѣе пойдете на исповѣдь: къ тому ли, который, какъ вамъ извѣстно, ходитъ иногда украдкой, конечно,—въ театръ, или къ тому, который считаетъ это неприличнымъ для себя?—Подумала барыня полминуты, опустила голову и какъ то сконфуженно сказала: „сказать правду, я предпочла бы послѣдняго“. „Вотъ это и есть, милостивая государыня: сами по совѣсти, значить, согласны со мною, а стало бытъ напрасно и слова терять намъ не стоитъ въ спорѣ. По совѣсти, по совѣсти будемъ разсуждать и хорошо будетъ“. См. Е. В.

Ассигнованіе на церковныя школы. Бюджетной комиссіей приняты слѣдующіе законопроекты, касающіеся церковно-школьнаго дѣла: а) объ отпускѣ 500 тыс. р. на церковно-школьныя строительныя нужды; б) о ежегодномъ ассигнованіи 1½ милл. р. на жалованье учительскому персоналу церковно-приходскихъ школъ; в) объ отпускѣ въ 1912 г. 961.000 р., а начиная съ 1913 г., по 2. 282.000 р. въ годъ на увеличеніе жалованія учащимъ тѣхъ же школъ, вошедшихъ въ сѣть. См. Е. В.

Въ многочисленныхъ статьяхъ иноепархіальной печати по разнымъ сектантскимъ вопросамъ встрѣчаются интересныя характеристики баптистовъ нашего времени. Такъ, въ статьѣ Екатеринбургскаго епархіальнаго миссіонера свящ. А. Здравомыслова—„*Баптисты въ Екатеринбургской епархіи*“ (Екатеринбург. Е. В. № 21) рассказывается объ одномъ до крайности нагломъ проповѣдникѣ баптизма, отставномъ солдатѣ Ив. Оед. Мужевѣ. Въ селѣ Москвинскомъ этотъ сектантъ не ограничился словесной пропагандой баптизма, а у своихъ родственницъ, жившихъ съ нимъ подъ одной крышей, въ другой половинѣ дома побросалъ иконы на полъ, а на мѣсто ихъ поставилъ фотографическую карточку солдатъ—своихъ товарищей, и рядомъ, съ нею на хорошемъ картонѣ по черному фону надпись: „се Азъ съ вами есть до скончанія вѣка“.

Явившійся для вразумленія этого сектанта священникъ привезъ съ собою иконы и поставилъ ихъ на божницѣ въ той половинѣ дома, гдѣ жили обиженныя женщины. Но Мужевъ на глазахъ священника взялъ иконы съ божницы и бросилъ ихъ на полъ. Когда же, потомъ, самъ епархіальный миссіонеръ прибылъ для увѣщанія этого наглаго кощунника, онъ оказался положительно несвѣдущимъ въ Писаніи, признаковъ раскаянія не проявилъ, но обѣщалъ, что не будетъ запрещать своимъ родственницамъ молиться предъ иконами и позволить имъ поставить ихъ на божницѣ. На основаніи личнаго опыта, священникъ Здравомысловъ свидѣтельствуетъ, что сектантство въ

Екатеринбургской епархіи, главнымъ образомъ, заносится солдатами. Пропаганда баптизма начинается съ вопроса о почитаніи иконъ.

А вотъ и другой фактъ, свидѣтельствующій не только о наглости баптистовъ въ пропагандѣ, а и объ ихъ лицемѣрной набожности, а также объ ихъ тайномъ развратѣ. Бывшій баптистъ, крестьянинъ Таганрогскаго округа Евѣимій Даниловъ Бойко въ своей „исповѣди баптиста“ пишетъ, какъ его,—18 лѣтняго юношу,—служившаго кучеромъ у богатаго сектантскаго пресвитера въ Ростовѣ на Дону,—хозяинъ совращалъ въ шгунду. Въ 1906 г., предъ праздникомъ Пасхи, ростовскій сектантскій пресвитеръ пошелъ съ своимъ кучеромъ Бойко въ баню. Увидѣвъ у Бойко крестъ на шеѣ, пресвитеръ сталъ говорить, что креста носить не надо, такъ какъ „въ Писаніяхъ запрещается поклоняться кресту“. Снявъ въ шею Бойко крестъ, пресвитеръ бросилъ его въ отхожее мѣсто. „По своей юности и темнотѣ“,—пишетъ Бойко,—я увлекся сладкими рѣчами и жалобными напѣвами баптистовъ и принялъ ихъ крещеніе. Такими хорошими и добрыми показались мнѣ новые мои братья! И цѣлыхъ пять лѣтъ пребывалъ въ ихъ средѣ“. Но внимательно присмотрѣвшись къ баптистамъ, Евѣимій Бойко уразумѣлъ, что „они имѣли только видъ благочестія, силы же его отверглись“ (2 Тим. 3, 5). Сектанты, обвиняя православное духовенство въ томъ, что оно получаетъ вознагражденіе за труды, сами обременяютъ своихъ единомышленниковъ всякими общинными взносами на содержаніе своихъ проповѣдниковъ. Изображая изъ себя людей трезвыхъ, баптисты не прочь покутить въ ресторанахъ. Проповѣдуя цѣломудріе и воздержаніе, баптисты бросаютъ своихъ законныхъ женъ и вступаютъ въ связи съ посторонними женщинами. И кто же это дѣлалъ? Не рядовые братья, а самъ пресвитеръ ростовскихъ баптистовъ, отецъ семерыхъ дѣтей.

Вотъ каковы наглые, двухличныя разрушители вѣры православной въ душахъ простыхъ людей,—современные проповѣдники зловреднѣйшаго баптизма! К. Е. В.

Тайны хлыстовщины. Подъ такимъ заглавіемъ напечатана въ «Нов. Времени» прекрасная статья И. Гефштеттера. Въ ней авторъ пишетъ не о томъ, какъ и во что вѣрятъ хлысты, а о томъ, что они дѣлаютъ и какъ вожаки ихъ покоряютъ себѣ своихъ послѣдователей. „Обыкновенно борьба съ хлыстовщиной и заподозрѣнными въ хлыстовщинѣ вѣроучителями ведется на почвѣ обвиненій въ половой распущенности, и выходящей за предѣлы терпимой безнравственности. Но въ сущности половая распущенность представляетъ собою только одинъ изъ резуль-

татовъ болѣзненно направленаго мистицизма, притомъ далеко не самый ужасный. Съ точки зрѣнія основъ гражданскаго общежитія и положительныхъ требованій уголовнаго закона несравненно важнѣе другая сторона мистическаго сектантства—его стихійное стремленіе къ психическому порабощенію чело-вѣческой личности, осуществляемое при помощи чрезвычайно темныхъ способовъ воздѣйствія, близкихъ къ гипнозу и навожденію. Проявленія половой безнравственности всегда происходятъ подъ прикрытіемъ тайны, зато картина психическаго порабощенія остается у всѣхъ на глазахъ. Государство не можетъ быть равнодушнымъ зрителемъ такого зрѣлища, не можетъ быть попустителемъ величайшаго, систематически организованнаго, преступленія, вооруженнаго вдобавокъ неотразимыми таинственными орудіями. На обязанности государственной власти лежитъ охрана гражданъ не только отъ физическаго, но также и отъ психическаго убійства. На этомъ основаніи она изгоняетъ изъ страны такія вредныя организаціи, какъ іезуитская, и не можетъ допускать свободной дѣятельности хлыстовскихъ отравителей. Затѣмъ авторъ рисуетъ картину, какую пришлось ему наблюдать въ дѣятельности одного популярнаго мистика изъ народа, рѣшительно отрицающаго свою принадлежность къ хлыстамъ. „Тѣсный кружокъ послѣдовательницъ именуетъ его своимъ духовнымъ отцомъ, вѣритъ въ присутствіе въ немъ благодати, приписываетъ ему способность исцѣленій, ясновидѣнія и пророчествъ, какою обладали, по мнѣнію ихъ поклонниковъ, и настоящіе хлыстовскіе христы. Его богословскія разсужденія ограничиваются преимущественно излюбленнымъ текстомъ на счетъ того, что «Духъ Божій вѣетъ гдѣ хочетъ»—тема довольно популярная у хлыстовъ. Какого либо опредѣленнаго вѣроученія онъ даже и не пробуетъ создать. Одна изъ его интеллигентныхъ поклонницъ сначала пыталась разработать отвлеченную теорію о религіозномъ значеніи старчества, но быстро была захвачена магическими чарами мистическаго гипноза, что вскорѣ пришла въ состояніе, близкое къ невмѣняемому, и совершенно утратила способность къ умственной работѣ. Умная, образованная, прекрасно воспитанная женщина средняго бюрократическаго круга, она послѣ перваго знакомства сдѣлала свой домъ штабсъ-квартирой «старца», потомъ бросила подростковъ-дѣтей, лишилась возможности вернуться въ семью, безпріютная скиталась по знакомымъ, то куда-то исчезая съ горизонта, то снова появляясь въ свѣтъ временно наѣзжавшаго „старца“. Она вся проникнута мыслью, что „старецъ“ живой Богъ во плоти,—чисто хлыстовское вѣрованіе, объясняемое незнакомыми съ хлыстовщиной людьми

только ея болѣзненнымъ состояніемъ. Обожествленіе личности „старца“ она доводила до того, что въ одномъ домѣ стала мыть его бѣлье въ суповой чашкѣ... Въ послѣдній разъ я видѣлъ эту когда-то интеллигентную и образованную женщину, облаченную въ армякъ и шапку „старца“. Съ дикимъ визгомъ скорчилась она калачикомъ на диванѣ, придерживая руками шапку на головѣ, какъ священную реликвию, одно прикосновеніе къ которой уже давало ей ощущеніе райскаго блаженства, а блѣдный и растерянный «старецъ» пытался трясущимися руками сорвать съ нея свои вещи. Дикая возмутительная сцена! На мой упрекъ: «Что ты сдѣлалъ изъ человѣка?» „Старецъ“ бросилъ нелѣпую борьбу съ обезумѣвшей и, тяжело дыша, отвѣчалъ порывистымъ голосомъ:

— Она отродясь такая была! На кого Богъ захочетъ, на того и нашьлетъ болѣзнь. Это не моя вина. А ты винишь меня, потому что въ Бога не вѣришь и въ церковь не ходишь.

— Мало ли людей на свѣтѣ постоянно сходятъ съ ума, такъ неужели онъ за всѣхъ долженъ отвѣчать?—вступилась за него присутствовавшая тутъ же другая его поклонница изъ наиболѣе приближенныхъ и посвященныхъ. Но правы ли они что больная пришла въ состояніе полупомѣшанной безъ всякаго содѣйствія со стороны своего учителя и его сподвижницъ? За нѣсколько мѣсяцевъ до разсказаннаго эпизода, та же изступленная послѣдовательница обрядилась въ бѣлый балахонъ и стала ходить босой. „Старцу“ не понравилось это новшество, заведенное при томъ же безъ его разрѣшенія, и онъ сердито прогналъ босую домой съ приказомъ обуться. Когда она вернулась къ нему же въ башмакахъ, онъ при мнѣ сказалъ ей ласковымъ тономъ:

— Ну, вотъ, хорошо. Покорилась, обула сапоги, теперь, если хошь, ходи босая... Выходи какъ-то отъ меня, онъ сталъ одѣваться въ темной передней. Вчерашній мужичекъ, привыкшій къ раболовному поклоненію и услугамъ, властно крикнулъ:

— Ольга гдѣ мои калоши? И вчерашняя барыня стремительно бросилась въ темную переднюю обувать разбалованнаго „мужичка“. Онъ старательно культивируетъ въ своихъ поклонницахъ безпрекословное повиновеніе и сестиматически воспитываетъ ихъ въ мистическомъ поклоненіи себѣ. Хотя до полнаго умопомраченія дошла, кажется, только одна изъ нихъ, но и всѣ остальные ходятъ въ сущности по той же опасной дорожкѣ. Хлыстовщина страшна не только своимъ развратомъ, сколько именно этими темными чарами мистическаго умопомраченія. До какой степени онъ сильны, можно видѣть изъ того, что, если вѣрить собственнымъ разсказамъ того «старца», въ

одномъ давно покинутомъ имъ аристократическомъ салонѣ знатные поклонники посади его буквально на рукахъ, какъ икону, и молитвенно цѣловали его разутыя ноги. Въ его вліяніи на духовно неуравновѣщенныхъ, полуистерическихъ людей есть что-то непостижимое, властное, губительное, похожее на сатанинское навожденіе. Близкій „старцу“ литераторъ на мой вопросъ, зачѣмъ „старецъ“ не изолируетъ себя отъ такихъ полупомѣшанныхъ послѣдовательницъ, доказывалъ мнѣ, что, на противъ, для упроченія вліянія ему непременно нужна свита душевно помраченныхъ женщинъ, какъ лучшихъ распространительницъ прилипчивой заразы мистическаго поклоненія“. Вотъ какими темными силами обладаютъ вожаки хлыстовщины и какъ они себя обетавляютъ для упроченія своего вліянія. Государство, разумѣется, не въ правѣ поощрять своимъ попустительствомъ губительную дѣятельность хлыстовскихъ кружковъ, вліяніе которыхъ пріобрѣтаетъ черезчуръ опасныя для общества размѣры, но было бы большою ошибкою искать спасенія только въ карательныхъ мѣрахъ. Справедливость заставляетъ признать, что быть можетъ сами „старцы“, «блаженные» и «юродивые» не отдають себѣ отчета въ характеръ и природѣ тѣхъ психическихъ силъ, какими пользуются. Мы переживаемъ въ настоящее время крайне любопытное сочетаніе пустопорожняго интеллигентнаго безвѣрія съ темнымъ народнымъ изуверствомъ. Оголодавшія души готовы чѣмъ угодно заполнить свою пустую безсодержательную жизнь. Утративъ Бога, онѣ жаждутъ поклоняться въ молитвенномъ полуистерическомъ экстазѣ хоть идолу, и быть можетъ именно эта жажда идолопоклонства силою отраженнаго гипноза заставляетъ превращаться болѣзненно-чуткихъ мистиковъ, почему-либо попавшихъ въ фокусъ поклоненія, во властныхъ идоловъ и тирановъ, объявляться главами религіозныхъ кружковъ, становиться духовными отцами многочисленныхъ дочерей, быть пастырями умирающихъ душъ и доводить ихъ мистическими внушеніями и радѣніями до полной и окончательной гибели. Какъ всякій спросъ вызываетъ предложеніе, такъ и процессъ духовнаго вырожденія создастъ цѣлый классъ носителей духовной смерти и гнили. Хлыстовскіе учителя и наставники—это порожденія безпросвѣтной религіозной тьмы, изменныхъ мистическихъ суевѣрій и глубокаго невѣжества, власть котораго чувствуется не только въ темныхъ деревенскихъ низахъ, но и въ просвѣщенной интеллигенціи. Побѣдить тлѣнь и гниль торжествующей хлыстовщины, разсѣять нависнувшую черную тучу можно только однимъ путемъ—возстановленіемъ въ странѣ здоровой религіозно-церковной жизни, возвратомъ къ дѣйствительному хри-

стіанству, какъ къ священной религіи любви и милосердія. Ученіе Сына Божьяго зоветъ не къ подавленію, а къ пышному расцвѣту всего, что есть божественнаго въ человѣкѣ. Истину жизни человѣчество найдетъ не въ кощунственномъ мистическомъ умопомраченіи, а въ божественной религіи любви и разума, выражающей собою высшее торжество духовной природы человѣка.

(„Объединеніе“)

Среди газетъ и журналовъ.

Секретъ пастырскаго успѣха. Подъ такимъ заглавіемъ Е. Поселянинъ въ „Прих. священникѣ“ помѣстилъ статью, тракующую весьма интересный и важный для пастырей вопросъ.

„Всякъ й разъ, какъ дни особыхъ воспоминаній освѣтятъ полнымъ свѣтомъ и во весь ростъ образъ какого нибудь святого пастыря, невольно производишь сравненіе его съ пастырствомъ современнымъ и спрашиваешь себя: въ чемъ же разница? Какія именно черты дѣлали его дорогимъ для народа, сохранили его для этого народа живымъ и послѣ его смерти?“

Великое, горячее, благородное сердце,— вотъ единственное объясненіе пастырскихъ успѣховъ во все времена, при всехъ нравахъ, у всехъ народовъ и во всехъ обстоятельствахъ.

Большое сердце „сердце распространившееся“, какъ говоритъ апостолъ. Вотъ вся разгадка громаднаго вліянія святыхъ.

Человѣчество, страдающее на землѣ уже по тому одному, что оно есть человѣчество, изгнанное изъ рая, страдающее и при самыхъ блестящихъ и удачливыхъ условіяхъ жизни—невольно, бессознательно тянется къ этимъ громаднымъ, всехъ вмѣщающимъ, всехъ грѣющимъ сердцамъ, какъ желѣзо бессознательно, невольно и неудержимо тянется къ магниту.

Чтобы сочувствовать страданію, надо его понимать, чтобы понимать страданіе, надо его пережить самому или быть настолько великодушнымъ, съ такою болью чувствовать чужое страданіе, точно переживаешь его лично самъ...

Людей великодушныхъ крупныя страданія, лишения, униженія, перенесенныя въ дѣтствѣ, отрочествѣ и юности, закаляютъ, дѣлаютъ сострадательными и понятливыми на чужое горе. Людей мелкихъ озлобляютъ, дѣлаютъ ихъ завистливыми и злобными эгоистами.

Вспомнимъ о двухъ людяхъ, святомъ подвижникѣ епископѣ Тихонѣ и митрополитѣ Исидорѣ. Мать будущаго Исидора, жена псаломщика, уходя на сельскія работы въ поле, не имѣя на кого оставить сына, клала его на лавкѣ подъ иконой Богоматери, мысленно прося Владычицу оградить въ ея отсутствіе сына отъ всякихъ бѣдъ. Всю жизнь свою митрополитъ Исидоръ считалъ Богоматерь своею заступницей (онъ родился въ день Покрова), и не было просьбы, которой бы онъ не исполнилъ, когда его просили именемъ Пречистой Дѣвы.

Есть еще другая трогательная черта из жизни этого простого сердца и великодушного человека.

Однажды он шел из Тульского духовного училища к себе домой, босой и прихрамывая. За плечами несъ сапоги, которые бѣднымъ людямъ приходится беречь пуще глаза. По дорогѣ обогналъ его мужикъ, которому стало жаль мальчика, и онъ далъ ему нѣсколько конфекъ, чтобъ тотъ купилъ себѣ лапти. Подаль и сѣна сталъ быстро отъ него удаляться. Ковыляя за нимъ, мальчикъ сталъ громко кричать:

— Дяденька, какъ тебя звать?

Мужикъ обернулся.

— А на что тебѣ?

— А вотъ, стану попомъ, буду тебя помянуть.

— Петръ меня звать, кинулъ ему мужикъ. И это было послѣднее, произнесенное между ними на землѣ слово.

Короткая ихъ встрѣча—небольшая услуга. Но съ тѣхъ поръ, какъ только что рукоположенный молодымъ іеромонахомъ Исидоръ совершилъ свою первую проскомидію и до послѣдней литургии, которую онъ совершилъ передъ смертью, ни одной литургии не отслужилъ онъ безъ того, чтобы не вынуть части за безвѣстнаго тульского мужика Петра, подавшаго ему въ дѣтствѣ, въ весенній день, на дорогѣ, мѣдную монету на лапти.

И мнѣ чудится такая картина. Торжественная митрополичья литургия въ одномъ изъ петербургскихъ соборовъ. Тайнственные минуты херувимской пѣсни; тихіе тающіе звуки точно съ неба доносящагося, замирающаго напѣва...

А въ алтарѣ, какъ въ ульѣ, хлопотливое движеніе золотыхъ пчелъ. цѣлый сонмъ архіереевъ, архимандриты, бѣлое духовенство, у жертвенника старѣйшій іерархъ русской церкви склонился съ пошлемъ въ рукѣ надъ просфорой, вынимая части, которыя будутъ погружены въ животворящую кровь Христову, и произнесъ имена.

— Раба Божія Петра—шепчетъ старый митрополитъ и на мгновокнѣ переживаетъ онъ опять дальнюю встрѣчу на Тульской дорогѣ съ пожалѣвшимъ его мужикомъ, съ которымъ онъ встрѣтился въ царствѣ Христовомъ.

И на мновеніе блеснетъ тутъ въ задумчивой сосредоточенности собора, подъ еле-слышныя какъ шорохъ архангельскихъ крыльевъ, звуки таинственной пѣсни, солнце печальнаго и все милаго дѣтства, встанетъ ласковая мать, вручившая сына Владычицѣ міра, Которая исполнила данное матери безмолвное обѣщаніе... А звуки херувимской пѣсни несутся чуть слышно, поднимаются къ куполу въ клубахъ благороднаго лада и таютъ съ нимъ вмѣстѣ. А невидимыя нити протянулись отсюда съ неба въ соборный алтарь связывая землю и небо. живыхъ и „прежде отшедшихъ“ въ одну громаду торжествующей нескончаемой жизни и благодати.

Не правда ли, сколько красоты и благородства въ этомъ старикѣ молящемся у двери гроба за человека, съ которымъ онъ встрѣтился въ дѣтствѣ на нѣсколько минутъ и который помогъ ему мѣдной монетой? .

И митрополитъ Исидоръ не забылъ никогда, какъ тяжело живется бѣднымъ дѣтямъ—сиротамъ и вдовамъ сельскаго духовенства.

Въ громадныхъ Псидоровскихъ учрежденіяхъ у Александро-Невской лавры призрѣваются вдовы духовенства, получаютъ воспитаніе множество дѣвушекъ духовнаго званія.

Такое же благодѣтельное впечатлѣніе на всю жизнь оказали страшныя лишенія, которыя пережилъ въ дѣтствѣ и юности великій святитель Тихонъ Задонскій.

Бѣденъ святитель Тихонъ былъ настолько, что послѣ смерти отца своего, дьячка села Короцка Валдайскаго уѣзда, онъ на прокормленіе долженъ былъ наняться боронить землю у богатыхъ мужиковъ. Его чуть даже было не отдали въ сыновья богатому, бездѣтному ямщику, которому было жаль способнаго и разумнаго мальчика.

Учасъ въ духовномъ училищѣ, будущій святитель занимался работать на огородахъ. Учасъ въ семинаріи, продавалъ половину получаемаго казеннаго хлѣба, чтобъ купить свѣчи для вечернихъ и ночныхъ занятій, которымъ онъ предавался въ своей любознательности.

И все, что онъ вытерпѣлъ, сдѣлало его только отзывчивымъ на чужое горе. Бываетъ такъ, что многіе архіереи, вышедшіе изъ самыхъ бѣдныхъ семей, гнушаются потомъ своихъ бѣдныхъ родныхъ.

У святителя Тихона была въ Новгородѣ сестра, поддерживавшая себя мытьемъ половъ. Святитель Тихонъ, назначенный въ Новгородъ викаріемъ, послалъ изъ богатаго Хутынскаго монастыря за сестрой своей колясочку. Когда она очутилась въ архіерейскихъ покояхъ, бѣдная женщина не смѣла войти къ брату. Отворивъ двери, святитель ласково спросилъ ее:

— Пожалуй сюда, сестрица.

Она вошла и залилась слезами.

— Чего же ты плачешь сестрица?

— Какъ же мнѣ не плакать, братецъ? Я вспоминаю, въ какой мы бѣдности при матушкѣ воспитывались, такъ что и хлѣба у насъ ввсегда не было, а вотъ теиерь я вижу Васъ въ такомъ санѣ.

Святитель просилъ сестру почаще навѣщать его. Она сказала, что боится ему надѣсть.

— Никогда ты мнѣ не наложишь, сестрица, потому что я тебя душевно люблю и уважаю...

Какъ это задушевно и просто!

Кромѣ слабаго здоровья, были, вѣроятно, и другія причины, которыя побудили святителя Тихона просить увольненія отъ Воронежской кафедры, спустя всего нѣсколько лѣтъ послѣ назначенія на нее.

Но этотъ „покой“ былъ только развитіемъ его громадной благотворительной дѣятельности.

Тутъ излиялъ онъ во всей своей силѣ все сокровища своего неисчерпаемаго состраданія.

Имя его прославлено тѣми вдохновенными, прекрасными, чрезвычайно доступными, какимъ онъ былъ и самъ, духовными произведеніями, говорящими отъ сердца къ сердцу. Долго будутъ они составлять любимое чтеніе вѣрующаго народа, но не

менше его произведеній благодатное впечатлѣніе произвела на народъ самая его жизнь, полная простыхъ, понятныхъ, покоряющихъ сердце дѣлъ.

Вотъ онъ пріѣхалъ потихоньку изъ Задонска въ Влецъ, привезъ съ собою „гостинцевъ“, пробрался въ острогъ, подолгу, кротко и „учительно“ бесѣдуетъ со всякимъ заключеннымъ.

Вотъ онъ подошелъ подъ видомъ простого монаха къ мужику съ печальнымъ выраженіемъ лица, осторожно и заботливо выспросилъ объ его бѣдѣ, узналъ, гдѣ онъ живетъ, а потомъ подслалъ къ нему тайную помощь.

Вотъ онъ посылаетъ довѣренныхъ людей на базары въ ту пору, какъ крестьяне за уплаты оброковъ везутъ туда продавать нужный имъ самимъ хлѣбъ. Онъ поручаетъ этимъ людямъ сыскать самыхъ бѣдныхъ крестьянъ, закупить у нихъ хлѣбъ, оставляя деньги, и затѣмъ безслѣдно скрыться такъ, чтобы крестьяне очутились и съ деньгами, и при хлѣбѣ.

И вотъ и эти измышленія за отливаго тайнаго милосердія привязали къ святителю народное сердце.

Онъ не былъ изъ тѣхъ архіереевъ, которые ищутъ расположенія вышнихъ слоевъ, съ равнодушіемъ глядя на народъ, на бѣдныхъ и ничтожныхъ людей. Къ этимъ людямъ онъ относился особенно бережно. Онъ постоянно гремѣлъ противъ сильныхъ и богатыхъ за ихъ равнодушіе къ бѣднымъ, за ихъ безнечную роскошную жизнь, которую они вели за горбомъ выбивающагося изъ силъ въ трудѣ, по ихъ прихоти, мужика.

Онъ былъ такъ строгъ въ обличеніи роскоши, которая охватила тогда шесшіе русскіе слои, что помѣшницы, пріѣзжавшіе въ Задонскъ, прежде чѣмъ явиться къ святителю на глаза, снимали съ себя тогдашніе пышные уборы и высокія пудренныя прически, надѣвали простое и скромное платье.

Истинно народный архіерей, святитель Тихонъ, какъ Іоаннъ Златоустъ, Димитрій Ростовскій, какъ лучшіе проповѣдники всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, не могъ примириться съ той пронастью, которая отдѣляетъ бытъ благоденствующаго круга людей отъ недостаточнаго быта, и вѣчный праздникъ богатыхъ о бокъ съ неощущимою нуждою такихъ же тварей Господнихъ онъ считалъ преступленіемъ...

Позлюбить Христа въ язвахъ, полюбить во Христѣ тѣхъ, за кого Христосъ пострадалъ, и подражать Христу самоотверженнымъ служеніемъ этимъ людямъ, всѣхъ понять и всѣхъ пожалѣть, и чрезъ то стать для всѣхъ нужнымъ, дорогимъ, незаменимымъ—вотъ путь къ истинному пастырству.

И другого пути нѣтъ“.

В. Е. В.

М ѣ с т н а я х р о н и к а.

Храмовой праздникъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи и Іоанно-Богословскомъ Братствѣ при сей Семинаріи 26 сент. 1912 г.

26 сентября Благовѣщенская духовная семинарія ежегодно справляетъ свой храмовой праздникъ,—во имя Святаго апостола Іоанна Богослова.

Вмѣстѣ съ храмовымъ торжествомъ въ этотъ день совершаетъ свое празднество и Иоанно-Богословское Братство вспомоцествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи и соединеннаго съ ней училища. Въ текущемъ году исполнилось 27 лѣтъ со времени постройки существующаго семинарскаго зданія и устройства храма въ немъ, а Иоанно-Богословское Братство вступило въ 13-й годъ своего существованія.

Храмовое празднованіе въ семинаріи въ настоящемъ году отличалось особенною торжественностью. Всенощное бдѣніе наканунѣ и Божественная Литургія въ самый праздникъ были совершены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ. Сослужащими Владыкѣ были,—на всенощномъ бдѣніи: Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, Инспекторъ Семи., протоіерей Ц. Иифонтовъ, духовникъ Семинаріи, протоіерей С. Тихвинскій, Епархіальный Наблюдатель, священникъ Е. Добротворскій, ключарь Кафедральнаго собора, священникъ Г. Подбережскій и Уѣздный Наблюдатель, священникъ А. Рыдинъ; въ служеніи литургіи, кромѣ сихъ лицъ, приняли участіе: Кафедральный протоіерей Ц. Вознесенскій и протоіерей Покрово-Никольской церкви А. Васильевъ; священника А. Рыдина замѣнилъ священникъ 37 Сибирскаго Стрѣлковаго полка А. Костровъ. На томъ и другомъ богослуженіи пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ воспитанника V класса семинаріи В. Рябченко.

Къ служенію всенощнаго бдѣнія Его Преосвященство прибылъ въ 5 ч. 15 мин. вечера. Всенощное бдѣніе совершено было съ чтеніемъ акафиста святому апостолу и евангелисту Іоанну Богослову. По совершеніи всенощнаго бдѣнія Владыка на короткое время заходилъ въ квартиру Инспектора Семинаріи, протоіеря Ц. Иифонтова, гдѣ ему и педагогической корпораціи семинаріи предложенъ былъ чай. Въ 8 ч. 45 мин. вечера Его Преосвященство отбылъ изъ семинаріи. Къ совершенію литургіи 26 числа Преосвященнѣйшій Евгеній прибылъ въ 9 ч. 20 мин. утра. За литургіей былъ посвященъ въ санъ діакона (въ градо-Благовѣщенской Вознесенской кладбищенской церкви на псаломщическую вакансію) Стефанъ Бухтояровъ. Во время причастна Ректоромъ Семинаріи, протоіеремъ А. Миролюбовымъ, сказано было приличествующее празднику слово,—о любви, какъ силѣ, связующей вѣрующихъ со Христомъ, и условіи для прохожденія пастырскаго служенія. Послѣ литургіи Владыкою въ сослуженіи съ тѣми же лицами и другими священнослужителями, почтвшими праздникъ своимъ присутствіемъ, было совершено молебное пѣніе Святому Апостолу и евангелисту Іоанну Богослову, съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ числѣ молящихся были почетные представители власти и разныхъ учреждений, а именно: Его Превосходительство, Господинъ Военный Губернаторъ Амурской области, Генералъ-Маіоръ Аркадій Михайловичъ Валуевъ, Почетный Блюститель семинаріи по хозяйственной части, ст. сов. В. А. Левашевъ, директоръ мужской гимназіи, ст. сов. П. П. Покровский, инспекторъ той же гимн., ст. сов. Гр. Г. Алексѣевъ, начальница частной женской гимназіи М. Н. Бѣлокопытова, инспекторъ городского училища А. Л. Соболевъ, преподаватель Алексѣевской женской гимназіи П. П. Малышевъ и многія другія духовныя и свѣтскія лица.

По окончаніи молебна и преподаніи благословенія начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ семинаріи и училищѣ, а равно и всѣмъ присутствовавшимъ за богослуженіемъ, Преосвященнѣйшій Евгеній направился въ залъ семинаріи, гдѣ собралась во главѣ съ Его Превосходительствомъ, Господиномъ Военнымъ Губернаторомъ области, почетные и простые гости и члены Иоанно-Богословскаго Братства. Предсѣдателемъ сего собранія единогласно былъ избранъ Господинъ Начальникъ области, Генералъ-Маіоръ Аркадій Михайловичъ Валуевъ.

Порядокъ собранія былъ слѣдующій. Предсѣдатель Совѣта Братства, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ прочиталъ въ сокращеніи, отчетъ (печатный) Братства за 1911 годъ и краткія свѣдѣнія о дѣятельности Совѣта Братства и движеніи суммъ Братства за время съ 1 января по 20 сентября 1912 года; далѣе, согласно Устава Братства и выяснившимся обстоятельствамъ, избраны были: 1) новый, третій, членъ въ ревизионную комиссію при Братствѣ—священникъ Покрово-Никольской церкви Ілія Мосоловъ и 2) кандидатъ къ тремъ членамъ означенной комиссіи, на случай выбытія кого-либо изъ нихъ, инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Валентинъ Перехвальскій. Въ виду удовлетворительнаго состоянія денежныхъ суммъ Братства членами собранія высказано было пожеланіе Совѣту Братства вести благотворительную дѣятельность въ нѣсколько большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ прошлому году, опредѣлена была сумма, необходимая на канцелярскіе расходы,—до 50 рублей въ годъ. Въ заключеніе собранія присутствующіе внесли свои членскіе взносы и единовременныя пожертвованія въ пользу Братства. По доброму почину Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Его Превосходительства, Господина Военнаго Губернатора области Аркадія Михайловича Валуева и Почетнаго Блюстителя семинаріи по хозяйственной части, ст. сов. В. А. Левашева, внесшихъ каждый по 25 рублей, подписаны листы скоро наполнились записью пожертвованій и взносовъ, при чемъ собрано было всего въ этотъ день 240 рублей.

По окончаніи собранія присутствовавшіе направились въ квартиру Ректора семинаріи; Владыка же съ Господиномъ Военнымъ Губернаторомъ, Ректоромъ и Инспекторомъ семинаріи, направились въ ученическую столовую, гдѣ къ 1 часу дня накрытъ былъ обѣдъ для воспитанниковъ семинаріи и училища, живущихъ въ общежитіи семинаріи. Преосвященнѣйшій Владыка благословилъ трапезу и пробовалъ, вмѣстѣ съ Губернаторомъ, пищу воспитанниковъ. Отсюда Архипастырь и Начальникъ области прошли въ помещеніе Ректора семинаріи, гдѣ имъ и прочимъ гостямъ предложены были отъ педагогической корпораціи семинаріи и училища чай и скромная трапеза. Въ 3 часа дня Преосвященнѣйшій Евгеній съ Господиномъ Военнымъ Губернаторомъ области отбыли изъ семинаріи.

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Іоанно-Богословскаго Братства и кассовой отчетности его за время съ 1 января по 26 сентября 1912 года.

За выходомъ въ отставку бывшаго инспектора семинаріи Г. Мажарова и вступленіемъ въ должность вновь назначеннаго на инспекторскую должность протоіерея Н. Нифонтова, а также за отъѣздомъ въ отпускъ и невозвращеніемъ изъ одного секретаря и казначея Совѣта Братства, помощника инспектора семинаріи П. Питиримова, личный составъ Совѣта Братства къ 26 сентября былъ таковъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Члены Совѣта, по должности: 1) Инспекторъ семинаріи, протоіерей Николай Нифонтовъ; постановленіемъ членовъ Совѣта Братства 19 сентября избранъ въ секретари и казначея Совѣта Братства; 2) Почетный Бюститель семинаріи по хозяйственной части, Ст. Сов. В. А. Левашевъ.

Члены Совѣта по избранію: 1) Кафедра́льный протоіерей Николай Вознесенскій; 2) Директоръ Благовѣщенской гимназіи Н. П. Покровскій; 3) И. Д. Директора Реального училища Гр. Т. Рудиковъ; 4) Благовѣщенскій Городской Голова П. П. Поповъ; 5) Протоіерей Николай Логиковъ; 6) Влархіальный наблюдатель, Священникъ Евгений Добротворскій, и 7) Преподаватель семинаріи П. А. Пѣшковъ.

Кандидатами къ симъ членамъ (выборнымъ), на случай выбытія кого либо изъ нихъ, состоятъ: 1) Преподаватель семинаріи А. Л. Топорковъ и 2) Духовникъ семинаріи, протоіерей Сумеонъ Тихвинскій.

Членами Ревизионной Комиссіи состояли: 1) преподаватель семинаріи Ст. Г. Бухаревичъ и 2) преподаватель духовнаго училища В. О. Димачевъ. Въ немъ 26 числа сентября избранъ былъ 3-й членъ—священникъ Покрово-Никольской церкви Ілія Мосоловъ и кандидатъ, на случай выбытія кого-либо

изъ членовъ комисси, инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Валентинъ Перехвальскій.

Полныхъ общихъ собраній членовъ Совѣта Братства въ 1912 году (съ 1 января по 26 сентября) было два; 1 марта и 19 сентября; частныхъ же собраній, составившихся изъ лицъ педагогической корпораціи, входящихъ въ составъ Совѣта Братства, было по нѣскольку разъ въ мѣсяць. На обоихъ общихъ собраніяхъ (1 марта и 19 сентября) были провѣряемы денежныя суммы, приходорасходныя книги и оправдательные документы къ статьямъ прихода и расхода; разсматривались прошенія воспитанниковъ объ оказаніи имъ помощи изъ средствъ братства; избираемы были должностныя лица (какъ напримѣръ, секретарь и казначей Совѣта Братства) изъ среды членовъ Совѣта Братства; рѣняемъ былъ вопросъ о способѣ храненія болѣе или менѣе значительныхъ суммъ Братства, т.-е. въ процентныхъ бумагахъ, или по книжкамъ сберегательной кассы. Кроме того, въ собраніи 1 марта былъ заслушанъ и утвержденъ отчетъ Братства за 1911-й годъ, а въ собраніи 19 сентября заслушана была записка Предѣдателя Совѣта Братства, Ректора семинаріи, протоіеря А. Миролюбова, о дѣятельности Совѣта Братства и кассовой отчетности его за время съ 1 января по день собранія.

Что касается неполныхъ (частныхъ) собраній членовъ Совѣта Братства за указанное время, то проходили они исключительно по поводу поступившихъ въ Совѣтъ Братства прошеній воспитанниковъ о выдачѣ пособій имъ изъ Братскихъ суммъ на разныя нужды.

Кассовая отчетность Совѣта Братства за время съ 1 января 1912 года по 25 сентября включительно представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Приходъ.

I.	Отъ 1911 г. къ 1 январю 1912 г. оставалось:	билетами 7000 р.	
		наличными 911 „	10 к.
II.	Въ 1912 году поступило по 25 сентября включительно:		
	1) 0/0 0/0 съ свидѣтельствъ 4 0/0 Госуд. ренты	196 „	40 „
	2) 0/0 0/0 по книжкѣ Сберегат. кассы	21 „	06 „
	3) Пожертвованій въ фондъ имени преподавателя семин.		
	А. Л. Топоркова	393 „	36 „
	4) Членскихъ взносов и пожертвованій	77 „	03 „
	5) Въ возвратъ выданныхъ ссудъ	52 „	10 „
	6) Оборотныхъ суммъ	50 „	— „
	Итого	789 р.	95 к.

А всего съ остаточными: билетами	7000	„	—	„
наличными	1701	„	05	„
Итого	8701	р.	05	к.

Расходъ.

Съ 1 января по 25 сентября 1912 г. включительно израсходовано:

1) Выдано пособій воспитанникамъ на приобретение одежды, обуви, белья и проч.	93	р.	—	к.
2) Въ пособіе на наемъ квартиры и въ уплату за содержание въ семинарскомъ общежитіи	82	„	70	„
3) Выдано заимообразно на разныя потребности и нужды	120	„	10	„
4) Выдано пособій на проѣздъ къ роднымъ на лѣтнія каникулы	10	„	—	„
5) Употреблено на канцелярскіе расходы	18	„	—	„
6) Оборотныхъ суммъ	50	„	—	„
Итого	373	р.	80	к.

За исключеніемъ сего расхода, къ 26 числу сентября состояло:

билетами	7000	р.	—	к.
По кн. сб. кассы	1199	„	48	„
наличными	126	„	77	„
			1326	р. 25 к.

Къ сему 26 сентября поступило наличными 240 р. — к.

Итакъ, къ 27 сентября состоятъ:

Билетами	7000	р.	—	к.
По кн. сбер. кассы №№ 7481 и 22117.	1199	„	48	„
Наличными	366	„	77	„
Итого	8566	р.	25	к.

Председатель Совѣта Братства, Ректоръ семинаріи,
протоіерей *Александръ Миролюбовъ.*

Высочайшая грамота Амурск. казачьему Войску.

(И. Т. А.)

Божіею милостью Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ всероссійскій, Царь польскій, Великій Князь финляндскій и прочая, и прочая, и прочая. Нашему вѣрнолюбившему и доблестному амурскому казачьему войску. Сильное духомъ сплоченности и высокими завѣтами предковъ, героевъ Албазина, славное Амурское войско является надежнымъ стражемъ

дальневосточной окраины государства російскаго, а отміннымъ мужествомъ оно весьма споспѣшествовало расширенію предѣловъ отечества нашего. Въ мнливую войну съ Япоіей и въ смуту послѣдняго времени доблестные амурскіе казаки явили, какъ и всегда, непоколебимую преданность престолу Нашему и Россіи, и славными подвигами на бранномъ полѣ съ врагомъ вѣншимъ пріобрѣли достойную себѣ воинскую славу и заслужили знаки отличія участвовавшему въ военныхъ дѣйствіяхъ амурскому казачьему генераль-адъютанта графа Муравьева—Амурскаго полку и признательность родины. За столь самоотверженную, неутомимую и вѣрную службу объявляемъ доблестному Нашему амурскому казачьему войску особое Монаршее Наше благоволеніе и подтверждаемъ Императорскимъ словомъ Нашимъ ненарушимость настоящаго образа его служенія, стяжавшаго сему войску историческую славу и благодарность отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные и вѣрные Намъ амурскіе казаки, слѣдуя и впредь славному преданію отцовъ, всегда сохранять за собою высокое званіе преданныхъ слугъ и охранителей престола и отечества. Въ сей увѣренности, пребывая къ амурскому казачьему войску Императорскою милостію Нашею неизмѣнно благосклонны, благоволили Мы сію грамоту собственною Нашею рукою подписать и государственною печатью утвердить повелѣли. Дана въ Царскомъ Селѣ въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ двѣнадцатое, царствованія же Нашего въ восемнадцатое.

На подлинной собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: «Николай».

Въ Царскомъ Селѣ, 2 іюня 1912 года.

— Врученіе грамоты. Послѣ богослуженія въ соборѣ и молебствія на соборной площади, 13 сентября состоялась церемонія передачи генераль-адъютантомъ Даниловымъ грамоты, Высочайше пожалованной Амурскому казачьему войску.

Послѣ молебствія и салюта артиллеріи, во время провозглашенія многолѣтня Государю Императору, генераль-адъютантъ Даниловъ, въ сопровожденіи адъютанта и наказнаго атамана Амурскаго казачьего войска генераль-маіора Валусева, взонель на устроенный среди площади помостъ и, поздравивъ войско съ Монаршей милостію, вручилъ грамоту наказному атаману. Принявъ ее генераль Валусевъ колѣнопреклоненный и, огласивъ грамоту, наказной атаманъ провозгласилъ тосты за Государя Императора, весь Царствующій Домъ и царскаго послаца генерала Данилова, а г. Даниловъ за казачье

войско. После этого казачій полкъ, вызванные на церемонію стапичные и хуторскіе атаманы и воспитанники гимназіи изъ казаковъ прошли церемониальнымъ маршемъ. «Эхо».



Исполн. должн. Редактора, Преподаватель Духовной Семинаріи *В. С. Телятьевъ.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей *Александръ Миролюбовъ.*

Типо-литографія „Благовѣщенскъ“, Торговаго Дома „И. Я. Чуринъ и Ко“
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.