



КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1901 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Сентября 15.

I.

Указъ Святѣйшаго Правительству- ющаго Синода

Веніамину Епископу Калужскому и Боровскому

отъ 25 іюля 1901 г. за № 4, о распредѣленіи въ постоянное съ 1 января 1901 года содержаніе 356 бѣднѣйшимъ причтамъ 42 епархій 121.215 руб. 58 коп., и объ отпускѣ въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы 18.000 руб., для распредѣленія причтамъ Грузинской Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 іюня сего года за № 15.411, а) распредѣленія въ постоянное съ 1 января 1901 года, содержаніе 356 бѣднѣйшихъ причтовъ 42 епархій 121.215 руб. 58 коп., оставшихся неразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. I финансовою смѣты Святѣйшаго Синода 1901 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 18.000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія сей суммъ, по ближайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное съ 1901 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій. *Приказали:* Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) раз-

рѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 12 февраля сего года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 200.000 рублей а) 121.215 руб. 58 коп. распределить въ постоянное, съ 1 января 1901 года, содержаніе 356 бѣднѣйшимъ причтамъ 42 епархій, соответственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ и б) 18.000 рублей отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распределенія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1901 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, по 6.000 рублей на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ; 2) распределѣемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распределить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за текущей же годъ, и списки такихъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постояннаго содержанія изъ казны съ будущаго года; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распределенія въ видѣ пособія, между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (121.215 рублей 58 коп. + 18.000 руб. = 139.215 руб. 58 коп.) и для выдачи лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше ут-

вержденному 24 апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступають въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію; 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 18.000 рублей между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки таковыхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1901 года, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, и 5) въ виду ежегоднаго ассигнованія въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы валовыхъ суммъ, для распредѣленія ихъ въ содержаніе бѣднѣйшимъ причтамъ Эвзархата, поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію поступившія въ это Управление отдѣльныя прошенія причтовъ Грузинскаго Эвзархата о назначеніи жалованья изъ казны возвратитъ въ Грузино-Имеретинскую Контору для принятія таковыхъ въ соображеніе при распредѣленіи между причтами отпускаемыхъ Конторѣ суммъ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія, передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 42 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархій объ уѣздахъ приходахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье.

1881	100	Свѣтлинскій	1
87	25	Имеретинскій	2
1881	8	Свѣтлинскій	3
1881	23	Имеретинскій	4
1881	8	Свѣтлинскій	5
1881	23	Имеретинскій	6
1881	8	Свѣтлинскій	7
1881	23	Имеретинскій	8
1881	8	Свѣтлинскій	9
1881	23	Имеретинскій	10

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Калужской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1901 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ и составъ причтоѡ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1901 года.	
		За вычетомъ 2% на пенсіи.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	<i>Боровскій уездъ.</i>				
	С. Зеленино:				
	Священникъ		105 84		188 16
	Псаломщикъ		23 52		74 48
2	<i>Жиздринскій уездъ.</i>				
	С. Плохино:				
	3-й священникъ		— —		105 84
3	С. Шаровичи:				
	Діаконъ		— —		147 —
4	<i>Козельскій уездъ.</i>				
	С. Губино:				
	Священникъ		105 84		188 16
	Псаломщикъ		35 28		62 72
5	С. Избищи:				
	Священникъ		94 8		199 92
	Псаломщикъ		23 52		74 48
6	С. Чернышино:				
	Священникъ		94 8		199 92
	Псаломщикъ		35 28		62 72
7	С. Соробино:				
	Священникъ		141 12		152 88
	Псаломщикъ		35 28		62 72

	<i>Малоярославецкій уѣздъ.</i>		
8	С. Запажье:		
	1-й священникъ	141 12	152 88
	2-й священникъ	105 84	188 16
	Діаконъ	— —	— —
	1-й псаломщикъ	47 4	50 96
	2-й псаломщикъ	35 28	62 72
	<i>Медынскій уѣздъ.</i>		
9	С. Ерлыково:		
	Священникъ	141 12	152 88
	Псаломщикъ	47 4	50 96
	<i>Мещовскій уѣздъ.</i>		
10	С. Покровъ.		
	Священникъ	141 12	152 88
	Псаломщикъ	23 52	74 48
11	С. Сабуровщино:		
	Священникъ	94 8	199 92
	Псаломщикъ	35 28	62 72
	<i>Перемышльскій уѣздъ.</i>		
12	С. Рыченки:		
	Священникъ	105 84	188 16
	Псаломщикъ	35 28	62 72
	Итого	—	3065 44
	а за зачетомъ остающихся свободными, по случаю упраздненія діаконской вакансіи въ селѣ Рождествѣ на Кирекрѣ, Перемышльскаго уѣзда		
		— —	147 —
	Ассигнуется	— —	2918 44

По указу Святѣйшаго Синода отъ 30 іюля за № 5042, уволены согласно прошенію отъ должности членовъ Калужской Духовной Консистоіи каедральный протоіерей Калужскаго собора Алексѣй *Колыбелинъ* и ключарь того же собора протоіерей Михаилъ *Нечаевъ*.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 17 августа за № 5551, назначены членами Калужской Духовной Консисторіи штатными: градо-Калужской Георгіевской за верхомъ церкви протоіерей Іоаннь *Остроглазовъ*, и Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Димитрій *Некрасовъ*; сверхштатнымъ протоіерей Михаилъ-Архангельской церкви Іоаннь *Соколовъ*.

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Церковному старостѣ церкви села Нижняго, Боровскаго уѣзда, Боровскому купцу Ивану Давыдовичу Зуеву, за пожертвованіе имъ 1658 руб. на устройство каменной ограды вокругъ приходскаго его храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) прихожанамъ церкви села Стрѣльни, Мещовскаго уѣзда и землевладѣльцу дер. Колтеновъ, Никигѣ Иванову Финагину, за пожертвованіе въ церковь сказаннаго села первыми 600 руб., а послѣднимъ 700 руб. для приобрѣтенія новаго колокола, съ выдачею Финагину установленнаго свидѣтельства; 3) прихожанамъ церкви села Дубровка, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 2094 руб. на приобрѣтеніе для своей приходской церкви колокола вѣсомъ 199 пуд. 30 фун.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Кронштадтскому протоіерею Іоанну Сергіеву за пожертвованіе имъ 100 руб. на приобрѣтеніе колокола для церкви села Стрѣльны, Мещовскаго уѣзда.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ церкви села Васцовъ, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 208 руб. на приобрѣтеніе колокола для своей приходской церкви.

Объявляется одобрение Епархіального Начальства:

1) Крестьянамъ дер. Шипови, Герасиму Теофанову, Дмитрію Ефремову и Алексію Кирѣеву, за пожертвованіе въ церковь села Дашина, Мосальскаго уѣзда, вещей на сумму 150 руб.; 2) надворному совѣтнику Леониду Ивановичу Нѣмицинову, за пожертвованіе въ церковь села Борятина, Мещовскаго уѣзда, большаго деревяннаго креста вышиною въ 4 аршина съ изображеніемъ Распятія Господа Іисуса Христа стоимостью въ 150 руб.; 3) крестьянамъ села Сергіевскаго, Медынскаго уѣзда Павлу и Натальѣ Котиковымъ, за пожертвованіе ими 150 руб. на ремонтъ храма сего села; 4) крестьянамъ дер. Колтоноевъ Степанидѣ и Николаю Кирпичевымъ и дер. Вышенокъ Якову Морылеву, за пожертвованіе ими первыми двумя 115 руб. и послѣднимъ 100 руб. на приобрѣтеніе колокола для церкви села Стрѣльны, Мещовскаго уѣзда; 5) церковному старостѣ церкви села Синятина, Перемышльскаго уѣзда, Алексію Григорьеву за пожертвованіе имъ 143 руб. 11 коп. на устройство деревянной ограды вокругъ приходскаго своего храма.

III.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: а) іеродіаконъ Калужскаго Лаврентіева монастыря *Іосифъ* во іеромонаха, 26 августа; б) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Димитрій Панютинъ* къ церкви села Замошья, Мосальскаго уѣзда, 16 августа; 2) регентъ архіерейскаго хора діаконъ Калужской Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ *Михаиль Сенатскій*, 15 іюля; 3) студентъ Калужской духовной семинаріи *Яковъ Лебедевъ* къ церкви села Лычина, Мещовскаго уѣзда, 17 іюля; в) іеродіакона монахъ Калужскаго Лаврентіева монастыря *Герасимъ*, 20 іюля; г) во діавона: 1) псаломщикъ села Бордукова, Медынскаго уѣзда, *Илья Голубевъ* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи,

24 іюня; 2) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ, Константинъ *Крыловъ* къ церкви села Георгіевскаго на Черепети, Лихвинскаго уѣзда, 12 августа.

Причислены бывшіе: ректоръ Калужской духовной семинаріи протоіерей Димитрій *Лужецкій* и инспекторъ той же семинаріи протоіерей Михайлъ *Лебедевъ* къ Калужскому кафедральному собору сверхъ штата безъ права участія въ братскихъ соборныхъ доходахъ, 2 августа.

Опредѣленъ во псаломщики уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи Руфъ *Лазаревскій* къ церкви села Полошева, Лихвинскаго уѣзда, 2 августа.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда, Василій *Смиренномудровъ*, 6 іюня.

Перемѣщенъ псаломщикъ села Полошева, Лихвинскаго уѣзда, Василій *Шумилинъ* въ село Красное, Тарусскаго уѣзда, 14 августа.

Уволены: а) изъ духовнаго вѣдомства псаломщикъ села Матюкова, Перемышльскаго уѣзда, Сергій *Сахаровъ*, 28 іюля; б) за штатъ псаломщикъ въ санѣ діакона села Краснаго, Тарусскаго уѣзда, Петръ *Богородскій*, 14 августа.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священникъ села Васцовъ, Мещовскаго уѣзда, Алексѣй *Орловъ*, 7 августа; 2) заштатный псаломщикъ села Захаровскаго, Медынскаго уѣзда Іоаннъ *Поповъ*, 20 іюля; 3) заштатный псаломщикъ селань, Медынскаго уѣзда, Евдокимъ *Безсоновъ*, 16 іюля.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Нижнаго, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ 660 душъ муж. пола; земли при

церкви пахатной и сѣнокосной 37 дес. 280 саж; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; дома церковнаго нѣтъ; жалованья священнику 108 руб. въ годъ). 2) При церкви села Курьничъ, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ 762 душ. муж. пола; земли при церкви 84 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; дома церковнаго для священника нѣтъ; жалованья священнику 141 руб. 12 коп.; въ годъ). 3) При церкви села Позизовья, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ 1040 душ. муж. пола; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и 2-хъ псаломщиковъ; дома церковнаго нѣтъ; жалованья священнику 105 руб. 84 коп. въ годъ. 4) При церкви села Синятина, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ 365 душъ муж. пола; земли 41 дес.; причтъ изъ священника и псаломщика; дома для причта церковныя; жалованья священнику 294 руб. въ годъ) 5) При Успенской города Малоярославца церкви; (въ приходѣ душъ муж. пола 474; земли при церкви 139 дес. 289 кв. саж.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; дома церковнаго нѣтъ; казеннаго жалованья нѣтъ).

Діаконское при градо-Калужской Спасской церкви; душъ 683 муж. пола; причта положено: 2 священника, діаконъ и два псаломщика; дома церковнаго для діакона нѣтъ; жалованья 150 руб. въ годъ.

Псаломщическое при Успенскомъ города Козельска соборѣ; (въ приходѣ душъ муж. пола 388; земли при церкви 70 дес 418 кв. саж.; причта по штату положено: протоіерей, священникъ и два псаломщика; домовъ церковныхъ нѣтъ; жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТПЕЧАТАНЫ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Ств-наго:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири ц. 1 р. 50 к.

Объясненіе семи посланій св. Апост. Павла. ц. 3 р. — к.

Слова, рѣчи и бесѣды ц. 2 р. — к.

Объясненіе Богослуженія ц. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и И. Л. Тузова, въ Сиб Сад. Гост. дв. № 45.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45

между прочими продаются слѣдующія книги:

Хергозерскій А. Обзоръ пророческихъ книгъ Ветхаго Заваѣта. Изд. 4-е. Спб., 1899 г., ц. 1 р.

Хитровъ М. И. прот. Древняя Русь въ великіе дни. Съ 6-ю рисунками въ текстѣ. Спб., 1899 г., ц. 30 в.

— **Святый праведный Филаретъ милостивый.** Изд. 2-е, дополненное. Спб. 1898 г., ц. 40 в.

Чижевскій І. прот. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовень. Извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Харьковъ. 1891 года, ц. 2 р.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи
Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою и
упаковкою.

№ 17.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1901 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ Сентября 15.

Посѣщеніе Калужской Духовной Семинаріи Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ.

5 сего сентября Его Преосвященство, Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ посѣтить Калужскую Духовную Семинарію. Прибывъ въ семинарію въ 10¹/₂ часовъ утра, въ началѣ втораго урока, и встрѣченный начальствомъ семинаріи, Его Преосвященство прошелъ въ VI классъ семинаріи, гдѣ въ это время шелъ урокъ дидактики. По окончаніи втораго урока всѣ воспитанники семинаріи были собраны, по приказанію Его Преосвященства, въ семинарскомъ храмѣ. Прслушавъ весь урокъ дидактики, Его Преосвященство боковою дверью прошелъ въ алтарь семинарскаго храма и, по осмотрѣ алтаря, съ амвона обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ архипытырскимъ словомъ прѣвѣтствія и наставленія. Призвавъ благословеніе Божіе на предстоящіе воспитанникамъ семинаріи учебныя занятія и труды *), Его Преосвященство приглашалъ воспитанниковъ, какъ будущихъ пастырей церкви Христовой, къ усвоенію тѣхъ нравственныхъ качествъ, которые Словомъ Божіимъ требуются отъ пастыря церкви и особенно смиренія, кротости и послушанія, какъ необходимыхъ для успѣшнаго

*) Въ семинаріи только что 2 сентября былъ молебенъ предъ началомъ ученія.

пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ, какъ основанія миролюбивыхъ, христіанскихъ отношеній между людьми, какъ такихъ, которые должны быть усвоены всѣми воспитанниками по долгу христіанства, хотя бы и не всѣмъ воспитанникамъ семинаріи указано Промысломъ Божиимъ быть пастырями церкви церкви. Упомянувъ о бывшихъ въ семинаріи безпорядкахъ и происшедшихъ въ составѣ администраціи семинаріи переменѣхъ, Его Преосвященство настойчиво предупреждалъ воспитанниковъ семинаріи отъ развитія въ себѣ юношескаго самолюбія, требовалъ, чтобы воспитанники надлежаще, по совѣсти, оцѣнили милость Святѣйшаго Синода въ отношеніи къ провинившимся воспитанникамъ, проявленную въ немъ въ ожиданіи исправленія ихъ и архипастырски умолялъ воспитанниковъ блюсти себя отъ зла и быть всегда высоко цѣнящими честь своей семинаріи. Рѣчь свою Его Преосвященство заключилъ преподаваніемъ всѣмъ воспитанникамъ архипастырскаго благословенія, на которое всѣ воспитанники отвѣтили дружнымъ пѣніемъ „исъ полла эти деспота“.

Послѣ рѣчи Его Преосвященство благословлялъ каждого изъ воспитанниковъ семинаріи. Въ это время воспитанниками были пропѣты: догматики 1 и 8 гласовъ большимъ знаменнымъ распѣвомъ, „Достойно есть“ и тропарь св. евангелисту Іоанну Богослову.

Благословивъ всѣхъ воспитанниковъ, Его Преосвященство изволилъ осматривать зданіе семинаріи и конвикта, проходя по всѣмъ помѣщеніямъ, не исключая кухни, пекарни, гардеробной и умывальной; при этомъ Его Преосвященство дѣлалъ указанія сопровождавшимъ его ректору и инспектору семинаріи относительно необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ расположеніи помѣщеній, устройства усиленной вентиляціи и соблюденія чистоты и порядка. Отложивъ до другаго времени осмотръ больницы и квартиръ служащихъ, Его Преосвященство около 12^{1/2} часовъ дня отбылъ изъ семинаріи.

Проводы бывшаго о. ректора Калужской духовной семинаріи протоіерія Дмитрія Георгіевича Лужецкаго.

Въ среду, 22 августа, сего 1901 года, въ калужской духовной семинаріи происходило скромное, но трогательное прощальное чествованіе бывшаго о. ректора семинаріи протоіерія Дмитрія Георгіевича Лужецкаго.

Не кратковременна была служба Д. Г. въ калужской духовной семинаріи. По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ с.-петербургской духовн. академіи, онъ 20 октября 1861 г. опредѣленъ былъ на службу въ калужскую духовную семинарію и съ этого времени непрерывно прослужилъ въ ней почти 40 лѣтъ, сначала въ должности учителя, потомъ инспектора и наконецъ (съ 1881 г.) ректора. Кромѣ того, съ 6 ноября 1884 г., со введеніемъ въ дѣйствіе положенія о церковно-приходскихъ школахъ, онъ назначенъ былъ и состоялъ предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ настоящее время, въ силу указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 іюля, онъ по прошенію оставилъ свою духовно-учебную службу.

Будучи самъ калужаниномъ (сынъ протоіерія калужской Одигитріевской церкви), обязаннымъ своимъ первоначальнымъ богословскимъ образованіемъ калужской дух. семинаріи, онъ въ теченіе своей столь продолжительной дѣятельности посвятилъ всѣ свои лучшія силы на пользу родной семинаріи и народнаго образованія. Насколько полезна и плодотворна была его дѣятельность, объ этомъ со временемъ скажетъ мѣстная исторія духовной школы; но нельзя, при настоящемъ случаѣ, не упомянуть о нѣкоторыхъ чертахъ его личнаго характера. Надѣленный высокими качествами ума и сердца, онъ всегда умѣлъ привлекать къ себѣ своихъ сослуживцевъ и подчиненныхъ и привязывать къ себѣ глубокими чувствами любви и уваженія. Эти чувства среди его сослуживцевъ и подчиненныхъ питались и поддерживались, какъ его опытнымъ и разумнымъ руководствомъ въ дѣлахъ учебно-педагогической службы, такъ равно его неизмѣнно благожелательнымъ и всегда участливымъ отношеніемъ къ каждому изъ сослуживцевъ.

въ тѣхъ или другихъ нуждахъ, въ тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ ихъ жизни—радостныхъ и печальныхъ. Такое отношеніе Д. Г. къ членамъ семинарской корпораціи связывалось въ жизни семинаріи самыми благотворными послѣдствіями: питаясь плодами его опытности и участливости и пронизываясь уваженіемъ къ нему, какъ опытному и ко всѣмъ доброжелательному начальнику и руководителю, члены семинарской корпораціи спланивались и объединялись какъ бы въ одну родную семью, готовую слѣдовать его указаніямъ не за страхъ только, но и за совѣсть, не изъ боязни строгихъ замѣчаній и выговоровъ, но по чувству любви и глубокаго уваженія къ нему. Въ теченіе его ректорства нравственная связь между членами корпораціи настолько была крѣпка, что между ними не было мѣста ни крупнымъ разногласіямъ, ни тѣмъ болѣе какимъ-либо дѣленіямъ на партіи. Всѣ мирно работали и трудились на пользу общаго дѣла.

Пользуясь уваженіемъ среди семинарской корпораціи, онъ пользовался въ тоже время и уваженіемъ со стороны училищной корпораціи и калужскаго духовенства, среди которыхъ большинство служащихъ—его ученики и питомцы. У него было не мало его почитателей и въ средѣ высшаго калужскаго общества—какъ статскаго, такъ и военнаго. Его умѣлое, деликатное, привѣтливое, исполненное благороднаго достоинства обращеніе со всѣми всегда и вездѣ, располагало въ его пользу и привлекало къ нему общее расположеніе.

Въ виду всего этого неожиданная вѣсть объ оставленіи Д. Г. должности ректора поразила всѣхъ его сослуживцевъ и почитателей крайнимъ сожалѣніемъ. Еще большимъ прискорбіемъ отозвалась въ сердцахъ тѣхъ и другихъ вѣсть, что Д. Г. совсѣмъ оставляетъ г. Калугу и уѣзжаетъ на жительство въ Петербургъ къ своимъ родственникамъ. Явилась мысль среди его сослуживцевъ и калужскаго духовенства о достойномъ прощальномъ чествованіи бывшаго о. ректора, но Д. Г. отелонилъ всякія громкія выраженія участія, въ родѣ обѣдовъ съ ихъ неизбѣжными рѣчами, и пожелалъ скромно и тихо проститься со всѣми въ своей квартирѣ. Корпорація семинарскихъ наставниковъ, не желая оставить безъ всякаго

вѣшняго выраженія своихъ чувствъ признательности и благодарности за добрыя и сердечныя отношенія бывшаго о. ректора, рѣшила поднести ему на память св. икону. Къ корпорации присоединились и всѣ бывшіе и настоящіе сослуживцы о. ректора по семинаріи: епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ протоіерей Н. А. Преображенскій (бывшій прежде учителемъ дух. семинаріи), членъ правленія отъ духовенства священ. І. А. Протопоповъ, семинарскій врачъ Н. Ѡ. Щегловъ, староста семинарской церкви Г. А. Разумовскій и др.; присоединились также и нѣкоторые изъ учителей духовнаго мужскаго и епархіальнаго женскаго училищъ. И вотъ, 22 августа, во 2 часу дня, въ ректорской квартирѣ совершилось скромное, но сердечное прощаніе. Къ означенному времени собрались сюда всѣ его сослуживцы по духовной семинаріи, начальница епархіальнаго женскаго училища О. В. Зайцева, инспекторъ этого училища А. И. Казавскій, многіе изъ наставниковъ духовнаго и епархіальнаго женскаго училищъ, многіе изъ священниковъ г. Калуги и одинъ прїѣзжій изъ г. Лихвина священ. І. П. Георгіевскій (бывшій учитель валужскаго духовнаго училища). Отъ лица товарищей и сослуживцевъ инспекторъ семинаріи А. А. Преображенскій, при поднесеніи иконы, сказалъ Д. Г. прощальное привѣтствіе въ слѣдующихъ словахъ: ...

„Ваше Высокопреподобіе, Высокопочитаемый Димитрій Георгіевичъ!

Учащіе и учившіе, служащіе и служившіе въ валужскихъ—духовной семинаріи и духовномъ училищѣ собрались нынѣ, чтобы предъ оставленіемъ вами духовной семинаріи выразить предъ вами свои чувства уваженія, любви и признательности къ вамъ. Благожелательность, деликатность и дружественность были постоянными свойствами вашего обращенія съ нами, они соединяли насъ въ одну семью, были началами и основаніями мира между всѣми нами и дружной работы. Прощаясь съ Вами, просимъ Васъ принять отъ насъ, призвательныхъ сослуживцевъ вашихъ, сію св. икону Господа

Вседержителя. Молитва предъ сею св. иконою да укрѣпитъ Васъ въ постигшемъ Васъ испытаніи, да сохранить ваши силы начертанныя же на св. книгѣ слова да свидѣлствуютъ вамъ о нашей любви къ вамъ, желающей вамъ здравія и благополучія на многія лѣта“.

Тотчасъ же всѣми присутствовавшими тоекратно пропѣто было: „многая лѣта“. Растроганный до глубины души, Д. Г. благоговѣнно склонился предъ иконою и облобызалъ ее. Затѣмъ принявъ икону, въ прочувствованныхъ выраженіяхъ благодарилъ сослуживцевъ за ихъ добрыя чувства и знаки участія, за ихъ содѣйствіе и труды въ дѣлахъ учебно-воспитательныхъ; высказалъ, что онъ всегда былъ увѣренъ въ искренности добрыхъ чувствъ и добрыхъ отношеній къ нему, потому что и прежде встрѣчалъ выраженіе этихъ чувствъ, доказательствомъ чего служить бывший 15 лѣтъ тому назадъ его юбилей,—что ему теперь, при настоящемъ его положеніи, выраженіе этихъ чувствъ особенно дорого дороже всего... „Тяжело мнѣ разставаться съ семинаріей, съ которой связана моя почти 40-лѣтняя дѣятельность, говорилъ Д. Г., тяжело разставаться съ ея дѣятелями, съ которыми я связанъ столь тѣсными нравственными узами; но въ этомъ воля Божія... Я навсегда сохраню самыя добрыя воспоминанія о семинаріи и ея корпораціи“... Сильное волненіе и нахлынувшія слезы не дали возможности ему докончить рѣчи.—Поднесенная Д. Г. икона Христа Вседержителя хотя не отличается высокимъ достоинствомъ письма, но въ очень красивомъ сребропозлащенномъ окладѣ, чеканной работы, вѣнчикъ эмалированъ, самая риза Спасителя украшена филигранью; на книгѣ, которую держитъ въ лѣвой рукѣ Спаситель, слова: „Заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ друга“. На обратной сторонѣ иконы укрѣплена серебряная пластинка съ надписью: „Дорогому о. ректору Димитрію Георгіевичу Лукецкому отъ признательныхъ сослуживцевъ и преподавателей калужскихъ семинаріи и дух. училищъ. VIII/22 1901“.—Отъ лица калужскаго духовенства сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ законоучитель мужской гимназіи протоіерей І. А. Остроглазовъ. Выразивъ чувства уваженія и признательности къ бывшему о. ректору,

какъ красѣ калужскаго духовенства, онъ заявилъ, что калужское духовенство выразило желаніе доставить ему на память альбомъ своихъ фотографическихъ снимковъ. Троекратно облобызавъ cadaго изъ своихъ сослуживцевъ и собравшихся священнослужителей и учителей, Д. Г., тронутый знаками вниманія и подавленный скорбію разлуки, сердечно простился со всѣми. Но это прощаніе не было еще для всѣхъ послѣднимъ. Многіе изъ сослуживцевъ, знакомыхъ и почитателей Д. Г., узнавши, что онъ отъѣзжаетъ изъ Калуги 25 августа, пожелали проводить его на вокзалъ.

23 и 24 числа Д. Г. сдѣлалъ своимъ сослуживцамъ и многимъ изъ знакомыхъ прощальные визиты; 24 же въ семинарской церкви предъ храмовой иконой св. ап. Іоанна Богослова онъ отслужилъ молебенъ, и такимъ образомъ возблагодарилъ этого небеснаго покровителя семинаріи и молитвенника предъ Богомъ за всѣ милости Божіи, ниспосланныя ему въ теченіе столь продолжительной семинарской службы, и испросилъ его молитвеннаго напутствія и благословенія на предстоящій путь и дальнѣйшую жизнь.

Утромъ 25 августа, чтобы проводить Д. Г., собрались на вокзалъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, кромѣ родныхъ и сослуживцевъ, кафедральный протоіерей А. М. Колыбелинъ, слѣпой старецъ протоіер. А. Р. Воронцовъ, генералъ-маіоръ Л. І. Защукъ, епархіальный наблюдатель протоіерей Н. А. Преображенскій, городской благочинный о. І. А. Протопоповъ, законоучители мужск. гимназіи и реальнаго училища протоіер. І. А. Остроглазовъ и священ. Д. А. Некрасовъ, инспекторъ гимназіи А. И. Успенскій, инспекторъ народн. училищъ П. С. Богдановъ и бывшій инспекторъ народныхъ училищъ П. И. Никольскій, инспекторъ епархіал. женск. училища священ. А. И. Казанскій и др. Тронутый вниманіемъ со стороны провожавшихъ и напутствуемый благопожеланіями послѣднихъ, Д. Г. еще разъ сердечно простился со всѣми и въ 8 ч. (утра) отбылъ изъ Калуги, оставивъ по себѣ въ своемъ родномъ городѣ много добрыхъ воспоминаній.

(Калуж. Губ. Вѣдом.)

Бесѣды съ старообрядцами участковыхъ миссіонеровъ Жиздринскаго уѣзда священниковъ сель: Бересны Іоанна Добрава и Бояновичъ Петра Казанскаго.

2. *Бесѣда въ Ресетинскихъ дворахъ, прихода с. Колодязцъ, 10 Декабря. О Церкви Христовой.*

Въ деревнѣ „Ресетинскіе дворы“ миссіонеры никогда не бывали, и старообрядческія убѣжденія жителей названной деревнѣ до сего времени не были, кажется, затрогиваемы. Деревня домовъ въ сорокъ, сплошь населенная раскольниками.

Когда мы съ о. Василиемъ, священникомъ села Колодязцъ, пріѣхали въ деревню, старосты не оказалось дома. Старуха, его мать, ввела насъ въ просторную, чистую горницу, гдѣ мы и подождали прихода старосты. Послѣдній послалъ десятическаго собирать на бесѣду народъ, и чрезъ полчаса собравшемуся народу была предложена бесѣда о Церкви. (Содержаніе ея одинаково съ бесѣдой въ д. Высокой). Еще не вполне выясненъ вопросъ о церкви, какъ старообрядцы начали дѣлать возраженія.

Григорій Ефимовъ. Батюшка! Мы отдѣляемся отъ васъ потому, что Никонъ патріархъ сдѣлалъ много измѣненій въ вѣрѣ. Вы вотъ объясните, зачѣмъ онъ двѣ просфоры отнял отъ обѣдни. Обѣдня должна служить на семи просфорахъ, а онъ двѣ сничтожилъ, и у васъ теперь обѣдня служитъ на пяти просфорахъ. Отъ этого служба у васъ стала короче, и дѣлать этого патріарху Никону не слѣдовало бы.

Священ. Добравъ. Прежде чѣмъ говорить о томъ, на сколькихъ просфорахъ служилась литургія до Никона патр. у насъ на Руси и на сколькихъ служитъ теперь, я, брат., считаю своею обязанностію разъяснить вамъ, что такое обѣдня или литургія. Литургія есть воспоминаніе той тайной вечера, которую предъ самыми своими страданьями совершилъ Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ, на которой Онъ установилъ таинство причащенія. На каждой литургіи и теперь совершается таинство причащенія. Таинство причащенія, по свидѣтельству святаго Евангелія, Христосъ на тайной ве-

чери совершилъ такъ: возьмъ хлѣбъ благодаривъ, благословивъ и подавая ученикамъ сказалъ: „примите, ядите, сіе есть тѣло Мое“. Обратите вниманіе, Христосъ, какъ повѣствуютъ апостолы Его, возьмъ хлѣбъ, а не хлѣбы. Слѣдовательно Онъ установилъ совершать литургію на одномъ хлѣбѣ, на одной просфорѣ. По примѣру Христа Спасителя и Церковь Его съ самаго начала ея существованія, со временъ апостольскихъ и до сего времени литургію совершаетъ на одномъ собственно хлѣбѣ, на одной просфорѣ. Одна просфора и теперь освящается въ тѣло Христово и этой одной просфорой христіане и причащаются; остальные же просфоры приносятся при совершеніи литургіи для молитвеннаго воспоминанія Пресвятой Богородицы и святыхъ Угодниковъ Божіихъ, а также за живыхъ и умершихъ. Что касается числа просфоръ, приносимыхъ для послѣдней цѣли, то какъ видно изъ по всемѣстнаго обычая всѣхъ христіанъ, т. е. грековъ, сербовъ, іерусалимлянъ, египтянъ и друг., и изъ самыхъ старинныхъ греческихъ и нашихъ русскихъ служебниковъ, число этихъ добавочныхъ просфоръ было четыре, а всѣхъ пять. Но въ 15 вѣкѣ, по свидѣтельству исторіи, число просфоръ для литургіи увеличивается. Митрополитъ Московскій Кипріянь изъ чувства особеннаго уваженія къ Московскому великому князю Василию Дмитріевичу сталъ приносить на литургіи за него особливую просфору. По этому вмѣсто пяти просфоръ къ совершенію литургіи въ Москвѣ, а потомъ и по всей Руси стали приносить шесть просфоръ (одна за великаго князя, а потомъ за царя). А когда въ 1589 году въ Москвѣ былъ поставленъ свой патріархъ, съ этого времени стали приносить особливую просфору и за патріарха. Вышло семь просфоръ. Ну чтоже измѣнилась отъ того вѣра Христова, что за литургіей стали поминать великихъ князей, царей и патріарха на особливыхъ просфорахъ? Понятно, что нѣтъ. Таинство причащенія, какъ при пятипросфоріи, такъ и при семипросфоріи совершается одинаково, по Господню установленію, на одномъ хлѣбѣ, на одной просфорѣ, потому что только одна просфора освящается въ тѣло Христово. Слѣдовательно и Никонъ патріархъ, возвращая древній и повсемѣстный обычай совершать обѣдню

на пяти просфорахъ новаго ничего не ввѣсть въ службу и вѣру не порушилъ, такъ какъ таинство причащенія совершается опять таки на одной просфорѣ по Господню установленію. Потомъ примите во вниманіе и то, что въ праздникіи и родительскіе дни на литургіи и у часъ и у васъ бываетъ ни пять и ни семь, а двадцать, сто, иногда и болѣе просфоръ. Что же касается вашего мнѣнія, будто Никонъ патр. отнятіемъ двухъ просфоръ службу совратилъ, то оно не вѣрно. Сказано уже, что Никонъ древній и повсемѣстный обычай возвратилъ совершать литургію на пяти просфорахъ, а при пятипросфоріи поминовеніе за царя и патріарха также совершается, какъ и при семипросфоріи, только не на особыхъ для того и другаго просфорахъ, а на общей просфорѣ для всѣхъ живыхъ, и совершается одинаково, слова говорятся тѣже. Стало быть при пятипросфоріи нѣтъ никакого сокращенія и въ службѣ.

Старообр. Вотъ въ Москвѣ на старинныхъ иконахъ-то всѣ угодники Божіи крестъ держать по нашему, вездѣ два перста, а вы съ Никона патріарха молитесь тремя перстами (при этомъ лѣвою рукою показываетъ троеперстіе); а вѣдь молиться-то надо, какъ учатъ свят. угодники на иконахъ.

Священ. Добровъ. Если бы святые иконы были написаны при апостолахъ и съ тѣхъ поръ сохранились въ цѣлости безъ всякой поправки и поновленія, тогда бы онѣ могли служить свидѣтельствомъ того, какъ надо складывать персты для молитвы. Но въ томъ-то и дѣло; что промыслу Божію не угодно было сохранить иконъ отъ первыхъ временъ христіанства. Древнія же иконы, имѣющіяся, какъ говорите, въ Москвѣ свидѣтельствомъ древняго вселенскаго перстосложенія служить не могутъ, такъ какъ большая часть изъ нихъ написана у насъ, въ Россіи. А мы русскіе христіанскую вѣру приняли уже въ 10 вѣвѣ. Москва же стала центромъ русскаго государства въ 14 вѣвѣ. При этомъ надо замѣтить, что на древнихъ иконахъ тѣ святые имѣютъ сложное перстосложеніе, которые при жизни были архіереями или священниками, каковы святители или преподобные отцы. Всѣ же прочіе святые изображаются на иконахъ большею частію безъ персто-

сложенія, а держащими въ рукахъ или крестъ, осьмиконечный-ли то или четырехконечный (мученики); или написанныя хартии и книги, напр. апостолы и пророки. Священническое же или архіерейское перстосложеніе не есть молитвенное, а благословляющее. Послѣднее же очень схоже съ перстосложеніемъ двуперстнымъ. По этому надо хорошенько разобрать, какое перстосложеніе на нихъ (иконахъ) изображено — молитвенное или благословляющее. Имѣйте въ виду и то, что не много иконъ написано людьми учеными и благочестивыми. Большая часть ихъ написана простыми мастерами, иконописцами, людьми невѣжественными, которые иногда пишутъ иконы по своему смышленію, неправильно. О неправильности иконописанія въ старину засвидѣтельствовалъ соборъ архіереевъ, бывшій въ Москвѣ въ 1551 году при царѣ Иванѣ Грозномъ. Старики Ереминъ, сложивши двуперстно руку, смотреть на нее съ умиленіемъ, какъ ребенокъ на любимую игрушку и говорить: нѣтъ, отцы, мы ужъ не будемъ молиться тремя перстами, по вашему. Наши отцы такъ молились и намъ такъ заповѣдали. Вотъ мы складываемъ два перста и показываемъ ими, что Іисусъ Христосъ—Богъ и человекъ; одинъ преклоняемъ, потому что Онъ преклонъ небеса сниде ради нашего спасенія на землю, а этими тремя пальцами изображаемъ Троицу. Такъ молились въ старину, такъ мы и будемъ молиться.

Священ. Добровъ. Дѣдушка! Тебѣ никто и не запрещаетъ молиться такъ, какъ молишься. Двуперстно молятся у меня въ Высокой почти все мои прихожане, и этого никто не запрещаетъ имъ. А что въ старину, при патриархахъ молились такъ, какъ ты показываешь, объ этомъ сейчасъ поглядимъ въ старинныхъ книгахъ. Вотъ книга, называемая книга о вѣрѣ, напечатанная при особенно уважаемомъ вами патриархѣ Іосифѣ въ 1648 г. Здѣсь на листу 74 вотъ что говорится о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія: „совокупленіемъ тріехъ перстовъ правыя руки исповѣдуется таинство тріехъ Божественныхъ ипостасей—Отца и Сына и свят. Духа; протяженіемъ же двоихъ перствъ вышняго и средняго показуется тайна Господа нашего Іисуса Христа. Вотъ какъ видишь въ этой книгѣ патриархъ Іосифъ научаетъ два перста протягнуть,

а ты одинъ персть пригибаешь. Эта вотъ другая старинная книга, напечатанная въ 1633 г. при патріархѣ Филаретѣ. Этотъ патріархъ жилъ раньше Юсифа. Юсифъ по счету пятый патріархъ, а Филаретъ третій. Такъ въ книгѣ Большой катехизисъ на обор. 5-го листа поставленъ вопросъ: како на себѣ достоить намъ честный крестъ полагать и знаменатися имъ? Отвѣтъ; Сице знаменаема съ имъ: Сложивши убо три персты и возлагаемъ на чело, таже на животь, и на десное и на лѣвое рамо. Видишь, дѣдушка, патріархъ Филаретъ повелѣваетъ для крестнаго знаменія слагать три перста. Стало быть при патр. Филаретѣ молились не по вашему.

Нѣсколько старообр. Этого не можетъ быть. Здѣсь, въ книгѣ говорится про три перста, которые мы слагаемъ. Вѣдьмы тоже слагаемъ три нижнихъ перста въ Святую Троицу. Про эти персты здѣсь и говорится.

Священ. Добровъ. Здѣсь ясно говорится, что сложивши три персты десная руки, возлагаемъ на чело, животь и плечи. Вы же слагая три нижнихъ перста этого не дѣлаете, а возлагаете на чело, животь и плечи два перста. Будьте справедливы, говорите истину, лгать грѣшно. Вѣдь книга не исправленная, а старопечатная. Вотъ въ томъ то и дѣло, что до Никона патр. у насъ въ Россіи персты для крестнаго знаменія не всѣ слагали одинаково, а разнѣ, какъ вы видите изъ патріаршихъ книгъ. Что въ старину молились у насъ въ Россіи тремя перстами въ томъ удостовѣриться можно на мощахъ преподобнаго Спиридона, почивающаго въ Киевскихъ пещерахъ. Этотъ угольникъ Божій жилъ въ Киевѣ въ 12 вѣвѣ, и какъ молился при жизни тремя перстами, такъ и мощи его почиваютъ съ тремя сложенными перстами правой руки.

Старообр. въ нѣсколько голосовъ: Зачѣмъ, отецъ, неправду говоришь на угодника Божія. Быть не можетъ, чтобы угодники молились тремя перстами.

Священ. Добровъ. Не ложь проповѣдывать прибыли мы къ вамъ, а истину. Если я говорю неправду, можете этими же книгами обличить меня. Если же не вѣрите нашему свидѣтельству о мощахъ преподобнаго Спиридона, можете лично

сами побывать въ Кіевѣ и посмотрѣть свят. мощи. Вѣдь Кіевъ теперь при желѣзныхъ дорогахъ совсѣмъ не далеко отъ насъ. О треперстномъ сложеніи для молитвы свидѣтельствуется и въ житіи препод. Александра Ошевенскаго. Этому преподобному, разсказывается въ житіи его, было видѣніе. Видѣніе это устрашило святаго, и я, говоритъ онъ, едва возмогохъ согбети три персты и изобразить на себѣ крестъ. Преп. Александръ Ошевенскій жилъ въ 15 вѣкѣ, изъ приведенныхъ свидѣтельствъ можно видѣть, что у насъ въ Россіи первоначально, по принятіи христіанской вѣры отъ грековъ, изображали на себѣ крестное знаменіе, по примѣру греческой церкви, тремя перстами. Но съ 16 вѣка началъ распространяться обычай молиться двуперстно. Отцы Московскаго собора 1551 года, называемаго стоглаваго положили клятву на тѣхъ, кто не будетъ молиться двумя перстами. Стало быть были многіе, которые молились не двуперстно, а троеперстно, иначе не надо было и клятву полагать. Эти многіе, которые молились тремя перстами, были всѣ православные христіане восточной церкви, напр. греки, сербы, арабы, а равно русскіе въ Кіевской митрополи, и въ Московскомъ же царствѣ. Всѣ названные христіане молились троеперстно по древнему отъ временъ апостоловъ преданному обычаю. Никонъ патріархъ, замѣнивъ употребленіе при изображеніи крестнаго знаменія двуперстія на троеперстіе ввелъ по этому не новый обычай, а обычай древній, отъ временъ апостольскихъ содержимый всѣми православными христіанами. Потомъ и то надо помнить, братъ, что не персты намъ нужны для спасенія, а нужна вѣра, благодать Божія, которая подается въ таинствахъ (крещеніи, покаяніи, причащеніи и др.) и добрыя дѣла. Ну скажи, дѣдушка, если ты будешь молиться и двумя перстами, а не будешь исповѣдываться и причащаться Тайнъ Христовыхъ, какъ Плохинскіе безпоповцы, спасешься ты или нѣтъ?

Старикъ Ереминъ. Вѣстимо безъ причастія спастись нельзя. Вѣра Плохинская намъ не по яраву. Хоть они и старобрядцы, а намъ за одно съ ними никогда не быть.

Священъ Добровъ. Стало быть, дѣдушка, одного двуперстія мало для спасенія, что ты и самъ понимаешь. Вотъ Пло-

хинскіе старообрядцы, хотя и молятся двумя перстами, но зато, что не имѣютъ причастія и многого другаго, не спасутся. Но не спасетесь, братцы, и вы, и не спасетесь потому, что ваши священники не имѣютъ благодати Святаго Духа. Ваши попы, хотя и крестятъ у васъ, и исповѣдаютъ и причащаютъ, но дѣти ваши муромъ не помазаны, ваши грѣхи Богомъ не прощены и истинныхъ Тѣла и Крови Христовыхъ вы не причащаетесь. Ваши священники вѣдь не отъ апостоловъ Христовыхъ ведутъ свое начало, другопреемственно, а отъ заштанаго греческаго митрополита Амвросія, который самовольно ушелъ къ вамъ отъ Константинопольскаго патріарха. За этотъ своевольный и незаконный свой поступокъ митропол. Амвросій лишень архіерейскаго чина и благодати. Христось своими пречистыми устами между прочимъ сказалъ апостоламъ, которые были первыми архіереями: Авъ есмь лоза, а вы вѣтви; не можете приносить плода, если не пребудете во Мнѣ апостолы Христовы и святые отцы на основаніи ученія Христова, по внушенію свят. Духа, и составили для церкви правила, изъ которыхъ нѣкоторыя опредѣляютъ архіерейскія и священническія обязанности. Эти правила указываютъ, что только тѣ архіереи и священники освящены и имѣютъ благодать свят. Духа и сами могутъ освящать людей службой и таинствами, которые законно поставлены, отъ православныхъ архіереевъ и находятся съ этими архіереями въ связи и въ общеніи съ ними. Тѣже архіереи и священники, которые хотя и законно поставлены и законными архіереями, но безъ причины и суда надъ нимъ оставляютъ ихъ и начинаютъ дѣйствовать своевольно, тѣхъ благодати Божіей лишаются судомъ церковной власти и становятся мирянами. Таковые, по учиненіи ими незаконнаго оставленія церкви, побѣга или другаго своеволія, хотя бы и службу и таинства у привашихъ ихъ совершали, но благодать Божія чрезъ нихъ уже не дѣйствуетъ, и всѣ ихъ архіерейскія и священническія дѣйствія пользы людямъ, ихъ принимающимъ, не приносятъ. Затѣмъ были прочитаны изъ Кормчей книги правила 13, 14 и 15 втородерваго или двукратнаго собора, Антиохійскаго пр. 16, апост. пр. 39 и др. Слѣдовательно, какъ безблагодатны были

ваши прежніе бѣглые попы, таеъ бесполезенъ вамъ и греческій митрополитъ Амвросій и все произшедшее отъ него ваше священство; и спасенія, царства небснаго вы братіе старообрядцы, получить внѣ церкви Христовой православной не можете.

Старообрядецъ, стоявшій позади. Стало быть, отецъ, вы хотите, чтобы мы перешли въ вашу церковную вѣру; къ тому, я вижу, ваши рѣчи клонятся. Но нѣтъ, надо погодить. Когда въ Колодезцахъ церкву построили, десять возовъ хворосту привозили загонять въ нее нашихъ отцовъ. Теперь хоть двадцать привозите, но тоже толку не будетъ!

Староста и др. старообр. Чего ты лаешься?! Тебѣ насильно ничего тутъ не навязываютъ. Не хочешь слушать, не нравится, не подѣлу ты и приходилъ сюда.

Бесѣда была закончена молитвой.

Священ. Добровъ. За то, братіе, что вы собрались сюда и побесѣдовали съ нами, спаси васъ Христось. Думаю, что плохого на бесѣдѣ отъ насъ не слышали. Если же и сказали что неприятное вамъ, то это нашъ долгъ, наша обязанность говорить вамъ истину.

Старообр въ нѣсколько голосовъ: Спаси Христось, отецъ, мы много благодарны, что поговорили съ вами и время провели хорошо. То потолковали о Божественномъ, а то въ кабакъ просидѣли бы. Пріѣзжай еще, отецъ, еще придемъ на бесѣду.

Грузинская церковь подъ управленіемъ Высокопреосвященнаго Теофилакта, Екзарха Св. Синода и Митрополита Карталинскаго и Нахетинскаго (1817 г. 14 мая † 1821 г. 19 Іюля ¹).

Съ такими обѣщаніями выступилъ предъ екзархомъ Мингрельскій владѣтельный князь еще до командировки туда архимандрита Аеазасія. Когда же прибылъ къ нему этотъ

¹) Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом № 16.

членъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, Дадіани дѣйствуетъ не рѣшительно; видя смѣлѣе шаги со стороны духовной власти, онъ уже остерегается повторить рѣшительный отказъ. Былъ моментъ, когда онъ готовъ былъ какъ будто допустить и до описанія церковныхъ имѣній, или по крайней мѣрѣ, дать ексзарху письменное удостовѣреніе, что обязуется исполнить его предписаніе, лишь бы только успокоить враждебно настроенное къ предполагаемой реформѣ общество своихъ дворянства и князей. Думается, будь не большое давленіе и солидарность во взглядахъ съ намѣреніями духовнаго правительства у правительства гражданскаго, и дѣло разрѣшилось бы тогда же самымъ лучшимъ образомъ. Могъ быть нанесенъ сильнѣйшій ударъ феодализму обоимъ правителямъ, и эти области безъ особыхъ со стороны Россіи расходовъ отошли бы еще въ то время къ имперіи, войдя въ ея составъ, какъ одна изъ губерній. Но гражданская власть оказалась внѣ пониманія государственнаго значенія преобразования. Ермоловъ, къ которому писалъ Дадіани, ища себѣ поддержки, не сталъ здѣсь на точку зрѣнія ексзарха и Св. Синода. И что замѣчательно, въ началѣ года онъ, какъ будто бы иначе думалъ, чѣмъ теперь. Еще въ январѣ онъ поручилъ Ховету передать свое согласіе и особенно одобреніе по вопросу о закрѣпленіи по Грузіи имущества за церковью, а не за лицомъ отдѣльнымъ ³¹⁴). А въ маѣ вдругъ стоитъ за князя Дадіани, когда тотъ сталъ просить его не отнимать права единоличнаго распоряженія по церкви. Въ такой короткій срокъ забыто было, что церковь, какъ юридическая единица, должна по преимуществу имѣть свой собственный достатокъ и распоряжаться имъ для выполненія своихъ общественныхъ задачъ, какъ-то просвѣщенія, благотворенія, а также выдачи вознагражденія лицамъ, привлеченнымъ ею для выполненія той или иной работы. Въ этомъ было прѣво ея корпоративной жизни. Имущественная же зависимость отъ произвола князя ставила ее въ значительно стѣсняемое положеніе. Остается думать, что сильное желаніе спокойствія на западной границѣ Грузіи привело Ермолова къ чему то въ родѣ самовнушенія, когда онъ и себя и другихъ (ексзарха) старался

успокоить въ благопріятныхъ представленіяхъ о планахъ Дадіани. Ермолову казалось, что нужна лишь не большая доля терпѣнія и довѣрія къ послѣднему, и все будетъ хорошо. Въ виду чего онъ совѣтовалъ екзарху предоставить самому владѣтельному князю дѣйствовать, какъ онъ умѣетъ, и не входить въ его экономическіе счеты; и это будто бы тѣмъ болѣе необходимо, что между желаніемъ князя и требованіемъ предполагаемой реформы не было по существу вещей различія, все дѣло въ лицахъ—кто будетъ дѣйствовать въ реформѣ самъ ли князь или посланные конторой, а если такъ, то въ цѣляхъ мира и полагалъ закончить здѣсь вопросъ. Ермоловъ такъ настойчиво пропагандировалъ свою идею, такъ желалъ увѣрить въ ней екзарха, что даже преувеличилъ, а частію перетолковалъ и самое письмо къ себѣ отъ Дадіани. Выше мы имѣли случай привести его, почти что цѣликомъ, заимствовавъ изъ копій, которую прислалъ съ него къ екзарху Вельяминовъ, теперь послушаемъ какъ передалъ его въ письмѣ къ Теофилакту самъ Ермоловъ. По его словамъ, князь Мингрелія „изъявилъ совершенное со стороны его согласіе на учрежденіе въ Мингреліи вмѣсто трехъ одной епархіи (ничего подобнаго нѣтъ въ письмѣ Дадіани) и желаніе содѣйствовать всѣми зависящими отъ него средствами согласно предназначенію вашего преосвященства, какъ къ улучшенію церквей, такъ и насчетъ опредѣленія священно и церковнослужителямъ приличнаго содержанія изъ собственныхъ его доходовъ. Поэтому онъ проситъ его, Ермолова, ходатайства въ томъ только, чтобы имѣнія, приносящія нынѣ по распоряженію его и прежнихъ владѣльцевъ на содержаніе церквей и служителей, не были описаны и подъ именемъ принадлежности церкви, отобраны изъ его вѣдомства съ предоставленіемъ завѣдыванія Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ³⁽⁵⁾).

Въ виду сказаннаго Ермоловъ полагалъ бы: „какъ по трактатамъ, заключеннымъ съ владѣльцами Мингреліи и Гуріи, которые удостоены Высочайшаго утвержденія, дарованы имъ особыя преимущества и самовластное управленіе народомъ, то послѣ сего неприлично было бы со стороны нашего

правительства вмѣшиваться въ денежные расчеты, собственно до владѣльцевъ относящіеся. Если безъ всякаго принужденія соглашаются они принять въ руководство для управленія духовенствомъ тѣже правила и постановленія, которые существуютъ на предметъ сей въ Россіи, то, по мнѣнію моему, справедливость требуетъ, изъяснивъ потребную для приличнаго содержанія церквей, монастырей и служителей сумму, предоставить ³¹⁶⁾ сборъ оной съ жителей или отпускъ изъ доходовъ владѣльца собственному его распоряженію“ ³¹⁷⁾. Какъ разъ тоже было тамъ и до сего времени — ничѣмъ опредѣленно не гарантированная лепта владѣтельнаго князя ежегодно отпускалась согласно его распоряженію въ видѣ ли то земель, съ коихъ и онъ получалъ какую ему угодно было дома, или же продуктовъ. Что могли добавить къ существующему договоры съ княземъ, когда не приведена была въ извѣстность наличность ли его, ни церковныхъ доходовъ? Очевидно Ермоловъ избѣгалъ недоразумѣній съ владѣтельнымъ княземъ и всячески старался отсрочить отказъ въ его письмѣ, допустивъ въ этомъ случаѣ кромѣ смягченія и произвольнаго толкованія текста, даже измѣненіе. Такъ, по его письму къ ексзарху, выходило, что Дадіани согласенъ на оставленіе изъ трехъ одного только епископа, когда тотъ соглашался по смерти трехъ существующихъ избраніе кандидатовъ представлять на усмотрѣніе ексзарха. Затѣмъ, Ермоловъ чрезвычайъ оптимистически предполагалъ, опираясь на желаніе князя продолжать обезпечивать церкви и служащихъ при нихъ, предполагалъ, что возможно опредѣлить и разъ навсегда установить въ качествѣ жалованья для священноцерковнослужителей и извѣстнаго обезпеченія церковей извѣстную сумму, которую князь и долженъ былъ ежегодно выдавать изъ своихъ доходовъ. На самомъ же дѣлѣ Дадіани вездѣ ставитъ и твердо держится скромныхъ фразъ, въ родѣ: „постараюсь“, „по возможности моей“ и т. п., которыя далеко не однозначны съ желаніемъ его, переданнымъ устами Ермолова. И такъ нужно было установить имущественную гарантію, неприкосновенную собственность, какъ постоянно опредѣленный источникъ доходовъ церкви для ремонта церквей и монастырей и

содержанія духовенства и проч. Этимъ удовлетворялась ея насущная потребность въ матеріальномъ поддержаніи существующихъ церковныхъ учреждений, и, кромѣ того, созидалось самостоятельное значеніе въ государствѣ, какъ юридической единицы. Съ тѣхъ поръ какъ христіанство стало государственной религіей и самое государство христіанскимъ, церковь должна была нормировать свою жизнь параллельно съ послѣднимъ, и какъ въ послѣднемъ имущественное владѣніе опредѣляетъ права лица, такъ и здѣсь права церкви внаскольکو она есть видимое учрежденіе должны быть опредѣлены и съ этой также стороны. Но Ермоловъ какъ будто не хотѣлъ этого понять и не давалъ пособія екзарху въ его намѣреніи и Мингрельскую церковь поставить на ту же самостоятельную почву, что было имъ сдѣлано въ восточной Грузіи. Впрочемъ, самъ Мингрельскій владѣлецъ готовъ былъ пойти на уступки, заявляя это и лично отъ себя, и косвенно черезъ роднаго брата. „Съ благоговѣнно усерднымъ духомъ, пишетъ онъ Теофилакту, увѣряю ваше архипастырство, что толико желательно мнѣ исполненіе съ покорностью всего того, что отъ вашего высокопреосвященства приказано: се общество владѣнія моего, какъ единогласно возстаетъ..., *нынѣ* же, милостивѣйшій архипастырь, *хотя* оное не могъ совершить, *по возмущенію моего народа*, но исполню“ (т. е. въ будущемъ за устраненіемъ подданныхъ обѣщаетъ допустить къ описанію, однако, какъ увидимъ, этого не доказавъ дѣломъ), „и буду стараться исполнять слѣдующее“,

1) что только приказано мнѣ будетъ въ приведенію въ лучшее состояніе церквей;

2) *по кончинѣ состоящихъ нынѣ* епархіальныхъ архіереевъ поставленіе на мѣста ихъ буду предоставлять на распоряженіе вашего высокопреосвященства;

3) о важныхъ духовныхъ дѣлахъ, къ разбору принадлежащихъ, доносить вашему высокопреосвященству;

4) не имѣютъ быть произведены въ архимандриты безъ вѣдома вашего;

5) когда будутъ посылаемы проповѣдники для обращенія невѣрныхъ народовъ, буду имъ вспомоществовать по всей моей силѣ, если требовано будетъ;

6) также училищамъ дано будетъ пособіе *сколько могу* (sic!) и буду стараться, по усердному моему желанію, споспѣшествовать: если угодно будетъ открыть оное въ области моей, что весьма полезно“ ³¹⁸). Въ письмѣ этомъ, какъ видимъ, князь Дадіани уже выражаетъ сочувствіе предпріятію екзарха и видитъ въ немъ исполненіе собственныхъ желаній („желаніе мое“), если бы не препятствіе со стороны...; тогда какъ ранѣ Ермолову писалъ иначе. Изъ словъ его послѣднему выходило, что онъ то, главнымъ образомъ, и не желалъ реформъ, предпринимаемыхъ екзархомъ. Съ одной стороны, онъ видѣлъ энергичнаго екзарха, уже успѣвшаго достаточно показать себя въ этомъ отношеніи по Грузіи и былъ готовъ идти въ уступкамъ. Но ждалъ, что скажетъ генераль Ермоловъ. Голосъ послѣдняго, конечно, значилъ много, но онъ молчалъ или давалъ весьма уклончивыя отвѣты. Между тѣмъ, въ пріемахъ князя было много такого, что давало поводъ замѣчать въ немъ колебаніе. Дубровинъ въ своей „исторіи войны и владычества русскихъ на Кавказѣ“ передаетъ за слухъ, что Теофилактъ будто бы чрезъ князя Цертеня поручилъ передать для Дадіани слѣдующее: „если заповѣди моей не исполнишь, то ты будешь причиною паденія твоего княжества и преданія владѣнія“ ³¹⁹), и тотъ передалъ при всемъ собраніи. Къ извѣстію этому, какъ слуху, можно, разумѣется, отнестись свободно, но думается, что если это и сказалъ Цертень, то едва ли могъ ему поручить это высокопреосвященный Теофилактъ, неимѣвшій никакого права входить въ такого рода разговоры. Да и самъ Ермоловъ не попустилъ бы подобнаго вмѣшательства екзарха за чужую область, а тогда, нѣтъ сомнѣнія, случай этотъ имѣлъ бы слѣдъ въ дѣлахъ архивныхъ, чего однако нѣтъ. Изъ приведеннаго разсказа можно вѣрить только одному, что Дадіани не спокойно говорилъ съ екзархомъ. Можно даже предполагать, что послѣдній для него былъ опаснѣе даже самого Ермолова. Этотъ былъ занятъ въ то время въ Дагестанѣ, и мысли его были далеко отъ Мингреліи, а тотъ чуть не вступилъ въ его столицу и вмѣстѣ съ этимъ къ Дадіани доходили слухи о взглядахъ Теофилакта на его феодализмъ, пускай даже въ

формѣ переданнаго Дубровинимъ, а потому онъ какъ владѣтель былъ болѣе уступчивъ по письму къ нему, чѣмъ къ Алексѣю Петровичу. Послѣднему, говоримъ, было не до того и онъ сквозъ пальцы смотритъ на дѣла екзарха, стараясь лишь не обременять себя заботами въ совершенно противоположномъ Дагестану краѣ. Уклончивостью же Ермолова, какъ и нельзя лучше для себя, воспользовался князь. Видя, что екзархъ одинъ, онъ постепенно довелъ дѣло до того, что посланный къ нему членъ конторы архимандр. Аѳанасій долженъ былъ вернуться назадъ почти ни съ чѣмъ. Аѳанасій доносилъ Теофилакту, что послѣ своего прибытія, 7 іюня, въ Мартыхъ, резиденцію князя, и по изложеніи предъ нимъ дѣла своего пріѣзда, Дадіани уклонился дать ему рѣшительный отвѣтъ: т. е. допустить онъ его къ описанію имѣній или не допустить. Три дня прошло въ неизвѣстности; князь молчалъ и ждалъ погоды, пока 11 числа Аѳанасій подаль ему письменный запросъ, прося, выяснить причины встрѣтившейся задержки ³²⁰). Тогда князь, не видя особенныхъ воздѣйствій, заявилъ объ отказѣ. Отвѣтъ его архимандриту, хотя и составленъ въ духѣ письма къ екзарху, но тонъ его значительно уже сильнѣе. „Дозволить вамъ описать въ области моей число духовенства“ (даже это!) „количество церковныхъ имѣній и доходовъ, а также число приходовъ (sic!) чѣмъ самымъ должны быть исчислены всѣ мои владѣнія“ (слѣдовательно надъ духовенствомъ ихъ числомъ и числомъ приходовъ) „усердно желалъ бы исполнить, но слухъ сего исчисленія возмутить область мою“ ³²¹). Самому Теофилакту онъ, какъ видѣмъ, уступалъ еще іерархическую зависимость церкви, но чрезъ архимандрита число причтовъ и духовныхъ лицъ поставляетъ въ свою непосредственную зависимость какъ прерогативы собственной княжеской власти. Очевидно, гдѣ чувствовалъ большое сопротивленіе, тамъ больше дѣлалъ и уступокъ.

Сохранился еще одинъ интересный фактъ, который, думается, по связи съ общимъ ходомъ событій говорить довольно за многое. 14 Іюня явился къ екзарху, когда тотъ былъ уже въ Кутаисѣ, братъ владѣтельнаго Мингрельскаго князя

Левана, Николай, съ вопросами, возникшими по поводу предстоящаго описанія церковныхъ имѣній. Прямо не видно по чьей инициативѣ пріѣхалъ онъ къ Θεофилакту. Отъ брата ли своего, или какъ лицо общества, которое, по словамъ Дадіани, мѣшало ему исполнить волю екзарха. Судя по тому, что имъ ставятся вопросы, ближайшимъ образомъ касающіеся власти князя, полагать надо, что князь Николай явился, по меньшей мѣрѣ, не безъ согласія самого Дадіани. Лично переговоривъ съ екзархомъ, онъ потомъ, какъ того хотѣлъ послѣдній, уже письменно представилъ ему въ трехъ пунктахъ свои недоумѣнія: 1) „по изясненіи церковныхъ имѣній и доходовъ съ оныхъ, дворяне церковные съ ихъ крестьянами за кѣмъ должны остаться? 2) Судъ и расправа по имѣніямъ церковнымъ отъ кого должны быть зависимы? 3) Нынѣшніе епархіальные архіереи останутся ли при управленіи своихъ епархій?“²²²). Θεофилактъ въ тотъ же день далъ ему отвѣтъ и тоже письменно на всѣ вопросы: 1) „дворяне церковные съ ихъ собственностью всякаго рода должны, какъ подданные, оставаться въ вѣдомствѣ своего владѣтельнаго князя Дадіани; 2) разбирательство по собственнымъ имѣніямъ дворянъ и крестьянъ зависитъ отъ его же свѣтлости, владѣтельнаго князя Дадіани, но въ случаѣ притязанія на церковное достояніе частныхъ людей, ничто не можетъ перейти въ руки частныхъ людей, безъ соизволенія на то подлежащей власти; 3) я беру смѣлость у Государа Императора ходатайствовать о позволеніи нынѣшнимъ Мингрельскимъ преосвященнымъ остаться при управленіи своихъ епархій, ежели на самомъ дѣлѣ увижу ихъ готовность содѣйствовать отцу архимандриту Аѳанасію въ приведеніи въ извѣстность всего того, что отъ меня ему поручено и посильное стараніе сохранить тотъ порядокъ, какой будетъ введенъ и объявленъ имъ“²²³). Здѣсь важенъ прежде всего третій пунктъ запросовъ о сохраненіи за существующими епископами ихъ *statu quo ante*. Изъ него мы узнаемъ еще, что князь былъ не согласенъ вовсе, но сокращеніе теперь же епископій тѣмъ болѣе, что два изъ трехъ епископовъ были его родные дяди, выборъ между которыми для него было бы затруднительнѣе. Два другіе вопроса, пре-

дложенные екзарху, по содержанию своему могли интересоваться лишь владѣтельнаго князя, а потому въ устахъ князя Николая говорятъ за то, что онъ скорѣе былъ въ качествѣ посланца Дадіани. Если же это такъ, то мы свидѣтели того раздвоенія мыслей въ послѣднемъ, которое при благозрѣтельномъ стеченіи обстоятельствъ, разумѣемъ благовременное вмѣшательство гражданской власти, могло бы разрѣшиться въ пользу новаго устройства. Аѳанасій, который потомъ видѣлъ князя Николая, передалъ екзарху о своихъ объясненіяхъ съ нимъ, которыя тотъ „заключилъ торжественнымъ обѣщаніемъ и владѣтельнаго князя Дадіани склонить на его, екзарха, требованія и самъ лично содѣйствовать“³²⁴). Впрочемъ рѣшимость эта не могла имѣть желательныхъ успѣховъ, по причинѣ бунта, который въ сосѣдней Имеретіи уже начался противъ Теофилакта и посланныхъ имъ чиновниковъ для описанія церковныхъ имѣній. А при такихъ обстоятельствахъ князь рѣшительно заявилъ Аѳанасію, что (и онъ) допустить его къ описанію въ своей области „для приведенія въ извѣстность ни числа церковныхъ крестьянъ, ни доходовъ, ни количества приходскихъ дымовъ, какъ равно церковно и священнослужителей не можетъ“³²⁵). Это было въ первыхъ числахъ іюля, послѣднее письмо Аѳанасія къ екзарху съ извѣстіемъ объ отказѣ Дадіани было помѣчено датой 4 іюля, когда уже почти вся Имеретія охвачена была пламенемъ возстанія. Дѣлать было нечего, и Аѳанасій выѣхалъ къ Теофилакту въ Кутаисъ. Не получивъ официальныхъ данныхъ, онъ кое-что собралъ однако самъ. Это: нѣсколько свѣдѣній о числѣ епархій, о чемъ рѣчь была выше, числѣ и именахъ епископовъ съ краткими ихъ біографическими данными и собранныя также по слуху свѣдѣнія о числѣ церковныхъ достояній. I. Глава Чковдской епархіи митрополитъ Виссаріонъ, 53 лѣтъ, дядя владѣтельнаго князя. Въ Мартвилѣ его соборъ, здѣсь же живетъ и онъ самъ съ половины іюня до глубокой осени, а потомъ въ селеніи Суджанѣ до весны, а весну въ селеніи Онтопо. Въ его епархіи приходскихъ церквей—37 каменныхъ и 65 деревянныхъ, крестьянъ до 6000 душъ, монастырей два: Хонскій съ сотнею дымовъ крестьянъ и Теклатскій съ двумя

стами дымовъ. Доходы собираются продуктами и бели бы значительны, если бы не тратились на приемы князей. Есть школа на 50 человекъ, гдѣ монашествующіе обучаютъ чтенію, письму и пѣнію. По епархіи есть сборъ—со священниковъ по марцилу, діаконовъ по $\frac{1}{2}$ марцила, а съ каждаго приходскаго дыма кромѣ подати, собираемой за покойниковъ—*нишани*, $\frac{1}{3}$ марцила, и *саканоно*—за грѣхи и 2-й и 3-й браки ³²⁶).

II. Въ епархіи Цагерельской—епископомъ тоже дядя князя, въ санѣ митрополита, Іоаннѣ, ему 38 лѣтъ. Церквей здѣсь 70, приходскихъ дымовъ 80, есть сборы съ духовныхъ какъ и въ Чкондской; кромѣ того съ каждаго приходскаго дыма по 8 мѣръ пшеницы и по 6 тушъ вина,—это чрезъ годъ. Есть здѣсь пустынь Саирме, при ней 50 дымовъ ³²⁷).

III. Третья епархіа Чаишская имѣетъ архіепископа, изъ князей Чикуановыхъ, Григорія. Ему 80 лѣтъ. Церквей въ епархіи до 60, а приходскихъ дымовъ до 50. Несоотвѣтствіе поразительное. О числѣ блага духовенства никто не знаетъ. Есть монахи, но живутъ онѣ въ разныхъ мѣстахъ ³²⁸). Такими-то скудными свѣдѣніями пришлось ограничиться при описаніи по Мингрели. Слабость вліянія гражданской власти сказалась въ этомъ фактѣ настолько сильно, что впоследствии Теофилактъ рѣшался прямо заявлять о томъ въ своихъ доношеніяхъ Св. Синоду и при этомъ говорилъ: „доколѣ въ Мингрели и Гуріи не уничтожится бѣдственное для народа феодалное правленіе, дотолѣ Св. Правительствующему Синоду, коего въ церковныхъ службахъ вовсе тамъ не вспоминаютъ, нельзя ни чрезъ ексарха, ни чрезъ контору имѣть вліяніе на духовенство сихъ областей“ ³²⁹).

Впрочемъ опытъ по Гуріи и Мингрели еще не представилъ такихъ рѣзкихъ протестовъ къ введенію новыхъ порядковъ, какіе пришлось испытать самому ексарху въ Имеретіи.

Какъ оказалось, онъ нисколько не ошибся въ своихъ предположеніяхъ о Кутаисѣ назвавъ его „средоточіемъ всѣхъ областей“, но не географическомъ, а, вѣрнѣе, въ морально-соціалистическомъ отношеніи. Своимъ прибытіемъ сюда онъ всталъ въ самый круговоротъ событій, и его энергическія на-

чинанія, не нашедшія себѣ поддержки въ слабомъ тамъ русскомъ правительствѣ, вызвали цѣлую бурю ничѣмъ не сдерживаемыхъ проявленій дикаго фанатизма. Однако все происшедшее по Имеретіи не могло быть неожиданнымъ. Возмущеніе подготовлялось здѣсь до его пріѣзда и ему дали развиться, нерѣшительнымъ образомъ дѣйствіемъ окрыляя надежды бунтовщиковъ. Еще за цѣлый мѣсяць до пріѣзда Теофилакта въ Имеретію, тамъ было собраніе епископовъ, на которомъ они постановили: „чтобы 1) ни одному не оставаться мѣстнымъ архіереемъ, если кому будетъ это предложено; 2) дотолѣ не давать повѣренныхъ, которые должны находится при описаніи церквей, духовенства, церковныхъ крестьянъ и имѣній, доколѣ не получили бы отъ Теофилакта письменнаго завѣренія, что онъ беретъ на себя ходатайствовать объ оставленіи ихъ по смерти при настоящемъ мѣстѣ“³³⁰). Такимъ образомъ, прежде чѣмъ успѣлъ ексархъ вступить на Имеретинскую территорию, противъ него уже велась тамъ цѣлая агитація, былъ устроенъ заговоръ, и во главѣ его стояли, какъ заправила дѣла, мѣстные епископы, а къ нимъ присоединились и недовольные Имеретинскіе князья. Прикрываясь цѣлами религіи, они подняли народъ на защиту своей вѣры, которой вмѣстѣ съ достояніемъ церковнымъ будто бы грозитъ опасность отъ новаго ексарха. Агитируя противъ него, они перетолковывали въ свою пользу фактъ закрытія церквей, что было по Грузіи, съ усиліемъ распространяли слухъ о наступающемъ якобы моментѣ отобранія въ казну церковныхъ имѣній и вмѣстѣ съ этимъ и истребленіи самого священства по всей странѣ. Въ рукахъ бунтовщиковъ было все — и духовенство, и народъ, и общее одушевленіе. Безъ сомнѣнія они запаслись также симпатіями мингрельцевъ и гуріельцевъ, уже ободренныхъ надеждой на успѣхъ по выѣздѣ оттуда депутатовъ конторы. Здѣсь шла борьба за личное вліяніе и свободу, нестѣсняемую законами имперіи. Духовные (митрополиты) просили, чтобы имъ по смерти сохранить свои доходныя мѣста, а среди свѣтскихъ мы находимъ и сторонниковъ Соломона II, претендовавшихъ на Имеретинскую корону, и такихъ людей, занятіе которыхъ (разумѣется работорговля) ни какъ не могло бы войти въ рам-

бы даже снисходительныхъ тогда къ людямъ всякаго рода убѣжденій, русскихъ законовъ. Всѣхъ ихъ теперь соединила одна тяжелая участь—опасность подчиниться дѣйствию правительства, которое уже готово было положить на нихъ свою могучую руку. Приходилъ конецъ произволу однихъ, и сладостнымъ мечтаніямъ другихъ.

(Продолженіе будетъ).

С. Н. Р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЪ СЕНТЯБРЯ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА IV-Й ГОДЪ
(съ октября 1901 по октябрь 1902)

Ежемѣсячнаго Иллюстрированнаго Изданія:

ИСКУССТВО

И

Художественная Промышленность,

выходящаго безъ предварительной цензуры подъ ред.
Н. П. СОБКО,

съ однотонными и многоцвѣтными снимками въ текстѣ и на
особыхъ листахъ.

Съ 1901 г. журналъ печатается въ собственной типографіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ за 24 №№ съ особыми
приложеніями (въ общемъ до 1000 стр. текста и около 500
снимковъ): безъ дост. 8 р.; съ дост. и перес. 10 р.; за
границу 12 р.

Разсрочка допускается на условіи взносовъ: 1) по 5 руб.
въ полугодіе (въ сентябрѣ и въ февралѣ); 2) по четвертямъ
года—по 3 руб. при подпискѣ и въ началѣ 2-го полугодія
(въ февралѣ) и по два руб. черезъ три мѣсяца послѣ 1-го

и послѣ 2-го взноса; 3) **помѣсячно** (исключительно для городскихъ подписчиковъ)—по 2 р. при подпискѣ и по 1 р. въ теченіе слѣдующихъ 6-ти или 8-ми мѣсяцевъ.

Въ отдѣльной продажѣ—по 1 р. за книгу журнала и по 25 к. за № „Хроники“ безъ перес.

Пробная книжка высылается лишь по присылкѣ 1 р., съ наложеніемъ почтовыхъ расходовъ на самую отправку, причемъ рубль этотъ зачисляется впослѣдствіи при подпискѣ на журналъ.

Тисненныя коленкоровыя съ кожанними корешками покрывки обходятся по 1 руб. на каждый томъ безъ перес.

Иногородные подписчики, во избѣжаніе излишнихъ проводовъ въ доставкѣ подписки черезъ книжныя магазины, благоволятъ обращаться преимущественно въ Главную Контору: С.-Петербургъ, Почтамтская 13.

Книгопродавцамъ и учащимся дѣляется уступка отъ 40 до 60 коп. съ годового экземпляра, смотря по роду подписки.

За перемѣну адреса взимается 50 коп. деньгами или почт. марками.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полныя экземпляры первыхъ 3-хъ лѣтъ журнала того же наименованія продаются по 10 р., съ перес. по 12 р.,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„**Вѣстникъ Иностранной Литературы**“

Завершающееся 1-го декабря 1900 года десятилѣтіе существованіе „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ свидѣтельствуеетъ о томъ, что журналъ удовлетворяетъ потреб-

ности русских читателей въ ежемѣсячномъ изданіи, поставившемъ себѣ цѣлю, во-первыхъ, давать **ОБЩЕДОСТУПНОЕ, РАЗНООБРАЗНОЕ, ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЧТЕНІЕ**, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями **всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ**, а во-вторыхъ, внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, сообщать **ОВО ВСЕМЪ НОВОМЪ, ВЫДАЮЩЕМСЯ, ИНТЕРЕСНОМЪ** въ заграничной **ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКЪ, ЛИТЕРАТУРЪ И ИСКУССТВЪ**.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемѣ, всѣ болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ истекающемъ 1900 году—до **6000 СТРАНИЦЪ** занимательнаго чтенія, „ВѢСТНИКЪ“ и въ наступающемъ **ОДИНАДЦАТОМЪ** году своего изданія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленныя при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со **всѣми ВЫДАЮЩИМИСЯ НОВИНКАМИ**, принадлежащими перу талантливейшихъ представителей иностранныхъ литературъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1901 ГОДЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:
безъ доставки **4 руб 50 коп.** || съ доставкою **5 руб.**
и пересылки || и пересылкою

Желающіе получить „ИСПОВѢДЬ“ и „ЖИЛЬ БЛАЗЬ“ въ изящныхъ коленкорovýchъ золотомъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваютъ за каждый переплетъ по 50 к.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ и. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ— въ Конторѣ Редакціи, Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева; (прот. Цажескаго Корп.), **ВЪ МОСКВѢ—** въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи,

а гг. иногородніе благоволят адресовать
ся въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., д. № 16, собств.
Издатель *Г. О. Пантелеевъ.* Редакторъ *С. С. Трубачевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 Г.

на ежедневную политическую, общественную и ли-
тературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“

VII г. изданія.

безъ предварительной цензуры въ форматъ и по програм-
мъ большихъ газетъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія, „Русское Слово“
надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевы-
вать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года.

По своей программѣ „Русское Слово“, одинаково съ
большими безцензурными политическими газетами, по своему
направленію является чисто русскимъ и вполнѣ независи-
мымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, до-
роже всего цѣнящимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ
силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго наро-
да.

Въ „Русскомъ Словѣ“ въ 1900 г. принимали участие
слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Боча-
ровъ Н. П., Владимірскій А. М. (Введенскій), Волковскій,
кн. М. Н., Горскій-Платоновъ, Дагановичъ А., Дмитриевъ
Д. С. (Москвинъ), Дубровина А., Иловайскій Д. И., Горданъ
В. І., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландсбергъ А. П.
(Павловъ), Лаговъ, Мясницкій, И. И. (псевдонимъ), Назарь-
ева, Никифоровъ Д. И., Незнамовъ И. (Варшавскій), Пяс-
ковскій д-ръ, Чукмалдинъ Н. М., Шараповъ С. Ф., Щети-
нинъ кн. и проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Русское Слово“ съ доставк. и
перес. 5 руб. на годъ. На 1 мѣс. 75 коп.

ПОДПИСЧИКИ НА „РУССКОЕ СЛОВО“ ПОЛУЧАЮТЪ ПРИ
ДОПЛАТѢ 2 руб.

иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій еженедѣльный журналъ

„ИСКРЫ“.

Отдѣльная подписка на журналъ „ИСКРЫ“ 3 руб. въ годъ.

Программа журнала: Беллетристика. — Популярно-научный отдѣлъ. — Событія общественной и политической жизни. — Театръ и искусство. — Общественные дѣятели. — Юмористика. — Карикатуры. — Критика и библиографія. — Судебная хроника. — Спортъ. — Смѣсь. — Почтовый ящикъ и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ И ЖУРНАЛЪ съ доставк. и перес. 7 руб. на годъ. На 1 мѣс. 1 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

НА ГАЗЕТУ: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р.

НА ГАЗЕТУ И ЖУРНАЛЪ: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

Содержаніе: Неофициальная часть. — Посѣщеніе Калужской Духовной Семинаріи Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ. Проводы бывшего о. ректора Калужской духовной семинаріи протоіерея Димитрія Георгіевича Лужецкаго. Бесѣды съ старообрядцами участковыхъ миссіонеровъ Жиздринскаго уѣзда священниковъ сель: Бересны Іоанна Доброва и Бояновичъ Петра Казанскаго. Грузинская церковь подъ управленіемъ Высокопреосвященнаго Теофилакта, ексарха Св. Синода и митрополита Карталинскаго и Кахетинскаго (1817 г. 14 мая † 1821 г. 19 іюля) Объявленія.

Калуга Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексій Преображенскій.