

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по  
средамъ. Цѣна за годъ 5  
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-  
да 3 руб. 35 коп.

### № 5.

Подписка принимается въ  
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Пермской ду-  
ховной семинаріи, въ Перми.

31 Января 1868 года.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

**Содержаніе:** Отношеніе г. исправляшаго должность товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора къ Его Высокопреосвященству. Резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовавшая на прошеніи священника Сумеона Чиркова. Объ открытіи Далматовскаго духовно-училищнаго правленія и объ избраніи въ оное членовъ. Списокъ благочинныхъ Пермской епархіи. О служеніи Его Высокопреосвященства.

---

I. Г. исправлявшій должность товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23 декабря 1867 г. препроводилъ на имя Его Высокопреосвященства отношеніе слѣдующаго содержанія:

По министерству народнаго просвѣщенія, правилами, одобренными Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1867 года Положеніемъ Комитета гг. Министровъ, между прочимъ, постановлено, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ ученикахъ, исключенныхъ или удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе, независимо отъ сообщенія ихъ мѣстному гражданскому начальству, съ изложеніемъ причинъ исключенія или удаленія, были въ тоже время представляемы учебными заведеніями, по начальству, въ центральныя управленія своего вѣдомства и за тѣмъ отъ сихъ послѣднихъ передаваемы были въ подвѣдомственныя имъ мѣста и центральныя управленія другихъ вѣдомствъ.

Подобнаго правила по духовному вѣдомству не существуетъ, а между тѣмъ бывають случаи, что исключенные за предосудительное поведеніе, а иногда и направленіе, изъ одной семинаріи поступаютъ въ другую, или же въ

какое либо гражданское учебное заведение, принося съ собою въ принявшія ихъ заведения то самое, за что исключены были изъ прежнихъ мѣсть воспитанія.

Въ устраненіе сего, Святѣйшій Синодъ, признавая сколько полезнымъ, столько же и необходимымъ выше приведенное Высочайше утвержденное постановленіе по министерству народнаго просвѣщенія примѣнить и къ духовно-учебнымъ заведениямъ, постановилъ: свѣдѣнія объ исключенныхъ изъ сихъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе ученикахъ, съ объясненіемъ причинъ исключенія, сообщать немедленно Оберъ-Прокурору святѣйшаго Синода, для поставленія о таковыхъ ученикахъ въ извѣстность какъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ равно и центральныхъ управленій другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ учебныя заведенія.

О такомъ опредѣленіи святѣйшаго Синода, по порученію его, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству на зависящее распоряженіе.

На семь отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: семинарское правленіе, на основаніи изъясненнаго здѣсь постановленія св. Синода, имѣть представлять епарх. начальству свѣдѣнія объ исключенныхъ за предосудительное поведеніе или направленіе ученикахъ, съ объясненіемъ причинъ исключенія, для сообщенія немедленно Оберъ-Прокурору св. Синода.

Семинарское правленіе, слушавъ Архипастырскую резолюцію, между прочимъ постановило: отношеніе г. исправлявшаго должность товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ извѣстіе духовенству Пермской епархіи.

II. На прошеніи екатеринбургскаго уѣзда, Верхтеченскаго села Варваринской церкви священника Сумеона Чиркова о перемѣщеніи его на лучшее мѣсто — именно въ Песчанское село шадринскаго уѣзда на мѣсто умершаго священника Петра Бѣльева съ обязательствомъ въ случаѣ удовлетворенія его просьбы, вносить въ Пермское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ продолженіе четырехъ лѣтъ ежегодно по 25 рублей сер., послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 января таковая: „такъ какъ священникъ Чирковъ настоящимъ прошеніемъ домогается получить лучшее мѣсто, предлагая обязательство взноса 100 р. въ попечительство, въ явную противность закона; то за такое домогательство учинить ему выговоръ чрезъ благодѣянаго, а въ прошеніи перемѣщенія отказать навсегда, — и сдѣлать сіе извѣстнымъ по епархіи чрезъ Вѣдомости.“

III. При Далматовскомъ духовномъ училищѣ сего января 9 числа съ благословенія Божія открыто училищное правленіе.

Далматовское духовно - училищное правленіе журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ 9 января 1868 года постановило: Руководствуясь § 62 училищнаго устава переименовать инспектора Далматовскаго духовнаго училища священника Александра Плотникова помощникомъ смотрителя.

На основаніи § 34 училищнаго устава избрать изъ наставниковъ членомъ училищнаго правленія одного посредствомъ закрытой баллотировки, (каковъ и избранъ тремя шарами изъ четырехъ учителей—Николай Макушинъ). Означенное опредѣленіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

#### IV. Списокъ благочинныхъ Пермской епархіи.

1) По Пермскому уѣзду: 1) протоіерей Андрей Трофимовичъ Пуркордовъ, въ вѣдѣніи котораго состоитъ 8 церквей, 2) протоіерей Александръ Матвѣевичъ Луканинъ—11 церквей, 3) священникъ Николай Антоновичъ Подосеновъ—13 церквей, 4) священникъ Іоаннъ Семеновичъ Салминъ—12 церквей. 2) По Оханскому уѣзду: 5) Протоіерей Николай Алексѣевичъ Поповъ—18 церквей, 6) священникъ Алексѣй Евстафьевичъ Пьянковъ—19 церквей. 3) По Осинскому уѣзду: 7) протоіерей Василій Егоровичъ Пьяковъ—26 церквей, 8) священникъ Михей Прокопьевичъ Поздняковъ—20 церквей. 4) По Соликамскому уѣзду: 9) протоіерей Петръ Семеновичъ Киселевъ—27 церквей, 10) священникъ Петръ Михайловичъ Борчаниновъ—28 церквей. 5) По Чердынскому уѣзду: 11) Протоіерей Ѳедоръ Аванасьевичъ Будрийъ—27 церквей, 12) священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Яковкинъ—9 церквей. 6) По Кунгурскому уѣзду: 13) протоіерей Евсимій Васильевичъ Веселовскій—6 церквей, 14) протоіерей Стефанъ Егоровичъ Груздевъ—19 церквей. 7) По Красноуфимскому уѣзду: 15) протоіерей Іаковъ Ивановичъ Братчиковъ—28 церквей, 16) священникъ Андрей Іоакимфовичъ Поповъ—15 церквей, 8) По Екатеринбургскому уѣзду: 17) протоіерей Матѣй Григорьевичъ Поповъ—28 церквей, 18) протоіерей Филаретъ Матѣевичъ Пономаревъ—19 церквей, 19) священникъ Поликарпъ Степановичъ Шишевъ—16 церквей, 20) священникъ Стефанъ Яковлевичъ Костаревъ—14 церквей, 21) священникъ Василій Евсигнеевичъ Вышегородскій 8 церквей, 9) По Верхотурскому уѣзду: 22) протоіерей Матѣй Ѳедоровичъ Боголѣповъ—11 церквей, 23) протоіерей Алексѣй Львовичъ Карпинскій—14 церквей, 24) протоіерей Матѣй Ѳедоровичъ Суворовъ—7 церквей, 25) протоіерей Андрей Ивановичъ

Коровинъ 9 церквей, 26) священникъ Іаковъ Стефановичъ Пономаревъ — 14 церквей. 10) По Ирбитскому уѣзду: 27) протоіерей Василій Васильевичъ Зубковъ — 18 церквей, 28) священникъ Григорій Никитичъ Вышегородскій — 18 церквей. 11) По Камышловскому уѣзду: 29) Протоіерей Василій Александровичъ Прибылевъ — 2 церкви. 30) священникъ Василій Ивановичъ Ивановъ — 24 церкви, 31) священникъ Николай Никандровичъ Чернавинъ — 19 церквей, 32) священникъ Димитрій Николаевичъ Шишевъ 26 церквей. 12) По Шадринскому уѣзду: 33) протоіерей Михаилъ Никитичъ Кузовниковъ — 32 церкви, 34) священникъ Романъ Ивановичъ Новоспасскій — 18 церквей, 35) священникъ Николай Іоакимовичъ Лавровъ — 17 церквей. *Единоѣрческіе благочинные*: 36) священникъ Максимъ Петровичъ Лодыжниковъ — 8 церквей, 37) священникъ Іоаннъ Максимовичъ Василевскій — 18 церквей, 38) священникъ Ипполитъ Ивановичъ Нечаевъ — 11 церквей, 39) священникъ Димитрій Ѳедоровичъ Панинъ — 7 церквей, 40) священникъ Стефанъ Спиридоновичъ Хлѣбинъ 9 церквей, 41) протоіерей Николай Ивановичъ Виноградовъ — 12 церквей, 42) священникъ Димитрій Матѣевичъ Усовъ — 6 церквей, 43) священникъ Петръ Михайловичъ Слоцовъ — 12 церквей.

#### V. О служеніи Его Высокопреосвященства.

Въ навечеріи 21 января — недѣли Мытаря и Фарисея и дня своего тезоименитства всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство совершало въ крестовой св. Митрофана церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, о. настоятеля Верхотурскаго Николаевского монастыря архимандрита Гавріила, о. эконома архіерейскаго дома архимандрита Самуила, каедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова и крестовыхъ іеромонаховъ Григорія и Мемнона.

Въ самую недѣлю Мытаря и Фарисея Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершало въ той же церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, о. архимандрита Гавріила, соборнаго ключаря священника Саввы Попова и іеромонаха Мемнона. Проповѣдь говорилъ инспекторъ семинаріи протоіерей Іоаннъ Лаговскій.

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Слово въ недѣлю мытаря и фарисея. Взглядъ на училище при Далматовскомъ монастырѣ, съ 1719 по 1818 г. по актамъ архивнымъ (окончаніе). Объ открытіи церковноприходскаго училища при Кушмангортской Богородицкой церкви, чердынскаго уѣзда. Объявленіе.

## С Л О В О

### Въ недѣлю Мытаря и Фарисея (\*).

*Смиряяй себе вознесет-*  
*ся.* (Лук. XVIII, 14).

*Начало грѣха гордыни* (Спр. X, 15.), учитъ насъ Слово Божіе: гордость была виною паденія и *отступленія отъ Бога* злыхъ духовъ, гордость же породила въ нашихъ прародителяхъ безумное и даже дерзкое желаніе содѣлаться яко бози и так. обр. удалила ихъ отъ Небеснаго Отца Бога на страну далече. Вотъ почему мудрая руководительница ко спасенію Св. Церковь начинаетъ готовить насъ къ покаянію и самоисправленію проповѣдію о смиреніи. Ибо если гордость погрузила человѣка въ бездну грѣха и низвела его до дна адава, то само собою понятно, что только смиреніе можетъ возвести падшаго изъ этой грѣховной пропасти, только смиренный можетъ вознестись до царствія небеснаго. Но будучи внутреннимъ источникомъ и причиною всякаго грѣха, гордость въ самомъ своемъ началѣ выразилась и вѣншимъ образомъ. Таковымъ выраженіемъ внутренняго недуга гордыни и вѣншимъ началомъ всякаго грѣховнаго дѣла было преслушаніе, непокорность. О падшихъ ангелахъ Слово Божіе говорить, что они *не соблюли своего начальства* (Луд. 6.), т. е. достоинства, потерявъ его преслушаніемъ воли Творца и Верховнаго Владыки всего видимаго и невидимаго; Адамъ и Ева также были изгнаны изъ рая преслушаніемъ заповѣди Божіей. Если же внутренній ядъ гордости выразился и выражается вѣншимъ образомъ въ непокорности и преслушаніи, то и спасительный духъ смиренномуд-

(\* Сказано 21 января, когда церковь совершаетъ память св. мученика Неофита, — въ день тезоименитства Его Высокопреосвященства Неофита архіепископа Пермскаго.

рія, предлагаемый и Словомъ Божиимъ и св. Церковію, какъ самое первое врачество противъ грѣховнаго недуга можетъ дѣятельно выразиться въ насъ не иначе, какъ покорностію и послушаніемъ. Вотъ почему Самъ небесный Учитель смиренія въ Себѣ самомъ показалъ намъ образъ тѣснаго союза смиренія съ послушаніемъ: *кроткій и смиренный сердцемъ* (Мѡ. XI, 29.), Онъ, по Своему собственному слову, не искалъ *воли Своей, но воли пославшаго Его Отца* (Іоан. V, 30.) и для совершенія этой воли *смирилъ себе послуживъ бывъ даже до смерти* (Филип. II, 8). Вотъ почему и св. Апостоль, просвѣщенный Духомъ, испытующимъ *глубины Божія* (I Кор. II, 10.), Богомудро изъясняетъ тайну нашего спасенія, сопоставляя преслушаніе Адамово съ послушаніемъ Христовымъ: *якоже*, говоритъ онъ, *ослушаніемъ единого человека грѣшны быша мнози, снче и послушаніемъ единого праведни будутъ мнози* (Рим. V, 19). По этому же безъ-сомнѣнію и подвижавшіеся подвигомъ добрымъ въ дѣлѣ душевнаго спасенія святые отцы и подвижники такъ высоко ставили добродѣтель послушанія, что предпочитали ее посту и молитвѣ.

Такимъ образомъ начиная дѣло душевнаго спасенія воспитаніемъ въ себѣ духа смиренномудрія, мы можемъ продолжать его и привести къ благому концу не иначе, какъ идя путемъ послушанія Христова, поступаая по тому образу, *якоже* (Іоан. XIII, 15.) и Онъ творилъ. Если Божественный Начальникъ и Совершитель нашего спасенія снишелъ на землю *не да творить волю Свою, но волю пославшаго Его Отца* (Іоан. VI, 38.), то и въ основаніе Своего благодатнаго царства Онъ положилъ законъ послушанія подобно тому, какъ преслушаніе лежало въ основаніи темнаго царства духа злобы. Если Онъ Самъ совершилъ наше спасеніе, *послуживъ бывъ волю Отца даже до смерти*, то и мы можемъ содѣлать наше спасеніе не иначе, какъ повинуваясь волю Его и Его Отца Небеснаго, возвѣщаемой во святой Его церкви. *Якоже посла* Его Отецъ (Іоан. XX, 21.), да совершитъ дѣло нашего спасенія, такъ и Онъ послалъ и посылаетъ основанному Имъ на землѣ благодатному царству—святой Своей Церкви пастырей и учителей, которые по Его полномочію и повелѣнію продолжаютъ дѣло Его служенія на земли и которымъ мы должны повиноваться, какъ Ему Самому, какъ Онъ Самъ повиновался Своему Отцу Небесному. Ибо, по Его собственному слову, *слушавшіи* этихъ поставленныхъ Имъ священноначальниковъ Церкви, *Его самаго слушаютъ, и отменяяся ихъ* Его Самаго *отменяется, отменяяся же Его, отменяется и пославшаго Его* (Лук. X, 16.) Отца.

Такъ сл., хотя смиреніе возносить послѣдователя Христова до славнаго

царствія на небѣ, но путь въ это царство лежитъ не иначе, какъ чрезъ дверь основаннаго Господомъ на землѣ благодатнаго царства, Его св. Церкви, — а истинными членами этого царства мы можемъ быть только тогда, когда будемъ повиноваться и покаряться тѣмъ, которыхъ *Духъ святой* поставляетъ *епископы пасти церковь Господа и Бога* (Дѣян. XX, 28.); ибо кто преслушаетъ церковь въ лицѣ ея священноначальниковъ, тотъ, по собственному слову ея Божественнаго Основателя, изгнанъ будетъ изъ этого безопаснаго убижища спасенія, *якоже язычникъ и мытарь* (Мѡ. XVIII, 17.).

Сл., христіане! Нынѣ, когда св. Церковь нарочито и съ особенною силою призываетъ насъ оставить погибельный путь преслушанія Адамова и приѣмомъ Мытарева смиренія обращаетъ къ спасительному пути послушанія Христа, благовременно будетъ предложить себѣ урокъ послушанія тѣмъ, которыхъ Божественный Искупитель вѣряетъ дѣло нашего спасенія, тѣмъ, которыхъ Самъ Онъ послалъ и посылаетъ, какъ правителей и священноначальниковъ основаннаго Имъ на землѣ благодатнаго царства. Такой предметъ нашей бесѣды будетъ благоприличенъ и нарочитому торжеству, которое соединяетъ съ нынѣшнимъ днемъ наша частная Церковь, наша мѣстная паства. Ибо не безъ основанія думаемъ, что маститому священноначальнику нашей Церкви въ благознаменитый день его праздника ни какой даръ отъ насъ не можетъ быть такъ угоденъ, какъ выраженіе чувствъ благопокорливости, исполненной любви и уваженія, — думаемъ, что и Онъ, преемникъ мужей Апостольскихъ, только тогда съ радостію, а не воздыхая (Евр. XIII, 17.), будетъ творить великое и многотрудное дѣло своего служенія, когда мы, имъ наставляемые и управляемые, будемъ охотно повиноваться ему и покаряться, какъ своему духовному наставнику и Владыкѣ.

Св. Апостоль Павелъ сравниваетъ церковь Христову съ тѣломъ, котораго члены суть всѣ вѣрующіе. *Вы*, говоритъ онъ, всѣ вообще *есте тѣло Христово* (1 Кор. XII, 27.) и каждый изъ васъ въ частности есть членъ этого тѣла. Указавъ тѣсную связь и взаимную необходимость другъ для друга всѣхъ членовъ тѣла Христова, св. Апостоль даетъ однако понять, что нѣкоторые изъ его членовъ имѣютъ въ немъ особенное значеніе и важность. Замѣтивъ, что всѣ христіане суть члены тѣла Христова, онъ присокупляетъ, что *перые* однакожъ *положи Богъ въ церкви Апостоловъ, второе Пророковъ, третіе учителей* (ст. 28.), а въ другомъ мѣстѣ своихъ посланій этихъ первенствующихъ членовъ называетъ основаніями церкви (Еф. II, 20.), въ свой чередъ утверждающимися на краеугольномъ камнѣ І. Христѣ. Такимъ образомъ Церковь, какъ тѣло Христово, хотя имѣетъ и можетъ имѣть ед-

ную главу—самого Иисуса Христа, но какъ Божественный Основатель и Глава Церкви, по вознесеніи Своемъ на Небо, видимо не присутствуетъ съ нами, а для *совершенія святыхъ, въ дѣло служенія* духовнымъ нуждамъ и потребностямъ членовъ Церкви, для *созиданія* (Еф. IV, 11. 12.) и управленія ею *далъ есть пастыри и учителя*, то очевидно, что эти первенствующие члены тѣла Христова, преемники власти святыхъ Апостоловъ, для прочихъ членовъ Церкви представляютъ собою невидимую главу оной Христа и отъ Его имени и по Его полномочію управляютъ всѣмъ тѣломъ Церкви. Изъ сказаннаго легко понять, въ какомъ отношеніи должны находиться всѣ члены Церкви Христовой къ своимъ верховнымъ пастырямъ—епископамъ. Если, по слову Апостола, *не можетъ глава реши ногамъ: не требъ ми есте, да не будетъ распри въ тѣлеси* (1 Кор. XII, 21—25.), то тѣмъ болѣе произошло бы великое нестроеніе въ тѣлѣ и крайній вредъ для непокорныхъ, если бы низшіе члены не стали повиноваться распоряженіямъ своей главы. Какъ въ тѣлѣ человѣческомъ стройная дѣятельность цѣлаго состава и благосостояніе каждаго члена въ частности зависятъ отъ того, что всѣ они дѣйствуютъ въ безусловной зависимости отъ своей главы, управляющей ими чрезъ посредство главныхъ органовъ жизненной дѣятельности, такъ и въ тѣлѣ Церкви совершенная покорность Главѣ—Христу и повиновеніе тѣмъ, которые служатъ провозвѣстниками Его воли и носителями Его Божественныхъ повелѣній, служатъ необходимымъ условіемъ какъ благосостоянія цѣлаго состава Церкви, такъ и душевной цѣлости и безопасности каждаго ея члена. Понятно отсюда, сл., какъ вообще необходимо для насъ повиноваться своимъ архипастырямъ и сколь было бы пагубно непослушаніе имъ какъ для самихъ неповинующихся, такъ и для благоустройства всей Церкви.

Эту настоятельную необходимость благопокорливаго повиновенія священноначальникамъ Церкви, заповѣдуемаго намъ Словомъ Божиимъ, мы увидимъ еще яснѣе, если ближайшимъ образомъ вникнемъ въ свои собственныя отношенія къ архипастырю и Владыкѣ нашей мѣстной Церкви. При этомъ мы не можемъ не прийти къ той мысли, что какъ для подчиненныхъ ему пастырей и священно-служителей вѣрное исполненіе возложенныхъ на нихъ великихъ обязанностей возможно не иначе, какъ при благопокорливомъ повиновеніи своему Архипастырю, такъ тоже благопокорливое послушаніе Епископу составляетъ нравственный долгъ и каждаго члена его паствы, ищущаго душевнаго спасенія.

Обращаемъ свою рѣчь прежде всего къ вамъ, сопастыри и сослужители. Многочисленное ваше собраніе здѣсь для того, чтобы вознести молитвы и мо-



ленія за своего Архипастыря, само собою уже свидѣтельствуетъ, что вы глупо бо сознаете обязательный долгъ питать въ своихъ сердцахъ чувства благопокорливой любви и уваженія къ своему духовному наставнику и Владыкѣ. Иныя чувства въ васъ трудно впрочемъ и предположить. Ибо вамъ, которымъ *встрены словеса Божія* (Рим. III, 2.), которые сами труждаетесь *въ словъ и ученіи* (Тим. V, 17.), не можетъ быть неизвѣстно, что приснотекущій источникъ жизни духовной, никогда не оскудѣвающей въ Церкви Христовой, изъ котораго мы, пастыри, напаяемъ своихъ словесныхъ овецъ, самимъ намъ не иначе доступенъ, какъ чрезъ Епископа, отъ котораго и чрезъ котораго мы получили всѣ духовныя дары своего сана, всѣ духовныя свои права и преимущества, — что слѣд. всякое противленіе Епископу, которое ведетъ за собою разрывъ духовнаго единенія съ нимъ, угрожаетъ и намъ самимъ и нашимъ паствамъ великою опасностію совершеннаго оскудѣнія той благодатной струи, которая изливаясь отъ главы Церкви Христа чрезъ поставленныхъ имъ священноначальниковъ оживляетъ и одухотворяетъ все тѣло Церкви и оскудѣвающая восполняетъ. Близко знакомые съ исторіею церкви, вы не можете не знать тѣхъ плачевныхъ примѣровъ оскудѣнія духовной жизни, которые представляютъ намъ разнаго рода расколы, возникавшіе въ Церкви Христовой именно въ слѣдствіе самочиннаго отдѣленія низшихъ пастырей и ихъ паствъ отъ своихъ священноначальниковъ, а вмѣстѣ съ симъ, по справедливому замѣчанію одного св. епископа (Киприана) и отъ самой Церкви Христовой. Вы, вѣщающіи своимъ пасомымъ глаголы живота вѣчнаго, хотя и имѣете доступъ къ самому источнику истины — Слову Божію, но и изъ этаго спасительнаго источника можете почерпнуть ученіе здравое и полезное для наставляемыхъ не иначе, какъ по указанію и подъ руководствомъ верховныхъ блюстителей правовѣрія — предстоятелей Церкви такъ, что и въ этомъ случаѣ разногласіе и тѣмъ болѣе непокорное противорѣчіе имъ было бы явнымъ признакомъ уклоненія противляющагося *во ино благоустройство* (Гал. 1, 6.), отступленія его отъ ученія, *еже по благовѣрію* (Тим. VI, 3.). Вы, обладающіе высокимъ и драгоцѣннымъ правомъ предстоять ближайшимъ образомъ Престолу Божію, пріемшіе власть священнодѣйствовать для своихъ пасомыхъ Божественныя таинства, не можете однакожъ не знать, что самое это право и власть вы получили отъ своего Епископа и пользоваться имъ можете только въ зависимости отъ него и слѣд. не иначе, какъ при благопокорливомъ повиновеніи ему. Извѣстно вамъ наконецъ и то, что въ великомъ дѣлѣ пасенія ввѣреннаго намъ духовнаго стада, если мы, по заповѣди Божественнаго пастыреначальника, должны ходить предъ своими овцами, что

бы вести ихъ къ духовнымъ пажитямъ, то съ другой стороны и предъ самими нами ходить нашъ Архипастырь (Іоан. X, 4.), котораго указаніямъ посему мы обязаны безпрекословно слѣдовать, чтобы и самимъ найти и своимъ пасомымъ указать здравую пищу для души, и самимъ не уклониться и своихъ пасомыхъ не отвлечь отъ путей, ведущихъ къ животу вѣчному.

Обращаемъ за симъ рѣчь и ко всей Богоспасаемой паствѣ Архипастыря нашего. *Повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покарайтесь* учить св. Апостоль, *ти бо бдятъ о душахъ вашихъ* (Евр. XIII, 17.). Итакъ пастырямъ Церкви потому нужно повиноваться, что они бдятъ о душахъ нашихъ. Убѣжденіе, братіе, очень сильное, причина самая достаточная! Ибо что можетъ быть дороже спасенія душевнаго? *Кая польза человеку, говоритъ Спаситель, аще міръ весь приобретаецъ, душу же свою отщетитъ* (Марк. VIII, 36.)? Но если въ силу этого убѣжденія и во исполненіе Апостольской заповѣди каждый пасомый долженъ повиноваться тому пастырю, духовному попеченію котораго ближайшимъ образомъ ввѣренъ, то тѣмъ обязательнѣе для каждаго изъ васъ, слуш., долгъ благопокорливаго послушанія пастырю самихъ этихъ пастырей,—своему мѣстному Архипастырю. Ибо если низшіе пастыри бдятъ о душахъ своихъ пасомыхъ, то это дѣло своего служенія они совершаютъ не иначе, какъ при содѣйствіи, управленіи и руководствѣ своего Епископа. Попеченіе о душахъ человѣческихъ, руководство ихъ по пути спасенія, по словамъ одного св. Архипастыря (Григорія Богослова), есть искусство изъ искусствъ, знаніе изъ знаній и слѣд. требуетъ долгаго и тщательнаго приготовленія и многаго ученія. Но это приготовленіе будущихъ пастырей и попечителей душъ совершается подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ мѣстнаго Архипастыря. Самъ будучи *питаемъ* отъ юныхъ лѣтъ *словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (1. Тим. IV, 6.), онъ есть лучший руководитель того воспитанія, которое приготовляетъ вѣрныхъ человѣковъ, *иже довольно будутъ и другихъ научити* (2 Тим. II, 2.). Онъ же поставляетъ и пресвитеры церковные: его мудрой проицательности, его духовной опытности принадлежитъ выборъ и назначеніе добрыхъ пастырей для словесныхъ овецъ стада Христова. Онъ же наконецъ бдительно наблюдаетъ и за тѣмъ, съ должнымъ ли вниманіемъ подчиненные ему пастыри исполняютъ дѣло своего пастырскаго служенія, и въ тѣхъ прискорбныхъ случаяхъ, когда дѣятельность самихъ пастырей не вполне соответствуетъ высокой ихъ обязанности, имѣть долгъ согрѣшающихъ обличать, *да и прочіи страхъ имутъ* (1 Тим. V, 20). Такъ обр., сл., если ваши пастыри пасутъ *стадо Божіе по Бозѣ и усердно* (1 Петр. V, 2.), если не приходятъ къ вамъ волки во одеждѣ

овчей вмѣсто пастырей добрыхъ (что и подумать страшно), если наконецъ являющіе васъ не суть наемники нерадящіе о овцахъ, то все это есть плодъ многопопечительной заботливости и неусыпаго бдѣнія о душахъ вашихъ вашего Архипастыря. Имѣя попеченіе о душахъ всей ввѣряемой ему великой паствы посредствомъ — чрезъ подчиненныхъ ему пастырей, — священноначальникъ Церкви Епископъ и непосредственно принимаетъ великое и важное участіе въ дѣлахъ охраненія, укрѣпленія и возвышенія духовной жизни словесныхъ овецъ стада Христова. Онъ бдительно надзираетъ, чтобы въ поручаемой его духовному управленію области ввѣряющіе не истаявали отъ глада и жажды духовной, чтобы обильная пища Слова Божія отъ устъ пастырей и учителей народа всегда была готова для питанія духовно-алчущихъ, чтобы неизчерпаемый источникъ благодати, изливающійся въ таинствахъ церковныхъ, всегда былъ доступенъ чрезъ нихъ всѣмъ требующимъ. Его же верховному наблюденію и священноначальственной попечительности пасомые его духовной области обязаны и тѣмъ, что духовная пища и питіе, имъ предлагаемая, дѣйствительно питательны и спасительны для души, что слово и ученіе, преподаваемое имъ въ храмахъ Божіихъ и *по домогъ*, есть слово и ученіе *здоровое и незорное* (Тит. III, 8.), что благодатныя струи, напаявающія томимыхъ духовною жаждою, изливаются изъ того чистѣйшаго и неповрежденнаго источника, изъ котораго, по слову Спасителя, *истекуть рѣки воды живы* (Іоан. VII, 38.). Архипастырское попеченіе Епископа простирается наконецъ и на то, дабы никто не соблазнилъ *единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ* (Мѣ. XVIII, 6.) во Іисуса Христа, дабы вѣрныя его паствы *не уклонились съ суетслова* (1 Тим. I, 6.), не были развращаемы бесѣдами злыми *человѣковъ растлвнныхъ умомъ и лишенныхъ истины* (1 Тим. VI, 5) такъ, чтобы всѣ они соблюли вѣру свою во всей чистотѣ и, какъ *вѣрныя до смерти* (Ап. II, 10.), получили тотъ *вѣнецъ правды, ео же воздастъ Господь въ день онъ* — *Праведный Судія* (2 Тим. IV, 8.).

*Молите вы, братіе*, писалъ некогда св. Апостолъ Солунянамъ, *знайте трудящихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ и наказующихъ вы, и имйте ихъ по призванію въ любви за дѣло ихъ* (1 Сол. V, 12.). Это исполненное кротости и любви наставленіе Апостола да найдеть доступъ и къ нашему сердцу. Слуш., какъ послѣдователи Божественнаго Учителя смиренія, въ Самомъ Себѣ показавшаго его образъ, какъ чада православной Церкви, возбуждающей въ насъ и всегда, а нынѣ по преимуществу, спасительный духъ смиренномудрія, съ кротостію и смиреніемъ будемъ повиноваться наказующимъ насъ настоятелямъ и наставникамъ нашимъ, кото-

рымъ Самъ Господь вручилъ духовное начальствованіе надъ нами, которые для того и облечены этою властію, дабы бдѣть о душахъ нашихъ и вести ихъ къ царствію небесному. Какъ духовные овцы словеснаго стада, ввѣреннаго Архипастырскому попеченію и управленію нашего маститаго Архипастыря, будемъ имѣть его *по презлиха въ любви за дѣло его*, какъ труждающагося у насъ и для насъ, да и онъ—нашъ духовный наставникъ и Владыка о Господѣ совершаетъ дѣло своего служенія *съ радостію, а не воздыхая*. А м и н ъ.

*Рождество-Богородицкой церкви протоіерей Іоаннъ Лаговскій.*

## Взглядъ на училище при Далматовскомъ монастырѣ, съ 1719 по 1818 г. по аетамъ архивнымъ.

(Окончаніе).

Учебныя пособія, какъ-то: латинская грамматика и первоначаліе, россійская грамматика, сокращенный катихизисъ, латинскія и россійскія прописи въ употребленіи были тѣже, какія руководства были и въ Пермской семинаріи. Семинарское правленіе эти учебники, по надобности, присылало либо къ смотрителю училища, либо къ инспектору, съ требованіемъ—за каждую присылку книгъ по распродажѣ оныхъ присылки денегъ и отчета.— Съ такими условіями, какія были заключены въ 1762 г. съ священноцерковнослужителями, учениковъ теперь на монастырскомъ содержаніи не было. Всѣ жили въ домахъ крестьянъ Далматовскихъ, съ платою за помѣщеніе и содержаніе въ мѣсяць по 3 руб. 50 к. ассигн.—такъ, что содержаніе каждаго ученика въ годъ обходилось, со всѣми расходами, отъ 45 до 75 руб. Ближайшій присмотръ за учениками въ квартирахъ лежалъ на старшихъ ученикахъ и на учителяхъ, съ отвѣтственностію предъ смотрителемъ.

Учебныя часы для Далматовскаго дух. училища Пермскимъ семинарскимъ правленіемъ, съ утвержденія Его Преосвященства, въ предписаніи къ инспектору отъ 29 февраля 1816 г. были расположены такъ: въ грамматическомъ классѣ—для латинскаго языка, во всѣ дни, кромѣ субботы, по утру 3 часа; по полудни 2 часа, для ариѳметики 1 часъ, для россійскаго чтенія 1 часъ; въ информаторическомъ классѣ—во всѣ дни недѣли, кромѣ субботы, для рус-

ской грамматики, первоначалія и изученія латинскихъ вокабулъ, по утру 3 часа, по полудни для латинскаго языка 4 часа; въ субботу въ обоихъ классахъ—по утру для катихизиса 3 часа, по полудни для чтенія и пѣнія 4 часа. Учебные часы продолжались лѣтомъ и зимою утреннѣ съ 8 до 11, послѣполуденные—съ марта по 15 октября съ 2 до 5 1/2 часовъ, съ 15 октября до марта съ 1 по 4 часъ

Жалованье учителямъ, отопленіе училищныхъ покоевъ, освѣщеніе, поправка производились на счетъ суммъ, поступавшихъ, по распоряженію Его Преосвященства, къ смотрителю училища, сборомъ—либо непосредственно, либо чрезъ духовныя правленія и чрезъ благочинныхъ, съ тѣхъ священно-церковно-служителей, коихъ дѣти обучались въ Далматовскомъ училищѣ съ 12 марта 1816 по 26 октября 1818 г. За каждаго ученика вносили въ годъ священникъ—10 руб., діаконь—7 руб. 50 коп., причетникъ—5 руб. Такимъ образомъ съ 7 ноября 1817 по 5 мая 1819 г. со священно-церковно-служителей шадринскаго, ирбитскаго, верхотурскаго, камышловскаго и екатеринбургскаго уѣздовъ въ сборѣ считалось денегъ 1859 рублей; изъ нихъ было въ расходѣ съ 12 марта 1816 по 26 октября 1818 г.:

На жалованье учителямъ . . . . .	657 р. 20 к.
На поправку училища. . . . .	236 — 13 —
На отопленіе . . . . .	95 — 40 —
На освѣщеніе . . . . .	10 — 40 —
На канцелярскія потребности . . . . .	26 — 10 —

Итого 1025 р. 23 к.

Въ прислугу по училищу указами Пермской духовной консисторіи, по резолюціямъ Его Преосвященства, опредѣлялись то безуспѣшныя, великовозрастные ученики Далматовскаго училища, то причетники, неисправные по должности церковнослужителей, безъ жалованья, и—служили не иначе, какъ въ обоихъ классахъ, однимъ лицомъ, и на своемъ содержаніи.

Двувластіе, допущенное епархіальнымъ начальствомъ сначала—при учрежденіи Далматовскаго духовнаго училища—не могло потомъ совмѣщаться въ управленіи его долго; оно было терпимо въ управленіи училищемъ только два года потому особенно, что шадринскій протоіерей, Іоаннъ Поповъ, при занятіяхъ въ Шадринскомъ духовномъ правленіи, въ благочиніи, въ приходѣ, не находилъ возможности—чрезъ два мѣсяца, въ должности инспектора, посѣщать за пятьдесятъ сличкомъ верстъ Далматовское училище. Въ слѣдствіе чего въ началѣ 1818 г.

изъ Богоусловскаго завода въ Далматовской Николаевской церкви перемѣщенъ протоіерей Григорій Плотниковъ, считавшійся въ то время протоіереемъ по Введенскаго, но Новоусольскаго Спасскаго собора, по способности его, какъ сказано въ резолюціи, быть учителемъ и инспекторомъ Далматовскаго училища. Указомъ Пермской духовной консисторіи отъ 8 февраля 1818 г. ему поручено, въ случаѣ нужды, обучать классъ грамматическій и синтаксическій, въ приемъ учениковъ руководствоваться предписаніями начальства, училище имѣть въ своемъ вѣдѣніи. 8 февраля 1818 г. и игумень Александръ, и протоіерей Іоаннъ Поповъ отъ должностей по училищу — первый смотрителя, второй — инспектора уволены; но на смѣну обоимъ въ службу училищную, съ званіемъ инспектора училища, вступилъ Далматовской Николаевской церкви протоіерей Григорій Плотниковъ, не прежде 22 юня 1818 г. принявши отъ каждаго, что слѣдовало: — училищные покои, письменныя дѣла, учебныя пособія, учениковъ, учителей въ завѣдываніе, и носилъ названіе инспектора до 26 октября 1818 г. когда, при преобразованіи Далматовскаго духовнаго въ Далматовское уѣздное духовное училище, въ слѣдствіе предписанія правленія Московской духовной академіи, переименованъ въ смотрителя.

При вступленіи протоіерея Григорія Плотникова въ должность инспектора, Далматовское духовное училище найдено въ положеніи такомъ: классическіе покои, по прежнему, помѣщались вверху и внизу югозападной башни; русская школа и пѣвческая въ нижнемъ жильѣ полуденнаго корпуса монастырскаго. Учителями были: въ грамматикѣ — священникъ Константинъ Федоровскій, въ информаторіи священникъ Григорій Плотниковъ, русскаго класса и пѣнія приходскій священникъ Александръ Поповъ. Учениковъ, по вѣдомостямъ, на лицо считалось въ классѣ грамматическомъ 37<sup>(15)</sup>, въ информаторическомъ 62<sup>(16)</sup>, въ русской и пѣвческой школѣ, отъ обоихъ классовъ 92. Грамматисты — продолжали латинскую этимологію, изучали на память латинскіе разгороры, знали первыя четыре дѣйствія разно-родныхъ чиселъ, повторяли катехизисъ, умѣли составлять латинскія *оккупации* и *лекуции*, ученики ин-

[15] 37 учениковъ между ними подъ № 22 былъ, благочинный нынѣ, Каменскаго завода Свято-Троицкой церкви священникъ Матвей Григорьевъ Поповъ, имѣвъ протоіерей въ г. Екатеринбургѣ, поступившій въ училище 12 марта 1816 года.

(16) 62 ученика между ними были а) подъ № 6, нынѣ благочинный, градо-шадрипскій протоіерей Михаилъ Никитинъ Кузовниковъ, сынъ пономаря, поступившій въ училище 12 марта 1816 г. и б) подъ № 45, нынѣ Кушвинскаго завода протоіерей, Матвей Федоровъ Суворовъ сынъ дьячка, поступившій въ училище 1 января 1816 г.

форматоріи — то начинали изучать латинскую этимологию, то повторяли русскую грамматику, то заучали латинскіе вокабулы, всё повторяли катихизисъ, совершенствовались въ чистописаніи латинскомъ и русскомъ. Чтеніе, прѣдѣльное и партесное преподавалось въ классахъ обыкновеннымъ порядкомъ, согласно описанію. 26 октября 1818 г. при преобразованіи Далматовскаго училища въ духовное уѣздное, эти ученики, съ прибывшими изъ Пермской семинаріи, по степени познаній, размѣщены въ отдѣленія преобразованнаго училища, высшее и низшее.

Въ сентябрѣ 1818 г. за увольненіемъ отъ должности учителя, священника Константина Федоровскаго, въ грамматическій классъ перешелъ, по указу Пермской духовной консисторіи священникъ Григорій Плотниковъ; въ информаторическій классъ, на мѣсто его, поступилъ учителемъ вдовый дьяконъ Іоаннъ Кобелевъ, въ надеждѣ иноческаго постриженія — еще бѣлецъ въ Далматовскомъ монастырѣ; но въ службѣ училищной съ 26 октября 1818 г. оба не находились. Протоіерей Григорій Плотниковъ и священникъ Александръ Поповъ, съ 26 октября 1818 г. остались по Далматовскому уѣздному духовному училищу учителями — на латинскомъ языкѣ — первый въ высшемъ отдѣленіи, второй въ низшемъ. Правленіе Пермской духовной семинаріи въ то же время учителями греческаго языка опредѣлило, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, Юговскаго завода священника Василия Масалкина въ высшее отдѣленіе, съ должностію инспектора, и студента богословія изъ семинаріи Пермской Василия Максимова — въ низшее отдѣленіе, по перемѣщеніи Пермскою д. консисторіей перваго отъ югозаводской Христорождественской церкви въ село Пермское изъ церкви Покровской, и по предоставленіи за вторымъ священническаго мѣста при Трех-Святительской церкви въ заводѣ Каменскомъ.

Такъ — съ 1719 по 1818 г. чрезъ цѣлое столѣтіе Далматовскій монастырь въ при-Исетскомъ краѣ является посильнымъ разсадникомъ грамотности — сначала въ народоселенія вотчины монастырской, потомъ въ сословіи духовенства, при почительности высшихъ властителей въ епархіяхъ Тобольской и Пермской, подъ вліяніемъ настоятелей монастыря, — безъ тѣхъ средствъ къ усовершенствованію, и безъ тѣхъ дѣятелей на дѣлѣ науки, какими Далматовское духовное училище съ 26 октября 1818 г., потомъ съ сентября 1836 г. ущедрено, по примѣру прочихъ духовныхъ училищныхъ заведеній, съ Высочайшаго соизволенія, отъ высшаго духовнаго правительства.

*Протоіерей Григорій Плотниковъ.*

*Объ открытіи церковно-приходскаго училища при Кушмангортской Богородицкой церкви, чердынскаго уѣзда.*

Въ 26 ноября прошлаго 1867 года въ селѣ Кушмангортекомъ совершилось такое событіе, какого никогда тамъ не бывало, и о которомъ нельзя не сообщить просвѣщенному вниманію читателей Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Это—открытіе безмезднаго церковно-приходскаго училища для крестьянскихъ дѣтей обоего пола.

Сколь много заботится наше правительство о народномъ образованіи, это всякому извѣстно, но сколь много еще глубокаго невѣжества въ народѣ нашемъ, особенно въ глуши, въ мѣстахъ окруженныхъ дремучими лѣсами, не имѣющихъ сообщенія съ селеніями, въ кои проникъ уже свѣтъ ученія, это не всякій знаетъ на столько, на сколько приводитъ Богъ узнать тому, кто, волей не волей, долженъ витать въ этихъ мѣстахъ. Мнѣ судилъ Богъ быть пастыремъ въ селѣ Кушмангортѣ, отстоящемъ отъ Чердыни, на сѣверъ, въ 12 верстахъ. Проведя почти всю жизнь въ приходахъ ирбитскаго и камышловскаго уѣздовъ, гдѣ народъ настолько развитъ и, такъ сказать, начитанъ, настолько грамотенъ, что можетъ равняться съ любымъ горожаниномъ, я былъ въ высшей степени удивленъ, встрѣтивъ въ Кушмангортекомъ приходѣ такое невѣжество, которое можетъ быть развѣ только у Алеутовъ и Самоѣдовъ. Во всемъ приходѣ только четыре человѣка грамотныхъ, кромѣ этихъ счастливцевъ ни одинъ человѣкъ во всемъ приходѣ не знаетъ ни одной молитвы, не говоря уже о знаніи св. Вѣры и ея догматовъ; по этому можно судить каковы христіане—мои прихожане. Это жалкое состояніе, въ которомъ находится уровень умственнаго и нравственнаго развитія, врученнаго мнѣ, прихода и побудило меня открыть какими либо средствами училище, въ которомъ бы могли получить хотя малѣйшее просвѣщеніе дѣти,—будущіе отцы и матери грядущихъ поколѣній. При постоянномъ и усиленномъ стараніи я успѣлъ, насколько могъ, расположить отцовъ и матерей къ отдачѣ дѣтей ихъ въ училище. Такимъ образомъ первый и самый трудный шагъ былъ сдѣланъ, оставалось найти средства, при которыхъ бы можно было приступить къ обученію (1). Мысль свою объ открытіи училища я, до формальнаго осу-

(1) Приобрѣсти ихъ не было возможности ни на счетъ прихожанъ: они столь бѣдны, что едва пропитываютъ себя, ни на свой счетъ: жалованья и скудныхъ доходовъ едва достаточно на покупку хлѣба, ибо сборы до того ничтожны, что едва ли повѣрять, если скажемъ, что я, священникъ, собралъ „осенняго“ по всему приходу: ржи 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуда, ячменя 1/2 пуда, ржаной муки 1/2 пуда, ячмой муки 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта, конопляннаго сѣмяни 2 пуда и шерсти 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фунта. Вотъ весь источникъ содержанія! А при-



дествленія ея, сообщили въ Пермь и тамъ, къ величайшему моему удовольствію, нашелся человекъ, который соревнуя просвѣщенію невѣжественныхъ дикарей послалъ ко мнѣ бесплатно достаточное на первый разъ количество учебныхъ пособій съ обѣщаніемъ помогать въ этомъ случаѣ и впредь (2). Получивъ такъ неожиданно столь необходимое, въ успѣхѣ дальнѣйшаго я уже не сомнѣвался и не ошибся. Какъ о желаніи своемъ, такъ и присланныхъ пособіяхъ я почелъ долгомъ донести мѣстному о. благочинному протоіерею Федору Будрину съ тѣмъ, чтобы онъ исходатайствовалъ мнѣ Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе на открытіе означеннаго училища. Это было 16 сентября 1867 г. О. благочинный, вполне сочувствуя желанію моему, отъ 22 сентября за № 514 донесъ Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и благораспоряженіе.

И, благодареніе Господу, къ величайшему утѣшенію моему благоугодно было Его Высокопреосвященству 29 сентября за № 4033 сдать резолюцію слѣдующаго содержанія: „Богъ благословить привести въ исполненіе благое предпріятіе; объ учрежденіи училища, о времени дѣйствительнаго открытія онаго, донести особымъ рапортомъ съ означеніемъ числа учениковъ и помѣщенія училища.“ Чтобы не терять нимало времени, я тотчасъ же по полученіи столь благопріятной резолюціи отъ 10 октября за № 39 сообщилъ г. Мировому Посреднику чердынскаго уѣзда 1-го участка о надлежащемъ съ его стороны по сему предмету распоряженіи и содѣйствіи. Исполненіе моего ходатайства предъ Мировымъ Посредникомъ послѣдовало, чрезъ волостное правленіе, только 25 ноября. Пока же тянулось это дѣло я, чтобы не терять времени, собралъ мальчиковъ, и съ 25 октября, за неимѣніемъ особаго дома, до открытія училища, занимался съ ними въ своей квартирѣ.

Объяснивъ весь ходъ дѣла, предшествовавшій открытію училища, сообщимъ кратко, какъ произошло самое открытіе. 26 ноября послѣ Божественной литургіи, при стеченіи народа, мною совершенъ былъ крестный ходъ, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ въ домъ крестьянина Якова Попова, гдѣ, съ общаго согласія Кушмангортскихъ жителей, назначено старшиною Иваномъ Федосѣевымъ, помѣщеніе для училища. По совершеніи молебствія, съ водоосвя-

четника надѣлають уже кусками, какъ нищаго и онъ „ходить по міру“ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, чтобы пропитать свое семейство.

(2) За пожертвованіе г. Гусевымъ 15 букварей, 5 молитвенниковъ и 5 экз. начатковъ христіанскаго ученія, наставникъ, какъ отъ своего лица, такъ и отъ юныхъ своихъ питомцевъ, долгомъ считаетъ засвидѣтельствовать Степану Самсоновичу искреннюю признательность. Хотя не велико пожертвованіе, но оно дорого, ибо кстати. Дай Богъ, чтобы примѣръ этотъ побудилъ и другихъ любителей просвѣщенія къ подобнымъ жертвованіямъ въ пользу нашего, скуднаго средствамъ, училища.

женіемъ, Божіей Матери Тихвинской, ученикъ числомъ 12 человекъ и двѣ ученицы были приняты мною ко кресту и окроплены св. водою, а за тѣмъ произнесена приличная обстоятельствомъ времени рѣчь, написанная самымъ простымъ слогомъ для удобно-дѣтскаго пониманія, главнымъ содержаніемъ которой было съ одной стороны то, чтобы дѣти были прилежны, а съ другой — чтобы отцы и матери, во время учебное, не отвлекали дѣтей отъ школьныхъ занятій на работы.

Наконецъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Августѣйшему дому Его, Святѣйшему Синоду, Его Высокопреосвященству Неофиту архіепископу Пермскому и Верхотурскому съ богоспасаемою паствою, учащимся и ихъ родителямъ.

Такъ началось и кончилось открытіе новаго разсадника для народнаго образованія! Дай Богъ, чтобы трудовая и полезная жизнь его текла спокойно, ровно и неоскудѣваемо, какъ течетъ свѣтлый ручеекъ, доставляя живительную влагу окружающимъ его растеніямъ, — доставило бы живительную влагу разума и вѣдѣнія не только тѣмъ питомцамъ, которые уже въ разсадникѣ, но и тѣмъ, кои будутъ соприкасаться имъ.

*Священникъ Александръ Словоцовъ.*

## „КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

*въ 1868 году*

издаются съ 1-го января, по той же программѣ, утвержденной св. Синодомъ, два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чисель выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки *три рубля* серебромъ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: Въ *Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевъ*, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

### ПОПРАВКА.

На стран. 69 (№ 4) въ строкѣ 8 снизу, ошибкою напечатано: *Иск.* вмѣсто: *Исаи*. Тамъ же, строка 3 снизу, вмѣсто слова *далеко* надобно читать *достигало*; на стран. 70 въ нѣкотор. экз. напечатано: *liberfè, egalitè, nepodleglose*, надобно читать: *libertè, egalitè, nepodleglose*.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Пермь. 29 января 1868 г.

Печатано въ типографіи Поповой.