

# ВОРОШЕЖСКІЯ

# СНІРХІЯЗЬШІА

## ВЪДОМОСТІ.

1-го Ноября

№ 21.

1879 года.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 числѣ.

**ГОДЪ XIV.**

Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкою и  
доставкою 5 руб.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О ВРЕМЕНИ ПРОИЗВОДСТВА ВОЗВЫШЕННАГО СОДЕРЖАНІЯ ПОСТУПАЮЩИМЪ ВЪ ДУХОВНЫЯ УЧИЛИЩА НА МѢСТА НАЧАЛЬСТВУЮЩИХЪ И УЧАЩИХЪ ИЗЪ ЛИЦЪ, ОКОНЧИВШИХЪ КУРСЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЯХЪ И ДРУГИХЪ ВЫСНИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мѣсяца августа за № 7,205, относительно времени, съ котораго слѣдуетъ начать производство содержанія назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, въ 9-й день декабря 1878 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, лицамъ, поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихся въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ. Приказали: Имѣя въ виду, что приведеніе въ дѣйствіе означен-

наго постановленія должно быть начато съ учебнаго 1879 — 80 года и что въ большинствѣ духовныхъ училищъ учебный годъ начинается съ 1-го сентября. Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, для подобія и упрощенія расчетовъ, опредѣляетъ: во всѣхъ духовныхъ училищахъ выдачу возвышеннаго содержанія начальствующимъ и учащимъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начать съ 1-го сентября 1879 года; о чемъ и объявить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» училищнымъ правленіямъ, для должнаго руководства.

---

о составленной ректоромъ варшавскаго университета Благовѣщенскимъ книгъ: «Горацій и его время», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го іюня 1879 года за № 224, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленную ректоромъ Императорскаго Варшавскаго университета Н. Благовѣщенскимъ книгу: «Горацій и его время» (2-е изданіе, Варшава. 1878 года) признается возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

о Высочайшей благодарности графини Елизаветы Ламберть за пожертвование ею 30,000 рублей въ распоряженіе Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го августа 1879 г. за № 6,999, о томъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18-го апрѣля—4-го мая сего года, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ къ Его Императорскому Величеству съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о томъ, что жена генералъ-адъютанта, графиня Елизавета Егоровна Ламберть, пожертвовавшая въ 1877 году 50,000 рублей въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, для употребленія процентовъ съ сего капитала, послѣ смерти ея и ея мужа, на миссіонерское дѣло по обращенію въ христіанство язычниковъ и магометанъ въ Россіи, нынѣ вновь представила 30,000 рублей билетами Государственнаго банка на тотъ же предметъ и на тѣхъ же основаніяхъ, но съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права проценты съ сего послѣдняго капитала, какъ въ частяхъ, такъ и въ полномъ ихъ количествѣ употреблять, по непосредственному его усмотрѣнію, на пособіе православнымъ миссіямъ не только внутри Россіи, но и внѣ оной. На докладъ семъ Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 28-й день іюля 1879 г. Высочайше повелѣтъ соизволилъ «Согласенъ и благодарить». И по справкѣ, П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить по принятому порядку въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

---

о составленной г. Бастэномъ французской филологической грамматикѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го августа сего года, за № 305, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 228, коимъ составленная I. Бастэномъ книга, подъ названіемъ: «Etude philologique de la langue française ou grammaire comparée et basée sur le latin» (часть I, С.-Петербургъ 1878 г., часть II, С.-Петербургъ 1879 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ коши съ журнала Комитета.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда депутатовъ Бирюченскаго училищнаго округа.

1879 года мѣсяца сентября 4 дня, собравшіеся на съѣздъ депутаты Бирюченскаго училищнаго округа, по избраніи изъ среды себя, большинствомъ голосовъ, въ предсѣдателя священника Александра Ѳедорова и дѣлопроизводителя священника Іоанна Владимірцева, приступили ко своимъ по училищному дѣлу дѣйствіямъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) прочитано прошеніе въ Окружный съѣздъ отъ священника Бирюченскаго Покровскаго собора Василія Мухина объ освобожденіи его отъ обязанностей члена строительнаго Комитета по построеніи каменнаго зданія для Бирюченскаго духовнаго училища. Съѣздомъ постановлено: просить священника Василія Мухина продолжать участвовать въ построеніи сказаннаго училищнаго зданія. — 2) Заслушано письменное заявленіе священника Острогужскаго уѣзда Верхоробрянскаго прихода Троицкой церкви Александра Шовекаго о сложеніи съѣздомъ денежныхъ взносовъ съ одной изъ принесенныхъ его на-

стоятельства церкви на построение Бирюченскаго училищнаго зданія. Съездомъ по сему постановлено: отклонить сказанное заявленіе, за едѣланными по сему предмету постановленіями предъидущихъ съездовъ.

3) Прочитавъ рапортъ депутата священника Александра Романовскаго, что онъ, за постигшею его въ пути съ Епархіальнаго съезда болѣзнію, не въ состояніи явиться на теперешній съездъ, съездъ призналъ таковую причину неявки на съездъ священника Романовскаго уважительною.

4) Выслушано прошеніе священнической вдовы Коротояккаго уѣзда села Готовья Ольги Прозоровской о назначеніи полнаго пособія ея родному сыну Андрею, прежде находившемуся въ Бирюченскомъ, а нынѣ принятому во второй классъ въ Воронежскомъ Духовномъ училищѣ. Съездъ постановилъ: съ передачею сказаннаго прошенія и прочими документами предоставить Правленію Бирюченскаго Духовнаго училища удовлетворить помянутую просьбу священнической вдовы Ольги Прозоровской, согласно извѣстныхъ по сему предмету законоположеній сему правленію.

5) Слушано отношеніе Правленія училища съ прописаніемъ отзыва военнаго врача г. Ласкарева о лѣченіи заболѣвающихъ учениковъ. По обсужденіи сего предмета, съездъ постановилъ: предоставить Правленію училища просить г. доктора Ласкарева вновь принять на себя должность училищнаго врача, согласно высказанному имъ порядку — посѣщать въ квартирахъ учениковъ только трудно больныхъ, а заболѣвающихъ легкими болѣзнями ходили бы къ нему г. врачу сами, при вознагражденіи его за таковыя труды, положенномъ прежними окружными съездами, съ добавленіемъ къ тому 36 руб. на фельдшера, по выбору г. Ласкарева и на его руки. — 6) на предложеніе училищнаго Правленія учредить должность надзирателя и, кромѣ того, устроить при училищѣ домовую цер-

ковъ, съѣздъ постановилъ: въ виду громадныхъ суммъ, неотложно требующихся текущею постройкою каменнаго двухъ-этажнаго училищнаго корпуса, отклонить сказанное предложеніе Правленія училища, впредь до болѣе благоприятнаго времени. — 7) Была разсматриваема смѣта расходовъ по содержанию Бирюченскаго духовнаго училища по статьямъ, покрываемымъ мѣстными Епархіальными средствами, на 1880 г. При разсмотрѣніи смѣты, съѣздъ постановилъ: по ст. 5 (о пособіи бѣднымъ ученикамъ) число бѣдныхъ учениковъ на полномъ пособіи, вмѣсто 40 опредѣляется въ 35-ть вакансій, а на половинное въ 15-ть вакансій. Пособіе измѣнить въ такомъ видѣ: принятымъ на полное пособіе выдавать, вмѣсто прежнихъ 40 р., 50 руб. въ годъ; а принятымъ же на половинное пособіе выдавать, вмѣсто прежнихъ 20 руб., двадцать пять рублей. Въ число суммы, имѣющей покрывать этотъ расходъ, Правленіемъ училища должно быть взыскано съ церкви чрезъ благочинныхъ, прежнимъ порядкомъ, 1000 руб. Присланные же въ Правленіе училища на построеніе зданія для училища на текущій 1879 годъ отъ благочинныхъ священниковъ: Соколова (250 руб.), Шишлова (705 р.) и Васильева 300 руб., въ сложности 1255 руб., приобщить къ училищному строительному капиталу и хранить таковыя на сей-же предметъ, имѣя ихъ въ виду при новой раскладкѣ. По ст. 10-й, о пособіи членамъ правленія отъ духовенства, вслѣдствіе избранія другаго члена изъ сельскихъ священниковъ, къ смѣтнымъ 100 руб. добавить еще 100 руб., каковыя также должны быть взысканы, чрезъ благочинныхъ, сказаннымъ выше порядкомъ. Сверхъ того, съѣздъ призналъ нужнымъ постановить слѣдующее опредѣленіе: единственныхъ сыновей (находя) причетниковъ, какъ и сыновей діаконовъ, нынѣ сравненныхъ съ первыми въ правахъ по пользованію служебными доходами, ни на какое пособіе не принимать, за

исключеніемъ особенныхъ лишь случаевъ, — на прим. въ случаѣ погорѣлости и т. под., когда Правленіе можетъ оказывать такое или другое единовременное вспомошествованіе по своему разсужденію. Но какъ въ подобныхъ случаяхъ, такъ и въ другихъ обычныхъ, неудовлетворяютъ ни чьихъ прошеній на принятіе сыновей или родственниковъ, на такое или другое пособіе, безъ удостовѣренія, кромѣ благочинныхъ, и отъ приходскихъ священниковъ. Равно и сиротамъ, оставшимся на второй годъ въ томъ же классѣ, Правленію училища предоставить по своему усмотрѣнію, выдавать въ теченіе двухъ мѣсяцевъ пособіе, для испытанія ихъ благоуспѣшности. По ст. 9 изъ смѣтныхъ 400 р. — на вознагражденіе г. Врача училищнаго 200 р. и на лѣкарства 36 р. отчислить изъ назначенныхъ именно на медикаменты фельдшеру съ выдачею таковыхъ на руки г. Врачу, считая по три рубля въ мѣсяць. — 8) Произведена закрытымъ способомъ боллотировка на слѣдующее трехлѣтіе членовъ Правленія отъ духовенства, по каковой оказались избранными членами: священники Іоаннъ Скрябинъ и благочинный Михаилъ Богоявленскій, а въ кандидаты къ нимъ: священники — Василій Мухинъ и Александръ Алферовъ. — 9) При повѣркѣ, чрезъ избранную комиссію всѣхъ письменныхъ документовъ по построеніи каменнаго училищнаго зданія, съѣздъ нашелъ денежный приходъ съ расходомъ совершенно согласнымъ; движеніе строительныхъ суммъ оказалось въ слѣдующемъ видѣ: съ прошлаго 1878 года по сіе время — по 4 сентября текущаго 1879 года, употреблено строительнымъ комитетомъ 6,886 р. 83 к.; затѣмъ осталось наличными и въ банковыхъ билетахъ вмѣстѣ съ имѣющими быть еще полученными отъ общественнаго банка Бирюченскаго городскаго общества всего 8,659 руб. 4 к.; въ виду такой значительной суммы, въ значительной степени образовавшейся отъ уэкономленія расходовъ при заготовленіи раз-

ныхъ строительныхъ матеріаловъ, съѣздъ находитъ совершенно возможнымъ, обойтись пока безъ новыхъ налоговъ на церкви и духовенство училищнаго округа по построению училищнаго зданія.

10) Вслѣдствіе словеснаго и письменнаго отказа о. Протоіерея Василія Алексѣевскаго отъ должности предсѣдателя строительнаго комитета и даже отъ всякаго личнаго участія въ постройкѣ училищнаго зданія, съѣздъ вынужденъ былъ составить строительную комиссію въ слѣдующемъ составѣ: въ предсѣдателя комиссіи просить быть и прошенъ г. Смотритель Бирюченскаго духовнаго училища Ѳедоръ Вишневскій, и въ совѣщательные къ нему члены: священника Іоанна Владимірцева, г. учителя Ивана Аполлосова, священника Іакова Евсеѣва, г. почетнаго блюстителя училища Семена Григорьевича Мастицкаго, и Бирюченскихъ купцовъ Романа Павловича Мащенкова и Егора Павловича Полякова, которымъ, въ лицѣ г. смотрителя Вишневскаго, съ съѣздомъ предоставлено теперь же принять въ свое завѣдываніе всю училищную постройку со всѣми заготовленными матеріалами и оставшимся на рукахъ комитета капиталамъ. При чемъ съѣздъ находитъ совершенно справедливымъ выразить самую искреннюю благодарность за благотворную постановку строительнаго дѣла по училищному зданію отцу протоіерею Василю Алексѣевскому и вмѣстѣ глубокое свое сожалѣніе объ оставленіи имъ всякаго участія въ сказанной постройкѣ.

и 11) Въ виду значительнаго числа неявившихся на этотъ съѣздъ депутатовъ, безъ представленія даже какихъ бы то ни было уважительныхъ причинъ ихъ неявки, съѣздъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство вмѣнить благочиннымъ училищнаго округа въ непремѣнную обязанность — къ каждому окружному съѣзду представить въ оный свѣдѣнія о числѣ депутатовъ въ ихъ вѣдомствахъ, съ указаніемъ,



кто они таковы, и милостивѣйше утвердить на будущее время опредѣленный симъ съѣздомъ 10-ти рублевый штрафъ съ каждаго депутата, за неявку на съѣздъ безъ уважительныхъ причинъ. Всѣ свои постановленія съѣздъ благопокорнѣйше представляетъ чрезъ своего предсѣдателя, на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоуемотрѣніе и утвержденіе.

(Слѣдуютъ подписи).

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *Матвѣевъ*.

---

### Отъ Правленія Бирюченскаго Училища.

Въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія преподавателя по русскому и славянскому языкамъ, съ 411 р. 60 к. годичн. оклада жалованья, при 11-ти урокахъ въ недѣлю. Желаящіе поступить на эту вакансію, студенты семинаріи, могутъ подавать прошенія, съ приложеніемъ своихъ аттестатовъ, въ правл. Бирюч. дух. училища до 8 декабря 1879 г. а къ 10-му того же декабря являться сами въ это училище для сдачи пробныхъ уроковъ.

**ПРИКЛЮЧЕНІЯ**

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ**

1-го Ноября

№ 21

1879 года.

**С Л О В О**

въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери.

*За сіе, яко былъ еси оставленъ и возненавидѣнъ и небы помогающаго ти, положу тя въ радость вѣчную и веселіе родомъ родовъ. И уразумѣши, яко Азъ Господь сиасаяй тя, и избавляяй тя Богъ Израилевъ. (Пс. 60, 15, 17).*

Такъ Господь глаголаше нѣкогда устами своего Пророка къ народу Израильскому, который былъ единственнымъ хранителемъ вѣры въ истиннаго Бога до пришествія Іисуса Христа. И нельзя не примѣтить, братіе, какъ точно изображается сими словами судьба древняго Израиля, доколѣ оставался онъ вѣрнымъ Богу. Египтяне тяжкимъ рабствомъ хотѣли обезсилить его, чтобъ навсегда сдѣлать своимъ рабомъ; не было въ то время для Израильтянъ никакой надежды на человѣческую помощь; но въ радость вѣчную для сего народа и въ веселіе родомъ родовъ, Господь самъ извелъ его изъ дома Египетской работы, и вселилъ въ землю самую пріят-

ную и плодоносную — извелъ крѣпкою рукою чудесъ и знаменій, чѣмъ показавъ всему тогдашнему міру, что Израилтяне есть народъ, особенно любезный Богу. Въ землѣ обѣтованной Израиль постоянно зрѣлъ надъ собою опыты чудеснаго избавленія отъ народовъ, ненавидящихъ его, и когда коварные Филистимляне умыслили было во вредъ ему воспользоваться смертію Саула царя его, тогда самъ Господь воздвигъ Израилю на царство мужа по сердцу своему, — мужа, которому даровалъ благодать не только смирить всѣхъ враговъ, благоустроить и вознести свое царство, но еще сдѣлаться родоначальникомъ многихъ царей Іудиныхъ, и предкомъ по плоти Господа Іисуса Христа. На кроткаго и благочестиваго Езекию возсталъ надменный многочисленнымъ ополченіемъ своимъ Сеннахиримъ; уже обложилъ онъ святой градъ и нагло ругался царю и Богу Іудейскому, какъ Ангель Господень истребилъ въ одну ночь многочисленныя полчища Ассиріянъ, пришедшихъ озлобить народъ, коему, кроиъ Бога его, не было никого помогающаго. Подобныя опыты благоволенія Божія къ древнему Израилю не преставали повторяться дотолѣ, пока оставался онъ вѣрнымъ своему Богу, такъ что, по симъ опытамъ, объ Израилѣ можно сказать, что злоумышленія противъ него другихъ народовъ, притѣсненія отъ нихъ, оставленіе его всѣми во время скорби — служили всегда только къ большой славѣ его; ибо все сіе показывало въ немъ народъ, особенно Богомъ соблюдаемый.

Такъ было съ древнимъ Израилемъ, хранителемъ истинной церкви Божіей до пришествія Іисуса Христа. Не тоже ли видимъ мы, чада новаго Израиля — благословенной Россіи, — не тоже ли видимъ мы и надъ нашимъ отечествомъ, богоизбраннымъ и богохранимымъ? Событіе, воспоминаніе котораго мы нынѣ торжествуемъ, и многіе другія — не ясно ли показали намъ, что и судьба нашего отечества, подобно судь

бѣ древняго Израиля, вѣрно изображается сими словами Господа: *За сіе, яко былъ еси оставленъ и возненавидѣнъ, и небу помогающаго ти, положу тя въ радость вѣчную, и веселіе родомъ родовъ. И уразумѣши, яко Азъ Господь спасаю тя, и избавляю тя Богъ Израилевъ,* — что притѣсенія, какія когда либо терпѣло отечество наше отъ враговъ, оставленіе его всѣми во время скорби, тайное злоумышленіе сосѣдственныхъ и отдаленныхъ народовъ и явное нападеніе ихъ служили всегда только къ большой славѣ его, — всегда были очевиднымъ знаменіемъ и какъ бы вѣстникомъ того, что самъ Господь приближается къ Россіи съ величайшею милостию, идетъ положить ее въ радость вѣчную и веселіе родомъ родовъ?

Отечеству нашему, назадъ тому болѣе двухъ вѣковъ, суждено было испытать бѣдствія того состоянія, когда государство остается безъ главы. Осиротѣвше безъ отца отечество, оно со слезами и скорбію видѣло среди себя множество кровавыхъ и опустошительныхъ зрѣлицъ своеволія, ничѣмъ не обузданнаго, напрягало всѣ свои силы, истощало всѣ средства, чтобы пресѣчь зло, но — тщетно. вмѣсто необходимой ему въ то время помощи отъ сосѣднихъ народовъ, — одни изъ нихъ, бывъ обязаны даже помогать ему, коварно оставляли насъ въ самыя рѣшительныя минуты, переходя на сторону враговъ нашихъ; другіе втайнѣ радовались ослабленію столь обширнаго царства, а иные даже готовили намъ своихъ царей. Но когда уже половина Россіи была въ рукахъ народа единоплеменнаго, но враждебнаго намъ по духу, когда царевичъ сего народа уже объявленъ былъ главою православной Россіи, когда престольный градъ былъ раздираемъ врагами, — и угрожала очевидная опасность не только государству, но и самой православной вѣрѣ; въ то самое время сколь великую радость и веселіе Господь Богъ положилъ уже

въ совѣтъ своемъ даровать отечеству нашему, предстательствомъ Пресвятыя Богородицы! Онъ уготовлялъ тогда на престолъ благословенный домъ Романовыхъ, которымъ вознесена Россія на настоящую степень величія и славы. Изъ обитателей небесныхъ посланъ былъ отъ Пресвятыя Богородицы Преподобный Сергій — возвѣстити чрезъ одного благочестиваго Святителя сиротствующему народу спасеніе отъ Господа. Надежда на помощь Божіей Матери усугубила силы ревностныхъ защитниковъ отечества и вѣры, горѣвшихъ желаніемъ исхитить престольный градъ свой изъ рукъ враговъ. Градъ возвращень; враги изнаны; отечество и вѣра спасены; чудесно сохранень Богомъ и избранъ въ отца отечеству кроткій, какъ Давидъ, Михаилъ. *Видѣна быша шествія твоя къ намъ, Господи Боже нашъ!* Видѣли безъ сомнѣнія предки наши шествіе къ намъ Господа съ дарами величайшей радости и веселія, когда во свидѣтельство сего видѣнія положили каждый годъ торжествовать радостный день своего избавленія празднованіемъ Казанской иконѣ Пресвятыя Богородицы, съ которою (иконою) соборъ Іереевъ престольнаго града срътилъ храбрыхъ защитниковъ вѣры и отечества.

Были и прежде и послѣ сего времена глубокой скорби для нашего отечества, но и тѣ также служили ему приговленіемъ радости и веселія въ роды родовъ. Порабощенное Монголами, какихъ скорбей и бѣдствій не испытало оно отъ этого народа, враждебнаго ему по вѣрѣ, грубаго, свирѣпаго? Въ продолженіе двухвѣковаго рабства, тяжкаго и ненавистнаго, сердце предковъ нашихъ, какъ сердце Израильтянъ въ Египтѣ, *смирися въ трудъ ихъ*, и къ довершенію скорби, *небѣ помогаяй имъ*. Христіанскіе народы всѣ тогда оставили наше отечество не только безъ помощи, но не претавали прилагать ему скорбь на скорбь. Одни изъ нихъ безпренятственно расхищали древнее достояніе его; другіе, именуясь

Христіанами, соединялись съ врагами креста Христова — нашими порабощителями, чтобы не дать намъ возможности свергнуть иго тяжкаго рабства; подлинно, христіане, то было время очевидной опасности самой вѣрѣ православной въ нашемъ отечествѣ. Но въ наше время не видимъ ли мы, что эта крайняя опасность была, тамъ сказать, вѣстникомъ Господа, симъ именно путемъ шедшаго тогда положить отечество наше въ радость и веселіе родомъ родовъ. Въ тѣснотѣ и скорби своей предки наши возвали ко Господу, и — *отъ нужды ихъ спасе я; и изведе я изъ тьмы и стни смертныя, и узы ихъ разстерза* (Пс. 106, 13 — 14). Освобожденные отъ тяжкаго рабства, которое было горькимъ плодомъ многоначалія и раздоровъ, они крѣлко возлюбили еднородушіе и единоедержавіе, корень крѣпости и величія Русской Державы.

Вспомнимъ еще незабвенное для насъ время, когда Господь Богъ положилъ отечество наше въ безпримѣрную радость предъ лицомъ всего міра, содѣлавъ его освободителемъ народовъ отъ тяжкаго ига исполина брани, возстановителемъ потрясенныхъ и ниспроверженныхъ престоловъ царскихъ и виновникомъ мира цѣлой Европѣ. Что предшествовало такой богатой милости къ намъ отъ Господа, какъ не вообще оставленіе насъ всѣми народами и всеобщее нападеніе на насъ? *Вси языцы обыдоша православную Россію яко пчелы сотъ, обыдоша ее, приидоша въ достояніе ея, оскверниша святыя хрммы, положиша престольный градъ ея, яко омовное хранилище.* (Псал. 78, 1 — 3). Кто бы могъ подумать тогда, что обышедшіе Россію, всѣми оставленную, были въ десницѣ промыслителя не болѣе, какъ только вѣстниками величайшей радости для насъ и веселія родомъ родовъ? *Но десница Господня вознесе насъ, десница Господня сотвори силу* (Псал. 117, 16). Обратимся воспоминаніемъ къ

событіямъ, совершившимся за двадцать лѣтъ предъ симъ, когда отечество наше за сочувствіе свое къ горкой участи еди-  
новерцевъ нашихъ, страждущихъ подъ игомъ поклонниковъ  
магомета, вынуждено было отражать нападенія соединенныхъ  
силъ могущественныхъ народовъ Запада. Противъ многочис-  
ленныхъ полчищъ враговъ, обложившихъ Россію на разныхъ  
отдаленныхъ предѣлахъ ея, мы оставались съ одними свои-  
ми силами. Не было *помогающаго* намъ. Народы, повиди-  
мому бывшіе съ нами въ дружественныхъ отношеніяхъ, бы-  
ли только зрителями нашей борьбы съ врагами; сосѣдняя же  
съ нами держава, въ годину бѣдствій спасенная оружіемъ и  
кровію сыновъ Россіи отъ разрушенія, какъ бы въ благодар-  
ность за благодѣянія наши отвѣчала намъ угрозами. Сотни  
тысячъ храбрыхъ защитниковъ отечества погибли въ этой  
кровавой брани, которая однакожь кончилась пораженіемъ  
нашимъ. Но что же? Сбылись ли расчеты враговъ на-  
шихъ унижить и подавить Россію? — Напротивъ бѣдственная  
для насъ война, вопреки ожиданіямъ ихъ, послужила намъ  
же ко благу. Силы народныя воспрянули; рядъ великихъ и  
благодѣтельныхъ учрежденій и преобразованій способствовалъ  
къ такому возвеличенію Россіи, о какомъ въ то время и  
думать не могли.

Можно ли наконецъ умолчать о событіяхъ послѣднихъ  
дней? Страшныя насилія, неистовства и позоръ, которымъ  
подверглись несчастные Балканскіе христіане, снова возбу-  
дили русскій народъ вступить за неповинныхъ страдаль-  
цевъ. Мы предприняли войну, для которой потребны были  
великія жертвы. Но другіе сильныя народы Европы, вмѣсто  
содѣйствія намъ въ святомъ дѣлѣ освобожденія христіанъ  
отъ жестокаго угнетенія, только препятствовали этому раз-  
ными способами. Неудачамъ нашимъ радовались; когда же  
брань кончилась полнымъ пораженіемъ враговъ, постарались

умали  
нашег  
ги на  
истоп  
множа  
шить  
по вѣ  
нея в  
напад  
личай  
дроты  
таніям  
пытст  
ли у  
шивал  
не де  
такъ  
благог  
ствѣ  
предс  
негъ  
чисть  
тыхъ  
торуя  
роны  
и ук  
жеств  
да? И  
отечес

умалить плоды наших побѣдъ. Втайнѣ они желали только нашего разоренія и истощанія нашихъ силъ. Но и здѣсь враги наши ошиблись въ своихъ ожиданіяхъ. Средства наши, истощенныя войной, къ удивленію ихъ возстановляются и приумножаются. И мы вѣруемъ и уповаемъ, что Господь не лишитъ милости своей народъ, который для блага братіи своей по вѣрѣ принесъ столь тяжкіе жертвы.

По истинѣ, братіе, оставленіе Россіи въ трудныя для нея времена всѣми народами, тайная ихъ ненависть и явныя нападенія всегда приготавливали ее къ принятію какого либо величайшего благодѣянія отъ Господа.

Если спросятъ: для чего же Господу Богу великія щедроты свои къ отечеству нашему предварять трудными испытаніями и тяжкими скорбями? — то на вопросъ одного любопытства можно отвѣчать другимъ вопросомъ: благоразумно ли у человѣка — благодѣтеля принимающему благодѣянія спрашивать, почему тотъ благодѣлитель ему такъ, а не иначе? не дерзновенно ли посему у самаго Господа Бога требовать, такъ сказать, отчета въ дарахъ благости его къ намъ? Но благоговѣйному созерцателю судебъ Божіихъ о нашемъ отечествѣ въ такихъ путяхъ Божественнаго промысла о насъ представляется новый рядъ щедротъ. Кто напримѣръ, станетъ отрицать, что въ человѣкѣ, какъ бы онъ ни былъ чистъ и праведенъ, предъ лицомъ Бога — Святѣйшаго святыхъ всегда найдется довольно неправоты и нечистоты, которую посему потребно исправить и очистить? Съ другой стороны кому неизвѣстно, что среди скорбей и бѣдствій растутъ и укрѣпляются духовныя силы человѣка, приобрѣтается мужество и великодушіе, возвышается вѣра, возрастаетъ надежда? И такъ не сугубо ли благимъ является Богъ къ нашему отечеству, когда свое *приближеніе къ нему предваряетъ*



*трудными обстояніями и скорбями? Въ огнѣ скорбнаго испытанія все нечистое или только казавшееся чистымъ истреблялось, а неподдѣльно чистое совершеннѣе очищалось и становилось болѣе драгоцѣннымъ, болѣе посему достойнымъ великихъ даровъ Его, какими благоудно было Ему положить благословенную Россію въ радость и веселіе родомъ родовъ.— Не оспори́мо также, что блага приходящія къ намъ путемъ обыкновеннымъ, — блага, достиженіе которыхъ не стоило намъ никакихъ пожертвованій, обыкновенно приписываются или нашему праву на нихъ, или счастливому стеченію произшествій, или собственнымъ трудамъ и опытности, или только доброму расположенію близкихъ къ намъ людей: а первоначальный источникъ благъ, *отъ него же всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ*, часто забывается нами, когда мы наслаждаемся благами. Посему — то Господь Богъ, приближаясь съ великими щедротами къ нашему отечеству, посѣщаль его напередъ тяжкими испытаніями, устраняль отъ него всякую человѣческую помощь, — чтобы не только мы, но и всѣ народы уразумѣли, яко *единъ Господь есть спасай насъ и избавляй насъ Богъ Израилеъ*. (Пс. 60, 16).*

Что же значить это? Чѣмъ особенно привлекаетъ отечество наше благоволеніе Отца Небеснаго? Древній Израиль тѣмъ особенно привлекаль къ себѣ чудеса благоволенія Господа, что въ немъ одномъ былъ вѣдомъ истинный Богъ, въ немъ одномъ сохрался кивотъ святыни Господни, прообразовавшій собою повозавѣтныя таинства. Господь Богъ соблюдаетъ и наше отечество, возноситъ и прославляетъ его предъ лицомъ всего міра, — за то, что въ насъ хранится драгоцѣнное сокровище Вѣры Православной, священный кивотъ истинной, вселенской, Апостольской Церкви. Для того, безъ сомнѣнія, Господь Богъ и вознесъ благословенную Имъ Россію на такую степень могущества, чтобы преодолевающее непра-

вовѣріе не восторжествовало надъ Православіемъ. И такъ на всякое время благословимъ Господа, дарующаго намъ столь обильныя утѣшенія: ибо что можетъ быть утѣшительнѣе для вѣрныхъ сыновъ Россіи того, оправданнаго опытами, убѣжденія, что Господь Богъ избралъ отечество ихъ стражемъ православія и хранителемъ святыни своей, что для сего онъ направлялъ всегда къ величію и славѣ Россіи самыя лукавыя козни враговъ, самыя напряженныя и грозныя ихъ нападенія на нее.

Но убѣжденіе это обильное утѣшеніями, не менѣе многоплодно и назидательными уроками Христіанской жизни: Ели Господь Богъ, по премудрости и благоутробію своему, часто предваряетъ великія благодѣянія свои, какъ народу вообще, такъ и каждому человѣку въ частности — скорбными посѣщеніями, то ропоть и малодушіе при первомъ посѣщеніи несчастія, — не показываетъ ли отсутствія вѣры и упованія на Бога? Не забудемъ сего Апостольскаго увѣщанія: *его же любитъ Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, его же пріемлетъ: и аще наказаніе терпите, яко же сыновомъ обрѣтается вамъ Богъ: который бо есть сынъ, его же не наказуетъ отецъ?* (Евр. XII, 6—8).

Если самъ Богъ, всемогущій и всесильный, является защитникомъ тѣхъ, на коихъ всѣ нападаютъ, которыхъ во время скорби ихъ оставляютъ, противъ коихъ всѣ злоумышляютъ: то познаемъ изъ сего, какъ опасно, не говоря уже о томъ, какъ грѣшно и преступно, принимать какое либо участіе въ оскорбленіи человѣка, на котораго возстаютъ люди, и котораго повидимому оставляетъ самъ Богъ! Если когда, то въ этомъ особенно случаѣ, предстоитъ опасность явно идти противъ воли Господа — Бога и потому испытать на самомъ себѣ праведный гнѣвъ Его.

Господь Богъ особенныя благодѣянiя свои къ людямъ предваряетъ иногда испытанiями для того, чтобы возвѣстить имъ о себѣ самомъ, какъ единственномъ виновникѣ всякаго блага. Но какъ мы оскорбляемъ всеблагаго Отца Небеснаго, когда ежеминутно пользуемся всѣми благами его, вовсе не помышляя о немъ!

Господь Богъ являетъ великiя милости отечеству нашему потому, что въ немъ обитаетъ истинная Церковь Христова и сохраняется православная вѣра во всей чистотѣ. Воспримлемъ же все тщанiе быть истинными чадами Св. церкви, свято сохранимъ всѣ учрежденiя ея, соблюдемъ во всей точности вѣру, которую завѣщали намъ предки наши. Не забудемъ, что сiя есть *побѣда* отечества нашего, *побѣждающая* мiръ — вѣра наша, православная вселенская, Апостольская, въ которой да сохранить и утвердить насъ Начальникъ вѣры, Господь насъ Иисусъ Христосъ, которому да будетъ слава со Отцемъ и Св. Духомъ во вѣки. *Аминь.*

---

**Нравственные уроки для пастыря церкви, заимствуемые изъ обличительной рѣчи Иисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ (См. Ев. Матѳ. гл. 23, ст. 1—36).**

Въ грозной обличительной рѣчи Иисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ находятся указанiя на тѣ качества, которыя особенно несовмѣстны съ пастырскимъ служенiемъ и которыхъ по этому долженъ избѣгать пастырь церкви. — Книжники и фарисеи, во времена Иисуса Христа, были истолкователями священнаго писанiя (Мѳ. 23 гл. ст. 2), учителями народа (— ст. 7), руководителями его въ духовной жизни (— ст. 4) и образцами для него (— ст. 3). Но имѣя такое важное значенiе въ еврейскомъ народѣ, книжники и фарисеи оказывались недостойными своего высокаго по-

ложенія; по своимъ нравственнымъ качествамъ и заблужденіямъ они являлись безумными и слѣпыми вождями народа Божія (—ст. 17, 19 и 24). Какія же качества сдѣлали ихъ такими и вызвали грозныя обличенія Иисуса Христа!

Книжники и фарисеи отличались строгимъ исполненіемъ обрядовыхъ постановленій закона Моисеева, доходившимъ до мелочности, до одесятствованія мяты, аниса и тмина (—ст. 23),—что даже не было точно опредѣлено закономъ; а главное и существенное въ законѣ они оставляли между тѣмъ безъ исполненія, на примѣръ: *судъ*, или справедливость въ разбирательствѣ судебныхъ процессовъ, *милость*—снисходительность въ отношеніи къ бѣднымъ и несчастнымъ, и *вѣру*, или вѣрность Богу и Его святому закону (тамъ же). Основаніемъ этому очевидно было лицемеріе, отцѣживавшее комара и поглощавшее верблюда (—ст. 24) <sup>1)</sup>. Этого соблюденія разнообразныхъ и многочисленнѣйшихъ постановленій Моисеева закона и разныхъ мелочныхъ предписаній, отчасти ими же выдуманныхъ, фарисеи особенно строго и сурово требовали отъ народа, возлагая такимъ образомъ на плеча другихъ людей бремена тяжелыя и неудобноносимыя (—ст. 4). И въ этихъ требованіяхъ опять—таки обнаруживается лицемеріе фарисеевъ, заставлявшее ихъ казаться и быть судьями строгими и взыскательными.

Въ своей жизни и дѣятельности книжники и фарисеи преслѣдовали одну цѣль—приобрѣсти громкую славу людей строго—законной жизни; мотивомъ всѣхъ ихъ поступковъ было—тщеславіе. По этому они старались возможно рѣзче вы-

<sup>1)</sup> Св. Іоаннъ Златоустъ подъ комарами, соотвѣтственно мысли 25 стиха, разумѣетъ виѣшнія наружныя очищенія, а подъ верблюдами—дѣйствія, очищающія душу.

дѣлиться изъ массы другихъ людей и шириною своихъ хранилищъ и сравнительно большею величиною воскрилій на одеждѣ (—ст. 5). — *Хранилищами* назывались ящички, въ которые вкладывались листки изъ папируса, или изъ пергамена, на которыхъ написаны были извѣстные слова изъ закона Моисеева; они прикрѣплялись къ головной повязкѣ на лбу и къ одеждѣ на лѣвой рукѣ (противъ сердца); *воскриліями* назывались у іудеевъ кисточки (четыре), которыя пришивались къ краямъ верхней одежды и идущія отъ этихъ кисточекъ по краямъ одежды нити яхонтоваго цвѣта). <sup>2)</sup> Тщеславіе же выражалось и въ желаніи первенствовать на пиршествахъ и предсѣдательствовать въ синагогахъ, равно какъ и въ желаніи, чтобы ихъ привѣтствовали на площадяхъ и называли: учитель! учитель!.. (—ст. 6 и 7).

Наконецъ, фарисеи заражены были и корыстолюбіемъ. Они присвоили себѣ или выманивали имущество у вдовъ или вообще бѣдныхъ людей, обманывая ихъ своею мнимою набожностію, и чрезъ то втираясь въ ихъ довѣріе, безсовѣстно, подъ предлогомъ благочестія они обирали ихъ (—ст. 14).

Были у фарисеевъ и другіе пороки (напримѣръ: гордость и презрѣніе къ людямъ, страсть къ пріобрѣтенію прозелитовъ и пр.), но мы не будемъ въ настоящемъ случаѣ говорить объ нихъ.

Что же можетъ извлечь для себя пастырь церкви изъ обличенія Іисусомъ Христомъ книжниковъ и фарисеевъ; какіе нравственные уроки предложены и ему въ этой рѣчи?

Всѣ указанныя качества фарисеевъ вызвали отъ Іисуса Христа справедливыя упреки имъ въ безумствѣ и слѣпотѣ, въ лицемѣрїи и беззаконїи, — вызвали сравненіе ихъ съ гро-

<sup>2)</sup> Толковое Евангеліе, Арх. Михаила, т. 1, стр. 439.

рами, окрашенными снаружи, а внутри полными костей мертвых и всякой нечистоты (— ст. 27 и 28), — вызвали грозное и ужасающее возвѣщеніе имъ *горя*. Положеніе современныхъ пастырей церкви по отношенію къ пасомымъ въ существенныхъ своихъ чертахъ сходно съ положеніемъ фарисеевъ по отношенію этихъ послѣднихъ къ народу іудейскому. Какъ эти послѣдніе, пастыри должны возвѣщать и толковать законъ Божій, должны быть вождями, руководителями народа и служить для него образцомъ въ религіозно-нравственной жизни. А при сходствѣ положенія — какая опасность для пастыря церкви получить тоже осужденіе, какое получили книжники и фарисеи, если по своимъ нравственнымъ качествамъ пастыри будутъ похожи на нихъ! Горе пастырю — лицомъ ру. — Служеніе пастыря таково, что всегда есть опасность заразиться этимъ фарисейскимъ недугомъ. Такъ какъ пастырь церкви постоянно обращается съ предметами священными, то онъ можетъ потерять къ нимъ благоговѣніе, — просто *привыкнетъ*. Нужно сознаться, что къ этой привычкѣ отчасти располагаетъ и самое служеніе пастырское. Изъ всѣхъ сферъ общественной дѣятельности ни одно служеніе не представляетъ столько однообразія и монотонности, какъ служеніе пастыря, а извѣстно, какъ утомительно дѣйствуетъ на человека всякое однообразіе. Обращаясь постоянно съ вещами страшными и высокими, совершая постоянно однѣ и тѣ же чинослѣдованія и богослужebные обряды, онъ мало по малу привыкаетъ обращаться съ ними, какъ съ вещами обыкновенными, пріучается обращать вниманіе на однѣ внѣшнія формы богослуженія, упуская изъ виду ихъ внутренній смыслъ и значеніе. Результатомъ такого отношенія къ пастырскому дѣлу, при отсутствіи благоговѣнія, теплоты религіознаго чувства и признанія величія своего служенія, бываетъ бездушіе и холодный формализмъ, нравственное отупѣніе при самыхъ вы-

совихъ богослужебныхъ актахъ, совершаемыхъ пастыремъ, и при торжественнѣйшихъ моментахъ его пастырской практики. Отсутствие благоговѣнія обнаруживается также не рѣдко въ слишкомъ скоромъ, или лучше сказать, въ бѣгломъ чтеніи молитвъ, причемъ иногда дѣлаются пропуски, вообще въ слишкомъ быстромъ совершеніи богослуженія; предстоящіе въ храмѣ, разумѣется, хорошо понимаютъ, что священникъ заботится лишь о томъ, какъ бы скорѣе кончить богослуженіе. Тотъ же недостатокъ обнаруживается при богослуженіи также въ сухости и вялости рѣчи и движеній пастыря, что происходитъ отъ разсѣянности, когда пастырь совершая богослуженіе, думаетъ совершенно о другомъ. Не пристойныя взгляды, сидѣніе не во время, переходъ съ мѣста на мѣсто и т. п., — все это признаки неблагоговѣйности. Сюда же относится гордое или грубое обращеніе пастыря съ причтомъ, споры и ссоры причта между собою во время богослуженія, что, къ сожалѣнію, случается въ нашихъ церквахъ, особенно сельскихъ. Понятно, разумѣется, какое впечатленіе произведетъ на пасомыхъ подобный образъ дѣйствій пастыря. Народъ при этомъ остается безъ назиданія; онъ теряетъ уваженіе не только къ пастырю, но и къ самому богослуженію.

Не рѣдко случается, что внутреннюю духовную пустоту, лично принадлежащую извѣстному пастырю, усвояютъ и всему пастырскому сану; даже болѣе — усвояютъ всему тому дѣлу спасенія людей, представителемъ котораго стоитъ въ приходской общинѣ пастырь. Последнее, впрочемъ, возможно не въ деревенской паствѣ, которая, вообще говоря, болѣе снисходительно, съ большей вѣрой и съ меньшей критикой, относится къ своему пастырю, а въ городскомъ, такъ называемомъ, цивилизованномъ, и еще болѣе — въ полуобразованномъ обществѣ.

Если же пастырь, не имѣя самъ благоговѣнія, которое должно быть отличительною чертою его характера и выражаться во всемъ его внѣшнемъ поведеніи и приемахъ, будетъ стараться поддержать это благоговѣніе въ другихъ, то онъ долженъ будетъ притворяться. И такъ какъ въ немъ нѣтъ внутренней основы внѣшнихъ знаковъ уваженія къ святынь, нѣтъ глубины религіознаго чувства, то весьма естественно, что все это наружное благочестіе будетъ одесятствованіемъ мноты и небреженіемъ о главномъ и существенномъ. Еще хуже, если пастырь, самъ не имѣя уваженія къ какимъ-нибудь обрадамъ или обычаямъ благочестія, будетъ настоятельно требовать ихъ исполненія отъ своихъ пасомыхъ. Напрасно онъ будетъ думать, что собственныя его воззрѣнія нисколько не ослабятъ противоположныхъ имъ требованій и не будутъ замѣчены прихожанами. На самага священника обращаютъ, кажется, всегда большее вниманіе, чѣмъ на его пастырскія требованія или совѣты. Рано или поздно будетъ ясно лицемеріе священника. А кто исчислитъ весь вредъ отъ этого?! Жестоко ошибется тотъ пастырь, который будетъ думать, что достаточно одного теоретическаго изложенія предъ пасомыми истинъ вѣры, правилъ христіанской нравственности и словеснаго побужденія къ выполненію ихъ въ своей жизни; какъ—бы ни были убѣдительны его доводы, какъ бы краснорѣчиво ни было его слово, но, если собственная жизнь пастыря будетъ представлять собою контрастъ съ проповѣдуемымъ имъ ученіемъ, то дѣло назиданія его пасомыхъ погибло; не осуществляя нравственнаго идеала въ своей жизни, и требуя исполненія предписаній нравственнаго закона отъ другихъ людей, такой пастырь будетъ только фарисейски обременять ихъ. На пути нравственнаго усовершенствованія пастырь долженъ предшествовать своимъ пасомымъ, и такимъ образомъ какъ бы уравнивать и облегчать для нихъ процо-



вѣдуемый имъ узкій, усѣянный терніями, путь къ благочестію. Пасомые, видя практическое примѣненіе проповѣдуемыхъ пастыремъ истинъ въ собственной его жизни, стараются подражать его примѣру. Такой пастырь лучше всякихъ доказательствъ и умозаключеній убѣждаетъ ихъ, что законъ Господень не превышаетъ силъ немощнаго человѣка, что благи и спасительны пути Господни, и такимъ образомъ сильно движетъ и влечетъ ихъ на путь спасенія. «Поражать своею жизнію, значитъ поражать рѣшительно, говорить св. Златоустъ, и доказывать своими дѣлами — значитъ доказывать неопровержимо,»<sup>3)</sup>

Напротивъ, если пастырь — учитель не подкрѣпляетъ свое ученіе примѣромъ своей жизни, то поучаемый имъ никогда не получитъ отъ его слова сильнаго и рѣшительнаго направленія къ добродѣтели. Развлекаемый двумя противоположенными силами: слова и примѣра, онъ будетъ хромать на оба колѣна, будетъ колебаться между путемъ добродѣтели и порока. И проповѣдникъ одной рукой будетъ созидать, а другой разрушать. Скажемъ болѣе — онъ какъ бы предрасположитъ своихъ пасомыхъ ко грѣху. Въ самомъ дѣлѣ, поучаемый, видя, что проповѣдникъ самъ не поступаетъ согласно своему ученію и вмѣстѣ, находя, быть можетъ, въ немъ высокое умственное образованіе, легко можетъ подумать, что пастырь проповѣдуетъ Евангельское ученіе исключительно по своей обязанности, что ученіе религіи есть произвольное измышленіе хитрой политики, или средство для достиженія матеріальныхъ интересовъ, что можно получить спасеніе и не этимъ много — труднымъ путемъ, какой проповѣдуетъ Евангеліе. Потому что, если учитель мой, подумаетъ поучаемый,

<sup>3)</sup> Толк. на 1-е посл. къ Коринѣ.

живо убѣжденъ въ истинѣ и спасительности предлагаемыхъ имъ поученій, то почему самъ онъ не умудряется во спасеніи? Если онъ вполне чувствуетъ, сколь благо и легко бремя Христово (Мѡ. XI, 30), то почему онъ только *возлагаетъ бремя на плечи человеческія*, а самъ и *перстомъ не хочетъ двинуть его* (Мѡ. XXIII, 4)? Если религія для него свята и божественна, то почему въ своей жизни онъ не исполняетъ ея повелѣній? «Что ты гордишься тѣмъ, что учишь словами? говоритъ І. Златоустъ. Легко философствовать словами; научи меня жизнью твоею. И если ты не имѣешь дѣлъ, то разглагольствуя, не только не приносишь пользы, но больше причиняешь вредъ; лучше бы молчать. Почему? потому что предлагаешь мнѣ дѣло, какъ бы невыполнимое. Ибо, разсуждаю я, если ты, который говоришь столь много, не исполняешь этого, то тѣмъ больше я достоинъ извиненія, который ничего не говорю,»<sup>4)</sup>.

Такимъ образомъ, если пастыри, подобно фарисеямъ, не исполняютъ сами строго того, что повелѣваютъ исполнять народу; если сами они не имѣютъ глубокаго, искренняго уваженія къ тѣмъ или другимъ обрядамъ или обычаямъ благочестія, а будутъ между тѣмъ настоятельно требовать ихъ исполненія отъ своихъ пасомыхъ; то такіе пастыри — лицемеры дѣйствительно затворяютъ царство небесное людямъ, — сами не входятъ и хотящихъ войти недопускаютъ (Мѡ. XXIII, 13).

Не менѣе вредитъ дѣлу пастырскаго служенія, а потому — заслуживаетъ осужденія въ пастырѣ — тщеславіе. Отношенія между пастыремъ и пасомыми должны быть теплыя, а не холодныя, юридическія, основанныя на одной формально-

---

4) Бес. XXX на Дѣян. Ап.

сти; а потому чрезвычайно вредно, если пастырь будетъ гордиться предъ пасомыми своими подвигами дѣйствительными или мнимыми, будетъ сознавать и выставлать на видъ свои права и преимущества, свое высокое служеніе и общественное положеніе, образованіе и т. п., если будетъ держать прихожанъ въ почтительномъ отдаленіи отъ себя и — требователемъ безъ снисхожденія. Чтобы имѣть надлежащее нравственное вліяніе на пасомыхъ, пастырю необходимо, при дѣйствительныхъ своихъ достоинствахъ и превосходствѣ надъ ними, снисходить до бруга духовной ихъ жизни, даже болѣе — въ нѣкоторомъ отношеніи жить одною съ ними жизнью, умѣть дѣлать ихъ горе и радости, знать ихъ обыденную бытовую жизнь и т. п., — необходимо пастырю имѣть болѣе или менѣе ясное представленіе о склонностяхъ и привычкахъ своихъ пасомыхъ, — знать индивидуальныя особенности, чтобы умѣть примѣняться къ каждому изъ нихъ и, налагая иго Христово, не только соразмѣрять силы носящаго, но и помогать всѣми мѣрами, одному такъ, другому иначе. Это условіе настолько существенно необходимо, что при несоблюденіи его, при тщеславномъ возношеніи себя, пастырь сдѣлаетъ свое ученіе мертвою буквою, свое служеніе — фарисействомъ, все дѣло, порученное ему, безплоднымъ. Онъ не приобрететъ искренняго расположенія къ себѣ со стороны пасомыхъ, ихъ симпатіи и любви, а безъ этого благотворное вліяніе пастыря на своихъ прихожанъ немислимо. Онъ навлечетъ на себя изреченное І. Христомъ тщеславнымъ книжникамъ и фарисеямъ — *горе*.

Третій фарисейскій порокъ, навлекшій обличеніе Господа — корыстолюбіе, едвали не чаще, чѣмъ другіе, бываетъ причиною нареканій и осужденій людскихъ на пастыря. Всѣмъ извѣстно, что наши пастыри, въ большинствѣ случаевъ, не имѣютъ достаточнаго матеріальнаго обезпеченія, что тотъ или

дру  
ви  
раж  
нас  
кос  
люб  
обр  
ных  
но  
дені  
что  
о к  
вел  
паю  
бую  
пор  
пра  
а д  
обхо  
чаѣ  
Как  
под  
ляет  
чѣм  
тѣм  
онъ  
то  
чите  
дойт  
демо  
пече  
но

другой уровень матеріальнаго ихъ благосостоянія вполне зависить отъ количества подаяній прихожанъ (жестоко это выраженіе, но какъ же иначе выразиться?!); вслѣдствіе этого пастырь часто находится въ опасности получить прямой или косвенный упрекъ въ міроѣдствѣ, въ жадности, въ сребролюбіи и т. п. Но достоинъ осужденія не самый способъ пріобрѣтенія необходимыхъ средствъ для удовлетворенія насущныхъ потребностей пастыря, а злоупотребленіе имъ, и страшно не людское слово укоризны или ѣдкой насмѣшки, а осужденіе Господа и — своей совѣсти. Впрочемъ, нельзя сказать, чтобы совѣсть всегда была надежнымъ критеріемъ въ сужденіи о качествахъ тѣхъ или другихъ поступковъ; иногда, собенно вслѣдствіе какихъ — нибудь тяжелыхъ обстоятельствъ, вступаютъ съ нею въ компромиссъ. У священника — семья, требующая пить — ѣсть, — дѣти, которымъ необходимо дать хоть порядочное образованіе... О собственныхъ физическихъ и нравственныхъ потребностяхъ священника уже не говоримъ; а доходы такъ ничтожны, что ими не покрываются даже необходимые расходы... Какъ же удержаться въ данномъ случаѣ отъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ прихожанъ?! Какъ отказываться отъ желанія пріобрѣсть лишнюю копейку подъ благовиднымъ предлогомъ?!. Но чѣмъ легче представляется оправданіе этого поступка въ глазахъ поступающаго, чѣмъ настоятельнѣе потребности, побуждающія къ поступку, тѣмъ осторожнѣе долженъ быть священникъ, тѣмъ строже онъ долженъ контролировать влеченія своего сердца и давать то или другое направленіе своимъ помысленіямъ. Отъ незначительнаго послабленія себѣ въ этомъ отношеніи не трудно дойти до торгашества въ святынѣ, до фарисейскаго поѣданія домовъ вдовиць. Нѣтъ! лучше нужда или недостатокъ обезпеченія, чѣмъ измѣна тому дѣлу, за которое самоотверженно взялся пастырь!..

Къ безкорыстію и нестяжательности побуждаютъ пастыря сильныя увѣщанія слова Божія; этого требуетъ отъ него и самое служеніе. Пастыреначальникъ Іисусъ Христосъ сказалъ Апостоламъ: *туне прѣстете, туне дадите* (Мѡ. X, 8), — повелѣніе это относится и къ Христіанскимъ пастырямъ всѣхъ временъ и народовъ. Ап. Петръ заповѣдуетъ пастырямъ церкви *пастити стадо Божіе поспѣвающее не нуждею, но волею, и по Бозь: ниже неправедными прибытками, но усердно* (1 Петр. V, 2). Ап. Павелъ обращалъ особенное вниманіе на эту сторону христіанскихъ пастырей. Кроме многихъ прямыхъ предписаній, онъ часто старался внушать пастырямъ безкорыстіе и непрямымъ путемъ, обыкновенно онъ указывалъ на самого себя, такъ много потрудившагося въ благовѣстїи христовомъ, говоря, что онъ, хотя бы и имѣлъ право на вознагражденіе со стороны тѣхъ, кому онъ проповѣдывалъ (1 Кор. IX. гл.), но онъ не пользовался этимъ правомъ, *да не отягчитъ никого же отъ нихъ* (2 Сол. III, 8—9), по его выраженію. Такимъ образомъ, примѣръ І. Христа и Апостоловъ, духъ и цѣль пастырства и многія другія соображенія побуждаютъ пастыря быть нестяжательнымъ. Только при этой добродѣтели пастырь можетъ держаться на той высотѣ, на которой возможно его широкое нравственное вліяніе на пасомыхъ. Мы думаемъ, что не преувеличимъ дѣла, если скажемъ, что корыстолюбіе въ пастырѣ есть самое черное пятно между всѣми его нравственными недостатками и пороками, и болѣе, чѣмъ всѣ другіе пороки, препятствуетъ достойному прохожденію имъ своего служенія. При корыстолюбивыхъ наклонностяхъ пастырь самъ теряетъ уваженіе къ своему служенію, относясь къ нему, какъ къ промыслу или ремеслу; вслѣдствіе этого онъ несочувственно относится къ своимъ обязанностямъ; нормальныя отношенія между имъ и пасомыми нарушаются; является со стороны па-

стыря вымогательство, ласкательство и т. п. Естественно, что все это необходимо должно отталкивать отъ него его пасомыхъ: они станутъ выражать сначала недовѣрчивость и подозрительность къ пастырю; потомъ явится недовольство, или еще хуже — полное равнодушіе и наконецъ презрѣніе. Понятно, что при такихъ натянутыхъ, такъ сказать, торговыхъ отношеніяхъ, можетъ — ли благотворно вліять пастырь на своихъ пасомыхъ? Его значеніе потеряно. Но главное дѣло въ томъ, что прихожане, особенно простолюдины, переносятъ часто свои отношенія къ пастырю на то дѣло, представителемъ котораго онъ служитъ. При охлажденіи къ пастырю пасомые нерѣдко охладѣваютъ и къ церкви. Таковы послѣдствія, дѣйствительно проистекающія изъ этой причины! И сбудутся надъ корыстолюбивыми пастырями слова Іисуса Христа, что они примутъ тягчайшее осужденіе.

Т.

*(Продолженіе будетъ.)*

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Въ текущемъ 1879 году вышла вторымъ изданіемъ въ Воронежѣ книга о. діакона Маркова: «Бесѣда съ Богомъ или Божественное утѣшеніе въ скорби».

Достоинство предмета, высокаго и святаго, каковыми вопиющую истину могутъ быть названы пѣсни царя Давида, даетъ этой книгѣ важность и значеніе. Но помимо этого книга не чужда и нѣкоторыхъ достоинствъ изложенія. Авторъ, не безъ нѣкоторой основательности, видитъ въ пѣсняхъ Давида указаніе на порядокъ домостроительства человѣческаго спасенія. Установивши нѣсколько общихъ темъ своимъ содержаніемъ указывающихъ на порядокъ домостроительства нашего спасенія, авторъ дѣлаетъ подборъ стиховъ изъ пѣсенъ Давида.

Такихъ темъ приведено авторомъ много. Любитель религиознаго чтенія найдетъ здѣсь и интересъ и назиданіе. Мы можемъ рекомендовать книгу бібліотекамъ начальныхъ народныхъ училищъ, бібліотекамъ церквей и всѣмъ любителямъ религиознаго чтенія. Д. О.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Кто долженъ принять на себя обязанность воспріемничества при крещеніи такого младенца, котораго по причинѣ славы принесутъ къ священнику для крещенія, ночью? *«Въдати подобаетъ, говорится въ требникѣ, яко во святомъ крещеніи единъ дозвѣтъ воспріемникъ, аще мужскій полъ есть крещаемый, аще же женскій, токмо воспріемница, въ нуждѣ же смертный можетъ крещеніе быти и безъ воспріемника. Слѣдовательно, крещеніе можетъ быть совершаемо и съ однимъ воспріемникомъ, съ тѣмъ только, чтобы при крещеніи лицъ мужскаго пола обязанность воспріемничества принималъ мужчина, а при крещеніи лицъ женскаго пола — женщина. Если принесенное дитя—мальчикъ, то священникъ можетъ поставить въ воспріемники кого нибудь изъ взрослыхъ мужчинъ, имѣющихся у него въ домѣ, напр. сына или работника; если нѣтъ ихъ, священникъ самъ долженъ быть и воспріемникомъ. Если же принесенное для крещенія дитя будетъ дѣвочка, то воспріемницею можетъ быть принесшая акушерка или бабка. Въ крайнемъ случаѣ крещеніе можетъ быть совершено и безъ воспріемниковъ, когда наприм. священнику придется крестить слабую дѣвочку въ такомъ домѣ, гдѣ нѣтъ женщинъ, которыхъ можно было допустить къ воспріемничеству.*

*О веществѣ для таинства брака.* Утверждаютъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ, въ видахъ экономіи, вмѣсто вина даютъ брачующимся воду (Ворон. Еп. Вѣд. 1879 г. № 12). Совер-

шенно неумѣстная бережливость! Правило, по которому наша Церковь даетъ брачующимся вкушать вина, раствореннаго водою, имѣетъ свое значеніе, свой внутренній смыслъ, какъ и всѣ другія дѣйствія и обряды, которыми сопровождается богослуженіе православной Церкви. Въ историческомъ смыслѣ, вино растворенное водою при таинствѣ брака напоминаетъ извѣстное чудо претворенія воды въ вино Спасителемъ на бракъ въ Канѣ Галилейской; въ смыслѣ же символическомъ, *общая чаша* съ виномъ и водою, показывая неразрывность союза брачующихся, даетъ имъ уразумѣть, что отнынѣ изъ одной и той-же чаши они должны нераздѣльно почерпать радость (символь — вода) и горе (символь — вино).

*Можно ли погребать безъ полицейскаго освидѣтельствованія младенцевъ, которыхъ «приспали» или безсознательно задушили матери во время сна? По мнѣнію «Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей», если мать искренно и съ раскаяніемъ сознается въ своемъ невольномъ убійствѣ и нѣтъ причинъ подозрѣвать ее въ умышленномъ умерщвленіи своего младенца, священникъ можетъ похоронить его и безъ судебно-медицинскаго осмотра. 1738-я статья XIII тома Законовъ, воспреещающая прежде судебно-медицинскаго осмотра хоронить умершихъ неестественною (насильственной) смертію, имѣетъ цѣлю точнѣе опредѣлить причину внезапной смерти и указать путь къ открытію виновниковъ этой смерти. Когда же младенецъ задушенъ спящею матерью, то причина смерти его извѣстна, извѣстна и невольная преступница, но убійство (какъ и всякое другое преступленіе), совершенное въ безсознательномъ состояніи, по гражданскимъ законамъ, есть преступленіе невмѣняемое, т. е. неподлежащее судебной карѣ, и ведетъ за собою отвѣтственность лишь по церковнымъ законамъ, требуя очищенія совѣсти виновнаго церковною епитиміею. «Жена спящая, и у сосцу младенца своего убившая, лѣтъ семь да не причастится», — говоритъ 69-е правило номоканона, приложеннаго къ*



требнику. Но при наложеніи епитиміи какъ въ данномъ, такъ и вообще во всѣхъ другихъ случаяхъ духовнику слѣдуетъ поминигь наставленіе Духовнаго Регламента, который основываясь на правилахъ св. отцовъ (Василія В., прав. 3, 74; св. Григорія Нисск., пр. 4) и соборовъ (Грульск. 102 прав.), замѣчаетъ, что на правила номоканона не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на догматы, «неудобъ примѣняемые» и потому «отецъ духовный долженъ смотрѣти, кто и каковъ есть кающійся и истинно ли кается и каковую епитимію понести можетъ, чтобы жестокое наказаніе вмѣсто врачества не обратилось ему въ отраву отчаянія. И по такому всѣхъ обстоятельствъ разсмотрѣнію, можетъ духовный отецъ и умножати и умаляти время и количество епитиміи, и едину епитимію перемѣнати на другую» (Прибавленіе о правилахъ причта церковнаго и чина монашескаго). «Вящшыя же и неудоборазсудныя вины» ставленная грамота предписываетъ священнику «приносити и предлагати» своему архіерею.

*Съ кѣмъ священникъ можетъ совершать богослуженіе, въ случаѣ болѣзни или отсутствія причетника?* Полоцкая консисторія вмѣнила въ обязанность церковнымъ причтамъ озаботиться обученіемъ учащихъ въ народныхъ училищахъ мальчиковъ клиросному чтенію и пѣнію, чтобы эти мальчики, въ случаяхъ болѣзни или отсутствія псаломщиковъ, могли исполнять за нихъ обязанности по совершенію богослуженія. Минская же дух. консисторія, въ случаѣ неявки псаломщиковъ къ мѣсту назначенія въ теченіи мѣсяца, предоставила настоятелямъ церквей право нанимать, въ счетъ жалованья неявившихся псаломщиковъ, другихъ лицъ, способныхъ къ исполненію должности псаломщика.

*Осторожность, которую долженъ соблюдать духовникъ при наложеніи епитиміи на кающихся.* «Душеполезное Чтеніе» совѣтуетъ духовникамъ наблюдать осторожность при наложеніи епитиміи особенно на лицъ, нарушающихъ седьмую заповѣдь. Всего лучше по отношенію къ такимъ лицамъ посту-

пако  
сред  
жит  
оста  
ство  
или  
рѣш  
пос.  
ник  
доби  
свя  
аль  
пото  
ный  
имѣ  
при  
щен  
бы  
дух  
имѣ  
свѣд  
кото  
1) «  
собл  
ска  
и с  
мах  
при  
стат  
ках  
цер  
свѣ

паютъ тѣ, которые не сразу берутся за крутыя мѣры и сильныя средства. Если исповѣдующійся сознается въ незаконномъ сожителствѣ, священникъ долженъ благоразумно убѣждать его оставить грѣхъ, или покрыть послѣдній законнымъ супружествомъ, когда это возможно, и если кающійся согласится на то или другое, священникъ можетъ съ спокойною совѣстію разрѣшить его и удостоить св. причастія. Если же грѣшникъ и послѣ того не исправится, то на слѣдующей исповѣди духовникъ долженъ утратить его судомъ Божиимъ, а въ случаѣ надобности — и отлученіемъ. Но когда и это не подѣйствуетъ, священникъ долженъ довести обо всемъ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея (впрочемъ не именуя лица кающагося), чтобы потомъ дѣйствовать уже по его усмотрѣнію.

*Къ вопросу о доходахъ церковныхъ.* Орловскій епархіальный съѣздъ духовенства въ концѣ прошлаго 1878 г., чтобы имѣть точныя и подробныя свѣдѣнія о средствахъ каждаго причта, сдѣлалъ постановленіе, за которое мѣстный преосвященный выразилъ особую благодарность съѣзду и которое можно бы рекомендовать и нашему духовенству. Съѣздъ орловскаго духовенства постановилъ, чтобы депутаты, являющіеся на съѣзды, имѣли и могли представлять, въ случаѣ надобности, подробныя свѣдѣнія о средствахъ церквей и причтовъ, представителями которыхъ они (депутаты) избраны, — по слѣдующимъ статьямъ: 1) о количествѣ и качествѣ земли при каждой церкви и способѣ пользованія ею; 2) о количествѣ приходскихъ душъ мужскаго пола въ каждомъ приходѣ съ раздѣленіемъ на градскихъ и сельскихъ, гдѣ приходъ смѣшанный; 3) о церковныхъ домахъ для причтовъ, гдѣ такіе есть; 4) объ арендныхъ статьяхъ при церкви съ показаніемъ, сколько отъ каждой оброчной статьи дохода для церкви и сколько для причта; 5) о ярмаркахъ и базарахъ при церквахъ, если они приносятъ доходъ церкви или причту; 6) о количествѣ церковныхъ доходовъ — свѣчныхъ, кошельковыхъ и кружечныхъ; 7) о церковныхъ и

причтовыхъ капиталахъ, съ которыхъ получаютъ проценты; 8) объ особыхъ спеціальныхъ доходахъ и особыхъ нуждахъ церквей и причтовъ. Вслѣдствіе этого постановленія, орловская консисторія предписала благочиннымъ, чтобы они требуемая съѣздомъ свѣдѣнія собирали для своихъ участковыхъ депутатовъ, въ собраніи всѣхъ участковыхъ священниковъ. (Орл. Еп. Вѣд. 1879 г. № 1).

*О церковномъ письмоводствѣ.* 4-й пунктъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства возлагаетъ веденіе всего церковнаго письмоводства на псаломщиковъ, но подъ обязательнымъ наблюденіемъ настоятеля; такъ что настоятели никакъ не могутъ освобождать себя отъ всякихъ отношеній и обязательствъ къ церковному письмоводству, какъ нѣкоторые изъ нихъ думаютъ. Псаломщикъ въ данномъ случаѣ есть не болѣе, какъ переписчикъ, но отвѣтственность за аккуратное, точное и своевременное веденіе церковнаго дѣлопроизводства лежитъ на настоятелѣ. Минская и донская консисторіи, основываясь на вышецитованномъ журналѣ, объясняютъ, что если псаломщикъ не можетъ исправлять церковнаго письмоводства по малограмотству, старости и другимъ уважительнымъ причинамъ, предоставляется право настоятелю на счетъ псаломщика приглашать посторонняго переписчика, подъ личною отвѣтственностію за правильность переписанныхъ сторонними лицами церковныхъ документовъ, или же самому исполнять обязанность письмоводства, съ тѣмъ, чтобы приглашенный переписчикъ или самъ священникъ, принявшій на себя обязанность переписчика, получали вознагражденіе отъ псаломщика по взаимному соглашенію, въ случаѣ же разногласія—по опредѣленію благочинническаго совѣта. Если псаломщикъ боленъ такъ, что не можетъ заниматься письмоводствомъ, хотя въ другое время исправно ведетъ оное, настоятель во все время болѣзни псаломщика обязанъ самъ и притомъ безвозмездно вести текущія письменныя дѣла по церкви.

*О лицахъ, которыя по своему вѣроисповѣданію не могутъ быть допускаемы къ церковнымъ постройкамъ.* Волынской губернаторъ въ своемъ отношеніи къ мѣстному архіепископу изъяснилъ, что по § 23-му Высочайше утвержденныхъ церковно-строительныхъ правилъ лица инославнаго исповѣданія и евреи не должны быть допускаемы къ подрядамъ по постройкѣ и исправленію православныхъ церквей.

*О томъ, что должностные документы должны быть отбираемы отъ заштатныхъ и устранимыхъ отъ службы священнослужителей.* Самарская консисторія, на основаніи § 34-го Инстр. благочинному прих. церквей и указовъ св. Синода: 1732 г., отъ 8 октября 1778 г., отъ 26-го іюня 1821 г. и отъ 30-го іюля 1868 года, постановила: 1) при увольненіи священноцерковнослужителей за штатъ непременно отбирать отъ нихъ ставленническія грамоты <sup>1)</sup> при самомъ увольненіи; взаимно ихъ выдавать изъ консисторіи увольняемымъ за штатъ указы съ прописаніемъ въ нихъ свѣдѣній изъ формулярныхъ ихъ списковъ и подсудности; а отъ священниковъ и діаконовъ, подвершихся суду по важнымъ дѣламъ и запрещенныхъ въ священнослуженіи, отбирать не только грамоты, но и всѣ должностные документы, при объявленіи имъ запрещенія въ священнослуженіи. 2) Благочиннымъ епархіи вмѣнить въ обязанность всѣхъ священноцерковнослужителей, уволенныхъ за штатъ и проживающихъ въ ихъ вѣдомствѣ, показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ при тѣхъ церквахъ, при которыхъ они живутъ, въ числѣ заштатныхъ, съ обозначеніемъ въ послѣдней графѣ ихъ формуляровъ бытности или небытности подъ судомъ; при чемъ подсудность того или другаго лица должна показываться въ томъ видѣ, какъ будетъ значиться она въ увольнительныхъ указахъ.

*Въ какихъ случаяхъ требуются и въ какихъ не требуются ходатайства о разрѣшеніи починокъ въ церковныхъ зда-*

<sup>1)</sup> По § 24-му Инстр. благоч. прих. церквей, ставленные грамоты священноцерковнослужителей должны храниться въ церкви.

ніяхъ. Самарская консисторія, на основаніи указа св. Синода, отъ 17 декабря 1866 г. № 3805 и опредѣленія отъ 16 сент.— 7 окт. 1877 г. № 80, разъяснила и предписала духовенству: 1) въ такихъ случаяхъ, когда стоимость церковныхъ исправленій, которыя предполагается произвести на кошелековыя суммы, не превышаетъ въ сельскихъ церквахъ 50 руб., а въ городскихъ 150 руб., и когда исправленіе не касается алтаря съ нарушеніемъ существенныхъ частей его, — производить эти исправленія, не утруждая епархіальное начальство нарочитымъ ходатайствомъ. 2) Когда стоимость предполагаемыхъ исправленій превышаетъ означенные размѣры, но расходы имѣютъ быть производимы не изъ кошелековыхъ суммъ, а на счетъ прихожанъ или частныхъ благотворителей, предоставляется церковнымъ причтамъ и старостамъ, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, но съ вѣдома благочиннаго, допускать производство таковыхъ работъ, за исключеніемъ случаевъ перестройки въ цѣломъ или частяхъ церковныхъ зданій, подведенія фундаментовъ, построенія оградъ и при нихъ часовень и караулокъ, прорубки новыхъ дверей и оконъ, перемѣны потолочныхъ балокъ или поправки сводовъ, обращенія холодныхъ церковныхъ помѣщеній въ теплыя и вообще такихъ работъ, которыя касаются существенныхъ частей церковныхъ зданій и по свойству своему требуютъ примѣненія къ нимъ техническихъ и архитектурныхъ правилъ и одобренія гражданскаго начальства. 3) Благочинные, по освидѣтельствованіи работъ, произведенныхъ безъ разрѣшенія епарх. начальства на суммы прихожанъ и благотворителей, должны доносить преосвященному съ показаніемъ работъ, количества расходовъ и лицъ, которыя приняли на себя эти расходы.

*О выборѣ церк. причтами уполномоченныхъ на земскія собранія.* По смыслу указа св. Синода отъ 24 февраля, 1875 г. за № 5-мъ, привлекаемые къ участию въ земскихъ собраніяхъ причты церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать

изъ среды своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабжать этихъ уполномоченныхъ довѣренностію отъ себя. А между тѣмъ созваніе сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, который и предсѣдательствуетъ на означенныхъ сѣздахъ, вслѣдствіе чего духовенство уже не имѣетъ ни права, ни возможности избирать уполномоченныхъ изъ среды своей на благочинническихъ сѣздахъ. Вслѣдствіе сего самарская дух. консисторія постановила отнестись къ начальнику губерніи съ просьбою — предложить земскимъ управамъ нынѣ же ввести въ дѣйствіе распоряженіе св. Синода и дать причтамъ право избирать своихъ уполномоченныхъ на благочинническихъ сѣздахъ.

(Пенз. Епарх. Вѣд.).

---

Сколько экземпляровъ протестанской Библии разошлось въ теченіи настоящаго столѣтія?

Объ этомъ предметѣ одинъ англійскій листокъ сообщаетъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія. Основанное въ 1804-мъ году британское библейское общество со времени своего возникновенія отпечатало 82,000,000 экз. Библии, нѣмецкія общества — 8,500,000, французскія — 4,600,000, голландскія, — 1,287,000, ирландскія — 4,189,000 и основанное въ 1861-мъ году шотландское библейское общество — 4,768,000 экземпляровъ. Основанное въ 1841-мъ г. общество перевода св. писанія распространило уже 3,200,000 экземпляровъ, тринитаріане 1,250,000, датское общество 37,000, шведское 1,000,000, норвежское — 250,000; остальные общества распространили около трехъ милліоновъ экземпляровъ, такъ что съ начала настоящаго столѣтія протестанская Библия разошлась въ ста пятидесяти милліонахъ экземпляровъ.

*Примѣненіе телефона къ религіознымъ потребностямъ.*  
Люди, боящіеся церковной духоты, обратились къ помощи те-

лефона; посредствомъ этого аппарата проповѣдника, говорящаго въ церкви, можно слушать сидя дома. Въ англійскомъ городѣ Манчестерѣ въ день Свѣтлаго Воскресенія въ телеграфномъ отдѣленіи собралось нѣсколько лицъ, чтобы при посредствѣ крослэйскаго телефона принимать участіе въ воскресномъ богослуженіи одной изъ церквей города Галифакса. Присутствующіе разслышали проповѣдь пастора, пѣніе и музыку, но это едвали для истиннаго христіанина можетъ замѣнить личное присутствіе во храмѣ при совершеніи богослуженія.

*Изъ релігіозной жизни Америки.* Католическій кардиналъ въ Нью-Йоркѣ началъ недавно строить великолѣпный соборъ; между тѣмъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, денегъ, назначенныхъ на постройку, оказалось очень мало. Въ такомъ неудобномъ положеніи оставаться было нельзя, и кардиналъ, руководясь іезуитскимъ принципомъ, по которому цѣль оправдываетъ средства, придумалъ слѣдующее средство для пополненія своей пустой денежной кассы. Онъ устроилъ огромный базаръ, на которомъ молодыя дамы продавали свои поцѣлуніи въ пользу церкви, а священники на нѣсколькихъ игорныхъ столахъ метали банкъ и прибыль шла также въ пользу церкви; даже для дѣтей были поставлены игорные столы, которые цѣлый день были окружены юными игроками; чтобы привлечь къ этимъ столамъ болѣе мужчинъ, у банкометовъ стояли красивыя дамы, изъ которыхъ одна выиграла въ пользу церкви 20,000 долларовъ, а вся прибыль достигаетъ до четверти милліона далларовъ. Подобное совершается и въ другихъ церковныхъ округахъ. Въ одной римско-католической церкви Мон-реала продавали вино и разыгрывали табакъ, привлекая вѣрующихъ къ вынудію лоттерейныхъ билетовъ; въ Ирвингтонѣ католики хотятъ разыграть въ лоттерею свою старую церковь, для чего назначено къ продажѣ 7000 билетовъ по одному доллару за каждый. Въ одной изъ лютеранскихъ церквей празднуется такъ называемый молочный праздникъ (daigumaïd reception), цѣль котораго состоитъ въ томъ, чтобы улуч-

шит  
про  
ся  
тера

себѣ  
став  
ломъ

ты,

ми

слѣд

сятъ

люде

и по

сшей

воск

одни

детъ

равн

проп

„сад

ми к

раздѣ

отпри

говоу

эффе

подм

„въ

послѣ

„утро

бѣжа

рымъ

извод

шить финансы церкви. Молоко, которое на этомъ праздникѣ продаютъ въ пользу церкви прекрасныя молочницы, расходится въ большомъ количествѣ; на другомъ базарѣ въ пользу лютеранской церкви разыгрывалось по полубочкѣ пива....

Хитрость, съ которою различныя церкви привлекаютъ къ себѣ публику, по истинѣ изумительна. Въ нѣкоторыхъ секстантскихъ общинахъ вошло въ моду покупать предъ началомъ и во время сказыванія проповѣдей рисунки и ландкарты, а иногда даже большія картины, рисованныя масляными красками. У церквей висятъ щиты съ надписями въ родѣ слѣдующихъ: „всѣ покорнѣйше приглашаются“, „чужихъ просятъ входить“, „свободное мѣсто“, „требуется 500 молодыхъ людей для слушанія проповѣди“, „внимательный настоятель“ и под. Проповѣдники часто объявляютъ въ газетахъ въ высшей степени таинственныя темы проповѣдей на слѣдующее воскресенье, чтобы возбудить любопытство въ публикѣ. Такъ одинъ проповѣдникъ объявилъ, что онъ на слѣдующій день будетъ говорить „о старомъ холостякѣ“, и проповѣдывалъ собравшейся публикѣ объ ап. Павлѣ. Извѣстный епископальный проповѣдникъ Тингъ въ Нью-Йоркѣ устроилъ въ своей церкви „садъ евангелія“, снабженный фонтанами, урнами, цвѣточными карзинами и т. п. Бостонскій пасторъ нанимаетъ паравозъ, раздаетъ билеты на проѣздъ (за деньги) своимъ прихожанамъ, отправляется съ ними на недалній цвѣтущій островъ и тамъ говоритъ имъ проповѣдь. Для того, чтобы произвести большій эффектъ, нѣкоторые проповѣдники говорятъ съ театральнахъ подмостковъ и на театральной афишѣ изрѣдка можно читать: „въ этотъ вечеръ будетъ проповѣдь достопочтеннаго N. N.; послѣ того Sacred Concert т. е. танецъ Штрауса“ и т. д. „утромъ канканъ“ и т. п. Бостонскіе умники ухитрились избѣжать труда перелистыванія своихъ молитвенниковъ, по которымъ они поютъ церковныя пѣсни. Волшебный фонарь воспроизводитъ стихи на ширмѣ изъ бѣлаго мусслина, такъ что въ-



рующіе могутъ читать и шѣть по одному и тому же тексту всѣ вмѣстѣ.

*Какіе бываютъ въ Германіи священники.* Недавно въ одномъ изъ городовъ Германіи былъ выраженъ протестъ противъ выбора одного лица въ должность священника. Протестующіе выставили для своего протеста достаточныя основанія, заимствованныя изъ сочиненій господина священника (Die Helden der christl. Kirche „Вернера“ и Herder als Theologe). Изъ этихъ сочиненій видно, что г. Вернеръ вообще отказывается Св. Писанію въ высшемъ авторитетѣ, признаетъ Христа за простаго человека и сомнѣвается въ его Божественности, оспариваетъ ученіе о Троичности Лиць въ Божествѣ и о ходатайственномъ значеніи смерти Христа и церковь пронически называетъ «himmlische Sühnanstalt». Г. Вернеръ отрицаетъ, что Христу были причастны свойства всемогущества, вездѣсущія и неизмѣримости, что Онъ существовалъ отъ вѣчности. Онъ говоритъ, что евангельскія извѣстія о чудесахъ суть только покровы, въ которыхъ скрыта нравственная мощь Христа и вообще является крайнимъ рационалистомъ въ дѣлѣ религіи, за что однако нѣкоторыя либеральныя газеты восхваляютъ его, какъ борца за свободу мысли и слова.

(Чт. въ общ. люб. дух. просвѣщ.).

### **Предохранительныя мѣры отъ заболѣванія злокачественною жабою (дифтеритъ).**

*(Наставленіе Полтавскаго Врачебнаго инспектора).*

Въ Полтавской губерніи въ 9 уѣздахъ умираютъ люди, преимущественно дѣти, отъ злокачественной жабы, къ прекращенію которой, независимо врачебной помощи, сами жители должны необходимо принимать соотвѣтственныя мѣры. Съ этою цѣлью поясняются вкратцѣ главные признаки болѣзни, чтобы каждый могъ заблаговременно распознать ее

и затѣмъ принять надлежащія нижеизложенныя мѣры къ предохраненію живущихъ съ заболѣвшими здоровыхъ, а также и къ излѣченію заболѣвшаго, въ случаѣ отсутствія или и вовсе невозможности прибытія врача.

Злокачественная жаба есть болѣзнь скоротечная и весьма заразительная. Она обнаруживается опухолями желѣзъ, которыя ощупываются снаружи у самаго угла нижней челюсти и видимы въ полости рта въ видѣ двухъ выдающихся, покраснѣвшихъ, съ обѣихъ сторонъ корня языка, валиковъ (распухшія миндалевидныя желѣзы), на которыхъ, большею частью первоначально на одной, а въ послѣдствіи уже и на другой, замѣчаются одно или нѣсколько ясно обозначенныхъ бѣловатыхъ мѣстъ, какъ бы пѣнки сливокъ (часто бѣловатый цвѣтъ имѣетъ грязный сѣрый, или желтоватый оттѣнокъ). При этомъ всегда бываютъ боль при глотаніи и лихорадочное состояніе (такъ что, если больной ѣсть хорошо и не имѣетъ жару, то это не дифтеритъ). Иногда болѣзнь начинается ознобомъ съ дрожью и рвотою. При дальнѣйшемъ теченіи болѣзни, если не была оказана дѣятельная врачебная помощь, болѣзнь развивается далѣе: бѣлыя бляшки увеличиваются размѣромъ, опухоль желѣзъ становится сильнѣе, болѣзнь распространяется на весь зѣвъ и переходитъ изъ рта и въ заднюю часть носовой полости; больной говоритъ съ трудомъ и въ носъ; изъ рта вытекаетъ желтоватая, гнилопахучая, тягучая слизь, разъѣдающая губы (большею частью по угламъ рта, такъ какъ эти мѣста болѣе подвержены обливанію) и все близь лица лежащее (подушки, бѣлье...) замарано этою слизью. Этихъ признаковъ достаточно, чтобы узнать болѣзнь. Въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни (если не была подана соотвѣтственная помощь) — носъ совершенно залегаетъ, больной лежитъ съ открытымъ ртомъ и истекающею изъ рта слизью, дыханіе становится затрудненнымъ, появляется сон-

ливое безсознательное состояніе и больной умираетъ нерѣдко на 3—4 день отъ начала болѣзни. Иногда происходитъ послѣдовательное опуханіе лица, особенно выдающееся по сторонамъ носа, подъ челюстями и на частяхъ переходящихъ въ шею; распухшая шея не отдѣляется отъ лица и опухоль даже переходитъ на грудь, что почти всегда влечетъ смертельный исходъ. Иногда болѣзнь развивается не такъ быстро и теченіе ея болѣе благоприятствуетъ выздоровленію. Вотъ 'ходъ въ главныхъ чертахъ болѣзни дифтеритъ. Ее легко узнать съ самаго начала. Выздоровленіе при своевременной, въ началѣ появленія болѣзни, и соотвѣтственной помощи возможно и въ нѣсколько дней, при развившейся же болѣзни успѣхъ болѣе труденъ и выздоровленіе идетъ весьма медленно и затѣмъ могутъ быть послѣдовательныя болѣзни, — въ числѣ которыхъ болѣе всего выдаются параличи различныхъ мышцъ: глотаніе затруднено, пьющіяся жидкости проходятъ въ носъ, голосъ носовой, двойное зрѣніе и ослабленіе зоркости, иногда безгласіе, параличи рукъ и ногъ и т. п. Иногда же перенесенный тяжелый дифтеритъ оставляетъ послѣ себя безсиліе и малокровіе столь значительныя, что бываютъ обморочныя состоянія и жизнь можетъ прекратиться внезапно смертельнымъ обморокомъ.

При такой скоротечной и въ высшей степени опасной болѣзни только дѣятельныя и съ полнымъ усердіемъ принятыя мѣры могутъ принести пользу и кромѣ врачебной помощи, необходимой для больного, должно быть соотвѣтственное содержаніе и уходъ за нимъ, для его выздоровленія и для предохраненія отъ заразы другихъ. Зараза дифтерита гнѣздится не только въ слюнкѣ и слизи вытекающей изо рта больного, но въ дыханіи и въ воздухѣ, окружающемъ больного, а потому и во всѣхъ предметахъ, въ особенности проникаемыхъ для воздуха и задерживающихъ въ себѣ прохожденіе

его въ своихъ волокнахъ — во всякой одеждѣ, бѣльѣ, постели, коврахъ и т. п., потому необходимо самое тщательное удаленіе всего содержащаго заразу и все лишнее должно быть вынесено изъ комнаты.

I. Комната должна быть провѣтриваема постоянно, или сколь возможно часто, отвореніемъ окна. Въ зимнее время, для сего выставить окно и отворять его безпрестанно. Можно усилить топку, чтобы имѣть возможность отворять окно чаще безъ настуженія комнаты.

II. Предохранять испачкиваніе больнымъ близъ него находящихся предметовъ (бѣлье, постель, кровать, стѣны, мебель и т. п.), для сего: имѣть постоянно, двѣ (или болѣе), посудныя чашки — одну для плеванья больного, другая должна быть всегда чистая — въ запасѣ. Онѣ должны быть смѣняемы, при обильномъ обмываніи ихъ водою, сколь возможно часто. Кромѣ того, въ эти чашки вливается и частица дезинфицирующей жидкости, по указанію врача или фельдшера <sup>1)</sup>. Кромѣ чашекъ, которыя должны быть подставляемы для плеванія всякій разъ какъ больной поднимается, чтобы выплевывать изо рта противную ему и постоянно накапливающуюся слизь, необходимо ему имѣть при себѣ въ рукахъ полотенце или салфетку для вытиранія губъ и подкладыванія у самого рта при лежаніи на подушкѣ. Для сего надо имѣть сколь возможно болѣе полотенецъ и салфетокъ, для смѣны, или лучше старыхъ тряпокъ, которыя немедленно затѣмъ сжигать,

---

<sup>1)</sup> Можно имѣть для сего въ запасѣ дешевыя нечистыя кислоты (карболовая, салициловая, пиро-древесная и минеральныя кислоты въ разведеніи съ водою), или соли различныхъ металловъ (железа, цинка и др.), или же дегтарный порошокъ (смѣсь дегтя съ пескомъ и древесными опилками), или просто древесныя опилки хвойныхъ деревьевъ по содержанію въ нихъ смолистыхъ кислотъ. Эфирныя масла принадлежатъ тоже къ очищающимъ средствамъ, таковыя въ особенности камфора и тимолъ.

также какъ и вообще всѣ вещи нецѣнные, испачканныя больнымъ.

III. Самое лѣченіе больного дифтеритомъ главнымъ образомъ состоитъ въ очищеніи его отъ болѣзненныхъ скопленій (обмываніе, шпринцованіе, полосканіе), и въ поддержаніи силъ его питательною пищею въ жидкомъ видѣ, какъ единственно возможномъ для проглатыванія:

1) Очищеніе заболѣвшихъ тканей полости рта и носа, производится отливаніе струею воды, сколь возможно теплою, и съ примѣсью какого-либо очищающаго лекарства <sup>2)</sup>, наростаній на здоровыя ткани—промываніе или лучше вымываніе, выполаскиваніе полости рта и носа должно быть самое старательное, настойчивое и большимъ количествомъ воды (нѣсколько стакановъ, цѣлый кувшинъ) и не рѣже какъ часа черезъ два; при этомъ особенное вниманіе обращается на поддержаніе проходимости съ обѣихъ ноздрей полости носа. Шпринцованіе это дѣлается лучше всего душею, ирригаторомъ или помпою съ горизонтально надъ чашею наклоненной головой, чтобы вода, вбрасываемая въ ротъ или ноздри, могла стекать обратно, отбивая и унося болѣзненные наслоенія, или же промываніе это можно дѣлать крупно и съ силою пульверизирующихъ пульверизаторомъ, а также и всякою, какую можно достать, большою шпринцовкою. Для промыванія заднихъ отверстій носа необходимо также давать и положеніе съ отклоненною назадъ головою, чтобы струя выливалась въ ротъ. Слизистая оболочка носа гораздо чувствительнѣе чѣмъ находящаяся въ полости рта и въ глоткѣ, потому и для вприскиванія въ носъ должны быть употребляемы ра-

<sup>2)</sup> Самое простое очищающее лекарство—поваренная соль—чайная ложка на стаканъ теплой воды. Съ этою же цѣлью и въ такомъ же количествѣ могутъ быть употреблены: Бура, Сода, Бертолетова соль, квасцы и многія другія вещества.

створы, гораздо болѣе разведенные. Тѣ изъ родителей, которые видѣли разъ какъ легко это дѣлается съ маленькими дѣтьми, не будутъ затрудняться таковыми манипуляціями, старшія же дѣти сами просятъ шприцовать ихъ, чувствуя себя послѣ того облегченными. Въ дополненіе того, какъ помогающее успѣшному очищенію, употребляются различнаго рода (по указанію врача) помазанія глотки кисточкой, кусочками губки или ваты, прикрѣпленной на палочкѣ (палочка, выструганная въ видѣ карандаша, на одномъ концѣ расщепляется дюйма на два на срединѣ и туда всовывается кусокъ ваты или конецъ губки и обвязывается ниткою). Помазанія эти слѣдуетъ дѣлать вслѣдъ за промытіемъ больныхъ частей струею воды. Для сего употребляются лекарства изъ веществъ противодѣйствующихъ гніенію или оживляющихъ жизненность заболѣвшихъ тканей и пограничныхъ съ заболѣвшими частями. Съ этою же цѣлью и съ большою пользою употребляется и вдыханіе водянаго пара (изъ вышеупомянутыхъ средствъ для помазанія глотки какъ самое простое и весьма полезное можетъ быть рекомендовано: растворъ буры въ глицеринѣ съ примѣсью карболовой кислоты, въ слѣдующихъ пропорціяхъ: Буры 1 драхму, глицерина 2 унца и карболовой кислоты скрупуль).

2) *Поддержаніе* силъ больного достигается главнымъ образомъ не лѣкарствами, а кормленіемъ его пищею въ жидкомъ видѣ — молоко, вино (преимущественно красное), вино съ водою. Въ этомъ состоитъ главное лѣченіе. Какъ способствующія и помогающія лѣченію, употребляются различныя полосканья и внутреннія средства, изъ которыхъ ни одно по сіе время не имѣетъ специфическаго значенія. Хининъ признается всѣми благопріятствующимъ выздоровленію.

IV. Кромѣ означенныхъ мѣръ въ непосредственной близости больного, должны быть принимаемы и предохранитель-

ныя мѣры общественныя, которыя въ общихъ чертахъ состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Больной долженъ быть по возможности уединенъ отъ всѣхъ постороннихъ, ненужныхъ для его помощи посѣтителей, и люди ухаживающіе за больными должны соблюдать сколько возможно осторожность и самую тщательную чистоту въ обращеніи съ ними.

2) Дома, гдѣ были больные дифтеритомъ должны быть сильно провѣтриваемы, въ особенности комната больного, предметы нецѣнные, бывшіе въ непосредственной съ больнымъ близости, а тѣмъ болѣе бывшіе въ употребленіи и испачканные имъ, должны быть сжигаемы, цѣнные же предметы должны быть обезвреживаемы соотвѣтственно качествамъ ихъ: или горячимъ воздухомъ, или обмыты, вымочены, или прокурены веществами уничтожающими ихъ вредоносность. Очищеніе *горячимъ воздухомъ*, за неимѣніемъ особливо устроенныхъ камеръ, можетъ быть производимо съ успѣхомъ во всякой русской печи (жаръ долженъ доходить до 100%). *Обмываніе и вымачиваніе* могутъ быть производимы посредствомъ воды съ примѣсью карболовой кислоты (1 ч. на 50 ч) или хлорной воды (1/4 фунт. хлорной извести на ведро воды, по отстоѣ жидкость сливается безъ осадка). *Прокуриваніе* комнатъ и вещей производится при закрытыхъ окнахъ и дверяхъ — хлоромъ (одинъ фунтъ хлорной извести въ глиняной чашѣ разводится штофомъ воды и прибавляется смѣсь изъ двухъ фунтовъ соляной кислоты съ двумя же фунтами воды, отчего немедленно начинается отдѣляться хлорной газъ), или *сернистою кислотою* (расплавить сѣру, вымочить въ ней тряпки или паклю и сжигать на кирпичахъ или глинь). Предметы подвергаемые окуриванію должны оставаться въ очищаемой средѣ не менѣе нѣсколькихъ часовъ. Для очищенія комнаты на каждыя 10 кубиче-

скихъ саженой полагается достаточнымъ одинъ фунтъ хлорной извести или же три фунта сѣры.

3) Въ мѣстностяхъ сильныхъ заболѣваній замѣчаемо было неоднократно, что родители приносили въ церкви заболѣвавшихъ смертельною болѣзною дѣтей для приобщенія ихъ Святыхъ Тайнъ, въ видахъ исцѣленія, или исполненія надъ умирающими послѣдняго религіознаго обряда и таковыя больныя приобщаемы были вмѣстѣ съ здоровыми, — на это обстоятельство обращено было вниманіе комитетами общественнаго здравія нѣкорыхъ уѣздовъ, дабы по возможности таковыя случаи были предупреждаемы какъ полиціею, такъ и священнослужителями.

4) Умершіе отъ дифтерита должны быть хоронимы поспѣшно и безъ внесенія въ церкви; похороны не должны быть сопровождаемы излишними людьми, при чемъ дѣти должны быть вовсе удаляемы.

5) Для подаянія пособія многочисленнымъ одновременно и въ разныхъ мѣстностяхъ заболѣвающимъ больнымъ, помощь должна быть разумно организована. Въ каждой мѣстности долженъ быть хотя одинъ человѣкъ распорядительный, — Санитарный Попечитель, которому (за отсутствіемъ врача и фельдшера) были бы объяснены и показаны самыя простыя вышеизложенныя правила подаянія помощи. Для сего каждая Уѣздная Управа могла бы приобрѣсть сотни пригаторовъ или большихъ шприцовокъ <sup>3)</sup> и заготовить достаточный запасъ самыхъ простыхъ, по указанію врача, лѣкарствъ и дезинфицирующихъ средствъ, для снабженія отдѣльныхъ селеній, гдѣ появляются заболѣванія. Помощь эта должна быть организо-

---

<sup>3)</sup> Пригаторъ формы Эсмарховскаго въ этомъ отношеніи самый пригодный инструментъ и въ упрощенномъ видѣ стоитъ не болѣе 1½ рубля.



вана разумно и систематически и соотвѣтственно характеру скоротечной болѣзни, она должна быть немедленная, настойчивая и дѣятельная.

Такими мѣрами, при общемъ стараніи земскихъ дѣятелей, врачей и мѣстныхъ жителей, полагаю возможнымъ значительно ослабить эпидемію, спасти жизнь многимъ больнымъ и предупредить множество заболѣваній.

Губернскій Врачебный Инспекторъ *Д. Ахшарумовъ.*

---

## УБЪАВЛЕНІА.

---

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВЪСТАЖЪ“

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ, ОТЪ 2-ХЪ ДО 4-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ НОМЕРѢ)

и

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ДВУХМЪСЯЧНОЕ—ОТЪ 18 ДО 24-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1880 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При „Христіанскомъ Чтеніи“ въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое въ настоящемъ печатаніе

### ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ,

съ особымъ счотомъ страницъ, такъ что къ концу 1880 года составитя *второй* выпускъ „Толкованій“—объемомъ болѣе 25

печатныхъ листовъ (во второмъ выпускѣ будетъ окончено „Толкованіе на книгу пророка Іереміи“).

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіемъ на Ветхій Заѣтъ“—*семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—*пять руб.*, за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіемъ“—*пять руб.* Номера „Церковнаго Вѣстника“ по *15 коп.*

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ будущаго года пониженной таксѣ, именно *по 15 коп.* (вмѣсто прежнихъ 20 коп.) за строчку петита (въ  $5\frac{1}{2}$  квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и *по 10 коп.* (вмѣсто прежнихъ 15 коп.), если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При „Церковномъ Вѣстникѣ“ рассылаются отдѣльныя объявленія и преісъ-куранты по **ПЯТИ руб.** съ каждой тысячи.

Иногородные подписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125, кварт. № 2. Редакторъ для личныхъ объясненій съ нимъ принимаетъ по понедѣльникамъ отъ 6 до 9 час. вечера и по субботамъ отъ 9 до 12 час. утра.

Адресъ конторы, гдѣ принимается подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 9-й (подлѣ духовной консисторіи).

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева), въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полные экземпляры

## „ЦЕРК. ВѢСТН.“ И „ХРИСТІАН. ЧТЕНІЯ“

ЗА 1875, 1876, 1877, 1878 И 1879 ГГ.

по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ cadaго отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

СОБРАНІЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три* рубля и съ пересылкою, cadaго отдѣльно—*одинъ* рубль съ пересылкою.

1-го ноября выйдетъ *первый* выпускъ

## „ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ“

(20 печатныхъ листовъ).

Цѣна *1 р. 25 к.* съ пересылкою; новые подписчики на „Христіанское Чтеніе“ 1880 года, не получавшіе этого журнала въ 1879 г., могутъ получить первый выпускъ „Толкованій“ за *1 рубль* и съ пересылкою, для чего они при выпискѣ должны указывать №, за которымъ будетъ получаться ими „Христіанское Чтеніе“, или упоминать о высылкѣ перваго выпуска въ самомъ требованіи на этотъ журналъ.

### ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланіи къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филлимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ:

**БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:**

1) на Псалмы, два тома (въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

2) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ пер.

3) на евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

5) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

6) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

7) письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

8) письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

9) Церковная исторія *Евсевія Памфила*. 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.

10) *Преосв. Филарета*—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

11) *Проф. И. В. Чельцова*—Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) *Митр. Шагуны*—Каноническое право (40 листовъ).  
Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній)  
выпуски „Собранія дреянихъ литургій“. Ц. каждого отдѣльно  
1 руб. съ пер. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870  
годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣль-  
ныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р.  
съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (про-  
тивъ римскихъ католиковъ). *С. Кожомскаго*. Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе.  
Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея *Θ. Θ. Сидонскаго*.  
Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, слу-  
жащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 коп. съ  
пересылкою.

18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ коринтянамъ,  
проф. *М. Голубева*. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

#### ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библей-  
скимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб.  
дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пере-  
сылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ) Соч.  
бакалл. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна 30 к.,  
съ перес. 50 к.

3) Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и  
латинской. Соч. *А. Катанскаго* 1868 г. Цѣна 1 р. съ перес.

4) Исторія санктпетербургской духовной академи. Соч. *И.*  
*А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Курсъ опытной психологіи. *Его же*. Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 коп.

6) Теофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Цѣна 2 р.

7) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же*. Цѣна 1 руб.

8) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая 1). Соч. профес. академіи *И. Нильскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая 1), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

9) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. Цѣна 75 к. съ пер.

10) Учебникъ логики, *А. Свѣтлина*. Изданіе 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

11) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

12) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабаланавича*. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

13) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

14) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. (26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печ. л.).

15) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое из-

слѣд  
пере

Вып  
(263

русс  
на

Нил

Л

е

Жу  
жес  
нум  
нія,  
хро  
кар

Эти  
но-  
роб

слѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

16) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завѣта. Выпускъ *первый*. Священника *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

17) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тимоѡ. Барсова*. 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.

**О ПОДПИСКѢ НА 1880 ГОДЪ НА БОЛЬШОЙ  
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ  
ЖУРНАЛЪ**

**„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“**

**единственный дешевый большой иллюстрированный  
журналъ въ Россіи.**

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, новости изъ наукъ и жизни, популярно-научныя статьи, карикатуры, шахматы, задачи, и пр., и пр. Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

**— НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ —  
ВЪ ГОДЪ 24 №№**

Эти модныя приложенія, ни въ чемъ не уступающія специально-моднымъ журналамъ, заключаютъ въ себѣ рисунки модъ, подробныя описанія къ нимъ и обстоятельную модную хронику.



Все подписчики когда бы не подписались, получают  
въ теченіе года:

**ДВѢНАДЦАТЬ  
ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ**

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній; эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ съ тономъ, составляютъ къ концу года богатый альбомъ.

Кромѣ того, всѣмъ годовымъ подписчикамъ журнала разсылается  
*главная большая премія:*

**РОССІЙСКІЙ  
„ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“**

Эта роскошная картина представляетъ группу прекрасно-выполненныхъ портретовъ всѣхъ особъ нынѣ царствующей фамиліи. Величина картины въ длину 1 арш. 1½, вершка, и въ ширину 12 вершковъ. Картина отпечатана на толстой слоновой бумагѣ, съ фономъ, и стоитъ въ отдѣльной продажѣ 5 руб., съ пер. 6 руб. (Желающіе получить главную премію въ сохранномъ видѣ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ одинъ рубль).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЬ СЪ ПРАВОМЪ БЕЗПЛАТНАГО ПОЛУЧЕНІЯ:**

- 24 номеровъ новѣйшихъ парижскихъ модъ.
- 12 ежемѣсячныхъ художественныхъ премій,
- Главной преміи: «*Россійскій Императорскій Домъ*».

*На годъ:* безъ доставки 4 (четыре) руб. съ доставкою въ Сиб. и для иногородныхъ 5 (пять) руб. За границу во все страны свѣта 7 (семь) руб.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ Редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Фонтанкѣ, д. № 103 (близъ Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и за границую книгопродавцевъ.

## „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1880 году

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія шесть лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ *годовымъ* подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложеніе подъ названіемъ «**Календарь для духовенства**» на 1880 годъ. Въ составъ его, между прочими необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) полный текстъ устава духовныхъ консисторій, со всѣми дополненіями и измѣненіями, какія узаконены въ немъ правительственною властію (въ такомъ видѣ уставъ этотъ появится въ печати въ первый разъ); 2) полный сводъ постановленій о церковномъ причтѣ, составленный покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ черниговскимъ; 3) полный сводъ постановленій Св. Синода, касающихся съѣздовъ духовенства; 4) подробное изложеніе слѣдственной части въ духовномъ вѣдомствѣ, съ присоединеніемъ относящихся къ дѣлопроизводству по сему предмету формъ отношеній, повѣстокъ и т. д.; 5) постановленія о благочиннической присягѣ и отчетности, и многія другія.

Въ числѣ статей, которыя имѣется въ виду напечатать въ «**Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ**» 1880 года, редакціею приобрѣтено обширное изслѣдованіе покойнаго Д. И. Ростиславова «Объ ученomъ монашествѣ». Оно предназначалось къ помѣщенію въ газетѣ еще въ текущемъ 1879 году, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отложено до будущаго года. Печатаніе его начнется съ первыхъ же №№ «**Церковно-Общественнаго Вѣстника**» на 1880-й годъ.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи — на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубля; за границей — на годъ 10 рублей.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», на Пескахъ, по Конно-Гвардейской улицѣ, № 59.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА  
ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ  
„НОВОСТИ“  
НА 1880 ГОДЪ  
(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ)

Подписная цѣна:

	на 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Съ доставкою въ С.-Петерб.	8 7 50 7	—	6 50 6	—	5 50 5	4 50 3	80 3	2	1			
Съ пересылкою:	9 8 25 7	50 7	—	6 50 5	75 5	4 50 4	—	3	2	1		

Подписывающіеся сразу на все послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г., платятъ за время: съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 руб., съ 1-го октября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ — 11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября — всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 50 к.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ все нумера съ 1-го января.

дан  
зур  
мер  
вид  
чал  
нѣ  
стор  
щат  
не  
общ  
тате  
хар  
закл  
воп  
общ  
дѣн  
упо  
кан  
вним  
диль  
ству  
носи  
но  
ряда  
что  
полу  
репо  
Нов  
она  
чиня

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «*НОВОСТИ*» (Гороховая, 32).

Газета „*НОВОСТИ*“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій для телеграфныхъ бюллетеней.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной все-сторонней оцѣнки и освѣщенія (отдѣлъ „Дневникъ“), не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно—политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: „Административныя Новости“, „Русская Лѣтопись“, „Внутренняя Почта“ и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать

къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напри-  
мѣръ, подъ рубрикою „Русская печать“, Редакція не только  
знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями теку-  
щей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти  
взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія.  
Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе вы-  
дающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни при-  
водятся не какъ простые факты, а какъ живой практической  
матеріаль, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта,  
регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень обще-  
ственныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный  
отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ  
потребностямъ различныхъ классовъ („Справочный отдѣлъ“).

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, ны-  
нѣ, Киево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

### І Е Р О М О Н А Х А

## ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1. Киево-Златоверхо-Михайловскій первоклассный мона-  
стырь и его скитъ Теофанія, страницъ болѣе 200. Ц. 40 к.  
Сочиненіе это продается въ Михайловской монастырской ко-  
локольнѣ.

2. „Практика сельскаго приходскаго Священника въ его  
священныхъ обязанностяхъ“. Изданіе 3-е. Страницъ болѣе 300.  
Ц. 60 к. съ перес. 80 к.

3. „Поученія къ простому народу“. Въ 8 д. л., стран.  
около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2-е.

вѣтам  
ницъ.

стоян  
л. Ц.

Игум  
прина  
стыри

Борьб  
голѣн  
нопрі  
бленій  
VIII.  
просы  
Игуме  
XIII.

Босом  
перес.

7  
дистам  
вослав

Е  
ніемъ,  
стоили  
полезн  
1871 і  
тельно

4. „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ“, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Изданіе 2-е.

5. „Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время“. Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2-е.

6. „Сказаніе о жизни и о подвигахъ блаженныя памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофанія, принадлежащаго къ Кіево-Златоверхо-Михайловскому монастырю“. *Въ немъ содержатся его:*

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержанная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно-монашеская и келлейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрой жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Теофанія; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе, и

б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія *Иванъ Босомъ*, удивительномъ челоуѣкѣ. Стр. около 300 Ц. 60 к. съ перес. 80 к.

7. „Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православної.“ Стран. болѣе 100. Ц. 20 коп. съ перес. 25 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ признаны *дѣйствительно полезными* и Военное министерство признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція журнала „Странникъ“, признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевского Народнаго Календаря, и у самого автора, Іеромонаха Евстратія (Голованскаго).

---

---

СОДЕРЖАНІЕ.

Слово въ день Базанскія иконы Божіей Матери.—Нравственные уроки для пастыря.—Библиографическая замѣтка.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пивничій*.

---

Печ. дозв. Цензоръ, Протоіерей Магистръ *И. Палицынъ*. НОЯБРЯ 1 дня 1879 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.