

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пере-
сылкою и доставкою на-домъ,
пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць,
1 и 15 чиселъ.

4-го МАРТА № 5. 1868 года.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О порядкѣ представленія какъ къ ордену св. Анны по Статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодаржца Всеросійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о томъ, что нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ Начальствъ какъ 1) при представленіи къ ордену св. Анны по Статуту, такъ 2) и при представленіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 іюля 1859 года Положенія, къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, допускаются разнаго рода упущенія и отступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того и другаго рода возбуждается

излишняя переписка, замедляющая самый ход дѣлъ, приказали: во избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проводочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за заслуги, въ Статутѣ ордена св. Анны опредѣленные, такъ и за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія по Положенію 31 іюля 1859 года о наградахъ, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіяхъ, въ томъ и другомъ случаѣ, существующихъ по сей части постановленій, предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ указами принять къ надлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила: I, *при представленіи къ ордену св. Анны по Статуту*: 1) представленія объ удостоеніи къ ордену св. Анны, за заслуги, въ Статутѣ этого ордена опредѣленные, вносить въ Св. Сводъ *однажды въ годъ*, въ назначенный для сего циркулярнымъ указомъ Синода отъ 31 мая 1866 года срокъ, т. е. къ 15 сентября каждаго года. 2) Представлять къ награжденію орденомъ св. Анны по Статуту не иначе, какъ по самомъ тщательномъ и основательномъ убѣжденіи въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполне соотвѣтствуютъ, по ихъ сущности, прямому и буквальному смыслу изложенныхъ въ Свод. Закон. Т. I учр. орд. ст. 581 п. 19—22 требованій Статута. 3) Соотвѣтственно сему представленія о награжденіи орденомъ св. Анны за означаемыя въ п. 19 ст. 581 учр. орд. заслуги дѣлать въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицомъ обращено къ православной церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число невѣрующихъ, или раскольниковъ извѣстныхъ сектъ. 4) На основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи, и благочинныхъ представлять къ ордену св. Анны 3-й ст. не иначе, какъ по прослуженіи ими въ благочиннической должности 12 лѣтъ *сряду*; а тѣхъ изъ числа благочинныхъ, которые проходили эту должность, хотя и болѣе 12 лѣтъ, но не сряду, какъ требуется Статутомъ, а съ временными перерывами, къ таковой наградѣ отнюдь не представлять. 5) За по-

строение церквей представлять къ 3-й ст. ордена св. Анны единственно тѣхъ, кто, какъ изъяснено въ п. 21 приведенной статьи 581 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность, какъ напримѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церквей, неудобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противодѣйствія усиливающемуся расколу въ окрестностяхъ, или же въ такихъ приходяхъ, гдѣ прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построенію новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Что-же касается тѣхъ лицъ, коими построены церкви, гдѣ въ оныхъ, по близости другихъ церквей, не было подобной сему надобности, а равно и тѣхъ, которыя только или перестроили и возобновили, или распространили и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь въ готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участіе, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на построеніе какой-либо церкви, хотя бы ихъ пожертвованіе составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы, то подобнаго рода лица нельзя, по точному смыслу изложеннаго въ указываемомъ п. 21 ст. 581 учр. орд. правила, считать имѣющими право на полученіе ордена св. Анны по Статуту. 6) За склоненіе другихъ къ построенію церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ настояла особая надобность, представлять только по самоточѣйшемъ удостовѣреніи въ томъ, что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвигъ другихъ къ построенію церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло бы состояться. 7) По силѣ п. 22 означенной ст. 581 учр. орд. и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадельню, или училище не менѣе какъ на 20

человѣкъ, представлять къ ордену св. Анны 3-й ст. въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благотворитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіи, по-крайней-мѣрѣ, семи лѣтъ упрочилъ существованіе онаго, или же внесетъ потребную, по изчисленію, для этой цѣли сумму.

8) Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ св. Анны по Статуту описаніе отличій должно содержать въ себѣ не одно только повтореніе общихъ выраженій, употребленныхъ въ статутахъ орденовъ для обозначенія отличій, но подробное, ясное и опредѣлительное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ изчисленія впрчемъ, другихъ заслугъ, неимѣющихъ прямого отношенія къ заслугамъ, по Статуту указаннымъ.

9) При представленіяхъ сего рода, на основаніи ст. 536 и 589 учр. орд., доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ особые списки по приложенной къ 536 статьѣ формѣ, а сверхъ того прилагать о лицахъ купческаго состоянія формулярные, истребованные, откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по выборамъ, если они состоятъ, или состояли въ таковыхъ должностяхъ, а объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, сверхъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и подлинныя аттестаты, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется кавалерскою Думою, на основаніи 1-го прим. къ ст. 589. При семъ имѣть въ виду, а) что формулярные списки, на основаніи прим. 1-го къ ст. 589, въ случаѣ нужды, могутъ быть замѣняемы засвидѣтельствованными въ установленномъ порядкѣ копіями съ нихъ, а замѣна аттестатовъ копіями, по принятому кавалерскою Думою порядку, не дозволяется, и б) что въ томъ случаѣ, когда представляемый ни въ государственной службѣ, ни въ службѣ по выборамъ не состоялъ, непременно должно пояснить о семъ въ

представленіи. Въ послѣднемъ случаѣ, вмѣсто формулярныхъ списковъ, могутъ быть представляемы наградные, составленные по приложенной къ ст. 1147 уст. служб. прав. (по прод.) формѣ подъ лит. В.—П, при представленіи къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованія въ пользу церквей или духовныхъ учрежденій и за другія неслужебныя (кромя изчисленныхъ въ орденскихъ статутахъ) отличія или заслуги по духовному вѣдомству: 1) подобнаго рода представленія, согласно Высочайше утвержденному 31 іюля 1859 года Положенію о наградахъ 1 прим. къ ст. 15-й, вносить въ Св. Синодъ однажды, по истеченіи каждой трети года, и именно: за январскую треть въ первыхъ числахъ мая, за майскую въ первыхъ числахъ сентября и за сентябрьскую — въ первыхъ числахъ января мѣсяца. 2) Въ основаніе ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду, согласно ст. 3 указываемаго Положенія 1859 года, что одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ; но по точной силѣ учр. орд. ст. 822 и циркулярнаго указа Св. Синода отъ 23 октября 1864 года представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и попечительность о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Св. Синода, никакихъ въ семъ случаѣ изыятій, или отступленія отъ закона. 3) Въ соотвѣтствіе предписываемому въ той-же статьѣ 3-й Положенія 31 іюля 1859 года требованію соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за пожер-

твованія на пользу церкви или духовныхъ учрежденій и за прочія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ особаго уваженія, а за другія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія — въ томъ случаѣ, когда отличія сіи дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе. 4) Въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изъятія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ, или иная какая заслуга, по ея значенію, выходятъ изъ круга обыкновенныхъ. 5) При ходатайствѣ о наградахъ, назначаемыхъ въ установленномъ по Положенію 31 іюля 1859 года порядкѣ, представлять, по разосланной при циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 23 октября 1864 года формѣ, наградные о каждомъ лицѣ списки; прочіе же документы, изчисляемые выше въ п. 9-мъ 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представленіи къ наградамъ по орденскимъ статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) Какъ при представленіи къ ордену св. Анны, по Статуту, въ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ ст. 536 учр. орд. формѣ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи Положенія 31 іюля 1859 года, въ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу Св. Синода 23 октября 1864 года формѣ, обозначать неупустительно, согласно заглавію въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удостоенъ прежде полученныхъ имъ наградъ. 7) Согласно учр. орд. ст. 852 и п. 5 означеннаго указа Св. Синода 1864 года, предварительно внесенія въ Синодъ ходатайствъ того и другаго рода, дѣлать всякій разъ, непременно съ губернскимъ начальствомъ (а не съ подвѣдомственными оному мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ ли препятствій къ награжденію

представленныхъ лицъ, и о полученныхъ отзывахъ прописывать неупустительно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ спискахъ каждаго представляемаго лица. 8) Ходатайства какъ о наградахъ орденомъ св. Анны по Статуту, въ назначенный годовой срокъ, такъ и о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи Положенія 31 іюля 1859 г. по прошествіи каждой трети года, излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ лицѣ рапортахъ или представленіяхъ, но въ одномъ общемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ представляемыхъ изъ Епархіи лицахъ, съ надлежащимъ въ таковомъ представленіи объясненіемъ заслугъ каждаго лица въ особенности. 9) Указываемыхъ въ п. 1, 5, 6 и 8 отдѣла 2-го правилъ держаться въ точности и при представленіи лицъ духовнаго званія къ наградѣ за труды по народному образованію установленною на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 іюня 1864 года Положенія Комитета Министровъ серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ. Впрочемъ представленія о пожалованіи сей медали должны дѣлаться, хотя и въ одни сроки съ представленіями о другихъ наградахъ за неслужебныя отличія, т. е. по истеченіи каждой трети года, по особо отъ таковыхъ представленій, и при томъ съ наблюденіемъ, сверхъ изложенныхъ выше правилъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представлять, изъ трудящихся по народному образованію лицъ духовнаго званія, только діаконовъ, причетниковъ и состоящихъ въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а священниковъ представлять, вмѣсто сей медали, къ другимъ, установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ указѣ Св. Синода отъ 28 августа 1864 года основаніяхъ, и б) представлять изъ лицъ этого рода къ означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно-полезными, въ теченіи 10-ти лѣтъ, трудами своими по этой части, при безукоризненномъ по-

веденіи, приобрѣли законное на таковую награду право. При семъ предварить Епархіальныя и прочія духовныя начальства, что тѣ о наградахъ представленія, въ которыхъ, и по объявленіи настоящихъ правилъ, будутъ снова встрѣчаться такія, или иныя упущенія, или отступленія отъ предписаннаго на сей предметъ порядка, будутъ оставляемы Св. Синодомъ безъ послѣдствій. Января 15 дня, 1868 года. № 1.

Касательно порядка приема и возраста дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербуржскій Воспитательный Домъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 декабря 1867 года за № 6578, съ приложеніемъ отношенія Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя с.-петербургскаго опекунскаго Совѣта за № 6600, въ которомъ объяснено слѣдующее: Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ 11 день ноября 1867 года, благоугодно было изъяснить Высочайшее соизволеніе на утвержденіе и на приведеніе въ исполненіе относительно приема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ с.-петербургскій воспитательный домъ, слѣдующихъ правилъ: 1) дѣтей, приносимыхъ въ воспитательный домъ въ первые десять дней по рожденіи, или съ видимыми признаками обрѣзанной пуповины, принимать безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и въ настоящее время. 2) Младенцы, принятые въ домъ въ первые дни по рожденіи безъ метрическихъ свидѣтельствъ, возвращаются безвозмездно отдавшимъ ихъ матерямъ, или другимъ лицамъ, лишь въ теченіи первыхъ шести недѣль со дня отдачи тѣхъ младенцевъ въ домъ; послѣ же сего срока они никогда не возвращаются. 3) Дѣтей

же, приносимыхъ въ воспитательный домъ послѣ десятидневнаго срока по ихъ рожденіи, или послѣ отпаденія пуповины, принимать не иначе, какъ крещенными, съ представленіемъ запечатаннаго конверта, въ коемъ должно быть вложено церковное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отдаваемого въ домъ младенца, за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ церковной печати. На конвертѣ должна быть слѣдующая надпись: «метрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго младенца (имя рекъ, но безъ фамиліи), выданное (такой-то) губерніи, (такого-то) уѣзда, (такого-то) города или села священникомъ (такой-то) церкви (имя рекъ)». Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ непременно церковною печатью. 4) Приносимые въ воспитательный домъ младенцы, съ метрическими о ихъ рожденіи свидѣтельствами, возвращаются родителямъ, или родственникамъ, не иначе, какъ по уплатѣ расходовъ, понесенныхъ воспитательнымъ домомъ по содержанію просимаго къ возвращенію ребенка, какъ въ грудныхъ отдѣленіяхъ дома, такъ и въ деревнѣ. 5) Съ дѣтьми, присланными изъ родовспомогательнаго заведенія и больницъ, поступать сообразно съ вышеизложенными правилами. 6) Для сохраненія тайны рожденія несчастнорожденныхъ дѣтей, запечатанные пакеты, въ случаѣ смерти питомца, или увольненія его изъ вѣдомства воспитательнаго дома, должны быть сожигаемы, а при возвращеніи ребенка, метрическое его свидѣтельство отдается по принадлежности. 7) Подкидыши, т. е. дѣти, оставляемыя внѣ мѣстъ, назначенныхъ для приноса дѣтей, принимаются въ воспитательный домъ, но объ нихъ немедленно сообщается мѣстной полиціи для производства слѣдствія, а въ случаѣ открытія отца или матери подкинутаго дитяти, оно возвращается по принадлежности, въ противномъ случаѣ принимается на равнѣ съ дѣтьми, приносимыми въ теченіи первыхъ 10 дней по рожденіи. Сообщая объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи, опекунскій Совѣтъ просить о распор-

женіи, чтобы на будущее время духовенство всѣхъ православныхъ церквей безъ замедленія и безпрепятственно выдавало метрическія свидѣтельства незаконнорожденныхъ дѣтей, вкладывая таковыя свидѣтельства въ конверты съ надписью и за церковною печатью, какъ объяснено въ 3-мъ пунктѣ правилъ. Въмѣстѣ съ симъ, препровождая 100 экземпляровъ печатныхъ конвертовъ для образца¹, опекунскій Совѣтъ присовокупляетъ, что въ случаѣ надобности, таковыя конверты могутъ быть высылаемы, по требованіямъ духовенства, изъ Правленія воспитательнаго дома. Приказа ли: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, указомъ, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта. Января 18 дня, 1868 года. № 3.

Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона считая усадебную землю какъ бы своею собственностію, раздають ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. Т. X. ч. I. Св. Зак., вслѣдствіе чего возникаютъ

¹ На пакетѣ должна быть надпись такова: «метрическое свидѣтельство незаконнорожденного младенца _____ выданное города С.-Петербурга священникомъ _____ церкви».

Конвертъ такой долженъ быть запечатанъ ясно церковною печатью.

со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются въ отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ, — приказали: въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по духовному вѣдомству: 1) что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахождения сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выbytіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдава въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 инструкціи благочиннымъ. Января 22 дня, 1868 года. № 4.

О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта касательно производства суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ при слѣдствіяхъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Оберъ-Провурора отъ 13 декабря 1867 года за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденного 11 декабря 1867 года журнала Департамента государственной экономіи о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Исправ-

ляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ православнаго духовенства, при слѣдствіяхъ, а также отзывъ по настоящему дѣлу Министра финансовъ, и не встрѣтивъ препятствія къ производству, на предполагаемыхъ Св. Синодомъ и Статсъ-Секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командиремымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахождения при слѣдствіяхъ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кв. II т. XV Св. Зак., изд. 1857 г. Зак. Суд. Угол., дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебныя уставы 20 ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами: имъ (т. е. духовнымъ депутатамъ) также производятся и суточные деньги, по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 т. III Свод. Зак. изд. 1857 г. Уст. служб. прав. И по справкѣ, приказали: о вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ. Января 20 дня, 1868 года. № 5.

О производствѣ священникамъ воинскихъ частей, расположенныхъ въ Царствѣ польскомъ, а также священникамъ при военныхъ госпиталяхъ въ Царствѣ польскомъ, добавочнаго содержанія.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе военнаго Министра объ увеличеніи содержанія священникамъ воинскихъ частей, расположенныхъ въ Царствѣ польскомъ, мнѣніемъ положилъ: священникамъ частей войскъ, расположенныхъ въ Царствѣ польскомъ, во время нахождения сихъ частей въ Царствѣ, а равно священникамъ при военныхъ госпиталяхъ въ Царствѣ польскомъ, производить, начиная съ 1-го января 1868 г., добавочное содер-

жаніе, въ размѣрѣ получаемыхъ ими окладовъ штатнаго жалованья и столовыхъ денегъ, съ занесеніемъ потребныхъ для сего суммъ, соотвѣтственно количеству квартирующихъ въ Царствѣ польскомъ войскъ и числу священниковъ, состоящихъ какъ при войскахъ, такъ и при военныхъ госпиталяхъ — въ подлежащія подраздѣленія финансовыхъ смѣтъ главнаго интендантскаго управленія.

Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 13 день ноября 1867 г., Высочайше утверждено. (*Собр. Узакон.*).

О дѣтяхъ священниковъ и діаконовъ, поступившихъ, по увольненіи изъ духовнаго вѣдомства, въ военную службу.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ опредѣленіе общаго собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли дѣтей священниковъ и діаконовъ, поступившихъ, по увольненіи изъ духовнаго званія, въ военную службу и уволенныхъ изъ оной безъ именованія воинскимъ званіемъ, подчинить дѣйствію 33-й статьи уст. о служб. по опред. отъ Прав. (Св. Зак. т. III изд. 1857 г.), согласно съ заключеніемъ Сената, *мнѣніемъ положили*: 33-ю ст. уст. о служб. по опред. отъ Прав. (Св. Зак. т. III изд. 1857 г.) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ: 1) сыновья священниковъ и діаконовъ православнаго и армянскаго исповѣданій, по увольненіи изъ духовнаго вѣдомства, поступившіе въ военную службу и уволенные изъ оной безъ именованія воинскимъ званіемъ, имѣютъ право поступать въ гражданскую службу въ слѣдующіе сроки: уволенные согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, въ продолженіе года, а уволенные по разстроенному здоровью, въ продолженіи 2-хъ лѣтъ. По истеченіи сихъ сроковъ они лишаются права на поступленіе въ службу и должны быть приписываемы къ городскимъ мѣщанскимъ

обществамъ, или, по ихъ желанію, въ сельскимъ, на основаніи существующихъ на то правилъ; 2) лица сіи, поступивъ въ гражданскую службу, подчиняются дѣйствию правилъ, въ статьѣ 33-й уст. о служб. по опред. отъ Прав. изложенныхъ; 3) сіи правила не распространяются на тѣхъ, увольняемыхъ изъ духовнаго вѣдомства сыновей священниковъ и діаконовъ, которые окончили курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ съ степенями магистра, кандидата и студента, и 4) уволеннымъ изъ военной службы, за болѣзнями отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, и увѣчій, понесенныхъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, не назначается срока для поступленія въ гражданскую службу, и на поступившихъ въ оную и вышедшихъ въ отставку, до полученія офицерскаго чина, не распространяется правило статьи 33-й устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства. Его Императорское Величество мнѣніе Государственнаго Совѣта, 20 ноября 1867 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (*Соврем. Листокъ*).

Указъ С.-Петербургской Консисторіи по дѣлу протоіерея Борисоглѣбскаго.

С.-Петербургская духовная Консисторія, рассмотрѣвъ дѣло о протоіерей церкви, что при Демидовскомъ домѣ призрѣнія трудящихся, Дмитріѣ Борисоглѣбскомъ, обвиняемомъ въ нанесеніи оскорбленія словами женѣ кандидата Штоффъ (бывшій содержатель филантропической читальни, по Высочайшему повелѣнію закрытой), Екатеринѣ Штоффъ, между прочимъ находить, что 1) г. мировой судья 5 участка, у котораго разбиралось это дѣло, вопреки закона, принялъ въ своему разбирательству дѣло, ему неподсудное, что признано уже самымъ мировымъ съѣздомъ и разъяснено опубликованными по подобнымъ же дѣламъ рѣшеніями кассационнаго департамента Правительствующаго Сената; 2) производилъ разбирательство пристрастно и односторонне, не

обративъ никакого вниманія на непримиримый поступокъ самой г-жи Штоффъ, который былъ первымъ поводомъ къ неприятному столкновению съ нею протоіерея Борисоглѣбскаго, и, въ нарушение 138 ст. уст. о наказ. налаг. миров. судьями, подвергъ протоіерея Борисоглѣбскаго наказанію унижительному и тяжкому, совпадающему для священнослужителя съ временнымъ лишеніемъ правъ (какое лишеніе можетъ зависѣть только отъ епархіальнаго епископа) священнослуженія, и публичнымъ униженіемъ его нанесъ оскорбленіе не только ему самому, но въ лицѣ его духовному сану и цѣлому сословію духовенства, — Консисторія *опредѣляетъ:*

Предоставить протоіерею Борисоглѣбскому, какъ непосредственно потерпѣвшему отъ такихъ дѣйствій мирового судьи, *искать съ него, если пожелаетъ, удовлетворенія себѣ, гдѣ и какъ слѣдуетъ отъ дѣла сего особо, о чемъ, для объявленія Борисоглѣбскому, послать указъ мѣстному благочинному, самое же дѣло, почисливъ рѣшеннымъ, сдать по порядку въ архивъ. (Рус. Имв.).*

О срокахъ избирательныхъ сѣздовъ для производства выбора земскихъ гласныхъ на второе трехлѣтіе по Харьковской губерніи.

(Отношеніе къ Его Высокопреосвященству г. Начальника губерніи).

По разсмотрѣннн предположеній уѣздныхъ земскихъ Управъ харьковской губерніи о срокахъ открытія избирательныхъ сѣздовъ для производства выбора земскихъ гласныхъ на второе трехлѣтіе и вслѣдствіе разрѣшенія г-на Министра внутреннихъ дѣлъ, я призналъ возможнымъ назначить для этого слѣдующіе сроки:

1. По харьковскому уѣзду въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ; 2. По богодуховскому сельскіе сѣзды 15 марта, предварительный сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ 10 апрѣля, городской сѣздъ 25 апрѣля и общій землевладѣльческій сѣздъ 4-го мая; 3. По взюмскому въ теченіи февраля мѣсяца; 4. По змѣевскому город-

ской избирательный съездъ 19 мая, сельскіе съезды 3 и 5-го марта, предварительный съездъ мелкихъ землевладѣльцевъ 19 мая и общій землевладѣльческій съездъ 22 мая; по кунянскому уѣзду съездъ мелкихъ землевладѣльцевъ 15 марта, общій землевладѣльческій съездъ 20 марта, съездъ городскихъ избирателей 24 марта и сельскіе съезды съ 4 апрѣля; по сумскому уѣзду въ теченіи февраля и марта мѣсяцевъ и по старобѣльскому уѣзду предварительный съездъ мелкихъ землевладѣльцевъ 30-го апрѣля, общій избирательный съездъ 2 мая, городской 4 мая и сельскіе съезды 10 и 20 апрѣля.

О настоящемъ распоряженіи моемъ долгомъ считаю сообщить Вашему Высокопреосвященству, къ свѣдѣнію.

Поручая себя архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности. 7 Февраля 1868 года. № 2095.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу пострадавшихъ въ прошломъ году отъ неурожая.

(Отношеніе къ Его Высокопреосвященству г. Оберъ-Прокурора Св. Синода).

Предсѣдатель Высочайше учрежденной Коммисіи для доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ въ прошломъ году отъ неурожая, г. генераль-адъютантъ Зиновьевъ сообщаетъ, что на основаніи постановленія этой Коммисіи всѣ сословія Имперіи приглашены на добровольныя пожертвованія въ пользу терпящихъ нужду мѣстностей въ губерніяхъ: архангельской, вологодской, тверской, смоленской, витебской, могилевской, новгородской, олонечкой, орловской и псковской, и что съ этою цѣлью препровождены къ начальникамъ губерній не пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей листы для открытія подписки.

Долгомъ поставляю сообщить о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству въ томъ предположеніи, что Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, не откажете съ своей стороны пригласить, чрезъ духовенство ввѣренной Вамъ епархіи, всѣхъ желающихъ помочь ближнему принять участіе въ челоуѣколюбивомъ дѣлѣ, на которое обращено особенное вниманіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что собранныя въ епархіяхъ на зготъ предметъ деньги, по увѣдомленію г. предсѣдателя Коммисіи, должны быть, съ возвращеніемъ листовъ, представлены чрезъ Начальниковъ губерній въ С.-Петербургъ въ Высочайше учрежденную подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Коммисію, помѣщающуюся въ Анничкиномъ Дворцѣ, откуда эти деньги будутъ обращены къ предназначенной цѣли.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть и проч. 13 Февраля 1868 г. № 710.

На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства 22 февраля такова: «Приглашаю все епархіальное духовенство, бѣлое и монашествующее, къ добровольнымъ пожертвованіямъ для означенной цѣли и поручаю всѣмъ настоятелямъ приходскихъ церквей епархіи пригласить къ такимъ-же добровольнымъ пожертвованіямъ своихъ прихожанъ, съ тѣмъ чтобы монашествующіе чрезъ своихъ настоятелей, а предстатели приходскихъ церквей чрезъ своихъ благочинныхъ успѣшили, съ возможною скоростію, представить, какъ подписныя листы, такъ и самыя пожертвованія, въ Консисторію для немедленной отсылки по назначенію. Листъ пожертвованій для означенной цѣли и самыя пожертвованія, какъ отъ меня лично, такъ отъ моего дома и отъ братій этого дома, имѣетъ представить въ Консисторію о. экономъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Января 20 д., по прошенію прихожанъ Троицкой церкви заштатн. г. Славянска, дьячекъ Іаковъ *Ковалевскій* удалень отъ мѣста, а на мѣсто его опредѣлень пономарь Андрей *Булаковъ*.

Января 24 дня, священническая дочь, дѣвица Елисавета *Касьянова* утверждена просфирницею къ Пантелеймонову молитвенному дому слоб. Богородичной (староб. уѣзда), съ жалованьемъ по 13 р. въ годъ изъ кошельковой суммы.

Письмоводитель Его Высокопреосвященства Петръ *Фирсовъ*, желая продолжать свое образованіе въ Императорскомъ харьковскомъ университетѣ, просилъ уволить его отъ этой должности. На прошеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, 30 января, послѣдовала такова: «уволить просителя и выдать ему документы, но не прежде, какъ на мѣсто его прищется и будетъ опредѣленъ ко мнѣ другой письменоводитель. А за отлично-усердную службу г. Фирсова, въ продолженіи почти двухъ лѣтъ, объявить ему мою благодарность, со внесеніемъ того въ его послужной списокъ».

Февраля 7 д., утверждены церковными старостами: къ Тихоновской церкви с. Сидоренкова (валковск. уѣзда) государств. крестьянинъ Павелъ Ивановичъ *Коробка*, къ Успенской церкви заштатн. города Краснокутска (богод. уѣзда) государственный крестьянинъ Гордій Герасимовичъ *Коломійцевъ*, на шестой курсъ, къ Покровской церкви слоб. Бригадировки (богод. уѣзда) государственный крестьянинъ Николай *Рудько* и къ Георгіевской церкви с. Галановки (лебед. уѣзда) государствен. крестьянинъ Андрей Андреевичъ *Великодный*, на пятый курсъ.

Февраля 8 д., утверждены въ должности церковнаго старосты къ Николаевской церкви слоб. Котовой (волчанскаго уѣзда) государственный крестьянинъ Петръ Никитичъ *Гаризій*.

— Согласно докладу регента, резолюціею Его Высокопреосвященства, приняты въ число пѣвчихъ архіерейскаго хора: Филаретъ *Григоровичъ*, Мелетій *Школьниковъ*, Григорій *Хвостовъ*, Петръ *Васильковский*, Іосифъ *Школьниковъ*, Меодій *Крыжановскій*, Петръ *Дейниковскій*, Михаилъ *Якубовичъ*, Павелъ *Волощенко*, Иванъ *Дьяковъ*, Иванъ *Климентовъ* и Иванъ *Наумовъ* и малолѣтніе Михаилъ *Скляръ*, Василій и Иванъ *Чернявскіе*. Малолѣтніе же *Списивцевъ*, *Корнилевъ*, *Невпряминъ*, *Верисовичъ* и *Дашковъ* уволены изъ хора.

— Разрѣшено, если настоятель церкви не встрѣтитъ мѣстныхъ

препятствій, въ случаѣ смерти графини Екатерины Ивановны *Девіеръ* и мужа ея, похоронить тѣла ихъ въ с. Масловкѣ (зміевск. уѣзда) въ оградѣ Рождество-Богородицкой церкви.

— С. Левадаловки (валковск. уѣзда) Алексіевской церкви священникъ Николай *Комановскій* перемѣщенъ къ Богоявленской церкви с. Молодоваго волчанскаго уѣзда.

— Разрѣшено возобновить иконостасъ и горнее мѣсто въ Покровской церкви сл. Алешни лебединскаго уѣзда.

— Причетникамъ г. Харькова: Вознесенской церкви Ивану *Твердохлбову* и Ивану *Кобеляцкому*, за постоянную исправность по службѣ и хорошее поведеніе, и Троицкой церкви Евгению *Григоровичу*, за постоянную исправность по службѣ, весьма хорошее поведеніе и за занятіе около пяти уже лѣтъ обученіемъ въ своей квартирѣ дѣтей, Его Высокопреосвященство изволилъ преподать свое Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ послужные списки означенныхъ причетниковъ.

— Пономарю Покровской церкви слоб. Маякъ (изюмскаго уѣзда) Авксентію *Титову* отказано въ томъ, чтобы быть ему при той-же церкви дьячкомъ.

Февраля 9 д., пономарь Троицкой церкви слоб. Крючковъ (изюмск. уѣзда) Иванъ *Роменскій* перемѣщенъ къ Георгіевской церкви г. Ахтырки пономаремъ-же; состоявшій на дьячковской вакансіи при Троицкой церкви с. Пришиба (зміевск. уѣзда) діаконъ Платонъ *Сташевичъ* перемѣщенъ къ Воскресенской ц. с. Булацеловки (зміевск. уѣзда) на такую-же вакансію, и опредѣленъ къ Покровской церкви с. Старой Водолаги (валковск. уѣзда) безмѣстный діаконъ Димитрій *Котляровъ* на дьячковскую вакансію.

— Слоб. Тарасовки діаконская жена Меланія *Навродская* утверждена просфирницею къ Предтечевской церкви с. Дудковки зміевского уѣзда.

— Причту и старостѣ Рождество-Богородицею церкви с. Шурова (изюмск. уѣзда) разрѣшено исключить изъ описи и отдать, въ новоустроенный въ сл. Варваровкѣ (староб. уѣзда) молитвенный домъ, двѣ иконы размѣромъ $1\frac{1}{4}$ арш. и кіотъ въ три аршина.

Февраля 13 дня, отсрочена просительная книга для Владиміровской церкви с. Лознаго старобѣльскаго уѣзда.

Февраля 15, утверждены церковными старостами: къ Петро-Павловской церкви сл. Ново-Вѣлгорода (волчанск. уѣзда) поселянинъ Александръ Ивановичъ *Ивановъ*, къ Покровской церкви с. Великаго (того-же уѣзда) поселянинъ Феодоръ Игнатьевичъ *Гончаровъ* и къ Георгіевской церкви с. Гусиньи (купянск. уѣзда) вольный хлѣбопашецъ Никита Алексѣевичъ *Черный*.

— Утверждены законоучителями въ начальныя народн. училища волчанскаго уѣзда священники: слоб. Большой Бабки Александръ *Евсѣкій* и сл. Стараго-Салтова Адрианъ *Корнилевъ*.

Февраля 17, уволенный изъ низшаго отдѣленія харьковской семинаріи ученикъ Иванъ *Прядкинъ*, опредѣленъ дьячкомъ къ Троицкой церкви с. Пришиба змѣвскаго уѣзда.

Февраля 19, студентъ харьковской семинаріи Павелъ *Григоревичъ* рукоположенъ во священника къ Успенской церкви г. Валокъ.

Февраля 20, по прошенію студента харьковской семинаріи Симеона *Кувинскаго*, объ опредѣленіи его на должность писмоводителя Его Высокопреосвященства, отказано.

На докладъ харьковской духовной Консисторіи съ представленіемъ кандидатовъ: протоіерея Павла *Дажневскаго* и священника Петра *Мишулина* въ составъ временнаго ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчетовъ за 1867 г. семинаріи и училищъ, также и Консисторіи о свѣчномъ доходѣ и вѣнчиковою

суммѣ, а также и о переходящихъ суммахъ подлежащихъ ревизіи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, резолюція Его Высокопреосвященства, 21 февраля, послѣдовала такъ: «означенные кандидаты утверждаются, а со стороны семинаріи вновь назначается г. Мишта. За прежніе же труды по ревизионному Комитету, весьма усердые, объявить мою признательность какъ протоіерею Дахнѣвскому, такъ и г. Миштѣ, со внесеніемъ того въ ихъ послужные списки».

Февраля 21 д., разрѣшено устроить иконостасъ въ Крестовоздвиженской церкви сл. Байдовки старобѣльскаго уѣзда.

— Старшій хора архіерейскихъ пѣвчихъ *Василій Снѣсаревскій*, по прошенію, уволенъ отъ этой должности.

— Окончившему курсъ въ харьковской семинаріи студенту Евграфу *Дашкиеву* предоставлено священническое мѣсто при Рождество-Богородицкой церкви въ с. Чернетчинѣ богод. уѣзда.

Февраля 22, протоіерей *Николай Павловъ-Сильванскій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности члена правленія купянскаго духовнаго училища и на его мѣсто опредѣленъ священникъ сл. Гусинки *Василій Соколовскій*.

— Ахтырскаго Покровскаго собора священникъ *Игнатій Клементьевъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности законоучителя нижнихъ чиновъ ахтырскаго уѣзднаго команды, а на его мѣсто опредѣленъ того-же города Успенской церкви священ. *Василій Поповъ*.

— Согласно прошенію Иоанно-Воинской церкви с. Толстаго (лебедин. уѣзда) священника Петра *Рубинскаго*, разрѣшено по смерти его, похоронить тѣло его въ церковной оградѣ.

— С. Двурѣчнаго Кута (харьк. уѣзда) Рождество-Богородицкой церкви священникъ *Василій Грандаровскій* зачисленъ кандидатомъ на священническія мѣста.

— Семинаристъ Никаноръ *Щербина* утвержденъ законоучителемъ начальн. народн. училища с. Даниловки изюмск. уѣзда.

— Утверждены церковными старостами: къ Покровской церкви с. Верхней Писаровки (волчанск. уѣзда) крестьянинъ Михаилъ Филипповичъ *Аристовъ*, на 2-ой курсъ, къ Троицкой церкви с. Черкаскаго Бишкиня (зміевск. у.) государтвен. крестьянинъ Алексѣй Прокофьевичъ *Несміанъ*, на 2-й курсъ, къ Рождество-Богородицкой церкви с. Кочетка (зміевск. у.) отставной унтер-офицеръ Николай *Аргуновъ* и къ Архангело-Михайловской ц. с. Лебежяго (зміевск. у.) крестьянинъ Косма *Кравченко*.

— Отерочена просительная книга для Крестовоздвиженской церкви слоб. Байдовки старобѣльскаго уѣзда.

Объявляется: священнику Евгенію *Титову*, что при Троицкой церкви с. Пришиба (зміевск. у.) священническое мѣсто непрадно; діакону Михаилу *Сергѣевскому*, что дьячковское мѣсто при Покровской церкви г. Чугуева непрадно; кандидату во діакона Георгію *Навродскому*, что при Иоанно-Богословской церкви сл. Молодовой (волчанск. уѣзда) священническое мѣсто непрадно, и окончившему курсъ въ харьковск. духовномъ училищѣ Михаилу *Бутову*, что пономарское мѣсто при Покровской церкви слоб. Рѣчекъ непрадно.

Гражданинъ г. Старобѣльска коллежскій ассесоръ *Гиринъ* положилъ въ Скопинскій городской банкъ, на вѣчныя времена, *тысячу рубл.* съ тѣмъ, чтобы процентами съ этого капитала пользовалось то духовенство, которое будетъ отправлять богослуженіе въ старобѣльской кладбищенской церкви. За эту жертву харьковское Епархіальное Начальство объявляетъ свою благодарность г. *Гиринъ*.

— Куянская уѣздная земская управа вызываетъ желающихъ занять должности учителей въ начальн. народн. училищахъ —

въ с. Ольшаной и Двурѣчномъ съ жалованьемъ по 100 р. въ годъ, съ тѣмъ что если занявшіе эти должности окажутъ свою полезную дѣятельность, то содержаніе имъ можетъ быть прибавлено. Между прочимъ управа присовокупляетъ, что если желающіе занять должности учителей въ означенныхъ училищахъ признаютъ предложенныя условія невыгодными, то объявили бы, на какихъ именно другихъ условіяхъ они желали бы поступить на эти должности.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Февраля 14 д., утверждено приходское попечительство (86-е) при Покровской цурквѣ сл. Липецъ (харьк. у.), предсѣдатель священникъ *Чернявскій*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Харьковская духовная Консисторія слушала отношеніе харьковской духовной семинаріи, отъ 14 февраля н. г. за № 81, слѣдующаго содержанія: « Въ распорядительномъ собраніи членовъ семинарскаго правленія 1 сего февраля (ст. 9) разсуждаемо было касательно срока полученія добавочныхъ отъ епархіи денегъ. Деньги, назначенныя отъ епархіи на улучшеніе содержанія семинаріи, высылались отъ церкви два раза въ годъ, по истеченіи полугодія, и получались въ правленіи разновременно и притомъ далеко по прошествіи 6 мѣсяцевъ; отчего семин. экономія принуждена терпѣть разнаго рода неудобства при уплатахъ, дѣлая переречеты и переводы суммъ. Такого рода полученіе денегъ особенно затруднительно для семин. экономіи въ текущемъ году, когда подрядчики не согласились получать плату за матеріалы по-полугодно, какъ было прежде, а желаютъ получать по третямъ. А потому настоятельно требуется, чтобы добавочное отъ

епархіи пособіе выслано было не по истеченіи полугодія въ іюль или августѣ, какъ было доселѣ, а въ апрѣлѣ сего года. По выслушаніи сего, члены семин. правленія положили: такъ-какъ полученіе отъ епархіи денегъ по истеченіи полугодія затрудняетъ сем. экономію при уплатахъ расходовъ, то просить Его Высокопреосвященство, дабы онъ благословилъ сдѣлать распоряженіе по епархіи о высылкѣ денегъ на улучшеніе содержанія семинаріи въ первой половинѣ сего года къ апрѣлю мѣсяцу текущаго года». На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: « 10 февр. 1868. Исполнить. А по ст. 9 сообщить Консисторіи, чтобы она сдѣлала распоряженіе объ исполненіи этой статьи ».

Сообщая о таковой резолюціи Его Высокопреосвященства харьковской дух. Консисторіи, семинарское правленіе съ своей стороны покорнѣйше просить ускорить высылкою епархіальныхъ денегъ на первую половину 1868 г. къ *апрѣлю* мѣсяцу сего года». « Приказали настоящее требованіе семинарскаго правленія, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, отпечатать въ ближайшемъ номерѣ Епарх. Вѣд. для свѣдѣнія духовенству епархіи, а благочиннымъ *вмѣнить въ обязанность* позаботиться объ исполненіи онаго ».

Н Е К Р О Л О Г И.

Слоб. Богородичной (изюмск. уѣзда) церкви Всѣхъ Скорбящихъ радости заштатный священникъ Василій *Ждановъ* умеръ 4-го февраля, на 77 году своей жизни, оставивъ послѣ себя жену. Дѣти же его всѣ пристроены. Покойный окончилъ курсъ въ воронежской семинаріи въ 1816 году и 11 ноября того-же года рукоположенъ во священника землянскаго уѣзда села Нижняго Ломовца къ Христорожественской церкви; 16 января 1820 года переведенъ староб. уѣзда въ сл. Поповку; 4 іюля 1840 г.

переведенъ купянскаго уѣзда въ сл. Пѣски; 5 мая 1850 года перемѣщенъ изюмскаго уѣзда въ сл. Богородичную; Сентября 1-го дня 1854 г., за ревностное служеніе, соединенное съ хорошимъ поведеніемъ, награжденъ набедренникомъ, а 17 августа 1857 г. уволенъ заштатъ. Покойный былъ трудолюбивъ и исполнительенъ по должности, состоя заштатомъ овъ за болѣзнію и отлучками приходскихъ священниковъ исполнялъ ихъ должности и особенно былъ аккуратенъ въ церковномъ письмоводствѣ; онъ былъ попечительный отецъ семейства и не щадилъ состоянія на воспитаніе дѣтей: одинъ изъ сыновей его, Исмаиль, окончилъ курсъ въ кievской духовной академіи, Іоаннъ въ Харьковской семинаріи; всѣ четыре дочери его въ замужествѣ за священниками. Покойный получалъ пенсію по 90 р. въ годъ.

Февраля 5-го дня, послѣ продолжительной горячки, умеръ Рождество-Богородицкой церкви с. Чернетчины (богод. уѣзда), священникъ Георгій *Дашикевъ*. Въ семействѣ его осталась жена Анна 42 лѣтъ и дѣти: Евграфъ, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1867 года, съ степенью студента, 22 лѣтъ, Марія 11, Василій 10, Арсеній 6 и Леонидъ 2-хъ лѣтъ. Осѣдлости собственной онъ не имѣлъ, а проживалъ въ наемной квартирѣ. Покойный, по окончаніи курса наукъ въ курской семинаріи съ аттестатомъ 2-го разряда, произведенъ во священника къ Покровской церкви села Карасевки (харьков. уѣзда), 1845 года августа 20; переведенъ къ Троицкой церкви с. Черкаскаго Бишкина (зміевск. уѣзда), въ 1848 г. августа 4; переведенъ къ Михайловской церкви с. Лимана (того-же уѣзда), въ 1851 году марта 1; переведенъ къ Покровской церкви г. Бородухова, въ 1854 году октября 26; переведенъ къ Успенской церкви сл. Рублевки (богод. уѣзда), въ 1857 году іюня 2, переведенъ къ Николаевской церкви сл. Ольшаной (харьковск. уѣзда), въ 1863 году марта 7; переведенъ на настоящее мѣсто въ 1864 году іюня 7 дня.

Февраля 6-го умеръ заштатный діаконъ сумской Николаевской церкви Іоаннъ *Григоровичъ* 59 лѣтъ, отъ старческаго изнеможенія. Покойный родился въ селѣ Пересѣчномъ харьк. уѣзда. По увольненіи изъ вышаго отдѣленія харьковскаго уѣзднаго училища въ 1828 г. опредѣленъ въ село Гавриловку (харьк. уѣзда) къ Христорожественской церкви дьячкомъ; въ 1832 г. перемѣщенъ къ Христорожественской церкви г. Харькова дьячкомъ-же; въ 1838 году произведенъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Боромли ахтырскаго уѣзда діаконкомъ; въ 1841 году перемѣщенъ къ Христорожественской церкви села Тимофѣевки сумскаго уѣзда; въ 1851 г. — къ Николаевской церкви г. Сумъ, а въ 1866 г., по старости лѣтъ, уволенъ заштатъ, съ предоставленіемъ мѣста зятю его, воспитаннику вышаго отдѣленія харьковской семинаріи Іоанну *Аксененкову*, у котораго и жилъ съ женою своею. Въ семействѣ у него остались: жена, дочь (что въ замужествѣ за діаконкомъ Аксененковымъ) и сынъ Филаретъ, окончившій курсъ семинаріи и состоящій въ хорѣ пѣвчихъ Его Высокопреосвященства. Все имущество покойнаго заключалось въ небольшомъ домикѣ въ предмѣстіи города; новое мѣсто, приобрѣтенное имъ уже въ послѣдніе годы службы, отданно по духовному завѣщанію зятю.

С М Ъ С Ь.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1866 годъ. (Продолженіе).

Проявленія религіознаго чувства по движенію въриподданнической преданности.

Религіозно-нравственное настроеніе православнаго русскаго народа сказалось съ особенною силою по случаю событія 4-го апрѣля. При первой вѣсти о чудесномъ избавленіи Вашего Ве-

личества отъ опасности, повсемѣстно на всемъ пространствѣ Имперіи лица всѣхъ званій и состояній, въ порывѣ неизмѣримо-глубокихъ вѣрно-подданническихъ чувствъ, сѣѣшили излить въ пламенныхъ молитвахъ свое благодареніе Богу о спасеніи Царя и царства русскаго. Восторгъ народа не зналъ границъ; храмы не вмѣщали молящихся: молились на площадяхъ, въ общественныхъ заведеніяхъ, въ частныхъ домахъ. Радость была торжественная, всенародная.

Единодушныя чувства непоколебимой вѣрноподданнической приверженности, одушевившія Россію, ознаменованы многочисленными и щедрыми пожертвованіями на сооруженіе, для увѣковѣченія этого событія, новыхъ храмовъ и часовень, на устройство иконъ тезоименитаго Вашему Величеству св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и чтимыхъ церковію 4-го апрѣля преподобныхъ Іосифа, Георгія и Зосимы, на постановленіе неугасимыхъ лампадъ предъ иконами, а также дѣлами христіанской благотворительности. Въ Самарѣ тамошнее купечество изъявило желаніе воздвигнуть новый кафедральный соборъ и въ одинъ день собрало на него 30.000 р. Предпринята также постройка храмовъ въ Кіевѣ тамошнимъ благотворительнымъ обществомъ; въ г. Черкасскѣ, кіевской епархіи, членами мирового съѣзда и волостными старшинами; въ Кронштадтѣ на пожертвованные купечествомъ 3.315 руб.; въ Архангельскѣ усердіемъ иноковъ Соловецкой обители; въ Иркутской епархіи, для новокрещеныхъ бурятъ Тунгуйской степи, почетнымъ гражданиномъ Нѣмчиновымъ. Въ Вяткѣ собрано по подпискѣ отъ духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Зубова 3.801 р. Ротмистръ Куманія пожертвовалъ въ церковь с. Дуброва, владимірской епархіи, до 3.000 руб. Въ с. Георгіевскомъ, нижегородской епархіи, по желанію прихожанъ, въ продолженіе 40 дней была совершаема литургія о здравіи Вашего Величества.

Не одна Россія— весь православный міръ ликовалъ о чудесномъ сохраненіи жизни Державнѣйшаго Покровителя православної церкви. Патріархи константинопольскій и іерусалимскій совершали по сему случаю торжественныя благодарственныя молебствія. Албазинцы, составляющіе православную паству въ Пекинѣ, отъ своихъ убогихъ средствъ сложили нѣкоторую сумму, приобрѣли на

нее длинный платъ изъ голубой канвы и поручили училищу дѣвицъ вышить на платѣ на одной сторонѣ возгласъ многолѣтня Благочестивѣйшему Царю русскому, а на другой—слова: «Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло». 30-го августа, въ день Тезоименитства Вашего Величества, платъ этотъ возложенъ въ пекинскомъ храмѣ на древнюю, особенно чтимую албаинцами, икону св. Николая.

Святѣйшій синодъ, съ своей стороны, желая навсегда сохранить молитвенное воспоминаніе объ этомъ днѣ великой милости Божіей къ церкви и державѣ россійской, положилъ учредить ежегодно, 4-го апрѣля, совершеніе повсемѣстнаго крестнаго хода въ губернскихъ городахъ изъ кафедральныхъ соборовъ, а въ уѣздныхъ изъ соборныхъ или главныхъ церквей, на городскія площади, для принесенія благодарственнаго Господу Богу молебствія, за сохраненіе драгоценной жизни Вашего Величества, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ; по селамъ же отправлять молебствія въ самыхъ церквахъ. Съ Высочайшаго соизволенія, предположеніе это введено въ дѣйствіе какъ въ предѣлахъ Имперіи, такъ и въ городахъ Царства польскаго.

Приходскія попечительства.

Учрежденіе при церквахъ приходскихъ попечительствъ и попечительныхъ совѣтовъ съ цѣлію привлечь прихожанъ къ болѣе близкому участию въ заботахъ о благосостояніи приходскаго храма, причта и прихода открываетъ новые пути къ утвержденію православно-религіознаго направленія русскаго народа, въ болѣе широкому скрѣпленію духовныхъ его связей съ церковію и ея пастырями и къ обширнѣйшему развитію его христіанской дѣятельности. Приходскія попечительства, велѣдъ за изданіемъ въ 1864 году Высочайше утвержденнаго положенія о нихъ, начали учреждаться, во многихъ епархіяхъ, но не вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ. Такъ, въ подольской епархіи ихъ открыто, стараніями преосвященнаго, при содѣйствіи благочинныхъ, мѣстныхъ священниковъ и мировыхъ посредниковъ, 642, въ полтавской до 200, харьковской 50, нижегородской 26, тульской 25, калужской 20. Причина быстраго и повсемѣстнаго распространенія попечительствъ въ подольской епархіи заключается въ томъ обстоя-

тельствѣ, что здѣсь въ весьма многихъ приходахъ издавна были учрежденія, подобныя попечительствамъ, а именно такъ называемыя братства, члены которыхъ—мѣстные прихожане—имѣли обязанность пешихъ о благоустройствѣ своей приходской церкви. Въ полтавской епархіи развитію попечительствъ благоприятствовали мѣстные условія: многіе сельскіе приходы здѣсь состоятъ преимущественно изъ казаковъ, находящихся въ лучшемъ сравнительно съ крестьянами матеріальномъ положеніи; въ нѣкоторыхъ приходахъ живетъ много помѣщиковъ, пользующихся довѣріемъ и уваженіемъ крестьянъ и подающихъ примѣръ христіанской попечительности о нуждахъ церкви. Но болѣе всего попечительства этой епархіи обязаны своимъ успѣхомъ дѣятельности преосвященнаго полтавскаго Іоанна, который съ истинно отеческимъ вниманіемъ и участіемъ слѣдитъ за ихъ развитіемъ, даетъ имъ надлежащее направленіе, поддерживаетъ и поощряетъ всѣ добрыя начинанія.

Дѣятельность болѣе части приходскихъ попечительствъ обращена была въ 1866 году преимущественно на устройство и украшеніе храмовъ и на пріобрѣтеніе для нихъ необходимыхъ церковныхъ вещей. вмѣстѣ съ тѣмъ не были оставляемы безъ вниманія и другія приходскія нужды. Попечительства подольской епархіи заботились о приходскихъ школахъ, отдѣляя извѣстную сумму на ихъ основаніе и поддержку, на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, на вознагражденіе учителей, а также о благоустройствѣ кладбищъ, о цѣлости церковной земли, о постройкѣ и поправкѣ домовъ для причтовъ. Въ харьковской епархіи многія попечительства направили свою дѣятельность на дѣла челолюбивыя. Харьковское Воскресенское — открыло прекрасное приходское училище на 40 челолюбк. Попечительство при Троицкой церкви въ Харьковѣ ассигновало ежегодно на наемъ квартиръ для своихъ приходскихъ священниковъ 300 р. и устраиваетъ часовню въ воспоминаніе спасенія, 4-го апрѣля, Августѣйшей жизни Вашего Величества, а членъ попечительства купецъ Бирюковъ внесъ въ церковь билетъ на 400 р., съ обращеніемъ процентовъ съ этой суммы въ пользу причта. Попечительство люботинское учредило школу, приходскую больницу и разумно заботится о бѣдныхъ своего прихода. Въ полтавской епархіи предсѣдатель сулимов-

скаго попечительства пожертвовалъ навсегда въ пользованіе причта 6 десятинъ земли и кромѣ того значительную сумму на церковь. Пѣсковское попечительство, состоящее подъ предѣдательствомъ графа Павла Комаровскаго, положило обезпечить причтъ опредѣленнымъ денежнымъ пособіемъ и затѣмъ прекратить плату за каждую потребу, назначивъ священникамъ двумъ по 100 р., діакону 60 р., дьячку 45 р. и пономарю 30 р. Попечительство жоржавское назначило на устройство и содержаніе школъ по 100 р. въ теченіе двухъ лѣтъ и по 100 р. ежегодно на улучшеніе содержанія приходскаго причта. Попечительство въ мѣстечкѣ Карловкѣ, имѣиши Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны, изволившей милостиво изъявить согласіе на просьбу мѣстнаго причта и прихожанъ принять званіе предѣдательницы, съ назначеніемъ вмѣсто себя главноуправляющаго симъ имѣніемъ, коллежскаго секретаря Конради, обнаружило усерныя заботы о благосостояніи карловскаго прихода и причта, о принятіи гигиеническихъ мѣръ въ предотвращеніе холеры, о содержаніи въ порядкѣ приходскихъ кладбищъ. Для усиленія своихъ средствъ попечительство положило исходатайствовать у Ея Высочества соизволеніе на предоставленіе въ его пользованіе, на 10 лѣтъ, ста десятичъ степной земли; учредить кружки для сбора пожертвованій; предложить карловскому обществу устроить въ пользу попечительства ярмарочную площадь въ этомъ мѣстечкѣ.

Независимо отъ дѣлъ христіанской благотворительности, нѣкоторыя попечительства обращаютъ свою дѣятельность и на улучшеніе нравственности, на искорененіе въ народѣ грубыхъ пороковъ.

При нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма немногихъ, церквахъ учреждены попечительныя приходскіе совѣты, или общества, съ исключительно благотворительными цѣлями. Изъ сихъ учрежденій попечительный приходскій совѣтъ при Воскресенской церкви въ Москвѣ, основанный въ 1863 г., благодаря постоянному сочувствію къ нему со стороны прихожанъ, успѣлъ въ такое короткое время устроить приходское училище на 60 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ, дѣтей бѣдныхъ родителей, и довольно значительную бібліотеку, преимущественно изъ духовныхъ книгъ, открытую для чтенія прихожанамъ. Попечительное общество вспоможенія бѣднымъ, открытое въ сентябрѣ 1865 года при Вхоіоіерусалимской

церкви въ Петербургѣ, за первый годъ своего существованія имѣло денежныхъ приношеній на 4.654 р., изъ нихъ назначило на ежемѣсячныя пособія 98 неимущимъ лицамъ 2.025 р.; выдало въ единовременныя пособія 664 р., 2 лица пристроило въ богадельню, съ платою за ихъ содержаніе изъ своихъ суммъ; 2 мальчиковъ и 4 дѣвочекъ воспитывало въ школахъ на свой счетъ; 18 лицамъ оказало врачебную помощь; наконецъ, открыло пріютъ для призрѣнія 20 престарѣлыхъ женщинъ.

Такимъ образомъ въ послѣдніе годы замѣчается постепенное развитіе христіански благотворительной дѣятельности въ интересахъ православной церкви. Остается желать, чтобы по мѣрѣ дальнѣйшихъ успѣховъ въ дѣлѣ распространенія и утвержденія въ обществѣ православно-религіознаго просвѣщенія и духа благочестія, изъ среды общества побольше выходило достойныхъ людей, которыя пожелали бы посвятить себя всецѣло на служеніе церкви. Это должно обновить наличныя силы духовнаго сословія и послужить новымъ звеномъ къ сближенію съ нимъ общества, устранивъ все еще продолжающійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (сибирскихъ и олонецкой) недостатокъ въ духовныхъ лицахъ для замѣщенія священнослужительскихъ вакансій, и особенно для проповѣди христіанства многочисленнымъ инородцамъ нашей Имперіи. Примѣры подобной самоотверженной готовности принять на себя трудныя обязанности пастырскаго званія имѣются и въ настоящее время. Такъ, въ тобольской епархіи въ 1866 г. приняты въ духовное сословіе, по увольненіи изъ военного, согласно собственному желанію, два молодыхъ офицера сибирскаго линейнаго казачьяго войска. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ оба они отличались религіозными наклонностями; по окончаніи курса ученія въ омскомъ кадетскомъ корпусѣ продолжали развиваться въ томъ же направленіи, читали книги и журналы духовнаго содержанія, вели переписку съ извѣстными строгою жизнію монашествующими лицами и съ настоятелями многихъ даже отдаленныхъ обителей; а одинъ изъ нихъ, сверхъ того, писалъ и печаталъ свои статьи въ разныхъ духовныхъ журналахъ. Относительно нравственныхъ качествъ сихъ лицъ получены отъ прежняго ихъ военного начальства самыя одобрительныя отзывы, а на предварительномъ испытаніи, сдѣланномъ

преосвященнымъ тобольскимъ, они найдены въ разумѣніи первыхъ и главныхъ догматовъ православной церкви развитыми и наставленными весьма удовлетворительно. Почему оба рукоположены во священники и назначены на сельскіе приходы.

О необходимости отмены воскресныхъ базаровъ.

Въ ряду явленій общественной жизни, неблагопріятно отражающихся на религіозно-нравственномъ состояніи народа, занимаетъ не послѣднее мѣсто довольно распространенный у насъ обычай учреждать воскресные базары, которые служатъ постояннымъ поводомъ къ нарушенію налагаемыхъ на христіанъ церковью и государствомъ обязанностей свято чтить дни воскресные, освящать ихъ дѣлами благочестія и участіемъ въ церковномъ богослуженіи. Повсюду, гдѣ существуютъ воскресные базары, на которые окрестные жители стекаются съ ранняго утра и даже съ вечера, храмы Божіи посѣщаются мало и рѣдко; цѣлыя селенія отвыкаютъ отъ богослуженія, совершаемаго въ сельскихъ церквахъ единственно по воскресеньямъ и праздникамъ; лишаются пастырскаго назиданія и съ нимъ твердыхъ понятій о истинахъ спасенія и христіанской жизни, постепенно охладѣваютъ къ вѣрѣ и церкви и дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ вліяній. Съ другой стороны, воскресные базары роняютъ достоинство нашей церкви въ глазахъ иноувѣрцевъ, особенно въ мѣстностяхъ, населенныхъ магометанами и евреями. Татары казанской и другихъ губерній чтутъ день пятницы, посвящая ее молитвѣ и покою. У евреевъ западнаго края соблюдается почитаніе субботы. Въ это время по городамъ, мѣстечкамъ и селамъ торговля прекращается. Между тѣмъ въ священнѣйшій для христіанъ воскресный день съ самаго разсвѣта торговая площадь, обыкновенно отводимая вблизи православнаго храма, наполняется народомъ; съ ранняго утра начинается запрещенная продажа питей, а съ нею и пьянство; въ самый часъ принесенія въ храмы безкровной жертвы вокругъ него раздаются шумъ, брань, пѣсни, срамословіе. Всего поразительнѣе униженіе христіанства предъ іудействомъ, когда христіанскій праздникъ, въ который назначается торгъ, совпадаетъ съ субботой или другимъ еврейскимъ праздникомъ: тогда торгъ обыкновенно пере-

носится на слѣдующій не празднуемый евреями день; но въ первый же день по окончаніи еврейскаго праздника, какой бы ни случился праздникъ христіанскій, торгъ непременно бываетъ.

Въ виду явнаго вреда отъ воскресныхъ базаровъ, многіе епархіальные преосвященные вошли въ святѣйшій синодъ съ представленіями о необходимости перевести ихъ на другіе дни. О томъ же поступило въ синодъ множество просьбъ отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и приговоры по сему предмету жителей разныхъ мѣстностей 13 губерній Имперіи. Поступившія просьбы отъ лицъ купческаго и мѣщанскаго сословія, близко знакомыхъ съ торговлей и имѣющихъ въ ней источникъ къ существованію, равно какъ и просьбы самихъ крестьянъ, людей болѣе всѣхъ другихъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, ясно показываютъ, что отъ воскресныхъ базаровъ они не видятъ для себя никакихъ особенныхъ выгодъ матеріальныхъ. Московское купечество считаетъ даже одною изъ причинъ бѣдности въ народѣ воскресные базары, на которые, какъ замѣчено, только наименьшая часть крестьянъ привлекается дѣйствительною потребностью въ продажѣ или покупкѣ, а большинство отправляется на нихъ по одной привычкѣ или изъ желанія пріятно провести время и предаваться удовольствіямъ, часто грубымъ и во всякомъ случаѣ убыточнымъ.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, убѣждаясь, что воскресные базары несовмѣстны ни съ требованіемъ религіи, ни съ истинною пользою общества, ни съ достоинствомъ нашего отечества, издревле православнаго и въ православіи имѣющаго твердый оплотъ своего политическаго могущества и величія, я отнесся къ министру внутреннихъ дѣлъ, прося его распоряженій о повсемѣстной отмінѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на будничные дни, какъ это слѣдано уже въ послѣднее время въ новороссійскомъ бессарабскомъ генералъ-губернаторствѣ и въ восточной Сибири.

Монастыри.

Въ 1866 году, съ Высочайшаго соизволенія, по опредѣленію святѣйшаго синода, вновь открыты:

1) Женскія общины: а) при селѣ Пайгармѣ, Инсарскаго уѣзда, Пензенской губерніи, на средства, пожертвованныя статскою

совѣтницею Киселевою и нѣкоторыми крестьянами; б) близъ г. Екатиринославля, со школою, причемъ разрѣшено укрѣпить за нею два участка земли, пожертвованные священникомъ Зосимовичемъ и мѣщаниномъ Чебаненко; в) въ г. Волгскѣ, саратовской епархіи, съ богаделеннымъ при общинѣ домомъ, на землѣ, уступленной городскимъ обществомъ, съ обезпеченіемъ содержанія общины завѣщанными мѣщанкою Леонтьевою 24,032 р. и титулярнымъ совѣтникомъ Матвѣевымъ 13,165 р. и особо приобрѣтеннымъ въ пользу оной земельнымъ участкомъ; г) въ Оренбургѣ, на средства, предоставляемые для сего почетными гражданами Дѣевыми, городскимъ обществомъ и оренбургскимъ казачьимъ войскомъ.

2) Мужескій общежительный монастырь, со скитомъ, страннопримнымъ домомъ, больницею и пріютомъ для бѣдныхъ, на пожертвванной вдовою бывшаго кіевскаго генералъ-губернатора княгинею Васильчиковою усадьбѣ, близъ Кіева, съ обезпеченіемъ содержанія сихъ учрежденій предоставляемыми ею въ собственность монастыря 3.794 десятинами земли, въ полтавской губерніи, при селѣ Гусинцахъ.

При всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ объ открытіи сего монастыря, Вашему Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: при учрежденіи на будущее время новыхъ монастырей предлагать учредителямъ соединять, подобно настоящему случаю, съ удобствами уединенной монастырской жизни цѣль благотворительную или воспитательную, совмѣстивъ учрежденіемъ при вновь образуемомъ монастырѣ заведеній, соотвѣствующихъ одной изъ этихъ цѣлей. Исполненіе такой Высочайшей воли несомнѣнно возвыситъ нравственное значеніе русскихъ обителей.

Открытіе Приходскаго Попечительства въ сл. Колодезной (купянск. у.), при церкви препод. Сергія, Радонежскаго чудотворца.

Давно уже узаконены приходскія попечительства при православныхъ церквахъ, но учрежденіе ихъ какъ въ селахъ, такъ и въ городахъ идетъ очень туго. Почему и отъ чего?— доискаться причинъ трудно. Можетъ быть отъ того, что смыслъ и значеніе

ихъ вообще, какъ и всякаго новаго учрежденія, еще не достаточно поняты нашимъ православнымъ народомъ. А можетъ быть,—и это кажется вѣрнѣе, по крайней мѣрѣ по отношенію къ сельскимъ приходамъ,—отъ того, что учрежденіе ихъ, будучи возложено на духовенство, порождаетъ недовѣріе. Попечительство обязано пешиись объ удовлетвореніи насущныхъ нуждъ приходскаго причта. Кто-же могъ выдумать, толкуетъ поселянинъ, такое дѣло, какъ не сами духовные? Всѣмъ и каждому вѣдомо, что не другому кому, а только «попу» житье, одни «попы» толкуютъ «плохо», берутъ за живаго и за мертваго, а говорятъ вишь «мало»..... Три года тому назадъ обнародовали мы въ церкви своей положеніе о попечительствахъ. Попробовали послѣ того пригласить своихъ прихожанъ къ учрежденію попечительства, попробовали... да и замолчали услышавъ мелькомъ, вкозьзь, но громко сказанныя слова: «попы»... «плохо» ... «мало». Нѣтъ, не пора, да и нескоро настанетъ она, подумали мы; ну, пусть его!... но вдругъ въ прошломъ году пронесся слухъ, что открытіе попечительствъ возложено на свѣтскую власть. Слава Богу, подумали мы, и, встрѣтившись съ сосѣдомъ, стали поздравлять другъ друга съ попечительствами. Увѣренность въ успѣхъ происходила наиболѣе отъ того, что въ нашемъ, второмъ купянскомъ мировомъ участкѣ званіе мирового посредника проходитъ Василій Яковлевичъ Полетика,—человѣкъ на всѣхъ, проходимыхъ имъ доселѣ, должностяхъ показавшій себя и разумно-опытнымъ и неуспѣшно дѣятельнымъ, а сверхъ того отличающійся нелицемѣрною набожностію *. Увѣренность наша оправдалась. Какъ-скоро Василій Яковлевичъ получилъ официальное предписаніе о содѣйствіи къ открытію приходскихъ попечительствъ въ своемъ участкѣ, тотъ-часъ приступилъ къ дѣлу, и его простое, но задушевное слово вездѣ имѣло успѣхъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года прибылъ В. Я. и въ нашъ колодежанскій приходъ съ тѣмъ-же разумнымъ, сердечнымъ словомъ убѣжденія, и выѣхалъ подписавши приходскій приговоръ объ избраніи членовъ попечительства.

* Василій Яковлевичъ служилъ въ прежнее время окружнымъ начальникомъ по вѣдомству государственныхъ имуществъ.

Предсѣдателемъ попечительствъ, по единодушному желанію причта и прихожанъ, избранъ давнишій благодѣтель церкви, четвертое трехлѣтіе служащій церковнымъ старостою въ колодезномъ, помѣщикъ отставной капитанъ Александръ Сергѣевичъ Хрущовъ. Но такъ-какъ почтенный этотъ человекъ находится въ отсутствіи, то поручено было мѣстному священнику письменно снестись съ А. С. и отъ лицъ прихода просить его уважить желаніе прихожанъ. Къ общему удовольствію отвѣтъ полученъ удовлетворительный, и за-тѣмъ актъ избранія представленъ Его Высокопреосвященству на архипастырское утвержденіе. Утвержденіе послѣдовало скоро, но дѣйствія попечительства безъ А. С. не начинались.

Въ началѣ января настоящаго года воротился изъ отлучки предсѣдатель попечительства и немедленно пригласилъ своихъ сотрудниковъ къ открытію попечительства. 14 Января, послѣ божественной литургіи, отслужено было Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему архіепископу харьковскому Макарію. А по окончаніи молебствія тутъ-же, въ церкви г. предсѣдатель открылъ попечительство слѣдующими словами: «Милостивые Государи! на основаніи положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, прихожане церкви преподобнаго Сергія Радонежскаго, въ присутствіи г. мирового посредника 2 участка купянскаго уѣзда, избрали васъ членами, а меня предсѣдателемъ приходскаго попечительства. Этимъ избраніемъ прихожане оказали намъ великую честь, потому одному, что намъ первымъ выпала завидная доля позаботиться объ исполненіи 5-й статьи положенія о приходскихъ попечительствахъ. Господа! мы будемъ трудиться для блага нашего прихода, а слѣдовательно и для собственнаго блага; уставать по этому въ дѣлѣ, или отказываться отъ матеріальныхъ жертвъ и грѣхъ и стыдно.

Господа! да поможетъ намъ Господь Богъ и нашъ высокій покровитель, преподобный Сергіи Радонежскій.

Объявляю приходское попечительство при нашей церкви съ сего числа открытымъ и покорнѣйше прошу васъ, господа, приступить къ совѣщанію по 4-й статьи положенія; о времени за-

сѣданій, о порядкѣ занятій, раздѣленіи обязанностей между членами и т. п. Но, первое наше дѣло, продолжалъ предсѣдатель, составить капиталъ, которымъ бы попечительство могло располагать при нуждѣ»... и тутъ же пожертвовалъ, сказавъ—«это на первый разъ», сто рублей и нѣсколько десятинъ выгонной земли, съ тѣмъ чтобы вырученныя за покосъ на оной деньги поступали въ составъ попечительскаго капитала. Другіе члены не отстали отъ предсѣдателя, и каждый принесъ посильную жертву отъ нихъ, равно какъ и отъ прихожанъ поступило въ первый-же разъ около 400 р. сер.; помѣщикъ *Гредескуль* пожертвовалъ полдесятины лѣса, а крестьяне-собственники (бывшіе крестьяне г. Хрущева и Мяснова) изъявили желаніе—въ лѣтнюю пору работать два дня цѣлымъ обществомъ и вырученную за трудъ своей сумму обращать въ попечительскій капиталъ.

Послѣ подписки г. предсѣдатель указалъ насущную нужду церкви—перемѣнить старій разбитый колоколъ на новыи. Всѣ одобрили предложеніе предсѣдателя и опредѣлили: изъ составившагося капитала отдѣлить, сколько нужно, на колоколъ, а остальные слать (избранному того-же 14 января) казначею попечительства, помѣщику, надворному совѣтнику Григорію Григорьевичу *Гужинскому*.

Тѣмъ кончилось первое засѣданіе колодеженскаго приходскаго попечительства. Всѣ члены выразили желаніе трудиться усердно. Но что будетъ дальше,—Богъ вѣсть. Уповаемъ на милость Божию, что начатое съ усердіемъ будетъ и продолжаться съ такимъ же усердіемъ.

На другой день, т. е. 15 января членъ попечительства вологдской писарь *Черненковъ* представилъ въ попечительство 25 р., собранныхъ имъ отъ разныхъ жителей Колодезнаго по особой подпискѣ.

Священникъ Михаилъ *Лавденковъ*.

26 Января 1868 г.

Благочинническій съѣздъ духовенства самарской епархіи. На одномъ изъ своихъ съѣздовъ, въ ноябрѣ 1867 г., духовенство Николаевскаго уѣзда (6-го благочинническаго округа) пожертвовало съ cadaго причта въ пользу епархіальныхъ духов-

по-учебныхъ заведеній, на первый разъ, какъ сказано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отъ 3—5 р. сер.

Духовенство на томъ-же сѣздѣ, между прочимъ согласилось и постановило: чтобы впредь, въ добрый примѣръ прихожанамъ, вести себя безукоризненно, чтобы богослуженіе и требы исправлять съ благоговѣніемъ и неупустительно, чтобы удерживаться отъ ветрезвости и бражничанья между собою и съ прихожанами. Когда какой-либо членъ причта впадетъ въ ту или другую слабость, прочіе члены того же причта—такое постановленіе собранія—должны братски вразумлять надшаго. Если же онъ и послѣ неоднократныхъ вразумленій не перемѣнитъ своего образа жизни, причтъ долженъ довести объ этомъ до свѣдѣнія собранія. Собраніе, смотря по проступкамъ, или увѣщааетъ виновнаго, въ надеждѣ исправленія, или уже доноситъ о немъ епархіальному начальству. Съ тѣмъ вмѣстѣ рѣшено было обратить особенное вниманіе на воскресныя школы: гдѣ онѣ еще не открыты—открыть; приложить вообще усердіе къ занятію въ сельскихъ школахъ; ласковымъ, отеческимъ обращеніемъ располагать дѣтей къ ученію, а родителямъ внушать пользу грамотности. Рѣшено затѣмъ усилить и по церквамъ проповѣданіе слова Божія; между прочимъ, въ наученіе прихожанъ, пріобрѣтать для церковныхъ библіотекъ творенія св. отцевъ и современныхъ духовныхъ писателей. Благочинному изъ собственныхъ средствъ каждаго причта положено жалованье по 125 р. въ годъ, и сверхъ того 50 р. на канцелярскіе расходы.

О пребываніи моемъ въ старообрядческой безоповской сектѣ, и о обращеніи моемъ къ православной восточной церкви.

Въ настоящемъ положеніи моемъ, когда жизнь моя ослабѣваетъ старостію, болѣзни тяготятъ тѣло, душа смущается кончиною и вѣчность ужасаетъ будущимъ,—тогда многія приходятъ мнѣ мысли, изъ которыхъ человѣку ученому можно бы составить много полезнаго, хотя для такихъ людей простыхъ, каковъ я есмь.

Изъ этихъ мыслей я избралъ одну мысль, казавшеюся мнѣ за лучшую, чтобы написать на остаткѣ лѣтъ моихъ хотя просто—

сложно о своей жизни и о обращеніи моемъ изъ раскола, изъ коего Господь благоволилъ извести меня къ свѣту истины и удостоилъ присоединить меня ко святой своей соборной и апостольской восточной церкви, да не въ забвеніе придетъ по смерти моей; а потому я пишу съ тою цѣлю, чтобы, смотря или читая сія, нѣкія разномыслящія могли размыслить и здраво разсудить о себѣ и поревновали моему обращенію. Какъ уже нѣкоторые изъ родныхъ моихъ и иные прочіе многіе присоединились къ православной церкви, да и нынѣ есть подобные. И такъ, призвавъ Бога въ помощь, приступаю къ слѣдующему моему описанію: я, именемъ *Михаилъ*, по фамиліи *Бунаковъ*, отъ прежде бывшихъ въ здѣшней странѣ однодворческихъ родовъ, обращенныхъ въ чугуевское казацкое и въ послѣдствіи въ военно-поселенское сословіе, на сей свѣтъ произошелъ въ 1797 г. 6-го сентября, и православнымъ священникомъ по чину грекороссійской церкви былъ окрещенъ, потомъ въ скоромъ времени по волѣ родителей моихъ (кои были безпоповцы) въ старообрядческой безпоповской сектѣ былъ перекрещенъ; отъ 7-го же до 15-го года возраста моего, церковной грамотѣ и иконному художеству былъ наученъ и тѣмъ единымъ художествомъ занимаясь при родителяхъ своихъ продолжалъ жизнь свою, въ которой между прочимъ, то по частому внушенію родителей и учителей моихъ, то по на-чтенію неправыхъ и изворотныхъ безпоповской секты вышисокъ, совершенно въ ней укрьпился, или лучше сказать развратился, отъ чего не малый былъ той секты ревнитель, которую почиталъ предъ прочими за православную и крѣико поборалъ по ней; церковь же восточную, грекороссійскую признавалъ совершенно за еретическую, а потому и хулилъ ее премного сквернымъ своимъ языкомъ, подстрекаемъ былъ демономъ, не зная здраваго разсужденія ни силы писанія, мечталъ о себѣ высоко и премного, гнушался всегда обращенія и общенія со мною всякаго не токмо злочравнаго, но и благонравнаго вѣрнаго послѣдователя восточной церкви, съ ними не ялъ и не пилъ изъ единого сосуда; а хотя гдѣ по неизбѣжному случаю и сообщался, то оное сообщеніе почиталъ за великое законопреступленіе, въ коемъ немедля долго, приходилъ къ своему настоятелю съ раскаяніемъ по положенному своей секты обычаю, прося въ томъ при всемъ

собраніи прощенія, кланяясь всякому, присутствующему тамъ, до земли, послѣ чего настоятель разрѣшалъ меня какъ и прочихъ подобныхъ въ такомъ мнимомъ законопреступленіи, и поучалъ меня впредь блюстись такового грѣха. И такъ, я по его наставленію не только соблюдалъ себя, но даже и прочихъ подкрѣплялъ въ томъ, чтобы непремѣнно старались блюсти себя въ яденіи и въ питіи съ иновѣрцами, приводя къ тому слово Іоанна Златоустаго, который въ книгѣ Маргаритѣ, между прочимъ, пишетъ: «услышите вси вы, иже съ еретики вкушѣ ядущи, болѣзненнаго сего отвѣта, яко вы врази Христови бысте; иже бо аще кто врагомъ царевымъ другъ бываетъ, сей жити недостовѣнъ есть, но со враги погѣбнетъ»; сія и прочая подобная подкрѣпительная словеса соблюдая и инымъ въ подкрѣпленіе предлагая, аки пособствующая нашему согласію во спасеніе, восхищался я какъ евангельскій фарисей; укорялъ премного тѣхъ, которые не исполняли такового издавна установленнаго старческаго преданія, ни о чемъ такъ не размышлялъ и не разсуждалъ какъ только о своей сектѣ, чтобы безъ всякаго нарушенія обычаяевъ соблюсти оную; притомъ старался съ прочими мнѣ подобными книжниками и о томъ, чтобы всѣми мѣрами совратить всякаго кѣрнаго послѣдователя церкви восточно-грекороссійской въ свою секту, какъ бы отъ прелести еретической въ православіе, и чаялъ за то отъ Бога награжденія; а о томъ и въ умѣ своемъ не воображалъ, что и самъ съ прочими находился въ прелести и заблужденіи. Въ такомъ заблужденіи скитался и по скитамъ бродилъ какъ умомъ помраченный, цѣлыхъ 40 лѣтъ, дондеже Всевышній Творецъ благоволилъ просвѣтити меня свѣтомъ истины, дабы быть мнѣ сыномъ святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкви восточныхъ, которую нынѣ совершенно позналъ я за православную, и съ ней до кончины жизни моеи пребыть всеусердно желаю.

Обращеніе же мое совершилось постепеннымъ порядкомъ. Живущу мнѣ съ родителями моими въ слободѣ Каменной Яругѣ, близъ г. Чугуева находящейся, гдѣ имѣли мы въ своемъ домѣ по своей сектѣ особливую молитвенную хramину, въ которую единовѣрцы нашего согласія на всякія праздники собирались для общаго молитвословія, въ коемъ между прочимъ всячески

старались отличить себя одною наружностію предъ православною церковію, то есть продолжительнымъ чтеніемъ и пѣніемъ по уставу старопечатныхъ книгъ съ низкими поклонами, не столько ради угожденія Богу, сколько ради угожденія міру, дабы болѣе привлечь простой народъ къ своей беспоповской сектѣ и имѣть отъ нихъ въ житейской нуждѣ нѣкоторое пособствующее моему иконописному занятію приобрѣтеніе, въ чемъ и поспѣшествовало то предпріятіе къ нашей противозаконной временной пользѣ, и дѣйствительно успѣли много обратить простыхъ обоего пола людей къ своей прелести, не только въ нашемъ селеніи, но и въ окрестностяхъ онаго, и отъ сихъ новообращенныхъ имѣли мы достаточное житейское приобрѣтеніе, я и настоятель нашъ Ѳеодоръ Ивановъ сынъ *Русановъ*, потому что мы сами имъ отправляли духовныя требы съ притворнымъ смиреніемъ и лицемѣрнымъ благоговѣніемъ, свободно безъ всякаго со стороны начальства возбраненія. Таковое самочинное дѣйство наше продолжалось даже до начала вновь открывшагося у насъ военнаго поселенія въ 1818 году, съ того времени по провидѣнію Божию оная прелесть стала мало по малу ослабѣвать и уже много подобныхъ мнѣ заблуждавшихъ обратилось къ православной церкви между ними и въ числѣ первыхъ былъ оный настоятель нашего собранія Ѳеодоръ *Русановъ*, жившій въ помянутомъ сел. Каменной Яругѣ. Онъ хотя изъ предковъ старообрядецъ беспоповской секты, принадлежалъ и находился къ ней болѣе пятидесяти годовъ, однако по начтенію священныхъ книгъ и безпристрастному разсужденію своему, какъ самъ сказывалъ, совершенно замѣтилъ въ своей беспоповской сектѣ заблужденіе, и потому, приходя въ моленную для общаго по обыкновенію молитвословія, по окончаніи онаго разговаривалъ съ нами и внушалъ намъ, что необходимо должно намъ повиноваться священноначалію, яко самимъ Богомъ вѣчно установленному, и принимать отъ нихъ совершаемыя по дѣйству Святаго Духа освященные таинства, а иначе тѣло и кровь Христову, яко самаго Христа въ немъ благодатно присутствующаго, если хотимъ быть причастными Христу и вѣчному блаженству. Сія и прочая тому подобная предлагалъ онъ въ наше назиданіе, и приводилъ многіе доводы изъ книгъ святаго писанія, чѣмъ премного нѣкоторыхъ смутилъ

и въ сомнѣніе привелъ, отъ чего и я тогда восколебался душою, и въ крайнее сомнѣніе о своей сектѣ пришелъ, размышляя и разсуждая о многомъ отъ него изъявленномъ. Съ того времени открылось во мнѣ сильное желаніе совершенно испытать, согласно ли силѣ писанія оный настоятель толкуеть, нѣтъ ли отъ него какой-либо фальши и обмана? И сталъ прилѣжно самъ вникать во многія священныя книги, для познанія истины, наконецъ по повѣркѣ и изслѣдованію моему я совершенно позналъ, что оныи вышеупомянутый наставникъ нашъ толкуеть здраво и съ св. писаніемъ согласно, и съ того времени я такъ былъ къ нему расположенъ, что безъ его собесѣдованія не могъ ни одной недѣли провести, и въ собесѣдованіи нашемъ ни о чемъ такъ не разговаривали и не разсуждали какъ о предметахъ вѣры и церкви, равно и о присоединеніи нашемъ къ оной. О семъ и отцу моему доброжелательно предложили, отецъ же мой по ревности къ своей сектѣ не токмо не былъ къ тому расположенъ, но и сильно разгнѣвался на насъ, что мы свою секту подозреваемъ, а церковь восточную и грекороссійскую похваляемъ, того ради и неоднократно состязался съ нами съ огорченіемъ, а наконецъ и совершенно возненавидѣлъ насъ какъ отпадшихъ. Мы же, не смотря на его необдуманнѣйшій гнѣвъ и огорченіе, единственно слѣдовали предпріемлемому нами намѣренію, чтобы намъ оное какъ можно скорѣе въ надлежащій конецъ привести. Послѣ сего въ скоромъ времени настоятель Русановъ, мой собесѣдникъ, совершенно присоединился къ святѣй соборной апостольской восточной церкви, при которой поживъ мало благочестно скончался. По смерти того благочестиваго мужа, я еще оставался неприсоединеннымъ къ церкви православной по нѣкоторымъ препятствующимъ обстоятельствамъ, а когда послѣдовало въ нашемъ округѣ военнымъ поселянамъ по жительству разищеніе, по которому многіе отборные хозяева поступили въ новопостроенныя въ г. Чугуевѣ казенныя каменные домики для жительства, въ томъ числѣ и наше семейство перемѣщено изъ Каменной Яруги въ Чугуевъ (потому что наше семейство находилось тогда по состоянію хозяйства не въ послѣднихъ) и когда совершенно остепенились мы въ тѣхъ домикахъ хозяйствомъ, тутъ скоро мать наша отошла отъ свѣга сего въ своемъ старо-

обрядческомъ исповѣданіи, но съ сомнѣніемъ на-счетъ вѣры. Отецъ же нашъ послѣ смерти ея поживъ съ нами малое время, скоро удалился отъ насъ подъ предлогомъ промысла своего въ Москву и далѣе, изъ коего странствованія и не возвратился къ намъ, потому навѣрно, что странствованіе почелъ за спасительное изобрѣтеніе жизни своей, аки бы соблюденія ради благочестія, замѣтя въ насъ мнимое нечестіе. По отѣздѣ изъ дома отца нашего, я, получа желаемую свободу отъ препятствій его въ намѣреніи моемъ, обратилъ все свое вниманіе на то, чтобы окончить свое присоединеніе и всего семейства своего къ православію, какъ къ спасительному душъ нашихъ пристанищу. Однако не рѣшился безъ опыта и совѣта славящихся по старообрядческой сектѣ настоятелей, коимъ я и посылалъ вопросы подъ предлогомъ моихъ сомнѣній, но удовлетворительнаго отвѣта на оныя, кромѣ ничего незначащихъ словъ, не получилъ; напримѣръ, я вопрошалъ о православной вселенской церкви, а они отвѣчали о стѣнахъ ея. По сему самому своимъ неосновательнымъ отвѣтомъ не удержали меня въ старообрядческой безпоповской сектѣ, но еще болѣе возбудили меня къ достиженію задуманной мною цѣли. Оставивъ ихъ, я обратился за совѣтомъ къ отставному генералу, по фамиліи *Александрову*, который самъ бывъ послѣдователь безпоповской секты изъ предковъ, жившихъ въ г. Чугуевѣ казацкихъ благородныхъ родовъ, а потомъ въ теченіи службы своей съ измѣненіемъ обстоятельствъ сдѣлался православнымъ сыномъ церкви восточной грекороссійской. Онъ жилъ отъ города Чугуева въ 15 верстахъ на рѣчкѣ Рогани, и когда прибылъ я къ нему и предложилъ свое мнѣніе, прося отъ него полезнаго наставленія, куда пригласить его превосходительство мнѣ присоедишиться — къ грекороссійской ли церкви, или къ называемой единоверческой? Онъ мнѣ на то отвѣтствовалъ: «мундиръ все мундиръ, хоть съ бѣлыми лацканами, хоть съ красными, одного царя: такъ и обряды христіанской религіи; но я совѣтую тебѣ лучіше обратиться къ самому спасительному кладю, гдѣ самый ключъ святыни находится, нежели къ малому источнику отъ кладязя текущему»; сія и прочая говорилъ сей почтенный господинъ въ наставленіе мнѣ, а потомъ пошелъ въ свой кабинетъ и вынесъ мнѣ книжку, сочиненную протоіереемъ

М. И. Журавлевымъ, о древнихъ стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ, и сказавъ мнѣ: «вотъ тебѣ вручаю книжку, возьми и прочитай: она тебѣ откроетъ все, что нужно будетъ къ твоему вразумленію и обращенію». Я, поблагодаря его за такое наставленіе, немедленно отправился въ домъ свой съ хорошимъ расположеніемъ мыслей своихъ, и только-что въѣхалъ въ городъ, не доѣзжая дома своего, вдругъ встрѣтилъ нечаянно, какъ Богомъ посланнаго, нашей приходской Николаевской церкви священника, отца Г. Дюкова; онъ ласково спросилъ меня, гдѣ ты былъ любезный, и по какимъ дѣламъ хлопоталъ? тутъ я нѣсколько смѣшался, а потомъ откровенно сознался, что ѣздилъ къ генералу *Александрову* для испрошенія полезнаго себѣ совѣта, дабы я могъ по его наставленію избрать своему спасенію надежное пристанище. Отецъ Г. похвалилъ такое мое предпріятіе, пошелъ отъ меня, обѣщаясь въ скоромъ времени посѣтить меня, побесѣдовать со мною о душеполезныхъ предметахъ. На другой день оный священникъ прислалъ мнѣ двѣ книги св. Евангелія, одну новую, а другую старую, убѣдительно прося меня, чтобы я въ ветхой наклеенные листы съ новой въ точности все переписалъ, и по совершеніи немедленно его увѣдомилъ; я все то по его прошенію исполнилъ въ точности. По возвѣщеніи моемъ на другой день приходитъ онъ самъ ко мнѣ въ домъ, я его встрѣтилъ какъ должно и предложилъ ему сѣсть, за что онъ благосклонно поблагодаря меня, началъ ласково бесѣдовать со мною о предметахъ вѣры и церкви, и когда увидѣлъ то, что я совершенно согласенъ съ нимъ и расположенъ присообщиться къ церкви православной, несказанно тому обрадовался, и положи Святное Евангеліе на столъ спросилъ меня: «не сумнѣяно ли вѣруешь ты святой соборной восточной нынѣ и всегда существующей Церкви?»; я на то отвѣтствовалъ ему: «ей несумнительно вѣрую». Потомъ еще спросилъ меня: «желаешь ли ты присоединиться къ оной и послѣдовать постановленіямъ ея?»; я на то отвѣщалъ: «во истинну желаю, и прошу усердно васъ, честнѣйшій отецъ, удостоить меня того дара вашимъ попечительствомъ». Тутъ онъ повелѣлъ мнѣ, для лучшаго удостовѣренія въ истинѣ обѣщанія, поцѣловать Святное Евангеліе; я все то по его повелѣнію исполнилъ надлежащимъ порядкомъ, потомъ оный пас-

тырь, возложь руку свою на главу мою, обратилъ взоръ свой къ Спасителевой иконѣ и произнесъ со слезами такія слова: «прими Господи Іисусе Христе Боже нашъ сего новообращеннаго Михаила въ раба себѣ, и причти его святѣй Твоей соборнѣй и апостольской Церкви, и благодатию Твоею освати, укрѣпи и сохрани его во вся вѣки. Аминь».

За-тѣмъ, благословивъ меня десницею своею съ произношеніемъ приличныхъ къ сему словъ, радостно лобзаль меня не какъ оглашеннаго, но какъ настоящаго сына святой Церкви, положившаго залогъ сыновства своего цѣлованіемъ святаго Евангелія Христова. Потомъ въ первый же воскресный день послѣ данной мною подписки, въ приходскомъ св. Николая храмѣ при собраніи честныхъ гражданъ г. Чугуева, предъ начатіемъ св. литургіи, торжественно присоединился я ко святѣй соборной и апостольской Церкви восточной и единой православной, именно 1834 года, мѣсяца марта 4-го дня. Выслушавъ святую литургію вмѣстѣ съ православными я съ восторгомъ и съ умиленіемъ духа внималъ говоренному обратившимъ меня священникомъ на предметъ моего обращенія, какъ блуднаго сына слову. А по окончаніи богослуженія я былъ отъ многихъ гражданъ поздравленъ и привѣтствованъ честно и въ то время я такую отраду и сладость въ сердцѣ своемъ ощутилъ, что и выразить не могу.

И теперь, слава милосердному Богу, хотя я и многогрѣшенъ и недостоинъ того дара, однако называюсь нынѣ сынъ соборныя и апостольскія Церкви, при которой несумнительно надѣюсь пребыть до послѣдняго моего издыханія моей жизни.

Чего и прежде бывшимъ моимъ собесѣдникамъ и собратіямъ отъ чистаго и искренняго сердца моего желаю.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Для желающихъ сдѣлать взносы въ предположенную епархіальную кассу до утвержденія Правительствомъ Устава въ настоящемъ мартѣ мѣсяцѣ, редація нашла нужнымъ отпечатать слѣдующіе параграфы изъ проекта означеннаго Устава: « § 13, какъ одновременные, такъ и ежегодные постоянные взносы распре-

дѣляются: а) между духовенствомъ по сану, или церковнымъ степенямъ лицъ, а не по занимаемымъ ими должностямъ и мѣстамъ. б)..... 2-е примѣч. къ настоящему §: санъ духовныхъ лицъ опредѣляется двумя степенями священства и церковнослужительскимъ званіемъ, — т. е. *священникъ* и *діаконъ*, *причетникъ*... § 14. Размѣръ взносовъ единовременныхъ отъ духовенства такой: отъ священника 15 р., отъ діакона 8 р., и отъ причетника 4 р.... § 15. Съ цѣлю получать (желающимъ) большую противу общаго размѣра пенсію каждое духовное лицо, сверхъ обязательнаго по сану своему взноса, можетъ дѣлать по какому угодно изъ двухъ остальныхъ разрядовъ, или по обоимъ вмѣстѣ; напр. священникъ, сверхъ своего священническаго взноса, можетъ дѣлать взносъ діаконскій, или причетническій, или тотъ и другой вмѣстѣ, и наоборотъ — причетникъ можетъ дѣлать взносъ священническій, или діаконскій....».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
СМОЛЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.
въ 1868 году.

Въ 1868 году смоленскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ. Цѣна остается также—4 р. 50 к. сер. съ пересылкою.

Въ редакціи имѣются полныя №№ вѣдомостей за прежніе годы и продаются за 1865 и 1866 гг. по 1 р. 50 к. сер. экземпляръ, за 1867 г. по 3 руб. сер. экземпляръ; отдѣльно каждая книжка вѣдомостей продается по 35 коп. сер. Кроме того, въ редакціи продаются отдѣльныя брошюры—подъ заглавіями: 1) «Письменность апостольскаго вѣка;» 2) «Св. пророкъ Авдій въ его церковно-историческомъ и библейскомъ значеніи;» 3) «Св. про-

рокъ Аггей въ его церковно-историческомъ и библейскомъ значеніи» — по 10 к. каждая, съ пересылкою по 15 к.; 4.) «какъ отразилось на исторіи православнаго русскаго духовенства монгольское владычество съ его дальнѣйшими результатами» — по 25 к., съ пересылкою 40 копѣекъ.

II.

Отъ Императорскаго Московскаго университета.

Въ 1868 году *Московскія Университетскія Извѣстія*, вступая въ третій годъ своего существованія, будутъ издаваться по слѣдующей программѣ:

Официальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: Протоколы засѣданій Университетскаго Совѣта; особыя мнѣнія профессоровъ, принадлежащихъ къ числу членовъ Совѣта, по разнымъ вопросамъ, годичный отчетъ о состояніи Московскаго университета и соединенныхъ съ нимъ учреждений и ученыхъ обществъ; Отчеты попечительства о недостаточныхъ студентахъ и т. п.

Неофициальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: рѣчи, читаемыя профессорами въ день годичнаго акта или въ какіе-либо другіе торжественные дни; ученые статьи профессоровъ университета по всѣмъ четыремъ факультетамъ; вступительныя лекціи новыхъ преподавателей университета; ученые статьи кандидатовъ и студентовъ университета, одобренныя факультетами; извѣстія о новыхъ сочиненіяхъ профессоровъ, объ ученыхъ диспутахъ, о состояніи другихъ университетовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ и т. под.

Московскія Университетскія Извѣстія выходятъ въ половинѣ каждаго мѣсяца, съ исключеніемъ лѣтняго вакаціоннаго времени, по *девяти книж* въ годъ. Цѣна въ Москвѣ *три* рубля, съ доставкой на домъ или пересылкой въ другіе города *четыре* рубля. Подписка принимается *исключительно* въ книжномъ магазинѣ И. Гр. Соловьева (на Страсномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго). *Извѣстія* издаются подъ редакціей доцента Нила Александровича Попова.

III.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАННЫЯ НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ

ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ ПЕРВАГО ВОЕННАГО, ПАВЛОВСКАГО, УЧИЛИЩА СВЯЩЕННИКА

Василія Михайловскаго.

1) *Священная Исторія Новаго Заветъа* съ подробнымъ конспектомъ и съ картою Палестины. Спб. 1868 г. Ц. 40 к., съ картою Палестины не раскрашеною; а съ раскрашеною всплоть четырьмя красками 50 к. Выпис. 10 экз. за пер. не прилагають, а выписыв. менѣе 10 экз. прилагають 75 за пересылку каждыхъ двух. экз. 20 к. Раскрашенная карта продается отдѣльно 10 к. и нераскрашенная 5 к.

2) *Иисусъ Христосъ—Святъ и Спаситель Мира*. Спб. 1868 г. Ц. 20 к. безъ пер. въ С.-Петербургѣ: у самаго сочинителя, въ зданіи училища на Васильевскомъ островѣ (въ Кадетск. линіи) — въ Синодальныхъ лавкахъ (на Петровской площади — въ зданіи св. Синода и на Литейной) и у гг. книгопродавцевъ: Я. А. Исакова, Вольфа, Кораблева, Анисимова, Федорова, Кожанчикова, Глазунова и Давыдова; въ Москвѣ: у гг. Оерапонтова, Манухина и Анисимова; въ Екатеринбургѣ: у П. А. Наумова, въ Кіевѣ: въ книжной лавкѣ Фениксъ и у г. Литова.

У СВЯЩЕННИКА МИХАЙЛОВСКАГО ПРОДАЮТСЯ ЕГО-ЖЕ СОЧИНЕНІЯ:

3) *Святый Апостолъ Павелъ*. Спб. 1863 г. Ц. 50 к. съ пер. 75 к.

Въ этомъ сочиненіи изображены характеристическія черты св. апостола и изложено, на основаніи его посланій, пониманіе имъ истиннаго христіанства.

Объ этомъ сочиненіи въ 1863 году дано три добрыхъ отзыва въ «Отечественныхъ Запискахъ», «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и «Странникѣ».

4) *Англиканская Церковь* и ея отношеніе къ Православію. Спб. 1864 г. Ц. 75 к. съ пер. рубль.

Отзывъ объ этомъ сочиненіи см. въ № 28 «Дня» 1865 г., стр. 669—672.

5) *О Литургіи Пржеосвященныхъ даровъ*, съ каждодневными молитвами. Спб. 1866 г. Ц. 5 к. За пер. каждыхъ десяти экз. десять коп.

6) *О дарахъ Св. Духа*. Спб. 1866 г. Ц. 15 коп. безъ пер. За перес. каж. 10 экз. 20 к.

7) *О Святыхъ Таинствахъ* въ православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Спб. 1866 г. Ц. 15 к., за пер. каждыхъ 5 экз. 20 к.

Въ этомъ сочиненіи излагается: а) *Православное ученіе* о каждомъ таинствѣ; б) *Необходимыя для православнаго церковныя и гражданскія постановленія* о каждомъ таинствѣ и разнообразное отношеніе православныхъ къ таинствамъ; в) *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи св. Таинствъ.

Разборъ этого сочиненія и отзывъ объ немъ сдѣланъ въ двадцатомъ (XX) воскресномъ № «Сына Отечества» за 1866 г. отъ 15 мая. Оно отпечатано и на болгарскомъ языкѣ въ 1867 г.

8) *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи Св. Таинствъ въ Православной Церкви. Спб. 1868 г.; изданіе третье (съ 1866 г.). Ц. 10 к. За пер. каждыхъ 10 экз. 20 к. См. официальный отзывъ въ № 3 «Дух. Бес.» за 1867 г. Это сочиненіе одобрено и принято въ низшихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Оно же одобрено и для русской арміи. (См. Циркуляръ Главнаго Штаба 24 ноября 1867 г. № 248).

9) *Руководство къ изученію Церковнаго Устава*, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. При немъ отпечатанъ подробный конспектъ. Изд. 2-е исправленное и дополненное Спб. 1868 г. Ц. 50 к. безъ пер., съ пер. 60 к.

10) *Краткое Пособіе* при изученіи Церк. устава. Спб. 1868 г. Ц. 20 к. безъ пер.

11) *Словарь* Православнаго, Церковно-Богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ Спб. 1866 г. Ц. 50 к. Смот. официальный отзывъ въ № 3 «Дух. Бес.» за 1867 г.

Въ этомъ Словарѣ объясняются церковныя названія священныхъ лицъ, временъ, мѣстъ, дѣйствій, обычаевъ, церковныхъ облаченій, сосудовъ, пѣснопѣній и др. священныхъ предметовъ,

Непосредственно покупающіе у сочинителя эту книгу вмѣстѣ съ «Руководствомъ къ изученію Церковнаго Устава» платятъ за обѣ книги рубль и съ пересылкою. Покупающіе же у автора этихъ книгъ обѣихъ вмѣстѣ не менѣе, какъ по десяти экземпляровъ, платятъ по 60 к. за обѣ книги. При этомъ пересылка на счетъ сочинителя.

12) *На болгарскомъ языкѣ.* За святыхъ-тѣ Таинства въ Православнѣ-тя Церква и за отношеніе-то до тѣхъ на Православнѣ-тѣ. Спб. 1867 г. Ц. 5 гроша; а въ Россіи 4 гроша, т. е. 20 к. безъ пересылки. За пересылку по Россіи кажд. 5 экз. 20 к.

13) *На болгарскомъ же языкѣ.* Изъясненіе на Православно-то Богослуженіе. Спб. 1867 г. Ц. 6 гроша, а въ Россіи 5 гроша, т. е. 25 к. безъ пересылки. За пересылку по Россіи каждыхъ пяти экз. 20 к.

14) *Объясненіе Православнаго Богослуженія:* Всенощнаго бдѣнія (воскреснаго), Литургій: Св. Василия Великаго, св. Іоанна Златоустаго и Литургій св. Григорія Великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма, его принадлежностей и св. одеждъ, изображенныхъ въ 21 рисункѣ. Кромѣ того въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) *Святцы;* 2) *Указатель Евангельскихъ Чтеній* на Литургіи во всѣ воскресные дни года; 3) *Словарь* не совсѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ Св. Четвероевангеліи и въ Богослуженіи; 4) *Уясненіе* цѣлыхъ выраженій *Псалтири*, *каждодневно* слышимыхъ во время Богослуженія общественнаго; 5) *Краткая Славянская Грамматика*, и 6) *Каждодневныя молитвы* съ присоединеніемъ Символа Вѣры, Десяти Заповѣдей Закона Божія, и молитвы предъ причащеніемъ Св. Даровъ. Спб. 1867 г. Изданіе 4-е (съ 1864 г.), исправленное и дополненное 21 рисункомъ. Ц. 15 к. съ рисунками не раскрашенными, а съ раскрашенными 20 к. безъ пересылки. За пер. каждыхъ пяти экз. 20 к.

Гг. С.-петербургскимъ книгопродавцамъ дѣлается обычная уступка % при покупкѣ этого сочиненія (если только одного его) не менѣе какъ по 50 экз. за разъ.

Второе изданіе этого сочиненія, отпечатанное въ 1865 г. въ количествѣ *пятнадцати тысячъ* экз., разошлось въ *десять мѣсяцевъ*.

Это сочиненіе еще во 2-мъ изданіи одобрено Законоучителями Военно-Учебныхъ Заведеній и принято въ сихъ заведеніяхъ.

Оно-же въ 3-мъ изданіи Главнымъ Штабомъ рекомендуется для всей русской арміи. (См. Циркул. отъ 31 мая 1866 г., № 138).

Оно одобрено Конференціею С.-Петербургской Духовной Академіи, какъ пособіе для духовно-учебныхъ заведеній (См. № 50 Дух. Бес. за 1866 г.).

Это сочиненіе по 3-му изданію отпечатано въ 1867 г. на болгарскомъ языкѣ.

Разборъ этого сочиненія и мнѣніе *объ особенностяхъ его* представлены въ десятомъ (X) воскресномъ № «Сына Отечества» за 1866 г. отъ 5-го марта.

Третье изданіе его, отпечатанное въ 1866-мъ году въ количествѣ *двадцати тысячъ* экз., распродано въ годъ.

Лица, желающія имѣть рисунки и для 3-го или 2-го изданія, могутъ получать ихъ отъ сочинителя: раскрашенные по 5 коп. экземпляръ, а не раскрашенные по 3 коп. безъ перес.

14) *О всеоцномъ Воскресномъ Бдѣннѣ. Съ переводомъ на русскій языкъ и съ необходимыми поясненіями воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ.* Спб. 1867 г. Ц. 10 к. безъ пер. За пер. кажд. 5 экз. 20 к.

Эта книга особенно благопотребна для духовныхъ и народныхъ школъ, въ которыхъ обучаютъ церковному пѣнію.

15) *О Римско-Католической Церкви.* Спб. 1867 г. Ц. 20 коп. безъ пересылки. За пер. кажд. 4 экз. 20 к.

Выписывающіе десять и болѣе экзempl. этой книги за пересылку не прилагаютъ.

16) *Первоначальные уроки по Закону Божию въ вопросахъ и отвѣтахъ.* Спб. 1868 г. Ц. 10 к.

Эта книжка—въ родѣ краткаго Катихизиса, своеобразно изложеннаго и имѣющаго новые отдѣлы, необрѣтающіеся ни въ краткомъ, ни въ пространномъ Катихизисѣ.

17) *Географическая карта Европы* (въ листъ писчей бумаги). Ц. 5 к. безъ пер. А раскрашенная вцеломъ 15 к. безъ пер. За пер. каждаго 10 экз. 20 коп.

18) *На Греческомъ языкѣ: Служебникъ.* Ц. 2 руб.

19) *На Греческомъ-же языкѣ: Большой Требникъ.* Ц. 4 руб.

20) На Греческомъ же языкѣ: *Малый, употребляемый обыкновенно священниками Требникъ*. Ц. 2 рубля.

Покупающіе отъ священника В. Михайловскаго вышеупомянутыя книги *трехъ родовъ за разъ на сто рублей получаютъ книгъ на сто тридцать руб., а за пятьдесятъ рублей получаютъ книгъ на шестьдесятъ два рубл.* Но при этомъ пересылка на счетъ покупателя.

Непосредственно покупающіе книгъ на 40, 30 и 20 р., имѣютъ уступки 20%, а выписывающіе на эти суммы пользуются уступкою 10%.

Выписывающіе отъ сочинителя прямо за разъ *не меньше, какъ на пять рублей*, за пересылку ничего не прилагаютъ.

Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, а также отдѣльныхъ рисунковъ отъ сочинителя возможна только при вышескѣ ихъ *не меньше какъ на рубль*, изъ котораго двадцать коп. отчисляются на почтовые расходы и упаковку.

За книгами благоволятъ обращаться въ С.-Петербургъ, на Васильевскій Островъ, къ Законоучителю 1-го Военнаго, Павловскаго, Училища священнику Василию Яковлевичу Михайловскому.

Дозволено цензурою. 29-го февраля, 1868 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Оедоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1868.

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЯ

ХАРЬКОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

22 декабря 1867 года.

Подъ предсѣдательствомъ его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго *Макарія*, архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, присутствовали: его превосходительство г. начальникъ харьковской губерніи, свиты Его Величества генеральнаго штаба генералъ-маіоръ *Петръ Павловичъ Дурново*, г. директоръ училищъ харьковской губерніи, статскій совѣтникъ *Ермолай Васильевичъ Крупковъ*, члены харьковскаго губернскаго земскаго собранія: дѣйствительный статскій совѣтникъ *Владиміръ Акимовичъ Кочетовъ* и двора Его Величества камергеръ, коллежскій совѣтникъ, князь *Федоръ Григорьевичъ Голицынъ*.

Слушали 15 статей.

Ст. 1. Представленіе изюмскаго уѣзднаго училищн. совѣта, отъ 28 сентября 1867 г. за № 279, коимъ сообщая, что вопросъ о содержаніи въ будущемъ 1868 г. нач. народн. училищъ подлежалъ сужденію изюмскаго уѣзднаго земскаго собранія, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ, и, за прекращеніемъ собранія, по случаю разъѣзда гласныхъ, остался неразрѣшеннымъ, проситъ: относительно содержанія училищъ войти въ сношеніе съ харь-

ковскимъ губервскимъ земскимъ собраніемъ съ объясненіемъ, что за неназначеніемъ земствомъ пособія, на будущей 1868 г., многія изъ училищъ прекратятъ свое существованіе.

Опр. Съ прописаніемъ настоящаго представленія, просить харьк. губервн. земскую управу о принятіи зависящихъ отъ нея мѣръ къ поддержанію нынѣ существующихъ нач. народн. училищъ. Независимо отъ сего всеѣмъ уѣзднымъ уч. совѣтамъ вмѣнить въ обязанность, чтобы они, въ особенности чрезъ своихъ членовъ отъ земства, убѣдили сельскія общества поддержать нынѣ существующія училища въ матеріальномъ отношеніи впредь до изысканія для сего земствомъ постоянныхъ средствъ.

Ст. 2. Отношеніе г. попечителя харьковскаго учебнаго округа, отъ 6 іюля 1867 г. за № 1941, слѣдующаго содержанія: «Высочайше утвержденнымъ 14 іюля 1864 г. положеніемъ о нач. народ. училищахъ, между прочимъ, постановлено: ст. 5, «въ начальныхъ народ. училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности»; ст. 24, «уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ слѣдующія обязанности, именно пунктъ 3, снабженіе училищъ, по мѣрѣ средствъ, учебными пособіями и руководствами, одобренными министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности».

«Въ настоящее время разными обществами и частными лицами издано и издается множество книгъ для начальнаго народнаго образованія; причемъ общества эти и частныя лица непосредственно снабжаютъ начальныя училища своими изданіями, изъ коихъ многія даже не были въ разсмотрѣніи м. н. п. и дух. вѣдомства».

«Въ предупрежденіе случаевъ распространенія въ нач. училищахъ учебныхъ руководствъ и книгъ для чтенія вредныхъ, или вовсе бесполезныхъ, а равно въ видахъ содѣйствія по введенію въ сіи училища въ употребленіе тѣхъ изъ числа упомянутыхъ книгъ, которыя хотя и не были въ разсмотрѣніи министерства народн. просвѣщенія и дух. вѣдомства, но по содержанію своему могутъ оказаться вполне полезными для умственнаго и нравственно-религіознаго развитія народа, г. министръ народ. просвѣщенія, предложеніемъ отъ 17 минувшаго іюля за № 4671, проситъ войти

по этому предмету въ надлежащее сношеніе со всѣми губернскими училищными совѣтами харьковскаго учебнаго округа, на которые, Высочайше утвержденнымъ 14-го іюля 1864 г. положеніемъ о нач. народ. училищахъ, возложено высшее попеченіе о сихъ училищахъ, чтобы они приняли на себя обязанность подвергать въ училищныхъ совѣтахъ строгому разсмотрѣнію всѣ учебныя книги и руководства, не бывшія въ разсмотрѣніи м. н. просвѣщенія, или православнаго дух. вѣдомства, и допускать къ употребленію въ нач. училищахъ только такія, которыя будутъ признаны со стороны училищныхъ совѣтовъ вполне полезными и необходимыми».

Опр. Вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, чтобы они, на основаніи 3 пунк. ст. 24 Полож. о нач. народ. уч., снабжали училища учебниками и руководствами по преимуществу одобренными министерствомъ народнаго просвѣщенія и дух. вѣдомствомъ. Въ видахъ же содѣйствія къ введенію въ эти училища въ употребленіе книгъ, которыя хотя и не были въ разсмотрѣніи м. н. п. и д. в., но, по содержанию своему, могутъ оказаться вполне полезными для умственнаго и нравственно-религіознаго развитія народа, уѣздные уч. совѣты имѣютъ объявить всѣмъ обществамъ и лицамъ, содержащимъ нач. народ. училища, чтобы они — книги, не бывшія въ разсмотрѣніи министерства народнаго просвѣщенія и дух. вѣдомства, не иначе вводили въ употребленіе какъ по представленіи ихъ на разсмотрѣніе, чрезъ уѣздные совѣты, губернскому совѣту и по полученіи на то отъ него разрѣшенія.

Ст. 3. Представленіе шт. смотрителя лебединскаго уѣзднаго училища, отъ 20 декабря 1867 г. за № 132, коимъ доноситъ, что предсѣдатель совѣта г. *Капицъ*, уѣзжая за границу, передалъ исправленіе своей должности члену отъ м. в. д., г. *Кучерову*, который въ свою очередь, по случаю поступленія на должность мирового судьи, выбылъ изъ совѣта, и что на мѣсто сего послѣдняго для исправленія должности предсѣдателя избранъ онъ, штатный смотритель *Косьминъ*.

Опр. Объявить лебединскому совѣту, чтобы онъ о назначеніи на мѣсто выбывшаго члена отъ м. в. д. отнесся къ г. начальнику губерніи.

Ст. 4. Представленіе взюмскаго училищнаго совѣта, отъ 23 декабря 1867 г. за № 404, коимъ проситъ утвердить законоучителемъ въ Гавриловскомъ нач. народ. училищѣ окончившаго курсъ въ харьк. семпнаріи Ивана *Бъллева*.

Опр. Настоящее отношеніе взюмскаго совѣта передать Его Высокопреосвященству. Совѣту же этому, равно какъ и всѣмъ прочимъ совѣтамъ объявить, чтобы они, на точномъ основаніи положен. о нач. народ. училищахъ ст. 15-й, объ утвержденіи въ должностяхъ законоучителей входили съ представленіями не въ губернской училищный совѣтъ, которому относительно этого не предоставлено права, а къ епархіальному преосвященному, или въ дух. консисторію.

Ст. 5. Рапортъ блюстителя за преподаваніемъ закона Божія, 3-го благочинническаго округа харьковскаго уѣзда священника Алексѣя *Грекова*, коимъ сообщаетъ, что, вслѣдствіе назначенія харьковскою уѣздною земскою управою въ ольшанское училище учителя, окончившаго курсъ въ харьковскихъ педагогическихъ курсахъ, прежній учитель и вмѣстѣ законоучитель, не получая никакого разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства, на основаніи 15-й ст. Положенія, считая себя не вправѣ быть обязаннымъ преподавать законъ Божій за назначеніемъ для сего новаго законоучителя, и имѣя въ виду, что въ училищѣ этомъ бываетъ ежегодно около ста учениковъ, отъ чего онъ даже не можетъ имѣть времени заниматься со всѣми ими, посчитавъ себя уволеннымъ, совершенно прекратилъ преподаваніе закона Божія.

Вслѣдствіе такихъ причинъ, законъ Божій въ ольшанскомъ училищѣ, до сего времени, въ теченіе двадцати пяти лѣтъ преподававшійся, нынѣ не преподается. А какъ исключеніе изъ предметовъ преподаванія въ нач. народ. училищахъ (къ которому принадлежитъ и ольшанское) закона Божія противно ст. 1-й и 3-й Положенія, то онъ, блюститель, имѣлъ честь словесно докладывать объ этомъ Его Высокопреосвященству, и, по словесной Его архипастырской резолюціи, неоднократно словесно и письменно объяснял ольшанскому обществу о необходимости имѣть имъ въ училищѣ своемъ законоучителя; но волостное правленіе, отношеніемъ своимъ, отъ 24 октября 1867 г. за № 584, уведомило его: «что общество государственныхъ крестьянъ, по пред-

мету имѣть въ ольшанскомъ приходскомъ училищѣ законоучителя для преподаванія закона Божія, согласія не изъявило, а постановило имѣть при училищѣ одного только учителя до 1-го января 1868 г., который въ ономъ и занимается, и тогда по усмотрѣнню преподаванія грамотности въ училищѣ приметъ мѣры къ улучшенію ученія въ означенномъ приходскомъ училищѣ».

Такой отзывъ ольшанскаго волостнаго правленія, какъ прописывается о. блюстителю въ своемъ рапортѣ, составленъ голословно, ибо обществу отказываться имѣть законоучителя не было необходимости, такъ какъ земская управа при назначеніи учителя объяснила, что учитель этотъ будетъ собственно на содержаніи управы и что общество, если желаетъ, можетъ оставить законоучителя и даже помощника учителя, на содержаніе которыхъ, до 1-го января 1868 г., не потребуются никакихъ новыхъ налоговъ.

Справка: Изъ разсматриванія вѣдомостей, представленныхъ уѣздными училищными совѣтами, усмотрѣно, что кромѣ ольшанскаго училища и многія другія училища не имѣютъ законоучителей именно: *въ г. Харьковѣ* содержимыя частными лицами: г. Шароградскою, мѣщаниномъ Константиновымъ, дворянкою Назаровою, г. Самариновою—Квашиною и дворянкою Высочиновою; *по волчанскому уѣзду* въ слоб. Новобурлуцкомъ; *по старобѣльскому уѣзду:* въ слоб. Бѣловодскѣ женское, въ слоб. Марковкѣ женское и въ слоб. Смольяниновой мужское; *по изюмскому уѣзду:* въ слоб. Рай—Александровкѣ, въ слоб. Грушевахѣ, въ слоб. Ямполь, въ слоб. Николаевкѣ, въ слободѣ Знаменскомъ, въ слоб. Протопоповкѣ, въ слоб. Гавриловкѣ и въ училищахъ, содержимыхъ частными лицами въ заштатн. городѣ Славянскѣ дѣвицею Ольгою Кнохъ (лютеранскаго исповѣданія) и дѣвицею Екатериною Гаменъ (православнаго исповѣданія); *по змиѣвскому уѣзду:* въ сл. Пришибѣ, въ сл. Коробочкѣ, въ г. Чугуевѣ, въ слоб. Граковомъ и частное училище въ слоб. Осиновой, содержимое коллежскимъ регистраторомъ Жуковымъ; *по богодуховскому—* въ г. Богодуховѣ женское отъ государств. крестьянъ; *по валковскому—* въ слоб. Коломакѣ женское и въ г. Валкахъ, содержимое дворянкою Аглаимовою; *по ахтырскому—* въ хуторѣ Высокомъ и въ сл. Дутищахъ, и *по купяискому—* въ сл. Ново-

Екатеринославѣ, въ сл. Пристѣнѣ и въ сл. Ново-Глуховомъ.

При этомъ докладывались ст. 1-я, 3-я и 15-я Полож. о нач. народн. училищ. и Указъ Св. Синода отъ 29 октября 1836 г.

Опред. Принимая во вниманіе, что по точному смыслу положенія о нач. народн. училищахъ, Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 г., начальныя народныя училища имѣютъ цѣлію утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и что въ числѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ этихъ училищахъ по ст. 3-й Полож., какъ главный, поставленъ законъ Божій, поставить въ непремѣнную обязанность харьковскому уѣздному училищному совѣту принять зависящія мѣры къ убѣжденію ольшанское общество къ приглашенію въ мѣстное училище законоучителя, равно какъ и во всѣ тѣ училища, гдѣ таковыхъ нѣтъ. Въмѣстѣ съ этимъ поставить въ такую же непремѣнную обязанность и всѣмъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ немедленно позаботиться о томъ, чтобы всѣ нач. народ. училища имѣли законоучителей, для чего вѣдомствами, обществами и лицами, содержащими таковыя училища, должны быть приглашаемы приходскіе священнослужители, если же они найдутъ невозможнымъ принять на себя эту обязанность, то приглашать способныхъ церковнослужителей, равно какъ окончившихъ и неокончившихъ курсъ семинаристовъ, и объ утвержденіи таковыхъ въ должностяхъ законоучителей представлять епархіальному начальству. Если же и за симъ въ некоторыхъ училища не будутъ имѣть законоучителей, то доносить губернскому совѣту, который, считая такія училища, по 4-му пункту ст. 24-й Полож., неблагонадежными, будетъ закрывать ихъ. Харьковской же духовной консисторіи сообщить, чтобы она предписала всѣмъ священно-церковнослужителямъ неуклоняться отъ обязанности преподаванія закона Божія въ нач. народныхъ училищахъ, а оо. блюстителямъ предложила, чтобы они кроткими мѣрами убѣдили общества и лица, содержащія училища, непремѣнно имѣть законоучителей — людей духовнаго званія и, за-тѣмъ, если въ какомъ-либо училищѣ къ 15 марта 1868 года не будетъ законоучителя, донесли какъ мѣстнымъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, такъ и Его Высокопреосвященству.

Ст. 6. Представленіе Богодуховскаго уѣзд. училищнаго совѣта, отъ 25 ноября 1867 г. за № 375, о томъ, что училищнымъ со-

вѣтомъ на мѣсто г. *Каразина* избранъ въ предсѣдателя предводитель дворянства богодуховскаго уѣзда штабсъ-ротмистръ *Данилъ Николаевичъ г. Кованько*.

Опр. Г. *Кованько* утвердить въ должности предсѣдателя богодуховскаго училищнаго совѣта.

Ст. 7. Представленіе харьковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 5-го декабря 1867 г. за № 50, коимъ проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе о назначеніи въ оное новыхъ членовъ, на мѣсто выбывшихъ г. *Кованько*, уволившагося въ отставку, и г. *Ковалевскаго*, поступившаго на должность мирового судьи.

Опр. Такъ-какъ, на основаніи пунктовъ 6 и 7 ст. 29 полож. о нач. народ. училищахъ, къ обязанностямъ губернскихъ училищныхъ совѣтовъ отнесены: назначенія членовъ уѣздныхъ совѣтовъ изъ попечителей начальныхъ народныхъ училищъ и утвержденія въ должности лицъ, избранныхъ въ предсѣдатели уѣздныхъ совѣтовъ, по статьѣ же 20 члены уѣздныхъ совѣтовъ отъ министерства народнаго просвѣщенія назначаются попечителемъ учебнаго округа, а отъ министерства внутреннихъ дѣлъ начальникомъ губерніи: то объявить харьковскому уѣздному училищному совѣту, чтобы онъ, на основаніи означенныхъ ст. полож. о назначеніи члена отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отнесся къ г. начальнику губерніи и по назначеніи такового донесъ бы къ свѣдѣнію губернскому совѣту. На мѣсто же г. *Кованько*, какъ увѣдомляетъ г. директоръ училищъ, отъ 5 декабря 1867 г. за № 2483, г. попечителемъ харьковскаго учебнаго округа назначенъ штатный смотритель харьковскаго уѣзднаго училища, коллежскій ассесоръ *Александръ Сборовскій*.

Въ засѣданіи же этомъ заслушаны:

Ст. 8. Отношенія управленія государственными имуществами харьковской губерніи, отъ 3 іюля за № 4912, отъ 25 іюля за № 5416, отъ 12 и 19 августа за №№ 5883 и 6014, 1867 года, съ препровожденіемъ копій съ вѣдомостей объ училищахъ обществъ государственныхъ крестьянъ харьковской губерніи, съ надлежащими къ онымъ актами о передачѣ сихъ училищъ въ земскія учрежденія. — *Опр.* Отношенія записать въ журналъ, а копіи съ вѣдомостей и акты о передачѣ училищъ хранить при дѣлахъ со-

вѣта, о полученіи же ихъ увѣдомить управленіе государственными имуществами харьковской губерніи.

Ст. 9. Представленія: купянскаго училищнаго совѣта, отъ 5 іюля за № 85 и отъ 25 іюля за № 86, и сумскаго, отъ 7 іюля за № 78, съ увѣдомленіемъ, что денежное пособіе, назначенное по журнальному опредѣленію губернскаго училищнаго совѣта 14 ноября прошлаго 1866 г., роздано по назначенію.

Опр. Для свѣдѣнія записать въ журналъ.

Отношеніе г. начальника харьковской губерніи, отъ 20 іюля 1867 года, за № 6735, съ увѣдомленіемъ, что имъ сдѣлано распоряженіе, чтобы циркулярное предписаніе бывшаго начальника губерніи графа *Сиверса*, отъ 26-го ноября 1866 г., о недозволеніи открывать училища лицамъ, неимѣющихъ на то разрѣшенія отъ подлежащаго начальства, исполнялось только относительно открытія такихъ училищъ частными лицами и отнюдь не распространялось на тѣ училища, которыя открываются мѣстнымъ приходскимъ духовенствомъ.

Опр. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 10. Увѣдомленіе ахтырскаго полицейскаго управленія, отъ 22 августа 1867 г. за № 10,161, съ препровоженіемъ подписки жены подполковника *Анны Ивановой* о томъ, что она не будетъ содержать въ г. Ахтыркѣ нач. народн. училища и что пять письменныхъ документовъ, высланныхъ губернскимъ совѣтомъ для передачи г-жѣ *Ивановой*, получены ею.

Опр. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 11. Отношеніе г. начальника харьковской губерніи, отъ 1-го сентября 1867 г. за № 7705, съ препровоженіемъ подписки, отобранной отъ оставнаго унтеръ-офицера *Ивана Шевякова* (раскольника) въ томъ, что онъ не будетъ обучать грамотѣ дѣтей какъ православныхъ, такъ и раскольничьихъ родителей.

Опр. Записать въ журналъ.

Ст. 12. Представленіе изюмскаго училищнаго совѣта, отъ 28 сентября 1867 г. за № 278, коимъ просить, на основаніи ст. 24 Полож. о нач. народ. училищ., семинариста *Архиппа Мухина* уволить отъ должности учителя Грушевахскаго училища.

Опр. Семнариста *Мухина* уволить отъ должности учителя.

Ст. 13. Представленіе сумскаго училищнаго совѣта, отъ 31 ок-

тября за № 3, коимъ ходатайствуетъ—нѣкоторымъ наставникамъ, заслуживающимъ особеннаго вниманія по ревности къ занятію и по безмездному преподаванію, назначить пособіе изъ суммъ, ассигнованныхъ изъ государственнаго казначейства на училища въ 1867 г. О назначеніи такихъ-же пособій ходатайствуютъ совѣты: харьковскій и старобѣльскій.

Опр. Объявить училищнымъ совѣтамъ, что такъ-какъ въ настоящемъ году губернской совѣтъ не получалъ никакой суммы изъ государственнаго казначейства на пособія училищамъ и учителямъ, то и ходатайства ихъ не могутъ быть удовлетворены.

Ст. 14. Отношеніе г. директора училищъ харьковской губерніи, отъ 19 декабря 1867 г. за № 2544, коимъ, согласно ходатайству ахтырскаго училищнаго совѣта, отъ 12 декабря за № 390, проситъ—избраннаго означеннымъ совѣтомъ въ число членовъ своихъ ахтырскаго Комисаровскаго-Костромскаго училища попечителя, г. Предводителя дворянства ахтырскаго уѣзда, поручика *Фаддея Романова*, утвердить въ этой должности.

Опр. Согласно 19 ст. Полож. онач. народ. уч., г. *Романова* утвердить въ должности члена ахтырскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 15. По представленію валковского училищнаго совѣта, отъ 26 ноября 1867 г. за № 9, относительно недоумѣній касательно назначеннаго пособія діакону *Загурскому* и относительно назначенія діакона *Покидайлова* экзаменаторомъ по церковному пѣнію определено: объявить валковскому училищному совѣту, что слѣдуетъ ему поступить согласно увѣдомленію канцеляріи губернскаго совѣта, отъ 4 іюля 1867 г. за № 26, которая руководствовалась въ этомъ случаѣ резолюціею г. предсѣдателя губернскаго совѣта.

Харьковская духовная консисторія отношеніемъ своимъ, отъ 5 января 1868 г. за № 49, увѣдомляетъ, что, согласно отношенію губернскаго совѣта, отъ 10 іюня 1867 г. за № 33, епархіальнымъ начальствомъ предоставлено право испытывать лица, желающія обучать потному церковному пѣнію въ нач. народ. училищахъ, и выдавать таковымъ лицамъ свидѣтельства въ купянскомъ уѣздѣ священнику *Александру Омину*, а въ зміевскомъ с. *Водяного* священнику *Іоанну Шелюгову*.

На отношеніе Его Высокопреосвященства, отъ 21 іюля 1867 г. за № 37, относительно того, какъ именно должно понимать примѣчаніе къ 4 п. ст. 2 Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и не будетъ ли признано справедливымъ всѣхъ лицъ, занимающихся обученіемъ простой грамотѣ на-дому, подчинить надзору мѣстныхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, г. министръ народнаго просвѣщенія, отношеніемъ своимъ отъ 1 января н. г. за № 342, увѣдомляетъ, что «изъ буквального смысла упомянутого выше примѣчанія, заключающагося въ слѣдующемъ: *«Примѣчана, здѣсь изложенныя, не касаются простаго обученія грамотѣ на-дому лицами разнаго званія»*, видно: а) что примѣчаніе это относится не къ одному п. 4 ст. 2, но ко всей ст. 2, б) въ означенной ст. 2 Положенія 14 іюля 1864 г. *только исчисляются училища*, которыя должны быть причислены къ разряду *начальныхъ*, изъ чего слѣдуетъ, что примѣчаніе къ ст. 2 относится исключительно къ лицамъ, которыя занимаются обученіемъ грамотѣ на-дому».

«Что-же касается вопроса относительно подчиненія училищнымъ совѣтамъ лицъ, занимающихся обученіемъ грамотѣ на дому, то обстоятельство это, по мнѣнію моему, не требуетъ особаго разрѣшенія на томъ основанія, что упомянутыя лица не могутъ считаться безусловно изъятыми изъ-подъ контроля училищныхъ совѣтовъ, непремѣнными членами въ которыхъ состоятъ губернскіе директоры и штатные смотрители уѣздныхъ училищъ и которымъ упомянутыя лица непосредственно подчинены. Посему директоры и штатные смотрители, какъ члены училищныхъ совѣтовъ, обязаны принять необходимыя мѣры, по требованію совѣтовъ, противъ злоупотребленій или неблагонамѣренности лицъ, занимающихся первоначальнымъ обученіемъ, если бы о томъ дошло до свѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ».

Г. министръ народнаго просвѣщенія обратился отношеніемъ своимъ, отъ 25 января 1868 года за № 896, къ его высокопреосвященству Макарію, архіепископу харьковскому и ахтырскому, слѣдующаго содержанія:

«Высочайше учрежденная коммиссія для разсмотрѣнія всеподданнѣйшаго доклада моего о дѣйствіяхъ министерства народнаго просвѣщенія въ 1866 г., въ виду важности значенія наказа, ко-

торымъ, по ст. 25 Положенія 14 іюля 1864 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ, должны руководствоваться губернскіе и уѣздные училищные совѣты, между прочимъ, признала необходимымъ принять мѣры, чтобы не замедлялось окончательное рассмотрение и утвержденіе составленнаго въ министерствѣ народного просвѣщенія проекта такого наказа, по которому ожидаются въ министерствѣ мнѣнія губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ съ заключеніями епархіальныхъ начальствъ».

«Такое заключеніе означенной комиссіи Государь Императоръ Высочайше соизволилъ признать *справедливымъ*».

«Въ исполненіе сего и въ послѣдствіе отношенія министерства народного просвѣщенія, отъ 30 апрѣля 1866 г. за № 3768, при которомъ препровождены были экземпляры проекта наказа, имѣю честь обратиться къ вашему высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою сообщить мнѣ, въ скорѣйшемъ по возможности времени, и никакъ не позже 1 декабря сего года, замѣчанія губернскаго и уѣздныхъ училищъ совѣтовъ харьковской губерніи на упомянутый проектъ наказа, съ вашимъ заключеніемъ».

«Испрашивая вашего архипастырскаго благословенія, покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности».

Въ исполненіе этого отношенія, харьковскій губернскій училищный совѣтъ проситъ всѣ уѣздные совѣты—въ скорѣйшемъ по возможности времени, не позже 1 сентября сего года, представить замѣчанія свои на проектъ наказа уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ.

Напечатано по опредѣленію губернскаго училищнаго совѣта.

Дѣлопроизводитель, протоіерей Іоаннъ Чижевскій.
