

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

1 ЮНЯ 1881 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 11.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 8 мая 1881 г. за № 9, о возношеніи прилагаемыхъ при семъ прошеній и молитвы во всѣхъ церквахъ во время Божественныхъ Литургій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказалъ: прилагаемыя при семъ два прошенія и молитву разослать при печатныхъ указахъ въ Синодальныя Конторы, къ Епархіальнымъ Архіереямъ и къ Главнымъ священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также во всѣ заграничныя наши Православныя Миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ, съ предписаніемъ сдѣлать распоряженіе о

возношеніи упомянутыхъ прошеній и молитвы во всѣхъ церквахъ во время Божественныхъ Литургій. На вышеозначенномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: мая 17. *Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій.*

Прошенія на великой эктениі.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребности отъ насъ всѣ неистовыя крамолы супостатовъ, Господу помолимся.

О еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

Молитва послѣ сугубой эктениі.

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умиленіи сердець нашихъ отъ грознаго посѣщенія гнѣва Твоего прибѣгаемъ къ Твоему неизреченному благоутробію; призри на моленіе насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, предъ Тобою согрѣшающихъ, но и къ Тебѣ прибѣгающихъ и на Тя уповающихъ, и не сотвори съ нами по грѣхамъ нашимъ. Разруши совѣтъ нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на пограніе власти, Тобою уставленныя; вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направи ихъ на путь истины; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господи вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благости отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, разруши вся, яже на НЕГО, козни вражія; огради ЕГО на всѣхъ путяхъ ЕГО святыми Твоими Ангелы, да ничтоже успѣетъ врагъ на НЕГО, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни ЕГО долгою дней и крѣпостію силъ, да совершитъ вся во славу Твою и

во благо народа своего. Мы же, всеблагодарному Твоему промыслению о НЕМЪ радуясь, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Саввъ, Архіепископу Трерскому и Кашинскому; за № 1252-мъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ и Главныхъ Священниковъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій удостоить: 1) возведенія: а) въ санъ игумена: строителя Могилевской Успенской пустыни іеромонаха Аполлоса и б) въ санъ протоіерея: г. Твери, Смоленской церкви священника Николая Дмитровскаго и 2) награжденія: а) палицею: города Твери, Каѳедральнаго собора, протоіерея Григорія Первухина; б) благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами: города Калязина, Николаевскаго собора, священника Григорія Первухина; Вышневолоцкаго уѣзда, церкви села Борзынь и. д. псаломщика Ивана Беневоленскаго и в) безъ грамотъ: города Осташкова, Троицкаго собора, священника Іоанна Покровскаго; Зубцовскаго уѣзда, церкви села Писцова, священника Іоанна Струженцева; города Кашина, Введенской церкви, священника Алексѣя Воронова; Новоторжскаго уѣзда, церкви села Мѣдна, священника Іоанна Барскаго; Бѣжецкаго уѣзда, церкви села Алексѣевскаго, священника Василя Михайловскаго. Для должныхъ же распоряженій и исполненія дать знать Вашему Преосвященству

указомъ. Апрѣля 10 дня 1881 года. На вышеозначенномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: апрѣля 24. *Въ Консисторію для должныхъ распоряженій.*

Отъ 31-го марта—15-го апрѣля 1881 года № 749, о приобрѣтеніи въ церковныя библіотеки изданія с.-петербургской духовной академіи: „Толкованія на Ветхій Завѣтъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, признавая начатое наставниками с.-петербургской духовной академіи изданіе «Толкованіе на Ветхій Завѣтъ» весьма полезнымъ для духовенства при разъясненіи своимъ прихожанамъ слова Божія, приказали: рекомендовать упомянутое изданіе для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки на счетъ кружечко-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно: о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 6-го апрѣля 1881 года за № 1,202 объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при совершеніи богослуженія и совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ, въ видахъ нагляднаго обученія воспитанниковъ церковному уставу и ознакомленія ихъ съ церковною практикою вообще. Приказали: Въ видахъ пріученія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній къ правильному и толковому чтенію свя-

щонныхъ и богослужебныхъ книгъ, а равно для возбужденія и поддержанія въ нихъ при богослуженіи молитвеннаго чувства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», распорядиться, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій и II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ совокупно пѣли нѣкоторыя, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всенощнаго бдѣнія, поручивъ при семъ начальствамъ сихъ заведеній наблюсти, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, сопровождающееся соответствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, и чтобы пѣніе совершалось стройно, съ соблюденіемъ благолѣпія, подобающаго церковному богослуженію, для чего обязать а) воспитанниковъ, *имѣющихъ* читать въ церкви, предварительно подготовиться къ сему подъ руководствомъ—въ семинаріяхъ—преподавателя литургики, а въ училищахъ—преподавателей церковнославянскаго языка, и б) преподавателей церковнаго пѣнія въ семинаріяхъ и въ училищахъ—разучивать съ воспитанниками назначаемыя для общаго пѣнія молитвы.

Отъ 15-го мая 1881 г., относительно списковъ священнослужителей, Всемилостивѣйше награжденныхъ знаками отличій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго апрѣля за № 865, въ коемъ изъяснено, что, согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 1/2 и 1/2 того же мѣсяца, повергнуты были на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ

награжденія знаками отличія, и что Его Императорское Величество, въ 18 день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ двухъ Высочайше утвержденныхъ списковъ священнослужителей, удостоенныхъ награжденія знаками отличія, изъяснивъ при семъ, что изъ числа сихъ знаковъ наперстные кресты, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, будутъ доставлены изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

С П И С О К Ъ

священнослужителей, удостоенныхъ въ 18-й день апрѣля 1881 года Высочайшихъ наградъ за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству Тверской епархіи.

Орденомъ св. Анны 3-й ст.: города Твери Мино-Викторскій церкви священникъ Павелъ *Шевелевъ*; тверскаго уѣзда церкви погоста Никольскаго, что близъ Желтикова монастыря, священникъ Іоаннъ *Вознесенскій*; города Ржева Троицкой церкви священникъ Петръ *Синевъ*; города Торжка Климентовской церкви священникъ Павелъ *Чиримовъ*; калязинскаго уѣзда церкви села Богородскаго Базулинъ священникъ Іоаннъ *Соколовъ*; преподаватель тверской духовной семинаріи іеромонахъ *Гавріилъ* (Голосевъ); *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:* города Твери Николаевской церкви священникъ Михаилъ *Озеровъ*; города Твери Покровской церкви священникъ Теодоръ *Образцовъ*; города Кашина Входо-іерусалимской церкви священникъ Димитрій *Воздвиженскій*; кашинскаго уѣзда церкви села Ширятина священникъ Теодоръ *Воскресенскій*; того же уѣзда церкви села Суходола священникъ Іаковъ

Судницынъ; того же уѣзда церкви села Бѣлеутова священникъ Левъ *Семеновскій*; города Бѣжецка Воздвиженской церкви священникъ Андрей *Рукинъ*; бѣжецкаго уѣзда церкви села Бѣлой священникъ Іоаннъ *Никольскій*; города Ржева Покровской церкви священникъ Димитрій *Образцовъ*; вышневолоцкаго уѣзда церкви села Черныхъ ручьевъ священникъ Николай *Меглицкій*; весьегонскаго уѣзда церкви села Чамерова священникъ Николай *Приселковъ*; того же уѣзда церкви села Дѣледица священникъ Іоаннъ *Казанскій*; старицкаго уѣзда церкви села Новаго Васильевскаго священникъ Василій *Сперанскій*; того же уѣзда церкви села Бабина священникъ Іоаннъ *Сokolovъ*; города Торжка Никольской церкви священникъ Василій *Андреевъ*; калязинскаго уѣзда церкви села Георгіевскаго при Хотчѣ священникъ Илья *Вьлгородскій*; корчевскаго уѣзда церкви села Селихова священникъ Павелъ *Плетневъ*; *камилавкою*: тверскаго Христорождественскаго женскаго монастыря священникъ Василій *Владимірскій*; тверскаго уѣзда церкви села Богоявленскаго священникъ Александръ *Звѣревъ*; того же уѣзда церкви погоста Христорождественскаго подъ Кушалинымъ священникъ Георгій *Лебедевъ*; того же уѣзда церкви села Маслово священникъ Алексѣй *Невскій*; того же уѣзда церкви села Новинокъ священникъ Іоаннъ *Колоколовъ*; города Вышняго Волочка Казанскаго собора священникъ Іоаннъ *Флеровъ*; вышневолоцкаго уѣзда церкви села Быстраго священникъ Петръ *Воскресенскій*; того же уѣзда церкви села Ясеновичъ священникъ Михаилъ *Матвѣевъ*; того же уѣзда церкви Осѣченскаго погоста священникъ Іоаннъ *Троицкій*; того же уѣзда церкви погоста Петровско-Тихвинскаго священникъ Іоаннъ *Митропольскій*; того же уѣзда церкви села Воронья священникъ Василій *Введенскій*; города Ржева Успенскаго собора священникъ Константинъ *Финиковъ*; города Ржева Оковецкой церкви священникъ Алексѣй *Влхиревъ*; города Краснаго Холма Преображенскаго собора священникъ Петръ *Знаменскій*; города Осташкова женскаго монастыря священникъ Іоаннъ *Дюковъ*; города Осташкова Преображенской церкви священникъ Владиміръ *Ус-*

пенскій; оставшковскаго уѣзда церкви села Дмитрова въ Тальцахъ священникъ Іоаннъ *Зепревъ*; того же уѣзда церкви села Хотошинъ священникъ Іоаннъ *Волковъ*; корчевскаго уѣзда церкви села Криви священникъ Петръ *Изотовъ*; новоторжскаго уѣзда церкви села Кланова священникъ Филиппъ *Лавровъ*; того же уѣзда церкви погоста Рашкина священникъ Николай *Дубровскій*; того же уѣзда церкви села Княщинъ священникъ Стефанъ *Смоленскій*; калязинскаго уѣзда церкви села Спинова священникъ Петръ *Судницынъ*; того же уѣзда церкви села Будимірова священникъ Василій *Вончаковъ*; ржевскаго уѣзда церкви погоста Никольскаго, что при Сижкѣ, священникъ Василій *Михайловскій*; весьегонскаго уѣзда церкви села Ахматовъ священникъ Іоаннъ *Весскій*; того же уѣзда церкви села Сандова священникъ Симеонъ *Рождественскій*; того же уѣзда церкви погоста Мицына священникъ Александръ *Котовскій*; зубцовскаго уѣзда церкви погоста Архангельскаго священникъ Михаилъ *Рязанцевъ*; бѣжецкаго уѣзда церкви погоста Медвѣжьей Горы, священникъ Алексѣй *Колтыпинъ*; *скудѣю*: города Ржева церкви св. Архистратига Михаила, что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ дѣтей, священникъ Павелъ *Панковъ*; города Кашина Троицкой церкви священникъ Іоаннъ *Чердѣвъ*; города Кашина Сергіевской церкви священникъ Теодоръ *Волковъ*; тверскаго уѣзда церкви села Васильевскаго священникъ Іоаннъ *Березинъ*; того же уѣзда церкви села Жерновки священникъ Іоаннъ *Никольскій*; того же уѣзда церкви села Бѣлей Кушальскихъ священникъ Алексѣй *Борисоглѣбскій*; того же уѣзда церкви села Козмодамиановскаго священникъ Александръ *Приклонскій*; того же уѣзда церкви села Валуева Городища священникъ Арсеній *Петровскій*; того же уѣзда церкви села Хвастова священникъ Григорій *Модестовъ*; того же уѣзда церкви села Саввина священникъ Николай *Синевъ*; того же уѣзда церкви села Савватѣева священникъ Дмитрій *Клобуковъ*; того же уѣзда церкви села Мигалова священникъ Евѣимій *Богородскій*; старикаго уѣзда церкви села Бернова священникъ Николай *Богословскій*; того же уѣзда церкви села Зарѣчья

священникъ Петръ *Рязяковъ*; того же уѣзда церкви села Васильев-
скаго священникъ Василій *Карповскій*; того же уѣзда церкви села
Глубока священникъ Алексѣй *Верещанинъ*; того же уѣзда церкви
села Холмца священникъ Сергій *Мигаловскій*; того же уѣзда церк-
ви села Хранева священникъ Матвѣй *Пятницкій*; того же уѣзда
церкви села Лотошина священникъ Кесарій *Варенцовъ*; того же
уѣзда церкви села Калицына священникъ Стефанъ *Галаховъ*; того
же уѣзда церкви села Холохольни священникъ Квинтиліанъ *Вершин-
скій*; корчевскаго уѣзда церкви села Воронцова священникъ Никаноръ
Пылаевъ; того же уѣзда церкви села Рождествена священникъ Петръ
Трошкій; того же уѣзда церкви села Невѣрьева священникъ Нико-
лай *Колодоловъ*; того же уѣзда церкви села Быкова священникъ
Александръ *Рахманинъ*; кашинскаго уѣзда церкви села Васьянскаго
священникъ Павелъ *Калачевъ*; того же уѣзда церкви села Николь-
скаго Тютчева священникъ Алексѣй *Никольскій*; калязинскаго уѣзда
церкви погоста Архангельскаго, на Жабнѣ, священникъ Дмитрій
Воденскій; того же уѣзда церкви села Рябова священникъ Стефанъ
Розановъ; того же уѣзда церкви погоста Воскресенскаго, что въ
Заволножьѣ, священникъ Петръ *Гомилевскій*; того же уѣзда церк-
ви приселка Соболя священникъ Андрей *Завьяловъ*; того же уѣзда
церкви села Городища священникъ Іаковъ *Галаховъ*; того же уѣзда
церкви села Рылова священникъ Арсеній *Бухаревъ*; бѣжецкаго уѣзда
церкви села Скирки священникъ Василій *Обудовскій*; того же уѣзда
церкви села Градницъ, священникъ Арсеній *Бойковъ*; того же уѣзда
церкви села Присѣкъ священникъ Іоаннъ *Покровскій*; того же уѣзда
церкви села Волоскова священникъ Іоаннъ *Тяжеловъ*; того же уѣзда
церкви села Тереботунъ священникъ Михаилъ *Богословскій*; того же
уѣзда церкви села Курганъ священникъ Александръ *Лебедевъ*; того
же уѣзда церкви погоста Троицкаго священникъ Іоаннъ *Вознесен-
скій*; того же уѣзда церкви погоста Глинѣва священникъ Николай
Барбашиновъ; того же уѣзда церкви села Польца свящ. Іоаннъ
Дугариновъ; того же уѣзда церкви погоста Троицко-Юркинскаго

свящ. Павелъ *Морошкинъ*; того же уѣзда церкви погоста Кошево Корельскаго свящ. Константинъ *Меглицкій*; того же уѣзда церкви села Хонѣва священникъ Николай *Соловьевъ*; ржевскаго уѣзда церкви села Спасъ-Митькова священникъ Алексѣй *Мощанскій*; того же уѣзда церкви погоста Подборовья священникъ Юсифъ *Анихиновъ*; того же уѣзда церкви села Глѣбова, священникъ Іоаннъ *Колоколовъ*; оставшковскаго уѣзда церкви погоста Рогожи священникъ Теодоръ *Голубевъ*; того же уѣзда церкви погоста Ширкова священникъ Симеонъ *Ильинскій*; новоторжскаго уѣзда церкви погоста Дмитровкаго, что на Дорогощѣ, священникъ Дмитрій *Барсовъ*; того же уѣзда церкви села Новоспасскаго священникъ Іоаннъ *Смирновъ*; того же уѣзда церкви села Плоскаго священникъ Георгій *Смердынскій*; вышневолоцкаго уѣзда церкви погоста Георгіевскаго-Чудинскаго священникъ Антоній *Зосимовскій*; того же уѣзда церкви села Ворожебскаго священникъ Василій *Успенскій*; того же уѣзда церкви села Борзынь священникъ Сергій *Виноградовъ*; того же уѣзда церкви погоста Дубровскаго священникъ Павелъ *Никольскій*; того же уѣзда церкви села Глубокаго священникъ Павелъ *Одинцовъ*; того же уѣзда церкви села Верескунова священникъ Петръ *Вълавскій*; того же уѣзда церкви погоста Покровско-Новостанскаго священникъ Николай *Виноградовъ*; весьегонскаго уѣзда церкви погоста Шаблыкина священникъ Александръ *Романовскій*.

Въ 18-й день апрѣля 1881 года Высочайше награжденъ за заслуги по военному вѣдомству *орденомъ св. Анны 3-й ст.*: города Твери Живоноснойсточнической церкви священникъ Дмитрій *Константиновскій*.

Церковные старосты Ржевской Преображенской церкви почетный гражданинъ Іоакимъ *Берсеновъ* и села Никольскаго-Собакина, Калязинскаго уѣзда, коллежскій секретарь Ва-

Свѣтлѣйшій **Дмитревскій**, по ходатайству Тверскаго Епархіальнаго Начальства, за усердную и полезную ихъ службу, Всемиловѣйше пожалованы въ 6 день февраля 1881 года *ордемомъ св. Станислава*, первый 2-й, а второй 3-й степени.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 30 минувшаго апрѣля за № 46, произведены за выслугу лѣтъ: въ титулярные совѣтники—регистраторъ консисторіи коллежскій секретарь **Михаиль Воскресенскій**, съ 27 марта 1880 года и въ коллежскіе регистраторы—канцелярскій служитель **Петръ Спасскій**, съ 16 мая 1880 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Инспекторъ Смоленской духовной семинаріи, магистръ **Петръ Александровичъ Соколовъ**, назначенный указомъ Св. Синода, отъ 8 апрѣля 1881 года за № 1305, на должность Ректора Тверской духовной семинаріи, 17 сего мая рукоположенъ во діакона, 20—во священника, причемъ награжденъ набедренникомъ,—а 21 возведенъ въ санъ протоіерея.

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9 февраля сего года за № 407, между-прочимъ, предписано: (п. 2) устранивъ консисторію отъ завѣдыванія поступающими отъ духовенства суммами на нужды училищъ, ограничить ея участіе только побужденіемъ въ потребныхъ случаяхъ, съ своевременной высылкѣ въ училищное Правленіе денегъ, получаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, а равно и взносов, опредѣляемыхъ окружными съѣздами духовенства. Въ исполненіе сего, Высокопреосвя-

ценнѣйшимъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ предложено было Консисторіи, между-прочимъ, объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости, подвѣдомому духовенству, чтобы всѣ суммы, назначаемыя на содержаніе духовныхъ училищъ, чрезъ благочинныхъ своевременно представляемы были въ подлежащія училищныя Правленія, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣднія, въ случаѣ несвоевременнаго отъ кого либо представленіи суммъ, обращались непосредственно въ Консисторію о побужденіи виновныхъ къ немедленной высылкѣ суммъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тверской Духовной Консисторіи, духовенству Тверской епархіи.

Духовная Консисторія слушали во *первыхъ* предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Саввы Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, данное консисторіи 10 марта сего года за № 1505, слѣдующаго содержанія: указомъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 4 минувшаго февраля за № 407, между—прочимъ предписано: 1) въ виду многочисленности сверхштатныхъ воспитанниковъ (Тверской) семинаріи и неполноты состава инспекціи, предложить обще-епархіальному съѣзду духовенства изыскать средства на учрежденіе двухъ новыхъ должностей помощника инспектора семинаріи, 2) устранивъ консисторію отъ завѣдыванія поступающими отъ духовенства суммами на нужды училищъ, ограничить ея участіе только побужденіемъ, въ потребныхъ случаяхъ, къ своевременной высылкѣ въ училищное правленіе денегъ получаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, а равно и взносов, опредѣляемыхъ окружными съѣздами духовенства. Во исполненіе сего, предлагаю консисторіи учинить слѣдующее: 1) по первому пункту: а) разсудить, въ какое время удобнѣе назначить обще-епархіальный съѣздъ духовенства и о послѣдующемъ доложить;

б) свестись съ семинарскимъ правленіемъ о томъ, не предстоитъ ли надобности предложить на обсужденіе предстоящаго създа духовенства, сверхъ предписаннаго въ указѣ Святейшаго Синода предмета, какихъ либо другихъ вопросовъ, о коихъ надлежитъ заблаговременно извѣстить, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, подвѣдомое духовенство, для предварительнаго обсужденія на частныхъ създахъ онаго. 2) По второму пункту — объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости, подвѣдомому духовенству, что-бы всѣ суммы, назначаемыя на содержаніе духовныхъ училищъ, чрезъ благочинныхъ своевременно представляемы были въ подлежація училищныя правленія, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣднія, въ случаѣ несвоевременнаго отъ кого либо представленія суммъ, обращались непосредственно въ консисторію о побужденіи виновныхъ къ немедленной высылкѣ суммъ. (По 2 п. сообщено Редакціи Епарх. вѣд. 5 мая).

Во вторыхъ — отношеніе правленія Тверской Духовной Семинаріи отъ 28 апрѣля сего года за № 366, коимъ оно, вслѣдствіе просимыхъ отъ него консисторіею свѣдѣній о томъ, не предстоитъ ли надобность предложить на обсужденіе предстоящаго създа духовенства какихъ либо вопросовъ, увѣдомило, что обще-епархіальному създу духовенства необходимо обсудить слѣдующіе предметы: 1) вопросъ объ устройствѣ общежитія при семинаріи, такъ какъ съ предполагаемой окончательной постройкой новаго зданія семинаріи къ 1-му сентябрю 1881 г. старое отремонтированное зданіе семинаріи, пріобрѣтенное духовенствомъ епархіи для устройства общежитія, будетъ свободно. При эгомъ правленіе семинаріи считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣденія духовенства слѣдующее: Правленіе семинаріи, досель допускавшее квартированіе учениковъ въ заволжской и затверецкой частяхъ, находитъ невозможнымъ допускать это на будущее время, въ виду весьма значительныхъ опущеній уроковъ (болѣе мѣсяца въ теченіе учебнаго года) во время разливовъ Волги и крайнихъ неудобствъ надзора за воспитанниками, квартирующими въ означенныхъ частяхъ города. Но такъ какъ не всѣ изъ квартирую-

щихъ по различнымъ частямъ города ученики могутъ быть помѣщены въ освободившемся ремонтированномъ зданіи, а съ другой стороны, сосредоточеніе учениковъ въ затымацкой и городской частяхъ можетъ вызвать вздороженіе квартиръ, то не найдетъ-ли духовенство нужнымъ, и для огражденія собственныхъ интересовъ, и для лучшаго надзора за воспитанниками, пріобрѣсти домъ или нанять квартиру для помѣщенія хотя-бы половиннаго числа квартирующихъ учениковъ, 2) вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ семинаріи. Въ настоящее время пособія изъ суммъ Святейшаго Синода на содержаніе учениковъ (въ количествѣ 90 руб. на ученика) отпускается только на 155 воспитанниковъ, тогда какъ число всѣхъ учениковъ въ семинаріи каждый годъ доходитъ отъ 750 до 800 человекъ, вслѣдствіе чего много сиротъ и бѣдныхъ учениковъ остаются безъ пособія, или, если получаютъ, то весьма незначительное изъ процентовъ благотворительныхъ суммъ, каковыхъ процентовъ ежегодно получается только 1550 руб. 3) Въ виду того, что суммъ, отпускаемыхъ Святейшимъ Синодомъ на содержаніе канцеляріи и больницы не достаточно, правленіе семинаріи находитъ необходимымъ, что-бы духовенство изъ епархіальныхъ суммъ увеличивало средства на содержаніе канцеляріи (на канцелярскихъ служителей и покупку канцелярскихъ принадлежностей) въ количествѣ 150 руб. на содержаніе больницы (леченіе и уходъ за больными) на сумму 500 рублей. 4) Въ дополненіе къ вопросу объ изысканіи средствъ на содержаніе двухъ помощниковъ инспектора, поставленному для обще-епархіальнаго съезда указомъ Святейшаго Синода, правленіе семинаріи находитъ необходимымъ, что-бы съездъ изыскалъ средства на содержаніе надзирателей, такъ какъ въ Тверской семинаріи, при громадномъ количествѣ учениковъ, для болѣе бдительнаго надзора за жизнью воспитанниковъ въ общежитіи, надзиратели особенно необходимы.

И въ *третьихъ* справку, по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго комитета, изъ коей оказалось:

Комитетъ Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода возшелъ 23-го сентября 1880 года къ Его Высокопреосвященству съ докладомъ, въ которомъ онъ объяснилъ, что имѣя настоятельную нужду въ наличныхъ средствахъ по оборотамъ завода, для погашенія срочныхъ платежей по закупленному воску, въ количествѣ до сорока тысячъ рублѣнностью, — комитетъ проситъ, не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ изъ Тверской Духовной Консисторіи 5000 руб. изъ находящихся въ вѣдѣніи ея свѣчныхъ епархіальныхъ суммъ, а также суммы больничной, по примѣру Саратовской епархіи, съ тѣмъ, что-бы комитетъ, по назначенію консисторіи, представлялъ оной въ назначенные сроки положенные проценты съ суммы больничной — на распоряженіе консисторіи. Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 19 января 1871 года за № 3, для увеличенія церковныхъ доходовъ, предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства. На основаніи сего указа Святейшаго Синода и согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 20 декабря 1878 г., опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, состоявшимся 29 января 1879 года разрѣшено было открыть епархіальный свѣчной заводъ въ каменномъ одноэтажномъ помѣ, принадлежащемъ Тверскому Архіерейскому дому и находящемся на землѣ оного дома. На основаніи того же опредѣленія Епархіальнаго начальства: 1) переданы избраннымъ членамъ комитета — хранившійся въ консисторіи 5% билетъ на 100 руб., пожертвованный священникомъ, бывшимъ въ селѣ Климовѣ, Новоторжскаго уѣзда, Филиппомъ Лавровымъ и деньги — 10 руб., пожертвованныя некоторыми депутатами отъ духовенства на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, 2) приглашены были настоятели и настоятельницы монастырей къ посильнымъ жертвованіямъ на покупку воска и первоначальное открытіе операций свѣчнаго завода, а равно предписано было благочин-

нымъ какъ пригласить подвѣдомственное имъ духовенство къ пожертвованію по особо выданнымъ имъ листамъ, такъ и потребовать отъ нѣкоторыхъ депутатовъ отъ духовенства, бывшихъ на епархіальномъ сѣздѣ, заявленное ими количество единовременныхъ пожертвованій на тотъ же предметъ и собранную сумму отсылать въ свѣчной комитетъ Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. 3) Настоятелямъ пустыней: Ниловой—архимандриту Арсенію и Николаевской Теребенской архимандриту Нилу предложено было съ братією, не окажется ли съ ихъ стороны возможнымъ отпустить въ распоряженіе свѣчнаго комитета, если безвмездно то заимообразно на упомянутый предметъ съ платою процентовъ, примѣрно отъ Ниловой пустыни пять тысячъ и отъ Николаевской Теребенской семь тысячъ рублей; 4) сданы въ распоряженіе комитета епархіальнаго свѣчнаго завода свѣчныя лавки съ матеріаломъ и суммою, находящіяся въ разныхъ мѣстахъ Тверской епархіи; 5) авансовыя суммы отъ достаточныхъ церквей и монастырей въ количествѣ не менѣе 25 руб. предписано было внести въ свѣчной комитетъ послѣ праздника пасхи 1879 года. На основаніи опредѣленія консисторіи отъ 7 марта 1879 г., состоявшагося въ свѣствіе резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа бывшаго Тверскаго и Кашинскаго, выданы на первоначальное устройство Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода: хранившаяся въ консисторіи на лицо присланная изъ бывшихъ свѣчныхъ лавокъ сумма—1600 рублей;—400 рублей процентовъ, причитавшихся съ капитальной суммы въ 14830 рублей, образовавшейся изъ остатковъ разныхъ лѣтъ отъ процентнаго сбора (*) и хранящейся въ отдѣленіи Тверскаго Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ,—5000 руб. изъ самаго капитала по этой же книжкѣ, а всего—7000 рублей. При чемъ комитету поставлено было въ обязанность при успешныхъ операціяхъ завода и въ случаѣ могущей встрѣтиться нуж-

(*) Подробное разъясненіе, какъ составились эти суммы будетъ представлено Консисторією Епархіальному Сѣзду особо.

въ отпущенныхъ 7000 р. возвратить ихъ въ свое время съ процентами, какіе получались консисторіею изъ банка. На основаніи опредѣленія Епархіальнаго начальства, состоявшагося 11 июля 1879 года предписано было благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ Тверской епархіи, что-бы для приведенія въ исполненіе всѣхъ предположеній по окончательному устройству епархіальнаго свѣчнаго завода и воскобѣдильни оного, благочинные представили недалѣе 15 августа того же года въ комитетъ Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ каждой достаточной церкви по 26 руб. сообразно съ цѣною пуда чвѣчь, и болѣе, а отъ недостаточныхъ, — по возможности, равнымъ образомъ настоятели и настоятельницы монастырей и общинъ представили къ тому же сроку то же по 26 руб. и болѣе отъ вѣреныхъ ихъ управленію монастырей и общинъ. Настоятель Ниловой пустыни съ братіею отъ 11 сентября 1879 г. за № 116 доносили консисторіи, что ими признано возможнымъ отпустить въ свѣчной комитетъ, на расширеніе операций свѣчнаго завода, пять тысячъ рублей заимообразно, на два года безъ платы процентовъ, и оная сумма серебромъ пять тысячъ рублей отослана Ниловою пустынею на упомянутый предметъ въ комитетъ Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніи настоятеля пустыни съ братіею, отъ 5 того же сентября за № 114-мъ. Суммы, слѣдующія на уплату за леченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія въ больницахъ, числится въ консисторіи именными билетами на 12.700 руб. и наличными по 27 апрѣля — 94 р. 96 $\frac{1}{2}$ коп. Процентнаго сбора на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства Святѣйшимъ Синодомъ назначено взимать съ церкви Тверской епархіи 64.950 руб., и оная сумма, собранная за 1880 годъ по распоряженію Святѣйшаго Синода препровождена полнымъ количествомъ въ Правленіе Тверской Семинаріи. Въ остаткѣ оной суммы, за прошедшіе годы въ консисторіи имѣется на лицо — 122 р. 53 $\frac{1}{2}$ коп., и хранится въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ 11.325 руб., каковой остатокъ имѣется въ виду

на случай какъ недобора съ церковей Тверской епархіи вышеупомянутыхъ 64.950 р. по назначенію Святѣйшаго Синода, такъ и уменьшенія по разнымъ уважительнымъ причинамъ положеннаго съ церковей взноса на означенный предметъ, о чемъ, начиная съ 1871 года подано было отъ нѣкоторыхъ священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ Епархіальному начальству до 200 прошеній. По рассмотрѣніи доклада комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ соображеніи со справкою, опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства состоявшимся 7 сего мая положено было: 1) ходатайство онаго комитета о выдачѣ ему на его обороты въ ссуду изъ имѣющейся въ консисторіи суммы, собранной на уплату за леченіе бѣдныхъ духовнаго званія лицъ въ больницахъ, какъ имѣющей опредѣленное свое назначеніе, заключающейся въ именныхъ билетахъ и налицо находящейся въ самомъ незначительномъ количествѣ, оставить безъ послѣствій и 2) что же касается до выдачи изъ консисторіи тому же комитету въ ссуду изъ другой суммы, образовавшейся въ разное время отъ остатковъ по сбору на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства, то имѣя въ виду: а) что и прежде 7000 руб. изъ означенной остаточной суммы были въ 1879 году выданы комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1878 г. б) по опредѣленіямъ Епархіальнаго начальства также принимаемы были разныя мѣры къ открытію Епархіальнаго свѣчнаго завода, устройству и операціямъ онаго, и в) та же остаточная сумма имѣетъ опредѣленное свое назначеніе, какъ-то на покрытіе недобора ея съ церковей Тверской епархіи и на уменьшеніе ея съ нѣкоторыхъ церковей по уважительнымъ причинамъ, — Епархіальное начальство находитъ цѣлесообразнымъ передать это обстоятельство и нынѣ на обсужденіе имѣющаго быть Епархіальнаго съѣзда духовенства, о чемъ, съ прописаніемъ для видимости, оказавшагося по справкѣ и сообщить въ свое время оному съѣзду, съ присовокупленіемъ, что по дѣламъ консисторіи не усматривается препятствій къ отпуску 5000 р. комитету свѣчнаго завода.

Приказали: По рассмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла, конторіи мѣстнымъ положила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: 1) Сроки Епархіальнаго сѣзда назначить на 8 число будущаго іюня мѣсяца, 2) на ономъ сѣздѣ обсудить слѣдующіе вопросы: а) по указу Святѣйшаго Синода—объ изысканіи средствъ къ учрежденію при Тверской семинаріи должностей двухъ помощниковъ инспектора, б) вопросы, указанные въ отношеніи правленія семинаріи и в) вопросъ объ отпускѣ комитету свѣчнаго завода 5-ти тысячъ рублей изъ остаточной суммы, собираемой на потребности по духовно-учебной части, 3) о чемъ, съ прописаніемъ предложенія Его Высокопреосвященства и отношенія правленія семинаріи немедленно объявить духовенству епархіи указами чрезъ благочинныхъ съ тѣмъ, что бы депутаты на Епархіальный сѣздъ были избраны по одному отъ 10 приходовъ, согласно росписанію десятковъ, составленному въ минувшемъ году и съ тѣми измѣненіями въ сихъ десяткахъ, какія сдѣланы на окружныхъ сѣздахъ Мая 8 дня 1884 года № 11-й.



Къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ Архіепископу Тверскому и Кашинскому, обратились съ просительными письмами:

а) Строитель Сочинской церкви, членъ разныхъ ученыхъ обществъ состоящій при главномъ управленіи намѣстника Кавказскаго А. В. Верещагинъ о пріобрѣтеніи въ церковныя бібліотеки книги: «Поученія на десять заповѣдей закона Божія» священника Кашинскаго Воскресенскаго собора А. В. Алексѣева, рассмотрѣнной учебнымъ комитетомъ и одобренной Св. Синодомъ [см. указъ Св. Синода отъ 17 октября 29 ноября 1879-го года № 74-й, напечатанный въ Тверскихъ епарх. Вѣд. въ № 2-мъ, 1880-го г.]. Въ письмѣ своемъ г. Верещагинъ между прочимъ пишетъ слѣдующее:

Съ соизволенія Его Императорскаго Высочества, Государя, Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго, и съ благословенія Преосвященнаго Германа Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, въ 1874 году заведена первая православная церковь на берегу Чернаго моря, въ юго-восточной части Черноморскаго округа, на мѣстѣ бывшаго укрѣпленія Навагинскаго, гдѣ—нынѣ съ Высочайшаго соизволенія учреждень садъ Даховскій [Сочи].

Значеніе означенной церкви, кромѣ удовлетворенія насущной потребности жителей, поселившихся въ краѣ, нѣсколько вѣковъ остававшейся во власти мусульманъ, то именно, чтобы эта церковь служила памятникомъ окончанія 60-ти лѣтней Кавказской войны съ горцами, завершившейся 21-го мая 1864 года торжественнымъ молебствіемъ въ полянѣ Кбааде, названной въ тотъ день «Романовскою».

Въ минувшую Турецкую войну, 21-го мая 1877 года Сочинская церковь, выведенная до половины купола, была пробита турецкимъ ядромъ съ броненосца и это обстоятельство еще болѣе придаетъ значенія строющейся церкви, какъ пострадавшей отъ мусульманъ, которые въ ожесточенной войнѣ съ христіанами не щадили даже храмовъ Божіихъ.

Въ видахъ изысканія средствъ для постройки Сочинской церкви, созидающей на добротныхъ приношенія, мною, какъ ея строителемъ, въ 1875 году издана книга «Поученія на 10 заповѣдей закона Божія», содержащая въ себѣ 49 бесѣдъ. Эта книга, по ходатайству моему, была разсмотрѣна учебнымъ комитетомъ и одобрена Святейшимъ Синодомъ для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки и въ библіотеки народныхъ школъ.

Складъ книги «Поученія на 10 заповѣдей» находится въ Москвѣ при Агрономической конторѣ Петра Васильевича Верещагина [Петровка-домъ Матвѣевой]. куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіемъ о вы-

Слѣдующія же за означенныя книги деньги, по цѣнѣ 1 р. 40 коп. за экземпляръ съ пересылкою, прошу адресовать или въ упомянутую контору П. В. Верещагина, или же на имя священника Павла Степановича Шишкова, по адресу: чрезъ Севастополь въ посадь Давидовскій [Сочи], Черноморскаго округа.

Въ томъ случаѣ, если Ваше Высокопреосвященство сочувственно отнесется къ моему ходатайству и пожелаете оказать Ваше содѣйствіе къ скорѣйшему завершеію строящейся церкви, вседокорнѣйше прошу о распоряженіи Вашемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: марта 3. *Приласить чрезъ епархіальныя вѣдомости подвѣдомое духовенство къ выпискѣ означенной здѣсь книги, и о семъ распоряженіи увѣдомить г. Верещагина.*

б) Заштатный священникъ Екатеринославской губерніи, Новомосковскаго уѣзда, мѣстечка Хорошева Симеонъ Новоселовъ, проживающій въ г. Старицѣ, препроводивъ къ Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому 120 экземпляровъ первой книги проповѣдей и 200 экземпляровъ «святый апостолъ Іаковъ, братъ Божій, его жизнь и посланіе», доставшіяся ему, Новоселову, послѣ смерти роднаго брата его, члена Московской конторы Святѣйшаго Синода, епископа Алексія, — просить, по назначеніи имъ цѣны, чрезъ кого слѣдуетъ, разослать ихъ по достаточнымъ церквамъ Тверской епархіи для библіотекъ церковныхъ, а вырученныя отъ продажи деньги обратить въ пользу имѣющаго устроиться Старицкаго духовнаго училища: такъ какъ, онъ Новоселовъ, и братъ его епископъ Алексій въ дѣтствѣ воспитывались въ ономъ училищѣ. На ономъ прошеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Полученныя книги передать въ консисторію, которая назначить цѣну каждому экземпляру того и другаго сочиненія

«и сдѣлаеть за тѣмъ, чрезъ епархіальныя вѣдомости, приглашеніе къ «подвѣдомому духовенству, въ особенности Старицкаго училищнаго «округа, о пріобрѣтеніи для церковныхъ или собственныхъ библиотекъ «означенныхъ въ письмѣ сочиненій.» Духовная консисторія мнѣніемъ положила: О содержаніи письма священника Новоселова и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства объявить духовенству Тверской епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ тѣмъ, что желающіе пріобрѣсть означенныя книги для себя или для церковныхъ библиотекъ съ требованіями своими и съ приложеніемъ денегъ, по означенной присутствіемъ консисторіи цѣнѣ, по 50 к. за экземпляръ каждой книги, обращались чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ консисторію

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исправляющій должность псаломщика села Петровскаго, Корчевскаго уѣзда, Иванъ Башиловъ 5 апрѣля сего года померъ; а на его мѣсто 18 мая опредѣленъ наставникъ Зарѣчскаго Рождественскаго сельскаго училища, Калязинскаго уѣзда, Василій Колтыпинъ.

Псаломщикъ села Рогачева, Зубцовскаго уѣзда, Егоръ Некрасовъ 18 апрѣля 1881 года рукоположенъ во священника въ село Чукавино, Старицкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Осуйскаго, Ржевскаго уѣзда, Димитрій Таировъ 6 мая сего года рукоположенъ во священника на должность помощника настоятеля къ церкви села Хлѣпня, Зубцовскаго уѣзда, а на его мѣсто 28 апрѣля сего года перемѣщенъ діаконъ въ званіи псаломщика Ржевской Христорождественской церкви Александръ Поповъ.

Учитель Кирилловскаго сельскаго училища Петръ Морковинъ 3-го
сего мая рукоположенъ во священника къ церкви села Дубровы,
Корчегскаго уѣзда.

Священникъ села Ивановскаго Овѣева, Вышневолоцкаго уѣзда,
Николай Головинъ 4 мая сего года перемѣщенъ на праздное священ-
ническое мѣсто въ село Яконова, тогожъ уѣзда.

Пѣвчіе Тверскаго архіерейскаго хора Василій Приклонскій и Іона
Тугариновъ 5 мая опредѣлены на праздня вакансіи псаломщиковъ
къ Тверскому Каѳедральному собору.

Дяконъ въ званіи псаломщика села Медвѣдева, Ржевскаго уѣзда,
Исидоръ Евграфскій 23 апрѣля сего года померъ, а на его мѣсто
13 мая зачисленъ въ штатъ сверхштатный пономарь того же села
Александръ Орловъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денегъ въ Редакціи Тверскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей за 1880 годъ.

П р и х о д ъ 1880 года.		Руб.	Коп.
За январь		1399	50
— февраль		640	»
— мартъ		730	»
— апрѣль		300	»
— май		364	65
— июнь		205	»
— июль		195	»
— августъ		17	»
— сентябрь		55	»
— октябрь		15	»
— ноябрь		107	»
— декабрь		502	50
И т о г о		4530	65
Въ томъ числѣ: Съ 873 церквей		4358	65
— 20 монастырей и 2-хъ общинъ		110	»
— 8 частныхъ подписчиковъ		40	»
За напечатаніе и разсылку объявленій		19	»
За проданныя Епарх. Вѣд. 1878 и 1879 годы по 1-му экземпляру		3	»
И т о г о		4530	65

Расходъ 1880 года.

	Руб.	Коп.
Въ Типографію: за напечатаніе Епархіальныхъ вѣдомостей съ прибавленіями въ количествѣ 71¼ листовъ въ 24 №№, и книгъ для записи	1670	10
На пересылку Епархіальныхъ вѣдомостей съ приложеніями и прибавленіями каждыи № въ количествѣ 954 экземпляровъ, почтовые марки при бандероляхъ	469	62
Цензору	100	»
Редактору	300	»
На наемъ писца	180	»
За переплетъ для библіотеки журналовъ	23	35
На выписку журналовъ	50	75
На канцелярскіе расходы	29	19
За статьи, помѣщаемыя разными лицами въ Епарх. вѣд. въ неофициальной части	807	64
Отослано: а) въ Тверское Епархіальное Попечительство на вдовъ и сиротъ духовнаго званія	500	»
б) въ Тверскую духовную семинарію на бѣдныхъ учениковъ	400	»
Итого	4530	65

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Правленіе Ржевскаго училища дѣвицъ духовнаго званія имѣетъ честь уведомить духовенство, имѣющее своихъ дочерей во ввѣренномъ правленіи училищѣ, что взносъ за годичное полное содержаніе въ училищѣ съ каждой воспитанницы, по случаю дороговизны на всѣ жизненныя продукты, согласно журнальному опредѣленію училищнаго правленія, установленъ для всѣхъ своекоштныхъ воспитанницъ *девятисто (90) рублей*, въ годъ. Каковой взносъ утверждень резолюціею Его Высокопреосвященства, состоявшеюся на журналѣ училищнаго правленія, 1881 года, 2-го апрѣля, послѣдовавшею 15-го числа, за № 1984-мъ.

Правленіе училища, извѣщая объ этомъ духовенство, проситъ покорнѣйше родителей, имѣющихъ своихъ дочерей на воспитаніи въ училищѣ, и внесшихъ за первую половину текущаго года тридцать семь съ половиною рублей, вмѣсто сорока пяти рублей, слѣдующихъ за полугодіе, доставить, за означенное прошедшей время, еще *семь рублей и пятьдесятъ копеекъ*, за каждую воспитанницу, — *свою дочь*, и на будущее время, предъ началомъ полугодія, доставлять по сорока пяти рублей, за каждую своекоштную воспитанницу.

Благочинныи Ржевскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, настоятель Ржевской Преображенской церкви, священникъ Іоаннъ Струженскій.

1881 года
мая 24 числа.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*.



Дозволено цензурою. 1 іюня 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

1 ЮННЯ 1881 Г.

№ 11.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ. — Еще нѣсколько свѣдѣній о Пальмерѣ. — Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛУ О СЛѢПОМЪ.

И свѣтъ очю моею и той нѣсть со мною.

Въ нынѣшній день св. церковь воспоминаетъ и въ теченіе всей слѣдующей недѣли прославляетъ одно изъ величайшихъ чудесъ воскресшаго Господа Іисуса, доказывающихъ, что Онъ есть Сынъ Божій, — это именно исцѣленіе слѣпорожденнаго. Безъ всякой прозбы со стороны слѣпца, движимый единственно только безпредѣльнымъ Своимъ милосердіемъ, Господь явилъ ему Свою милость. *Доколы Я въ міръ, Я — свѣтъ міру. Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе изъ плюновенія, и помазалъ брѣніемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: поиди, умойся въ купальни Силоамъ. Тотъ пошелъ, умылся, и пришелъ зрячимъ.* (Іоан. IX 5—8). Неизрѣченное чудо всемогущества и милосердія Божія надъ несчастнымъ страдальцемъ совершилось.

Да, бр. мои, лишеніе зрѣнія есть одно изъ величайшихъ бѣдствій, которыя постигаютъ насъ на землѣ. Тяжело не имѣть руки, ноги; тяжело лежать больнымъ на одрѣ, — но свѣтъ очей нашихъ, — это величайшее благо и драгоцѣннѣйшій даръ намъ отъ Господа, — онъ съ нами; — и мы можемъ видѣть свѣтъ Божій и въ немъ дивныя слѣды премудрости, благодати, и всемогущества Божія; мы можемъ видѣть съ наслажденіемъ и радостію это солнце ясное, эту землю, населенную безчисленнымъ множествомъ разнообразнѣйшихъ созданій Божіихъ; — мы можемъ видѣть дорогія для насъ лица своихъ родителей, дѣтей, близкихъ родныхъ и знакомыхъ; мы можемъ видѣть храмъ Божій и въ немъ святыя иконы и совершающіяся священнодѣйствія; — мы можемъ дѣлать все свои дѣла и работы; мы не требуемъ себѣ ни проводника, ни указателя. А чрезъ созерцаніе видимой природы сколько впечатлѣній входитъ въ нашу душу, и какимъ безчисленнымъ количествомъ впечатлѣній отъ лицъ и предметовъ обогащается намъ умъ. Человѣкъ слѣпой лишентъ всего этого; онъ по истинѣ человѣкъ жалкій, достойный помощи и призрѣнія, — *человѣкъ убогонѣйшій*.

Но это сожалѣніе должно перейти въ истинное соболѣзнованіе и расположить насъ къ непремѣнной посильной помощи, когда мы видимъ въ слѣпцѣ — православнаго воина, проливавшего кровь свою за вѣру, Царя и отечество, и потерявшего на полѣ брани зрѣніе, — этотъ драгоцѣннѣйшій и необходимѣйшій для насъ даръ Божій. — Положеніе такого страдальца крайне безотраднo. Лишившись возможности собственными трудами зарабатывать себѣ средства къ своему существованію, онъ по возвращеніи на родину становится тяжелымъ бременемъ и для себя самаго, и для своихъ домашнихъ, — людей, большею частію совершенно недостаточныхъ; онъ,

слѣпецъ—страдалецъ, требуетъ себѣ не только пищи и содержанія, но и постояннаго ухода за собою. Горе его еще болѣе увеличивается отъ того, что онъ, по своимъ иногда молодымъ силамъ, и по своей съ дѣтства привычкѣ къ труду и дѣятельности, и радъ бы былъ трудиться и работать и честнымъ трудомъ достать себѣ пропитаніе,—но увь, онъ ничего не видитъ, ничего не можетъ сдѣлать. *И свѣтъ очію моею, и той нѣтъ со мною*,—можетъ онъ, съ глубокимъ сердечнымъ вздохомъ повторять слова Псалмопѣвца.

Сострадательное ко всякому горю своихъ подданныхъ сердце въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы, Маріи Александровны, усмотрѣло и возчувствовало всю тяжесть этого горькаго положенія нашихъ слѣпцовъ воиновъ. Это доблестное сердце, усиленно бившееся на землѣ для блага вѣрноподданныхъ, указало главному Попечительству для пособія семействамъ воиновъ позаботиться объ облегченіи участи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней Русско-Турецкой войны. При чемъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что число этихъ страдалцевъ весьма значительно. Главное Попечительство, пріискивая способы для возможнаго облегченія участи ихъ, рѣшилось произвести первый въ Россіи опытъ обученія слѣпцовъ доступнымъ для нихъ мастерствамъ съ тою именно цѣлію, чтобы доставить имъ хоть малѣйшую возможность въ будущемъ самимъ работать и имѣть отъ трудовъ своихъ хоть небольшой кусокъ хлѣба. Въ этихъ видахъ въ С.-Петербургѣ было учреждено убѣжище для слѣпцовъ первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, на 8 человѣкъ,—гдѣ призрѣваемые слѣпцы изъ нижнихъ чиновъ могли бы обучаться мастерству плести корзины,—мастерству, которое скорѣе и легче другихъ ремеслъ удастся слѣпцамъ. Успѣхъ превзошелъ ожиданія: воины—слѣпцы очень скоро выучи-

лись плетъ разнаго рода корзины изъ ивовыхъ прутьевъ, выучились дѣлать соломенные маты и камышевые переплеты для мебели; и съ тѣмъ вмѣстѣ приобрѣли бодрость духа и надежду, что они со временемъ сами будутъ себя кормить и жить своимъ честнымъ трудомъ. Въ настоящее время работы рукъ ихъ уже продаются, и часть заработковъ поступаетъ въ ихъ пользу. А одинъ изъ слѣпцовъ—Ивановъ, лучше другихъ выучившійся мастерству, возвращенъ на родину, и тамъ, при помощи главнаго Попечительства устроена для него мастерская и организованъ правильный сбытъ его работъ. Въ слѣдствіе такихъ отрадныхъ плодовъ главное Попечительство увеличило число призрѣваемыхъ въ С.-Петербургскомъ убѣжищѣ до 17 человекъ и приняло на себя заботу и починъ—устроить такое же учрежденіе и въ Кіевѣ, гдѣ уже и открыто въ прошедшемъ 1880 году такое же убѣжище для слѣпыхъ воиновъ на 10 человекъ. Кромѣ этого главное Попечительство отправляло дважды въ 1879 и 1880 годахъ особаго доктора, спеціалиста по глазнымъ болѣзнямъ, въ разныя губерніи Россіи для осмотра ослѣпшихъ воиновъ и подавія возможной медицинской помощи тѣмъ изъ нихъ, которые подавали еще надежду на выздоровленіе или хотя на нѣкоторое поправленіе зрѣнія. Посланный докторъ сдѣлалъ много добра для страдальцевъ. Но подобныя командировки требуютъ огромныхъ расходовъ; да кромѣ того большинство глазныхъ болѣзней не иначе излѣчивается или облегчается какъ только продолжительнымъ леченіемъ и при томъ въ особо—приспособленныхъ для того помѣщеніяхъ. По этому главное Попечительство, при содѣйствіи мѣстнаго военнаго начальства, поручило осмотры слѣпцовъ воиновъ чрезъ военно-окружныхъ глазныхъ врачей (окулистовъ); при чемъ нуждающіеся въ долговременномъ леченіи помѣщаются въ военныхъ госпиталяхъ, а всѣ расходы по сбору слѣпцовъ производятся изъ

средствъ главнаго Попечительства. Мѣра эта дала возможность нѣсколькимъ десяткамъ слѣпцовъ вновь увидѣть свѣтъ Божій, или различать хотя крупныя предметы,—и слѣдовательно обходиться безъ посторонняго за ними надзора; а нѣсколькимъ слѣпцамъ возвращено и полное зрѣніе. Равнымъ образомъ главное Попечительство позаботилось о томъ, чтобы потерявшіе зрѣніе воины получали отъ казны всѣ тѣ виды вспомошествованія, на которое предоставлено имъ право по закону въ возможномъ увеличеніи этихъ пособій, необходимыхъ въ виду безпомощнаго положенія страдальцевъ. Наконецъ изъ суммъ Попечительства выдано 475-ти слѣпцамъ, наиболѣе нуждающимся въ помощи,—единовременнаго пособия 8,988 руб. Такимъ образомъ главное Попечительство съ своей стороны сдѣлало все, что ему возможно;—и плоды являются отрадныя. Но тѣмъ не менѣе большинство ослѣпшихъ во время минувшей войны солдатъ, находится еще, къ сожалѣнію, въ крайне бѣдственномъ состояніи. Для того, чтобы по возможности облегчить тяжкую судьбу всѣхъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе солдатъ, необходимо живое и теплое сочувствіе и содѣйствіе всѣмъ благотворнымъ предпріятіямъ Попечительства со стороны всего русскаго народа, всегда готоваго оказать посильную помощь всѣмъ страдальцамъ, и особенно тѣмъ изъ страдальцевъ, которые проливали свою кровь за вѣру, Царя и отечество. Но, обращая особенное вниманіе свое на слѣпцовъ—воиновъ, главное Попечительство не могло не усмотрѣть, что и всѣ вообще слѣпцы, какого бы они ни были званія, пола и состоянія и отъ чего бы ни потеряли зрѣніе,—число которыхъ доходитъ до ста тысячъ въ Россіи, также вполне достойны состраданія и сочувствія всего русскаго милосердаго къ страдальцамъ народа. Въ этихъ видахъ главное Попечительство о призрѣніи раненыхъ воиновъ возбудило ходатайство объ образованіи особаго попечительства

для призрѣнія слѣпыхъ вообще и оприсвоеніи этому учрежденію, въ память материнской заботливости о слѣпцахъ усопшей Государыни Императрицы, наименованія *Маринскаго*. Это послѣднее попечительство будетъ состоять изъ неограниченнаго числа членовъ и приметъ на себя заботу оказывать разумную помощь всѣмъ слѣпцамъ безъ различія сословій, пола и возраста. Въ это новое учрежденіе главное Попечительство предполагаетъ передать какъ всѣ суммы, пожертвованныя въ пользу ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, такъ и тѣ, находящіяся въ его распоряженіи суммы, которыя не будутъ израсходованы до его закрытія. Задача предстоитъ огромная и весьма благотворная. Суммы, какія будутъ переданы отъ главнаго Попечительства, могутъ послужить только малымъ фондомъ и при томъ въ началѣ самаго дѣла; въ дальнѣйшемъ же развитіи его потребуется много и много; — потребуются пожертвованія отъ всѣхъ. И вотъ православная Церковь, по благословенію Св. Синода, приглашаетъ всѣхъ насъ къ этимъ пожертвованіямъ, вполнѣ надѣясь, что благотворная цѣль, на которую пойдутъ эти пожертвованія, вызоветъ сочувствіе и вниманіе со стороны всякаго христіанина. При этомъ каждый изъ насъ не только долженъ представить себѣ всю тяжесть безвыходнаго положенія слѣпцовъ, но и вспомнить слова премудраго Господа, усвоющаго Самому Себѣ всякое дѣло нашего благотворенія: *поелику вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ* (Мат. 25, 40).

Пожертвованія будутъ собираться не одинъ, не два раза, — но всякій годъ съ нынѣшняго 1881, дабы не пресѣкался этотъ источникъ благотворенія никогда; будутъ производиться *въ недѣлю о слѣпомъ*, дабы съ одной стороны самымъ чтеніемъ евангельскаго повѣствованія объ исцѣленіи слѣпо-

рожденнаго расположить наше сердце къ состраданію слѣпцамъ, а съ другой — сохранить навсегда молитвенное воспоминаніе о кончинѣ (*) въ Божѣ почившей Императрицы Маріи Александровны, сострадательное сердце которой первое отозвалось на скорбь страдальцевъ, — слѣпцовъ воиновъ. Пожертвованія будутъ собираться въ городскихъ и монастырскихъ храмахъ въ теченіи всей недѣли, такъ называемой *о слѣпомъ*, конечно потому, что въ городскихъ и монастырскихъ храмахъ ежедневно, или почти ежедневно совершается Богослуженіе въ теченіе недѣли; но, безъ сомнѣнія, будетъ радостно принята и всякая лепта отъ жителей сель и деревень въ ихъ храмахъ на это святое и Богоугодное дѣло.

Чтобы мы не имѣли ни малѣйшаго сомнѣнія въ вѣрности доставки суммы по назначенію, для этого Попечительство назначить своихъ уполномоченныхъ для сбора и пересылки пожертвованій и снабдить ихъ кружками.

Братія христіане! Мы, по возможности, жертвовали и на Сербовъ, и на Болгаръ и на сторѣвшихъ въ Ирбитѣ, Оренбургѣ, Самарѣ, и на другія благотворительныя дѣла. Незатворимъ же сердца нашего и теперь для жертвованія на этихъ страдальцевъ — намъ родныхъ по вѣрѣ и племени, — изъ которыхъ каждый, вознося свою слезную молитву ко Господу, повторяетъ въ сердцѣ своемъ скорбное слово псалмопѣвца: *и свѣтъ очю моею и той нѣсть со мною*. Пусть наша лепта возбудитъ въ душахъ этихъ страдальцевъ хотя малую надежду на ихъ выздоровленіе и исторгнетъ изъ ихъ ослѣпшихъ очей слезу благодаренія ко Господу за насъ грѣшныхъ. Ихъ горячая слеза омоетъ наши грѣхи, а въ день правед-

(*) 22-е мая, день кончины Благочестивѣйшей Государыни всегда близко бываетъ около недѣли о слѣпомъ.

наго воздаянія привлечетъ намъ милосердый взоръ Господа Иисуса и Его вождельнное слово: *поелику вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, — то сдѣлали Мнѣ.* Аминь.

Еще нѣсколько свѣдѣній о Пальмерѣ.

(Изъ воспоминаній Высокопреосвященнѣйшаго Саввы.)

Въ прошедшемъ номерѣ епархіальныхъ вѣдомостей мы общали сообщить еще нѣсколько свѣдѣній о Пальмерѣ. Онъ перешелъ въ латинство въ 1855-мъ г., проживалъ большею частію въ Римѣ и былъ ревностнымъ поборникомъ католической церкви, хотя и склонялся въ ученіи объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца, къ истинному ученію православной церкви. Въ Россіи онъ имѣлъ не мало искреннихъ друзей, къ которымъ нѣсколько разъ пріѣзжалъ на лѣто въ деревню; — а на зиму въ Петербургъ. Особенно любимымъ для него семействомъ было семейство адмирала, графа П...на. Друзья Пальмера были все люди крѣпко-утвержденные въ православной вѣрѣ и горячо любившіе свою церковь. Иногда онъ пытался убѣждать ихъ и доказывать имъ превосходство католичества, но скоро замѣтилъ, что попытки его не удаются, и оставилъ свое предпріятіе. (*)

Въ одну изъ такихъ поѣздокъ въ Россію онъ, вмѣстѣ съ семействомъ графа П...на посѣтилъ городъ Витебскъ. Епископомъ на Витебской кафедрѣ былъ тогда нашъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь Савва. Вотъ что записано симъ послѣднимъ въ его автобіографическихъ воспоминаніяхъ объ этомъ посѣщеніи Витебска Пальмеромъ:

Въ концѣ іюля 1868 г. посѣтилъ меня, мимоѣздомъ изъ Кіева, графъ Е. В. П...нъ съ дѣтьми своими. Ему сопут-

(*) См. газ. Востокъ 1879 .. № 2.

ствовалъ извѣстный ученый англичанинъ *Пальмеръ*, искавшій нѣкогда соединенія съ православною церковію и сдѣлавшійся потомъ рьянымъ папистомъ. По видимому, главнымъ побужденіемъ для Пальмера посѣтить Витебскъ и за тѣмъ Полоцкъ служило желаніе открыть здѣсь какіе либо слѣды извѣстной исторіи о *Макрентъ Мечиславской*, бывшей будто бы игуменьи Минскаго уніатскаго Базилианскаго монастыря, а чрезъ то оказать услугу папству.

Сущность помянутой исторіи изложена въ изданной въ 1853 г., въ Парижѣ, на французскомъ языкѣ книгѣ, подъ заглавіемъ: «Римъ»,—въ слѣдующихъ чертахъ.

„Лѣтомъ 1838 г. Минскій епископъ *Сѣмашко* прежде самъ, а послѣ съ Минскимъ губернаторомъ *Уфаковымъ* (*Сушковымъ?*) (*) увѣщевалъ будто бы Мечиславскую и подчиненныхъ ей монахинь присоединиться къ православной церкви, страшая ихъ высылкою въ Сибирь; послѣ рѣшительнаго отказа, она, игуменья Мечиславская, съ 35-ю монахинями Минскаго монастыря, ведена будто бы была въ кандалахъ въ городъ Витебскъ, а послѣ въ Полоцкъ; всѣ онѣ будто бы подвергаемы были на пути, а послѣ въ Витебскѣ и Полоцкѣ, ужаснымъ истязаніямъ и мученіямъ, отъ которыхъ многія изъ нихъ погибли; будто въ этихъ истязаніяхъ принималъ личное участіе епископъ *Сѣмашко* и употреблялъ монахинь въ постройкѣ для себя въ Полоцкѣ дворца, при чемъ погибло 17 монахинь; будто бы 1843 г. Мечиславская съ оставшимися въ живыхъ монахинями посажена была въ лодку на рѣкѣ *Двинѣ* и отправлена въ *Мядзіольскій* монастырь въ Минской губерніи; будто ихъ здѣсь вновь архіепископъ *Сѣмашко* подвергалъ разнаго рода истязаніямъ; будто наконецъ

(*) Чт. въ общ. Ист. и Др. росс. 1860 г. кн. 3. стр. 240.

въ апрѣль 1845 года, когда протопопъ Скрыпинъ, которому поручень былъ надзоръ за монахинями, записался съ своими прислужниками, онѣ бѣжали ночью изъ монастыря, разошлись въ разныя стороны, и игуменья Макрена Мечиславская, послѣ опасностей трехмѣсячнаго путешествія, прибыла прежде во Францію, а послѣ въ Римъ.“

Литовскій митрополитъ Іосифъ Сѣмашко, прочитавши эту нелѣпную исторію, въ 1855 г., 21-го апрѣля за № 895, донесъ, съ препровожденіемъ французской книги, въ которой исторія эта напечатана, Св. Синоду и доказалъ, что вся эта исторія отъ начала до конца, есть ничто иное, какъ «невѣжественное сплетеніе нелѣпостей и клеветы.» (*)

(*) «Здѣсь все отъ начала до конца, — невѣжественное сплетеніе нелѣпостей и клеветы, — писалъ въ своемъ донесеніи Св. Синоду митрополитъ Іосифъ. Тутъ выдуманно все, — и происшествіе, и самыя названія.»

«Нужно знать, что женскій Базиліанскій монастырь существовалъ въ Минскѣ только до 1834 года, не имѣвъ даже особой церкви. Зданіе сего монастыря потребовались для помѣщенія госпиталя; и такъ какъ взломѣнъ оныхъ данъ: упраздненный кармелитскій монастырь каменный, съ прекрасною каменною-же церковью, въ мѣстечкѣ Мядзіолахъ, въ 13 верстахъ отъ города Минска, то минскія монахини съ ихъ настоятельницею Прасковьею Левшецкою, въ томъ-же 1834 году, переведены были въ Мядзіольскій монастырь. Съ того времени ни одна изъ сего монахинь не только не была переводима куда-либо изъ Мядзіоля, но даже нигдѣ временно не требовалась. Притѣсенный-же имъ ни малѣйшихъ дѣлаемо не было; напротивъ, когда, послѣ воссоединенія униатовъ, настоятельница и нѣсколько монахинь не пожелали присоединиться, по тому особенно ураженію, что онѣ, подобно большей части униатскаго монашества, поступили въ оное изъ римско-католическаго исповѣданія, то онѣ безъ всякаго затрудненія отпущены мною, не безъ вѣдома начальства, къ ихъ родственникамъ, гдѣ постоянно находились и нынѣ выходятся.»

«Вотъ суцая истина!»

Но еще прежде, а именно въ 1845 г., эта нелѣпая исторія была выдана въ свѣтъ, и при томъ въ болѣе пространномъ видѣ, въ иностранныхъ газетахъ, и тогда же была опровергнута русскимъ Правительствомъ, которое приказало своему посланнику въ Римѣ объяснить Папскому правительству, какъ несправедлива, груба и безчестна эта выдумка. Послѣ этого даже нѣкоторые іезуиты убѣждали секретаря папы Григорія XVI прекратить толки объ этихъ мнимыхъ эмигранткахъ изъ Минска, тѣмъ болѣе, что пресловутая Макрена Мечиславская и ея спутницы оказались женщинами такого поведенія

Слѣдовательно, я не могъ посѣщать въ 1838 году Минскаго женскаго монастыря, когда его тогда въ Минскѣ вовсе не бывало, да при томъ весь этотъ годъ я безотлучно находился въ С.-Петербургѣ. Слѣдовательно, не могъ я тогда истязать и отправлять изъ Минска прежде въ Витебскъ, а послѣ въ Полоцкъ игуменью Макрену Мечиславскую съ 35-ю монахинями. Притомъ же настоятельница Минскаго монастыря, какъ сказано выше, называлась Параскевія Левшецкая, а Макрены Мечиславской не только игуменьи, но и монахини между бывшими униатскими инокинями никакой не бывало; да и какимъ образомъ выслать изъ Минскаго монастыря и мучить 35 монахинь, когда ихъ состояло въ монастырѣ только 8 и во всѣхъ, подвѣдомыхъ мнѣ тогда б-ти Минскихъ монастыряхъ имѣлось всего на-все 32 монахини? Не забудемъ того, что Витебскъ и Полоцкъ находятся въ предѣлахъ другой, мнѣ подвѣдомой епархіи, а слѣдовательно, по сему уже одному, я не могъ переводить туда сказанныхъ монахинь, а тѣмъ болѣе—производить надъ ними приписываемыя мнѣ истязанія, или же строить въ Полоцкѣ руками для себя дворецъ. Выдумавъ безсовѣстно небывалую игуменью Макрену Мечиславскую, небывалый, въ 1838 году, Минскій монастырь и небывалое число 35 монахинь онаго, сочинитель всей этой исторіи столь же безсовѣстно наименовалъ въ примѣчаніяхъ къ письму рядъ монахинь, подвергнутыхъ, якобы, истязаніямъ и замученіямъ, съ названіями, совершенно произвольно выдуманскими, какъ оказалось по повѣркѣ со списками монахинь, дѣйствительно тогда по монастырямъ находившихся. Не ограничиваясь выдумкою названій мона-

и изъ такого слоя Парижскаго общества, съ какими избѣгаютъ всякаго знакомства порядочные люди. (*)

Все это безъ сомнѣнія было извѣстно достопочтенному Пальмеру; тѣмъ не менѣе онъ почелъ нужнымъ составить у меня же, въ гостиной, нѣсколько вопросовъ по настоящему предмету, на которые просилъ меня доставить ему отвѣты не позднѣе половины августа, въ Петербургъ, на имя графа П.....на, рассчитывая, вѣроятно, получить хотя одинъ или два благопріятныхъ для себя и для папы отвѣта, но увы! ошибся въ своихъ расчетахъ.

Желая исполнить требованіе своего почтеннаго гостя, я пригласилъ дать отвѣты на предложенные имъ вопросы нѣкоторыхъ изъ Витебскихъ старожиловъ, бывшихъ свидѣтелями эпохи воссоединенія уніи съ православіемъ въ 1839 г., а именно: помѣщика, ревностнаго католика, *І. Слѣпца*, протоіерея Успенскаго собора, изъ воссоединенныхъ, *І. Голубовскаго* и секретаря Полоцкой духовной консисторіи, *К. Квятковскаго*, который въ 1839 г. былъ ученикомъ богословія въ Полоцкой духовной семинаріи.

шескихъ, здѣсь выдумано названіе и небывавшаго въ Минскѣ, а вѣроятно, и нигдѣ, губернатора Уфакова, выдумано для меня званіе Минскаго епископа, которымъ я не былъ никогда; выдумано небывалое названіе въ Мядзюлѣ протопопа Скрыпина; выдуманъ побѣгъ монахинь изъ Мядзюльскаго монастыря, какового никогда не бывало; выдумано небывалое строеніе мною въ Полоцкѣ дворца; выдумано даже невѣжественное плаваніе монахинь по рѣкѣ Двинѣ изъ Полоцка въ Мядзюльскій монастырь, тогда какъ между сими мѣстностями нѣтъ другаго пути, кромѣ сухопутнаго.

(*) См. книгу: Отвѣтъ на изданную за границею брошюру: «О преслѣдованіи схизматиками римско и греко-католической церкви и ея послѣдователей. Вильна, 1874 г. стр. 66—72.»

Помѣщикъ *Слѣпцовъ* далъ на предложенные ему вопросы слѣдующіе отвѣты:

Вопросъ 1) Отъ 1838 до 1840 г. сколько монахинь *Василіанскаго* ордена, находившихся въ монастырѣ *Св. Духа*, въ *Витебскѣ*, приняли православіе и сколько осталось въ *Уніи*?

Отвѣтъ: Мнѣ по слухамъ извѣстно, что *Василіанскаго* ордена монахинь находилось съ 1838 до 1840 г. въ *Витебскомъ Духовскомъ* монастырѣ три. Изъ нихъ одна только настоятельница сего монастыря охотно приняла православіе, прочіе остались въ *Уніи*.

Вопросъ 2) Что случилось съ тѣми изъ нихъ, которыя не приняли православія?

Отвѣтъ: Изъ непринявшихъ православія, одна умерла, а другая съ настоятельницею, по упраздненіи *Духовскаго* монастыря, переведены на жительство въ *Полоцкій Спасскій* монастырь.

Вопросъ 3) Какія насилія, были употребляемы противъ непокорявшихся, если только были употребляемы?

Отвѣтъ: Противъ непокорявшихся монахинь какъ въ *Витебскомъ*, такъ и въ *Полоцкомъ*, бывшихъ *Василіанскихъ* монастыряхъ, никакихъ насилій употребляемо не было, онѣ теперь живутъ свободно въ *Спасскомъ* монастырѣ, и содержатся прилично отъ монастыря.

Вопросъ 4) Были ли монахини, отказавшіяся отъ принятія православія, высланы изъ *Минска* въ *Витебскъ* для убѣжденія ихъ къ вступленію въ православіе?

Отвѣтъ: О томъ, чтобы монахини были высылаемы изъ Минска въ Витебскъ для убѣжденія къ вступленію въ православіе, мнѣ ни лично, ни по слухамъ, не извѣстно.

Вопросъ 5) Если таковыя были, то въ какомъ числѣ и кто была ихъ игуменія и имя ея?

Отвѣтъ: Не было слышно о прибывшихъ изъ Минска въ Витебскъ монахиняхъ и игуменѣ.

Вопросъ 6) По какому поводу и сколько разъ прѣзжалъ въ Витебскъ преосвященный Іосифъ Сѣмашко въ продолженіи выше означенныхъ годовъ?

Отвѣтъ: Мнѣ неизвѣстно, сколько разъ и по какимъ надобностямъ былъ преосвященный Сѣмашко въ Витебскъ, знаю только, что одинъ разъ былъ проѣздомъ изъ С.-Петербурга въ Вильно.

Вопросъ 7) Была ли въ продолженіи тѣхъ же годовъ какая либо церковь униатская или вновь построенная православная, освященная преосвященнымъ Іосифомъ въ Витебскѣ?

Отвѣтъ: Въ продолженіи означенныхъ годовъ никакой не было въ г. Витебскѣ вновь построенной церкви ни униатской, ни православной, и преосвященный Сѣмашко ни какой церкви не освящалъ.

Вопросъ 8) Былъ ли изъ униатовъ духовнаго званія, по имени Михайловичъ духовникомъ монахинь первоначально въ Минскѣ, а потомъ въ Витебскѣ, и былъ ли онъ употребленъ преосвященнымъ Іосифомъ для насильнаго обращенія тѣхъ изъ нихъ, которыя отказывались отъ вступленія въ православіе? Умеръ ли онъ въ Витебскѣ и заступилъ ли потомъ его мѣсто нѣкто Ивановъ?

Отвѣтъ: Мнѣ объ этомъ совершенно неизвѣстно, и слуховъ никакихъ не было.

Вопросъ 9) Извѣстно ли что нибудь объ общей настоятельницахъ женскихъ монастырей княгини Евфросиніи Гедеминѣ, жившей въ Оршѣ?

Отвѣтъ: Объ общей настоятельницахъ женскихъ монастырей княгини Евфросиніи Гедеминѣ, жившей въ Оршѣ, мнѣ неизвѣстно.»

Протоіерей *Голенбювскій* и секретарь *Квятковскій* дали общій отвѣтъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Монахинямъ, какъ Свято-Духовскаго Витебскаго женскаго монастыря, такъ и прочихъ подобныхъ монастырей Бѣлорусской епархіи: Оршанскаго и Полоцкаго предоставлена была полная свобода, въ дѣлѣ воссоединенія съ православною церковію.

Такъ какъ онѣ не имѣли никакого вліянія на народъ, пребывавшій въ униі, то имъ всего разъ или два предложено было, принять участіе въ общемъ воссоединеніи съ православною церковію. Изъ нихъ, по первому предложенію, присоединились: игуменья Свято-Духова монастыря Екатерина и монахиня Маргарита Мартусевичъ — родная сестра покойнаго Полоцкаго епископа Іакова Мартусевича и настоятельница Оршанскаго женскаго монастыря Клавдія Щепацковская — бывшая въ послѣдствіи, послѣ Дехтеровой, игуменьею Полоцкой Спасо-Евфросиньевской обители и пользовавшаяся, до самой своей кончины, всеобщимъ уваженіемъ. Прочія монахини остались въ униі, имъ предоставлено было на произволъ: или жить въ обители, по избранію; Полоцкой и Витебской, пользуясь полнымъ, на равнѣ съ прочими монахинями,

содержаніемъ, или даже отойти на безпрепятственное пребываніе у родныхъ. Послѣднимъ воспользовались только двѣ монахини; прочіе—остались въ монастыряхъ, нѣкоторыя изъ нихъ и до сихъ поръ живы и ежедневно, съ благоговѣніемъ, посѣщаютъ православное богослуженіе, но къ православной церкви не присоединяются; имъ, правду сказать, никто объ этомъ и не предлагаетъ. Вотъ все, что случилось какъ съ тѣми изъ монахинь, которыя приняли православіе, такъ и съ тѣми, которыя остались въ уніи. Никакихъ насилій въ отношеніи къ тѣмъ изъ монахинь, которыя не приняли православіе, не было, да и не было въ насиліи ни надобности, ни пользы. Мѣстная какъ духовная, такъ и свѣтская администрація, а равно и высшее Правительство никогда не позволило бы помрачить какимъ бы то ни было пятномъ столь торжественное событіе, какъ воссоединеніе милліоновъ искони Русскаго народа съ православною церковію, подъ руководствомъ своихъ духовныхъ пастырей. Мысль о насиліяхъ могла родиться только въ человѣкѣ, который былъ снѣдаемъ озлобленностью, безсильною воспрепятствовать ходу событія, которое было неизбѣжнымъ естественнымъ слѣдствіемъ исторической реакціи. Греко-унитскіе пастыри, вовлеченные въ не сродную имъ стихію Римскаго — католицизма, боровшіеся, въ продолженіи болѣе двухъ вѣковъ, съ притязаніями Рима и Польскаго правительства—что доказывается безчисленными формальными дѣлами;—Русскій народъ западныхъ странъ имперіи, сохранившій, среди всѣхъ переворотовъ, свои преданія, бессознательно причисленный къ Уніи—народъ выразившій столько протестовъ противъ насилій своей совѣсти, со стороны Польскаго правительства и латинскаго духовенства, какъ только, съ паденіемъ Польши, освободились изъ подъ чужаго гнета и получили свободу, въ дѣлѣ вѣры, не могли не возчувствовать единодушно желанія, воз-

вратиться на лоно своей матери—церкви православной. Братья по крови не могли не стать снова единомышленными братьями по вѣрѣ. Какое здѣсь мѣсто насиліямъ и кому же... женщинамъ??! Нужно удивляться безразсудному риску, выдумывать не бывалыя насилія и предавать прессѣ подобныя выдумки. Злоумышленная ложь не могла не обнаружиться всеобъясняющимъ временемъ. Общественное мнѣніе Европы, возбужденное этими выдумками, освѣдомившись, какъ нагло обмануто, конечно, не можетъ не обрушаться всею тяжестью негодованія на обманщиковъ.

Что касается монахинь, будтобы высланныхъ въ Полоцкую епархію изъ Минска, для увѣщаній къ принятію православія: то въ Минскѣ существовало самостоятельное отдѣльное Греко-унитское епархіальное Управление. Тамошній епископъ Антоній Зубко, наравнѣ съ преосвященнымъ Іосифомъ Сѣмашко, нынѣ митрополитомъ Литовскимъ, и преосвященнымъ Василиемъ Лужинскимъ, нынѣ членомъ Святѣйшаго Синода, бывший первымъ органомъ воссоединенія, ни въ какомъ случаѣ не уронилъ бы себя предъ паствою—высылкою монахинь своей епархіи въ другую для увѣщаній.

По этому никакихъ монахинь не было высылаемо изъ Минска въ Витебскъ, ни изъ Витебска въ Минскъ, для увѣщаній. Насилія въ отношеніи къ нимъ—наглая выдумка. Высокопреосвященнѣйшій Іосифъ Сѣмашко, нынѣ митрополитъ Литовскій, въ промежутокъ времени 1838—1840 г. пріѣзжалъ изъ Петербурга, или Вильно, раза четыре на короткое время, съ разрѣшенія Высочайшаго. Самое продолжительное пребываніе его, собственно въ Полоцкѣ, было въ 1833 г. именно: съ 31-го января по 27-е марта. Въ этотъ промежутокъ времени состоялся соборный актъ о воссоединеніи Греко-унитовъ съ православною церковію. Никакихъ

распоряженій, относительно духовныхъ лицъ здѣшней епархіи, онъ непосредственно отъ своего лица никогда не дѣлалъ, потому, что власть каждаго преосвященнаго, по канонамъ церкви и основаннымъ на оныхъ законамъ гражданскимъ, не простирается далѣе предѣловъ его епархіи. Литовская епархіа и Бѣлорусская, а нынѣ Полоцкая, были отдѣльныя — самостоятельныя и въ административныхъ распоряженіяхъ архіереи сихъ епархій, дѣйствовали одинъ отъ другаго совершенно независимо.

Никакой Греко-унитской церкви въ г. Витебскѣ ни существовавшей, ни вновь построенной, преосвященный Сѣмашко не только въ періодъ 1838—1840 г., но и ни прежде ни послѣ не освящалъ.

Никакого духовника монахинь Базилианскаго ордена Михаила вича во все не было. Каждый монастырь, Полоцкій, Витебскій и Оршанскій имѣли своихъ духовниковъ, но не особыхъ — а изъ мѣстнаго приходскаго или заштатнаго духовенства. Въ Витебской обители духовникомъ монахинь былъ сперва Копецкій, а потомъ Ренчевскій — оба они были духовниками и преосвященнаго Василя; а прежде нихъ до возсоединенія іеромонахъ Веніаминъ изъ Тадумскаго, въ Витебской губерніи, монастыря (а не изъ Минска); Иванова также вовсе не было.

Никакой общей надъ женскими Греко-унитскими монастырями начальницы по имени Гедимины, да еще изъ фамиліи Княжеской, никогда здѣсь не было. Какъ такая личность могла быть, понять очень трудно. Если только есть, въ самомъ дѣлѣ, какая либо въ Римѣ подобная личность, то, вѣроятно, мятежная эмигрантка изъ Польши, подложно назвавшаяся общею настоятельницею монастырей.

По пути изъ Витебска къ Петербургу Пальмеръ съ графомъ П...нымъ останавливался въ Полоцкѣ и былъ въ тамошнемъ женскомъ монастырѣ, гдѣ въ то время оставались еще въ живыхъ двѣ монахини—уніатки, съ которыми Пальмеръ имѣлъ объясненіе по занимавшему его предмету. Вотъ что доносилъ мнѣ со словъ игуменіи Спасскаго монастыря, о пребываніи тамъ Пальмера, священникъ этого монастыря (онъ же и благодѣтельный) І. *Службскій* отъ 11 августа за № 301.

«Юля 28-го дня посѣтили Спасскую обитель генераль-адъютантъ графъ П...нъ съ сыномъ и дочерью и англичанинъ путешественникъ Пальмеръ—принявшій католическую вѣру; спрашивали у игуменіи: правда ли, что такъ жестоко поступали, при воссоединеніи уніатовъ, съ базилианками—принуждая ихъ принять православіе; спрашивали, гдѣ тотъ дворецъ въ Спасѣ, который строили для преосвященнаго, заставляя базилианокъ носить кирпичъ и глину, будто-бы ихъ морили голодомъ и били и что каменная стѣна упавши убила 20-ть базилианокъ. М. игуменія объясняла ему, что все это не правда и предложила спросить у самихъ базилианокъ, которыхъ есть двѣ въ Спасской обители; вдругъ пригласили базилианку Александру Зуевскую и она на всѣ вопросы отвѣчала ему Пальмеру, что все это совершенная неправда, что ихъ не мучили и неизнуряли, но убѣждали словами принять православіе, на что они не согласились и по нынѣ пребываютъ въ Римско-Католической вѣрѣ,—что онѣ очень благодарны православному начальству за ту спокойную жизнь, которую проводятъ, находясь въ монастырѣ и получая содержаніе,—и что ихъ токмо двѣ остались въ здѣшней губерніи.

Пальмеръ прощаясь съ базилианкою Зуевскою, сказалъ ей эти слова: „я отправляюсь въ Римъ; буду у папы и доложу ему о васъ,—записалъ ихъ имена. Александру Зуевскую и

Евфросинію Ждановскую—первая со слезами благодарила Пальмера, а Ждановской не было за болѣзнію. На вопросъ М. игуменіи, къ Пальмеру—отчего такъ занимаетъ его давно прошедшее дѣло, онъ и графъ П. нѣ отвѣчали: что для того они распрашиваютъ такъ подробно, чтобы обличить ложь заграничныхъ сочинителей и оправдать Россію—они много смѣялись чудовищнымъ и ложнымъ вымысламъ—недоброжелателей Россіи; на послѣдокъ все они ходили въ церковь, поклонялись Животворящему Кресту, молились усердно и взяли Пальмеръ и графъ П...нѣ по кресту (эстампу) и книжкѣ жизни преп. Евфросиніи.

«О томъ, чтобы когда была игуменіею княжна Гедеминя, базилианки ничего не знаютъ, но говорятъ, что была до 1812 года старшею надъ всеми Базилианскими Уніатскими женскими монастырями нѣкто Флоріана Микошанко, имѣвшая пребываніе въ Витебскомъ Св. Духовскомъ монастырѣ.»

Данные Слѣпцемъ, прот. Голенбіевскимъ и К. Квятковскимъ отвѣты на предложенные имъ вопросы я препроводилъ, по желанію Пальмера, въ Петербургъ на имя графа П...на при слѣдующемъ письмѣ отъ 15-го августа:

«Сіятельный графъ, милостивый государь! Имѣю честь препроводить при семъ вашему сіятельству отвѣты на предложенные г. Пальмеромъ вопросы. Одни изъ этихъ отвѣтовъ принадлежатъ Польскому помѣщику Слѣпцу, бывшему современникомъ и очевиднымъ свидѣтелемъ всего, происходившаго въ эпоху воссоединенія уніатовъ съ православною церковію, и имѣющему постоянное мѣстожительство въ Витебскѣ; другіе отвѣты сдѣланы протоіереемъ Витебскаго Успенскаго собора Іадоромъ Голенбіевскимъ, который былъ священникомъ уніатскимъ при Витебской Іоанно-Богословской церкви и во время воссоединенія Уніи проходилъ долж-

ность Благочиннаго; статскій совѣтникъ Квятковскій, подписавшійся вмѣстѣ съ протоіереемъ Голенбѣвскимъ, уроженецъ Витебской губерніи, и хотя, въ эпоху воссоединенія Уніи, не былъ еще общественнымъ дѣятелемъ, будучи воспитанникомъ Полоцкой семинаріи, но ясно помнитъ всѣ обстоятельства этаго событія; въ настоящее время онъ занимаетъ должность секретаря Полоцкой Консисторіи.

«Любопытно будетъ знать, какое употребленіе сдѣлаетъ достопочтенный Пальмеръ изъ препровожденныхъ отвѣтовъ на его вопросы».

Но любопытство мое оставлено безъ удовлетворенія; я не получилъ ни отъ графа, ни отъ Пальмера, даже простаго увѣдомленія о томъ, получено ли мое письмо и препровожденные при немъ отвѣты. Изъ этаго молчанія я вывелъ такое заключеніе, что посланные мною отвѣты были не по вкусу *католика* Пальмера и его сопутника *православнаго* графа.

А. С.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ВЪ ЗАЩИТУ БѢЛЫХЪ ДУХОВЕНСТВА

По поводу книги Н. Елагина: «Бѣлое духовенство и его интересы».

И. С Т А Р О В А .

СОДЕРЖАНІЕ: Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ.—Столичное духовенство и духовенство западнаго края.—«Историческія» измышленія автора брошюры по вопросу объ обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе приходовъ и причтовъ, его причины и послѣдствія,—«Настоятеля» и ихъ помощники.—«Сборы» духовенства.—Проектъ поземельнаго налога.—Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти.—Речформа церк. суда.—Отношеніе къ ней и къ ду-

— духовенству архіереевъ и консисторій, — «Начальники» и «отцы», — «Передовое» духовенство, — Нареканія на духовенство, — Доходы духовенства, — Отношеніе къ нему общества, — Д. И. Ростиславовъ и «Церковно-Общ. Вѣстникъ», — Проектъ изданія новой церковной газеты, — Заключение.

Въ книгѣ IV—235 стр. — 1-я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ «Церковно-Общ. Вѣстникъ» (№№ 15—40, 1881 г.), остальное появляется вновь. ЦѢНА 1 РУБЛЬ, — Съ требованіями на книгу можно обращаться во все книжные магазины, а также въ редакцію «Церковно-Обществен. Вѣстника», С.-Петербургъ, Троицкій переулочекъ, д. № 3, кв. 5.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ УЗАКОНЕНІЙ, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, составленный въ Пермѣ протоіереемъ А. Луканинымъ. Два выпуска. Вып. 1-й, Пермь; типографія Никифоровой; 1878 г.; узакон. съ 1650 по 1830 г.; стр. 189. Вып. 2-й, Пермь; типографія Каменскаго; 1881 г.; узакон. съ 1851 по 1880 г.; стр. 195. Получать можно исключительно въ г. Пермѣ отъ протоіерея Александра Луканина. Цѣна обоимъ выпускамъ безъ пересылки 1 руб. 50 коп. съ пересылкою 1 руб. 75 коп. каждый выпускъ отдѣльно не продается.

Отъ него же можно выписывать оставшееся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **РУКОВОДСТВО КЪ ПРОИЗВОДСТВУ ДОЗНАНІЙ И СЛѢДСТВІЙ** о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Изд. 2-е исправленное и дополненное. Пермь. 1880 года. Типографія Каменскаго. VI; стр. 216. Цѣна въ бум. 75 коп., съ пересылкою 1 руб.; въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Въ канцелярїи правленія Пермской семинарїи продается небольшое количество экземпляровъ **«ИСТОРИЧЕСКАГО ОЧЕРКА РУССКАГО ПРОСВѢДИТЕЛЬСТВА И ПРЯЧЕСКАГО»**, 800 страницъ. Цѣна за экземпляръ, съ пересылкою, 2 рубля.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 1 июня 1881 года.
Печатано въ Типографїи Тверскаго Губернскаго Правленія.