



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 апрѣля

№ 7

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

I.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13 января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г., не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ

упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истеченія срока какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ, при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р., и 5 р. достоинствъ образца 1887 года.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста— вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою.
 10 руб. бил.—красною „
 25 руб. бил.—лиловою „

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 28 марта 1899 г. за № 182. утвержденное Его Преосвященствомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисторія *слушала*: Отношеніе Архангельскаго Епархіальнаго церковно-археологическаго Комитета, отъ 27 марта за № 17, о небрежномъ храненіи при одной изъ церквей древнихъ грамотъ, принадлежащихъ бывшему на мѣстѣ прихода монастырю и о препровожденіи ихъ въ Комитетъ для храненія и изученія. Съ утвержденія Его Преосвященства *приказали*: 1) Согласно настоящему отношенію, предписать мѣстному благочинному выслать въ Архангельскій Епархіальный церковно-археологическій Комитетъ для храненія и изученія свитки и древнія грамоты упраздненнаго монастыря. 2) Принимая во вниманіе, что и въ другихъ церквахъ могутъ оказаться древніе рукописи и акты, которые, вслѣдствіе небрежнаго храненія, могутъ утратиться, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать къ неукоснительному исполненію настоятелямъ монастырей и церковей, чтобы они озаботились о цѣлосохранности имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ древнихъ актовъ, грамотъ и всѣхъ другихъ древностей, внесли ихъ въ опись церковнаго имущества и ни подъ какимъ видомъ, безъ вѣдома Епар-

хіальнаго Начальства, не раздавали сихъ древностей постороннамъ; а если негдѣ ихъ хранить, то высылали бы въ Архангельскій Епархіальный церковно-археологическій Комитетъ. О.о. благочиннымъ поручить бдительно наблюдать за точнымъ исполненіемъ сего распоряженія и въ случаяхъ нарушеній немедленно доносить Епархіальному Начальству.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казначействъ въ 1899 году на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей Архангельской епархіи.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРИХОДОВЪ.	Годовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсіи.		Полугодовой окладъ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
По Казначействамъ:					
Архангельскому:					
	На содержаніе Соломбальскаго собора	2233	53	1116	76 ^{1/2}
	протоіерею	639	60	319	80
	священнику	507	37	253	68 ^{1/2}
	священнику	507	37	253	68 ^{1/2}
	діакону	328	78	164	39
	псаломщику	93	39	46	69 ^{1/2}
	псаломщику	93	39	46	69 ^{1/2}
	просфорнѣ	28	3	14	1 ^{1/2}
	Съ нихъ въ пенсіонный капиталъ	35	70	17	80
	На наемъ прислуги для собора	350	—	175	—
	Архангельскому миссіонеру	931	—	465	50
	1. Кузнечевско-Троицкая г. Архангельска церковь	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
	2. Госпитальная церковь	470	11 ^{1/2}	235	5 ^{3/4}

I благочиніе:

3.	Тойнокурскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	196 —
	псаломщику	98 —	49 —
4.	Первосоломбальскій	205 80	102 90
	священнику	156 80	78 40
	псаломщику	49 —	24 50
5.	Кегостровскій	415 52	207 76
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
	просфорнѣ	23 52	11 76
6.	Зимнезолотицкій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
7.	Заостровскій	235 20	117 60
	священнику	156 80	78 40
	I псаломщику	39 20	19 60
	II псаломщику	39 20	19 60
8.	Ижемскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
9.	Лодомскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
10.	Петропавловской Новодвин- ской крѣпости	486 4	243 2
	священнику	385 —	192 50
	псаломщику	101 4	60 52
11.	Куйскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	196 —
	псаломщику	98 —	49 —
12.	Мудьюгскій	176 40	88 20
	священнику	137 20	68 60
	псаломщику	343 —	171 50
13.	Лайскій	514 50	257 25
	священнику	343 —	171 50
	псаломщику	171 50	85 75

14.	Нижнезолотицкій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
II благочиніе:			
15.	Варавинскій	514 50	257 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
16.	Уемскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
17.	Лявленскій	391 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
18.	Коскогорскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
19.	Спасоприлуцкій	237 80	118 90
	священнику	139 80	69 90
	псаломщику	98 —	49 —
20.	Верхнекойдокурскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
21.	Нижнекойдокурскій	415 52	207 76
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
	просфорнѣ	23 52	11 76
22.	Кехотскій	415 52	207 76
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
	просфорнѣ	23 52	11 76
23.	Княжестровскій	415 52	207 76
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
	просфорнѣ	23 52	11 76
24.	Ширшемскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —

25.	Лисестровскій	335 10	167 58
	I священнику	156 80	78 40
	II священнику	107 80	53 90
	I псаломщику	39 20	19 60
	II псаломщику	31 36	15 68
	III благочиніе:		
26.	Вознесенскій	621 32	310 66
	I священнику	176 40	88 20
	II священнику	176 40	88 20
	діакону	147 —	73 50
	I псаломщику	58 80	29 40
	II псаломщику	39 20	19 60
	просфорнѣ	23 52	11 76
27.	Конецдворскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
28.	Солзенскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
29.	Ненокскій	233 24	116 62
	священнику	176 40	88 20
	псаломщику	56 84	28 42
30.	Сюземскій	514 50	257 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
31.	Унскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
32.	Лудскій	392 —	197 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
33.	Яренгскій	392 —	106 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
34.	Лопшевскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —

35.	Чубалонаволоцкій	393 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
36.	Кудьмозерскій Единовѣрч.	514 50	257 25
	священнику	343 —	171 50
	псаломщику	171 50	85 75
37.	Островлянскій	215 60	107 80
	священнику	176 40	88 20
	псаломщику	39 20	19 60
<i>Холмогорскаго уѣзда:</i>			
38.	Щукозерскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
39.	Обозерскій	461 60	230 80
	священнику	294 —	147 —
	ему же на разѣзды	50 —	25 —
	псаломщику	117 60	58 80
<i>Мезенскаго уѣзда:</i>			
40.	Ручьевскій	392 —	196 —
	священнику	98 —	49 —
	псаломщику	98 —	49 —
<i>Кольскаго уѣзда:</i>			
I благочиніе;			
41.	Пазрѣцкій	1736 60	868 30
	священнику	1146 60	573 30
	ему же на разѣзды	100 —	50 —
	псаломщику	490 —	245 —
II благочиніе:			
42.	Цонойскій	614 50	307 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
	на разѣзды причту	100 —	50 —
43.	Тетринскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —

44. Умбскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
45. Кузоменскій	198 —	98 —
священнику	137 20	68 60
псаломщику	58 80	29 40
46. Варзугскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
47. Кашкаранскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	48 —
48. Чапомскій	514 50	257 25
священнику	392 —	106 —
псаломщику	122 50	61 25
Итого. 23774 48 ^{1/2} 11887 24 ^{1/4}		

Холмогорскому:

I благочиніе:

1. Холмогорскій соборъ	637 —	318 50
протоіерею	392 —	196 —
діакону	147 —	73 50
псаломщику	98 —	49 —
2. Курейско-Сергіевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
3. Верхнематигорскій	146 2	73 1
священнику	111 72	55 86
псаломщику	34 30	17 15
4. Быстрокурскій	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
5. Ровдогорскій	235 20	117 60
священнику	137 20	68 60
псаломщику	98 —	49 —

6.	Куростровскій	186 20	93 10
	священнику	137 20	68 60
	псаломщику	49 —	24 50
7.	Залывскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
8.	Ухтостровско-Троицкій	147 —	73 50
	священнику	107 80	53 90
	псаломщику	39 20	19 60
9.	Ухтостровско-Богоявленскій	176 40	88 20
	священнику	137 20	68 60
	псаломщику	39 20	19 60
10.	Чухченемско-Ильинскій	186 20	93 10
	священнику	137 20	68 60
	псаломщику	49 —	24 50
11.	Чухченемско-Николаевскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
II благочиніе:			
12.	Челмохотскій	258 72	129 36
	священнику	136 20	68 60
	псаломщику	98 —	49 —
	просфорнѣ	23 52	11 76
13.	Сійскій	186 20	93 10
	священнику	137 20	78 60
	псаломщику	49 —	24 50
14.	Бриннаволоцкій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
15.	Ракульскій	205 80	102 90
	священнику	156 80	78 49
	псаломщику	49 —	24 50
16.	Кривецкій	196 —	98 —
	священнику	137 20	68 60
	псаломщику	58 80	29 40

17.	Ступинскій	176 40	88 20
	священнику	137 20	68 60
	псаломщику	39 20	19 60
18.	Паниловскій	156 80	78 40
	священнику	117 60	58 80
	псаломщику	39 22	19 60
III благочиніе:			
19.	Зачаческій	176 42	88 20
	священнику	137 22	68 60
	псаломщику	39 22	19 60
20.	Хаврогорскій	176 42	88 20
	священнику	137 20	68 60
	псаломщику	39 20	19 60
21.	Калерскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
22.	Моржегорскій	186 22	93 10
	священнику	137 20	68 60
	псаломщику	49 —	24 50
23.	Рязановскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
24.	Шастозерскій	239 12	119 56
	священнику	156 80	78 40
	псаломщику	58 80	29 40
	просфорнѣ	23 52	11 76
25.	Целезерскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
26.	Ныкольскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
27.	Коскошинскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —

IV благочиніє:

28. Хоробрицькій	392 —	196 —
священнику	264 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
29. Емецкій	196 —	98 —
священнику	156 80	78 42
псаломщику	39 20	19 60
30. Селецькій	176 40	88 20
священнику	137 20	68 60
псаломщику	39 20	18 60
31. Ратонаволоцькій	415 52	276 70
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
32. Прилуцькій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
33. Циньгишенській	209 72	104 86
священнику	137 20	68 60
псаломщику	49 —	24 50
просфорнѣ	23 52	11 76
34. Ваймужській	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
35. Меландовській	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
36. Средьмехренгській	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

Циньжскаго уѣзда:

I благочиніє:

37. Паленгській	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

Итого . 10065 22 5482 61

Шенкурському:

I благочиніє:

1. Шенкурській соборъ	1421	—	710	50
протоіерею	392	—	196	—
I священнику	294	—	147	—
II священнику	294	—	147	—
діакону	147	—	73	50
I псаломщику	98	—	49	—
II псаломщику	98	—	49	—
III псаломщику	98	—	49	—
2. Остахинській	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
3. Феодорогорській	58	90	29	45
священнику	19	70	9	85
псаломщику	39	20	19	60
4. Кодемській	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
5. Шеренгській	84	36 ^{1/2}	42	18 ^{1/4}
священнику	54	96 ^{1/2}	27	48 ^{1/4}
псаломщику	29	49	14	70
6. Верхнепаденгско-Покровській	49	—	24	50
псаломщику	49	—	24	50
7. Верхнепаденгско-Николаев.	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
8. Паденгській	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
9. Кьяндській	931	—	465	50
I священнику	294	—	147	—
II священнику	294	—	147	—
діакону	147	—	73	50
I псаломщику	98	—	49	—
II псаломщику	98	—	48	—

10.	Артемьевскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
	II благочиніє:		
11.	Верхнешеренгскій	196 —	98 —
	священнику	137 20	68 60
	псаломщику	58 80	29 40
12.	Почаповолоцкій	539 —	269 50
	священнику	294 —	147 —
	діакону	147 —	73 50
	псаломщику	98 —	49 —
13.	Слободско-Благовѣщенскій	931 —	465 50
	I священнику	294 —	147 —
	II священнику	294 —	147 —
	діакону	147 —	73 50
	I псаломщику	98 —	49 —
	II псаломщику	98 —	49 —
14.	Слободско-Воскресенскій	931 —	465 50
	I священнику	294 —	147 —
	II священнику	294 —	147 —
	діакону	147 —	73 50
	I псаломщику	98 —	49 —
	II псаломщику	98 —	49 —
15.	Верхнесуландскій	539 —	269 50
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	147 —	73 50
16.	Суландскій	137 20	69 60
	священнику	98 —	49 —
	псаломщику	39 20	18 60
17.	Нижнепуйскій	147 —	73 50
	священнику	107 80	53 90
	псаломщику	39 20	19 60
18.	Уздринскій	186 20	93 10
	священнику	137 20	68 60
	псаломщику	49 —	24 50
19.	Андричевскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —

20.	Юхневскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
21.	Тимоневскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
22.	Пуйскій	539 —	269 50
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
	діакову	147 —	73 50
23.	Желтиковскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —

III благочиніє:

24.	Богословскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
25.	Афанасьевскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
26.	Химаневскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
27.	Верхоледскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
28.	Кицкій	145 4	72 52
	священнику	105 84	52 92
	псаломщику	39 20	19 60
29.	Устьсьюмскій	137 20	68 60
	священнику	107 80	53 90
	псаломщику	29 40	14 70
30.	Устьтарнянскій	514 50	257 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25

31.	Ямскогорскій	539 —	269 50
	священнику	294 —	147 —
	діакону	147 —	73 50
	псаломщику	98 —	49 —
32.	Воголюбскій	514 50	257 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
33.	Ледскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
IV' благочиніє:			
34.	Устьважскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
35.	Ростовскій	19 60	9 80
	псаломщику	19 60	9 80
36.	Клоновскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
37.	Корбальскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
38.	Ваенгскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
39.	Шиленскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
40.	Конецгорскій	784 —	392 —
	I священнику	294 —	147 —
	II священнику	294 —	147 —
	I псаломщику	98 —	49 —
	II псаломщику	98 —	49 —
41.	Осиновскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —

42. Березницкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
43. Пяндскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
44. Устьваенгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
V благочиніе:		
45. Заостровскій	323 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20
46. Селецкій	323 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20
47. Борецкій	323 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20
48. Троицкій	323 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20
49. Топецкій	323 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20
50. Кургоминскій	324 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20
51. Тулгасскій	323 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20
Холмогорскаго уѣзда:		
IV благочиніе:		
52. Церковническій	219 52	109 76
священнику	147 —	73 50
псаломщику	49 —	24 50
просфорнѣ	23 52	11 76

53. Тарасовскій	136 16	69 58
священнику	107 80	53 90
псаломщику	31 36	15 68
Итого .	20981 98 ^{1/2}	10490 99 ^{1/4}

Пинежскому:

I благочиніе:

1. Пинежскій соборъ	1029 —	514 50
протоіерею	392 —	196 —
священнику	264 —	147 —
діакону	147 —	73 50
псаломщику	98 —	49 —
псаломщику	98 —	49 —
2. Юромскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
3. Валдокурскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
4. Вонгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
5. Пильгорскій	392 —	196 —
священнику	194 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
6. Кулойскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
7. Малонемнужскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
8. Карьепольскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
9. Сояльскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

10.	Кузнецкій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
II благочиніе:			
11.	Перемскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
12.	Чакольскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
13.	Шетогорскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
14.	Ваймужскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
15.	Кевроло-Воскресенскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
16.	Покшенскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
17.	Пиринемскій	415 62	207 76
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
	просфорнѣ	23 52	11 76
18.	Чухченемскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
19.	Веркольскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
20.	Лавельскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —

21. Сурскій	1176 —	588 —
I священнику	392 —	196 —
II священнику	392 —	196 —
діакону	147 —	73 50
I псаломщику	122 50	61 25
II псаломщику	122 50	61 25
22. Сулецкій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 —	61 25
23. Нюхченскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
24. Шардонемскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
25. Карпогорскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
26. Устьпоченгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
27. Кевроло-Троицкій	392 —	195 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
Итого . 12151 2		6075 51

(Окончаніе слѣдуетъ).

Архангельскій Епархіальный Церковно-археологическій Комитетъ.

(Отчетныя свѣдѣнія за 1898 г.)

Мысль о приведеніи въ извѣстность и храненіи церковныхъ памятниковъ древности въ Архангельской епархіи возникла въ 1886 г.; въ началѣ 1887 г. была учреждена „комиссія для собиранія и храненія памятниковъ церковной древности въ епархіи“ и при ней— „церковное древнохранилище“, помѣщеніе для котораго

было отведено въ архіерейскомъ домѣ. Ревизовавшій въ 1889 г. — по назначенію Св. Синода — епархіальный учрежденія г. Архангельска д. с. с. С. В. Керскій, ввиду полезности существованія упомянутой комиссіи, предложилъ преобразовать ее въ постоянный комитетъ и ходатайствовать объ утвержденіи его предъ Св. Синодомъ. По послѣдовавшемъ представленіи епархіального преосвященнаго указомъ Св. Синода отъ 4 февраля 1891 г. за № 444, Архангельскій епархіальный церковно-археологическій комитетъ былъ утвержденъ, при чемъ состоящее при ономъ древнехранилище предложено было учредить при Михаило-Архангельскомъ монастырѣ, какъ старѣйшемъ въ епархіи.

Въ составъ комитета входятъ старшій преподаватель семинаріи с. с. Іустинъ *Сибирцевъ* (предсѣдатель), епархіальный наблюдатель ц. пр. школъ свящ. Василій *Смирновъ*, членъ консисторіи свящ. Ілія *Легатовъ*, свящ. Николай *Варволомеевъ* (казначей), преподаватель семинаріи с. с. Иванъ *Утретскій*, членъ консисторіи свящ. Михаилъ *Усердовъ* (всѣ — съ 1887 г.), преподаватель духовнаго училища с. с. Іосифъ *Макаровъ* (съ 1893 г.), инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища свящ. Аркадій *Кирилловъ*, свящ. Всеволодъ *Перовскій*, преподаватели семинаріи Митрофанъ *Григоревскій* и Иванъ *Обтемперанскій* (всѣ — съ 1896 г.); сверхъ сего членами комитета состоятъ нѣсколько лицъ изъ духовенства епархіи.

Соотвѣтственно своему назначенію комитетъ въ отчетномъ году продолжалъ заботиться о приведеніи въ извѣстность и храненіи памятниковъ церковной древности въ епархіи. Съ этою цѣлію комитетъ составлялъ описи древнихъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ, находящихся въ церквахъ епархіи и нѣкоторые изъ таковыхъ памятниковъ — при возможности — приобрѣталъ для храненія въ завѣдуемомъ имъ древнехранилищѣ. Составивъ въ предшествующіе годы своего существованія описи древнихъ документовъ и вещей, находящихся въ монастыряхъ Антоніево-Сійскомъ, Николаево-Корельскомъ и Крестномъ (отчасти), въ нѣкоторыхъ церквахъ Холмогорскаго, Шенкурскаго и Онежскаго уѣздовъ, въ отчетномъ

году комитетъ занимался разборомъ и описаніемъ старинныхъ документовъ въ церквахъ—Лодомской—Архангельскаго уѣзда, и—Юрольской, Сояльской и Покшенгской—Пинежскаго уѣзда; 7 свитковъ изъ послѣдней церкви—съ согласія причта и съ разрѣшенія Его Преосвященства—поступили на храненіе въ древнехранилище комитета. Кромѣ сего въ древнехранилище комитета въ отчетномъ году поступили: а., крюковой Ирмологій писанный въ концѣ XVI в., б., сборникъ изъ Октоиха, писаннаго также въ концѣ XVI в.; в., Евангеліе, печат. въ 1575 г. г., Евангеліе, печат. въ 1640 г. и д., псалтирь, печ. въ 1615 г.; затѣмъ—е—ж., два деревянныхъ потира, з., деревянная дарохранительница, и., напрестольный осьмиконечный деревянный крестъ, обложенный басменнымъ серебромъ, к., вѣнцы деревянные, л., вѣнцы изъ папки, м., печать для профоръ съ желѣзной рукоятью. Особенно же цѣннымъ пріобрѣтеніемъ должно признать 60 старинныхъ антиминсовъ, переданныхъ комитету съ разрѣшенія Его Преосвященства о. ключаремъ изъ ризницы кафедральнаго собора: три изъ нихъ принадлежатъ XV вѣку (1412, 1432 и 1498 г.г.), шесть—XVI-му, два—XVI—XVII-му и остальные—XVII-му вѣку. Къ сожалѣнію—нынѣшнее помѣщеніе древнехранилища комитета тѣсно, мрачно, сыро и неудобно и давно озабочиваетъ комитетъ своею непригодностію. Преосвященный Юанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, во вниманіи къ указанной нуждѣ комитета и во исполненіе вышеупомятаго указа Св. Синода предложилъ монастырскому начальству отвѣсть подѣ помѣщеніе древнехранилища новое, еще только вчернѣ выстроенное, каменное одноэтажное зданіе въ монастырской оградѣ. Въ отчетномъ году на средства комитета произведены были работы по приспособленію упомянутаго зданія подѣ помѣщеніе древнехранилища: устроены рамы, двери, крыльцо и т. п. и куплены дрова для отопленія и сушки зданія. Можно надѣяться, что новое помѣщеніе древнехранилища будетъ лучше стараго.

Другимъ видомъ дѣятельности комитета является составленіе историческихъ описаній церквей и монастырей епархіи. Закончивъ въ 1896 г. историческое описаніе приходскихъ церквей епархіи, комитетъ съ 1897 г. приступилъ къ такому же описанію мѣстныхъ монастырей и составилъ въ этомъ году описанія монастырей Соловецкаго, Сійскаго и Крестнаго, а въ отчетномъ—1898г. — Михаило-Архангельскаго, Николаево-Корельскаго, Красногорскаго и Веркольскаго. Описаніе всѣхъ монастырей епархіи предполагается закончить въ 1899 г. и издать отдѣльной книгой.

По рукописямъ, имѣющимся въ древнехранилищѣ комитета, работали въ отчетномъ году два постороннихъ лица—членъ Археографической комиссіи при Императорскомъ Московскомъ Археологическомъ Обществѣ П. И. Ивановъ и магистрантъ С.-Петербургской духовной академіи В. М. Верюжскій.

Средства комитета довольно скудны. Ввиду имѣвшихся съ распоряженія комитета 335 р., оставшихся отъ предшествовавшихъ лѣтъ, Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ декабрь 1896 г., отпустилъ на нужды древнехранилища и комитета 124 р. на трехлѣтіе 1897—1899 г., т. е. по 41 руб. въ годъ. Столь скудныя средства значительно стѣсняютъ дѣятельность комитета какъ по собиранію свѣдѣній о памятникахъ церковной древности въ епархіи, такъ и по приобрѣтенію таковыхъ въ древнехранилище и по устройству сего послѣдняго.

II.

Архіерейскія служенія.

14 февраля. Недѣля о блудномъ сынѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель Кожеозерскаго монастыря, архимандритъ Цитиримъ, настоятель собора, прот. Михаилъ Сибирцевъ, протоіерей Никандръ Грандилевскій и священникъ Николай Черепановъ. За литургіей былъ рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Кожеозерскаго монастыря Θεодосій; слово произносилъ священникъ Николай Родимовъ.

21. Недѣля мясопустная. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: прот. Н. Грандилевскаго, священника Василя Легатова, іеромонаха Филарета и священника Петра Гурьева.

27. Суббота сырной недѣли. Послѣ литургіи была отслужена Его Преосвященствомъ, съ духовенствомъ г. Архангельска, панихида по Государяхъ: Александрѣ II, Александрѣ III и Николаѣ I-мъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и сословныхъ представителей города.

28. Недѣля сыропустная. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора, прот. М. Сибирцевъ, прот. Н. Грандилевскій, священникъ Николай Черепановъ и свящ. Павлинъ Митрофановъ. За литургіей слово произносилъ священникъ Соломбальскаго собора Кирилль Терентьевъ.

14 марта. Недѣля 2-я Вел. поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора, прот. М. Сибирцевъ, ректоръ семинаріи прот. Александръ Орловъ, настоятель Михайловскаго монастыря игуменъ Амфіанъ, прот. Н. Грандилевскій, настоятель Красногорскаго монастыря іеромонахъ Ювеналій и священникъ Евтропій Шиловъ. За литургіей были рукоположены: Пертоминскаго монастыря іеродіаконъ Леонтій въ іеромонаха и монахъ тогоже монастыря Анатолій въ іеродіакона; слово произносилъ священникъ Воскресенской церкви Михайль Поповъ.

21. Недѣля Крестопоклонная. Наканунѣ всеобщее бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ причтомъ собора. Литургія была совершена въ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи прот. А. Орловъ, настоятель монастыря игуменъ Амфіанъ, прот. Н. Грандилевскій и іеромонахъ Павелъ. За литургіей слово произносилъ священникъ Василій Ари-

стовъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Матери Божіей предъ Ея Грузинскою чудотворною иконою.

23. Вторникъ 4-й недѣли Вел. поста. Была совершена Его Преосвященствомъ заупокойная литургія въ градской Кладбищенской церкви. Сослужащими были: ректоръ семинаріи прот. А. Орловъ, протоіерей Никандръ Грандилевскій, мѣстный священникъ Николай Вареоломеевъ и іеромонахъ Филаретъ. За литургіей слово произносилъ священникъ Н. Вареоломеевъ. По окончаніи литургіи отслужена была панихида о рабѣ Божіей Павлѣ, благотворительницѣ многихъ архангельскихъ храмовъ, по случаю годовщины дня ея кончины.

25. Праздникъ Благовѣщенія. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Благовѣщенской церкви, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были: протоіерей Н. Грандилевскій, епархіальный наблюдатель и школъ священникъ Василій Смирновъ, священникъ Илія Легатовъ и мѣстный священникъ Михаилъ Усердовъ, который произносилъ и проповѣдь. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, объявляется признательность Кемскому мѣщанину Ивану Дмитріеву Гнусову за пожертвованія его въ пользу Кемской Единовѣрческой церкви.

Опредѣленъ бывшій псаломщикъ Федоръ Плотниковъ на псаломщическое мѣсто въ Паниловскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 27 марта.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ Верхнешеренгскаго прихода Іоаннъ Сибирцевъ въ Устьпаденгскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 27-го марта.

Исключаются изъ списковъ умершіе—16 марта—священникъ Шуезерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Іоаннъ Камкинъ и—21 марта—псаломщикъ Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Иванъ Ѳедоровъ.

III.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ денегъ, поступившихъ на постройку каменной новой Крестовой церкви при Архангельскомъ Архіерейскомъ домѣ.

(Продолженіе).

Число мѣсяца	№ № статей.	Имена и фамиліи жертвователей.	Сумма.	
			РУБ.	К.
<i>Іюнь.</i>				
23	161	отъ священника Устьцилемскаго собора Ѳедора Петровскаго, по листу за 173-мъ:		
		отъ священника Ѳ. Петровскаго	1 р.	
		— священника А. Колчина.	1 "	
		— С. Петровской	20 к.	
		— Н.	5 "	
		— Н.	5 "	
		всего		2 30
—	162	— причта Устькожвинскаго прихода, Печорскаго у., по листу за № 174:		
		— Г. Филиппова	5 к.	
		— священника А. Гривцева	50 к.	
		— П. Ушакова	10 "	
		— Н. Гривцева	5 "	
		— И. Чупрова	10 "	
		— Я. Кожевина	10 "	
		— И. Артѣева	5 "	
		— И. Покровскаго	8 "	
		— В. Воропонова	15 "	

— Г. Г.	12	»	
— С. Ошдина	10	»	
— П. Филиппа	5	»	
— А. Автукова	10	»	
— разныхъ лицъ	33	»	
	всего		1 88

— 163 отъ причта Кычкарскаго прихода, Печорскаго уѣзда, по листу за № 175:

— И. Канева	20	к.	
— П. Чупрова	10	»	
— Т. Вокуева	10	»	
— Т. Смѣтанина	20	»	
— Н. Терентіева	10	»	
— разныхъ лицъ	30	»	
— тоже	30	»	
— Д. Филиппова	15	»	
— Т. Семяшкина	10	»	
— разныхъ лицъ	15	»	
	всего		2 —

— 164 отъ причта Няшебожскаго прихода, Печорскаго у., по листу за № 176:

— Л. Ойрсова	5	к.	
— К. В.	10	»	
— С. В.	5	»	
— Д. Терентьевой	5	»	
— Я. Канева	3	»	
— К. Гудкова	5	»	
— Н. Т.	5	»	
— В. Артѣева	5	»	
— А. Артѣева	5	»	
— П. Канева	3	»	
— М. Терентьевой	5	»	
— С. С.	10	»	
— Ф. Хатанзей.	10	»	
— С. Будкова	10	»	
— А. Будковой.	5	»	
— Е. Дуркина	3	»	

— Я. Чупрова	5 "	
— А. Смѣтанина	5 "	
— Е. Ойрсовой	5 "	
— А. Смѣтанина	5 "	
— П. Рочева	5 к. всего	1 20
— 165 отъ причта Колвинскаго прихода, Печорскаго у., по листу за № 177:		
— священника А. Ойрсова	60 к.	
— псаломщика Чупрова	10 "	
— псаломщика Л. Ойрсова	5 "	
— Д. Терентьева	10 "	
— А. Вангуева	5 "	
— N	10 "	
— N	5 "	
— И. В.	5 "	
— В. Хереличъ	50 "	
— разныхъ лицъ	69 "	
— N	11 к. всего	2 50
— 166 отъ причта Устьусинскаго прихода, Печорскаго у., по листу за № 178:		
— священ. Н. Левитскаго	1 р.	
— псаломщика Д. Павлова	25 к.	
— собрано по приходу	4 р. всего	5 25
— 167 отъ протоіерея Устьцылемскаго собора Н. Замяткина по листу за № 179		2 —
— 168 отъ причта Вазенскаго прихода, Онежскаго уѣзда, по листу за № 228:		
— священника А. Поликина	1 р.	
— псаломщика А. Цвѣткова	32 к.	
— И. Власова	10 "	
— А. Хънова	20 "	
— О. Черноусова	10 "	
— А. Черноусовой	15 "	
— П. Фіонентьевой	20 "	
— А. Казанцевой	10 "	
— М. и Е. Казанцевыхъ	8 "	
— Ф. Фежентовой	10 "	

— К. Устинова.	10	»	
— В. Устинова.	10	»	
— В. Большаковой	15	»	
— Е. Ковдрашиной	15	»	
— А. Пантелѣева	10	»	
— В. Задворныхъ	10	»	
— М. Задворныхъ	10	»	
— А. Хѣнкова	10	»	
— Е. Хѣнковой.	10	»	
— И. Кирпилова	10	»	
— К. Задворныхъ	20	»	
— Е. Давидова	5	»	
— И. Давидова	5	»	
— Х. Ильина	10	»	
— Е. Черноусова	10	к. всего	4 —

— 169 отъ причта Паромовскаго прихода, Печорскаго у., по листу за № 169:

— священника Г. Распутина	2 р.		
— псаломщика В. Катаева	50	к.
— Н.	14	»
— Л. Латкина	5	»
— Е. Рочева	40	»
— О. Дуркина	10	»
— О. Е. Дуркина	11	к. всего
			3 30

— 170 отъ прихода Чубалонаволоцкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, по листу за № 34:

— священника Г. Иванова.	1 р.		
— И. Иванова	20	к.
— псаломщика С. Алексѣева	25	»
— разныхъ лицъ	1	» 50
			всего
			2 95

— 171 отъ причта Унскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, по листу за № 40:

— Е. Ивановой.	10	к.
— псаломщика И. Козмовскаго.	10	»
— священника В. Титова.	50	»

— И. Мошкова	15	»	
— Д. Мошкова	5	»	
— А. Мошкова	10	»	
— А. В. Мошкова	10	»	
— А. Зарубина	10	»	
— А. Богдановой	5	»	
— К. Мошкова	5	»	
— С. П.	10	»	
— И. Коковина	10	»	
— Ф. Омина	3	»	
— Н. Мошкова	15	»	
— И. Мошкова	7	»	
— А. Попова	5	»	
— Я. Привалова	5	»	
— В. Мошкова	5	»	
— Ф. Зарубина	4	»	
— О. Зарубина	3	»	
— А. Зарубина	5	»	
— К. Ненытьева	3	»	
— М. Помянкиной	3 к.	всего	2 8

— 172 отъ причта Нижнезолотицкаго прихода. Архангельскаго уѣзда, по листу за № 31-мъ:

— священника П. Красновскаго	25 к.		
— Д. Богданова	20	»	
— И. Сидоренко	50	»	
— псаломщика В. Низовцева	20	»	
— С. Пахомова	20	»	
— Г. Точилова	10	»	
— С. Субботина	25	»	
— М. Субботина	50 к.	всего	2 20

Июль.

1 173	о здравіи Александры	100	—
3 174	о здравіи Анны	300	—
„ 175	о здравіи Андрея и Якова	1000	—
23 176	при указѣ Консисторіи, отъ 21 іюля за № 6575, отпущенныя Св. Синодомъ на достройку церкви	10000	—

„ 177	отъ причта Конецдворскаго прихода, Архангельскаго у., по листу за № 35:		
	— священника М. Легатова	1 р.	
	— А. П.		50 к.
	— разныхъ лицъ 1	„	50 „
	— псаломщика В. Жаравова		20 „
			всего
			3 20
— 178	отъ священника Селецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, В. Михай- лова, по листу за № 78		3 —
— 179	отъ причта Ширшенскаго прихода, Архангельскаго у., по листу за № 43:		
	— священника А. Ручьева		50 к.
	— священника А. Иванова		15 „
	— Гребенкина		15 „
	— Н. Рачкова		20 „
	— Т. Типина		6 „
	— О. Киселя		15 „
	— Н		5 „
	— О. Верховцева		25 „
	— О. Л.	10 к.	всего
			1 61
— 180	отъ причта Уемскаго прихода, Архан- гельскаго у., по листу за № 44:		
	— П. Голенищева		50 к.
	— С. Панкратова		25 „
	— разныхъ лицъ		55 „
	— А. Голенищева		10 „
	— Г. Истомина		30 „
	— Я. Оедотьева		20 „
	— А. Лебедева		20 „
	— О. Дряхлицына		35 „
	— И. Оедотьева		20 „
	— И. Яковлева		10 „
	— Д. Осетрова		15 „
	— К. Оедотьева		10 „
	— М. Истоминой		10 „
	— П. Пѣтуховой		5 „

— П. Г. Оедотьева	10	»	
— В. Г. Тельнихина	10	»	
— В. Голенищевой	10	»	
— Я. Голенищева	10	»	
— С. Кривоногова	20	»	
— М. Голенищева	20	»	
— Н. Пестовой	20	»	
— М. К.	20	»	
— Д. Кондакова	10	»	
— К. Калинина	10	»	
— А. Кривоногова	20	»	
— П. Голенищева	25	»	
— И. Истомина	20	»	
— Е. Голенищева	10	»	
— В. Дронина	30	»	
— А. Кривоноговой	30	»	
— А. Кривоногова	10	»	
— И. Кривоногова	15	»	
— М. Нѣмановой	20	»	
— М. Нѣманова	10	»	
— Н. Кривоногова	10	»	
— А. Бурковой	15	»	
— Н. Кривоногова	15	»	
— А. Кочегарова	20	»	
— Н.	30	»	
— священника Г. Меѳодіева 2 р. всего			9 35
— 181 отъ причта Спасоприлуцкаго прихода, Архангельскаго у., по листу за № 48:			
— М. Лушева	20	к.	
— прихожанъ	50	»	
		всего	— 70
— 182 отъ причта Возгорскаго прихода, Мезенскаго у., по листу за № 154:			
— миссіон. свящ. П. Ильинскаго 1 р.			
— С. Ганева	2	»	
— И. Гаревскаго	10	к.	
— О. Красильникова	20	»	
— священника А. Стручкова 1 р.			

	— прихожанъ	1 „ 50 „	
	— псаломщика Ѳ. Сумарокова	20 „	
		всего	5 —
— 183	отъ причта Пысского прихода, Мезенскаго уѣзда, по листу за № 155:		
	— священ. І. Владимірова 2 р.	50 к.	
	— псаломщика В. Соколова	50 „	
		всего	3 —
— 184	отъ причта Мезенскаго собора, по листу за № 139-мъ:		
	— священ. А. Ивановскаго 1 р.	50 к.	
	— псаломщика Н. Рожина	50 „	
	— діакона В. Сидорова	70 „	
	— Н	2 „ —	
	— Н	50 „	
	— Попова	10 „	
	— Н	20 к.	всего 5 50
— 185	отъ причта Кузнецеслободскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, по листу за № 140-мъ:		
	— псаломщика А. Видякина	10 к.	
	— Н. Ѳокина	20 „	
		всего	— 30
— 186	отъ причта Тиманскаго прихода, Мезенскаго у., по листу за № 143:		
	— священника П. Таратина	40 к.	
	— псаломщика А. Ивановскаго	15 „	
	— прихожанъ	50 „	
		всего	1 4
— 187	отъ причта Лявленскаго прихода, Архангельскаго у., по листу за № 46:		
	— священника С. Баженова	50 к.	
	— псаломщика А. Уарова	20 „	
	— І. Баженовой	25 „	
	— Н	1 р. —	
	— Н	15 „	

—	И. Оводова	15	»	
—	Д. Едифанова	15	»	
—	М. Оводова	25	»	
—	В. Потапина	12	»	
—	М. Нѣманова	9	»	
—	М. Тѣлова	14	к.	всего 3 —
— 188	отъ причта Вонгскаго прихода, Пинежскаго у., по листу за № 187:			
—	причта Вонгской церкви 3 р.			
—	Н. С.	50	к.	
—	Кононова	25	»	
—	Тарапина	20	»	
—	А. Мохнаткиной	20	»	
—	И. Прялухина	15	»	
—	И. Мохнаткина	10	»	
—	И. Выкова	15	»	
—	В. Кленикова	20	»	
—	И. Мохнаткина	20	»	
—	П. Потеряхина	10	»	
—	М. Лемехова	10	»	
—	церковно-приходскаго попечительства	2	р.	всего 7 15
— 189	отъ причта Пильгорскаго прихода, Пинежскаго у., по листу за № 188:			
—	священника В. Ручьева . 3 р.			
—	діакона А. Ручьева	20	к.	
—	разныхъ лицъ	3	»	80 »
			всего	7 —
— 190	отъ причта Карьепольскаго прихода, Пинежскаго у., по листу за № 191:			
—	священ. В. Терентьева 1 р.			
—	псаломщика П. Шмакова	30	к.	
—	А. Выучейской	1	»	—
—	С. Шмакова	—	50	»
—	Г. Веселкова	—	50	»
—	М. Церминой	1	»	—
—	разныхъ лицъ	1	»	73 »
			всего	6 3

- 191 отъ причта Валдокурскаго прихода,
Пинежскаго у., по листу за № 186:
- | | | |
|-------------------------------|------|-----|
| — собрано въ церкви | 4 р. | |
| — причта | 1 „ | 5 — |
- 192 отъ причта Сояльскаго прихода, Пи-
нежскаго у., по листу за № 192:
- | | | |
|---------------------------|-------------|-----|
| — священ. К. Ивановскаго | 1 р. 70 к. | |
| — высыпано изъ кружки | 1 „ | |
| — ученик. Сояльской школы | 1 „ | |
| — учительницы | 50 „ | |
| — разныхъ лицъ | 80 к. всего | 5 — |
- 193 отъ причта Паленгскаго прихода, Пи-
нежскаго у., по листу за № 194:
- | | | |
|--|-----------|------|
| — причта | 1 р. | |
| — церковно-приходскаго по-
печительства | 1 „ | |
| — разныхъ лицъ | 2 „ 20 к. | |
| | всего | 4 20 |
- 194 отъ причта Кузонемскаго прихода,
Пинежскаго у., по листу за № 193:
- | | | |
|--|-----------|------|
| — священ. В. Никифорова | 1 р. | |
| — псаломщ. А. Постникова | 20 к. | |
| — церковнаго старосты | 20 „ | |
| — церковно-приходскаго по-
печительства | 1 „ всего | 2 40 |
- 195 отъ причта Юрольскаго прихода, Пи-
нежскаго у., по листу за № 185:
- | | | |
|--------------------|------------|-----|
| — причта | 2 р. всего | 2 — |
|--------------------|------------|-----|
- 196 отъ причта Малонемнюжскаго прихода,
Пинежскаго у., по листу за № 190:
- | | | |
|--|------------|------|
| — собрано причтомъ отъ разныхъ
лицъ | 1 р. 71 к. | 1 71 |
|--|------------|------|
- 197 отъ причта Быстрокурскаго прихода,
Холмогорскаго у., по листу № 57:
- | | | |
|--------------------------|-------|--|
| — священника М. Смирнова | 1 р. | |
| — псаломщика Е. Карасова | 50 к. | |

— Н. Кобылина	50 „	
— И. Чурнасова	1 „	—
— разныхъ лицъ	1 „	85 „
	всего	4 85
— 198 отъ причта Ровдогорскаго прихода, Холмогорскаго у., по листу за № 58:		
— священ. М. Ильинскаго 1 р.		
— псаломщ. Д. Леонтьевскаго	20 к.	
— И. Черноудова	1 „	
— Г. Галушина	50 к.	
— В. Спиридонова	50 „	
— разныхъ лицъ	1 „	30 „
	всего	4 50
— 199 отъ причта Ухтоостровско-Богоявлен- скаго прихода, Холмогорскаго у., по листу за № 61:		
— причта	1 „	
— разныхъ лицъ	25 „	
	всего	1 25
— 200 отъ причта Керетскаго прихода, Коль- скаго у., по листу за № 266-мъ:		
— священ. В. Прялухина 1 р.		
— церкви	3 „	
— псаломщика Н. Вутакова	25 к.	
— Н	3 „	
— разныхъ лицъ	1 „	50 „
	всего	8 75
— 201 отъ причта Прилупскаго прихода, Хол- могорскаго у., по листу за № 80:		
— священника М. Смирнова 1 р.		
— О. Алексѣева	1 „	
— А. Паршева	1 „	
— П. Дуркина	50 к.	
— А. Зелянина	60 „	
— В. Савина	20 „	
	всего	4 30*)

*) Употреблено въ почтовый расходъ 11 к.

— 202	отъ причта Церковническаго прихода, Холмогорскаго у., по листу № 86:		
	— причта	1 р.	
	— разныхъ лицъ	1 „ 7 к.	
		всего	2 7
— 203	отъ причта Тарасовскаго прихода, Холмогорскаго у., по листу за № 85:		
	— причта	40 к.	
	— разныхъ лицъ	69 „	
		всего	1 9
— 204	отъ причта Ваймужскаго прихода, Хол- могорскаго у., по листу за № 82:		
	— свящ. А. Шиллегодскаго	2 р.	
	— А. Клюкина	3 „	
	— И. Лохова	50 к.	
	— разныхъ лицъ	2 „ 50 „	
		всего	8 —
— 205	отъ причта Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, по листу за № 100-мъ:		
	— священника Н. Молчанова	2 р.	
	— священника В. Кириллова	1 „	
	— діакона Е. Варзугина	1 „	
	— діакона І. Варзугина	1 „	
	— П. Плечева	50 к.	
	— псаломщика А. Коцосова.	50 „	
		всего	6 —
— 206	Собрано священникомъ Л. Шангинымъ по листу за № 101-мъ		— 65
— 207	отъ причта Нижнепуйскаго прихода, Шенкурскаго у., по листу за № 102:		
	— священника С. Смирнова	1 р.	
	— П. Бѣляевскаго	1 „	
	— церковно-приходскаго по- печительства	1 „	
	— разныхъ лицъ	1 „ 35 к.	
		всего	4 36*)

*) 19 к. израсходовано на пересылку.

— 208	отъ причта Пуйскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, по листу за № 103	1	—
— 209	отъ причта Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, по листу за № 106-мъ:		
	— священника П. Попова	50	к.
	— священника А. Макарына 1 р.		
	— разныхъ лицъ	80	„
		всего	2 30
— 110	отъ причта Попонаволоцкаго прихода, Шенкурскаго у., по листу за № 107:		
	— священника Н. Ѳедорова 1 р.		
	— псаломщика В. Боголѣпова	25	к.
	— учительницы В. Ивановской	30	„
	— разныхъ лицъ	98	к.
		всего	2 53
— 211	отъ причта Ровдинскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, по листу за № 108:		
	— священника А. Кононова	30	к.
	— діакона С. Корелина	20	„
	— разныхъ лицъ	1 р. 50	„
		всего	2 —
— 212	отъ причта Желтиковскаго прихода, Шенкурскаго у., по листу за № 110:		
	— священника В. Назарьина	50	к.
	— псаломщика А. Порфирьева	10	„
	— разныхъ лицъ	40	к.
		всего	1 —
— 213	отъ причта Суландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, по листу за № 111:		
	— священника А. Кремлева 1 р.		
	— діакона К. Сибирцева	25	к.
	— разныхъ лицъ	1 „ 79	„
		всего	3 4
— 214	причтомъ Пустозерскаго прихода, Печорскаго уѣзда, по листу собрано отъ разныхъ лицъ по листу № 180	2	50

- 215 отъ причта Тельвисочнаго прихода,
Печорскаго у., по листу за № 183:
- | | | | |
|----------------------------------|------|-------|------|
| — священника С. Попова | 1 р. | | |
| — діакона І. Попова | | 10 к. | |
| — разныхъ лицъ | 2 „ | 10 „ | |
| | | всего | 3 20 |
- 216 отъ причта Оксинскаго прихода, Пе-
чорскаго у., по листу за № 181
- | | | | |
|--------------------------------------|------|-------|------|
| — священника Гр. Озерова | 1 р. | | |
| — псаломщ. Н. Леотіевскаго | | 25 к. | |
| — А. Сумарокова | | 50 „ | |
| — А. Сумароковой | 1 „ | | |
| — церковнаго старосты | 1 „ | | |
| — Н. Дитятева | 1 „ | | |
| — І. Безумова | | 50 „ | |
| — Е. Безумова | | 50 к. | |
| — П. Кононова | | 50 „ | |
| — разныхъ лицъ | 5 „ | 75 „ | |
| | | всего | 12 — |
- 217 отъ причта Куйскаго прихода, Пе-
чорскаго у., по листу за № 182:
- | | | | |
|------------------------------------|------|-------|-------|
| — священника Вл. Ручьева | 1 р. | | |
| — псаломщика Ів. Синцова | | 50 к. | |
| — М. Шаламова | | 50 „ | |
| — М. Корепанова | | 50 „ | |
| — К. Ручьева | | 50 „ | |
| — А. Хабарова | 1 „ | | |
| — собрано въ церкви | 1 „ | 15 „ | |
| — В. Никонова | 1 „ | | |
| — разныхъ лицъ | 4 „ | 72 „ | |
| | | всего | 10 87 |
- 218 отъ причта Ледскаго прихода, Шен-
курскаго у., по листу за № 112:
- | | | | |
|-------------------------------------|------|-------|-----|
| — священ. Д. Варѳоломеева | 1 р. | | |
| — псаломщика І. Зуева | | 25 к. | |
| — разныхъ лицъ | 3 „ | 75 „ | |
| | | всего | 5 — |

— 219	отъ причта Богословскаго прихода, Шенкурскаго у., по листу за № 113:		
	— священника А. Кононова	1 р.	
	— діакона А. Х.	25 к.	
	— разныхъ лицъ	87 к.	всего 2 12
— 220	отъ причта Шеговарскаго прихода, Шенкурскаго у., по листу за № 114:		
	— протоіерея П. Новикова.	1 р.	
	— діакона В. Корелина	75 к.	
	— псаломщика А. Спирова	30 „	
	— разныхъ лицъ	1 „ 40 „	
			всего 3 45

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пожертвованія.

На поправку и окраску древняго 400-лѣтняго храма святаго свящмч. Климента папы римскаго въ Унскомъ приходѣ Арханг. уѣзда пожертвовано о. Протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора Иоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ 100 руб.; Александрой Васильевной Кыркаловой 9 руб. 50 коп. и крестьяниномъ с. Устьваги Шенкурскаго уѣзда Гавриломъ Теодоровымъ Кузнецовымъ предметы церковной утвари на сумму до 10 руб. — Причтъ и староста означенной церкви проявляютъ сердечную благодарность жертвователямъ и возносятъ молитвы о нихъ къ Престолу Всевышняго.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Няшебожскомъ {
 Кычкарскомъ { Печорскаго у.
 Тельвисочномъ {
 Кимженскомъ {
 Койнаасскомъ { Мезенскаго у.
 Средь-Мехренгскомъ — Холмогорск. у.
 Ваймужскомъ — Пинежскаго у.
 Верхнешеренгскомъ — Шенкурск. у.

Шуезерскомъ {
Юшкозерскомъ { Кемскаго у.

Діаконское:

Въ приходѣ Прилуцкомъ—Онежскаго у.

Псаломщическія:

Въ приходяхъ: Заостровскомъ—Архангельск. у.

Тиманскомъ—Мезенскаго у.

Мохченскомъ {
Тельвисочномъ { Печорскаго у.

Шуезерскомъ—Кемскаго у.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О П Р І Е М Ъ В Ъ Ч И С Л О С Т У Д Е Н Т О В Ъ

Демидовекаго Юридическаго Лицея.

1. Просьбы о приемѣ въ студенты подаются лично или присылаются съ почтой, на имя Директора Лицея съ 1-го Іюня до 10-го августа.

Къ прошенію о приемѣ должны быть приложены вмѣстѣ съ копіями: 1) гимназическій аттестатъ или свидѣтельство о зрѣлости, а получившими образование въ духовныхъ семинаріяхъ—аттестатъ объ окончаніи курса въ первомъ разрядѣ; 2) метрическое изъ консисторіи свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; 3) актъ о состояніи, а именно—конія съ протокола дворянскаго депутатскаго собранія, или указъ герольдіи, аттестатъ или послужной списокъ родителя, а принадлежащими къ податнымъ сословіямъ—увольнительный отъ общества приговоръ; 4) три фотографическія карточки, на которыхъ собственноручно должно быть написано, имя отчество и фамилія. Отъ лицъ, подлежащихъ по возрасту отбыванію воинской повинности, требуется представленіе свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ. Лица, поступающія въ Лицей не тотчасъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, обязаны представить свидѣтельство о поведеніи отъ мѣстной полиціи.

2. Имѣющіе аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, зачисляются въ студенты Лицея безъ экзамена. Воспитанники же православныхъ духовныхъ семинарій принимаются въ студенты по выдержаніи повѣрочнаго въ Лицеѣ испытанія.

3. Повѣрочное испытаніе производится: а) изъ латинскаго языка и б) изъ всеобщей и русской исторіи.

4. Повѣрочное испытаніе производится въ объемѣ гимназическаго курса. По латинскому языку будетъ требоваться переводъ одного изъ слѣдующихъ авторовъ: Цицерона De officiis и про

Milone, затѣмъ Цезаря или Тита Ливія по выбору экзаменующагося, съ грамматическими (этимологическими и синтаксическими объясненіями). Для предстоящихъ экзаменовъ слѣдуетъ явиться въ Ярославль къ 16-му августа.

5. Ежегодно въ Лицей можетъ быть принято вновь не болѣе 120 студентовъ.

6. За слушаніе лекцій вносится по 20 руб. за полгода впередъ и 3 руб. при первоначальномъ поступленіи въ пользу студенческаго отдѣла бібліотеки. Деньги вносятся или высылаются при прошеніи.

Директоръ С. Шмелевскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА
ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1899 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣны за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1892 г., и по 9 р. за 1893—1896 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля. 1899, № 7. годъ XII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Размышленіе въ день Воскресенія Христова.

Тысячу восемьсотъ слишкомъ лѣтъ св. Церковь, празднуя день Воскресенія Христова, повѣдаетъ воинствующимъ подъ знаменемъ креста Христова чадамъ своимъ вѣсть о побѣдѣ, совершенной воскресшимъ Христомъ надъ смертію, грѣхомъ и адомъ. Но и чрезъ девятнадцать почти вѣковъ эта вѣсть пріемлется сердцами вѣрующими съ тѣмъ же невыразимымъ священнымъ восторгомъ, съ какимъ въ первый разъ была услышана первыми учениками воскресшаго Господа. И доколѣ будетъ на землѣ вѣра и воинствующіе вѣрѣ ради вѣчнаго спасенія, вѣсть воскресенія всегда останется тою же, какою была доселѣ,—потрясающею душу, когда ее слышать, восторгающею духъ, когда въ нее углубятся размышленіемъ! Приникнемъ же нашимъ размышленіемъ въ таинство Воскресенія Христова!

И мы знаемъ, что такое смерть, потому что и у насъ есть гробы, могилы и кладбища, куда мы провожаемъ то того, то другаго изъ своихъ ближнихъ, куда, знаемъ, раньше или позже и насъ проводятъ ближніе наши. Но едва ли могли бы мы представить, вполнѣ, что такое была смерть для людей, для безчисленныхъ поколѣній людей, которыя являлись и, не оставивъ никакого слѣда своего существованія, исчезали съ лица земли въ продолженіи длиннаго срока отъ первой въ мірѣ мученической смерти Авеля до единственной въ мірѣ искупительной смерти Единороднаго Сына Божія.

Кого изъ этихъ несчастныхъ не взяла смерть въ самыя первыя минуты существованія, еще не освѣщеннаго сознаніемъ, тому что могли отвѣтить мать или отецъ на первые вопросы о людяхъ, о землѣ, о жизни? Одно, — что люди — жалкія жертвы смерти, которая, казалось, поглотивъ цѣлыя поколѣнія и народы, становилась жаднѣе и жаднѣе послѣ каждой жертвы, — что земля — жилище, царство смерти, преутружденной уже страшною работою превращенія костей человѣческихъ въ прахъ и пепель, конечнаго погребенія развалинъ цѣлыхъ царствъ, памяти цѣлыхъ народовъ, — что жизнь людей на землѣ, проносящихся по міру, какъ гонимыя вѣтромъ облака по небу, есть только *путь* смерти, сдѣлавшійся путемъ *всехъ земли* (3 Цар. 2, 2). И, съ такими убѣжденіями вступая въ жизнь, жили эти люди подъ стражею смерти, въ неотразимомъ страхѣ смерти, безъ радостей и безъ надеждъ въ жизни. А затѣмъ? Затѣмъ начинается для нихъ вѣчный плѣнъ во мракѣ вѣчной смерти. И вотъ съ такимъ-то врагомъ всего человѣчества, съ страшнымъ врагомъ, который, подобно ядовитѣйшимъ зміямъ, заранѣе, такъ сказать, отравлялъ однимъ своимъ взглядомъ всѣхъ, кого уже и безъ того считалъ своею вѣрною добычею, — исходитъ за насъ на брань самъ *Начальникъ жизни*, и совершаетъ чудную побѣду, и устраиваетъ новый порядокъ вещей въ мірѣ. Врагъ уже не врагъ, когда мы видѣли его безсиліе, когда ужасающая личина съ него спала. Смерть уже не — страшный врагъ съ тѣхъ поръ, какъ упразднился воскресеніемъ гробъ Христовъ и изъ него возсіяла всѣмъ намъ надежда воскресенія. Смерть даже совсѣмъ уже не — врагъ намъ: для наслѣдниковъ вѣчной жизни и блаженства со Христомъ она стала слугою, сдѣлалась проводникомъ отъ земли къ небу. Теперь каждый изъ насъ, когда съ спокойствіемъ христіанина намѣренно приводитъ себѣ на мысль смерть, какъ срокъ отшествія къ Господу, — торжествуетъ побѣду; когда съ упованіемъ провождаетъ въ могилу останки своего ближняго, въ живомъ убѣжденіи, что погребаетъ прахъ ближняго только на время, до свѣтлаго дня воскресенія

въ жизнь вѣчную, — торжествуетъ побѣду. Наконецъ, когда всѣхъ насъ переведеть смерть отъ земли къ небеси, — сама смерть упразднится (1 Кор. 15, 28), такъ что и имя ея не помянется во вѣки, и мы всѣ восторжествуемъ вѣчную, всесовершенную побѣду надъ смертію въ вѣчномъ царствѣ Побѣдителя смерти... Начало этого всемірнаго, вѣчнаго торжества — нынѣ, здѣсь. Великая побѣда! Великое торжество!

За смертію укрывался другой врагъ челоуѣчества. Его менѣе, чѣмъ смерти, боялись люди; но онъ былъ злѣе самой смерти, потому что смерть сильна была собственно имъ; онъ былъ опаснѣе потому самому, что онъ былъ лукавѣе и меньше смерти внушалъ страха. Это — *грѣхъ*, ядовитое, душеубійственное жало смерти (1 Кор. 15, 56). Вначалѣ, прокравшись въ рай, этотъ врагъ влилъ только каплю своего яда въ души прародителей: несчастные, если бы знали они, сколько одна эта капля внесетъ отравы въ ихъ душу и тѣло, въ ихъ дѣтей и во все челоуѣчество!... Но — уступка сдѣлана челоуѣкомъ; побѣда одержана грѣхомъ. Не долго пришлось прародителямъ ждать новыхъ побѣдъ грѣха надъ зараженнымъ челоуѣчествомъ. Вотъ онъ вооружилъ брата на брата, и на глазахъ несчастныхъ прародителей одинъ изъ двухъ ихъ сыновей явился братоубійцею, другой — мученикомъ. По этому первому шагу врага можно было уже ожидать, что будетъ. Нѣсколько поколѣній, и уже нужно было омыть землю водами всемірнаго потопа: такъ она осквернена была грѣхомъ! Но и въ водахъ потопа не потонулъ грѣхъ. Снова населилась земля, и снова населявшими ее овладѣлъ грѣхъ. Одни жили внѣ писаннаго закона Божія, — и грѣхъ обладалъ ими потому, что у нихъ не было этого надежнаго руководителя, другіе были подъ закономъ, — и грѣхъ обладалъ ими потому, что они еще болѣе виновными являлись, когда грѣшили, зная законъ. Съ кровію переходя отъ родителей къ дѣтямъ, грѣхъ овладѣвалъ людьми прежде, чѣмъ они въ состояніи были сознать власть его надъ собою, и подвергалъ уже осужденію прежде, нежели сами они согрѣшили.

Вмѣстѣ съ возрастомъ поколѣній онъ возрасталъ въ нихъ, проникалъ въ домашній кровъ, внося туда раздоры, привиталъ въ бѣдныхъ селеніяхъ, торжествовалъ въ городахъ... Чего еще недоставало? Открытыхъ нападеній? Беззаконіе заговорило устами народныхъ учителей. Ниспроверженія всякой святыни? И за этимъ дѣло не стало: безстыднѣйшимъ порокамъ воздвигнуты алтари, стали приноситься жертвы... Но есть же Богъ, каратель зла, всемогущій защитникъ наслѣдія Своего! Въ минуту, когда грѣхъ дошелъ уже до крайнихъ предѣловъ своего убійственнаго торжества надъ бѣднымъ человѣкомъ, въ страшную минуту, когда для самого Богочеловѣка воздвигнуть былъ крестъ и приготовленъ гробъ, — торжествующая власть грѣха пала! Изъ ребръ Распятаго источились струи искупительной крови, омывающей съ душъ человѣческихъ печать грѣха — древнее проклятiе правосудія Божія. Крестъ остался на обличеніе грѣха; прославленный воскресеніемъ гробъ Христовъ сдѣлался источникомъ одобренія для колеблющейся добродѣтели. Теперь, добрый христіанинъ смѣло исходи на борьбу со грѣхомъ: отнынѣ уже возможна борьба съ нимъ и побѣда надъ нимъ. Испытаніе постигаетъ тебя? Скорѣе обращай мыслію къ кресту Христову: здѣсь увидишь, здѣсь почувствуешь, какъ тяжекъ, какъ низокъ грѣхъ, и, при помощи Божіей, устоишь. Теперь, добрый христіанинъ, съ дерзновеніемъ совершеннаго упованія исходи на подвигъ добродѣтели: отнынѣ есть возможность устоять въ добрѣ, у добродѣтели есть опора. Привикай чаще мыслію и сердцемъ ко гробу Христову, проповѣдующему воскресенію, — и ты не будешь знать утомленія въ трудѣ; не будешь знать, что такое неодолимая препятствія въ стремленіи къ небу. Главныя силы врага разбиты и сокрушены: торжествуй побѣду, преодолевая скудные остатки разсѣянной вражеской рати.

Грѣхъ и смерть выслалъ противъ насъ адъ. Онъ-то и есть виновникъ возстающей противъ насъ брани; онъ-то и есть первый изъ трехъ, самый страшный, самый ожесточенный врагъ нашъ. Тамъ изобрѣтаются

ковы и соблазны на погибель нашихъ душъ; тамъ заготовляются узы и темницы для уловленныхъ. Но— не страшна намъ теперь вся сила и вся злоба ада! Цѣлые вѣка провелъ онъ въ измышленіи соблазновъ и грѣховъ для уловленія душъ; и миллионы душъ собрались въ узилищахъ его въ продолженіи вѣковъ. Что же вышло? Нынѣ темницы адскія разрушены и достойнымъ проложенъ путь изъ преисподней къ небу; вѣками уловленная добыча исхищена десницею Крѣпкаго изъ самыхъ устъ ада; діаволь посрамленъ; союзники его сокрушены; орудія притуплены; осталась у страшнѣйшихъ изъ враговъ нашихъ только одна злоба, одна безсильная злоба. *Тайна беззаконія дѣется* (2 Сол. 2, 7) еще въ вѣчномъ мракъ ада, и діавольская злоба куется еще для насъ ковы. Но дѣется и тайна спасенія нашего въ свѣтъ лица Божія, и Тотъ, Кто умеръ и воскресъ за оправданіе наше,—всегда съ нами съ Своею безпредѣльною любовію, съ Своею всемошною благодатию, съ Своимъ премудрымъ промышленіемъ, устроющимъ все во благое. Дерзай, не бойся, вѣрный послѣдователь Воскресшаго! Можетъ быть, въ иную пору послышится тебѣ рыканіе *льва, щущаго кого поглотити* (1, Петр. 5, 8),—ты почувствуешь даже дыханіе его въ тѣхъ соблазнахъ и искушеніяхъ, которые, невѣдомо откуда, выпадутъ на твою душу въ лучшую минуту жизни,—стой, не давай врагу радости видѣть даже страхъ твой; онъ безсиленъ,—не бойся,—онъ оставитъ тебя прежде, чѣмъ ты утомишься въ борьбѣ. Можетъ быть, ты увидишь въ иную пору, какъ ухищряется врагъ противъ всѣхъ насъ вмѣстѣ, въ безумной злобѣ противу Христа и Его святой Церкви,—быть можетъ, на глазахъ твоихъ возставитъ онъ языкъ на языкъ, и царство на царство, *зри, не ужасайся*. Вся хитрость и вся злоба ада не въ состояніи, кажется, измыслить во вредъ Церкви Христовой больше того, что уже измышлено было имъ на Христа. Но тогда адъ былъ побѣжденъ въ минуту, въ которую, казалось, начиналъ торжествовать; Онъ будетъ побѣжденъ всегда,

когда будетъ выходить на брань противъ Церкви Божіей, потому что съ ней и за нее ратуетъ Тотъ, Кто уже сокрушилъ веревы адовы. Адъ уже видѣлъ, что побѣдою Воскресшаго начался рядъ побѣдъ, прославившихъ воинство Воскресшаго. Во мракѣ ада измышлены были гоненія на христіанъ, — и послужили только къ славѣ Церкви и къ вѣщней славѣ страдальцевъ. Всѣяны были между вѣрующими плевелы ересей, — и это послужило только къ тому, что *искуснии лжелись*, и правая вѣра утвердилась на незыблемомъ основаніи. И еще, продолжая брань, увидить врагъ нашъ продолженіе той побѣды, которая однажды навсегда разрушила уже твердыни его и кончится всесовершеннымъ пораженіемъ его въ предначерченный день суда, когда теперешній врагъ нашъ будетъ первымъ осужденнымъ.

Благодареніе же Богу, давшему намъ побѣду Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ! Благословенъ Богъ, породившій насъ во упованіе живо воскресеніемъ Іисусъ Христовымъ отъ мертвыхъ, въ насладіе нетлѣнно, и нескверно, и неувядаемо, соблюдено на небесѣхъ насъ ради (1 Петр. I, 3)!

(Утѣш. и наст. св. вѣры христ.).

Религіозный характеръ императора Александра I-го въ его постепенномъ развитіи¹⁾.

Личность императора Александра I-го, этого „сфинкса, неразгаданнаго до гроба“, представляетъ глубокій интересъ и для психолога и для историка. Проявленія ея для общественной жизни были самыя различныя: то свѣтлыя и благодѣтельныя, то мрачныя и тяжелыя. Воспитанникъ и почитатель швейцарскаго

¹⁾ Читано въ Архангельской Городской Думѣ 7 марта 1899 г. Пособіями при составленіи предложеннаго очерка служили: Императоръ Александръ I-й. Его жизнь и царствованіе. Н. К. Шильдера. СПб. изд. А. С. Суворова. Т. I—III 1897. Т. IV 1898.

республиканца Лагарпа, покровитель просвѣщенія ²⁾, императоръ Александръ заслоняется затѣмъ мрачною фигурою Аракчеева, желавшаго „изъ Россіи“, по выраженію одного изъ его современниковъ, „построить казарму, да еще поставитъ фельдфебеля къ дверямъ“ ³⁾. Другъ свободы народовъ и благодѣтель человечества, онъ на конгрессахъ — Лайбахскомъ и Веронскомъ утрачиваетъ это имя и, согласно съ началами священнаго союза, равнодушно смотритъ на звѣрскіе поступки турокъ съ греками. Не интересовавшійся религіозными вопросами, исполнявшій предписанія православной церкви формально, по привычкѣ, имп. Александръ во вторую половину своего царствованія перерождается: „христіанство“, свидѣтельствуется онъ, „стало для меня выше всего и вѣра въ Искупителя сдѣлалась ощутительною во всей силѣ“ ⁴⁾. Бесѣды о предметахъ вѣры и молитва становятся живою потребностью его истомленной жизненными обстоятельствами души. И замѣчательно, что различныя душевныя настроенія и коле-

Императоръ Александръ I и идея священнаго союза. Проф. В. К. Надлера. Изд. Н. Киммеля. Рига. т. I—II 1886. т. III 1887 т. IV 1888. т. V 1892.

Графъ Блудовъ и его время (царствованіе императора Александра I-го). Е. Ковалевскаго. СПб. 1866.

Историческіе очерки. Общественное движеніе въ Россіи при Александрѣ I. А. Н. Пынина. Изд. второе. СПб. 1885.

Иезуиты въ Россіи съ царствованія Екатерины II по до нашего времени. Свящ. Михайла Морошкина. ч. II. СПб. 1870.

Исторія отечественной войны 1812 года, по достовѣрнымъ источникамъ. М. Богдановича. т. I—II 1859. т. III 1860.

Характеръ имп. Александра I-го (рѣчь въ день столѣтней годовщины его рожденія—12 дек. 1877 г.). О. Терновскій. Труды Кіевск. дух. Акад. 1878. т. I (стр. 135—171).

Правители и мыслители. Біографич. очерки С. О. Литвиновой. СПб. 1897. Изд. Ф. Павленкова. (стр. 74—128).

Лекціи проф. Ключевскаго и друг. ст. въ журналахъ.

²⁾ Александръ, познакомившійся съ знаменитымъ педагогомъ — психологомъ Песталоцци, думалъ склонить его къ пріѣзду въ Россію. „Правители и мыслители“, стр. 96.

³⁾ Записки Ключевскаго о царств. имп. Александра I.

⁴⁾ Шильдеръ Н. К. т. IV, стр. 111.

банія овладѣвали императоромъ нерѣдко въ одно и то же время. Многіе изъ современниковъ и позднѣйшихъ писателей искали ключъ къ разгадкѣ характера Александра I въ его лицемѣрїи и двуличности⁵⁾. Такое объясненіе психологически сложнаго характера его будетъ „безъ мудрствованія“, но „не безъ лукавства“. Въ настоящемъ очеркѣ мы постараемся выяснитъ характеръ имп. Александра преимущественно съ религіозной стороны; проникнуть въ тайникъ его сердца, руководясь высказанными имъ воззрѣніями въ разговорахъ и письмахъ, а также и свидѣтельствами его современниковъ. Изъ нихъ, какъ изъ самихъ дѣйствій, мы увидимъ, что если онъ иногда падалъ, какъ человекъ, то потомъ подымался еще сильнѣе, еще побѣдоноснѣе⁶⁾.

Бросимъ взглядъ на годы воспитанія Александра I-го, такъ какъ сумма такихъ или иныхъ впечатлѣній, воспринятыхъ въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ, опредѣляетъ и дальнѣйшее развитіе характера человека. Главнымъ наставникомъ Александра, по выбору его августѣйшей бабки, императр. Екатерины II, былъ Лагарпъ, восторженный поклонникъ идей французскихъ философовъ и политической свободы, читавшій вмѣстѣ съ своимъ царственнымъ питомцемъ сочиненія Тацита, Гиббона, Локка, Руссо и др. Знакомство Лагарпа болѣе съ книгами, чѣмъ съ людьми, увлеченіе отвлеченными разсужденіями о свободѣ, равенствѣ и братствѣ людей передалось и его ученику, выразившись въ тѣхъ не всегда ясныхъ представленіяхъ о человѣческомъ счастіи, о гражданской свободѣ, которая съ такимъ одушевленіемъ развивалась Александромъ на тронѣ. Вмѣстѣ съ этимъ, подъ вліяніемъ же Лагарпа, этого, какъ нѣкоторые называли его, Аристотеля новѣйшаго Александра, развивалась въ питомцѣ и сентиментальная чувствительность, умиленіе красотами природы, восхищеніе идеалами человѣческой добродѣтели.

⁵⁾ А. Н. Пыпинъ, стр. 2—3 В. К. Надлеръ, т. I, стр. 7.

⁶⁾ Ег. Ковалевскій, стр. 60.

Великій князь сталъ рано думать о прелести сельскаго уединенія; не могъ пройти безъ восторга мимо полевого цвѣтка, крестьянской избы. Въ Богеміи онъ собственноручно пахалъ землю, вызвавъ восторгъ и умиленіе у зрителей ⁷⁾.

Такое воспитаніе, если и внушило Александру глубокое уваженіе къ человѣческой личности, сочувствіе къ простому народу и сдѣлало его сердце глубоко отзывчивымъ къ человѣческому страданію, то вмѣстѣ съ этимъ имѣло важный и существенный недостатокъ для правителя—незнакомство Александра съ Россіей и ея дѣйствительными нуждами. „Воспитаніе Александра“, пишетъ Вигель, „было одною изъ великихъ ошибокъ Екатерины. Образованіе его ума она поручила женеццу Лагарпу, который, оставляя Россію, столь же мало зналъ ее, какъ въ день своего прибытія и который карманную республику свою поставилъ образцомъ будущему самодержцу величайшей имперіи въ мірѣ“⁸⁾. Будущій монархъ основательно изучилъ республиканскія учрежденія Швейцаріи, усвоилъ результаты философской мысли XVIII вѣка, но мало былъ знакомъ съ вопіющими злоупотребленіями своей страны⁹⁾.

⁷⁾ Надлеръ, т. I, стр. 15. Хотя нѣкоторые и утверждаютъ, что „несправедливо было бы, хотя и правдоподобно, обвинять наставника государя, Лагарпа, въ привитіи идиллическихъ наклонностей своему царскому воспитаннику“ (Андреевъ „Царствованіе Александра перваго“, см. Правители и мыслители, стр. 86), но съ этимъ едвали можно согласиться. Политическая идиллія и просто идиллія была въ духѣ того времени и была навѣяна Лагарпомъ подъ влияніемъ сочиненій Руссо и друг.

⁸⁾ Н. К. Шильдеръ, т. I, стр. 42.

⁹⁾ Имн. Александръ въ первые годы по восшествіи на престолъ не зналъ, что въ Россіи помѣщики продавали крестьянъ безъ земли и въ одиночку, разлучая мужа отъ жены, дѣтей отъ родителей. Поэтому государь, получивши по время пребыванія своего за границею жалобу отъ крестьянъ одной помѣщицы, продавшей ихъ безъ земли одному заводчику, разгнѣванный, приказалъ разсмотрѣть жалобу Государственному Совѣту. Члены Совѣта были удивлены, что государю оставался неизвѣстнымъ фактъ, чуть не ежедневно совершавшійся предъ окнами зимняго дворца. (Морош-

Само собою понятно, что религиозная сторона характера Александра въ воспитательной системѣ деиста-философа Лагарпа едва-ли имѣла мѣсто; представленія Лагарпа о Верховномъ Существѣ были туманны и неопредѣленны¹⁰⁾.

Законоучителемъ Александра назначенъ былъ протоіерей Андрей Афанасьевичъ Самборскій, о которомъ несовсѣмъ одобрительно отзывались современники его, и неодинаково позднѣйшіе историки. Указываютъ на то, что протоіерей Самборскій по складу своего ума и воззрѣніямъ былъ человекъ болѣе свѣтскій, чѣмъ духовный. „Онъ былъ хорошій агрономъ, отличный садоводъ, но весьма посредственный богословъ¹¹⁾, лишенный глубокаго религиознаго чувства¹²⁾. Неудивительно, что уроки Самборскаго не могли оказать сильнаго вліянія на воспримчивую душу Александра. Онъ, какъ свидѣтельствуютъ, научилъ его исполнять формально обряды православной церкви, но никогда не давалъ себѣ труда растолковать ему сокровенный смыслъ и значеніе этихъ обрядовъ“¹³⁾. Хотя несомнѣнно, что въ этомъ взглядѣ на личность о. Самборскаго есть много преувеличеннаго, но не будетъ, по нашему мнѣнію, истиннымъ и то утвержденіе, что законоучитель

книж., т. II, стр. 18, примѣч. 1). Васнописецъ Крыловъ въ баснѣ „Воспитаніе льва“ мѣтко охарактеризовалъ воспитаніе Лагарпа. Орелъ, воспитавшій львенка, научилъ его, къ ужасу звѣринаго свѣта, вить гвѣзда. Отсюда нравоученіе: „Что пользы яѣтъ большой тому знать птичій бытъ,

„Кого звѣрми пладѣтъ поставила природа,

„И что важнѣйшая наука для царей

„Знать свойство своего народа

„И выгоды земля своей“.

¹⁰⁾ Морозкинъ, ч. II, стр. 21. О Лагарпѣ см. «Правители и мыслители», стр. 74—128; тр. К. Д. А., стр. 134—144. Шильдеръ, т. I, стр. 36—42; Надлеръ, т. I, стр. 13—16. Пышинъ, стр. 17—27 и дал.

¹¹⁾ Надлеръ, т. I, стр. 10. Морозкинъ, ч. II, стр. 21.

¹²⁾ Энциклопедическій словарь, подъ ред. проф. Андреевскаго т. I, Брокгаузъ. СПб. 1890, стр. 395.

¹³⁾ Надлеръ, т. I, стр. 12.

Александра „внѣ всякаго сомнѣнія стоять на высотѣ своего призванія быть духовнымъ наставникомъ будущаго самодержда“¹⁴⁾. Если-бы протоіерей Самборскій стоялъ „на высотѣ своего призванія“, то его уроки, безъ сомнѣнія, оставили бы слѣды въ воспримчивой и вѣжно-чуткой ко всему доброму душѣ Александра. Примѣръ тому глубокоубѣжденный и честный Лагарпъ; идеи котораго произвели неотразимое вліяніе на его питомца. Между тѣмъ мы имѣемъ свидѣтельство самаго имп. Александра о характерѣ его религіознаго воспитанія. „Приставленныя ко мнѣ лица“, говорилъ онъ, имѣли нѣкоторыя добрыя качества, но не были вѣрующими христіанами и потому первоначальное воспитаніе мое не было соединено съ какими либо глубокими нравственными впечатлѣніями; сообразно съ обычаями нашей греческой церкви меня пріучили формально повторять утромъ и вечеромъ извѣстныя заученныя молитвы... Случалось не разъ, что я, ложась спать, живо чувствовалъ въ душѣ своей грѣхи и разные нравственные недостатки своего образа жизни. Возникшее при этомъ сердечное раскаяніе пробуждало во мнѣ потребность вставать съ постели и среди ночной тишины бросаться на колѣна, чтобы со слезами просить у Бога прощенія и силъ для большей бдительности надъ собой и на будущее время. Это сердечное сокрушеніе продолжалось нѣсколько времени; но мало—по—малу, при отсутствіи нравственной поддержки со стороны окружавшихъ лицъ, я сталъ рѣже и слабѣе чувствовать въ себѣ эти спасительныя движенія благодати; вмѣстѣ съ мірекою разсѣянностію грѣхъ сталъ болѣе и болѣе владычествовать въ моей душѣ“¹⁵⁾.

¹⁴⁾ Шильдеръ, т. I, стр. 43. Н. К. Шильдеръ основываетъ свой взглядъ на брошюрѣ «О жизни протоіеря А. А. Самборскаго» (СПб. 1888. 76 стр.), написанною послѣднею изъ ввучать Самборскаго, съ цѣлью доставить нѣсколько документальныхъ данныхъ для оцѣнки его личности и дѣятельности. См. Русскій Вѣстникъ. 1889. Январь. Критика. Я. Гротъ, стр. 260—264.

¹⁵⁾ Н. К. Шильдеръ, т. IV, стр. 136.

Тѣже жалобы высказывалъ импер. Александръ и въ бесѣдѣ съ прусскимъ епископомъ Эйлертомъ. „Императрица Екатерина“, заявлялъ онъ, „была проникательная, умная, великая жена, и память ея будетъ жить въ русской исторіи; но что касается воспитанія въ духѣ истиннаго, сердечнаго благочестія, то при петербургскомъ дворцѣ было, какъ почти вездѣ, — много словъ, но мало духа, много внѣшней обрядности, но самое святое дѣло христіанства оставалось отъ насъ сокрытымъ“¹⁶⁾.

И такъ воспитаніе не развило въ Александрѣ твердой и искренней вѣры въ Бога, не дало ему основательныхъ свѣдѣній о русской жизни и опредѣленнаго содержанія его мечтаніямъ о благѣ и счастіи своихъ подданныхъ, не закалило его и для борьбы съ суровою дѣйствительностію. И остается глубоко сожалѣть, что богато одаренная природа Александра съ возвышенными и идеальными взглядами, съ сердцемъ, любившимъ все доброе и прекрасное, не получила крѣпкихъ религіозно-нравственныхъ основъ въ годы воспитанія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архангельскіе іерархи съ 1845 по 1871 г.

(Продолженіе).

Преосвященный Наанаилъ (1860—1871 г.).

Преосвященный *Наанаилъ* (въ мѣрѣ Николай Ивановичъ) *Савченко*, сынъ протоіерея г. Бѣлгорода, Курской епархіи, родился въ 1799 году. Первоначальное воспитаніе получилъ въ мѣстной семинаріи, въ которой родитель его былъ ректоромъ и учителемъ богословія, и довершилъ оное въ Кіевской духовной Академіи. По окончаніи академическаго курса въ 1825 году со степенію старшаго кандидата, былъ оставленъ при академіи бакалавромъ нѣмецкаго языка, но вскорѣ—

¹⁶⁾ Тамъ же, стр. 112.

въ 1827 г. — изъ любви къ родинѣ и престарѣлымъ родителямъ перемѣстился въ Курскую семинарію на кафедру философскихъ наукъ; въ этомъ же году возведенъ на степень магистра. Здѣсь онъ вступилъ въ бракъ, но вскорѣ овдовѣлъ; затѣмъ въ 1832 г. перемѣщенъ въ Тверскую семинарію инспекторомъ и преподавателемъ также философскихъ наукъ и здѣсь 27 марта 1833 г. постриженъ въ монашество, 4 іюля посвященъ Тверскимъ архіепископомъ Григоріемъ во іеродіакона, а 11 іюля во іеромонаха. Въ слѣдующемъ въ 1834 г. 15 іюля опредѣленъ въ Подольскую семинарію ректоромъ, и 9 сентября возведенъ въ санъ архимандрита; опредѣленъ членомъ консисторіи, цензоромъ проповѣдей и настоятелемъ первокласснаго Каменецкаго Троицкаго монастыря. 5 мая 1839 г. переведенъ въ Костромскую семинарію ректоромъ, настоятелемъ второкласснаго Вогоявленскаго монастыря, опредѣленъ членомъ Костромской консисторіи и цензоромъ проповѣдей. 22 декабря 1841 г. ему было поручено Св. Синодомъ обзрѣть Казанскую семинарію, и въ слѣдующемъ году — 3 ноября — онъ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди Слова Божія; здѣсь 14 марта 1844 г. назначенъ членомъ С.-Петербургской духовной Консисторіи, а 15 августа 1845 г. повелѣно ему быть Епископомъ Ревельскимъ — викаріемъ С.-Петербургской епархіи, затѣмъ 25 февраля 1850 г. перемѣщенъ на кафедру Епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи и 19 декабря того же года повелѣно быть Епископомъ Полтавскимъ. Изъ Полтавы указомъ Св. Синода въ 1860 г. 13 сентября перемѣщенъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ и прибылъ въ Архангельскъ 15 декабря того же года.

Не смотря на поздній, въ самую полночь, пріѣздъ въ Архангельскъ, преосвященный Наѳанаиль былъ встрѣченъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ, начальствующими и учащими семинаріи и училища и многими почетными гражданами, въ Крестовой церкви. Въ первый воскресный день, 20 декабря, преосвященный

совершилъ свое первое служеніе въ кафедральномъ соборѣ; при вступленіи въ соборъ онъ былъ привѣтствованъ рѣчью ректора семинаріи архимандрита Серафима. При концѣ литургіи Архипастырь самъ произнесъ свое первое привѣтственное къ новой паствѣ слово, изъ текста: „*Господи, въ свѣтъ лица твоего поидемъ*“. Слово это произнесено было, по всегдашнему обычаю преосвященнаго Наѳанаила, наизусть, безъ аналогіи, съ жезломъ въ рукѣ, и произвело на слушателей сильное впечатлѣніе. Въ слѣдовавшіе за тѣмъ дни, обзрѣвъ духовную семинарію съ духовнымъ училищемъ, познакомившись съ знатнѣйшими лицами города, Владыка принялся за свои обычныя дѣла.

Первымъ дѣломъ преосвященнаго Наѳанаила, по прибытіи на Архангельскую епархію, была его заботливость объ учрежденіи училища, для образованія духовныхъ дѣвицъ. Въ первый же годъ управленія своего, 22 апрѣля 1861 года, въ самый день своего тезоименитства, преосвященный далъ консисторіи предложеніе объ открытіи духовнаго училища дѣвицъ. Въ этомъ предложеніи между прочимъ сказано: „Необходимость въ учрежденіи училища для дѣвицъ духовнаго званія признана Архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ давнее время, что видно изъ заведеннаго по этому предмету съ 1854 года въ консисторіи дѣла, остающагося доселѣ почти безъ всякихъ послѣдствій. Въ настоящее время, когда для простаго народа повсюду заводятся училища, а противоположность образованія окончившихъ курсъ семинаріи и дочерей священнослужителей, съ которыми они должны вступить въ бракъ, сдѣлалась очевидною и понятною для всякаго, — учрежденіе училища для дѣвицъ духовнаго званія составляетъ насущную и неотложную потребность и единственное условіе къ заведенію со временемъ училищъ для сельскихъ (крестьянскихъ) дѣвочекъ“. Обращаясь затѣмъ къ потребностямъ такого учрежденія, относительно мѣста для училища, необходимаго для него помѣщенія, средствъ къ содержанію и лицъ училища, Его Преосвященство предложилъ свои сообра-

женія. Предлагая консисторіи изложенныя мысли для обсужденія, преосвященный просилъ, призвавъ на помощь Господа, употребить всю заботливость и нужныя мѣры къ осуществленію столь необходимаго и благодѣтельнаго предположенія.

Средства къ содержанію училища преосвященнымъ указаны были слѣдующія: а) единовременное отчисленіе до 10 процентовъ изъ запасныхъ церковныхъ суммъ тѣхъ сельскихъ церквей, которыя такими суммами очень достаточны, что доставить училищу до 5 тысячъ рублей единовременно; б) ежегодное отчисленіе до 10 процентовъ изъ ежегодныхъ церковныхъ доходовъ, получаемыхъ въ отдачу въ наемъ церковныхъ земель, рыбныхъ ловель и проч. Такихъ доходовъ получается церквами до 14 т. руб., десять процентовъ съ этой суммы доставить ежегодно въ пользу училища до 1400 руб.; в) ежегодное отчисленіе до 350 руб. изъ неокладныхъ суммъ попечительства, получаемыхъ по приглашительнымъ листамъ, отъ добровольныхъ пожертвованій и проч.; г) если окажется нужнымъ и возможнымъ, — принять въ пользу училища сумму до 300 руб., получаемую архіерейскимъ домомъ изъ кафедральнаго собора за отдаваемыя имъ въ наемъ помѣщенія для преосвященнаго въ соборномъ домѣ; д) за содержаніе 20 отцовскихъ священническихъ дочерей по 40 рублей за каждую — ежегодно до 800 руб.; е) по изъявленному согласію духовенства, въ 1854 году, назначить въ пользу училища двѣиць по 1½ процента съ рубля получаемаго причтами жалованья, которые составятъ до 600 рублей; ж) учредить при церквахъ кружки для пожертвованій на училище двѣиць; з) открыть единовременную подписку по духовному и гражданскому вѣдомствамъ, и к) наконецъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они заботились какъ объ умноженіи денежныхъ пожертвованій въ пользу училища, такъ и объ открытіи новыхъ источниковъ къ содержанію его, чтобы такимъ образомъ навсегда обезпечить существованіе училища образованіемъ постояннаго капитала на содержаніе училища изъ его процентовъ.

Само собою разумѣется, что съ открытіемъ достаточныхъ средствъ для содержанія училища, будетъ уменьшаться и плата за содержаніе въ немъ отцовскихъ дочерей, и наконецъ вовсе можетъ быть прекращено, если позволять сдѣлать такое облегченіе родителямъ денежные средства училища. Обращаясь къ такому употребленію церковныхъ суммъ, преосвященный руководствовался, съ одной стороны, тѣми же основаніями, по которымъ въ 1808 году церковная сумма обращена въ основной капиталъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній, а съ другой тѣмъ убѣжденіемъ, что украшая образованіемъ живые храмы Божіи—т. е. дѣтскія души, на церковныя деньги, онъ даетъ имъ не менѣе святое употребленіе, чѣмъ украшеніе вещественныхъ храмовъ золотомъ, серебромъ и т. п.

Консисторія отозвалась на предложеніе своего архиепископа живымъ сочувствіемъ, и отъ его лица 9 іюля 1861 года представила на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода свои заключенія и соображенія, удостоившіяся утвержденія 14 марта 1863 года. Въ половинѣ мая того же года преосвященнымъ получено увѣдомленіе о разрѣшеніи Св. Синода на открытіе въ гор. Архангельскѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія и другихъ сословій. По возникшему тогда же намѣренію, чтобы училище открыто было неотложно, сколько позволить организація необходимыхъ для того условій, приняты были соотвѣтственныя тому мѣры. По приобрѣтеніи дома для помѣщенія училища, сдѣлано распоряженіе по епархіи о вызовѣ дѣвицъ для поступленія въ училище въ сентябрѣ 1863 года; самый же домъ, сообразно требованіямъ училищнаго обзаведенія, приводимъ былъ въ надлежащее устройство. Всѣ приготовленія окончены въ половинѣ октября, и за тѣмъ самое открытіе совершено 21 октября. По собраніи должностныхъ лицъ и прибытіи преосвященнаго въ училищный домъ въ 10 часовъ утра, попечитель училища кафедральный протоіерей Ждановъ съ нѣсколькими священниками и діаконами, отправились въ крестномъ ходѣ съ воспитанницами и воспитательницами въ

ближайшую къ училищному дому Благовѣщенскую церковь для принятія чудотворной Грузинской иконы Божіей Матери; по встрѣчѣ преосвященнымъ у воротъ дома крестнаго хода съ Чудотворною иконой и внесеніи оной въ главную залу дома, совершено имъ, съ духовенствомъ, молебствіе Божіей Матери съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ; въ произнесенной предъ окончаніемъ молебствія рѣчи, преосвященный изъяснилъ настоятельную нужду и пользу воспитательнаго и учебнаго въ здѣшнемъ краѣ заведенія для дѣвиць духовнаго званія. Коснувшись слышимыхъ въ обществѣ жалобъ на недостатокъ хорошихъ людей, и замѣтивъ, что избыткомъ такихъ людей не можетъ похвалиться и духовенство, такъ какъ общество въ этомъ отношеніи имѣетъ вліяніе на духовенство, преосвященный предложилъ вопросъ: „Отъ чего этотъ недостатокъ въ людяхъ? Отъ того, что мало добрыхъ матерей. У людей, возвысившихся надъ современниками силою ума, воли и благодѣтельными дѣлами для потомства, непременно были матери съ твердою волею, соединявшія свѣтлый умъ и нѣжное сердце. Поэтому нельзя не радоваться устроенію училища, въ которомъ могутъ воспитываться добрыя матери—христіанки, особенно же добрыя жены священниковъ. Онѣ и своимъ семействамъ могутъ принести пользу и—обществу, въ которомъ будутъ жить.“

Со времени открытія, въ 21 день октября 1863 г., училище было устроено въ довольно простомъ видѣ, съ небольшою программю учебныхъ предметовъ. Такимъ устройствомъ училища имѣлось въ виду, сколько возможно, скорѣе удовлетворить настоящимъ нуждамъ духовенства, предоставляя въ послѣдствіи возможность расширить кругъ образованія дѣвиць, по мѣрѣ нужды, вызываемой опытомъ и жизнью.

Для управленія училищемъ, обученія и воспитанія дѣтей были избраны попечителемъ кафедральный протоіерей Н. Ждановъ, помощникомъ его священникъ Г. Шиловъ, попечительницею—жена кафедральнаго протоіерея и три воспитательницы и вмѣстѣ учительницы

по руководѣнію и хозяйству—священническія вдовы П., К. и Г. Для преподаванія учебныхъ предметовъ—были назначены два священника и три діакона; на одного изъ послѣднихъ возложены обязанности эконома по училищу, на другого—письмоводство; почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части былъ избранъ 1-й гильдіи купецъ Плотниковъ. Для правильнаго развитія училища по всеѣмъ частямъ—учебной, нравственной и хозяйственной, предоставлено означеннымъ лицамъ составлять изъ себя совѣтъ для обсужденія всеѣхъ, нужныхъ къ тому мѣрѣ. Въ руководство училищу самимъ преосвященнымъ составлены подробныя правила и переданы для исполненія училищному начальству. Предложенныя въ этихъ правилахъ совѣты воспитательницамъ и учителямъ, обнаруживаютъ въ авторѣ большое знаніе дѣтской природы, педагогики и дидактики, и въ изложеніи представляютъ общедоступное руководство.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Сумскій приходъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

(Продолженіе).

III.

Мы уже упоминали, что Сумскій приходъ зараженъ расколомъ въ значительной мѣрѣ. Определить впрочемъ точное число раскольниковъ въ приходѣ положительно невозможно. Официально—по духовной росписи—ихъ числится до 150 человекъ, изъ коихъ до десятка некрещенныхъ въ православной церкви; но тутъ больше числится только старшее поколѣніе—родители, за коими стоятъ еще ихъ семьи; объ этихъ часто затруднительно прямо сказать—православные они или раскольники. Нерѣдко бываетъ напр., что въ семьѣ только мать—старуха раскольница, но она всю семью

держитъ въ отдаленіи отъ церкви подъ грозой родительскаго проклятiя; при такомъ условіи членамъ семьи нужна большая рѣшимость, чтобы хотя тайкомъ изрѣдка сходить въ церковь. Однако въ годовые праздники можно видѣть въ церкви такихъ, кои въ остальное время въ нее не заглядываютъ. Случается и такъ, что числящійся раскольникомъ тайкомъ отъ домашнихъ дѣлаетъ пожертвованіе въ церковь, посылаетъ деньги на молебенъ и т. п. Любопытны отношенія между православными и раскольниками въ дѣлѣ погребенія и поминовенія усопшихъ. Православные своего родственника—раскольника стараются похоронить и поминать по раскольническому обряду; также поступаютъ по отношенію къ православнымъ и многіе раскольники. „По какой дорогѣ пошелъ человекъ, по той и идти надо“, — объясняютъ сумяще такое отношеніе къ религіознымъ вопросамъ. — Многіе такъ и всю жизнь не могутъ рѣшиться, какую-же дорогу избрать и умираютъ ни „въ тѣхъ, ни въ другихъ“. А иные разсуждаютъ и такъ: „пока молоды, можно и въ церковь походить, а подъ старость-то уже надо окреститься“. Дѣло въ томъ, что при пріемѣ въ расколъ требуется разлученіе отъ супружества; поэтому ждуть вдовства или предсмертной болѣзни, чтобы перекреститься; перекрещиваютъ часто больныхъ уже въ безсознательномъ состояніи. Поэтому-же раскольническая молодежь пока еще не перекрещена; молодыхъ крестятъ только въ случаѣ опасной болѣзни; если по перекрещиваніи больной или больная выздоровѣетъ, то тщательно слѣдятъ, чтобы такой не вступилъ въ бракъ; иначе онъ будетъ отступникомъ. Не смотря однако на эти наблюденія и возрѣнія молодежь „убѣгомъ“ вѣнчается въ „никоновской“ церкви. Тайкомъ отъ родителей, по крайней мѣрѣ наружно, совершаются и всѣ браки среди раскольниковъ. Все это, впрочемъ, составляетъ общія черты для всей безпоповщины и особаго интереса не представляетъ.

Главный контингентъ раскола представляютъ здѣсь женщины. Мужчина — поморъ бывалъ и въ Архангельскѣ, иногда и въ Петербургѣ, нерѣдко и за границей — въ Норвегіи, гдѣ встрѣчалъ людей уже иной религіи и иныхъ общественныхъ взглядовъ. Поэтому, онъ болѣе развитъ, чѣмъ женщина, часто ничего, кромѣ своей Сумы не выдавая; при томъ же, извѣстно, что женщина въ дѣлахъ вѣры всегда сердечнѣе и консервативнѣе мужчины. Положимъ, и раскольничьи „матушки“ грамотны и даже обучаютъ грамотѣ другихъ; но при этомъ, въ голову ребенка онѣ вталкиваютъ всю раскольническую „премудрость“ и ими чествуются и читаются только такія рукописныя произведенія, какъ Семитолковый Апокалипсисъ, апокрифическое сказаніе объ Іудѣ — предателѣ,*) посланіе І. Христа съ неба, разные цвѣтники, раскольничьи стихи и проч.

Въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ, переполненномъ учащимися, дѣвочекъ обучается вдвое менѣе, чѣмъ мальчиковъ и большая нужда настоятъ въ открытіи особой женской школы и именно церковно-приходской. Въ такомъ смыслѣ въ октябрѣ 1897 г. и состоялось было постановленіе Посадскаго Управленія, ассигновавшаго 1000 рублей на постройку зданія для такой школы; но недавно Управленіе, когда надо было приступить къ заготовкѣ безпошлиннаго лѣса, уничтожило прежнее постановленіе и вопросъ о школѣ такимъ образомъ затянулся на неопредѣленное время.**) Одною изъ причинъ такого отношенія къ дѣлу служить взглядъ сумлянъ на женское образованіе. Грамотность для мужчинъ имѣетъ осязательное практическое примѣненіе — въ торговлѣ, необходима также для поступленія въ мореходный классъ. Притомъ-же, училище существуетъ уже съ 1837 г., въ немъ обучается чуть не третье поколѣніе и обученіе для мальчиковъ сдѣлалось

*) Въ этомъ сказаніи повѣствуется между прочимъ, что Іуда по невѣдѣнію убилъ своего отца и женился на своей матери.

**) Въ настоящее время на этотъ предметъ имѣется 200 руб. пожертвованныхъ: 100 р. отъ Соловецкаго монастыря и 100 руб. отъ о. Іоанна И. Сергіена.

необходимымъ въ сознаніи населенія. Не то относительно дѣвочекъ; для нихъ грамотность не приноситъ такихъ практическихъ результатовъ и представляется народу роскошью: „научатся только записки писать“...

Однако ревнительницы раскола — начетчицы и „матушки“ далеко не отличаются нравственностію, чтобы не сказать больше: въ большинствѣ — старыя дѣвы, онѣ отдали дань молодости и на старость часто воспитываютъ дѣтей — кормильцевъ. „Хоть семерыхъ роди, только замужъ не ходи“ — уважаемый принципъ раскола.

Особенно печальнымъ въ расколѣ представляется намъ положеніе молодого поколѣнія. Расколъ не даетъ въ сущности ни религіознаго, ни нравственнаго воспитанія, а только старается вкоренить обрядовую ненависть къ Православной церкви. И вотъ, безъ твердыхъ нравственныхъ основъ, они представляютъ изъ себя какихъ-то полуязычниковъ. Знакомство въ городахъ съ трактирной „цивилизациею“ докапчиваетъ это воспитаніе. Они являются выбитыми и изъ колеи „древняго благочестія“, да не въ силахъ сдѣлаться и истинными чадами церкви: послѣдняя налагаетъ извѣстныя обязанности — хожденіе въ церковь, говѣніе и т. под.; а въ расколѣ часто живутъ каждый по своему разумѣнію.

Какъ и вездѣ здѣшній расколъ не представляетъ единства, а дѣлится на нѣсколько согласовъ. Одинъ изъ нихъ уповаешь на наставниковъ аристовскаго толка изъ дер. Сухоновоцкой (Сороцкаго прихода); другой — тоже аристовцы, но съ какимъ-то различіемъ отъ нихъ и по мѣстному называется „Махилевщиной“ — по имени недавно умершаго Сумскаго мѣшанина Махилева (Михаила Яковлева); по смерти послѣдняго въ этомъ согласіи начались еще болѣе мелкія дробленія. Наконецъ, третій согласъ примыкаетъ къ Пертозерскому скиту (въ 15 в. отъ Сумы) толка филипповскаго.

(Окончаніе слѣдуетъ).



О бесплатной народной читальнѣ при Вонгудской церковно-приходской школѣ.

Бесплатная народная читальня при Вонгудской церковно-приходской школѣ Онежскаго уѣзда дѣйствовала за первый годъ своего существованія согласно своему уставу, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1896 г.

На приобрѣтеніе книгъ для вновь устраиваемой читальни, въ 1896 и 1897 г.г. поступило 16 рублей, въ томъ числѣ—7 руб. по приговору сельскаго общества изъ мірскаго капитала и 9 руб. пожертвованій отъ разныхъ лицъ мѣстнаго населенія. На эти деньги, лѣтомъ 1897 года, было приобрѣтено (выписано) для читальни 266 экземпляровъ книгъ разнаго содержанія, а именно: религіозно-нравственныхъ 193 экз., историческихъ и общенаучныхъ 33 экз. и беллетристическихъ—40 экз. Списокъ этихъ книгъ завѣдующій читальнею, согласно уставу, представлялъ 1-го сентября 1897 года на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На рапортъ завѣдующаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября: „открытіе читальни разрѣшается и благословляется“, при этотъ списокъ книгъ, разсмотрѣнный и утвержденный, былъ возвращенъ завѣдующему. 1-го Января 1898 года послѣдовало оффиціальное открытіе читальни для пользованія всѣхъ грамотныхъ крестьянъ Вонгудскаго прихода. Читальню прежде всего начали посѣщать бывшіе и нынѣшніе ученики мѣстной церковно-приходской школы. Взрослое населеніе прихода мало обращалось за книгами въ читальню, такъ какъ взрослые крестьяне вообще мало грамотны. Школа существуетъ въ приходѣ десятый годъ, а до того времени весьма немногіе обучались то въ Порожскомъ сельскомъ училищѣ (за 4 версты), то у мѣстныхъ священниковъ, а то и у малограмотныхъ крестьянъ старой школы. Исключая 40 человекъ, учащихся нынѣ въ школѣ, взрослыхъ посѣтило читальню въ 1898 году 50 человекъ,—35 м. п. и 15 ж. п. Большая часть этихъ лицъ почти въ каж-

дый воскресный и въ нѣкоторые праздничные дни посѣщали читальню, при чемъ брали книги преимущественно на домъ, хотя немногіе читали и въ помещеніи читальни. Выдачу и приемъ книгъ производили совместно — завѣдующій читальнею священникъ и учительница школы. Всѣхъ книгъ въ 1898 году выдано — 1393 экз., въ томъ числѣ: духовно-нравственныхъ — 802 экз., историческихъ — 79 экз. и беллетристическихъ — 512 экз. Нѣкоторые спрашивали книги почти исключительно духовно-нравственнаго содержанія и вообще народъ любитъ читать преимущественно „божественное“. Книги историческаго содержанія не пользовались большимъ спросомъ, — повидимому народъ нашъ мало интересуется своей исторіей; болѣе спрашивались книги съ описаніемъ путешествій, повѣствовательныя и легкаго (сказочнаго) характера.*) Вообще можно сказать, читальня въ первый же годъ своего существованія обратила на себя вниманіе крестьянскаго населенія, такъ что существованіе ея обезпечено и труды въ этомъ дѣлѣ небезполезны.

Вонгудское сельское общество постановило ежегодно выдавать на содержаніе читальни не менѣе 5 рублей, и какъ въ 1897 году, такъ и въ 1898 и 1899 г.г. ассигновано на этотъ предметъ по 7 руб. въ годъ. При ассигнованіи денегъ на 1899 годъ, одинъ крестьянинъ на сельскомъ сходѣ высказалъ, между прочимъ, слѣдующую мысль: „это хорошо, что заводится читальня; тамъ выпишутъ всякихъ книжекъ, а мы не знаемъ, какія и покупать“. Въ 1898 году вновь приобрѣтено для читальни книгъ на 9 руб., такъ что съ каждымъ годомъ число книгъ въ читальнѣ будетъ увеличиваться, и, вѣроятно, въ скоромъ времени явится возможность лучшимъ образомъ удовлетворить духовныя потребности читателей. Начатыя въ выцѣшнемъ 1899 году публичныя чтенія съ туманными картинами, можно думать, привлекутъ въ читальню взрослое населеніе въ большемъ, сравнительно съ прежнимъ, количествѣ.

Завѣдующій читальнею, священникъ
Александръ Поповъ.

*) Последнихъ лучше было бы не имѣть въ читальнѣ при церковно-приходской школѣ. *Ред.*

Замѣтка о ружныхъ обязательствахъ крестьянъ по содержанию духовенства.

Ружныя обязательства крестьянъ по содержанию духовенства преимущественно существуетъ въ Шенкурскомъ уѣздѣ. Но присматриваясь къ этому источнику матеріальнаго обезпеченія духовенства нельзя не замѣтить, что онъ имѣетъ весьма зыбкую и неустойчивую почву. При всякомъ случаѣ неудовольствія между духовенствомъ и прихожанами, возникающемъ часто отъ пустыхъ причинъ, которыя избѣгнуть, при всемъ желаніи, въ жизни трудно и почти не возможно — если пастырь стоитъ на стражѣ религіознонравственныхъ требованій, а иногда даже и безъ всякихъ причинъ, поднимаются вопросы о такъ называемый „ругѣ“ „петровщинѣ“ и „осеньщинѣ“, дѣлаются возраженія противъ нихъ, высказываются желанія сократить или даже совсѣмъ отмѣнить ихъ. Духовныя чада вмѣсто послушанія и любви къ своему пастырю обнаруживаютъ недоброжелательство и злобу, лишаютъ священника установленнаго матеріальнаго вспомошествованія, въ которомъ онъ, какъ несущій церковно-общественную и государственную службу, казалось, долженъ бы быть увѣренъ, и на которое долженъ бы имѣть свое неотъемлемое право; положеніе его дѣлается труднымъ и безвыходнымъ.

Въ примѣръ такого печальнаго явленія въ жизни духовенства можно представить Нижнепуйскій приходъ, въ которомъ я состою священникомъ 12-й годъ. Въ 1833 году, говорится въ лѣтописной книгѣ Нижнепуйской церкви, прихожане „наскучивъ видѣть усебя входящихъ священниковъ, декабря 10 дня съ единодушнаго и общаго всѣхъ согласія приговорили давать на весь клиръ по тридцати по два фунта ржи и по двѣнадцати фунтовъ печенаго хлѣба съ каждой ревизской мужскаго пола души и въ петровъ постъ на весь же клиръ по два яца, а въ праздникъ Пасхи Святой по три копѣйки съ каждой живой (?) души и по четыре пирога съ дому въ добавокъ къ неполному количеству земли, на клиръ узаконенному, и утвердивъ сей актъ

собственнымъ рукоприкладствомъ, просили себѣ вмѣсто входящаго—наличнаго священника, съ тѣмъ, что сжали оный дань будетъ, то и дома всего клира упрочить. Преосвященный Георгій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, 12-го Іюня 1834 года назначилъ—согласно желанію прихожанъ—наличнаго священника. Съ 1 сентября 1834 года священно—церковно-служители стали получать ругу отъ прихожанъ по новому договорному акту, 1833 года 10 Декабря написанному, и 1834 года мѣсяца Іюня въ 12-й день Его Преосвященствомъ и Консисторіею утвержденному впредь до будущей 9-й народной ревизіи. По осьмой ревизіи Нижнепуйскій приходъ состоялъ изъ двухъ сотъ пятидесяти семи душъ мужскаго пола. Такимъ образомъ по этому акту причтъ получалъ тогда по 205 пудовъ ржи и 77 пуд. печенаго хлѣба, всегоже 282 пуда. Это количество оставалось и въ послѣдующее время до 1859 г., уменьшаясь въ подушной платѣ съ каждаго лица, соотвѣтственно росту народоселенія въ приходѣ и количеству ревизскихъ душъ. Но въ 1859 г., по совѣту недоброжелательныхъ сего прихода нѣкоторыхъ прихожанъ, пишется въ церковной лѣтописи, вмѣсто получаемой до сего руги по 24 фунта ржи и 9 фунтовъ печенаго хлѣба причтомъ съ каждой души въ годъ, самовольно усовѣтовались давать только съ души священнику по 10 фунтовъ ржи, дьячку по 6 фунтовъ, а отъ печенаго хлѣба и вовсе отказались, но взирая ни на какія увѣщанія со стороны причта. Такимъ образомъ неизвѣстно, въ силу какихъ причинъ и по какому праву прихожане сбавили содержаніе своему причту (руги) на 70 пудовъ ржи и 77 пудовъ печенаго хлѣба. При этомъ такъ поступили они со священникомъ, который прослужилъ въ этомъ приходѣ почти 20 лѣтъ, усердно заботился о благоукрашеніи храмовъ приходскихъ, и вообще о благосостояніи прихода, выстроилъ прекрасную деревянную церковь и вообще былъ пастырь добрый и попечительный. Съ пріѣздомъ новаго священника послѣ многихъ хлопотъ и убѣжденій прихожане прибавили

20 пудовъ ржи, что исполняютъ и по сіе время, уплачивая по 160 пудовъ ржи причту, но не доплачивая так. обр. по первому приговору по 45 пуд. ржи и 77 пуд. печенаго хлѣба. Нужно замѣтить при этомъ, что исправное уплачиваніе руги въ этомъ количествѣ, а также „петровщины“ и „осеньщины“ держится на разнаго рода „ублагодвореніяхъ“ прихожанъ, обязательныхъ для причта, но тягостныхъ и не совсѣмъ благовидныхъ. Но и это часто не достигаетъ цѣли. Каждый прихожанинъ при недовольствѣ на причтъ имѣетъ возможность возбуждать прихожанъ противъ платы руги и прочихъ обязательствъ причту и ничто не можетъ поручиться, что онъ не успѣетъ въ томъ. Доказательствомъ можетъ служить слѣдующее обстоятельство, имѣвшее мѣсто въ сосѣдномъ Ровдинскомъ приходѣ лѣтомъ 1898 года. Крестыяне, доселѣ исправно платившіе ругу своему причту, въ количествѣ 150 пудовъ ржи, по возбужденію нѣкоторыхъ недоброжелателей—крикуновъ, совсѣмъ отказали причту въ ругѣ и только послѣ настойчивыхъ убѣжденій со стороны священника согласились платить ругу причту въ половинномъ противъ прежняго количествѣ, именно 75 пудовъ...

Священники—люди женатые и большою частію многосемейные при этой матеріальной зависимости отъ прихожанъ, и особенно при разныхъ „ублагодвореніяхъ“, здѣсь повсемѣстно существующихъ, и неизбежно связанныхъ съ ними „мирволеніи“ и послабленіи нравственнымъ недочетамъ прихожанъ, сколько должны терять въ своемъ вліяніи на нихъ и невольно принижать званіе пастыря! Вотъ и теперь, при предстоящемъ передѣлѣ земли въ нашемъ приходѣ уже возвышаются голоса недоброжелателей, большею частію лицъ не высоко стоящихъ на нравственномъ уровнѣ въ приходѣ, о сбавкѣ руги. Но слава Богу, въ виду близкаго назначенія полнаго желанія духовенству подобныя заявленія должны терять свой острый характеръ и аномаліи такого рода должны отходить въ область преданій.

Нужно ли говорить, — какую благодарностию преисполнены сердца пастырей къ царствующему Помазаннику Императору Николаю Александровичу за Его заботы объ обезпеченіи духовенства, постепенно выходящаго изъ своего тягостнаго зависимаго положенія на широкій путь свободной пастырской дѣятельности? Нужно ли говорить, — какимъ глубокимъ чувствомъ отзываются слова молитвы, при совершеніи безкровной жертвы. — „...Помяни Господи Благовѣрнаго, христолюбиваго Государя нашего Николая Александровича Императора и Самодержца Всероссійскаго, Егоже оправдалъ еси царствовать на земли, оружіемъ истины, оружіемъ благоволенія вѣнчай Его, осѣни насъ главою Его въ день брани, укрѣпи Его мышцу, возвыси Его десницу, удержи Его царство, ... да и мы въ тишинѣ Его тихо и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. (Литур. Василия Вел.)...

Священникъ *С. Смирновъ.*

Изъ путевыхъ замѣтокъ благочиннаго въ Печорскомъ уѣздѣ.

Приходы II Печорскаго благочинія расположены по рѣкамъ Печорѣ и Усѣ и ихъ притокамъ: Колвѣ, Цильмѣ, Цижмѣ и Нерицѣ. Чтобы посѣтить приходы Няшебожскій и Кычкарскій, нужно ѣхать изъ Устьцильмы вверхъ по рѣкѣ Печорѣ. Отъ Устьцильмы до Няшебожскаго прихода 86 верстъ и дорога здѣсь почти всегда въ зимнее время бываетъ хорошая. До Красноборска почтовый трактъ, а далѣе проселочная дорога. Ночью на 10 декабря мы прибыли въ с. Няшебожское. Посѣтивъ церковь и повѣривъ отчетъ и документы по церкви, мы послѣдовали далѣе до с. Кычкарскаго. Священническія мѣста при Няшебожской и Кычкарской церквахъ уже полгода состояли праздными, а по сему мѣстные прихожане съ крайнимъ нетерпѣніемъ

ждутъ къ себѣ новаго батюшки. Тотчасъ же по прибытіи нашемъ въ село, мы были окружены толпою любопытныхъ: „ужь не священникъ ли новый къ намъ прѣхалъ“, говорили нѣкоторые изъ окружающихъ. Но узнавъ истину, начали спрашивать: скоро ли къ нимъ будетъ священникъ. Пришлось ихъ утѣшить тѣмъ сообщеніемъ, что начальству извѣстна нужда здѣсь въ священникѣ и къ великому посту навѣрное опредѣляетъ священника. И мужички были довольны, получивъ такія свѣдѣнія. Въ Кычкарскомъ приходѣ за послѣднія 10 лѣтъ здѣсь перемѣнилось четыре священника, причиною чего служить крайне своеобразный характеръ Кычкарскихъ крестьянъ. Прихожане Кычкарской церкви сами это сознаютъ, какъ выяснилось изъ нашей бесѣды съ ними. Церковь въ Кычкарскомъ приходѣ была не большая и требовала ремонта. Епархіальнымъ Начальствомъ было разрѣшено разобрать паперть и трапезу и, увеличивъ размѣры, устроить ихъ вновь. Колокольную было разрѣшено сдѣлать въ связи съ церковію, надъ папертью. Но когда стали приступать къ работамъ по ремонту, то прихожане по внушенію подрядчика, изъ желанія послѣдняго продлить свой заработокъ, вмѣсто разрѣшеннаго ремонта вздумали строить новую колокольную отдѣльно отъ церкви, вопреки разрѣшенію Начальства. Какъ мѣстный священникъ ни убѣждалъ ихъ не допускать этого, ничто не помогло. Колокольную начали строить безъ фундамента и уже довели до шпилья, какъ вдругъ прибылъ становой приставъ и остановилъ работу. Такъ какъ обстоятельство это произошло вѣдствіе заявленія мѣстнаго священника полиціи о незаконномъ дѣйствіи крестьянъ, то и начались неудовольствія, во избѣжаніе которыхъ священникъ перепросился въ другой приходъ.

Во время бесѣды съ мужичками, явился учитель мѣстной церковной школы, — бойкій молодой человекъ изъ окончившихъ курсъ въ Ижемскомъ М. Н. П. училищѣ; съ нимъ поговорили о нуждахъ школы и успѣхахъ учениковъ. Между тѣмъ нужно было ѣхать далѣе. Предстоялъ путь не легкій. На пути изъ Кычкара къ

Новикъ-божскому селу на протяженіи 200 верстѣ лежитъ тайбала до деревни Усть-лыжинской. Къ нашему несчастію погода измѣнилась къ худшему: подулъ вѣтеръ и нанесло снѣгу. Въ 7 часовъ вечера мы выѣхали изъ Кычкара. По дорогѣ небыло и слѣда проѣзжающихъ и приходилось двигаться впередъ ощупью. И такъ нужно было ѣхать 200 верстѣ, не перемѣняя лошадей. По дорогѣ только 4 курныхъ избушки для промышленниковъ. Проѣхали 40 верст. и достигли первой остановки. Зашли было съ ямщикомъ въ избу, чтобы обогрѣться, но изба оказалась холодною, такъ какъ не была топлена можетъ быть уже недѣли двѣ, послѣ послѣдняго ея посѣтителя—случайно проѣзжаго человѣка. Пришлось сначала нарубить дровъ, и тогда уже развести огонь. Лошади между тѣмъ отдохнули и мы часа черезъ два отправились далѣе. Предстоялъ переѣздъ до слѣдующей подобной же избушки—верстѣ въ 50. Въ дорогѣ насъ опять застигла ночь. По мѣстамъ дорога пролегала открытыми, чистыми болотами верстѣ по 10, 15. Тутъ-то особенно трудно было отыскивать путь и мы не разъ теряли дорогу. Приходилось одному оставаться въ повозкѣ въ темную ночь, въ совершенно глухомъ и пустынномъ мѣстѣ, въ то время какъ ямщикъ бѣгалъ по разнымъ сторонамъ, отыскивая дорогу. Но вотъ дорога отыскивалась, слышался вдали голосъ ямщика: „здѣсь!“ и нужно выходить изъ повозки, брать подъ-узцы лошадей и ѣхать на голосъ ямщика. За тайбалой дорога пролегла густымъ лѣсомъ; лѣсъ этотъ на столько частъ, что повозка съ трудомъ проходила. Такъ ѣхали безостановочно 20 часовъ, а проѣхали всего 50 верстѣ, достигнувъ опять избушки. Въ ней оказались два самодѣина промышленника; жили они здѣсь уже двѣ недѣли, а напромышляли всего по двѣ бѣлки, куропатку и чухаря. Плохъ, значить, промыселъ сей годъ, говорю имъ. Плохъ, батюшка, плохъ. Ничего нѣтъ. Если бы не одинъ добрый проѣзжій ижемецъ-оленьщикъ, то нечего было бы и ѣсть. Оленьщикъ, проѣзжая на дняхъ, подарилъ намъ съ полпуда мяса. Грѣшно бы ѣсть мясо въ постъ, но что дѣлать, кромѣ мяса ничего нѣтъ...

говорить старшій самоѣдинъ. На вопросъ о томъ, ходять ли они въ церковь и часто ли, самоѣдинъ отвѣчалъ: гдѣ же намъ часто-то ходить въ церковь. Зимой въ лѣсу на промыслѣ, а лѣтомъ на рыбной ловлѣ. Когда въ работѣ въ деревнѣ живешь, иногда и думалъ бы сходить въ церковь, да воля не своя, хозяинъ не спуститъ—продолжалъ самоѣдинъ. Такъ не приглядна жизнь бѣдняка—самоѣдина. Зимой впроголодь жизнь въ лѣсу на промыслѣ. Счастіе, если промыселъ удаченъ: самъ сытъ и семья одѣта. А лѣтомъ самоѣдинъ—безотвѣтный работникъ у кулака крестьянина.

Простившись съ самоѣдинами, предварительно одаривъ ихъ по своей силѣ, мы ѣхали дальше. Теперь дорога была лучше и мы благополучно достигли деревни Устьлыжинской. Съ радостію мы зашли было въ комнату, именуемую „отводная квартира для прїѣзжающихъ“, послѣ двухъ съ половиной сутокъ путешествія по тайболѣ. Печь въ комнатѣ была только что истоплена и закрыта, но по мѣстному обычаю, оставлено было устье печи открытымъ и въ комнатѣ былъ сильный угарь. Не смотря на утомленіе и желаніе отдохнуть здѣсь послѣ тайболы, мы вынуждены были поскорѣе ѣхать далѣе—въ село Новикъ-божское, куда и прибыли позднимъ вечеромъ. Всю дорогу изъ Усть-лыжинской деревни до Новикъ-божской насъ мучали головная боль и рвота, какъ слѣдствіе пребыванія въ наполненной угаромъ комнатѣ. На другой день—черезъ 6 часовъ ѣзды—мы прибыли въ самоѣдское селеніе Колву; здѣсь насъ застала сильнѣйшая мятель, но въ теплое домѣ—она была для насъ уже не страшна. Мы поджидали было сюда Усинскаго священника, который обѣщался прибыть въ Колву для сдачи отчета по своей церкви. Какъ узнали мы потомъ, батюшка дѣйствительно отправился было въ Колву, но не могъ попасть: проѣхалъ онъ отъ дому въ 4 сутки верстъ 60 и вернулся обратно. Путь изъ с. Усы лежалъ по рѣкѣ, а снѣгъ былъ очень глубокой, достигалъ 6—8 четвертей, подъ снѣгомъ же была вода чуть не въ полъаршина. Олени шли по такому пути съ великимъ трудомъ и не болѣе

15 верстъ въ день. Всего же отъ села Усы (Волбанъ тожъ) до Колвы считается до 300 верстъ. Между прочимъ въ Колвѣ мы были не мало порадованы прекраснымъ пѣніемъ, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика, по нотамъ самоѣдскихъ дѣтей—учениковъ Колвинской школы.

Посѣтивъ въ Колвѣ школу, церковь и принявъ отчетъ, мы ночью выѣхали въ с. Усть-кожвинское, находящееся въ 120 верстахъ отъ Колвы. На пути въ Устькожву пришлось испытать морозъ до 39° R. Не смотря на теплую одежду, пимы и липты на ногахъ, малицу и на то, что повозка наша была обита шкурами, морозъ немилосердно давалъ себя чувствовать; къ тому же было вѣтрено. Отсюда былъ видѣнъ Уральскій хребетъ: вѣчные снѣга его всегда усугубляютъ морозъ, который здѣсь доходитъ иногда до 50° R. Изъ Устькожвы путь нашъ лежалъ на 155 верстъ до с. Ижмы—столицы ижемцевъ-оленоводовъ. По дорогѣ въ Ижму, гдѣ имѣются 4 станціонныхъ избушки, много ѣздоковъ, сюда же идетъ и кладъ изъ-за Урала и по сему нерѣдко приходится останавливать лошадей, чтобы дать возможность разѣхаться при встрѣчѣ. Дорога узкая и встрѣчи очень не удобны. Къ тому же снѣгъ подлѣ дороги очень глубокъ. Слабая лошадка свернувъ съ дороги при встрѣчѣ, добывается изъ снѣга только при помощи людей. На станціяхъ только по 2 лошади, а потому случалось такъ: пріѣдешь на станцію, лошадей нѣтъ: только что угналъ какой-нибудь проѣзжій. И приходилось сидѣть въ грязной и угарной станціонной избушкѣ часовъ по 12, ожидая возвращенія лошадей и ихъ выкормки, чтобы ѣхать далѣе. Черезъ 20 часовъ изъ Устькожвы мы были въ с. Ижмѣ. Отъ Ижмы 100 верстъ до Устьцильмы. Здѣсь путь всегда открытый, безъ задержекъ, и потому, посѣтивъ Сизябекъ и Красный боръ, чрезъ сутки мы были дома. Такимъ образомъ мы проѣхали всего 858 верстъ, пробывъ въ пути почти двѣ недѣли, проводя безсонныя ночи и претерпѣвая и мразь велию и гладь не малую—все съѣстное заморзало, а таять въ нетопленныхъ избахъ по тайболѣ не прихо-

дилось и прочія неизбѣжныя невзгоды для проѣзжающаго въ нашемъ краѣ. Однако, такъ какъ оставались не посѣщенными еще Бугаевскій и Замежный приходы, находящіеся—первый на сѣверь, а второй—на юго-западъ отъ с. Устьцильмы въ 60 верстахъ тотъ и другой, то нужно было посѣтить и эти приходы, сдѣлавъ еще 240 верстъ пути. Путь въ Замежное село особенно былъ скорбень: дорога узкая и лѣсная, по мѣстамъ нужно было ѣхать рѣкою Пижмой. Въ канунъ праздника Рождества Христова мы снова прибыли домой.

Благочинный, свящ. *Θ. П—ій.*

СОДЕРЖАНИЕ: *Часть оффиціальная:* I. Отъ Хозяйственного Управленія при Св. Синодѣ.--Опредѣленіе Архангельской духовн. Консисторіи.—Вѣдомость о жалованьѣ причтамъ епархіи на 1899 г.—Отчетъ Епархіальнаго Церковно-археологическаго Комитета. II. Архіерейскія служенія.—Епархіальныя извѣстія. III. Вѣдомость о приходѣ суммъ на постройку Крестовой церкви (продолженіе).—Пожертвованія.—Списокъ праздныхъ мѣсть.—Объявленія.

Часть неоффиціальная: Размышленія на день Воскресенія Христова.—Религіозный характеръ императора Александра I.—Архангельскіе іерархи съ 1845 по 1871 г. (продолженіе).—Сумскій приходъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи (продолженіе).—О библиотекѣ при Вонгудской церковно-приходской школѣ.—Замѣтка о ружныхъ обязательствахъ крестьянъ по содержанію духовенства.—Изъ путевыхъ замѣтокъ благочиннаго Печорскаго уѣзда.—Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи *І. Сибирцевъ.*

Дозв. ценз. 13 апрѣля 1899 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ третимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книга:

Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Стран. XVI+237. Пенза, 1898 г.

Въ случаяхъ родства, не рѣдко встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ, приходскому священнику необходимо со всею правильностью и точностью опредѣлить видъ и близость наличнаго родства, чтобы не повѣнчать запрещеннаго брака и не отказать въ дозволенномъ. Но при крайнемъ разнообразіи и сложности родственныхъ сочетаній, опредѣленіе родства представляется для многихъ пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи браковъ либо въ запрещенномъ для брака родствѣ, либо наоборотъ— въ такихъ степеняхъ родства, которыя не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ, и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епарх. начальства не требуютъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущіе встрѣтиться между брачующимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данные лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлить: а) могутъ-ли быть вѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епарх. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая Архиепископа особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли, между прочимъ, слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) Ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, несопровожденныхъ сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 6) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ редакцій „Церковныхъ вѣдомостей“, „Церковнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Учебн. Комитетъ присв. Синодѣ означенная (во 2-мъ изданіи) допущена къ приобрѣтенію въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣдом. 1888 г. № 29-й).

Цѣна книгъ: 1 руб. безъ перес. и 1 р. 15 коп. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіями обращаться къ автору: „Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи. Николаю Ксенофоновичу Смирнову“.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, рекомендуетъ причтамъ епархіи вышеобъявленную книгу къ выискѣ, какъ весьма полезную при рѣшеніи вопросовъ относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

По тому же адресу можно выпсывать книги:

1) Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора, ц. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ „Изъясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“, — высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) На день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес. Книжка содержитъ въ себѣ: а) чинопослѣдованіе коронованія Ихъ Величествъ, — съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ; г—26 мая 1896 г. и г) по поводу посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами Троице-Сергіевой Лавры — описаніе драгоценныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, которые многократно посѣщали древнюю св. обитель, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архiepастырями (Платономъ, Филаретомъ, Макаріемъ, Іоанникіемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) Еврейско-Русскій словарь, — Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, ц. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 руб. съ пересылкой. Об. Благочинные, согласно выраженному нѣкоторыми изъ нихъ желанію, могутъ выписывать книги въ кредитъ. Экземпляры, не проданные въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, могутъ быть возвращаемы автору.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

ОСНОВЫ ТРЕЗВОСТИ.

Составилъ Д-ръ А. В. СОБОЛЕВСКІЙ.

(Опытъ руководства для школъ).

С.-Петербургъ. Изданіе П. П. Сойкина, Стременная 12.

Цѣна 50 коп.

Вышла въ свѣтъ и разсылается подписчикамъ мартовская книжка иллюстрированнаго научно-практическаго популярнаго журнала

„Д Ъ Л О“.

СОДЕРЖАНІЕ № 3: Телеавтографъ Грея и телеэлектроскопъ Щепавика (съ 3 гравюрами).—Ситцевые полы (новое изобрѣтеніе инженера Н. П. Мельникова).—Новости механики и технологии (съ 6 гравюрами).—Психопатія и современная литература.—Разныя научно-практическія изобрѣтенія, новости и сообщенія (обзоръ научныхъ журналовъ и разныхъ газетъ).

Подписка на 1899 г. продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№.

Цѣна съ пересылкою 2 (два) руб. въ годъ.

Полные экземпляры за годы 1894, 5, 6, 7 и 8 высылаются по 1 руб. за годъ.

Адресъ: Москва. Журналу „ДЪЛО“ (Самотецкая Садовая, д. № 245).

Вышла Мартовская книжка журнала „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый Московскою духовною Академіею.

СОДЕРЖАНІЕ:

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Стихотвореніе. В. Л. Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до XVII вѣка. А. А. Панкова. Греческія школы—общеобразовательныя и церковныя—въ Константинопольскомъ патріархатѣ турецкаго періода. А. П. Лебедева. Вѣчный миръ въ философскомъ проектѣ Канта. (По поводу между народной мирной конференціи). П. В. Тихомирова. Въ поискахъ новой школы. И. Д. Андрееви. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Нареченіе и хиротонія ректора Московской Духовной Академіи Архимандрита Арсенія во Епископа Волоколамскаго, третьяго Викарія Московской епархіи И. Н. К—ю. Библиографія. Новости иностранной литературы по патрологіи. П. В. Попова. Новыя книги, поступившія въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Московской Духовной Академіи за 1898 годъ. Объявленія.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

Родословная Таблица домовъ РЮРИКА

и нынѣ царствующаго РОМАНОВЫХЪ
въ связи между собою и съ показаніемъ княжескихъ
фамилій, ведущихъ родъ свой отъ Рюрика.

Составилъ Г. В. Мещериновъ,

Командующій войсками Казанскаго военнаго Округа.

Изданіе 2-е. Цѣна 40 коп., съ пересылкою 55 коп.

Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго
Просвѣщенія, таблица одобрена для фундаментальныхъ библиотекъ
среднихъ учебныхъ заведеній.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, таблица
допущена къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и епар-
хіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия
при изученіи русской гражданской исторіи.

По разсмотрѣніи въ Педагогическомъ Музеѣ Военно-учебныхъ
заведеній, таблица признава весьма полезнымъ пособиемъ при
изученіи исторіи Россіи въ Кадетскихъ корпусахъ.

Съ требованіями обращаться: Казань, Штабъ Округа, Завѣ-
дывающему Типографіею, Коллежскому Ассессору М а т в ѣ е в у.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

новое изданіе Императорскаго Православнаго
Палестинскаго Общества:

Воспоминанія о Св. Землѣ и Аѳонѣ,

Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобуж-
скаго (бывшаго Архангельскаго и Холмогорскаго), съ 41 рисунк.,
цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Деньги могутъ присылаться почтовыми марками. Выписы-
вающие 10 экз. за пересылку не платятъ. Подробный каталогъ
изданій высылается бесплатно. Складъ изданій при Канцелярїи
Общества: С.-П.-Бургъ, Вознесенскій просп. д. № 36.

ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТВІИ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.

(Выходить ежемѣсячно книжками въ 10 печатныхъ листовъ).

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ Училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи—въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства; Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для чтенія кадетъ.

Въ 1899 году журналъ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ истекшемъ году.

Въ 1898 году помѣщены:

I. Оригинальные и переводные повѣсти, рассказы, сказки, легенды, стихотворенія С. Загорскаго, И. Котова, Клавдіи Лукашевичъ, П. Невѣжина, В. Новоспасскаго, Н. И. Познякова, А. Г. Сахаровой, М. Скворонской, А. Смирнова, В. М. Сысоева, Теплова, Л. Уманца, В. Н. Харузиной, Е. Чебышевой-Дмитріевой, М. Д. Языкова, А. Бланшъ (со шведскаго), Л. Галеви и К. Делись (съ французскаго), Р. Киплингъ, и О. Уильда (съ англійскаго), М. Доцюбинскаго и Я. Рутковскаго (съ польскаго).

II. Біографіи выдающихся дѣятелей въ области литературы, искусства и науки, статьи географическаго, этнографическаго и историческаго характера, путешествія, очерки по естествознанію и промышленности: Ал. Алтаева, И. П. Казанскаго, А. А. Осипова, П. Р. Фрейберга, В. Н. Харузиной. Къ статьямъ приложены были многочисленныя рисунки и снимки съ портретовъ и картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

III. Отдѣлъ „Отголоски“ заключалъ въ себѣ свѣдѣнія о наиболѣе выдающихся явленіяхъ современной жизни, русской и иностранной, въ области науки, литературы, искусства: текстъ иллюстрированъ рисунками и портретами.

IV. Въ отдѣлѣ „Занятія, Игры, Задачи“ помѣщались описанія простѣйшихъ научныхъ наблюденій и опытовъ, легко выполнимыхъ во всякой домашней обстановкѣ („Мыльные пузыри“ съ 17 рис., „Тяжесть и равновѣсіе“ съ 12 рис.), а также практическихъ занятій („Прирученныя животныя и уходъ за ними“, „Прирученныя птицы и уходъ за ними“, „Какъ устроить террарій?“, „Уженъе рыбы“, „Футлярное ремесло“, „Переплетное ремесло“ и пр.). Въ томъ же отдѣлѣ предлагались описанія занятыхъ игръ

на открытомъ воздухѣ и въ комнатахъ, подвижныхъ и настольныхъ, а также различныя задачи: арифметическія, геометрическія, шаралы, анаграммы, загадки и проч.

Въ каждой книжкѣ журнала помѣщались двѣ владныя картинны, которыя сопровождались пояснительнымъ текстомъ. Первая серія состояла изъ рисунковъ, исполненныхъ красками съ акварелей русскихъ художниковъ С. Малютяна, А. С. Степанова, В. А. Сѣрова; содержаніемъ рисунковъ служили произведенія русскихъ писателей: рассказы В. М. Короленко, Д. Н. Мамина-Сибиряка, А. П. Чехова, стихотворенія И. А. Крылова, А. С. Пушкина, И. З. Сурикова. Вторая серія картинъ состояла изъ снимковъ съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ: В. В. Васнецова, А. Везунъ-Ковальскаго, С. Дайера, Г. Г. Мясоедова, А. П. Рябушкина, Г. И. Семирадскаго и др.; содержаніемъ картинъ служили сцены изъ жизни животныхъ, а также выдающіяся явленія всеобщей и русской исторіи.

Въ приложеніи подписчикамъ 1898 года данъ „Сборникъ дѣтскихъ народныхъ пѣсенъ, игръ и загадокъ“, составленныхъ А. Е. Грузинскимъ по матеріаламъ Н. В. Шейна, съ 16 рисунками перомъ Н. Ав. Мартынова.

Условія подписки на 1899 годъ. Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на годъ 6 р на $\frac{1}{2}$ года 3 р 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ на годъ 5 р. 50 к. За границу на годъ 8 руб.

Подписка принимается: Въ конторѣ журнала (Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, при магазинѣ „ДѢТСКОЕ ВОСПИТАНІЕ“; въ отдѣленіи магазина: Неглинный провѣздъ, уголь Петровскихъ линий, д. Полякова) и во всехъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ.

Редакторъ Я. Барсковъ.

Издатель А. Мамонтовъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

— ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ —

АЛЬМАНАХЪ—ЕЖЕГОДНИКЪ

на 1899 годъ

П. О. Яблонскаго.

Календарь и сборникъ свѣдѣній, необходимыхъ и полезныхъ каждому въ ежедневной жизни. Книга содержитъ около 3 миліоновъ буквъ, 50 портретовъ, 19 географическихъ картъ, 24 карты звѣзднаго неба, 12 таблицъ, 69 рисунковъ. Изданіе удостоено награды большой серебряной медали. Ц. 1 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, Лештуковъ пер. д. № 13.
