

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою  
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

15 Октября № 20. 1869 года.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

### ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, **Самодержца Всероссийскаго**, послѣдовавшіе изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

1). *О порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: 1) предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 мая 1869 года, за № 1889, слѣдующаго содержания: „Директоръ придворной пѣвческой капеллы, въ представленіи Министру Императорскаго Двора, объясняетъ, что по поводу послѣдовавшаго въ мартъ 1866 года Высочайшаго повелѣнія, объ учрежденіи особаго, подъ предѣлительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, Комитета по составленію учебника нотнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ



объ отмянъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1846 года порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи; вслѣдствіе чего многіе композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ придворную капеллу, вопреки вышеозначенному Высочайшему повелѣнію 1846 года, стали наполнять оными какъ епархіальные комитеты, такъ и Святѣйшій Синодъ, откуда сочиненія сіи препровождаются къ нему, директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличились, такъ какъ въ отвѣтной перепискѣ своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснять всѣ замѣчанія по оному, но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія ихъ оказываются пустыми, или даже вредными. Посему въ званіи Камергера дѣйствительный статскій совѣтникъ Бахметевъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ возстановленію, по настоящему предмету, установленнаго въ 1846 году порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, генераль-адъютантъ графъ Адлербергъ сообщаетъ о вышеизложенномъ на усмотрѣніе духовнаго начальства съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ возстановить означенный порядокъ, и съ этою цѣлію, сдѣлать зависящее распоряженіе о неприятіи на будущее время къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, на основаніи установленныхъ для того правилъ;“ и 2) Справку, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ министру юстиціи генераль-адъютантомъ Адлербергомъ, 23 августа 1846 года (Втор. полн. собр. Зак. 1846 года Т. XXI № 20325), между прочимъ, постановлено: „Нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовномузыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.“ Приказали: объ изъясненномъ въ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствѣ директора придворной пѣвческой капеллы дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ чтобы, согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 ав-



густа 1846 года (Втор. Полн. Собр. Зак. Т. XXI, № 20325), музыкаль-  
 ные сочинения, предназначаемые для употребления в православных  
 церквах, кои не получают предварительного одобрения от началь-  
 ства придворной певческой капеллы, впредь к рассмотрению Святей-  
 шего Синода не обращали, и всякия просьбы о рассмотрении подоб-  
 ных сочинений, буде таковыя поступят, оставляли без действия, а  
 те из сочинений этого рода, кои могли быть приняты ими к рассмот-  
 рению в духовных установлениях до настоящего времени, возврати-  
 ли по принадлежности лицам, от коих они представлены. Для при-  
 печатания же о сем во всеобщее известие в правительственномъ вст-  
 никъ и духовной Бесѣдѣ, сообщить редакціямъ оныхъ по установленно-  
 му порядку, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ господину исправляющему  
 должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора о настоящемъ распоряженіи  
 Святейшаго Синода увѣдомить г. Министра Императорскаго Двора. Сен-  
 тября 12 дня 1869 года.

*2-й Съ препровожденіемъ экземпляровъ Высочайше утверж-  
 денныхъ устава и штата духовныхъ академій.* По указу ЕГО ИМПЕ-  
 РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ  
 слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ  
 31 минувшаго мая за № 2511, съ приложеніемъ Высочайше ут-  
 вержденныхъ в 30 мая сего года новыхъ устава и штата духовныхъ  
 академій. И, по справкѣ, Приказали: Высочайше утвержденные в  
 30 день мая сего года уставъ и штатъ духовныхъ академій разослать,  
 при указахъ, в Синодальныя конторы, членамъ Святейшаго Синода и  
 Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, в подлежащемъ каждому  
 изъ Преосвященныхъ количествѣ, какъ для нихъ лично, такъ для  
 духовныхъ академій (гдѣ оны находятся), духовныхъ семинарій,  
 епархіальныхъ консисторій, состоящихъ при Преосвященныхъ кан-  
 целярій, а равно и Викарныхъ архіереевъ. Юня 13 дня 1869 года.

Резолюціею Его Преосвященства на семъ указъ сказано: „экзем-  
 пляръ устава препровождается в консисторію, одинъ оставленъ у меня;  
 прочіе розданы кому слѣдуетъ.“

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Устройство церкви.* Ольгопольскаго уезда в с. Львничемъ, 8 сен-  
 тября, разрѣшено поблнить и окрасить приходскую церковь внутри и  
 снаружи и колокольню на собранную прихожанами сумму 500 р. сер.



*Утвержденъ въ должности благочиннаго.* Священникъ ямпольскаго уезда села Игнаткова Іоаннъ Базильвичъ, 9 сентября, въ 3 округъ благочинія.

*Объявлена благодарность епархіального начальства:* священнику винницкаго уезда, с. Пилявы Антонію Коцюбинскому, 17 сентября, за усердное служеніе св. церкви; священнику м. Ярышева могилевскаго уезда Захарію Стрѣльчевскому, приставу 1 стана тогоже уезда Тулубеву и крестьянину м. Ярышева Зотику Гончарю, за усердіе и пожертвованіе денегъ на устройство въ томъ мѣстечкѣ богадѣльни.

*Награжденъ набедренникомъ:* священникъ винницкаго уезда, с. Шершней, Сульветръ Тарногородскій, 17 сентября, за приведеніе въ надлежащее благолѣпіе мѣстной приходской церкви.

*Опредѣлены къ мѣстамъ:* окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Иванъ Городыскій, 15 сентября, на псаломщицкое мѣсто при Каменецкой тюремной церкви; оставшійся за соединеніемъ Чечельницкаго прихода безмѣстный діаконъ Аѳанасій Лисѣцкій, 15 сентября, на причетническое мѣсто въ с. Кирнасовку; ущицкаго уезда с. Грушки стихарный пономарь Иларіонъ Литвинскій, 17 сентября, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Козодавинцы ущицкаго уезда; стихарный пономарь гайсинскаго уезда с. Стенановки Григорій Писарскій, 22 сентября, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Комаровку того же уезда; пономарь проскуровскаго уезда м. Николаева, Митрофанъ Добровольскій, 23 сентября исправляющимъ должность псаломщика въ с. Орлову балтскаго уезда; стихарный пономарь винницкаго уезда с. Люлинецъ Димитрій Заславскій, 27 сентября, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Петрашевку ямпольскаго уезда, до усмотрѣнія.

*Перемѣщены:* предградія г. Каменна Русскихъ-Фольварковъ, состоящій на дьячковской должности діаконъ Θεоктистъ Недзѣльскій, 15 сентября, на діаконское мѣсто къ ямпольскому собору; діаконы, ямпольскаго уезда с. Боровки Андрей Синьковскій и Елисей Пряницкій, 26 сентября, одинъ на мѣсто другаго согласно прошенію.

*Уволенъ въ отпускъ* въ г. Кишиневъ по собственнымъ дѣламъ, священникъ м. Ладыжина гайсинскаго уезда, 15 сентября, на 10 дней.

*Почислено* пономарское мѣсто при гайсинскомъ соборѣ за пѣвчимъ архіерейскаго дома окончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Григоріемъ Левандовскимъ, 8 сентября.



*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* крестьяне: каменецкаго уезда; с. Кульчѣвецъ Кондрать Карасюкъ, 22 сентября; и литинскаго уезда с. Ивчи Никита Зеленица, 26 сентября.

*Исключены изъ списковъ:* умершіе: пономарь [могилевскаго уезда с. Обухова, Даніиль Литевичъ, 10 сентября; пономарь м. Краснаго, Успенской церкви, Феодоръ Маковецкій, 18 сентября; вдова священника Лукія Бѣловская, 27 сентября; дьячекъ гайсинскаго уезда с. Комаровки, Онуфрій Мензакій; а также просфорня, винницкаго уезда; с. Якушинецъ, дочь умершаго діакона, дѣвица Ксенія Катериновская, 26 сентября, за выходомъ ея въ замужество за унтеръ-офицера.

*Назначеніе присутствующихъ и депутатовъ по училищнымъ сѣздамъ.*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ утверждень присутствующимъ сѣзда по дѣламъ каменецкаго духовнаго училища въ 3-мъ благочинническомъ округъ проскурровскаго уезда священникъ Николай Волосѣвичъ на мѣсто бывшаго присутствующимъ священника Іоанна Городецкаго, выбывшаго изъ сего округа.

На мѣсто б. присутствующимъ по дѣламъ приворотскаго училищнаго сѣзда священника Гловацкаго, выбывшаго изъ 1-го благочинническаго округа, утверждень Его Преосвященствомъ избранный духовенствомъ въ присутствующіе священникъ с. Покутинецъ Петръ Добротворскій, кандидатомъ, къ нему Добротворскому утверждень священникъ с. Майдана Арсеній Бобкевичъ.

На мѣсто умершаго св. Никифора Красицкаго, состоявшаго въ 4-мъ благочинническомъ округъ литинскаго уезда утверждень присутствующимъ по дѣламъ шаргородскаго училищнаго сѣзда священникъ с. Кривошеинецъ Іоаннъ Левицкій.

На мѣсто избраннаго духовенствомъ въ присутствующіе по дѣламъ каменецкаго духовно-училищнаго сѣзда священника Іоанна Кривицкаго, состоящаго въ 5 округъ проскурровскаго уезда, утверждень въ сей должности священникъ с. Павликовецъ Емельянъ Добрыловскій.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ слѣдствіе возникшей жалобы одного изъ священниковъ Подольской епархіи о захватъ крестьяниномъ сѣна, принадлежащаго церковному Причту и неправильномъ отнятїи части церковной земли въ пользу крестьянъ, а также о неправильныхъ дѣйствїяхъ мирового посредника, духовная консисторія по опредѣленію своему, состоявшемуся 7 мая сего



1869 года, утвержденному Его Пресвященствомъ заключила напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣднію и въ потребномъ случаѣ руководству, слѣдующія статьи закона:

Въ X т, 2-й ч. сказано:

*Раздѣлъ Первый.*

О производствѣ гражданскаго суда въ дѣлахъ безспорныхъ между частными лицами:

Глава первая.

О существѣ дѣлъ безспорныхъ и о вѣдомствѣ ихъ.

*Отдѣленіе первое.*

О существѣ дѣлъ безспорныхъ (и слѣдуютъ 5 статей)

*Отдѣленіе второе.*

О вѣдомствѣ дѣлъ безспорныхъ,

1., О вѣдомствѣ безспорныхъ дѣлъ по ущербамъ имущества и по завладѣнію 6 ст: удовлетвореніе обидъ, вознагражденіе убытковъ и ущербовъ имущества, возвращеніе отнятаго насильно, или взятаго самовольно и расправа по дѣламъ о завладѣніяхъ, прежде производства ихъ судебнымъ порядкомъ, принадлежитъ къ обязанностямъ городской, или земской полиціи, смотря потому, въ городѣ, или уездѣ учинено насиліе, самовольство, или завладѣніе.

7. По сему дѣла объ обидахъ, ущербахъ, убыткахъ и насильномъ и самовольномъ завладѣніи могутъ быть начаты двоякимъ образомъ: или въ полиціи, или въ судебномъ мѣстѣ.

8. Въ уѣздахъ жалобы о завладѣніи недвижимою собственностію подаются въ земскій судъ, а жалобы на насильное завладѣніе, или на отнятіе какого либо движимаго имущества становому приставу.

10. Срокъ на подачу въ полицію прошенія о насильномъ и самовольномъ завладѣніи (зак: гражд:) ст: 527, 528), съ просьбою о возвращеніи имущества въ прежнее владѣніе, назначается вообще десятидневный, а по закавказскому краю четырехъ-мѣсячный, считая отъ времени происшествія. Пропустившій сей срокъ, долженъ начинать искъ свой въ судебномъ мѣстѣ.

2-е Благочинный 1 округа ямпольскаго уѣзда протоіерсей Петринскій донесъ, что съ 8 на 9 декабря 1868 года у дьячка с. Петрашовки Петра Трембовельскаго уворована вмѣстѣ съ разными вещами грамота о посвященіи его Трембовельскаго въ стихарь.



Въ слѣдствіе чего предписывается всемъ благочиннымъ Подольской епархіи, если означенная грамота нашлась у кого либо изъ жителей, представить ее въ консисторію.

3-е Г. Подольскій губернаторъ отношеніемъ, отъ 4 сентября, за № 2243 увѣдомилъ Его Преосвященство, что Вы с о ч а й ш е утвержденный въ 26 день января 1869 года Славянскій благотворительный комитетъ, въ Москвѣ, имѣя въ виду, что въ кругъ дѣятельности его входятъ заботы о воспитаніи молодыхъ южныхъ славянъ въ русскихъ училищахъ и что изъ всѣхъ славянскихъ земель поступаютъ въ комитетъ заявленія о желаніи и готовности молодого поколѣнія ознакомиться по русскимъ учебникамъ со всеми предметами, входящими въ кругъ гимназическаго и университетскаго образованія, обратился къ г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа съ прошеніемъ объ учрежденіи въ г. Кіевѣ особаго отдѣленія славянскаго благотворительнаго комитета, которое бы могло содѣйствовать комитету, въ педагогической его дѣятельности.

Совѣтъ университета св. Владиміра въ донесеніи своемъ къ попечителю округа пояснилъ, что по мнѣнію его, всего естественнѣе было бы образовать въ Кіевѣ отдѣленіе славянскаго благотворительнаго комитета такимъ образомъ, чтобы первоначально приглашены были въ члены славянскаго благотворительнаго комитета лица, какъ служащія по кіевскому учебному округу, такъ и вообще живущія въ предѣлахъ онаго, а за тѣмъ уже когда составитъ значительное число такихъ членовъ, комитетъ могъ бы исходатайствовать о Вы с о ч а й ш е мъ разрѣшеніи на образованіе въ предѣлахъ кіевскаго учебнаго округа особаго своего отдѣленія, которое содѣйствовало бы ему въ его педагогической дѣятельности относительно славянъ, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей и что единственнымъ условіемъ для поступленія въ члены славянскаго благотворительнаго комитета должно быть обязательство вносить ежегодно въ кассу комитета не менѣе пяти руб. сер.

Объ этомъ попечитель кіевскаго учебнаго округа просилъ объявить служащимъ въ губерніи и жителямъ ея и сдѣлать приглашенія славянскаго благотворительнаго комитета; при чемъ г. губернаторъ просилъ Его Преосвященство не отказать въ распоряженіи по приглашенію лицъ подвѣдомственнаго духовенства поступить въ число членовъ славянскаго благотворительнаго комитета.



На семь отношеніи резолюціею Его Преосвященства сказано: „объявить по епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ духовныхъ лицъ быть членомъ славянскаго комитета.“

Вслѣдствіе чего объявляется духовенству Подольской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ духовныхъ лицъ быть членомъ означеннаго комитета, съ тѣмъ, что если кто изъявитъ желаніе, донесено было бы епархіальному начальству.

## **Вновь вышли въ свѣтъ сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Костромскаго и Галическаго:**

1. Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры по ученію Православной церкви, съ прибавленіемъ свѣдѣній объ отступленіи отъ Православной церкви церковей Армяно-Грегорианской, Римско-Католической, вѣроисповѣданій Лютеранскаго, Англиканскаго, Реформатскаго и Русскихъ раскольниковъ. Цѣна 1 р. 20 к.

2. Собраніе нѣсколькихъ словъ, поученій и рѣчей. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Если выписываются вмѣстѣ обѣ сѣи книги, то прилагаютъ два рубля.

Желающіе пріобрѣсти сѣи книги благоволятъ обращаться съ требованіями въ г. Кострому въ правленіе Упатьевскаго монастыря, или въ канцелярію Семинарскаго Правленія.

Отсюда же можно выписывать прежде изданныя книги:

3. Напоминаніе священнику при совершеніи таинства покаянія. Ч. 1 и 2. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою; вторая часть можетъ быть выписываема отдѣльно отъ первой за 60 к. съ пересылкою.

4. Памятная книжка для священника, цѣна 40 к. съ пересылкою.

Если всѣ сѣи книги будутъ выписаны вмѣстѣ, то высылается за всѣ 3 р. 50 к.

## **НОВАЯ КНИГА.**

*Въ Казани вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу:*

### **ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРІЯ.**

Соч. Ф. Р. ГАССЕ.

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО,

подъ редакціею профессора казанской духовной академіи,

**Н. Соколова.**

**ПЕРВЫЙ ТОМЪ.**

Цѣна этому первому тому, состоящему изъ 16 $\frac{1}{2}$  печатныхъ листовъ весьма убристаго шрифта и большаго формата:



без пересылки 1 рубль серебромъ.

съ пересылкою 1 руб. 30 коп. сер.

Желающіе получить эту книгу могутъ обращаться съ своими требованіями, съ приложеніемъ денегъ и точнаго адреса: въ *Казань*, къ издателью—профессору каз. дух. академіи *Наванану Петровичу Соколову* и въ редакцію *Православнаго Собесѣдника*.

*Примѣч.* Остальные два тома (2-й и 3-й этой «Церковной исторіи») выйдутъ въ теченіе настоящаго 1869 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 марта сего 1869 года, за № 21, о программахъ по нравственному Богословію обзору философскихъ ученій, литургикъ, латинскому и греческому языкамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложенные господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14, 27 и 30 ноября, 5 и 12 декабря 1868 года, за № № 242, 254, 256, 259 и 263-мъ, журналы учебнаго комитета съ программами для преподаванія а) Нравственнаго Богословія, б) Обзора Философскихъ ученій, в) Литургики въ Духовныхъ семинаріяхъ, г) Латинскаго и д) Греческаго языковъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ. Приказали: составленныя въ учебномъ комитетѣ программы по нравственному Богословію, Обзору Философскихъ ученій, Литургикъ, Латинскому и Греческому языкамъ, съ объяснительными къ этимъ программамъ записками, разослать, при указахъ, къ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ семинарскія и училищныя правленія въ руководство наставникамъ при преподаваніи означенныхъ предметовъ въ семинаріяхъ и училищахъ.

### ПРОГРАММА

#### **Нравственнаго Богословія для Семинарій.**

(в классъ 2 урока въ недѣлю).

Составлена примѣнительно къ учебнику Нравственное Богословіе Солярскаго.

#### **Введеніе въ науку.**

Опредѣленіе Нравственнаго Богословія, какъ науки о нравственномъ законѣ Божіемъ и основанныхъ на немъ нравственныхъ обязанностяхъ христіанина.



Различныя названія науки.

Религія и нравственность. (Взаимныя отношенія между религіею и нравственностію).

Отношенія Нравственнаго Богословія къ Богословію Догматическому.

Отношенія его къ нравственной философіи и вообще къ естественному ученію о нравственности.

Его значеніе и важность.

Краткій очеркъ исторіи науки.

Раздѣленіе науки на ученіе о нравственномъ законѣ и христіанской добродѣтели вообще и на ученіе о видахъ нравственно христіанской дѣятельности или о частныхъ обязанностяхъ христіанина.

### Часть I.

## **О ПРАВСТВЕННОМЪ ЗАКОНѢ БОЖІЕМЪ И О ПРАВСТВЕННОЙ ЖИЗНИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВѢКА ВООБЩЕ.**

### Глава I.

#### **ПРАВСТВЕННАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВѢКА.**

Нравственная природа человѣка, какъ существа разумно свободнаго и назначеннаго къ вѣчнымъ дѣлямъ бытія. Бытіе въ человѣкѣ свободы, какъ силы нравственнаго самоопредѣленія. Побужденія не исключаютъ собою понятія нравственной свободы. Сущность нравственной свободы—въ стремленіи къ Высочайшему нравственному Благу.

### Глава II.

#### **ЧАСТНѢЙШЕЕ РАЗЪЯСНЕНІЕ БЫТІЯ ПРАВСТВЕННЫХЪ НАЧАЛЬ ВЪ ЧЕЛОВѢКѢ.**

Нравственный законъ. Его основаніе и сущность въ волю Божіей.

#### **1. Внутренній или естественный нравственный законъ.**

Дѣйствительное бытіе его,—его происхожденіе и достоинство. Его проявленія въ совѣсти, какъ руководителемъ нравственнымъ началомъ.

Различныя состоянія совѣсти. Причины различія въ обнаруженіяхъ совѣсти.

Недостаточность естественнаго нравственнаго закона въ падшемъ человѣкѣ.

Проявленія нравственности внѣ христіанства. Краткій очеркъ нравственнаго состоянія язычества и нравственныхъ воззрѣній въ языческихъ религіяхъ. Нравственныя воззрѣнія философскія (воззрѣнія деизма, пантеизма, матеріализма).



## 2. Откровенный нравственный законъ.

а) *Законъ Моисеевъ*. Его содержаніе. Характеръ Моисеева закона, какъ закона рабства. Нравственное состояніе чловѣка подзаконнаго по изображенію Апостола.

б) *Законъ Евангельскій*. Его превосходство предъ Ветхозавѣтнымъ нравственнымъ закономъ, какъ закона духа и свободы.

1. Нравственное достоинство гражданскихъ Моисеевыхъ законовъ.

2. Замѣчаніе о законахъ церковныхъ и гражданскихъ и объ ихъ происхожденіи и значеніи.

### Глава III.

#### ГЛАВНОЕ НАЧАЛО ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ.

Любовь—какъ верховное начало нравственности. Обзоръ богословскихъ мнѣній касательно главнаго начала христіанскій нравственности.

### Глава IV.

#### О ПОБУЖДЕНІЯХЪ КЪ ИСПОЛНЕНІЮ ПРАВСТВЕННОГО ЗАКОНА.

Потребность побужденій къ исполненію нравственнаго закона со стороны чловѣка. Ихъ виды. Побужденія высшія и второстепенныя. Замѣчаніе объ ученіи моралистовъ, отвергающихъ всякое значеніе побужденій къ исполненію закона, лежащихъ внѣ самаго закона.

### Глава V.

#### ХАРАКТЕРЪ ДѢЯТЕЛЬНЫХЪ ОБНАРУЖЕНІЙ ПРАВСТВЕННОСТИ, СОГЛАСНЫХЪ И НЕСОГЛАСНЫХЪ СЪ ПРАВСТВЕННЫМЪ ЗАКОНОМЪ.

Добродѣтель и грѣхъ.

Понятіе о *добродѣтели* и ея свойства. Различіе христіанской добродѣтели отъ естественной. Внутреннее единство добродѣтели и различіе видовъ ея.

*Грѣхъ*, какъ противоположность добродѣтели, и его происхожденіе. Основа и корень грѣха—себялюбіе. Постепенное развитіе грѣха и переходъ его въ страсть и постоянную настроенность.

*Порокъ*, какъ грѣховная настроенность.

*Виды грѣха*. Грѣхи мысли и дѣла, грѣхи вольные, и невольные, грѣхи слабости и грѣхи тяжкіе. Замѣчанія о грѣхѣ смертномъ и его значеніи.

*Виды порочныхъ состояній*,—состояніе нравственнаго невѣдѣнія, нравственнаго самообольщенія, нравственнаго рабства и нравственнаго ожесточенія.



Глава VI.

ЗАКОНЪ ПРАВСТВЕННОГО ВМѢНЕНІЯ, ОСНОВАННЫЙ НА СОГЛАСІИ И НЕСОГЛАСІИ ПРАВСТВЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ СЪ ТРЕБОВАНИЯМИ ПРАВСТВЕННОГО ЗАКОНА.

Право и власть вмѣненія. Условія нравственного вмѣненія и правила для оцѣнки нравственныхъ поступковъ.

Казуистика (*collisio officiorum*). Вопросъ о такъ называемыхъ безразличныхъ дѣйствіяхъ (*adiaphora*).

Глава VII.

ХРИСТИАНСКИ-ПРАВСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ ВООБЩЕ И СРЕДСТВА КЪ ПРАВСТВЕННОМУ УСОВЕРШЕНІЮ.

Жизнь Спасителя, какъ образецъ и примѣръ нравственной жизни. Высочайшая нравственная свобода (свобода отъ грѣха и страсти,—свобода въ отношеніи къ вѣшнему міру и человѣческому обществу) и Высочайшая любовь въ лицѣ Спасителя.

*Подраженіе Христу.* Смыслъ этого требованія. Различные богословскіе взгляды на то, какъ и въ чемъ можетъ выражаться наше подраженіе Христу.

Односторонность взгляда, по которому жизнь Спасителя можетъ служить примѣромъ только по своему внутреннему содержанію (духу и общему направленію); односторонность противоположнаго мнѣнія, что она должна быть предметомъ подражанія во всѣхъ подробностяхъ и частныхъ чертахъ своихъ (\*).

*Духъ Благодати* и дѣйствія Его въ дѣлѣ возрожденія чловѣка. Необходимость Благодати въ началѣ, продолженіи и на высшихъ сте-

(\*) По одному изъ этихъ взглядовъ—жизнь Спасителя представляетъ собою сумму всѣхъ возможныхъ обнаруженій добродѣтели (*Christus catalogus virtutum*) и жизнь христіанина должна быть по тому возможно точнымъ образомъ жизни Искупителя во всѣхъ отдѣльныхъ чертахъ ея, во всѣхъ подробностяхъ ея проявленій, не исключая и вѣшняго быта земной жизни Спасителя. Другой, противоположный взглядъ, основываясь на томъ, что жизнь Бого-чловѣка, какъ Искупителя, заключаетъ въ себѣ стороны совершенно недоступныя для обыкновеннаго чловѣка, что, съ другой стороны,—она не обнимаетъ собою нѣкоторыхъ сторонъ обычной чловѣческой жизни (семейной наприм.) и что вообще отдѣльный чловѣкъ не можетъ служить выразителемъ и примѣромъ всѣхъ возможныхъ нравственныхъ обнаруженій для всѣхъ другихъ отдѣльныхъ личностей, жизнь которыхъ необходимо подчинена самымъ разнообразнымъ условіямъ,—совѣсь отвергаетъ всякое значеніе подражанія въ первомъ смыслѣ. То и другое—крайность: подраженіе духу жизни Христовой не исключаетъ подражанія самымъ вѣшнимъ обнаруженіямъ Его жизни, для кого это возможно, хотя съ другой стороны *ultra posse nemo obligatur*.



пеняхъ нравственнаго совершенства. Дѣйствія Благодати въ возрожденіи челоѵка. Участіе самого челоѵка въ дѣль нравственнаго возрожденія.

Начало нравственно-христіанской жизни—обращеніе какъ совмѣстное дѣйствіе Благодати и усилій самого челоѵка. Исторія обращенія, представляемая—въ притчѣ о блудномъ сынѣ. Частныя дѣйствія (моменты) обращенія: а) Возбужденія къ обращенію. Различіе ихъ по содержанію и степени дѣйствій, (особенныя, неожиданныя событія, бѣдствія жизни и т. п. Неодинаковость впечатлѣній, зависящая отъ личнаго психическаго строя); б) сознаніе грѣховности подъ вліяніемъ возбужденій, в) раскаяніе вслѣдствіе сознанія грѣховности, д) самообличеніе предъ Богомъ и желаніе помилованія, е) принятіе обращающагося грѣшника и помилованіе.

Несовершенство многихъ обращеній. Трудность обращеній особенно позднихъ и на смертномъ одрѣ. Условія, безъ которыхъ невозможно обращеніе и характеристика состоянія нравственной нераскаянности.

Ходъ нравственной жизни послѣ обращенія.

Возрасты духовной жизни—дѣтскій, юношескій и мужескій 1 Іоан. 2, 12—14. Отличительныя свойства каждаго изъ нихъ.

Неодинаковость степеней нравственнаго совершенства по различію духовныхъ дарованій.

Цѣль всѣхъ нравственныхъ усилій христіанина—нравственное уподобленіе Богу и безграничность этихъ стремленій.

## Часть II.

# **ЧАСТНѢЙШЕЕ ИЗЛОЖЕНІЕ УЧЕНІЯ О ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ И ПРАВСТВЕННОСТИ, ПЛИ О ЧАСТНЫХЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ ХРИСТІАНИНА.**

Раздѣленіе этой части.

## Глава I.

# **ОБЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ ХРИСТІАНИНА ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ БОГУ**

Всѣ обязанности къ Богу обнимаются общимъ понятіемъ *Богочтенія*. Основаніе Богочтенія и побужденія къ нему. Свойства истиннаго Богочтенія и невозможность его внѣ христіанства. (Краткій обзоръ религіозныхъ и философскихъ ученій, противныхъ истинному Богочтенію).



*Богопочтеніе внутреннее и внѣшнее.*

Добродѣтели, выражающія внутреннее Богопочтеніе—Вѣра, Надежда и Любовь.

*Вѣра.*

Понятіе о вѣрѣ, какъ добродѣтели. Свойства истинной вѣры, какъ сердечнаго убѣжденія—разумность, жизненность, постоянство и неизмѣнность. Совершенство вѣры въ благоговѣніи. Характеръ благоговѣйной вѣры.

Грѣхи, противные вѣрѣ,—слѣпая вѣра и суевѣріе—виды суевѣрій, источники суевѣрія и вредъ отъ нихъ для нравственной жизни;—холодность и равнодушіе вѣры;—сомнѣніе и скептицизмъ, расколъ, ересь, богоотступничество, невѣріе.

*Надежда.*

Понятіе о христіанской надеждѣ, какъ добродѣтели. Ея основаніе и предметъ. Возможность этой добродѣтели только въ христіанствѣ. Принадлежности ея: 1, смиренномудріе, 2, довольство своимъ состояніемъ, 3, терпѣніе и мужество въ несчастіяхъ и вообще 4, преданность волю Божіей.

Характеръ этихъ добродѣтелей въ христіанствѣ въ отличіе отъ фатализма и стоическаго терпѣнія.

Противоположныя проявленія: 1, мечтательная надежда и ложный мистицизмъ, 2, безразсудная и дерзкая надежда, 3, самонадѣянность, 4, слабость надежды и отчаяніе.

*Любовь къ Богу.*

Понятіе о любви къ Богу. Возможна ли любовь къ Богу, какъ къ Существу невидимому, и какъ возможна? Совмѣстность любви къ Богу съ истинными отношеніями къ міру и людямъ. (Рѣшеніе возраженій касательно того, будто религія, требующая любви къ Богу, всегда была причиною религіозныхъ войнъ, непріязни—и, развивая нелюбовь къ миру,—служила препятствіемъ къ развитію цивилизаціи).

*Отношенія любви къ вѣрѣ и надеждѣ.*

Свойства или признаки истинной любви къ Богу:

1. Страхъ Божій. Опредѣленіе смысла и значенія этой добродѣтели въ христіанствѣ, какъ религіи любви.
2. Благодарность къ Богу.
3. Послушаніе Богу.
4. Ревность о славу Божіей.



Противоположныя дѣйствія или пороки, противныя любви къ Богу: 1, самолюбіе, 2, неблагодарность къ Богу, 3, любовь къ твари, 4, лицемерная любовь и пустосвятство, 5, ложная ревность или фанатизмъ.

Богочтеніе внѣшнее. Значеніе его и его виды.

*Молтва*—ея смыслъ и внутреннее значеніе. Рѣшеніе возраженій противъ умѣстности и значительности молитвы. Условія и свойства благоуспѣшной молитвы. Ея образцы. Молитвенное настроеніе и средства развивать и поддерживать его въ себѣ.

*Общественная молитва или общественное Богослуженіе.* Его важность и значеніе. Проистекающія изъ этого обязанности:

1. Почитаніе храма и святынь храма.
2. Обязанность участія въ общественномъ Богослуженіи и священнодѣйствіяхъ.
3. Христіанское препровожденіе праздничныхъ дней и дней постовъ

Пороки, противныя обязанностямъ внѣшняго Богочтенія: 1, механическое исполненіе этихъ обязанностей, 2, неуваженіе къ священнымъ обрядамъ и постановленіямъ Церкви, 3, кощунство и богохульство, 4, святотатство или святокупство, 5, ложная набожность или фарисейство.

Особенныя виды внѣшняго Богочтенія:

1. *Исповѣданіе вѣры.* Его достоинство. Его свойства и условія. Его особенное значеніе во времена открытыхъ нападеній на вѣру.

2. *Клятва.* Ея цѣль. Ея умѣстность въ христіанскомъ обществѣ (скоты отвергающія клятву и опроверженіе ихъ воззрѣній). Ея виды и свойства. Ея легкомысленное употребленіе и клятвopреступленіе.

3. *Обѣты.* Понятіе о нихъ и ихъ виды: подвижничество и монашество; ихъ значеніе въ жизни христіанской и ихъ богоугодность. Условія ихъ дѣйствительности и разумности и сила ихъ обязательства. Рѣшеніе возраженій противъ обѣтовъ со стороны протестантовъ.

Различныя извѣстныя въ исторіи формы христіанскаго подвижничества и особенно значеніе каждой изъ нихъ съ нравственной точки зрѣнія (пустынничество, затворничество, столпничество и т. п.).

Замѣчательнѣйшій изъ видовъ подвижничества—*юродство.* Внутренняя, психическая возможность подвига и его значеніе. Ложное юродство.

Почитаніе ангеловъ и святыхъ и молитвенное призываніе ихъ, какъ особенный видъ истиннаго Богочтенія. Основанія для этого почитанія



въ томъ, что ангелы и святые суть посредники между нами и Богомъ и носители Божественной благодати. Истинный смыслъ этого почитанія СВЯТЫХЪ

Частныя обязанности въ отношеніи 1, къ Богоматери, 2, къ ангеламъ и въ частности къ ангелу хранителю, 3, къ святымъ людямъ—прославленнымъ.

## Глава II

### ОБЯЗАННОСТИ ХРИСТИАНИНА ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ СЕБѢ САМОМУ.

Общій характеръ отношеній христіанина къ себѣ самому.

Любовь къ самому себѣ и ея основаніе. Сообразность ея съ любовью къ Богу и ближнему. Раздѣленіе обязанностей къ самому себѣ.

*Обязанности общія:*

а) *Обязанность самопознанія.* Противоположное ей состояніе нравственнаго невѣдѣнія и безпечности о себѣ.

б) *Основанная на самопознаніи истинное уваженіе къ себѣ и христіанское смиреніе.* Совмѣстность смиренія съ сознаніемъ собственнаго достоинства.

Пороки, противные смиренію—гордость съ ея видами—тщеславіемъ и высокомеріемъ.<sup>5</sup>

в) *Основанная на самоуваженіи истинная любовь къ себѣ.* Отличіе ея отъ самолюбія и ея характеръ. Связанная съ христіанскою любовью къ себѣ обязанность самоотверженія. Его предѣлы. Условія истинно-самоотверженной дѣятельности.

Частныя обязанности христіанина въ отношеніи къ самому себѣ.

а) *Попеченіе христіанина о развитіи души, во вѣсѣхъ ея способностяхъ.*

Научное развитіе и эстетическое образованіе сердца съ христіански-нравственной точки зрѣнія. Развитіе нравственнаго характера.

Сущность и направленіе самоусовершенствованія.

б) *Попеченіе о тѣлѣ и его виды.*

Сохраненіе тѣлесной жизни и здоровья.



Преступность самоубійства и неразумность оснований, приводимых въ его оправданіе (\*).

в) *Обязанности въ отношеніи къ вѣншему благополучію.*

Христіанскій взглядъ на блага временной жизни;—позволительность удовольствій и ихъ строгій выборъ.

Христіанскій взглядъ на несчастія и бѣдствія жизни.

г) *Зависимость вѣншей судьбы человека отъ положенія его въ обществѣ и совмѣстность необходимыхъ условій жизни общественной съ обязанностями христіанина.*

Избраніе и прохожденіе опредѣленнаго званія въ жизни. Попеченіе о чести или добромъ мнѣніи о себѣ въ обществѣ. Отличіе его отъ честолюбія. Непредосудительность для христіанина общественныхъ преимуществъ.

Богатство и христіанское употребленіе его. Предосудительность любостыжанія, расточительности и скупости. Христіанскій взглядъ на бѣдность и ея нравственное значеніе.

### Глава III.

## ОБЯЗАННОСТИ ХРИСТИАНИНА ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ БЛИЖНИМЪ.

Общія обязанности къ ближнимъ, какъ членамъ одного человѣческаго рода.

Обязанность познанія ближнихъ, уваженія и любви къ нимъ.

*Познаніе ближнихъ.* Свойства истиннаго человѣкознанія.

*Уваженіе къ ближнимъ.* Свойства истиннаго уваженія къ другимъ.

Пороки противные этому требованію—неуваженіе къ другимъ и презрѣніе.

*Любовь къ ближнимъ,* какъ основаніе взаимныхъ отношеній между людьми. Отличительныя черты христіанской любви къ другимъ,—самопожертвованіе въ пользу ближнихъ и полнота благожелательства. Объемъ и степени любви—любовь ко всемъ, любовь къ приснымъ и ея особенный характеръ и нравственное значеніе.

Отличіе свойствъ и проявленій христіанской любви отъ такъ называемой гуманности и филантропіи.

Виды и дѣйствія любви къ ближнимъ.

### 1. Справедливость и снисходительность къ ближнимъ.

(\*) Жертва жизни въ видахъ возстановленія нарушенной чести (дуэль); неразумность и преступность этой жертвы.



2. Согласіе и миролюбіе.
3. Кротость и терпѣніе,
4. Искренность и правдивость.
5. Участіе въ положеніи другихъ или сочувствіе къ другимъ.
6. Милосердіе и благотворительность. Формы благотворительности. Благотворительность единичная и общественная. Правственное значеніе той и другой.
7. Любовь ко врагамъ. Ея возможность. Ея дѣйствія и характеръ.
8. Христіанское дружество.

*Пороки, противныя обязанностямъ къ ближнимъ:*

1. Несправедливость.
2. Несогласіе, раздоръ, вражда.
3. Нескромность, безчиніе и грубость въ обращеніи.
4. Притворство, скрытность, лесть, обманъ, коварство.
5. Равнодушіе, безчувственность, жестокость.
6. Свокорыстіе и лихоимство.
7. Зависть.
8. Ненависть.
9. Мечь.
10. Злорадованіе

Частнѣйшія обязанности въ отношеніи къ  
ближнимъ.

Попеченіе о душѣ ближнихъ.

Обязанность христіанскаго просвѣщенія ближнихъ. Основанія и побужденія къ этому. Условія исполненія этой обязанности.

Ложь и ея предосудительность.

Обязанность распространенія и утвержденія доброй нравственности между людьми. Ея виды. Соблазнъ и его вредъ.

Попеченіе о здоровьи и жизни ближнихъ. Преступность челоукоубійства.

Попеченіе о вѣншихъ благахъ ближняго. Облегченіе несчастій ближняго.

Попеченіе о чести и добромъ имени ближнихъ. Противныя сему пороки: осужденіе ближнихъ, недовѣрчивость къ ближнимъ, злословіе, клевета.

Попеченіе объ имуществѣ ближнихъ. Воровство и его виновность.

#### Г Л А В А IV.

### ЧАСТНЫЯ ОБЯЗАННОСТИ ХРИСТІАНИНА КЪ БЛИЖНИМЪ, КАКЪ ЧЛЕНАМЪ ОБЩЕСТВА.

A. Обязанности въ обществѣ церковномъ.

Взаимныя отношенія христіанъ, какъ членовъ церкви.



Отношенія пасомыхъ къ пастырямъ.

Отношенія христіанъ къ православнымъ братіямъ.

Общеніе живыхъ членовъ Церкви съ умершими, выражаемое исполненіемъ ихъ воли и молитвою за нихъ и милостынею.

Отношеніе православнаго христіанства къ иновѣрцамъ и невѣрующимъ. Вѣротерпимость и ея характеръ.

Б. Обязанности въ обществѣ гражданскомъ.

Начало и основаніе гражданской жизни — въ семействѣ.

Составъ семейнаго общества и его нравственное значеніе.

Значеніе брака въ христіанствѣ. Взаимныя обязанности супруговъ.

Обязанности родителей къ дѣтямъ. Обязанности воспитанія: воспитаніе физическое, нравственное и религіозное.

Обязанности дѣтей къ родителямъ.

Отношенія между собою родственниковъ.

Замѣчанія противъ современныхъ воззрѣній на значеніе семьи и взаимныхъ отношеній между членами и особенно о значеніи женщины въ семьѣ и обществѣ.

Состояніе вдовства. Состояніе безбрачія.

Значеніе государства, какъ учрежденія нравственнаго. Составъ гражданского общества, разность сословій и неравенство его членовъ. Вышнее неравенство членовъ общества съ христіански-нравственной точки зрѣнія.

Званія, какъ пути къ нравственному совершенству.

Поведеніе христіанина въ этомъ кругѣ общественной жизни.

1. Поведеніе его сообразно съ государственными отношеніями, какъ подчиненнаго къ Правительству и подданнаго къ Верховной власти.

2. Поведеніе христіанина сообразно съ гражданскими отношеніями его, какъ члена общества. Патріотизмъ и его нравственное значеніе. Ложныя формы патріотизма. Космополитизмъ, какъ противоположное ученіе. Уваженіе къ каждому сословію и готовность служить общимъ пользамъ.

3. Частныя обязанности различныхъ членовъ общества: начальствующимъ, судей, военныхъ, ученыхъ, врачей, купцовъ, художниковъ, ремесленниковъ, господъ и слугъ, крестьянъ.

4. Поведеніе христіанина въ отношеніи къ членамъ другихъ народовъ и государствъ.

Есть ли обязанности къ животнымъ?



## Заклучительный отдѣлъ Нравственнаго Богословія— сравнительный.

Неодинаковое пониманіе началъ христіанской нравственности въ различныхъ христіанскихъ церквахъ и обществахъ.

Взглядъ на особенности католическаго и протестантскаго ученія о нравственности и на характеръ нравственной жизни въ католициствѣ и протестантствѣ.

Общій характеръ Римско-католическаго нравственнаго воззрѣнія, объясняющійся изъ особенностей догматическихъ и изъ строя и быта католической церкви.

1. *Особенность въ воззрѣніи на искупленіе и оправданіе чловѣка.* Господство полупелагианскихъ взглядовъ на оправданіе. Превеличенное значеніе заслугъ самаго чловѣка въ дѣлѣ искупленія. Основанный на этомъ взглядъ на вѣрующаго, какъ на личность *юридически* обязанную Искупителю, а на его дѣятельность, какъ на плату и возмездіе за искупленіе. Ученіе объ индульгенціяхъ и сверхдолжныхъ дѣлахъ, какъ частнѣйшее выраженіе этого взгляда.

2. *Особенности католическаго строя церкви.* Юридически-гражданскій, а не чисто духовный строй церкви. Разъединеніе между іерархіей и пасомыми. Централизація церковной власти въ лицѣ Папы, который служитъ какъ бы воплощеніемъ благодатныхъ силъ. Смѣшеніе гражданскаго элемента съ церковнымъ въ устройствѣ церкви.

3. Наконецъ—въ соотвѣтствіе съ этими взглядами на оправданіе и бытъ Церкви—особенное развитіе и преобладаніе въ Богослуженіи и въ формахъ Богопочтенія внѣшности, дѣйствующей на воображеніе и эстетическое чувство въ ущербъ чувству религіозному. (*Театральность и пластика въ Богослуженіи*). Выводы изъ этого по отношенію къ нравственной жизни. Механическое формальное воззрѣніе на добродѣтель и нравственное развитіе чловѣка. Недостатокъ свободнаго живаго отношенія къ требованіямъ нравственности. Недостатокъ стихій, развивающихъ нравственную *самодѣятельность*—при особенномъ обилии дисциплинарныхъ формъ жизни. Въ лицѣ Папы—католицизмъ даетъ покой личному чувству вѣрующаго, но убиваетъ самодѣятельность, дѣйствуя своими формами по преимуществу на воображеніе, производитъ сильное художественное впечатлѣніе, но почти всегда въ ущербъ истинно-благо-



честивому чувству. Требуя по преимуществу одной покорности представителю Божества на землѣ и вообще іерархіи, католицизмъ тѣмъ самымъ способствуетъ нравственному разслабленію. (Все прощается за одну покорность іерархіи). По тѣмъ же причинамъ и въ жизни цѣлыхъ народовъ, его исповѣдующихъ онъ характеризуется антагонизмомъ по отношенію къ гражданскому развитію и успѣхамъ цивилизаціи.

Частивѣе изложеніе особенностей нравственнаго ученія и нравственной жизни въ католичествѣ,

Особенно свойственные католицизму недостатки нравственной жизни, основанные на односторонности его общаго нравственнаго воззрѣнія.

1) *Недостатокъ сознательной вѣры*, въ смыслъ свободнаго серьезнаго убѣжденія. Все въ католичествѣ не благопріятствуетъ тому, что называется сознательностію вѣры и разумнымъ, свободнымъ усвоеніемъ христіанской истины. (Запрещеніе чтенія Библии, Папа, какъ живой носитель истины, все и за всѣхъ рѣшающій. Характеръ католической богословской науки—схоластика). 2) *Фарисейство въ жизни практической и поверхностность добродѣтели*. Все сводится главнымъ образомъ ко внѣшнему поведенію и всего меньше къ внутреннему расположенію. Господство священника надъ совѣстію вѣрующаго, вынуждающее къ лицемерію. Характеръ католической исповѣди. 3) *Фанатизмъ*. Все препятствуетъ въ католичествѣ развитію духа терпимости. Чѣмъ болѣе развита дисциплина, тѣмъ меньше чувства любви; съ другой стороны—чѣмъ болѣе внѣшнихъ средствъ къ проявленію силы и господства, тѣмъ болѣе желанія этого внѣшняго господства. Экзальтація чувства, производимая идеей главенства Папы и внѣшнею обстановкою католичества, также имѣетъ вліяніе на развитіе духа нетерпимости. 4) *Иезуитизмъ съ его нравственнымъ индифферентизмомъ, какъ результатъ фарисейства и фанатизма*. Разборъ іезуитской теоріи о нравственномъ пробабализмѣ.

Противоположная крайность въ нравственныхъ воззрѣніяхъ и нравственной жизни протестантства.

Общій взглядъ на начала протестантства по отношенію къ нравственной жизни, какъ на начала способствующія чрезмѣрному развитію личной автономіи въ нравственности.

Частныя формы протестантства и ихъ нравственность.

1. *Лютеранство*. Односторонность Лютерова ученія о Благодати и



ея отношенія къ дѣятельности возрожденнаго чловѣка. Основанная на этомъ мечтательная самоувѣренность и самоулаженіе върующаго въ нравственной жизни и отрицаніе христіанскаго подвига въ общемъ и частномъ смыслѣ этого слова.

2. *Реформатство*. Дальнѣйшее развитіе Лютеранской односторонности въ ученіи о Благодати. Ученіе о Благодати непреодолимой (*Gratia irresistibilis*) и основанный на немъ нравственный фатализмъ. Ложный нравственный ригоризмъ и нравственная горделивость, какъ результаты этого ложнаго взгляда на отношеніе Благодати къ върующему.

3. *Мистическія и рационалистическія секты протестантства и ихъ нравственное ученіе*.

Лютеранскій *піэтизмъ*, какъ переходъ отъ лютеранства къ мистицизму. Отрицаніе догматическаго ученія. Живая мечтательность часто болѣзненная. Ложный нравственный ригоризмъ.

*Мистическія секты* протестантства (Методисты, Герингутеры, Квакеры) какъ дальнѣйшее выраженіе нравственнаго самообольщенія. Отрицаніе внѣшняго Богопочтенія въ целомъ или по частямъ. Ложная духовность (спиритуализмъ) въ дѣятельности и ложная свобода. Болѣзненная напряженность нравственнаго чувства. Аскетизмъ и манихейскіе взгляды на нравственность въ нѣкоторыхъ изъ мистическихъ сектъ.

Выродившіяся изъ лютеранства и реформатства *раціоналистическія секты* (Социніане, Арминіане и т. п.), какъ отрицаніе крайностей лютеранскаго и реформатскаго воззрѣнія на дѣйствія Благодати, выразившееся въ другой противоположной крайности:—въ ученіи о самоусовершеніи чловѣка безъ содѣйствія Благодати. Нехристіанскій характеръ нравственнаго ученія этихъ сектъ.

Самое преподаваніе Нравственнаго Богословія должно имѣть характеръ не отвлеченный только, но и практически жизненный. Сообразно съ этою цѣлю можно требовать:

а) чтобы при опредѣленіи и описаніи известной христіанской добродѣтели указывались образцы ея проявленій—въ дѣйствительности. Одно отвлеченное, логическое опредѣленіе добродѣтели никогда не дастъ такого живаго понятія о ней какъ ея фактическое обнаруженіе. Нѣтъ сомнѣнія, что характеръ христіанскаго самоотверженія, на примѣръ, или христіанскаго мужества, всего лучше выясняется живыми образами проявленій этого самоотверженія и этого мужества, и наставникъ Нравственнаго



Богословія хорошо сдѣлалъ бы, еслибъ прочелъ нѣсколько примѣровъ мужества изъ исторіи христіанскаго мученичества и указалъ на извѣстные въ исторіи замѣчательнѣйшіе примѣры самоотверженности.

б) чтобы, по возможности психологически и исторически объяснялось значеніе и характеръ христіанскихъ добродѣтелей. Высота и достоинство христіанскихъ нравственныхъ требованій становятся всего болѣе осязательными, когда въ себя самихъ, въ своемъ внутреннемъ, мы находимъ соотвѣтствіе съ этими требованіями. Значеніе ихъ—съ другой стороны—становится вполне яснымъ, когда мы видимъ, что, не смотря на всю сообразность ихъ съ внутренними потребностями человѣческаго сердца, міръ до-христіанскій не зналъ этихъ требованій или не уважалъ ихъ. Нѣтъ ничего сообразнѣе съ потребностями человѣческаго сердца, какъ требованіе любви, а между тѣмъ міръ языческій мало понималъ эти требованія, жилъ инымъ началомъ.

с) Не излишне, наконецъ, особенно въ виду цѣли, къ какой приготавливаются семинарскіе воспитанники, какъ будущіе пастыри Церкви, указывать, гдѣ нужно, на пороки и недостатки нравственной жизни нашего времени и въ нашемъ обществѣ. Это уместно не только въ общемъ отдѣлѣ о христіанскихъ обязанностяхъ, гдѣ указываются добродѣтели и пороки, но и въ отдѣлѣ объ общественныхъ обязанностяхъ, такъ какъ каждый классъ общества имѣетъ свои нравственные предразсудки и свои нравственные недостатки.

Въ пособіе для преподавателей Нравственнаго Богословія—можно указать на слѣдующія сочиненія по Нравственному Богословію:

1. Вутке. Руководство къ изученію христіанской нравственности. Wuttke. Handbuch der Christlichen Siténlehre.

2. Гиршера. Христіанская нравственность. Hirscher Christliche Moral.

3. Пальмера. Нравственность христіанства. Palmer. Moral des Christenhums.

Эти сочиненія уже указаны были Комитетомъ.

4. Гарлесса. Христіанская наука о нравственности. Harless. Christliche Ethik.

5. Биттнера. Нравственное Богословіе. Bittner. Moral Theotgie 1—3 Bande 1845—48.

Ротѣ. Богословская наука о нравственности, Rothe. Theologische Ethik—сочиненіе, отличающееся философскимъ характеромъ и преимущественно



щественно полезное въ рѣшеніи общихъ вопросовъ о началахъ нравственности. (Ротэ принадлежитъ къ школѣ Шлейермахера).

Въ частности—для разныхъ отдѣловъ Нравственнаго Богословія и особенно для тѣхъ изъ нихъ, которыхъ нѣтъ въ учебникъ, пособиями могутъ служить тѣ же указанныя сочиненія и именно:

1. Для второй главы первой части—о нравственности внѣ христіанства—по преимуществу Вуттке и отчасти Биттнеръ.

2. Для 7 главы 1 части христіанской жизни—по преимуществу Гиршеръ и Пальмеръ и отчасти Гарлессъ.

3. Для заключительнаго отдѣла Нравственнаго Богословія сравнительнаго пособиями могутъ служить сочиненія по обличительному Богословію и вообще—церковно-историческія сочиненія; въ частности—для отдѣла объ Іезуитской теоріи пробабиллизма—сочиненіе Самарина объ Іезуитахъ. Можно также указать на книгу Feuerlein: Die Sittenlehre des Christenthums in ihren geschichtlichen Hauptformen.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

#### **Отъ правленія самарской дух. семинаріи.**

Въ самарской семинаріи открывается праздная вакансія по греческому языку; тѣмъ, которые пожелаютъ занять сію кафедру, предоставляется право выдержать три пробныя лекціи въ академическихъ конференціяхъ.

Кромѣ того, въ самарской семинаріи открывается должность помощника инспектора, съ жалованьемъ, положеннымъ по новому уставу семинаріи, и состоитъ праздною вакансія по нѣмецкому языку.

#### **Отъ правленія с.-петербургскаго духовнаго училища.**

Правленіе с.-петербургскаго духовнаго училища честь имѣеть объявить, что въ с.-петербургскомъ духовномъ училищѣ имѣется наставническая вакансія по предмету латинскаго языка; желающіе занять эту вакансію благоволятъ обратиться въ правленіе училища съ прошеніями.

#### **Отъ правленія московской дух. семинаріи.**

Правленіе московской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что при оной состоятъ праздными кафедра латинскаго языка и кафедра церковной исторіи; испытанія, посредствомъ пробныхъ уроковъ, имѣютъ быть въ педагогическомъ собраніи правленія московской семинаріи; срокомъ къ подачѣ прошеній назначается по кафедрѣ латинскаго языка 15-е число, а окончательнымъ срокомъ конкурса 20-е число сентября; по кафедрѣ же церковной исторіи срокомъ подачи прошеній назначается



25 сентября, окончательнымъ срокомъ конкурса 2 октября сего года; на кафедре латинскаго языка семинарское правленіе имѣетъ въ виду одного кандидата.

### **Отъ правленія смоленской духовной семинаріи.**

Въ смоленской семинаріи открылась вакансія преподавателя психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. На замѣщеніе этой вакансіи семинарское правленіе имѣетъ въ виду кандидата, — помощника инспектора семинаріи Александра Глаголевскаго.

### **Отъ правленія псковской духовной семинаріи.**

Съ 1-го сентября 1869 года, въ псковской духовной семинаріи состоятъ праздными кафедры: 1) основнаго богословія, догматики, нравственнаго богословія и ученія о рускомъ расколѣ и 2) обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогикки. О замѣщеніи сихъ кафедръ правленіе вошло въ сношеніе съ с.-петербургской академической конференціей.

### **Отъ правленія вятской духовной семинаріи**

Въ вятской духовной семинаріи, по случаю увольненія одного изъ наставниковъ на службу по гражданскому вѣдомству, открылась вакансія наставника по классу греческаго языка. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на эту должность, желаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій.

### **Отъ тульчинскаго духовнаго училища.**

Студенты Семинаріи Владиміръ Викуль и Иванъ Машкевичъ, по прочтеніи трехъ пробныхъ лекцій, избранные правленіемъ училища на вакантныя мѣста: первый учителя географіи и ариѳметики, а второй учителя пространнаго катихизиса, священнои исторіи, чистописалія и нотнаго пѣнія, 19 сентября сего 1869 года, утверждены въ сихъ должностяхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.



# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Октября № 20 1869 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

**НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

---

### О РАСКОЛЬНИКАХЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Раскольничьи слободы и поселенія попадаются почти на всемъ пространствѣ Подольской губерніи. Нѣкоторые уѣзды нашей епархіи даже довольно густо населены ими. Въ житейскомъ быту раскольники подольскіе находятся въ самомъ непосредственномъ соприкосновеніи съ православною паствою, которая привыкла смотреть на нихъ, какъ на близкихъ по вѣрѣ и родныхъ по народности. Такая близость отношеній не всегда можетъ быть безвредна для чистоты православія въ край. Хотя и установилось убѣжденіе, что раскольники не могутъ оказывать вліянія на своеобразную натуру малоросса, однакожь опытъ свидѣтельствуетъ, что исключенія всегда возможны. Думаемъ, что православнымъ нашей епархіи, а особенно духовенству, небезполезно знать заблужденія раскольниковъ, чтобы можно было благовременно предотвратить всякую попытку со стороны послѣднихъ—распространять свои неправильныя мнѣнія въ средѣ православной. Съ этою цѣлю и прослѣдимъ исторію появленія и распространенія мѣстнаго раскола и покажемъ настоящую численность подольскихъ раскольниковъ, а потомъ познакомимся съ ихъ вѣрованіемъ и житейскимъ бытомъ, предполагая, что знакомство со всемъ этимъ всегда будетъ полезнымъ и пригоднымъ.



Появленіе раскола въ Подольской губерніи относится ко второй половинѣ XVII столѣтія, когда русское правительство предприняло самыя строгія мѣры противъ ревнителѣй мнимо-древняго благочестія. Власть духовная и гражданская второй половины XVII в. поставила себя задачею пресѣчь расколъ въ русской церкви, и съ этою цѣлю издавала самыя строгія узаконенія противъ возмутителей порядка церковнаго и гражданского. Такъ, между прочимъ, Высочайшимъ указомъ 1684 года повелывалось: „раскольщиковъ святей церкви противящихся, и хулу возлагающихъ, и въ церковь и къ церковному пѣнію и къ отцемъ духовнымъ на исповѣдь неходящихъ, и святыхъ Таинъ непричащающихся, и въ дома свои священниковъ со святынею и съ церковною потребою не пускающихъ,“ — наказывать смертію....; „а тѣхъ, которые держатъ ихъ (раскольщиковъ) у себя и чинятъ имъ поноровку, въдая про нихъ и про ихъ прелестное ученіе“, ссылатъ „въ дальные города. ..“; „тѣхъ же, которые держатъ ихъ у себя, не въдая про ихъ расколъ“ подвергать денежному штрафу (1). Слѣдствія подобныхъ распоряженій извѣстны. Одни изъ ревнителѣй старины, не ожидая встрѣчи съ агентами правительства, собирались толпами и сожигались: „елцы не могоша мукъ терпѣти, говоритъ историкъ выговской пустыни, мнози же и число превосходящій народи, вооружающесе върою, собирахуся кому гдѣ возможно баше... и, при вашествіи мучителей со оружемъ и съ пушками, боящесе ихъ мучительства, сами сожигахуся (2). Другіе бѣжали отъ преслѣдованій въ лѣса и тущобы Поморскіе, Костромскіе и др. и тамъ устроили религіозную жизнь на тѣхъ началахъ противъ которыхъ была объявлена правительствомъ конца XVII вѣка безпощадная война: „которіи, говоритъ тотъ же историкъ послѣ описанія разныхъ страданій, которымъ подверглись раскольники на основаніи узаконенія 1684 года, — мукъ немогша терпѣти и смертемъ предаватися, вси бѣгаху въ непроходимыя пустыни, крющесе отъ люгости нестерпимыя и гоненія многомучительнаго, дома своя оставляюще“ (3). Третья-и большая часть —,нежелая попасть на костерь, или по меньшей мѣрѣ подвергнуться наказанію кнутомъ, оставляли любимое ими отечество и переходили за „рубежь“ въ надеждѣ найти „ослабу древнему благочестію“ въ странахъ иновѣрныхъ, и та-

(1) Акты экспед. т. IV стр. 419-22.

(2) Исторія Выг. пустыни, стр. 26.

(3) Ibid стр. 34.



кимъ образомъ наполняли собою не только западный и югозападный край Россіи, бывшій въ то время подъ властію Польши, но и Швецію, Кавказъ, Пруссію, Турцію и проч. „Здѣсь по крайней мѣрѣ возведемъ окрестъ мысленнѣи очи свои. говоритъ сочинитель извѣстной раскольниковской церковной исторіи, и пробѣжимъ общимъ взглядомъ не только по россійскимъ предѣламъ, но и по всей Европѣ, а частію и Азіи, для чувствительнаго понятія и справедливаго заключенія о важности церковнаго преврага, чего не случалось въ россійской церкви даже въ цѣломъ ея вѣкѣ. Какъ изъ той божественной ограды столь розгнаны были словесныя овцы, что исполнялись ими и горы и холмы и непроходимыя дебри. Населялись отъ вѣковъ незаселенныя отдаленныя сибирскія и кавказскія горы, умножились россійскимъ народомъ области: Малороссійская, Бѣлорусская, Польская и Бессарабская. Надѣлились тѣмъ же удѣломъ въ значительномъ числѣ цѣлыхъ обществъ многія державы: Турція европейская и азійская, Валахія, Молдавія, Австрія и Пруссія. И такое безчисленное множество россійскаго народа и многое число духовенства отъ иноческаго и священническаго чина (1) единственно по причинѣ невозможности внутри Россіи содержать древле церковныхъ чиновъ и уставовъ, которое тамъ запрещено было подъ жестокимъ притѣзненіемъ и казнію, вынуждены были оставить свою приверженность къ отечественной природѣ и искать прибѣжища и свободы въры въ чужихъ предѣлахъ“ (2). Такимъ образомъ раскольники „по невозможности внутри Россіи содержать древнее благочестіе,“ послѣ узаконенія 1684 г., бѣжали въ Австрію, Пруссію, Турцію, Молдавію, Валахію, но главнымъ образомъ поселились въ тогдашней Польшѣ. Польское правительство принимало къ себѣ русскихъ бѣглецовъ, питаясь надеждою современемъ образовать изъ нихъ, какъ людей недовольныхъ Россіею, враждебный лагерь противъ политики русскаго двора. Вслѣдствіе этого раскольники разсылались по всему тогдашнему польскому королевству: они поселились на Ряпиной мызѣ въ уездѣ Юрѣя Ливонскаго (3), и здѣсь устроили свою общину на началахъ монастырскихъ, по образцу общины Поморской, поселились также на Вѣгкѣ-мѣстечкѣ пана Халецкаго (нынѣ въ могилев-

(1) Дѣйствительно на первыхъ парахъ на сторонѣ раскола довольно было чернаго и бѣлаго духовенства, которому расколъ главнымъ образомъ и обязанъ своимъ распространеніемъ и утвержденіемъ.

(2) III ч. церковн. раск. исторіи, стр. 147-9.

(3) Истор. русск. раск. Макарія стр. 268-9.



ской губерніи). Здѣсь были главные притоны раскольниковъ, куда они сходились со всѣхъ сторонъ Россіи и оттуда расселялись по городамъ и селамъ бывшей Польши, и здѣсь образовывали изъ себя бродячее сословіе, не имѣющее ни двора, ни кола (потому что съ переходомъ за „рубежь“ они въ Россіи лишались „домовъ и всѣхъ стяжаній“) и переходившее съ мѣста на мѣсто отъ польскаго пана къ пану. Въ концѣ XVII в. раткольники появились и на всемъ пространствѣ Подольской губерніи. На это есть указаніе отчасти въ раскольническихъ сочиненіяхъ. Такъ въ рукописи „о бѣгствующемъ іерействѣ“ упоминается, что Иванъ Алексѣевъ-стародубскій житель известный раскольническій писатель (1), взявшій на себя миссію внести въ издохшую отъ разврата безпоповщинскую среду правильную семейную жизнь (2), былъ въ началѣ XVIII столѣтія (около 1720 г.) „въ Подольской странѣ окрестъ Бара,“ гдѣ былъ очевидцемъ „таковыхъ случаевъ, что отъ суровства и презорства“ раскольниковъ безпоповцевъ къ брачущимся и раждающимся отъ нихъ дѣтямъ „иніи некрещени пребыша до лѣтъ трехъ, пятихъ и десятихъ и до дванадесяти лѣтъ и зря сія ужасался и наставникомъ въ томъ обличеніе произносилъ и судомъ Божиимъ претилъ“ (3). Значить, въ началѣ XVIII столѣтія въ „Подольской странѣ“ были уже колоніи раскольническія, пользовавшіяся покровительствомъ польскаго правительства, и въ этихъ колоніяхъ были даже „искусные знатоки божественныхъ пи-

(1) Иванъ Алексѣевъ, принадлежавшій къ сектѣ безпоповцевъ, былъ самымъ непобѣдимымъ обличителемъ поповцевъ и писалъ противъ „ихъ явнаго заблужденія въ пріемѣ присвѣтерства отъ Никоновой церкви, вѣруя бытъ оному правильному и Духа Божія въ ихъ дѣйствіи бытіе имущему“; писалъ также въ опроверженіе „всѣхъ глупыхъ и суевѣрныхъ доводовъ поповщинскихъ о ихъ бѣгствующемъ іерействѣ“. Писалъ Алексѣевъ еще и противъ православія. (Каталогъ Любопытнаго *Лѣт* 4, 7, 9, 10, 14, 23, 24, 25, и 26-й.)

(2) Безпоповцы, какъ извѣстно, отвергли бракъ на томъ основаніи, что нѣтъ будтобы законныхъ его совершителей, и назожили на себя всеобщее, безусловное дѣвство. Но такъ какъ дѣвство не для всѣхъ удобоносимо, то и впади они въ страшный развратъ. Алексѣевъ первый изъ безпоповцевъ поднялъ голосъ противъ безпоповщинскаго дѣвства, началъ доказывать необходимость брачной жизни и возможность для безпоповцевъ правильнаго заключенія брака и помимо пресвитерскаго благословенія, а такимъ образомъ положилъ начало особой сектѣ въ безпоповщинѣ, извѣстной подъ именемъ „новоженовъ“. Ученіе свое о бракѣ Алексѣевъ изложилъ въ особомъ сочиненіи подъ заглавіемъ: „о тайнѣ брака“

(3) Описаніе раскол. сочиненій А. Б. часть II стр. 267. Безпоповцы весьма строги относительно проводящихъ брачную жизнь. Они отлучаютъ ихъ отъ своего общества, а дѣтей раждающихся въ бракѣ запрещаютъ крестить. Но ихъ зчаяно бракъ-блудъ, а непозволенные связи мужчныи съ женщиной-слабость человѣческая, которая какъ „тайно содѣянная тайно и судится.“



саній“ т. е. наставники раскольниковые, которые обращали на себя внимание Ивана Алексѣева, странствующаго по слободамъ раскольниковымъ съ цѣлью узнать мнѣніе о бракъ отъ лицъ компетентныхъ въ расколъ. Трудно съ точностію опредѣлить количество раскольниковъ, поселившихся „въ Подольской странѣ“ въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтія, такъ какъ нѣтъ на это историческихъ и статистическихъ данныхъ, по несомнѣнно, что число ихъ было велико.

Съ теченіемъ времени число раскольниковъ „въ Подольской странѣ“ все болѣе и болѣе увеличивалось. Привольная жизнь и покровительство польскаго королевства манили ихъ не только изъ Россіи, но и Австріи, Пруссіи, Турціи, куда они тоже переселялись во второй половинѣ XVII столѣтія, и гдѣ жить имъ было не такъ хорошо, какъ въ предѣлахъ Польши. Наплыва раскольниковъ „въ Подольскую страну“ не останавливало даже новое распоряженіе русскаго правительства начала XVIII столѣтія относительно раскола. Известно, что Петръ Великій, сравнительно съ прошедшимъ временемъ, довольно снисходительно отнесся къ раскольниковымъ. Такъ, указомъ 1714 года, онъ торжественно далъ раскольниковымъ право, на равнѣ со всеми другими подданными, жить въ селеніяхъ и городахъ безъ всякаго сомнѣнія и страха, только бы они объявляли о себѣ въ приказахъ церковныхъ дѣлъ и записывались въ платежъ двойнаго оклада. „Буде ко святой церкви (раскольники) не обратятся, говорилось въ этомъ указѣ, а похотятъ быть въ своей раскольнической прелести, и такіе-бъ приходили и записывались въ платежъ двойнаго оклада, объявляя доношеніями о себѣ по домашнихъ своихъ (вѣроятно: и о домашнихъ своихъ) въ приказахъ церковныхъ дѣлъ безъ всякаго сомнѣнія и страха.“ Вслѣдъ за тѣмъ указами 1719, 1720 и 1722 годовъ Петръ Великій позволилъ раскольниковымъ не ходить на исповѣдь, вѣнчаться „не у Церкви“, носить бороду и стариннаго покроя платье, съ условіемъ только платить за все это штрафъ (1). Но еще раньше—до изданія этихъ указовъ—Петръ Великій показалъ не мало снисходительности къ заблуждающимъ. Такъ въ 1702 г., когда ему, проходившему изъ Архангельска въ Повѣнецъ чрезъ известную рѣку Выгъ (въ Олонецкихъ предѣлахъ), было доложено, что на этой рѣкѣ живутъ раскольники, онъ посвидѣтельству историка выговской пу-

(1) Полн. собр. зак. т. V, МММ 2996, 3340, 3547 см. съ МММ 2991, 3232, шт. VI МММ 3547, 3944; Русск. архив. 1864 г. стр. 110.



стыни, отвѣчалъ: „пускай живутъ, и проѣхалъ смирно, яко отецъ отечества благоутробнѣйшій“ (1). Во время шведской войны раскольники успѣли еще больше расположить къ себѣ Петра Вел. Въ это время жившіе на земляхъ малороссійскихъ помѣщиковъ стародубскіе раскольники помогали русскимъ войскамъ гоняться за шведами, и за это Петръ В. непосредственно послѣ войны (ок. 1715 г.) командировалъ въ Малороссію, для описанія слободъ, полковника Григорія Ергольскаго, и въ 1719 году всѣ они записаны были „за Государя“ и положены въ государственный окладъ (2). Казалось бы такое миролюбивое отношеніе русскаго правительства къ расколу должно было вразумить ревнителей мнимо-древняго благочестія, разсѣявшихся послѣ узаконенія 1684 года въ странахъ иновѣрныхъ и возбудить въ нихъ желаніе возвратиться въ свое отечество. Но исторія говоритъ, что ничего подобнаго не было. Тогда какъ раскольники оставшіеся внутри своего отечества послѣ узаконеній Петра В. 1714, 1719, 1720 и 1722 годовъ, начали выходить изъ своихъ лѣсныхъ и пустынныхъ трущобъ и селиться въ городахъ и селахъ среди мирныхъ жителей, раскольники бѣжавшіе изъ отечества и поселившіеся въ предѣлахъ Польши вообще и „въ Подольской странѣ“ въ частности, ничего и не думали о своемъ возвращеніи на родину. Привольная жизнь въ предѣлахъ Польши и удобство страны, дававшая возможность заниматься торговлею и промышленностію, понравились русскимъ бѣглецамъ, и они считали для себя болѣе выгоднымъ оставаться въ тогдашнемъ польскомъ королевствѣ, чѣмъ возвращаться на родину и здѣсь записываться въ двойной окладъ и подвергать себя разнымъ случайностямъ (3). Вслѣдствіе этого въ предѣлахъ Польши раскольниковъ до того умножилось, что сама Польша въ концѣ концовъ начала ими тяготиться. Изъ дѣлъ первой половины XVIII столѣтія видно, что Польша уже не только дозволяла безпрекословно, но даже старалась сама, чтобы Россія возвратила раскольниковъ изъ ея предѣловъ. Въ силу этого русское правительство въ 1735 г. поручило полковнику Якову Григорьевичу Свитому отправиться въ Польшу и находящихся тамъ русскихъ бѣглецовъ подъ стражею препроводить въ Россію, что онъ и выполнилъ съ 5-ю полка-

(1) Истор. Выговской пустыни, стр. 113; Раск. дѣла XVIII ст. Есипова т. 1 ѳ стр. 286.

(2) Труды К. Д. Академіи 1860 г. кн. 1-я, статья: „о черниговскихъ раскольникахъ“.

(3) Хотя Петръ В. и даровалъ права раскольникамъ, однакожъ это нисколько не мѣшало ему иногда степенать ревнителей мнимо-старины, какъ нарушителей строя государственнаго и порядка общественнаго. Кромѣ того власть гражданская и духовная зорко слѣдила за раскольниками, не дозволяла имъ строить часовни и вообще старалась объ уменьшеніи, если не о совершенномъ уничтоженіи на русской почвѣ, раскола.



ми. Во второй половинѣ XVIII стол. опять поручено было русскимъ правительствомъ генералъ-маюру Якову Васильевичу Маслову отыскать въ предѣлахъ Польши и выслать русскихъ бѣглецовъ въ Россію, что онъ и исполнилъ съ двумя полками. Нѣсколько тысячъ русскихъ бѣглецовъ отправлены были въ Россію, откуда они частью были высланы въ Сибирь, частью же остались въ черниговскихъ слободахъ, или причислялись по другимъ русскимъ губерніямъ. При этомъ часть раскольниковъ возвращена была въ Россію и изъ „Подольской страны.“

Императрица Екатерина II-я, въ первый годъ своего славнаго царствованія, издала указъ, которымъ позволялось всемъ бѣжавшимъ изъ Россіи за границу раскольникамъ возвращаться на родину, предоставлялись для ихъ поселеній любяя мѣста, при чемъ раскольники освобождались на шесть лѣтъ отъ всякихъ податей, могли избирать себѣ какой угодно родъ жизни, носить бороду, ходить не въ указномъ платьѣ и проч. (1) Въ слѣдующіе затѣмъ годы раскольники подчинены были общимъ присутственнымъ мѣстамъ, стали допускаться по тяжбымъ дѣламъ къ присягѣ и свидѣтельству, были освобождены отъ двойнаго оклада, получили право на занятіе общественныхъ должностей, на безпрепятственное употребленіе своего любимаго дуперстія, и наконецъ тѣхъ изъ нихъ, которые не чуждались церкви православной, хотя крестились двумя перстами, вѣрно было „за раскольниковъ не признавать“ (2). Вслѣдствіе этого раскольники перестали скрываться въ лѣсныхъ трущобахъ, куда они бѣжали то отъ переписей, въ которыхъ видѣли прикрѣпленіе къ царству антихриста, то отъ различнаго рода преслѣдованій, продолжавшихся по мѣстамъ, не смотря на двойной окладъ, который платили раскольники за право оставаться въ расколъ, то наконецъ отъ самаго двойнаго оклада, котораго многіе по своей бѣдности не могли платить, и начали являться на свѣтъ Божій, селиться въ селахъ и городахъ, даже въ столицахъ, обзаводиться хозяйствомъ, пустились въ промышленность и торговлю, стали богатѣть и мало по малу подъ влияніемъ спокойной и правильной жизни начали въ жизни общественной сближаться съ православнымъ обществомъ до того, что нѣкоторые ревнители „древняго благочестія“ отъ такого сближенія стали опасаться погибели мнимомо-истинной вѣры. Такъ было благодѣтельно царствованіе Екатерины

(1) Полн. собр. зак. т. XVI, № 11,725.

(2) Собр. постанов. по части раскола Варадинова ч. 1-я стр. 605; кат. Любон. помѣщ. въ чт. Имп. Общ. 1863 г. кн. 1-я отд. II, стр. 124.



II-й для раскольниковъ, живущихъ въ Россіи. Ноне менѣе благотельно оно было и для раскольниковъ, поселившихся въ предѣлахъ Польши. Въ концѣ XVIII в. Польша потеряла свое политическое самостоятельное существованіе, и западныя и юго-западныя губерніи, и въ томъ числѣ Подольская, составлявшія искони достояніе Рюриковой династіи, возвращены были Россіи. Такимъ образомъ раскольники, бѣжавшіе изъ Россіи въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII ст. въ предѣлы Польши, перешли опять подъ власть Россіи. Императрица Екатерина издала Всемиловѣйшій манифестъ о всепрощеніи этимъ раскольникамъ и позволила имъ селиться въ губерніяхъ: симбирской, астраханской, воронежской, белгородской и казанской, а впослѣдствіи и въ Новосербіи. Вслѣдствіе этого часть раскольниковъ изъ здѣшнихъ губерній, а въ томъ числѣ и Подольской, перешла во внутреннія губерніи Россіи и здѣсь вошла въ составъ прочихъ ревнителей мнимо-древняго благочестія, Другая же часть раскольниковъ, которая осталась на жительство въ губерніяхъ, возвращенныхъ изъ подъ владычества Польши, записана было въ крѣпостное право, на равнѣ съ прочими владѣльческими крестьянами. Относительно этихъ раскольниковъ въ IX т. свод. Закон. о состоян. въ ст. 1040 мы находимъ слѣдующее: „въ губерніяхъ отъ Польши возвращенныхъ, изъ людей разнаго рода, именуемыхъ пилипонами или старообрадцами и перешедшихъ въ тотъ край, до присоединенія онаго къ Россіи, изъ внутреннихъ губерній и изъ другихъ мѣстъ, тѣ, кои поселились на земляхъ владѣльческихъ, остаются на всегда приписанными къ землѣ хлебопашцами на равнѣ съ прочими владѣльческими крестьянами.“ Такимъ образомъ раскольники здѣшнихъ губерній, а въ томъ числѣ и Подольской, въ царствованіе Екатерины II-й закрѣпощены были во владѣніе помѣщиковъ польскаго происхожденія, (такъ какъ помѣщиковъ русскаго происхожденія до послѣдняго времени въ губерніяхъ, возвращенныхъ изъ подъ владычества Польши, почти что не было). Сколько именно считилось ихъ въ крѣпостномъ состояніи, мы не имѣемъ статистическихъ свѣдѣній, но на сколько намъ извѣстна Подольская губернія, то крѣпостныхъ раскольниковъ встрѣчать намъ не случалось. Во время крѣпостнаго права раскольники въ Подольской губерніи жили отдѣльными слободами внѣ городовъ и селъ, будучи свободны отъ барщины и рекрутской повинности, и почти всѣ были безземельны, а если нѣкоторые и имѣли собственные дома, построенные на владѣльческихъ земляхъ, то такихъ было очень мало, самое же владѣніе ихъ землею заключалось при домѣ въ кускѣ огорода. Въ такомъ положеніи они находятся и въ настоящее время.



Численность раскольниковъ, живущихъ въ Подольской губернии, въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ Подольской Духовной Консистоіи за 1868 годъ, показана въ слѣдующихъ цифрахъ:  
по уздамъ:

	Количество.			
	дво-ров.	муж. пола.	жен. поле.	оное. пола.
Балтскаго:				
въ г. Балтъ-на правой сторонѣ р. Кодымы . . . . .	147	588	616	1204
на лѣвой сторонѣ . . . . .	3½	11	12	23
въ с. Гарматскомъ . . . . .	1	3	4	7
— — Пристани долгой: . . . . .	1½	6	3	9
— — Коцуболкъ: . . . . .	—	1	4	5
— — Орловой: . . . . .	1½	6	2	8
Ольгопольскаго:				
въ с. Пескахъ Бершадскихъ . . . . .	74	299	309	608
— — Куриневкѣ (1) два раскольниковскихъ скита: мужескій и женскій:				
въ первомъ-монаховъ: . . . . .	—	65	—	65
въ второмъ-монахинь: . . . . .	—	—	42	42
— кроме того живущихъ въ с. Куриневкѣ въ скитовъ:	13	52	57	109
Волоской Вербкѣ: . . . . .	25	100	84	184
м. Пыщанкѣ: . . . . .	1	4	3	7 (2)
Ямпольскаго:				
въ с. Ефимовкѣ: . . . . .	31½	126	123	249
— — Великой Косницѣ: . . . . .	3	12	14	26
— — Пеьковкѣ мурафской: . . . . .	17	58	71	129
Брацлавскаго:				
въ г. Брацлавѣ: . . . . .	6	26	41	67
— с. Грабовцѣ: . . . . .	84	285	292	577
— — Монастырскомъ: . . . . .	21	84	87	171
— — Орловкѣ . . . . .	75	300	330	630
— — Криковцахъ . . . . .	—	3	5	8
Винницкаго:				
въ г. Винницѣ: . . . . .	9½	38	42	80
— с. Василевкѣ: . . . . .	4	18	26	41
— — Людавкѣ: . . . . .	89	365	435	800
— — Мидвъжемъ-Ушкѣ: . . . . .	21½	136	72	208

(1) Куриневка прежде принадлежала къ Волоской Вербкѣ, а теперь приходъ самостоятельный

(2) Въ м. Пещанкѣ должно быть больше раскольниковъ, потому что туда переселилась въ 50 годахъ почти вся слобода раскольническая, находящаяся въ 4-хъ верстахъ отъ с. Димитрашковки.



въ с. Съдавъ:	87	348	350	698
— — Шершняхъ:	26	104	101	205
Ушицкаго:				
въ с. Иванковцахъ Хрептіевскихъ .	85	360	410	770
— — Ставчанахъ:	60	240	306	546
Литинскаго:				
въ г. Литинь . . . . .	96 $\frac{3}{4}$	387	433	820
предградіи Лина Селищахъ . . . . .	1	4	5	9
— с. Брушиновъ . . . . .	4	16	20	36
Летичевскаго:				
въ с. Женишковцахъ:	13	53	59	112
— — Широковкѣ:	100	401	425	826
Гайсинскаго:				
въ г. Гайсинь:	12	48	62	110
Могилевскаго:				
въ Барскихъ Черемисахъ:	25	100	180	280
Каменецкаго:				
въ с. Орици:	—	2	3	5
Въ Проскуровскомъ уездѣ нѣтъ раскольниковъ.				
Итого , . . . . .				1138 $\frac{3}{4}$ 5169 5028 10254

Цифра довольно крупная, тѣмъ болѣе, что раскольники эти почти всѣ безземельные и живутъ болѣею частию торговлею. Но цифра эта далеко еще неполная. Намъ положительно извѣстно, что въ однихъ Куриневскихъ скитахъ живетъ далеко больше той цифры, какая показана по Куриневскому приходу въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ Подольской Духовной Консисторіи. Въ Статическомъ Временникѣ Россійской Имперіи за 1866 г. значится въ Подольской губерніи раскольниковъ: 5095 м. 5126 ж., а всего 10218. И неудивительно. Нашему духовенству довольно трудно узнать настоящее число раскольниковъ, проживающихъ по городамъ и селамъ, потому что наши раскольники тщательно скрываютъ это число, и притомъ по болѣею части они безземельные и бездомные, о переменахъ въ своихъ семействахъ никогда не заявляютъ, и рождаются, женятся и умираютъ безъ всякой записи. Во всякомъ случаѣ и показанная нами цифра раскольниковъ въ Подольской губерніи, сравнительно съ прочимъ народонаселеніемъ (1), составляетъ почти одинъ процентъ на сто.

*(Продолженіе будетъ).*

(1) Въ Подольской губерніи всего народонаселенія считается 1,927,270.



ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ЦЕРКВИ И ПРИХОДА  
СЕЛА КУГАЮВЕЦЪ КАМЕНЕЦКАГО УБЪДА.

Селеніе Кугаювцы расположено на покатиномъ вмѣстѣ по одну сторону рѣчки, называемой Жванчикъ. Рѣчка эта течетъ съ сѣверо-запада на юго-востокъ: По направленію ея нынѣшнее селеніе Кугаювцы, занимающее 2-хъ верстное разстояніе, стоитъ по правую сторону. Преданіе рассказываетъ, что по лѣвую сторону этой рѣчки, на горѣ существовало, назадъ тому сто съ лишнимъ лѣтъ, мѣстечко. На горѣ этой можно найти еще и теперь слѣды домовъ, не смотря на то, что она уже нѣсколько лѣтъ засѣвается хлѣбомъ. Плодородность земли на этой горѣ и исключительно тамъ, гдѣ есть слѣды домовъ, тогда какъ ближайшая земля и такого же, по видимому, свойства не такъ уже плодородна, такъ же ясно говорить въ пользу тѣхъ рассказовъ, которые утверждаютъ, что тутъ дѣйствительно жили люди и отъ жилищъ ихъ земля хорошо удобрена. Одинъ крестьянинъ кугаевецкій, Петръ Алексѣевъ Леско (ему отъ роду 95 л.) рассказываетъ, что онъ хотя и не видѣлъ, но достоверно, на основаніи рассказовъ его родителей, знаетъ, что на этой горѣ была православная церковь. Его мнѣніе подтверждаютъ весьма многіе кугаевецкіе крестьяне, хотя не такъ уже положительно. Самое мѣсто, на которое указываютъ, имѣетъ слѣды церкви. Тутъ же при этомъ мѣстѣ есть кладбище православное и еще въ 1816-мъ году здѣсь погребали православныхъ умершихъ, какъ свидѣтельствуется объ этомъ одинъ изъ памятниковъ надгробныхъ. Наконецъ если тутъ жили люди и люди эти были православные, то очень просто, что они здѣсь же имѣли и храмъ.

Тотъ же Петръ Алексѣевъ Леско рассказываетъ, что церковь здѣсь была построена для православныхъ: въ послѣдствіи эта церковь вмѣстѣ съ причтомъ и нѣкоторымъ народомъ обращена была въ уніятскую; наконецъ, около 1730 года, опять переименована въ православную. По ветхости своей она скоро разрушилась, и православные остались безъ храма. Почти весь церковный погостъ и кладбище при немъ въ настоящее время засѣвается хлѣбомъ помѣщика кугаевецкаго Григорія Билинскаго. Вблизи церковнаго погоста и кладбища есть усадьба дворянина Войцеха Любоцкаго (1). Рассказы нѣкоторыхъ стариковъ, хотя весьма

(1) Упомянутому дворянину эта усадьба подарена помѣщ. Григоріемъ Билинскимъ.



темные признают, что сія усадьба была церковная и перешла въ руки пановъ во времена уніи. Дѣйствительно, если существовала церковь, то очень можно повѣрить, что тутъ же при церкви находилась гдѣ нибудь и усадьба церковная. Настоящая же усадьба церковная находится по другую сторону рѣчки отъ того мѣста, гдѣ была церковь и мѣстечко. Нынѣшнее селеніе Кугаіовцы, сколько помнятъ старики, находилось всегда въ владѣніи помѣщиковъ и первымъ на ихъ памяти былъ Самуилъ Вуліевскій, за нимъ Сираковскій, а нынѣ это селеніе принадлежитъ помѣщикамъ слѣдующимъ: Николаю и Григорію Билинскимъ, Сергѣю Соболюву, Емеліану Павловскому, Екатеринѣ Чайковской, Еразму Чайковскому, Чирскимъ и Василию Клудницкому. Это селеніе принадлежало прежде, какъ и теперь, къ г. Каменцу. Нынѣ находится въ 6 округъ благочинія, отъ города въ 35 ти верстахъ, чрезъ него проходитъ почтовая дорога.

Помѣщикъ кугаевецкій Николай Билинскій рассказываетъ, что въ его землѣ на горѣ, возлѣ кугаевецкой мѣльницы, были валы и пещеры. Это отчасти онъ самъ при поступленіи въ Кугаевцы замѣтилъ, а отчасти изъ рассказовъ знаетъ; но больше свѣдѣній объ этомъ ни отъ кого не имѣется.

Нынѣшняя кугаевецкая церковь Анно-Зачатіевская, стоящая на срединѣ селенія, построена, по преданію, 1731 года, графомъ Самуиломъ Вуліевскимъ и назначена быть монастыремъ для монаховъ ордена св. Василія. Но базилиане не могли здѣсь найти себѣ многихъ послѣдователей и въ 1811-мъ году въ бытность Высокопреосвященнаго Іоаннікія, когда умножилось число православныхъ въ Кугаіовцахъ, церковь сія стала числиться за православными. Церковь каменная, при ней колокольня такъ же каменная, устроена была отдѣльно. По виду своему церковь была похожа на римско-католическій костель; архитектура готическая, обдѣлка церкви очень простая. Ни въ окнахъ, ни въ дверяхъ не было пропорціи относительно всего ея корпуса, снаружи не была оштукатурена; сверху съ однимъ куполомъ и двумя, при входныхъ дверяхъ, на боковыхъ стѣнахъ; вся церковь покрыта гонтою. Внутри иконостасъ трехъ-ярусный рѣзной, живописи древне-италианской. Рассказываютъ, что этотъ иконостасъ былъ поновленъ, но къмъ именно и въ какое время, неизвѣстно. При входѣ въ церковь по правую и лѣвую стороны видѣлись предъ иконостасомъ



на сторонѣ сѣверныхъ и южныхъ дверей католическіе престольчики. Вообще извнѣ и внутри въ сей церкви далеко не доставало того приличія и благовидности, какія нужны для православнаго храма. И потому въ 1865-мъ году, по осмотрѣ сей церкви г. командированнымъ правительствомъ для осмотра церквей въ Подольской Епархіи, велено сію церковь перестроить на сумму правительства въ количествѣ около 7000 р. Въ настоящемъ видѣ сія церковь пятикупольная, архитектуры византійской; обдѣлка красивая; сверху церковь покрыта жезью. Оконъ 10-ть, дверей двое: входные и боковые, съ двумя тутъ же довольно красивыми крыльцами. Извнѣ и внутри церковь выбѣлена и полъ устроенъ деревянный. Вышиною сія церковь въ стѣнахъ 10-ть арш; а съ куполомъ всего 21 арш; длиною  $36\frac{1}{4}$  арш. шириною 12 ар; колокольна выш. 33 арш., и 3 вершка (1).

Престолъ въ сей церкви въ указную мѣру. Храмовая икона-Зачатіе св. Анны, старая, живописи простой греческой. Еще недавно, назадъ тому лѣтъ пять, притекали къ сей иконѣ весьма многіе сторонніе жители и въ ея храмъ совершали водосвятіе надъ больными, что многихъ исцѣляло и теперь посторонніе прибѣгаюгъ къ сей иконѣ по изрѣдка.

Въ селѣ Кугаіовцахъ кладбище, недавно прибавленное къ старому (въ м. Мартъ сего 1866 года), находится въ 50-ти сажennemъ разстояніи отъ церкви.

По разсказамъ старожиловъ приходъ въ селеніи Кугаіовцахъ давно былъ самостоятельнымъ. Къ нему присоединенъ приселокъ-Андреевка съ сотней душъ обоего пола. Въ 1845 году въ селеніи Кугаіовцахъ было душъ муж. пола 519, женскаго 483—всего 1002; въ 1855 году муж. 540 жен. 509 итого 1049. Значить чрезъ 10 лѣтъ народонаселеніе увеличилось на 49 душъ обоего пола. Въ 1865 году значится душъ муж. пола 623, жен. 592, итого 1,215-ть. Смѣшанныхъ супружествъ 18-ть.

У крестьянъ селенія Кугаіовець есть обычаи посѣщать въ храмовые дни сосѣднія селенія и здѣсь исповѣдываться и приобщаться св. Тайнъ; кромѣ сего ходятъ очень многіе на отпусты. Крестные ходы совершаются въ положенные церковію праздники и при освященіи иногда колюдезей во время засухи. Въ праздникъ Пятидесятницы обходятъ поля съ крестнымъ

(1) Колоколовъ пять М 5-ть 1-й вѣс. 4 пуд. 20 ф. 2-й 1 пуд., 3-й 30 ф. 4-й 20 фун. 5-й 17 ф.



ходомъ и многіе изъ крестьянъ, падая на нивахъ своихъ на колѣни, просятъ читать надъ головой евангеліе (1). Крестить дѣтей любагъ поздними сумерками и часто противъ Воскресенья въ субботу вечеромъ. При погребеніи зажигаютъ кругомъ гроба маленькіе свѣчи и всякого мертвеца жelaютъ приносить въ церковь для отпѣванія надъ нимъ чина погребенія. Когда провожаютъ тѣло покойнаго, любягъ читать много евангелій и слушать поученія надъ умершимъ.

Въ настоящее время бывають случаи, что бѣдные католики крестьяне обращаются къ православному духовенству съ просьбою совершать поминovenія по умершимъ и другія молитвословія. Даже нѣкоторыя изъ польскихъ здѣшнихъ пановъ начинаютъ изрѣдка посѣщать православную церковь. Вообще всѣ больше хвалятъ все православное, нежели католическое, кромѣ погруженія младенцевъ. Вообще здѣсь народъ мало набоженъ; жинщины болѣе привержены къ церкви, нежели мужчины. Ведутъ жизнь часто праздную. Ночью, почти въ каждый праздникъ и воскресенье старые и малые собираются въ кабакъ и съ музыкой опьянле проводятъ ночи. Этотъ обычай, малю по малу начинаетъ исчезать, хотя упорно защищается. Жители занимаются по преимуществу земледѣліемъ и выдѣлываніемъ полотна.

Приходъ въ селеніи Кугаіовцахъ состоитъ въ 5-мъ классѣ. Въ немъ положенъ по штату священникъ, дьячекъ, пономарь и просфирня. Жалованье полное 202 р. сереб., въ годъ для всѣхъ земли пахатной 33 десятины и усадебной 3—всего 36 десятинъ для всего причта. Обработываетъ землю самъ причтъ изъ церковныхъ домостроительствъ—домъ для священника и дьячка крайне ветхи, а для пономаря и просфирни даже вовсе нѣтъ. Для священника домъ теперь строится крестьянами. Определеной школы для мальчиковъ нѣтъ; а они обучаются въ домъ дьячка, а иногда пономаря.

Изъ священнослужителей помнятъ крестьяне слѣдующихъ священниковъ: Явецкаго, Вышинскаго, Любинскаго, другаго Любинскаго, нынѣ въ с. Проскуровкѣ проскуровскаго уѣзда, Меодія Яковскаго, Павла Шпасовича и Владиміра Симашкевича. Болѣе всѣхъ изъ сихъ известны пастырскою дѣятельностію Меодій Яновскій и Владиміръ Симашкевичъ.

(1). За это награждаютъ причтъ 2 коп. серебромъ.



**ВОСКРЕСНАЯ ШКОЛА ВЪ М. ВЕРХОВКЪ БРАЦЛАВСКАГО УЪЗДА.**

1869 года февраля 19 дня, при торжественномъ молебствіи о здравіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТИВЪЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и всего Царствующаго Дома, и въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, послѣдовавшаго 1861 года февраля 19 дня, прихожане м. Верховки, желая проводить воскресные и праздничные дни по заповѣди Христовой, и усовершенствоваться въ познаніи истинъ въ роученіи и нравоученіи христіанскаго единодушно изъявили согласіе имѣть у себя воскресную школу, и о своемъ согласіи постановили приговоръ, который, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи мѣстными властями, отосланъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, какъ для свѣдѣнія такъ и для ниспосланія святительскаго благословенія.

Воскресная школа открывается въ воскресные и праздничные дни, за исключеніемъ воскресныхъ дней, въ которыя приходится ярмарка. Но такъ какъ въ мѣстечкѣ Верховкѣ ярмарка бываетъ чрезъ двѣ недѣли, то значитъ два воскресенія въ мѣсяцъ бываютъ потеряны для воскресной школы. Итакъ, въ виду общей пользы народа, нельзя не пожелать, чтобы ярмарки были на будніе дни.

Въ первый разъ ученіе въ воскресной школѣ было открыто, 27 апрѣля, при волостномъ правленіи. Послѣ молебствія о ниспосланіи учащимся благодати Господней на уразумѣніе ученія и охоты къ нему, любители ученія разныхъ возрастовъ зашли на мѣста и принялись за ученіе.

Внушивъ предварительно посѣтителямъ воскресной школы, дабы они во избѣжаніе потери уроковъ, неопустительно ходили въ школу, я раздалъ неизмѣющимся книги, и началъ заниматься съ ними объясненіемъ молитвъ, и первоначальнымъ обученіемъ грамотъ и ариметикъ тѣхъ, кои еще ничего не знаютъ. Поелику въ приходѣ грамотныхъ есть много, то дѣло обученія грамотъ, писанія цифръ пошло легко: грамотные помогали неграмотнымъ читать и писать. Объясненіе молитвъ и св. исторіи требуетъ уже большаго терпѣнія потому, что это дѣло приходится вести одному священнику исключительно. Здѣсь приходится нѣсколько разъ повторять, пока ученики усвоятъ урокъ. Вообще преподаваніе въ школѣ идетъ свободно и непринужденно. Ученики повторяютъ объясненіе учителя и въ тоже время сами задаютъ вопросы для разрѣшенія ихъ недо-



умвнй, и весми бывають доводны, если спросить каждаго, какъ онъ усвоилъ объясненіе. Въ школы прихожане сами съ собой разсуждаютъ о пройденныхъ урокахъ, и болѣе знающій дѣло служить имъ великамъ пособіемъ, такъ что въ слѣдующее собраніе нѣтъ уже надобности повторять пройденное. Объясненіе заучено правильно и хорошо.

18 Мая на мое имя полученъ былъ указъ Подольской духовной Консисторіи, въ которомъ была объявлена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: объявить прихожанамъ наше Архипастырское благословеніе. Указъ былъ прочитанъ въ школы. Прихожане съ радостію выслушали этотъ указъ.

Въ слѣдующее за тѣмъ воскресенье число учащихся значительно стало умножаться. Въ настоящее время приходящіе въ воскресную школу умѣютъ объяснить молитву: Отче нашъ; легко и скоро узнаютъ, по разнымъ книгамъ русской и славянской печати, буквы и слоги, и отчасти познакомились съ изображеніемъ ариѳметическихъ цифръ.

Хотя ученіе въ воскресной школѣ идетъ медленно, но за то въ приходѣ, и въ школы видна большая церемьна проведенія крестьянами дней воскресныхъ и праздничныхъ. Собраніе въ храмъ Божіемъ бываетъ большое; сборища послѣ обѣда прекращаются; гульбищъ при музыкѣ невидно; шума и драки неслышно. Замѣтно пробуждается въ народѣ сознаніе лучшаго нравственнаго состоянія, чѣмъ въ какомъ онъ теперь находится. Есть надежда, что если мѣстная гражданская власть, съ своей стороны, окажетъ содѣйствіе духовенству, то воскресныя школы легко могутъ быть открыты и въ другихъ селахъ и принесутъ добрые плоды для нравственности сельскихъ жителей. Свящ. А. Лапинскій.

### ИЗВѢСТІЕ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, изволившій выѣхать въ Кіевъ, для участвованія въ празднованія пятидесятилѣтія Кіевской духовной академіи, благополучно, 6 сего октября, прибылъ въ г. Каменецъ.

### ОПЕЧАТКА.

Въ № 19 на 800 стр. третья строка сверху напеч. 1867 г., должно читать 1807 года.

---

**Содержаніе:** 1) О раскольникахъ Подольской епархіи. 2) Историко-статистическое описаніе церкви и прихода села Кугаевецъ Каменецкаго уѣзда. 3) Воскресная школа въ мѣстечкѣ Верховкѣ брацлавскаго уѣзда.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Октября 1869 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.