

ДОНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1889.

№ 14.

15-го іюля.

№ 14.



Отдѣлъ оффиціальныи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодалными Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го минувшаго Мая за № 354, журналъ Учебнаго Комитета, № 125, по представленіямъ Вашего Преосвященства, въ коихъ ходатайствуете о разрѣшеніи открыть въ г. Новочеркасскѣ, на мѣстных средства, трехклассное епархіальное женское училище въ составѣ I и II класса, съ помѣщеніемъ его временно, впредь до устройства особаго зданія для шестикласснаго женскаго училища, въ домѣ, пожертвованномъ Донскому епархіально-

му вѣдомству вдовою Генераль-Маіора Михайловою. Приказали: признавая представленія Вашего Преосвященства о необходимости открыть въ Донской епархіи женское епархіальное училище заслуживающими уваженія, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніями Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) разрѣшить открытіе въ гор. Новочеркасскѣ трехкласснаго епархіальнаго женскаго училища въ составѣ первыхъ двухъ классовъ, съ помѣщеніемъ его временно въ домѣ, пожертвованномъ Донскому епархіальному вѣдомству вдовою Генераль-Маіора Михайловою, и съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію сего училища, согласно представленной Вашимъ Преосвященствомъ смѣтѣ, на мѣстныя епархіальныя средства, но съ тѣмъ, чтобы для воспитанницъ открываемаго училища было устроено общежитіе въ наемномъ домѣ, и 2) предполагаемую постройку особаго дома для епархіальнаго женскаго училища стоимостью въ 300,000 р., въ виду столь значительной затраты епархіальныхъ средствъ, могущей затруднить удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ, отложить до тѣхъ поръ, пока будутъ удовлетворены нужды мужскихъ духовныхъ училищъ въ епархіи относительно улучшенія занимаемыхъ ими зданій, а равно и устройства для нихъ училищъ общежитій, поручивъ при семъ Вашему Преосвященству своимъ Архипастырскимъ вліяніемъ расположить окружное духовенство къ изысканію необходимыхъ средствъ для скорѣйшаго удовлетворенія означенныхъ нуждъ мужскихъ училищъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 7 дня 1889 года.

На указѣ этомъ Его Высокопреосвященствомъ 13 Іюня 1889 г. положена такая резолюція: „Во исполненіе сего указа Консисторія немедленно объявитъ объ ономъ Донскому епархіальному духовенству для свѣдѣнія и для подачи прошеній о поступленіи дѣтей его дѣвицъ въ имѣющее открыть-

ся въ Октябрѣ сего года епархіальное трехклассное женское училище въ 1-й и 2-й классы онаго, съ приложеніемъ къ прошеніямъ въ Совѣтъ училища метрическихъ свидѣтельствъ и свидѣтельствъ о привитіи оспы, принятіе же и въ I классъ училища будетъ по экзамену. Плата за содержаніе съ пищею и одеждою въ общежитіи съ своекоштныхъ воспитанницъ полагается по сту двадцати руб. въ годъ, и сверхъ того съ поступающихъ первоначально въ училище по двадцати руб. на обзаведеніе постельныхъ принадлежностей. А для сего Коммиссія по устройству епархіальнаго женскаго училища немедленно приступитъ: 1) къ избранію Предсѣдателя Совѣта, начальницы училища, инспектора и законоучителя, воспитательницъ или классныхъ дамъ, учителей или учительницъ и эконома по требованію училищнаго устава; 2) къ приготовленію классной мебели по новымъ образцамъ для трехъ классовъ по сорока человѣкъ въ домѣ г-жи Михайловой и къ найму дома для общежитія воспитанницъ епархіальныя и своекоштныхъ на шесть лѣтъ съ ремонтировкой онаго на счетъ епархіальнаго духовенства, и 3) къ приспособленію для жилья не менѣе 80 человѣкъ, съ приготовленіемъ для нихъ всѣхъ необходимыхъ потребностей, именно: кухни съ очагами, столовой, залы, дортуаровъ, посуды, библіотеки, больницы, бѣлья, одежды и постельныхъ приборовъ, равно и приличныхъ помѣщеній для начальницы и воспитательницъ или классныхъ дамъ. А независимо отъ сего внушается Донскому епархіальному духовенству, что если оно желаетъ устроить и имѣть у себя постоянное епархіальное шести-классное женское училище въ своемъ корпусѣ съ общежитіемъ и церковію по примѣру другихъ епархій; то должно озаботиться скорѣйшимъ устройствомъ духовныхъ мужскихъ училищъ съ общежитіями раздѣливъ попеченіе сіе по двумъ, училищнымъ округамъ—Новочеркасскому и Усть-Медвѣдцкому, какъ того требуетъ и настоящій указъ Св. Синода“.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Опредѣлены: а) на священническія мѣста: псаломщики церквей: Воскресенской—Усть-Медвѣдицкой станицы, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Гавріиль Карповъ—къ церкви слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія, 13 Іюня 1889 года; хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія, студентъ семинаріи Александръ Захаровъ—къ церкви слоб. Гуляевки, Глазуновскаго благочинія, и Ново-череасской Константино-Еленинской—окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи Митрофанъ Шовскій—къ церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, 15 Іюня 1889 года, и б) на псаломщицкое мѣсто: бывшій псаломщикъ церкви хутора Грушина Василій Діадимовъ—къ церкви слободы Степановки-Кутейниковой, Ново-Павловскаго благочинія, 9 Іюня 1889 года.

Перемѣщены: священники церквей: хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, Іоаннъ Крыминъ—къ церкви слободы Покровской, Большинскаго благочинія, и хутора Верхне-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія, Іоаннъ Ивановъ—къ церкви Иловлинской станицы, того же благочинія, оба 12 Іюня 1889 года; діаконъ церкви Правоторовской станицы, Урюпинскаго благочинія, Василій Егоровъ—къ церкви Луковской станицы, того же благочинія; и. д. псаломщика церкви слоб. Степановки-Кутейниковой, Ново-Павловскаго благочинія, Василій Васильевъ—къ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, 9 Іюня 1889 года, и псаломщикъ церкви хутора Дубенцева, Константиновскаго благочинія, Николай Листовъ—къ церкви хут. Сизова, Цымлянскаго благочинія, 19 Іюня 1889 года.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго діакона при

церкви хутора Шумилина, Казанскаго благочинія, — состоявшій на псаломщицкой вакансіи при церкви Мигулинской станицы, того же благочинія, діаконъ Іоаннъ *Суриновъ*, 15 Іюня 1889 года, и б) церковныхъ старостъ: почетный гражданинъ Алексѣй *Абрамовъ* — къ Новочеркасской Николаевской церкви, 9 Іюня 1889 года, и губернской секретарь Иванъ *Круловъ* — къ церкви Михайловской станицы, 16 Іюня 1889 года.

Допущенъ къ исправленію псаломщицкихъ обязанностей при церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Николай *Тимошевъ*, 15 Іюня 1889 года.

Удаленъ псаломщикъ церкви слоб. Солонки, Зотовскаго благочинія, Стефанъ *Васильевъ*, отъ занимаемаго мѣста, за нетрезвость, грубый и дерзкій характеръ, 9 Іюня 1889 года.

Уволенъ церковный староста церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, Маркъ *Донсковъ*, согласно его прошенію, отъ занимаемой должности, 19 Іюня 1889 года.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 Іюня 1889 года за № 2166, открытъ приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Александро-Невской кладбищенской церкви Усть-Медвѣдичкой станицы.

Разрѣшенъ отпускъ священникамъ церквей: сл. Мартыновки-Сальской, Семикаракорскаго благочинія, Николаю *Саввину*, въ Воронежскую губернію, на одинъ мѣсяцъ, съ 13 Іюня 1889 года; слоб. Степановки-Ефремовой, Большинскаго благочинія, Василю *Воскресенскому*, въ Воронежскую губернію, на одинъ мѣсяцъ, съ 16 Іюня 1889 года; слободы Гробовой, Ново-Павловскаго благочинія, Іоанну *Лавровскому*, въ г. Кіевъ, съ 28 Іюня по 26 Іюля 1889 года; слободы Степановки-Ремь, Кирсановскаго благочинія, Михаилу *Коро-*

бейникову, на 10 дней, съ 3 по 13. Юля 1889 года; діако-
ну церкви пос. Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благо-
чинія, Михаилу *Матвѣеву*, въ Екатеринославскую губернію,
на 1 мѣсяць, съ 15 Юня 1889 года, и псаломщикамъ
церквей: хутора Гусева, Каменскаго благочинія, Алексѣю
Ублинскому, въ Воронежскую губернію, на три недѣли, съ
1 Юля 1889 года, и Новочеркасской Константино-Еленин-
ской церкви Митрофану *Шовскому*, въ Воронежскую губер-
нію, на два съ половиной мѣсяца, съ 23 Юня 1889 года.

Членъ 1 стола Донской Духовной Консисторіи, прото-
іерей Николай *Кратировъ*, 19 Юня 1889 года, уволенъ въ
отпускъ, въ Крымъ, на полтора мѣсяца, а завѣдываніе симъ
столомъ поручено члену 2 стола Консисторіи, протоіерею
Георгію *Оедорову*.

Умеръ заштатной священникъ церкви слоб. Курноково-
Липовской, Большинскаго благочинія, Оеодоръ *Лихницкій*,
20 Мая 1889 года.

*Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольниковъ
и лицъ другихъ вѣроисповѣданій за вторую половину
1888 года (*).*

Павелъ Ив. *Барыкинъ*, ур., Акилина П. *Барыкина*, Вас-
са Павл. *Барыкина*, жит. Верхне-Чирской ст., прис. 15 Ю-
ня при ц. В.-Чирской ст.; Матрона Иван. *Барыкина*, жит.
В.-Чирской ст., прис. 21 Ноября при ц. В.-Чирской стан.;
Агаѳія Ив. *Луковскова*, жит. Есауловской ст., прис. 10 Дек.
при ц. Есаул. ст.; Стефанъ Михайл. *Карташевъ*, мѣщ., жит.
Черниг. губ., г. Клинца, жив. въ Баклановской ст., прис.
3 Февр. при ц. х. Балабинскаго; Антоній Ив. *Зноско*, губ.
секрет., катол., и дочь его Емилія *Зноско*, кат., жит. Вилен-
ской губ., Ошмянскаго уѣзда, жив. въ В.-Курмоярской ст.,

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за текущій годъ, № 13.

прис. 3 Авг. при ц. х. Балабинскаго; Максимъ Оеодор. *Захаровъ*, жена его Тагіана Максимова и дочь ихъ Анастасія, жит. Есауловской ст., прис. 27 Февр. при ц. х. Тормосина; Марія Андр. *Робенсдорфъ*, лютер., и дочь ея Анна, лютер., жит. х. Большаго-Терноваго, Н.-Чирской ст., прис. 2 Окт. при ц. х. Больш.-Терн., Н.-Чирской ст.; Іосифъ Стеф. *Борисовъ*, каз., Агрипина Стеф. *Борисова* и Григорій Стеф. *Борисовъ*, жит. х. Фролова, Черныш. ст., прис. 27 Марта при ц. х. Обливскаго, Черныш. ст.; Авдій Порфирьевъ *Иньковъ*, жит. х. Коловскаго-Пристѣнка, прис. 8 Мая при ц. х. Обливскаго, Черныш. ст.; Евфимій Авдѣевъ *Иньковъ*, Евдокія Иван. *Инькова*, Оеодуль Авдѣевъ *Иньковъ*, Васса Авдѣева *Инькова* и Георгій Авдѣевъ *Иньковъ*, жит. хут. Коловскаго-Пристѣнка, прис. 18 Мая при ц. х. Обливскаго, Черныш. ст.; Николай Васил. *Поляковъ*, жит. хут. Глухманнаго, Чернышевской ст., прис. 29 Авг. при ц. х. Обливскаго, Чернышевской ст.; Марія Ив. *Березникова*, жит. В.-Курмоярск. ст., прис. 8 Янв. при ц. В.-Курмоярской ст.; Ксенія Кириллова *Маренова*, мѣщ., жит. Саратовской губ., г. Царицына, прис. 17 Мая при ц. В.-Курмоярской стан.; Зиновій Лазаревъ *Купріяновъ*, жит. В.-Курмоярской ст., присоед. 5 Авг. при ц. В.-Курмоярской ст.; Селивестръ Антон. *Иличевъ*, жит. В.-Курмоярской ст., прис. 4 Ноября при ц. В.-Курмоярской стан.; Петръ Казьминъ *Ананьевъ*, мѣщ., жит. Черниг. губ., г. Новозыбкова, прис. 9 Дек. при ц. Потемк. ст.; Параскева Ефим. *Приткова* и Устинія Стеф. *Приткова*, жит. Терновской ст., прис. 27 Января при ц. х. Жукова, Иванъ Сем. *Маркинъ*, жит. Терновской ст., прис. 30 Янв. при ц. х. Жукова; Параскева Вас. *Проваторова*, 13 лѣтъ, жит. Терновской ст., прис. 11 Марта при ц. хут. Жукова; Параскева Вас. *Проваторова*, 8 лѣтъ, жит. Терновской ст., прис. 20 Апр. при ц. х. Жукова; Евдокія Иван. *Лескина*, Матрона Петрова, Агаѳія Петр., Михаиль Петр. и Іоаннъ

Петр, *Лескины*, жит. х. Кумскаго, прис. 15 Янв. при Троицкой ц. х. Моисеева, Кобылянской ст.; Теодоръ Петровъ *Лескинъ*, жит. Кобылянской ст., прис. 25 Февр. при Троицкой ц. х. Моисеева, Кобылянск. ст.; Мавра Петр. *Лескина*, жит. Кобыл. ст., прис. 30 Окт. при Троицкой ц. х. Моисеева, Кобыл. ст.; Георгій Кирѣевъ *Поповъ*, урядн., жит. х. Антонова, Кобыл. ст., прис. 26 Дек. при Троицкой ц. хут. Моисеева, Кобыл. стан.; Моисей Серг. *Зеновьевъ*, жит. Терновской ст., прис. 23 Янв. при ц. х. Красноярскаго; Теодотъ Вас. *Овчинниковъ*, жит. Терновской ст., прис. 10 Марта при ц. хут. Красноярск.; Параскева Викт. *Попова*, жит. Цымлянской ст., прис. 7 Июля при ц. х. Красноярск.; Стефанъ Ефим. *Каймачниковъ*, жит. Цымл. стан., прис. 1 Окт. при ц. х. Красноярск.; Теодоръ Серг. *Февралевъ*, каз., жит. Терновской ст.; прис. 30 Окт. при ц. х. Красноярск.; Юаннъ Иларіон. *Диевъ*, жит. х. Новоаксайскаго, прис. 27 Января при ц. х. Ромашкина; Петръ Ив. *Лескинъ*, жит. Новоаксайской ст., прис. 23 Апр. при ц. х. Ромашкина; Наталія Ив. *Захарова*, жит. х. Чекалова, Есауловской ст., прис. 14 Февр. при ц. х. Ромашк.; Михей Вас. *Соловьевъ*, жит. не обозначено, прис. 4 Мая при ц. х. Ромашкина; Павелъ Сем. *Кочергинъ*, жит. Атаманской ст., прис. 11 Февр. при единовѣрч. ц. Атаманской ст.; Леонтій Іуліан. *Зипульниковъ*, жит. В.-Курмоярской ст., прис. 25 Авг. при единовѣрч. ц. Атаманской ст.; Анна Ив. *Абросимова*, урядн., жит. Манычской ст., прис. 12 Янв. при единов. ц. гор. Новочеркасска; Андрей Павл. *Чикаловъ* и Ирина Захарова *Кружиллина*, жит. Манычской ст., прис. 13 Янв. при един. ц. г. Новочеркасска; Григорій Михайл. *Анохинъ* и Параскева Григ. Кудрявцева, жит. Манычской стан., прис. 21 Янв. при единов. ц. г. Новочеркасска.

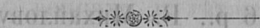
(До слѣдующаго нумера).



**Отъ Комитета Донскаго епархіального Общества
взаимнаго вспоможенія.**

Въ кассу Общества поступили пожертвованія: 1) при отношеніи Нижне-Чирскаго благочиннаго, отъ вдовы хорунжаго Нижне-Чирской станицы Надежды Никулиной на поминовленіе умершаго супруга ея Василія Никулина сто руб. и 2) отъ жены казака Верхне-Кундрюческой станицы Любви Торماзовой на поминовленіе умершаго супруга ея Иліи Тормазова.

Епархіальное духовенство, во исполненіе 1 § уст. Общества, благоволило внести въ синодики имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: *Василія* (Никулина) и *Иліи* (Тормазова) на вѣчное ихъ поминовленіе по всѣмъ церквамъ епархіи.



Отъ Іоанно-Богословскаго Общества для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи.

Въ пользу Іоанно-Богословскаго Общества въ теченіе Мая и Іюня мѣсяцевъ сего 1889 года поступило на приходъ: 1) отъ Покровителя Общества, Высокопреосвящ. Макарія 10 р., 2) отъ почетнаго члена, княг. К. М. Святополкъ-Мирской 10 р., 3) отъ 4 членовъ по 10 р.—40 р., 4) отъ 7 членовъ по 5 р.—35 руб., 5) отъ 1 члена 6 р., 6) отъ 45 членовъ по 3 р.—135 руб., 7) отъ ректора Семинаріи, прот. М. В. Симашкевича 20 р., 8) отъ 2 членовъ-сореvнователей по 2 р.—4 р., 9) отъ 6 членовъ-сореvнователей по 1 р.—6 р., 10) отъ оо. благочинныхъ: а) Потемкинскаго, свящ. Ал. Милютина 10 р., б) Нижне-Чирскаго, свящ. Сахарова 11 р. и в) Кирсановскаго, свящ. А. Бурменскаго 25 руб., 11) отъ священниковъ—Ал. Попова и П. Дубровскаго, собранныхъ ими отъ разныхъ лицъ, 16 р. и священ-

но-церковнослужителей Кривянской станицы 11 руб., итого 27 р., 12) переданныхъ изъ Правленія Донской Духовной Семинаріи 4 руб., 13) возвращенныхъ учениками Семинаріи — П. Долговымъ 25 р. и Ф. Теплинскимъ 25 р. и 14) % капиталъ Общества 6 р. 65 к.; итого 399 р. 65 к.

Въ теченіе того же времени поступило въ расходъ: 1) выдано воспитанникамъ Семинаріи: а) заимообразно: П. Попову 2-му (II кл.) 10 р., Ал. Бодрухину 18 р., П. Долгову 25 р., В. Желтковичу 7 р., Ив. Трофимову 10 р., Мих. Семенову 5 р., Л. Тимоѣеву 20 р., В. Михайлову 10 р., И. Попову 2-му (III кл.) 10 р., Вл. Пчелинскому 2 р., И. Львову 5 р., О. Шаповалову 6 р., Ив. Брыкину 10 р., Ф. Теплинскому 25 р. и В. Капустянскому 10 р., итого 173 р. и б) безвозвратно: Андр. Фишляндскому 9 р., Ив. Брыкину 7 р., Ал. Матвѣеву 6 р., В. Михайлову 10 р., М. Ледковскому 7 р., Як. Лѣпилину 10 р., итого 49 р.; 2) уплочено купцу Вайскову за отпускъ стульевъ въ день собранія — 8 Мая 6 р.; 3) уплочено за пальто для ученика Ал. Семенова 15 р. и портному Студеникину за устройство суконной пары уч. IV кл. Вас. Кожину и расхожаго костюма учен. Вл. Попову 28 р. 75 к., итого 43 р. 75 к., и 4) выдано студенту П. Суринову въ качествѣ пособія на проѣздъ въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., для поступленія въ Московскую Духовную Академію 50 р.; а всего въ расходъ поступило 321 р. 75 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи «Донскихъ Епар. Вѣдомостей» продаются слѣдующія книги:

**Перстъ
БОЖІЙ.**

Вып. I.

Цѣна 15 к., съ
перес. 20 к.

**Перстъ
БОЖІЙ.**

Вып. II.

Цѣна 15 к., съ
перес.

**Записки
по общечит.**

Вып. I.

Изданіе второе.
Цѣна 1 р.

**Памяти
Архіеписк.**

Вып. I.

Цѣна 10 к., съ
перес. 14 к.

Съ 1-го Юля 1889 года открыта полугодовая подписка на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный, народный журналъ:

„КОРМЧІЙ“

(Второй годъ изданія).

„Кормчій“ рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ, генераль-фельдцейхмейстеромъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чинамъ по артиллеріи.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, домъ протоіерея Космо-Даміанской церкви.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, воинамъ и дѣтямъ-школьникамъ.

„Кормчій“ будетъ преслѣдовать разъ намѣченную задачу — дать нашему русскому простому народу назидательное, соотвѣтствующее его потребностямъ, чтеніе; такъ какъ въ послѣднее время: 1) съ усиленнымъ распространеніемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще; 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію, такъ называемому, церковному, или божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно, и врагами и неврагами православной церкви множество вредныхъ мжеученій и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ. Въ каждомъ номерѣ, кромѣ святцевъ на всю послѣдующую недѣлю, „Кормчій“ помѣщаетъ воскресное евангеліе, апостолъ на славянскомъ языкѣ съ объясненіемъ и рядъ рассказовъ по четіи-минеемъ, прологамъ, поученія свят. отцевъ и учителей церкви. Но и бытовая сторона: рассказы, воспоминанія, историческіе очерки, также постоянно помѣщаются въ каждомъ номерѣ „Кормчаго“.

Каждый номеръ будетъ заключать въ себѣ 12 страницъ средняго формата листа.

Цѣна за полгода (съ 1 Юля 1889 года по 1 Января 1890 года) 2 руб. съ пересыкой.

Подписка также принимается и на цѣлый годъ. Цѣна съ пересылкой 3 руб.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ журналъ вышлетсѣ съ перваго номера.

Редакторы-издатели: протоіерей С. П. Ляпидевскій, священники—І. Н. Бухаревъ и В. П. Гурьевъ.

2—1.

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту.

(Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія).

(Отзывъ редакціи „Русской Старины“; см. Октябрьскую книгу 1887 годъ, стр. 243—244; см. Ноябрьскую книгу 1888 г., стр. 547—548).

Ихъ Императорскія Величества всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской Фамиліи также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ.—Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія церковно-славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи новозавѣтной части Библіи“.

Шесть книгъ (всего 2,520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) р., на веленовой—двадцать (20) руб. и на слоновой бумагѣ (осталось 5 экземпляровъ) 55 руб. за экземпляръ. Требованія на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно Петру Андреевичу Гильтебрандту, С.-Петербургъ, Кабинетская, 13.

NB. Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ

Апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ С.-Петербурга и выписывающія „Словарь“, приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 руб. за одинъ экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ, и 1 р. 50 к. на веленовой.

3—2.

Новая книга:

СЛОВА И РѢЧИ КЪ ДОНСКОЙ ПАСТВѢ

Высокопреосвящ. Макарія,

Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, въ первый годъ его служенія на Донской кафедрѣ.

201 стр., I—IV. Цѣна **45 к.** съ пересылкою.

Выписывать можно изъ редакціи „Донск. Еп. Вѣд.“.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славостовникова.

24—9.



Отдѣлъ неофициальный.

СЛОВО,

произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, по освященіи Петро-Павловской церкви при лагеряхъ Донскаго Кадетскаго Корпуса, 9 Іюля 1889 года.

Приступите къ Нему (Господу) и просвѣтитесь, и лица ваша не постыдятся (Псал. XXXIII, 6).

Сими словами богодуховенный Псалмопѣвецъ призываетъ къ Господу Богу всѣхъ вѣрующихъ. И призваніе сіе должно быть необходимымъ и поучительнымъ для всѣхъ, особенно для васъ, питомцы, ищущихъ просвѣщенія. *Господь даетъ премудрость, и отъ лица сего познаніе и разумъ (Притч. II, 6).* Гдѣ же можемъ мы находить Господа, чтобы научиться и получить отъ Него просвѣщеніе?

Господа нашего, Творца и Промыслителя, можемъ находить мы повсюду, въ каждомъ Его твореніи. Вся окружающая насъ природа служить для насъ книгою, въ которой можемъ читать и разумѣвать совершенства божественныя. Посмотрите на небо—престоль Господень. Кто украсилъ его звѣздами? Кто поддерживаетъ сводъ небесный? Кто поставилъ на тверди небесной солнце и луну для освѣщенія нашего днемъ и ночью? Кто возводитъ отъ земли облака и посылаетъ дожди ранніе и поздніе для орошенія полей нашихъ? Кто со-

храняетъ порядокъ въ теченіи звѣздъ, планетъ и кометъ? Это Ты, премудрый Создатель и Промыслитель нашъ! Ты положилъ законы для неба и украшеній его, и все пребываетъ безъ измѣненія отъ начала міра до селѣ. Не даромъ всѣ народы въ язычествѣ благоговѣли предъ небомъ и его свѣтилами. Не даромъ они находили тамъ божество и поклонялись оному.

Но мы, христіане, хотя не кланяемся свѣтиламъ небеснымъ и тварямъ земнымъ, должны впрочемъ быть увѣрены, что не только небо, но и земля, со всѣми своими царствами и произведеніями *повыдають славу Божию* (Псал. XVIII, 1). И если будемъ внимательно смотрѣть на сотворенную природу, то увидимъ слѣды премудрости и благодати Божіей повсюду. Во всемъ на землѣ замѣчаемъ неизмѣнный порядокъ. Съ самаго созданія міра чередуются безъ смѣшенія времена года, дни и ночи. Во всѣхъ царствахъ земныхъ ни одно существо не оставлено безъ средствъ къ своему продолженію. Сколько на землѣ тварей разумныхъ и неразумныхъ! И всѣ онѣ находятся между собою въ тѣсной связи и служатъ другъ для друга цѣлю или средствомъ. Кто же могъ создать такую необъятную землю, испещренную водами, горами, долинами и лѣсами, какъ не Господь всемогущій? Въ Его рукахъ сила и власть надъ всѣмъ сотвореннымъ и надъ каждою тварію. Предъ лицомъ созданнаго міра многіе доходили до познанія Бога и Его совершенствъ.

Но и природа видимая, при всемъ своемъ величій и красотѣ, не всегда приводила и приводитъ людей къ истинному богопознанію. Отъ постоянного созерцанія видимыхъ предметовъ они дѣлаются обыкновенными, происходящими безъ особенной небесной силы. Око наше земное притупляется и не доводитъ насъ до по-

знанія невидимыхъ совершенствъ Божіихъ. Множество уроковъ преподается намъ на каждомъ шагѣ, но мы остаемся слѣпыми и глухими къ ихъ внушеніямъ. Намъ постоянно зоветъ Господь Богъ созданною природою. Но мы не слышимъ и не понимаемъ Его вѣщаній. Въ такой слѣпотѣ мы погибли бы посреди сѣни смертной, если бы Господь не оживлялъ насъ и не приводилъ къ сознанію Его силы и божества другимъ средствомъ, болѣе близкимъ къ намъ. Это средство не внѣ, а въ насъ самихъ, именно: наша разумная душа съ ея силами и стремленіями. По самой природѣ своей, мы не довольствуемся ничѣмъ земнымъ. Сколько бы мы ни приобрѣтали познаній, мы не останавливаемся на нихъ, а ищемъ большихъ. Подобная жажда открывается въ насъ и при исканіи земныхъ благъ. Сколько бы мы не имѣли ихъ, мы никогда не бываемъ довольны, а всегда ищемъ большаго и лучшаго. Гдѣ же можемъ найти это большее, удовлетворяющее насъ, какъ не въ Богѣ? Онъ одинъ создалъ душу нашу и знаетъ всѣ ея нужды; Онъ только и можетъ насытить насъ. *Приступите къ Нему и просвѣтитесь.* Онъ живетъ во храмѣ нерукотворенномъ со времени его созданія. И до паденія нашего мы не нуждались въ другомъ храмѣ. А съ паденіемъ онъ сдѣлался недостаточнымъ для познанія и почитанія Бога. Въ этомъ храмѣ находились язычники, и между тѣмъ оставались въ идолопоклонствѣ. Не смотря на близость свою, храмъ нерукотворенный сдѣлался далекимъ отъ насъ и непонятнымъ. А вмѣстѣ съ храмомъ и самъ Господь, живущій въ немъ, удалился отъ насъ и сталъ быть непостижимымъ для насъ. Чтобы приблизить насъ къ Богу и къ Его совершенствамъ, по внушенію Его, устрояются храмы рукотворенные. Въ нихъ обитаетъ навсегда самъ Господь

и изливаетъ на насъ всѣ дары благодати Своей. Нуждается ли кто въ познаніи Бога и дѣлѣ Его? Приходи въ храмъ и поучайся. Тутъ узнаешь, кто Онъ по Своей природѣ и по Своимъ совершенствамъ; какъ Онъ сотворилъ міръ и имъ управляетъ. Въ храмѣ узнаемъ мы о нашемъ паденіи и о томъ, что мы падшіе не могли помочь себѣ и избавить себя отъ грѣха, проклятія и смерти. Во время церковныхъ богослуженій и особенно во время литургіи мы видимъ предъ собою всю жизнь нашего Спасителя, Его рожденіе и служеніе роду человѣческому, Его страданія, крестную смерть, воскресеніе и вознесеніе. Въ храмѣ научаемся мы не только познанію Бога и всѣхъ дѣлъ Его, но и спасенію нашему. Въ освященныхъ храмахъ совершаются надъ нами всѣ таинства, коими начинается и продолжается наше спасеніе. Черезъ таинства церковныя мы раждаемся въ духовную жизнь, укрѣпляемся въ ней, избавляемся отъ грѣховъ и соединяемся со Іисусомъ Христомъ для вѣчной жизни. Всѣ эти таинства, какъ извѣстно, совершаются не въ простыхъ домахъ, но въ домахъ освященныхъ, каковъ храмъ сей. Онъ построенъ благодѣтелями не въ городѣ или въ селеніи, а въ мѣстѣ, куда вы, кадеты, укрываетесь отъ зноя городского. Но мы желаемъ, чтобы онъ укрывалъ васъ и отъ зноя грѣховнаго, отъ зноя страстей, борющихся насъ съ юныхъ лѣтъ. Вы будете проводить вокругъ храма сего время каникулярное, свободное отъ занятій. А это праздное время отъ всѣхъ требуется для хожденія въ храмъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Хотя немного здѣсь бываетъ таковыхъ дней, но и въ немногіе дни можетъ совершиться большая перемѣна въ жизни. Иногда бываетъ довольно нѣсколько минутъ или словъ, чтобы удалить насъ отъ грѣховной жизни

и обратить на путь истины и спасенія. Такъ было со многими грѣшниками, такъ можетъ быть и съ вами, если вы съ ревностію и усердіемъ будете посѣщать храмъ сей и молиться въ немъ безъ житейскихъ попеченій.

Къ вамъ, первоверховные апостолы Петре и Павле, обращаемся съ усердною молитвою. Вы просвѣтили нѣкогда всю вселенную и насадили въ ней вѣру Христову, а нынѣ для той же цѣли приняли подъ покровъ свой новоосвященный храмъ сей. Просвѣтите, молимъ васъ, сердца юныхъ дѣтей, имѣющихъ посѣщать храмъ вашъ, чтобы они любили Бога и Царя и старались о сохраненіи закона Христова. Научите ихъ молиться и трудиться для славы Божіей, какъ сами вы молились и трудились до конца своей жизни. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

ПРАВОСЛАВНАГО ПОУЧЕНИКА И ПРАВОСЛАВНАГО ПАНТЕЛЕИМОНА.

Сегодня, други мои, побесѣдуемъ о жизни святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, память котораго воспоминается православною церковію въ нынѣшній день.

Родился св. Пантелеимонъ спустя 200 с лишнимъ лѣтъ послѣ Рождества Христова. Отецъ его Евсторгій былъ строгій язычникъ, а мать Еввула усердная христіанка. Какова была сама мать, таковымъ она хотѣла воспитать и своего сына Пантелеимона: въ первые же годы дѣтства она научала его закону Божію. Желая, чтобы сынъ ея не только зналъ законъ Божій, но и исполнялъ его въ жизни своей и былъ христіаниномъ не по имени только, но и по дѣламъ

своимъ, она никогда не позволяла себѣ, чтобы Пантелеимонъ слышалъ или видѣлъ отъ нея что нибудь дурное и соблазнительное. Въ присутствіи сына она старалась дѣлать только доброе: когда она утромъ и вечеромъ молилась Господу, маленькій Пантелеимонъ стоялъ около нея и пріучался молиться Отцу небесному. Когда Еввула посѣщала храмъ Божій для общественной молитвы, то брала съ собою и сына своего, и Пантелеимонъ мало по малу привыкалъ ходить въ церковь Божію для молитвы. Еввула, какъ истинная христіанка, всегда посѣщала темницы, въ которыхъ въ то время содержалось много христіанъ и приносила имъ милостыню; безъ сомнѣнія, она брала съ собою и Пантелеимона, который такимъ образомъ постепенно пріучался любить бѣдныхъ, несчастныхъ людей и помогать имъ.

Христіанскія наставленія матери и ея благочестивая жизнь глубоко запали въ дѣтскую душу Пантелеимона. Но вотъ Еввула умираетъ и Пантелеимонъ остается сиротою. Воспитаніемъ его занялся отецъ-язычникъ. Въмѣсто христіанскаго храма онъ водилъ его въ языческія капища и училъ поклоняться идоламъ. По волѣ отца, онъ учился языческимъ наукамъ и ходилъ къ одному врачу изучать врачебное дѣло. Такъ, послѣ матери, Пантелеимонъ видѣлъ и слышалъ во-кругъ себя одно только языческое. Вслѣдствіе этого можно было думать, что сѣмена христіанской вѣры, посѣянные въ его душѣ матерью, совсѣмъ заглухнутъ. Но не такъ вышло на дѣлѣ: чему дитя пріучается въ дѣтствѣ, того не забываетъ оно во всю жизнь; такъ и Пантелеимонъ не забылъ христіанскихъ наставленій своей матери, не отвыкъ и отъ тѣхъ добрыхъ примѣровъ, которымъ она его пріучила. Однажды, по обыкновенію, Пантелеимонъ шелъ къ своему учителю: дорогою подходитъ къ нему одинъ старецъ и проситъ пойти къ нему въ домъ. Это былъ христіанскій священникъ Ермолай, который со многими христіанами скрывался въ од-

номъ бѣдномъ домикѣ. Ермолай разспрашивалъ св. Пантелеимона, кто его родители, какъ онъ живетъ и какой вѣры. Пантелеимонъ откровенно рассказалъ ему про свою жизнь, что у него мать была христіанка и умерла, а отецъ—язычникъ и покланяется идоламъ. Ермолай тогда спросилъ его: „а какой ты вѣры желаешь быть, отцовской или материнской“? — „Пока мать была жива,—отвѣчалъ Пантелеимонъ,—и учила меня своей вѣрѣ, я любилъ ея вѣру, а какъ только она умерла, отецъ потребовалъ, чтобы я жилъ по его вѣрѣ и чтобы усерднѣе изучалъ врачебное дѣло, призывая на помощь идоловъ“. — „Повѣрь мнѣ, сынъ мой,—началъ говорить Ермолай,—боги языческіе не помогутъ тебѣ никого вылѣчить. Одинъ есть истинный и всесильный врачъ,—это Христосъ, Сынъ Божій. Если въ Него ты будешь вѣровать, то, повѣрь, однимъ только призываніемъ Его святаго имени ты будешь исцѣлять всякія болѣзни“. Затѣмъ Ермолай рассказывалъ св. Пантелеимону изъ Евангелія, какъ Іисусъ Христосъ давалъ прозрѣніе слѣпымъ, исцѣлялъ больныхъ и воскрешалъ мертвыхъ однимъ словомъ. Съ глубокимъ вниманіемъ слушалъ св. Пантелеимонъ проповѣдь христіанскаго священника; теперь онъ живо и ясно вспоминалъ наставленія матери и ея благочестивую жизнь. „Я еще будучи мальчикомъ слышалъ отъ своей матери о томъ, что ты проповѣдуешь мнѣ,—говорилъ св. Пантелеимонъ Ермолаю.—Я часто видѣлъ, какъ она молилась тому Богу, о Которомъ ты мнѣ говоришь, и я любилъ ея вѣру, и она мнѣ тогда еще нравилась“. И вотъ доброе сѣмя, брошенное матерью въ душу Пантелеимона, принесло свой плодъ: Пантелеимонъ крестился. Принявъ святое крещеніе, онъ сталъ истиннымъ христіаниномъ. Онъ былъ врачомъ для всѣхъ людей, кто только обращался къ нему: болѣзни исцѣлялъ призываніемъ имени Іисуса Христа. Онъ былъ ревностнымъ заступникомъ всѣхъ сирыхъ, всѣхъ бѣдныхъ, особенно утѣшителемъ хри-

стіанъ. Часто, подобно матери своей, онъ обходилъ темницы, гдѣ были заключены христіане, и помогаль имъ чѣмъ могъ. Въ жизни своей онъ поступаль такъ, какъ поступала его мать. По Христу онъ жилъ, за Христа же страдалъ и умеръ. Максимиліанъ императоръ, этотъ страшный гонитель христіанъ, когда узналъ, что Пантелеимонъ христіанинъ, то велѣлъ его жестоко мучить. Свят. Пантелеимона вѣшали на дерево, строгали его тѣло горячими желѣзными когтями, онъ былъ въ котлѣ съ кипящимъ оловомъ, его отдавали на съѣденіе голоднымъ дикимъ звѣрямъ и колесовали. Но Господь хранилъ жизнь славнаго Своего исповѣдника. Наконецъ, по приказанію мучителя, св. страдальцу отрубили голову.

Чему же намъ, други мои, поучиться изъ жизни нынѣ воспоминаемаго страдальца? На какую черту его славной жизни обратить намъ свое вниманіе? Такъ ли, наприм., мы воспитываемъ своихъ дѣтей, какъ воспитывался своею блаженною матерью свят. Пантелеимонъ? Всмотритесь, вдумайтесь, и вы убѣдитесь, что далеко не такъ! Дѣти наши растутъ, можно сказать, какъ дикая трава въ полѣ, безъ всякаго присмотра. Мало мы заботимся о душахъ нашихъ дѣтей, мало мы стараемся воспитывать изъ нихъ хорошихъ людей. Изъ жизни свят. Пантелеимона вы знаете, что онъ многому и очень многому хорошему научился изъ примѣрной жизни своей матери. А какіе примѣры подаемъ мы своимъ дѣтямъ? При нихъ мы бранимся, раздражаемся, а иногда деремся на ихъ глазахъ. Дитя все это пока видитъ и слышитъ и незамѣтно учится худому примѣру. Но вотъ дитя уже сознаетъ, понимаетъ и говоритъ, а мы—родители—продолжаемъ вести себя при нихъ все также неодобрительно. Дитя уже начинаетъ говорить то, что говорятъ родители, и дѣлать то, что дѣлають его родители. Слышало дитя, какъ бранится отецъ его или мать,—бранится также и оно въ кругу своихъ товарищей. Видитъ дитя, что дѣлають его

родители, то дѣлаетъ и оно. Въ самомъ дѣлѣ, много ли хорошаго, поучительнаго видятъ отъ насъ дѣти? Мало. Видятъ ли насъ дѣти, какъ мы молимся Богу? Видятъ, да мало и не всегда. Единственное мѣсто, гдѣ бы они могли видѣть насъ молящимися и учиться отъ насъ молиться Богу, — это храмъ Божій! А много ли бываетъ въ церкви дѣтей? Три-четыре, не больше. Видятъ ли насъ дѣти, какъ мы молимся дома и слышатъ ли, что читаемъ? Видятъ, можетъ быть, да не слышатъ нашихъ молитвъ, не стоятъ съ нами и не молятся вмѣстѣ съ нами. Что же выходить изъ этого? Подростки наши, 15—16-лѣтніе юноши и дѣвы, не любятъ церкви, лѣнятся ходить въ нее къ общественному богослуженію, а если и приходятъ, то и половины службы не могутъ простоять, а выходятъ изъ церкви и сидятъ на церковныхъ карнизахъ.

Отцы и матери! Въ воспитаніи вашихъ дѣтей берите примѣръ съ Еввулы, матери св. Пантелеимона. Она никогда не позволяла себѣ дѣлать что-нибудь дурное въ присутствіи своего сына Пантелеимона; удаляйте же и вы все дурное и соблазнительное отъ дѣтей вашихъ: не говорите въ присутствіи ихъ лишнихъ словъ, не сквернословьте при нихъ, не пьянствуйте и не ссорьтесь на ихъ глазахъ; словомъ, не будьте для нихъ соблазномъ. Помните слова нашего Спасителя: „кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующаго въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили въ глубинѣ морской“ (Матѣ. XVIII, 6). Еввула когда молилась сама, то около нея стоялъ и ея сынъ Пантелеимонъ; старайтесь и вы, чтобы дѣти присутствовали около васъ, когда вы молитесь Богу утромъ и вечеромъ. Дѣти, такимъ образомъ, привыкнувъ возносить свои молитвы къ Отцу небесному. Еввула когда ходила въ церковь на молитву, брала съ собою и Пантелеимона; старайтесь и вы, отцы и матери, водить съ собою

дѣтей въ церковь. Вотъ какое наставленіе по этому поводу даетъ намъ Іисусъ Христосъ. Однажды къ Нему привели дѣтей, чтобы Онъ благословилъ ихъ, но ученики Его не допускали ихъ. Увидѣвъ это, Іисусъ Христосъ вознегодовалъ и сказалъ имъ: „пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ: ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“. Онъ обнялъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ“ (Марк. X, 13—16). Дѣти, такимъ образомъ, привыкнуть къ храму Божію, полюбить его и будутъ ходить сюда возносить молитву за себя и за васъ.

Вотъ если такъ вы, съ помощью Божіею, будете воспитывать вашихъ дѣтей, то тогда и только тогда они будутъ христіанами и не по имени только, но и по жизни своей и по дѣламъ. Они всегда будутъ помнить Бога; а кто помнить Бога и имѣть Его всегда передъ собою, тотъ только можетъ быть и хорошимъ сыномъ и добрымъ отцомъ, вѣрнымъ супругомъ и честнымъ полезнымъ гражданиномъ. Примите же къ своему сердцу это пастырское наставленіе и старайтесь исполнять его. Аминь.

Свящ. Ал. Поцовъ.

Объясненіе молитвы Господней (*).

г)
Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь... Произнося эти слова, молящійся прямо и только обращаетъ свое вниманіе на внѣшнюю жизнь человѣка: пищу, питье, одежду и жилище.... Но такова уже грѣховная природа наша; она всегда и во всемъ напередъ выставляетъ свои лишь интересы и выгоды. Между тѣмъ какъ строгое теченіе мысли и самый духъ евангелія заставляютъ насъ признать подъ сими словами другой, болѣе насущный, или дѣйствительно необходимый хлѣбъ. Послушайте, что гово-

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1888 годъ, № 23.

рить Христосъ Спаситель, давшій намъ эту молитву и это прошеніе въ ней: *не пецѣйтесь душою вашею, что ясте, или что пїете: ни тѣломъ вашимъ, во что облечетесь: ни душа ли больше есть пици* (Матѣ. VI, 25; Лук. XII, 22—23)? *отцы ваша ядоша манну* (или представляемый вами хлѣбъ) *въ пустынь и умроша: ядый же хлѣбъ, который Я дамъ, живъ будетъ во вѣки* (Іоан. VI, 49—58) и *всякъ, пїй отъ воды сея, вжаждется пакы, а иже пїетъ отъ воды, юже Азъ дамъ ему, не вжаждется во вѣки* (Іоан. IV, 13—14); и *о одеждѣ что печетесь, всѣхъ бо сихъ языцы ищутъ* (Матѣ. VI, 28—30; VI, 32); *не пецѣйтесь убо, глаголюще: что ямы, что пїемъ, или чѣмъ одеждемся* (Матѣ. VI, 31); *вѣсть бо Отецъ небесный, яко потребуе всѣхъ сихъ* (Матѣ. VI, 32). Это двойное повтореніе „не пецѣйтесь“ о пищѣ вещественной ясно показываетъ, что есть другой, духовный хлѣбъ, насущный, или необходимый для насъ въ теперешнемъ положеніи, котораго мы и должны просить себѣ на каждый день.

И подлинно, человѣкъ потому только и есть человѣкъ, что состоитъ изъ двухъ, дивно сочетанныхъ, частей: вещественнаго тѣла и невещественной, разумно-свободной души ⁽¹⁾. Первое постоянно измѣняется: растетъ, уничтожается, пока наконецъ не разложится на свои составныя элементы — не возвратится въ землю, чѣмъ оно и было (Еккл. XII, 7, по синод. перев.; Быт. III, 19); вторая же, душа, во вѣки живетъ — и когда одушевляетъ это тлѣнное тѣло (Быт. II, 7), и когда оставляетъ его (Лук. XX, 38; и друг.)... Одно уже это безмѣрно возвышаетъ ее въ нашихъ глазахъ предъ собственнымъ тѣломъ и заставляетъ заботиться больше о ней, чѣмъ о тѣлѣ. И въ самомъ дѣлѣ, стоитъ ли много заботить-

⁽¹⁾ Если бы онъ состоялъ изъ одного тѣла съ соответственными ему инстинктами, то былъ бы лишь животное; а если бы изъ одной души, то ангелъ — добрый или злой, смотря по своему направленію. — Авт.

ся о томъ, что изъ земли взято, и въ землю уходитъ; не лучше ли обратить свое преимущественное вниманіе на душу, которая должна жить во вѣки и гибнетъ по нашей же винѣ?!... Это послѣднее требуетъ нѣкотораго объясненія. Какъ всякому извѣстно, человѣкъ является на свѣтъ (рождается) безъ всякаго опыта, лишь съ искаженными стремленіями своей души (Сравни. Быт. III, 7, 13; V, 3; I Кор. IV, 48—49; Псал. I, 7; и др.), съ поврежденною грѣхъ природою тѣла (Сравни. Быт. III, 16—19; Римлян. V, 12; VIII, 23; I Кор. XV, 21; и др.), и первыя впечатлѣнія для жизни своей, первое наученіе въ ней получаетъ чрезъ внѣшнія чувства отъ міра, который весь во злѣ лежитъ (I Иоан. V, 19). А наша душа такова уже по самой природѣ своей, что къ чему она привыкнетъ сначала, то и любитъ, къ тому и стремится даже безсознательно и безотчетно для самаго человѣка, и въ послѣдствіи изъ постоянно гнетущей ее массы впечатлѣній выбираетъ лишь тѣ, которыя удовлетворяютъ ея разившимся стремленіямъ, и усаждается ими, не удовлетворяющія же старается оттолкнуть отъ себя, а неотразимо дѣйствующимъ—поддается и силится въ нихъ и чрезъ нихъ отыскать излюбленные ею предметы, какъ сладкія снѣди въ свое объяденіе. Не отъ своего ума человѣческаго, и не отъ мірской учености говоримъ мы это, а беремъ прямо съ исторіи, съ жизни людей, и на основаніи слова Божія. Не было, напр., у язычниковъ другихъ впечатлѣній, кромѣ какъ отъ грѣшнаго міра и подобныхъ себѣ людей, и они любили и творили такіа дѣла, которыхъ потомъ (по переходѣ въ христіанство) сами стыдились (Сравни. Римл. I, 23—32; Гал. V, 19—21; Римл. V, 21). Или: существовала у древнихъ фарисеевъ заповѣдь о молитвѣ и самоотверженно предавались они ей на улицахъ и стогнахъ, но, по разившейся ранѣ любви своей къ гордости и славѣ людской, восіяли въ ней къ Господу: благодаримъ Тебя, Боже, что мы

не таковы, какъ прочіе люди: грабители, обидчики, прелюбодѣи (Лук. XVIII, 11), и были вполне увѣрены, что исполняютъ волю Божию; имѣли также книжники заповѣди закона и много потратили силъ и труда для того, чтобы ихъ считали учениками Моисея, но, по разившемся въ нихъ пристрастію къ благамъ земнымъ, исказили истинный смыслъ и значеніе повелѣній Господнихъ (см. напр. Матѹ. XV, 3—9), и слышали за это отъ Господа въ Его обличительной рѣчи: *горе вамъ книжницы, фарисеи* (Матѹ. XXIII гл.). Мы съ вами получили въ св. крещеніи первобытную безгрѣшность, но послѣдствія грѣха и вышеуказанныя свойства нашей души остались въ ней (Сравн. Римл. VII, 23; Гал. V, 17), и потому мы губимъ ее сами своимъ нерадѣніемъ, если не стараемся исправить въ ней эти стремленія по духу заповѣдей Христовыхъ: *еще не избудетъ правда ваша паче книжникъ и фарисей* (или: праведность ваша не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ), *не увидите въ царствіе небесное* (не войдете въ него), *вѣщаетъ самъ Господь* (Матѹ. V, 20; Сравн. II Петр. II, 20—21)... Вотъ почему мы раньше и говорили: не много еще пользы отъ того, что мы, по волѣ родителей, будучи младенцами, вступили въ нѣдра церкви Христовой и такимъ образомъ предвосхитили себѣ имя сыновъ царствія Божія, или хрисціанъ православныхъ; нужно еще самимъ заслужить это новоблагодатное царство. Первый шагъ къ сему съ нашей стороны и есть самоотверженіе, или отказъ въ удовлетвореніи прирожденнымъ и невольно нажитымъ, чрезъ поврежденные грѣхомъ чувства отъ лежащаго во злѣ міра, стремленіямъ нашей души. А такъ какъ она, подобно всякому духу, не можетъ существовать безъ дѣятельности, грѣховныя же стремленія ея слишкомъ сильны (Римлян. VII, 14—23), то мы и должны ежедневно взывать къ Отцу своему небесному, чтобы Онъ, милосердый, вмѣсто предметовъ, избираемыхъ нашею душею

и влекущихъ ее только къ погибелѣ, давалъ ей на каждый день, для соотвѣтствующей ей предназначенію дѣятельности, дѣйствительно необходимый, или насущный, въ ея теперешнемъ положеніи, хлѣбъ, каковымъ для нея, по суду вѣчной истины, и можетъ быть лишь: а) слово Божіе, да б) пречистое тѣло и животворящая кровь Господа Иисуса Христа.

Нео хлѣбъ единомъ живъ будетъ человекъ, — глаголетъ Господь; — но о всякомъ словеси, исходящемъ изъ устъ Божіихъ (Втор. VIII, 3; Матѣ. VI, 4). Какъ пріятна эта пища для тѣхъ, которые любятъ питаться ею, говорить св. церкви пророкъ Давидъ: *колы сладка гортани моеи словеса Твоя, Господи, наче меда устомъ моимъ* (Псаломъ CXVIII, 103)! Какъ здорова и питательна она для душъ нашихъ, вѣщаетъ самъ Спаситель нашъ: кто соблюдетъ Мое слово, тотъ не увидитъ смѣрти до вѣка (Іоан. VIII, 51; Сравни Іоан. XV, 14; Лук. XI, 28; Матѣ. VII, 21 — 26; Іоанна XIV, 24; и др.)! И подлинно, слово Божіе, — скажемъ устами апостола Павла, — *живо и дѣйственно, и острѣе всякаго меча обоюду остраго; оно приходитъ до раздѣленія души и духа, и судитъ помысленія и намѣренія сердечныя* (Евр. IV, 12 — по синод. переводу). Какъ произшедшее отъ Бога истиннаго и всевѣдущаго, оно знаетъ до мельчайшихъ подробностей и сообщаетъ намъ съ непогрѣшимою вѣрностію всю прошедшую, настоящую и будущую судьбу человека; а какъ слово Бога любвеобильнаго и всемогущаго, оно указываетъ намъ, и въ прямыхъ предписаніяхъ или заповѣдяхъ, и въ простран- ныхъ ученіяхъ, и въ краткихъ наставленіяхъ, самыя вѣрныя пути къ достиженію своего счастья и благополучія здѣсь на землѣ и тамъ на небѣ; изображаетъ предъ нами въ живыхъ примѣрахъ грѣхъ и добродѣтель, со всеми ихъ оттѣнками и слѣдствіями; представляетъ всевозможныя побужденія и средства къ тому, чтобы мы отстали отъ зла и перемѣнились къ добру; даетъ не только здоровую и питатель-

ную пищу нашей душѣ, не только насущные, или дѣйстви-
тельно необходимые предметы для соотвѣтствующей ей пред-
назначенію дѣятельности, но и благодатныя силы къ воспри-
ятію этихъ предметовъ и усовершенствованію въ нихъ, или
къ рожденію въ себѣ добрыхъ стремленій, развитію и укрѣ-
пленію ихъ по духу и смыслу закона Господня. Одно толь-
ко требуется при этомъ съ нашей стороны, это—рѣшимость,
подобная рѣшимости блуднаго сына, упоминаемаго въ прит-
чѣ (Лук. XV, 17—20), на практически-жизненное изученіе
этого слова (Чит. Марк. VIII, 34; Матѹ. X, 38; Римл. II,
13; Ефес. II, 10; и др.) и пониманіе его согласно съ изъ-
ясненіями православно-христіанской церкви (Чит. Матѹ. XVI,
18; I Тим. III, 15; Матѹ. XVIII, 17—18) и свят. отцевъ,
учителей нашихъ (Сравн. Ефес. IV, 11—14; Римл. X, 15;
Матѹ. XXVIII, 20; Дѣян. XIV, 23; Тит. I, 5; Лук. X, 12;
I Сал. V, 12—13; Евр. XIII, 17; и др.). А такъ какъ жи-
вущій въ насъ грѣхъ настолько силенъ, что *не еже бо хо-
тимъ доброе, творимъ: но еже не хотимъ злое, сіе содѣва-
емъ* (Римлян. VII, 19), и, какъ показываютъ примѣры древ-
нихъ фарисеевъ и современныхъ намъ книжниковъ, нерѣдко
самыя твердыя рѣшенія и добрыя намѣренія нашей души
онъ принаравливаетъ къ своимъ грѣховнымъ стремленіямъ;
то милосердый Господь, знающій сердце человеческое лучше
нашего (I Иоан. III, 20), далъ намъ въ помощь слову Бо-
жію иную, дѣйствительно необходимую, или насущную для
нашей души пищу — пречистое тѣло и кровь Господа Иису-
са Христа, или таинство св. евхаристіи.

Свящ. П. Б.

(Продолженіе будетъ).

Двѣ бесѣды со старообрядцами, приѣмлющими австрійское священство, о томъ, составляетъ ли общество старообрядцевъ истинную, соборную и апостольскую церковь (*).

О. Леонтій. Я не могу признать старообрядческое общество за соборную и апостольскую церковь на слѣдующихъ основаніяхъ. По обѣтованію Спасителя, въ Его церкви вѣчно и непрерывно должно существовать священство. Было ли такъ въ вашемъ обществѣ? Нѣтъ; вы почти 200 лѣтъ (до 1846 г.) были лишены епископства, слѣд., и благодати священства, чрезъ которую сообщается благодать всѣмъ таинствамъ церковнымъ. *Епископъ, говоритъ Игнатій Богоносецъ, Бога Отца всѣхъ образъ есть: презвитери же, яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ, безъ нихъ церковь нѣсть избранныя, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ.* (Посл. Тралл. л. 3, об.). *Не можетъ церкви быти безъ епископа* (Жит. Іоан. Зл. л. 154 об.). Очевидно, что надъ вашимъ обществомъ не сбылись обѣтованія Спасителя: *созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей, и се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.* И, дѣйствит., съ лишеніемъ епископства, церковь старообрядческая стала не полною и вратами адовыми одолѣнною; она уже не имѣла благодатной силы не только на поставленіе епископа, но и низшаго причетника. Это подтвердили и сами старообрядцы усиленнымъ исканіемъ себѣ епископа. И хотя они въ 1846 году обрѣли, наконецъ, себѣ въ греческой церкви Митрополита Амвросія, получившаго хиротонію, по мнѣнію ихъ, въ ереси,—но какъ могъ этотъ Митрополитъ изъ цареградскаго бѣглеца и еретика стать истиннымъ пастыремъ старообрядцевъ, возстановить прекратившуюся у

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за текущій годъ, № 13.

нихъ на 180 лѣтъ священную іерархію, ввести ее въ рукопреемственную связь съ Христопреданнымъ священствомъ и, так. обр., общество ихъ, видимо одолѣнное *вратами адовыми*, сдѣлать полною, истинною, Христовою церковью? Можетъ ли получать благодатную силу извнѣ церковь Христова, уподобляемая въ св. евангеліи самоокормляющемуся, плодовитому древу. (Іоан. зач. 50)? Нѣтъ, и Австрійское священство, получившее начало отъ Амвросія, лишено благодатной силы на совершеніе тайнъ Божіихъ и имѣетъ лишь внѣшній видъ священства, имя его. Могутъ ли старообрядцы-поповцы оправдаться въ этомъ обвиненіи святымъ евангеліемъ и ученіемъ св. отецъ?

Архимандр. Іаковъ. Изъ какихъ книгъ вы, о. Леонтій, приводили всѣ эти свидѣтельства священнаго писанія о церкви? Зачѣмъ вы пользуетесь чужимъ имѣніемъ, вамъ не принадлежащимъ? Вѣдь эти книги наши, старообрядческія. Вы говорите намъ изъ своихъ книгъ: Увѣта, Пращицы, Розыска и пр.

О. Савва. Старопечатными книгами мы пользуемся потому, что вы имъ только вѣрите. Эти же книги говорятъ противъ васъ и, если мы докажемъ на основаніи ихъ вашу неправоту, тогда вы должны быть безотвѣтны въ грѣхѣ отдѣленія отъ нашей церкви. Въ житіи святаго Селивестра разсказывается: *святый же Селвестръ рекъ: мы на Бога вся укрѣпляющаго уповаемъ. Онъ бо естъ единъ, которому могаемъ: востани Боже, суди прю твою. Елико бо лишаемся чловѣческія помощи, толико укрѣпляемся силою Бога. На сіе Авіафаръ іудей рекъ: наше то писаніе, нашъ пророкъ изрекъ слова сіи. Святый же Селвестръ отвѣтствовалъ: вся здѣсь изъ вашихъ книгъ предложить днесь мы имѣмъ противу васъ: тогда бо знаменита бываетъ побѣда, когда изъ руки сопротивнаго возмие оружіе собственныхъ ученій ихъ, побѣдимъ его, Императоръ рекъ: приведенъ*

есть судъ сей, по которому всякъ преимуществомъ своея вѣры принуждается побѣжденъ быти (Четь-минец, 2 Январ., жит. св. Селивестра).

Архимандр. Іаковъ. Спаситель въ св. своемъ евангеліи сказалъ: сего ради, се азъ пошлю къ вамъ пророки, и премудры, и книжники: и отъ нихъ убіете и распнете, и отъ нихъ біете на сонмищахъ вашихъ и изженете отъ града во градъ (Матѹ. зач. 96). И еще: пошлю въ нихъ пророки и апостолы, и отъ нихъ убіють и изженуть (Лук. зач. 62). О комъ это сказано? Это пророчествуетъ Спаситель о насъ: развѣ вы не убили и не казнили всѣхъ нашихъ епископовъ и пастырей? Зачѣмъ вы разгромили Соловецкій монастырь, предали мученической смерти всѣхъ защитниковъ древняго благочестія, бывшихъ въ немъ? Зачѣмъ вы сожгли на кострѣ священномученика Аввакума?

О. Леонтій. о. Іаковъ! Вы отклоняетесь отъ вопроса нашего: составляетъ ли старообрядческое общество истинную Христову церковь, когда оно лишилось на 200 лѣтъ епископства и священства?

Архим. Іаковъ. А гдѣ оно лишилось его, не въ Соловецкомъ ли монастырѣ?

О. Леонтій. Вы желаете сказать, что старообрядческое общество, отдѣлившись отъ господствующей Россійской церкви въ 1666 и 1667 годахъ, имѣло истинную Христову церковь въ стѣнахъ Соловецкой обители, гдѣ и лишилось ея въ 1676 году, послѣ разгрома этой обители воеводой Мещериновымъ?

Архимандр. Іаковъ. Послушайте, православные, что говорится въ житіи священномученика Аввакума. „На утро архимандритъ съ братією пришли и вывели меня; журуютъ мнѣ, что патріарху не покарюся, а я отъ писанія его браню, да лаю. Сняли большую цѣпь, да малую наложили, отдали чернцу подъ начальъ: ведѣли волочить въ церковь.

У церкви волосы дерутъ и подъ бока толкають, и за чепъ торгають, и въ глаза клюють и пр.“. Онъ же въ своей челобитной молил царя Алексѣя Михайловича отстать отъ Никоніанской прелести, не губить своей души неповѣдаіемъ еретическаго ученія и возвратиться къ вѣрѣ своихъ благочестивыхъ предковъ, измѣненной Никономъ (мѣста эти были прочитаны въ извлеченіи изъ „Сына Отечества“ 1863 г. № 41). Такимъ обр., по свидѣтельству *священномученика* Аввакума, истинная церковь Христова, пребывъ во всей полнотѣ своего устройства въ Россіи до Никона, въ гонительныя времена, наступившія при немъ, дѣйств., лишилась священства и заключилась въ евангельскомъ законѣ, а не въ людяхъ съ тремя іерархическими чинами.

Протоп. Архимовъ (читаетъ по рукописной тетради. Истинная вѣра—гонима, и то общество, которое претерпѣваетъ гоненія, и составляетъ истинную церковь. А вы—гонители!

Архим. Іаковъ Вы у меня три церкви отбили: одну въ Калачѣ и двѣ въ Цымлѣ!

Ив. Васильевъ. Истинную церковь Христову составляютъ праведники, а не іерархія, и тамъ, гдѣ нѣтъ вѣрныхъ исполнителей закона Божія, нѣтъ и церкви.

О. Леонтій. Вижу, что вы допускаете возможность существованія истинной Христовой церкви и не въ томъ устройствѣ, какое далъ ей Спаситель. Неужели же учрежденное Имъ священство составляетъ не существенное свойство въ Его церкви?

Ив. Васильевъ. Вы неправильно понимаете о церкви. Христіане, имѣющіе всѣ таинства православной церкви и основывающіеся во всемъ на евангельскомъ ученіи, могутъ ли составлять церковь Христову?

О. Леонтій. Да, въ этомъ и состоятъ существенныя свойства церкви.

Ив. Васильевъ. А если христіане нарушаютъ въ чемъ

либо евангельское учение, то остаются ли они и послѣ этого церковью?

О. Леонтій. Если будетъ нарушено догматическое учение евангелія, то — нѣтъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ номерѣ).

Изъ недавняго прошлаго станицы Пятіозбянской.

(Сообщеніе о построеніи раскольниками-старообрядцами своего монастыря въ балкѣ Пятипской).

Станица Пятіозбянская, со всеми хуторами, которыхъ числомъ 30, населена почти одними раскольниками. Въ рѣдкомъ хуторѣ можно встрѣтить одно-два семейства православныхъ, но почти немногія семейства по большей части иногородняго происхожденія. Вслѣдствіе громаднаго большинства раскольниковъ, православнымъ живется здѣсь весьма трудно. Что же касается присоединившихся къ православію, то объ нихъ и говорить нечего: самое обыкновенное названіе для нихъ „оборотень“ и присоединившійся не выправѣ обижаться на эту кличку; но главное — такихъ людей считаютъ потерявшими разсудокъ и лишаютъ всякаго довѣрія. Впрочемъ, не смотря на такое тяжелое положеніе присоединившихся, расколъ въ нашей станицѣ съ каждымъ годомъ замѣтно слабѣетъ. Единоувѣрческіе приходы, образовавшіеся въ хуторахъ Сухановомъ и Ляпичевомъ, могутъ служить нагляднымъ доказательствомъ этого. Живя въ станицѣ Пятіозбянской болѣе двухъ лѣтъ, присматриваясь и прислушиваясь ко всему, мнѣ кажется, что въ недалекомъ будущемъ здѣшній расколъ падетъ окончательно. Да и ничего нѣтъ невѣроятнаго! Частыя бесѣды окружающихъ миссіонеровъ съ раскольниками-мірянами, (настыри ихъ, подѣ разными предлогами, уклоняются отъ собесѣдованій), все

болѣе и болѣе убѣждаютъ ихъ въ незаконности австрійскаго священства и невозможности получить спасеніе безъ таинствъ. Часто приходится слышать такія слова раскольниковъ: „и пошелъ бы въ церковь-то, да боюсь; тогда наши-то со свѣта сгонять“! Что дѣйствительно у насъ расколъ падаетъ, это сознають и сами раскольникія власти, а потому для поддержанія „древняго благочестія“ въ народѣ, они прибѣгаютъ къ различнымъ мѣрамъ. Во первыхъ, раскольникіе пастыри, сами уклоняясь отъ собесѣдованій съ православными миссіонерами, строго запрещаютъ и пасомымъ своимъ вступать съ ними въ религіозныя разсужденія. Если же кто либо осмѣлится ослушаться ихъ приказанія, то таковыхъ они подвергаютъ тяжкой эпитеміи, а иногда и отлученію отъ „собора“ на опредѣленное время. Всѣхъ присоединившихся они считаютъ наравнѣ съ язычниками, а потому строго запрещаютъ имѣть съ ними общеніе въ пищи и питіи и ни въ какомъ случаѣ не позволяютъ бесѣдовать съ ними о вѣрѣ. Но и этихъ строгихъ мѣръ оказывается мало. И вотъ болѣе ревностные старообрядцы, со своимъ епископомъ во главѣ, рѣшились построить монастырь въ юрту станицы Пятизбыанской, такой монастырь, который былъ бы расадникомъ раскольникихъ заблужденій, чѣмъ не могли быть скиты, доселѣ существующіе въ предѣлахъ нашей станицы, такъ какъ въ скитахъ (мужскихъ 2 и женскихъ 2) проживаютъ лица исключительно престарѣлыя, которымъ только самимъ до себя, а не до проповѣди. Заранѣе обдуманное дѣло раскольники начали приводить въ исполненіе въ 1882 г.

Весною этого года, лжеепископъ Силуанъ (казакъ Есауловской станицы, Стефанъ Петровъ Морозовъ), пріѣхавши въ станицу Пятизбыанскую, побывавъ въ скиту, находящемся на самомъ рубежѣ юртовъ станицы Пятизбыанской и Верхне-Чирской, осмотрѣвъ мѣстоположеніе, занимаемое имъ и признавъ, за лучшее — обратить скитъ въ монастырь. И это

представлялось вполне удобнымъ съ одной стороны потому, что скитъ этотъ окруженъ хуторами, населенными исключительно раскольниками, а съ другой — православное духовенство и мѣстная полиція, находясь въ 15 верстахъ, не могли знать про все то, что совершалось бы въ этомъ монастырѣ. И расчетъ сдѣланъ былъ весьма вѣрно. Но представители нашего раскола не согласились съ владыкою и убѣдили его дать разрѣшеніе на построеніе монастыря на новомъ, болѣе видномъ, мѣстѣ, именно въ балкѣ Пятипеской, близъ станицы Пятиизбянской; и владыка уступилъ просьбѣ просителей. Въ Августѣ мѣсяцѣ Силуанъ освятилъ мѣсто для моленной въ саду, нарочито для того купленнымъ казакомъ Акимомъ Богаевымъ у казака Ивана Митлева за двѣ тысячи руб. Нужно замѣтить, что Богаевъ человѣкъ весьма небогатый и для покупки сада собственныхъ денегъ у него не было, а деньги эти собраны были отъ разныхъ благотворителей. Говорятъ, что были пожертвованія и изъ первопрестольной Москвы. По освященіи мѣста были приглашены желающіе поселиться на жительство въ будущей обители. Но такъ какъ монастырь еще не устроенъ, потому не представлялось никакихъ удобствъ для жизни, что не многіе только „ревнители“ по вѣрѣ, поселились въ немъ, построивъ для себя келліи. Съ открытіемъ весны они надѣялись осуществить свою завѣтную мечту и тѣмъ обезсмертить себя въ памяти единовѣрныхъ. Одинъ изъ любителей иноческаго житія, иже пошъ Кирилль, въ монашествѣ Климентъ, (казакъ станицы Пятиизбянской, Кирилль Никитинъ Сумеоновъ), былъ взятъ Силуаномъ на Кавказъ, въ свою обитель, гдѣ и пробылъ всю зиму, учаемый своимъ владыкою относительно устройства монастыря. Весною 1883 года иже іеромонахъ Климентъ возвратился съ Кавказа съ помощникомъ своимъ, даннымъ ему владыкою, инокомъ Герасимомъ (Есауловской станицы казакъ Гавріиль Большаковъ), и приступилъ къ построенію моленной. Строи-

тели монастыря въ средствахъ не затруднялись, они имѣли возможность возвести постройки вполне приличныя своему назначенію, и тѣмъ не менѣе моленная была построена изъ довольно плохаго саманнаго кирпича, съ гладкимъ потолкомъ и желѣзною кровлею, окрашенною красною краскою. Зданіе это раздѣлено на три части: въ восточной части храмъ съ алтаремъ, въ средней, корридоръ съ сѣверными и южными дверями и въ западной—трапезная (столовая) и кухня для иноковъ. Къ Августу мѣсяцу постройка зданія окончена и 15 числа было освящено оное самимъ владыкою Силуаномъ съ подобающею торжественностію. Задолго до прибытія владыки, повсюду разосланы были повѣстки о предстоящемъ торжествѣ. Къ назначенному дню народу собралось до 5000 челоуѣкъ, какъ увѣряють очевидцы. Торжество было такое, какого не видѣли ни отцы, ни прадѣды ихъ, и про которое никому не снилось даже и во снѣ. По совершеніи литургіи, Силуанъ сказалъ рѣчь, въ которой увѣрялъ своихъ слушателей, что „наконецъ-то правительство сознало свою ошибку въ отношеніи къ старообрядцамъ, разрѣшило имъ свободно отправлять богослуженіе по своимъ обрядамъ и что этотъ монастырь, нынѣ бѣдный и не устроенный, современемъ возсіяетъ яко солнце и будетъ распространять свѣтъ истиннаго евангельскаго и святоотеческаго ученія во вся предѣлы нашего отечества“! (sic.) Однако, предсказаніямъ мнимаго владыки несуждено было осуществиться: Пятиозбянской станицы приходскій священникъ В. Орловъ, бывшій свидѣтелемъ этого торжества, донесъ обо всемъ епархіальному начальству и началось слѣдствіе, да за тѣмъ и судъ! Благодаря разнымъ покровителямъ раскола, монахи, до прибытія засѣдателя и судебного слѣдователя, успѣли припрятать все относящееся къ богослуженію, даже иконостасъ въ моленной былъ принять, — отъ него остались одни только рѣшетки. Судебный слѣдователь запечаталъ порожнее зданіе и то не все, а

лишь ту часть его, которая составляла собственно храмъ, а корридоръ съ сѣверными и южными дверями и трапезная были оставлены въ распоряженіи монаховъ. Къ отвѣтственности были привлечены: лжеепископъ Силуанъ и лжеіеромонахъ Ілія (казакъ Акимъ Богаевъ); но другіе, какъ напр. Черкесовъ, Сумеоновъ и Большаковъ (экономъ и до сего времени) почему-то оставлены въ покоѣ. Въ началѣ Мая получены были повѣстки изъ Окружнаго Суда, которыми требовались въ станицу Нижне-Чирскую священникъ Василій Орловъ, какъ главный обвинитель, и станичный атаманъ, единственный свидѣтель изъ православныхъ; всѣ же прочіе свидѣтели были раскольники. Послѣдніе увѣряли, что Силуанъ освящалъ не моленную, а простой домъ, православные же наоборотъ утверждали, что освященіе было совершено по тому чину, по которому освящаются только храмы. Разнорѣчіе въ показаніяхъ было рѣшено вопросомъ предсѣдателя, предложеннымъ свидѣтелю, эконому монастыря, иноку Герасиму: „при совершеніи освященія пѣлось ли—*кто есть сей царь славы*“? Онъ отвѣчалъ: „какъ же, пѣли“! Эти-то слова и обличили ложь свидѣтелей раскольниковъ и рѣшили участь своевольныхъ строителей! Окружный Судъ (18 Мая 1885 года) опредѣлилъ лжеепископа Силуана и лжеіеромонаха Ілію подвергнуть тюремному заключенію на восемь мѣсяцевъ, а постройки сломать и продать съ аукціоннаго торга, въ пользу приказа Общественнаго Призрѣнія. Свидѣтели же, показывавшіе ложно изъ-подъ присяги, остались не наказанными! Строители не жалѣли монастырскихъ построекъ, какъ не составлявшихъ собственности ихъ, но тяжелымъ представлялось для нихъ осьмимѣсячное тюремное заключеніе! Адвокаты это знали и предложили свои услуги—выручить изъ бѣды—и выручили! Къ немалому удивленію православныхъ и торжеству раскольниковъ, опредѣленіе Усть-Медвѣдичкаго Окружнаго Суда было отмѣнено Харьковскою

Судебною Палатою. Но почему?—Вотъ вопросъ, въ правильномъ рѣшеніи котораго мы затруднялись, такъ какъ при всемъ своемъ стараніи мы не могли видѣть копія съ рѣшенія Палаты, —но предполагаемъ, что Палата поступила такъ потому, что раскольники, въ лицѣ своихъ адвокатовъ, сумѣли доказать, что въ Пятипской балкѣ построены ими не монастырь, а домъ прирѣнія, на построение котораго представили разрѣшеніе г. Войскового Наказнаго Атамана. Такъ предполагаемъ на томъ основаніи, что какъ только возвратился Богаевъ изъ станицы Нижне-Чирской, немедленно сталъ хлопотать о томъ, чтобы станичное общество ходатайствовало предъ Его Сіятельствомъ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ о разрѣшеніи ему открыть (или построить) домъ прирѣнія, для престарѣлыхъ безродныхъ казаковъ-раскольниковъ, станицы Пятиизбянской, въ Пятипской балкѣ, въ саду казака Акима Богаева; но о томъ, что этотъ домъ прирѣнія учреждается въ замѣнъ самовольно устроеннаго монастыря, не говорилось ни слова. Согласно желанія Богаева, наше общество составило приговоръ и препроводило оный къ Его Сіятельству. Прошеніе станичниковъ было признано вполне заслуживающимъ уваженія и г. Войсковой Наказный Атаманъ разрѣшилъ открыть домъ прирѣнія для престарѣлыхъ безродныхъ казаковъ-раскольниковъ исключительно Пятиизбянской станицы. По полученіи этого разрѣшенія, монахи надѣялись спокойно проживать въ монастырѣ безъ всякаго притѣсненія со стороны властей (какъ обыкновенно выражаются они), но и на этотъ разъ надежда обманула ихъ. Г. Окружный Начальникъ, пріѣхавши въ монастырь, объявилъ имъ, чтобы ни одинъ человѣкъ, не принадлежащій къ числу гражданъ станицы Пятиизбянской, не оставался въ монастырѣ, угрожая послушниковъ отправить на родину этапнымъ порядкомъ. Какъ ни тяжело было разставаться съ новою обителію, но необходимо было под-

чиниться приказанію начальства. По уходѣ нѣкоторыхъ малодушныхъ иноковъ, значительно опустѣлъ и обезлюдѣлъ новоустроенный монастырь, такъ неожиданно превратившійся въ богадѣльню. Впрочемъ черезъ недолгое время это превращеніе осталось только на бумагѣ, а на самомъ-то дѣлѣ, онъ все-таки оставался монастыремъ. Въ немъ проживало болѣе двухъ десятковъ иноковъ, съ игуменомъ во главѣ, которые отъ себя уже подавали просьбу г. Войскому Наказному Атаману о разрѣшеніи будто бы построить имъ моленную для совершенія въ ней всѣхъ богослуженій священникомъ, назначеннымъ исключительно для лицъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ. Но на это прошеніе послѣдовала отказъ, такъ какъ въ хуторѣ Кумовскомъ, отстоящемъ отъ монастыря на три версты, существуетъ моленная, съ разрѣшенія правительства, куда весьма удобно обращаться со всѣми требамъ лицамъ призрѣваемымъ въ мнимой богадѣльнѣ. То и другое прошеніе подавалось только для того, чтобы показаться предъ начальствомъ строгими исполнителями закона, а не своевольными раскольниками, какими представилъ ихъ о. В. Орловъ. А что это было именно такъ, ясно видно изъ того, что въ монастырѣ богослуженіе совершалось почти непрерывно. Какъ только запечатали ихъ моленную, они въ трапезной поставили походный алтарь и безпрепятственно совершали тамъ литургію, до 29 Марта 1886 года, а съ сего числа по 17 Ноября игуменъ Ілія совершалъ ее въ своей келліи. Весною 1885 года, мы случайно были въ монастырѣ, заходили въ ихъ трапезную, гдѣ видѣли престолъ и жертвенникъ. И сами иноки говорили, что всѣ богослуженія совершаются игуменомъ здѣсь въ трапезной. 22 Ноября 1885 года, по требованію Донской Духовной Консисторіи, нами было донесено, что въ устроенномъ раскольниками монастырѣ проживаетъ восемнадцать иноковъ и пять человѣкъ мірянъ, съ представленіемъ имѣ-

наго списка ихъ; и что богослуженіе совершается игуменомъ Иліею, въ трапезной, для чего имѣется у него походный алтарь и все необходимое для совершенія богослуженія. 29 Марта 1886 года, помощникъ окружнаго начальника г. Варламовъ съ участковымъ засѣдателемъ Пущкаревымъ прибыли въ монастырь, вмѣстѣ съ понятыми, и пашли, что въ трапезной дѣйствительно совершалось богослуженіе, такъ какъ въ ней оказался престолъ и жертвенникъ, которыхъ монахи не успѣли припрятать, 19 иконъ, паникадило, кадило и большой деревянный крестъ. Вотъ все, что удалось полиціи найти въ моленной. Найденные предметы не были отобраны, а оставлены у нихъ же, о чемъ упомянуто было и въ актѣ, составленномъ ими по сему дѣлу. Актъ представленъ былъ по принадлежности. 7 Октября того же 1886 г. тотъ же монастырь посѣтилъ прокуроръ Усть-Медвѣдickaго Окружнаго Суда вмѣстѣ съ судебнымъ слѣдователемъ. При допросѣ Богаевъ показалъ, что моленная въ трапезной открыта имъ самимъ, по предварительномъ совѣщаніи объ этомъ съ братіею, литургію здѣсь совершалъ онъ же, походный алтарь со всѣми принадлежностями имѣется у него свой собственный, выданный ему владыкою Силуаномъ, но представить оный прокурору рѣшительно отказался, такъ какъ, по его словамъ, все это будто бы находилось въ хutorѣ Самодуровскомъ, отстоящемъ отъ монастыря на двѣнадцать верстъ. Допросивши Богаева, Короткова, Большакова и другихъ свидѣтелей, прокуроръ осмотрѣлъ всѣ монастырскія постройки и въ два съ половиною часа обратно уѣхалъ вмѣстѣ съ судебнымъ слѣдователемъ. Спустя мѣсяцъ, именно 17 Ноября, тотъ же монастырь посѣтилъ товарищъ прокурора Усть-Медвѣдickaго Окружнаго Суда г. Гавриловъ, съ цѣлью дополнить показанія нѣкоторыхъ лицъ. При допросѣ Богаева присутствовали и мы въ качествѣ эксперта; допросъ продолжался около трехъ часовъ, и Богаевъ какъ ни старался казаться невин-

нымъ, все таки высказаль многое, что дало право признать его главнымъ дѣтелемъ въ устройствѣ не только моленной, но и самаго монастыря. Послѣ допроса, Богаевъ самъ принесъ товарищу прокурора потиръ и дискось съ принадлежностями (мѣдные) и нѣсколько богослужебныхъ книгъ, причемъ объявилъ, что кромѣ этихъ вещей нѣтъ ничего. Но при обыскѣ найдено: престолъ, который былъ заваленъ монашескими шубами, походный алтарь, полный кругъ богослужебныхъ и нѣсколько учительныхъ книгъ, нѣсколько священническихъ ризъ, стихарь и ящикъ, въ которомъ хранилось муро, запасные дары, книжка „чинъ како примати еретики“, мѣдная рюмка и чайная ложка. Замѣчательная небрежность у нашихъ раскольниковъ въ отношеніи къ священнымъ вещамъ! Запасные дары хранились у нихъ въ жестяной помадной банкѣ, муро — въ простомъ аптечномъ флаконѣ, закупоренномъ простою плохою пробкою, сквозь которую просачивалось муро. Покровъ на престолѣ весь залитъ деревяннымъ масломъ и до того грязный, что трудно опредѣлить цвѣтъ матеріала, изъ котораго онъ сдѣланъ. Воздухи, облаченія, кадило и все прочее пропитано масломъ и покрыто копотью и грязно, такъ что, глядя на нихъ, рѣшительно отказываешься вѣрить, что раскольниковъ батюшка — игумень считалъ ихъ вещами священными. Найденныя вещи были уложены въ мѣшки, запечатаны и отосланы въ Донскую Духовную Консисторію на разсмотрѣніе. Всѣ раскольники были убѣждены, конечно, по внушенію своихъ покровителей, что Консисторія непременно возвратитъ эти вещи и товарищъ прокурора не останется безъ наказанія за „грабежъ“. Предполагалось лично жаловаться на товарища прокурора Государю Императору, какъ говорилъ самъ Богаевъ, и дѣйствительно, Богаевъ уѣзжалъ изъ станицы Пятизбланской въ Декабрѣ мѣсяцѣ, но до С.-Петербурга не доѣхалъ, а побывавъ въ первопрестольной, возвратился во

своими. Вѣроятно, Московскіе коноводы убѣдили его подчиниться обстоятельствамъ. 22 Января 1887 года, дѣло о моленной разбиралось въ станицѣ Нижне-Чирской въ отдѣленіи Усть-Медвѣдцкаго Окружнаго Суда. Всѣ свидѣтели давали показанія не въ пользу Богаева, а нѣкоторые и прямо противъ него, каковы: помощникъ окружнаго начальника г. Варламовъ, участковый засѣдатель г. Пушкаревъ и казакъ Иванъ Антоновъ. Они говорили, что въ трапезной дѣйствительно была открыта моленная, гдѣ находился престолъ и жертвенникъ, но Богаевъ упорно отрицалъ это и говорилъ, что въ трапезной никогда и никѣмъ не совершалось литургіи и престола въ ней никогда не было; а когда пріѣзжали въ монастырь помощникъ окружнаго начальника и засѣдатель, то у нихъ въ трапезной дѣйствительно стоялъ небольшой столикъ, покрытый скатертью, спускавшеюся до самого пола, на которомъ обѣдали слѣпые иноки и этотъ-то столикъ они по ошибкѣ признали престоломъ. Тоже самое говорилъ онъ и противъ нашихъ показаній, но Судъ не повѣрилъ его словамъ и опредѣлилъ: „Богаева подвергнуть тюремному заключенію на восемь мѣсяцевъ, а постройки моленной сломать и матеріалы продать съ аукціоннаго торга, въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія“. Какъ прежде, такъ и теперь, Богаевъ остался недоволенъ рѣшеніемъ Суда и подалъ просьбу въ Харьковскую Судебную Палату, въ надеждѣ и на этотъ разъ избѣжать тюрьмы.

Нельзя не удивляться ловкости раскольниковъ, съ какою они обходятъ законы: монастырь, долженствовавшій раззориться еще въ 1885 году, существуетъ и до сего времени; монахи, по прежнему, свободно расхаживаютъ въ своемъ монашескомъ одѣяніи, а игуменъ не стѣсняясь совершаетъ богослуженіе и хотя изрѣдка, но вербуетъ себѣ новобранцевъ. Полицію же нашу за это нельзя строго осуждать, такъ какъ члены оной всѣ раскольники, кромѣ станичнаго

атамана, но и атаману приходится видя — не видѣть и слыша — не слышать! Наблюдать за этимъ духовенству тоже не легко: если же ты наблюдаешь, то наблюдай, да никому не скажывай, — иначе хлопотъ не оберешься: быстро напишутъ они доносъ и постараются очернить человѣка предъ его начальствомъ. Если не удастся имъ это, тогда пускается въ ходъ все, что только можетъ оскорбить человѣка и стѣснить его положеніе до невозможности долѣе оставаться въ здѣшнемъ приходѣ. При своей настойчивости наши станичники успѣвали въ этомъ послѣднемъ, чѣмъ нѣкоторые похваляются и до настоящаго времени. Они убѣждены, что казачья пословица: „станица большой человѣкъ, захочетъ — въ ложкѣ потопить, а захочетъ — со дна моря достанетъ“, о безусловно примѣнима къ нимъ и въ настоящее время.

Харьковская Судебная Палата опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся въ Маѣ мѣсяцѣ 1887 года, признала Богаева виновнымъ въ обращеніи трапезной въ молитвенный домъ, за что и приговорила его къ тюремному заключенію на три мѣсяца (но въроятно же на 4 мѣсяца). Что ожидаетъ нашъ монастырь въ будущемъ, — укажетъ время (*).

Свящ. К.

Вибліографическая замѣтка.

Матеріалы о дѣятельности Донскаго отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ. Выпускъ первый. 1889 годъ.

Подъ такимъ, кстати замѣтить, нѣсколько страннымъ въ смыслѣ изложенія, заглавіемъ, въ недавнее время вышла въ свѣтъ небольшая брошюра въ 51 страницу. Издана она Правленіемъ Донскаго отдѣла Россійскаго Общества покров-

(*) Прошло уже два года послѣ разсказаннаго событія. Было бы весьма желательнымъ дополнить сдѣланное сообщеніе и разсказать судьбу монастыря до самаго послѣдняго времени. — Ред.

вительства животнымъ, подъ редакціей заведующаго дѣлами онаго О. К. Траилина. Цѣль изданія состоитъ въ стремленіи, говоря откровенно, мало извѣстнаго „отдѣла“ рекламировать себя и свою дѣятельность. Въ сущности этому только можно сочувствовать всякому, имѣющему сердце, отзывчивое на добро. Дѣятельность только что возродившагося отдѣла, какъ и самого Общества, почтенна. Въ составѣ его мы видимъ г. Начальника края, князя Н. И. Святополкъ-Мирскаго, въ качествѣ Предсѣдателя, и Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, въ качествѣ вице-Предсѣдателя, а также многихъ выдающихся мѣстныхъ дѣятелей. Разсматриваемая брошюра, помимо своего официальнаго матеріала, если такъ можно назвать напечатанные въ ней протоколы отдѣла и отчетъ „о состояніи и дѣятельности его“ за 1888 годъ, заключаетъ въ себѣ нѣсколько интересныхъ статей, каковы: 1) „санъ у лошадей и мѣры борьбы съ нимъ у насъ“ — ветеринарнаго врача В. С. Трофимова; 2) къ вопросу объ улучшеніи способовъ уменьшенія бродячихъ собакъ, какъ профилактической мѣры противъ гидрофобіи—А. С. Щербакова, а также статьи: 3) о наименѣе мучительныхъ способахъ убоя рогатаго скота — его же; 4) о жестокомъ обращеніи съ живою рыбою—его же, и 5) къ вопросамъ о мелкой рыбѣ и о неоперившейся птицѣ — М. Тарасова. Приобрѣтеніе подобной брошюры, особенно въ виду жизненнаго значенія нѣкоторыхъ ея статей, не составитъ обремененія для мыслящаго человѣка даже со среднимъ достаткомъ, такъ какъ цѣна ей назначена сравнительно невысокая, всего 35 коп. съ перес.; между тѣмъ какъ выручаемыя деньги пойдутъ, какъ мы слышали, на изданіе дальнѣйшихъ выпусковъ. Что касается дѣятельности духовенства на пользу Общества покровительства животнымъ, то Донской отдѣлъ высоко цѣнитъ участіе мѣстнаго духовенства въ содѣйствіи его цѣлямъ, какъ видно.

изъ протокола его отъ 22 Апрѣля сего 1889 г., за № 133, который мы и позволяемъ себѣ привести здѣсь полностью. „Участіе духовенства Донской епархіи,— говорится въ ст. 1 означеннаго протокола, — въ дѣлѣ покровительства животнымъ и содѣйствіе его цѣлямъ Общества, стремящагося, кромѣ городовъ, вводить и среди сельскаго населенія понятіе о необходимости кроткаго обращенія съ животными, какъ во имя божественной истины: „Блаженъ, иже и скоты милуетъ“, такъ и ради экономическихъ выгодъ, было бы весьма плодотворно: сельское духовенство пользуется особеннымъ довѣріемъ населенія, а потому легче, нежели свѣтскіе дѣятели,— распространители идеи о покровительствѣ животнымъ,— можетъ внушить этому населенію понятіе о пользѣ милостиваго обращенія съ животными, и вредѣ жестокости съ ними. Желательно, чтобы стоящіе во главѣ сельскаго духовенства оо. благочинные приняли на себя обязанности членовъ-сотрудниковъ, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, чтобы чрезъ этихъ начальствующихъ въ средѣ духовенства Донской епархіи лицъ могло Правленіе Донскаго отдѣла распространять какъ среди духовенства, такъ и, чрезъ него, среди массы населенія Донской области благія филантропическія понятія.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка, подавшій мысль о готовности къ дѣятельному содѣйствію цѣлямъ Общества покровительства животнымъ духовенства ввѣренной Его Высокопреосвященству епархіи, вполне одобряетъ это предположеніе.

Постановлено: Оо. благочинныхъ Донской епархіи, въ числѣ 27 лицъ, избрать въ члены-сотрудники Донскаго отдѣла; заготовить для нихъ членскіе билеты и, отославъ имъ таковые, съ экземплярами Устава Общества, просить ихъ приглашать въ дѣйствительные члены и члены-соребнователи,

со взносами — первые 5 руб. и послѣдніе не менѣе 1 р. въ годъ, какъ духовенство, такъ и свѣтскихъ лицъ, а также распространять въ своихъ благочиніяхъ понятія о пользѣ нравственной и матеріальной идеи покровительства безслѣпной твари“.

А. К.

Лѣтопись текущихъ событій.

— Государь Императоръ въ 27 день Мая сего 1889 года Высочайше соизволилъ на зачисленіе Кандидатамъ богословія проведеннаго ими на службѣ въ церковно-приходскихъ школахъ времени въ срокъ выслуги на пенсію. (Церк. Вѣд., № 27).

— Определеніемъ Св. Синода отъ 21—23—Іюня учрежденъ въ Лукьяновскомъ участкѣ г. Кіева, въ усадьбѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ оного „Покровскимъ“. (Тамъ же). Къ сему „С. О.“ (№ 171) сообщаетъ: при этой обители Ея Высочество сооружаетъ амбулаторную лѣчебницу для бѣдныхъ людей и церковно-приходскую школу для крестьянскихъ дѣвочекъ, набираемыхъ преимущественно изъ тѣхъ селъ и деревень, которыя заражены штундой. Кромѣ грамоты и другихъ предметовъ, изъ дѣвочекъ будутъ готовить фельдшерницъ. Торжественное открытіе этой обители состоится въ Августѣ мѣсяцѣ.

— Екатеринодарскому Александро-Невскому войсковому собору Высочайше пожертвованы, въ память посѣщенія въ 1888 году города и собора Ихъ Императорскими Величествами, церковныя бархатныя облаченія, шитыя золотомъ и серебромъ.

— 20 Іюня совершилось помазаніе на царство сербскаго короля Александра І. По этому поводу въ сербской газетѣ „Объек“ напечатана слѣдующая депеша Его Императорскаго

Величества Государя Императора къ сербскимъ регентамъ: „Господамъ намѣстникамъ королевской Сербіи. Бѣлградъ. По случаю мвропомазанія молодого короля Александра I, чувствую потребность выразить вамъ желанія Мои, чтобы правленіе его величества было успѣшно, сердечное сочувствіе, которое Я питаю къ нему, и живой интересъ, съ какимъ Я отношусь къ сербскому королевству. Божіе Провидѣніе да будетъ съ вами при исполненіи вами вашей задачи“.

— 18 Іюня, Ихъ Императорскія Величества, вмѣстѣ съ Королевою греческою, Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ, Великою Княжною Ксенією Александровною, ея императорскимъ высочествомъ герцогинею Эдинбургскою, королевичемъ и королевною греческими и принцемъ Ольденбургскимъ, отбыли изъ Петергофа на императорской яхтѣ въ Финляндскія шхеры, откуда благопол. вернулись 5 Іюля.

— Въ Государственномъ Совѣтѣ, по словамъ „Гражданина“, Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода сдѣлано было представленіе объ изыятіи дѣлъ по обвиненію въ многоженствѣ отъ суда присяжныхъ. Соединенное присутствіе департаментовъ Государственного Совѣта значительнымъ большинствомъ голосовъ признало, что дѣламъ такого рода всего приличнѣе подлежать суду церковному, а не свѣтскому. Въ этомъ смыслѣ внесено было представленіе въ общее собраніе Государственного Совѣта.

— На обсужденіе высшаго духовнаго вѣдомства поставленъ въ настоящее время, какъ слышали „Новости“, вопросъ объ изысканіи и разработкѣ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію дѣлопроизводства въ нашихъ духовныхъ консисторіяхъ и изданіи для послѣднихъ новыхъ инструкцій по настоящему предмету.

— По сообщенію „Донской Рѣчи“ 21 Мая, молодая молканская чета въ станицѣ Тепикинской перешла въ православіе. Мужу 19 лѣтъ, жена еще моложе. Оба не грамотны.

Поссорившись съ семействомъ, они убѣжали изъ дома и, послѣ короткой подготовки мѣстнымъ священникомъ, присоединились къ православію. Народъ принялъ ихъ торжественно, одаривъ деньгами и всѣмъ нужнымъ по хозяйству. Областной миссіонеръ г. Кутеновъ и окружной г. Оедосовъ, бесѣдуя съ малоканами на первый, второй и третій дни Троицы, возымѣли вліяніе на нихъ, ибо теперь каждый молоканинъ имѣетъ свое собственное убѣжденіе; въ сектѣ разногласіе.

— Въ виду важнаго значенія, какое имѣютъ публичныя бесѣды со старообрядцами въ Нижнемъ Новгородѣ во время Макарьевской общерусской ярмарки, Преосвященный Могдестъ, Епископъ Нижегородскій, какъ сообщаютъ „Нижег. Еп. Вѣд.“, сдѣлалъ распоряженіе о веденіи публичныхъ противораскольничьихъ бесѣдъ на Нижегородской ярмаркѣ и въ текущемъ году. Подобно минувшему году эти бесѣды будутъ производимы въ теченіе Августа мѣсяца по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начиная съ 1-го Августа. Особыми миссіонерами намѣчена и программа предметовъ для бесѣдъ, утвержденная Его Преосвященствомъ. Кромѣ сего, по распоряженію Его Преосвященства приглашаются на время Нижегородской ярмарки также для веденія противораскольничьихъ бесѣдъ миссіонеръ Московскаго Братства св. Петра митрополита слѣпецъ А. Е. Шашинъ, бывшій въ минувшемъ году.

— Харьковская епархія готовится 11 Сентября настоящаго года торжественно праздновать 200-лѣтній юбилей со дня явленія въ селѣ Каплуновѣ, Богодуховскаго уѣзда, Каплуновской чудотворной иконы Божіей Матери. Между прочимъ, извѣстно, что на средства Каплуновской церкви открылось и существовало обширное и въ свое время единственное во всей Украинѣ учебное заведеніе—Харьковскій коллегіумъ, давшій Россіи много архипастырей, гражданскихъ

дѣателей и писателей. Въ Каплуновкѣ хранится вещественный знакъ особеннаго благоговѣнія Императора Петра I къ чудотворному образу Богоматери—сребропозлаченная риза и ковчегъ на икону. Изъ надписи на ковчегѣ видно, что Петръ I имѣлъ при себѣ образъ Богоматери во время войны съ Карломъ XII подъ Полтавою.

— Въ церковно-археологическій музей при Кіевской Духовной Академіи поступилъ отъ Преосвященнаго Іеронима восмиконечный крестъ, на которомъ начертана слѣдующая надпись: „Симъ крестомъ благословилъ преподобный игуменъ Сергій Кнзя Дмитрія на погана царя Мама и рекъ: симъ побѣждай врага. Вѣто 1380 августа 27 дня“. Издавшая въ Кіевѣ г. Н. Леонардовымъ брошюра съ описаніемъ этого креста доказываетъ, что эта величайшая драгоцѣнность для насъ какъ въ религіозномъ, такъ и государственно-историческомъ отношеніяхъ—есть именно тотъ крестъ, которымъ, по словамъ Никоновской лѣтописи, преподобный Сергій на ратное дѣло „благослови (крестомъ) и окропи священною водою великаго князя и дву иноковъ Пересвѣта и Ослябя и всѣхъ князей, и бояръ, и воеводъ“. Къ брошюрѣ приложенъ снимокъ съ креста. О томъ же крестѣ было сообщеніе въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“.

— 8 Іюля, по Николаевской ж. д., съ колокольнаго завода Н. Д. Финляндскаго отправленъ былъ колоколъ въ Америку въ г. Санъ-Франциско для кафедральнаго собора. Колоколъ былъ заказанъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора 17-го Октября 1888 г. Вѣсъ колокола 144 п. 5 ф.

— † Недавно скончался Епископъ Якутскій Іаковъ. Покойный обучался въ С.-Петербургской Духовной Семинаріи и въ сороковыхъ годахъ окончилъ С.-Петербургскую же Духовную Академію. Онъ былъ извѣстенъ и въ духовной литературѣ.

— † Настоятель русскаго Пантелеимоновскаго монастыря на Афонѣ архимандритъ Макарій внезапно скончался 19-го Іюня. О. архимандритъ былъ уже въ очень преклонныхъ лѣтахъ; по происхожденію онъ былъ русскій, изъ военнаго званія.

Изъ письма въ Редакцію.

По поводу пастырскаго посланія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія къ православной Донской паствѣ, напечатаннаго въ официалномъ отдѣлѣ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, № 7, за настоящій годъ, слѣдовало бы указать, хотя на одно болѣе подходящее къ затронутому насущному вопросу, весьма благодѣтельное начальственное распоряженіе свѣтской власти, которое, впрочемъ, за давностію времени для многихъ, особенно для молодаго духовенства, къ сожалѣнію, стало почти неизвѣстнымъ, это распоряженіе, вслѣдствіе просьбы Донскаго епархіальнаго начальства помощникъ Войсковаго Наказнаго Атамана по гражданской части, полковника Н. А. Маслаковца, который увѣдомилъ Высокопреосвященнаго Платона, бывшаго Донскаго Архіепископа, отношеніемъ отъ 14 Апрѣля 1877 г., за № 1447, что имъ предписано всеѣмъ окружнымъ начальникамъ области войска Донскаго, въ случаѣ поступленія къ нимъ лично, или къ подвѣдомственнымъ имъ полицейскимъ чинамъ, жалобъ духовныхъ лицъ на неисполненіе прихожанами принятыхъ на себя обязательствъ по взносу опредѣленнаго жалаванья своему причту, обращать особенное вниманіе на таковыя жалобы и принимать къ удовлетворенію ихъ зависящія мѣры. („Д. Е. В.“ за 1877 г., № 13).

Отъ Редакціи.

— Выславшимъ на «Епархіальныя Вѣдомости» текущаго года только 4 и 3 руб. высылка таковыхъ прекращена до взноса слѣдующихъ за годовое изданіе денегъ, которое стоитъ 5 р. 50 к. Редакція также проситъ тѣхъ своихъ подписчиковъ, которые прислали по 5 р. за экземпляръ, дослать еще по 50 к.

— О. Г. П. Да, дѣйствительно Редакція рассчитывала воспользоваться Вашимъ сообщеніемъ, но къ сожалѣнію, по справкамъ оказывается, что оно расходится съ официальными данными, а потому и отложено печатаніемъ.

— О. П.—ну. Въ напечатаніи Вашей корреспонденціи вышло замедленіе, по зависящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ.

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Преподобнической—слоб. Краснополя, Урюпинскаго благочинія. 2) Космодами-новской—хутора Уваровскаго, Урюпинскаго благочинія. 3) Николаевской—хутора Романовскаго, Павловскаго благочинія. 4) Рождество-Богородицкой—пос. Ларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—слободы Гробовой, Ново-Павловскаго благочинія. 2) Казанской—хут. Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія. 3) Николаевской—слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія. 4) Архангельской—Казанской станицы, Казанскаго благочинія. 5) Троицкой—станіцы Новогригорьевской, Качалинскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Скорбященской—хут. Семисотнаго-Ютаевскаго, Качалинскаго благочинія. 2) Преподобнической—Манычско-Грузскаго поселенія, Семикаракорскаго благочинія. 3) Архангельской—слободы Солонки, Зотовскаго благочинія. 4) Архангельской—хут. Дубенцева, Константиновскаго благочинія. 5) Казанской—станіцы Хомутовской, Кагальницкаго благочинія. 6) Покровской—хут. Жукова, Потемкинскаго благочинія. 7) Александро-Невской Кладбищенской церкви Усть-Медвѣдницкой станицы, Усть-Медвѣдницкаго благочинія.

При двухклирной Троицкой церкви слободы Гробовой, Ново-Павловскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1889—90 подписномъ году (съ 1 Августа 1889 года по 1 Августа 1890 года).

Съ 1 Августа 1889 года журналъ „Церковно-Приходская Школа“ вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной задачѣ—оказывать посильную помощь трудящимся въ школѣ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, журналъ по прежнему будетъ вмѣстѣ и органомъ, при посредствѣ котораго дѣятели на поприщѣ народнаго образованія могутъ обмѣниваться между собою взглядами на различные вопросы, относящіеся къ такой или иной постановкѣ школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, а равно и выражать указываемыя школьною практикою и жизнію нужды, желанія и потребности школы и ея непосредственныхъ дѣятелей. Отдѣлъ для чтенія учащихся и въ новомъ подписномъ году будетъ печататься такъ, чтобы изъ него легко было затѣмъ составить особыя книжки для выдачи на руки ученикамъ школы.

Программа журнала остается прежняя: 1) Опрежденія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторые распоряженія епархіальныхъ пресвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. 2) Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. 4) Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. 5) Изъ школьнаго міра (хроника). 6) Педагогическое обозрѣніе. 7) Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіеся къ школьному народному образованію. 8) Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. 9) Корреспонденціи. 10) Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежемѣсячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1 Августа 1889 года по 1 Августа 1890 года.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три рубля.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журн. „Церковно-Приходск. Школа“, при Кіевск. Епархіалн. Училищ. Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руковод. для сельскихъ пастырей“ при Кіевск. Духовной Семинаріи, и 3) въ южно-русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ синодальной книжной лавкѣ и 2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ Москвѣ: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ двухъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 Августа 1887 года по 1 Августа 1888 года)—цѣна три рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 Августа 1888 года по 1 Августа 1889 года)—цѣна три рубля съ перес.

2-1.

Еженедѣльная газета

„НОВОСТИ ДНЯ“

Годъ седьмой.

Цѣль газеты „Новости Дня“ въ общедоступной формѣ—служить для читателя живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности. „Новости Дня“ удовлетворяютъ какъ столичныхъ читателей, быстро схватывая на лету злобу столичнаго дня, такъ и провинціальныхъ, давая въ отдѣлѣ беллетристики легкое и занимательное чтеніе въ формѣ романовъ, повѣстей, очерковъ и рассказовъ, помѣщаемыхъ въ ежедневномъ фельетонѣ.

Полугодовая подписка—съ 1 Іюля на 6 мѣс.; съ доставкой въ Москвѣ—5 р., иногороднимъ—5 р. 50 к., за границу—7 р. 90 к.

Въ истекшей половинѣ года, между прочимъ, напечатаны слѣдующіе обѣщанные оригинальные романы и повѣсти: „Дама самъ-третій“, пов., соч. кн. С. В. Голицына, „Въ лунную ночь“, соч. И. Н. Ге, „Муки Прометея“,

пов., соч. Н. А. Хлопова, „Двѣ сестры“, пов., С. М. Нестерова, „Персть Божій“, ист. пов., Д. Дмитриева. Печатаются: „Черный витязь“, ром. изъ современной жизни, К. В. Назарьевой, „Современный герой“, ром., Н. Осипова, „За сто тысячъ“, ром., В. Ривали, а послѣ 1-го Юля — „Безприданница“, ром. въ 2 ч., соч. кн. С. В. Голицына, „Полоненная Москва“, истор. романъ изъ эпохи отечественной войны, Д. С. Дмитриева и друг. Кромѣ того, на страницахъ „Нов. Дня“ появляются обстоятельныя корреспонденціи изъ Парижа о всемірной выставкѣ.

„Новости дня“ съ 1 Января текущаго года выходятъ въ увеличенномъ до размѣра большихъ газетъ форматѣ, причемъ цѣна осталась прежняя. Годовымъ подписчикамъ высылается отдѣльно отпечатанный романъ В. Ривали — „Кушленный мужъ“; полугодовымъ — съ приплатою 1 рубль; въ отдѣльной продажѣ цѣна романа 2 рубля.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. бр. Сытовыхъ.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ **АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ,**

(въ г. Новочеркасскѣ, на Московской улицѣ),

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебряненіе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. под. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, диски, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

*Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно
Ручательство за прочность.*

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

И ФАБРИКА ВСЯКАГО РОДА МѢДНОЙ ПОСУДЫ

ЕФИМА МАТВѢЕВИЧА

В а с и л е н к о,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголъ Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется специальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хоз. Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

. СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донецкой области и губерній: Екатеринославской,

Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ (на Дону).*

Колокольный заводъ Василенко.

ЖИВОПИСЕЦЪ АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 5)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, росписи и покраску церквей и т. п.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи.

10—7.

Вновь открытая „Донская Типографія“ исполняетъ всевозможныя типографскія работы по умѣреннымъ цѣнамъ.



Содержаніе официального отдѣла.

Указъ Высочайшеосвященному Макарію. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. — Отъ Иоанно-Богословскаго Общества. — Объявленія.

Содержаніе неофициального отдѣла.

Слово Высочайшеосвященнаго Макарія. — Поученіе въ день св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона. — Объясненіе молитвы Господней. — Двѣ бесѣды со старообрядцами. — Изъ недавняго прошлаго станицы Пятигорской. — Библиографическая замѣтка. — Лѣтонисъ текущихъ событій. — Отъ Редакціи. — Праздники мѣста.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, Іюля 15 дня, 1889 года.