



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XV.

№ 3.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычн. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Журнальное опредѣленіе епархіальнаго начальства отъ 23—25
января 1901 г. за № 456.

Слушали распубликованное въ прибавленіи въ № 3 оффи-
ціальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“, 20 января 1900 г.,
опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19 января с. г. № 177,
слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Вели-
чества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе
о преѣраженіи возношенія въ церквахъ молитвъ о православ-
ныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ. Приказали:
На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опре-
дѣляетъ: принимая во вниманіе, что опасность, коей подверга-
лась жизнь православныхъ воиновъ и христіанъ, находящихся
въ Китаѣ, въ настоящее время по милости Божіей миновала,
предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Си-
нода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіаль-
нымъ пресвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовен-
ствомъ и протопросвитеру военнаго и морскаго духовенства слѣ-
довать распоряженію о прекращеніи установленнаго, опредѣле-

ніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 г. № 2660, возношенія моленій о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“. Приказали: Заслужанное опредѣленіе Святѣйшаго Синода объявить духовенству Костромской епархіи, къ исполненію, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи оо. благочиннымъ: правленіе семинаріи повторяетъ просьбу оо. благочиннымъ о томъ, чтобы не высылали на имя его никакихъ денежныхъ сборовъ, кромѣ сборовъ шестирублевого на параллельные классы и 50-копѣчнаго на бѣдныхъ воспитанниковъ. Въ началѣ текущаго года почему-то многіе изъ оо. благочинныхъ прислали въ одномъ конвертѣ или въ одномъ переводѣ на имя семинарскаго правленія вмѣстѣ съ семинарскими и больничными суммами и суммами, слѣдующія обществу вспоможенія семинаристамъ. Эта общая присылка денегъ налагаетъ на правленіе лишніе труды при распредѣленіи ихъ и затрудняетъ въ отчетности.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Увѣдомляются о полученіи денегъ за Костром. Еп. Вѣдомости причты церквей: Христорожественской с. Починокъ за 1901 г. 5 р.; Преображенской с. Верховолостваго за 1901 г. 5 р.; Николаевской с. Верховолостваго за 1901 г. 5 р.; Казанской с. Шадрина за 1901 г. 3 р.; Покровской с. Заветлужья за 1901 г. 5 р.; Богородицерожественской с. Пуминова за 1899 и 1900 г. 10 р.; Николаевск. с. Никольскаго Талич. у. за 1901 г. 5 р.; Троицкой у Головъ за 1901 г. 5 р.; Богоявленской с. Ковалева за 1900 г. 3 р. (за 1899 г. также получены).

Очередныя засѣданія у. отдѣленій Костром. еп. училищнаго совѣта: *Кологривскаго*: имѣють быть 26 января, 18 февраля, 18 марта, 20 апрѣля, 18 мая и 20 іюня; *Ветлужскаго*: 8 февраля, 12 марта, 12 апрѣля, 1 мая, 4 іюня, 3 іюля, 7 августа, 18 сентября, 8 октября, 5 ноября, 10 декабря; *Макарьевскаго*: 26 февраля, 20 марта, 20 апрѣля, 23 мая, 20 іюня, 20 іюля, 21 августа, 21 сентября, 23 октября, 23 ноября и 21 декабря.

Правленіе общества вспомошествованія бѣднымъ семина-
 ристамъ съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о нижеслѣ-
 дующихъ пожертвованіяхъ: *Черезъ о. благоч. 5 Галич. окр. свящ.*
Д. Нарійскаго: отъ самого о. Нарійскаго въ своемъ причтомъ
 1 р. 18 к.; отъ разн. л. Казанской ц. с. Новаго 1 руб.; отъ
 пр. и ц. стар. Покровской ц. с. Кабанова 1 р.; отъ пр. и разн.
 л. Николаевской ц. с. Костомы 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Архан-
 гельской ц. с. Алексѣевского 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Введен-
 ской ц. с. Дурцова 1 р.; отъ разн. л. с. Русакова 80 к.; отъ
 пр. и разн. л. Богословской ц. с. Яхноболя 52 коп.; отъ разн.
 л. Воскресенской ц. с. Королятина 50 к.; отъ свящ. Воскресен-
 ской ц. с. Стапковъ 50 к.; отъ пр. Николаевской ц. с. Двою-
 никольскаго 50 к.; отъ разн. л. Николаевской въ Теляковъ ц.
 50 к.; отъ разн. л. Николаевской ц. присел. Горокъ 30 коп.;
 отъ разн. л. Покровской ц. с. Смольницы 20 к. — всего 10 р.
Черезъ о. благоч. Перехт. 6 окр. свящ. П. Румянцева: отъ са-
 мого о. благочиннаго 2 р.; отъ свящ. Троицкой ц. с. Поемеля
 А. Добровольскаго 1 р.; отъ разн. л. Покровской ц. с. Гроби-
 щева 50 к.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Никульскаго 1 р.;
 отъ разн. л. с. Сотницъ 1 р.; отъ разн. л. Преображенской ц.
 с. Сорохты 50 к.; отъ разн. л. Спасской ц. с. Оминскаго 1 р.;
 отъ разн. л. Богородицкой ц. с. Строевой-Горы 20 коп.; отъ
 свящ. Срѣтенской ц. с. Срѣтеня въ Никольскаго 1 р. и разн.
 л. 50 к.; отъ разн. л. Богородицкой ц. с. Лосева 15 к.; отъ
 разн. л. Троицкой ц. с. Космодамианскаго 1 руб. 20 коп.; отъ
 разн. л. Никольской ц. с. Филипѣва 3 р. 35 к.; отъ разн. л.
 Архангельской ц. с. Пронина 50 к.; отъ разн. л. Вознесенской
 ц. с. Дмитріевского 60 к.; Троицкой ц. с. Писцова отъ П. А.
 Павлова 10 р.; отъ пр. и ц. стар. Николаевской ц. с. Клевцо-
 ва 50 к.; — всего 24 р. 50 к. *Черезъ о. благоч. Перехт. 10 окр.*
свящ. Д. Думицына: отъ самого о. благоч. въ причтомъ 1 р.;
 отъ разн. л. Преображенской ц. с. Спасъ-Нозоги 70 коп.; отъ
 пр. и ц. стар. Предтеченской ц. с. Шухомоши 85 к.; отъ разн. л. Предте-
 ченской ц. с. Ивановскаго 50 коп.; отъ разн. л. Ильинской ц.
 с. Ильинскаго 68 коп.; отъ причта и разныхъ лицъ Пре-
 ображенской ц. с. Медвѣдова 1 руб. 90 коп.; отъ разн. л.
 Успенской ц. с. Никольскаго 50 к.; отъ разн. л. Николаевской
 ц. с. Фрянѣва 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Троицкой ц. с. Ми-
 хайловскаго 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Воскресенской ц. с. Вя-
 зовскаго 1 руб.; отъ пр. и ц. стар. Сергіевской ц. с. Шужина
 60 коп.; отъ пр. Троицкой ц. с. Новинскаго 20 коп.; отъ пр.
 Воскресенской ц. с. Толпыгина 50 к.; отъ пр. Архангельской
 ц. с. Михайловскаго 1 руб. 50 к.; отъ пр. и прихож. Введен-

вской ц. с. Григорьевскаго 1 р.; отъ разн. л. Вознесенской ц.
 с. Середы 1 руб.; отъ свещ. Троицкой ц. с. Домовиць Н. Але-
 ксандровскаго 1 р. и пр. 25 к.; отъ пр. и разн. л. Скорбя-
 щенской кладбищен. ц. 3 р.; — всего 18 р. 18 к. *Чрезъ о благоч.*
Макар. 1 окр. свящ. А. Горюнаго: по листу благочивнаго 6 р.
 41 к.; отъ прих. Ильинской кладб. ц. г. Макарьева 1 р. 55 к.;
 отъ разн. л. собор. Воскресенской ц. б. г. Унжи 50 к.; отъ разн.
 л. Маварьевской ц. быв. г. Унжи 55 к.; отъ разн. л. Возне-
 сенской ц. с. Вознесенскаго 20 к.; отъ свещ. Вознесенской ц.
 с. Тимошина 50 к.; отъ разн. л. Преображенской ц. с. Крас-
 ногорскаго 70 к.; отъ пр. Николаевской ц. с. Макарова 50 к.;
 отъ пр. Николаевской ц. с. Николаевскаго 1 р.; отъ разн. л.
 Воскресенской ц. с. Устьнейскаго 1 р. 9 к.; отъ пр. Покров-
 ской на Неѣ ц. 2 р.; — всего 15 р. *Чрезъ о благоч. Чулом.*
4 окр. свящ. М. Ювенскаго: отъ пр. и разн. л. Богородицкой
 ц. с. Бушьева 1 руб.; отъ свещ. Воскресенской ц. с. Васькови
 А. Петропавловскаго 1 руб.; отъ свещ. Николаевской ц. с.
 Арсеньевой-Слободы Н. Сирина 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Нико-
 лаевской ц. с. Каликина 1 р. 50 к.; отъ пр. и ц. стар. Геор-
 гіевской ц. с. Калинина 1 р.; отъ пр. Софійской ц. с. Бушне-
 ва 1 р.; отъ разн. л. Ильинской ц. с. Великой-Пустыни 50 к.;
 отъ пр. и ц. стар. Ризположенской ц. с. Озерковъ 1 руб.; отъ
 пр. и ц. стар. Николаевской ц. с. Анфимова 1 р.; отъ разн.
 л. Троицкой въ Оедьковой-Слободѣ ц. 50 к.; отъ пр. и стар.
 Троицкой ц. с. Рамешекъ 50 к.; — всего 10 р. *Чрезъ о благоч.*
Кологрив. 2 окр. прот. Г. Бандорскаго: отъ пр. Троицкой ц.
 с. Солтанова 1 р. 10 к.; отъ свещ. Онуфриев. ц. с. Онуфриевскаго
 В. Померанцева 1 р., А. Алякритскаго 1 р., диак. И. Швейтова 1 р.
 и пр. 50 к.; отъ пр. и разн. л. Воскресенской ц. с. Кужбала
 1 р. 20 к.; отъ пр. и разн. л. Воскресенской ц. с. Халбужа
 3 р.; отъ пр. Преображенской ц. с. Верховолостнаго 1 р. 20 к.;
 отъ пр. Преображенской ц. с. Верховолостнаго 1 руб. 10 к.;
 отъ пр. и церк. стар. Николаевской ц. с. Мокровскаго 3 р.;
 отъ пр. Николаевской ц. с. Турліева 1 руб. 10 коп.; отъ пр.
 Успенской ц. с. Михайлова 1 р. 50 к.; отъ пр. Николаевской ц.
 с. Котвишева 2 р.; отъ пр. и ц. стар. Савватіевской ц. с. Во-
 ссимо-Савватіева 1 р. 25 к.; отъ пр. Воскресенской ц. с. Пи-
 щей 1 р.; отъ пр. Покровской ц. с. Торина 1 руб.; отъ свещ.
 Христорожественской ц. п. Парентьева М. Воскресенскаго
 1 р. и пр. 50 к.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Поломы 1 р.
 30 к.; отъ пр. Успенской ц. с. Мерзлослободскаго 2 руб.; отъ
 пр. и разн. л. Воскресенской ц. с. Карькова 1 р.; отъ пр. и разн.
 л. Ризположенской ц. пос. Нарентьева 2 р.; — всего 29 руб.

50 к.; *Через о. благоч. Перехт. 8 окр. свящ. Н. Лагвского:* отъ пр. и стар. Варваринской ц. г. Плеса 1 руб.; отъ пр. и стар. Крестовоздвиженской ц. с. Красинскаго 50 к.; отъ пр. и стар. Благовѣщенской ц. с. Новаго-Пазухивыхъ 60 коп.; отъ пр. и стар. Николаевской ц. с. Ногина 40 коп.; отъ пр. и ц. стар. Воскресенской ц. г. Плеса 75 к.; отъ пр. Троицкой ц. г. Плеса 40 к.; отъ пр. и ц. стар. Введенской ц. с. Андреевскаго 40 к. отъ пр. и ц. стар. с. Свѣточевой-Горы 20 к.; отъ пр. и ц. стар. Варваринской ц. 30 к.; отъ разн. л. Преображенской ц. г. Плеса 30 к.; отъ пр. Петропавловской ц. г. Плеса 35 коп.; отъ пр. и разн. л. Воскресенской ц. г. Плеса 1 р. 50 к.; отъ разн. л. Троицкой ц. г. Плеса 50 к.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Николаевскаго 40 к.; отъ пр. и ц. стар. Крестовоздвиженской ц. с. Краснаго 1 руб.; отъ пр. Благовѣщенской ц. с. Новаго-Пазухина 65 коп.; отъ пр. и ц. стар. Николаевской ц. с. Ногина 1 р.; отъ пр. Введенской ц. с. Андреевскаго 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Георгіевской ц. с. Георгіевскаго 50 к.; отъ пр. Троицкой ц. с. Еропкина 30 к.; отъ пр. и ц. стар. Богородицкой ц. с. Свѣточевой-Горы 60 к.,—всего 14 руб. 5 коп.

Через о. благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Л. Краснощѣева: по листу о благочиннаго 7 р. 25 к.; по особымъ листамъ: отъ пр. и ц. стар. Воскресенской ц. с. Нагорнаго 75 к.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Эзу 85 коп.; отъ пр. и приходъ: Воскресенской ц. с. Корбиць 75 к.; отъ разн. л. Успенской ц. с. Даниловскаго 1 р. 50 к.; отъ пр. Ильинской ц. с. Даниловскаго 35 к.; отъ разн. л. Христорождественской ц. с. Батманъ 80 к.; отъ разн. л. Казанской ц. с. Филяй 50 к.; отъ разн. л. Преображенской ц. с. Берегова 1 руб.; отъ разн. л. Троицкой ц. с. Шилекши 2 р.; отъ разн. л. Казанской ц. с. Бахарева 80 к.; отъ пр. и ц. стар. Успенской ц. с. Зоблинскаго 1 руб.; отъ разн. л. Георгіевской ц. с. Дебова 15 коп.; отъ пр. и разн. л. Покровской ц. с. Пеньковъ 1 р. 85 к.,—всего 20 р. 30 коп.

Через о. благоч. единоотрч. церковей Варнав. у. свящ. І. Виноградова: отъ пр. Казанской ц. с. Чердаковъ 30 коп.; отъ пр. и приходъ. Покровской ц. с. Темты 1 р. 30 к.; отъ пр. и приходъ. Петропавловской ц. с. Трошкова 40 к.,—всего 2 руб.

Через о. благоч. Перехт. 4 окр. свящ. Ѳ. Островскаго: отъ разн. л. Воскресенской ц. с. Острова 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Николаевской ц. с. Подозерья 50 к.; отъ свящ. Богородицкой ц. с. Нибитскаго А. Виноградова 1 руб. и ц. стар. 50 к.; отъ разн. л. Введенской ц. с. Пружинина 1 р. 30 к.; отъ разн. л. Покровской ц. с. Мятна 1 руб. 10 к.; отъ пр. и ц. стар. Преображенской ц. с. Денисовскаго 20 к.; отъ разн. л. Николаев-

ской ц. с. Никольскаго 50 к.; отъ пр. и ц. стар. Васильевской ц. с. Павловскаго 1 р.; отъ разн. л. Архангельской ц. с. Кувакина 2 р. 15 к.; отъ разн. л. Рождественской ц. с. Поздѣвскаго 50 к.; отъ свящ. Троицкой ц. с. Выголова 30 коп.; отъ свящ. Вознесенской ц. с. Григорцева 50 коп.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Бардакова 40 коп.,— всего 10 р. 95 коп.

Чрезъ о. благочин. Нерехт. 9 окр. свящ. В. Никольскаго: отъ пр. и ц. стар. Николаевской ц. с. Иванцева 1 р.; отъ разн. л. Знаменской ц. с. Жукова 45 к.; отъ пр. Благовѣщенской ц. с. Скарисова 50 к.; отъ разн. л. Богоявленской ц. с. Юрьевскаго 70 к.; отъ пр. и ц. стар. Архангельской ц. с. Березниковъ 40 к.; отъ пр. и ц. стар. Николаевской ц. с. Окѣвскаго 35 к.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Пенъевъ 2 р. 30 к.; отъ разн. л. Знаменской ц. с. Ивановскаго 50 к.; отъ разн. л. Покровской церкви с. Давыдовскаго 1 р.; отъ пр. и разн. л. Троицкой ц. с. Никольскаго 1 р. 24 к.; отъ пр. Троицкой ц. с. Марьянскаго 75 коп.; отъ разн. л. Введенской ц. с. Новиновъ 85 к.,— всего 10 руб. 4 коп.

Чрезъ о. благоч. Чухлом. 3 окр. свящ. Н. Юницкаго: отъ самого о. благочин. 1 р.; отъ пр. и ц. с. Преображенской ц. с. Шартанова 1 р.; отъ пр. и разн. л. Благовѣщенской ц. б. г. Судая 1 р. 50 к.; отъ разн. л. Одигтриевской ц. б. г. Судая 1 р.; отъ пр. и ц. с. Дмитриевской ц. с. Иды 1 р.; отъ пр. и разн. л. Николаевской на Дорку ц. 50 к.; отъ пр. Дмитриевской ц. с. Татаурова 50 к.; отъ пр. и ц. стар. Николаевской ц. с. Большой-Вохтомы 1 р. 50 к.; отъ разн. л. Преображенской ц. с. Малой-Вохтомы 50 к.; отъ пр. Софійской ц. с. Валугева 5 к.,— всего 8 р. 50 к. Отъ пр. Богоявленской ц. г. Юрьевца 1 р.; отъ разн. л. Богоявленской ц. г. Юрьевца 1 р.,— всего 2 руб.

Чрезъ о. благоч. Юрьевец. 1 окр. прот. П. Алякритскаго: отъ разн. л. Христорождественской ц. г. Юрьевца 1 р.; отъ разн. л. Казанской ц. г. Юрьевца 3 р. 95 коп.,— всего 6 р. 95 к.

Чрезъ о. благоч. Солгалит. 3 окр. свящ. Н. Ювенскаго: отъ свящ. Николаевской ц. с. Карцова П. Бѣлоруссова 1 р. и Миропольскаго 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Николаевской ц. с. Березцова 1 р. 15 к.; отъ пр. и ц. стар. Воскресенской ц. с. Жилина 1 р. 50 к.; отъ пр. и ц. стар. Николаевской въ Понизьѣ ц. 1 р. 50 к.; отъ пр. и разн. л. Георгіевской на Старомъ ц. 2 р.; отъ пр. Благовѣщенской ц. с. Холму 1 р. 50 к.; отъ пр. Николаевской ц. с. Пилатова 1 р.; отъ пр. и разн. л. Николаевской въ Залѣсьѣ ц. 1 р.; отъ пр. и разн. л. Троицкой ц. с. Пилатина 2 р.; отъ разн. л. Благовѣщенской ц. с. Неронова 45 к.; отъ разн. л. Дмитриевской на Гривѣ ц. 1 р. 35 к.; отъ пр. и ц. стар. Богоявленской ц.

с. Раменья 1 р.; отъ разн. л. Георгіевской на Новомъ ц 86 к.; отъ пр. Преображенской ц. с. Гусева 55 в.,—всего 17 р. 86 к. Отъ причта и разн. л. Георгіевской ц. с. Хорошевскаго 2-го Ветлуж. овр. 3 р. 45 в. *Чрезъ о. благочин. 4 Макара. окр. нович.* *Николая Инякина*: отъ причта и стар. с. Юрова 80 в.; настоятеля с. Оедорова Р. Васильева членскій взносъ 3 р. и отъ пр. 50 в.; пр. Бѣлбаж. ж. м. 2 р.; пр. Покр. при Бѣлбажск. м. ц. 1 р.; пр. с. Ильинскаго 3 р., пр. и стар. с. Успенскаго 1 р., пр. и стар. с. Красныхъ-Усадъ 75 в.; пр. и стар. с. Понурова 50 в.; пр. и стар. с. Ключей 50 в.; пр. и стар. с. Ковернина 3 р.; прич. с. Скоробогатова 1 р. 25 в.; пр. и стар. с. Гарей 1 р. 50 в.; пр. с. Соличнаго 70 в.; пр. и стар. с. Крутцовъ 1 р.; пр. и стар. с. Ширмакши 80 коп.; прич. и старосты с. Древищъ 1 руб.; пр. и стар. с. Болваниць 1 руб.; пр. и старосты с. Валковъ 75 в.,—всего 23 руб. 5 коп. *Отъ одного священника Чухломскаго уѣзда прислано на имя семинарскаго правленія 100 р.*, изъ коихъ 50 р. жертвуются обществу попеченія о бѣдныхъ семинаристахъ, въ фондъ неприкосновеннаго капитала, и 50 р. въ пользу семинарскаго церкви на поминованіе родныхъ, поименованныхъ въ особомъ сообщеніи. Деньги сланы по назначенію; по желанію жертвователя, родные его занесены для поминованія въ семинарскаго церковный синодъ. При семъ правленіе семинарии приноситъ жертвователю особую благодарность за его доброе дѣло.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

По опредѣленію Св. Синода отъ 24 ноября—1 декабря 1900 г. за № 4932 назначена пенсія за службу по епархіальному вѣдомству: Кинешем. у. с. Даниловскаго заштат. свящ. Іоанну Любимову 130 р. съ 16 мая 1900 г. изъ Кинешем. казначейства; с. Спасскаго Буйск. у. заштат. свящ. Арсенію Лебедеву 130 руб. съ 13 іюля 1900 г. изъ Буйск. казначейства; с. Борщина Костром. у. заштат. свящ. Іоанну Крылову 130 р. съ 6 іюля 1900 г. изъ Костром. казначейства; с. Пеньковъ Кинешем. у. заштат. свящ. Алексію Соколову 130 р. съ 13 іюля 1900 г. изъ Костромск. казначейства; с. Каликина Чухлом. у. заштат. свящ. Павлину Кудрину 130 руб. съ 19 іюня 1900 г. изъ Чухлом. казначейства; Буйск. у. Богородицкой ц., что на Котелѣ, вдовѣ прот. Елисаветѣ Ширяевой 65 руб. съ 17 апрѣля 1900 г. изъ Буйскаго казначейства; Солигалич. у. с. Вальцева вдовѣ свящ. Татіанѣ Аннинской съ неизлѣчимо-больною дочерью Александрю по 90 р. въ годъ съ 28 дек. 1899 г. изъ Соли-

галич. казнач.; Костром. у. с. Самети вдовѣ свящ. Клавдіи Груздевой по 65 руб. въ годъ съ 17 ноября 1900 г. изъ Костром. казнач.; Нерехт. у. с. Пружинина вдовѣ diak. Александрѣ Сарментовой по 40 р. съ 9 апр. 1900 г. изъ Нерехт. казнач.

Награждены набодренникомъ: Луковского мон. іером. Николай 19 янв.; прожив. въ братствѣ Ипатіевского мон. свящ. Іоаннъ Троицкій 24 января.

Опредѣлены на мѣста: сынъ псаломц. Иванъ Княжевскій на псалом. 2-е въ с. Тонкино 12 янв.; запшт. псаломц. с. Мокроносова Александръ Даниловскій на псаломц. къ Благовѣщ. ц. г. Юрьевца 17 янв.; послушн. Ипатіевского мон. Димитрій Махровскій на псаломц. въ с. Пирогово Нерехт. у. 24 янв.; сынъ псаломц. Иванъ Рождественскій на псаломц. въ с. Ильинское за Боголюбскимъ мон. 18 янв.; оконч. в. Костр. сем. Петръ Высоцкій на свящ. въ с. Михайловское Нерехт. у. 25 янв.

Назначена на должность настоятельницы Боголюбскаго м. монах. Сергія и въ 19 день января возведена въ санъ игуменни.

Перемѣщены: с. Лосева Солигачск. у. diak.-псалом. Александръ Тардовъ на диаконскую и сверхшт. псаломц. Александръ Боголюбскій на псалом. штат. вакансію въ томъ же селѣ; Нерехт. у. с. Пирогова diak.-псалом. Геннадій Поповъ на штат. диаконскую въ с. Островъ Нерехт. у. 24 янв.

Уволены за штатъ: Солитал. у. с. Чудца свящ. Венедиктъ Толгскій 12 янв.; г. Юрьевца Благовѣщенской ц. псалом. Клавдіи Доброхотовъ 17 янв.

Умерли: Кологр. у. с. Ильинскаго псалом. Димитрій Цареградскій 28 дек.; г. Костромы Ильинской ц. диаконск. вдова Ольга Драницына 27 дек.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс: Гаряхъ, Тимошинѣ, Красныхъ-Усадахъ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Лапшангѣ, Благовѣщенскомъ, Беберинѣ, Тонкинѣ, Овсянѣ Варнавин. у.; Широковѣ, Печенкинѣ, Холжинѣ, Какшѣ Ветлуж. у.; Буяковѣ Костр. у.; Христорождественской ц. г. Костромы; Чудцахъ Солигалич. у.

б) *диаконскія:* въ сс. Карпунихъ Ветлуж. у.; Шалдежинѣ, Тонкинѣ Варнавин. у.; Спасо-Пресображенской ц. пос. Большихъ Солей Костром. у.

в) *псаломщическія:* въ сс.: Михайловицахъ, Хмѣлевицахъ Ветлуж. у.; Даниловскомъ Кинеш. у.; Михальковѣ Нерехт. у.; Архангельскомъ Юрьев. у.; Гзинѣ Нер. у.; Ильинскомъ Кологр. у.

Утверждены въ должности ц. старосты къ церквамъ: Воскресенской г. Галича кол. секр. Дмитрій Фот. Троицкій, отъ 27 нояб.—9 дек.; Космодамианской близъ Галича—кр. Дмитрій Семен. Стрижевъ, отъ 21 дек.—4 янв.; Николаевской с. Шуды—кр. Семенъ Степ. Цѣликовъ, отъ 3—12 янв.; Архангельской с. Пронина Нерехт. у.—быв. студ. Демидовск. лица Василій Ник. Сахаровъ, отъ 10—17 янв.

ВОЗЗВАНІЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ!

На далекой окраинѣ, на рубежѣ Россіи съ Персіей, живутъ русскіе люди, подъ знойнымъ небомъ, среди чуждаго и по вѣрѣ, и по происхожденію населенія. Страна эта, Скобелевымъ повергнутая къ подножію трона Русскаго Царя—Закаспійская область. Въ главномъ ея городѣ—Асхабадѣ находятся не только войска, но уже живетъ немало русскаго торговаго и иного званія люда. Есть военныя церкви, а приходскаго храма нѣтъ ни одного, и въ праздники негдѣ помѣститься всѣмъ желающимъ послушать слово Божіе. Кромѣ постоянныхъ жителей черезъ Асхабадъ много проходитъ и проѣзжаетъ русскіхъ людей—искать за Каспіемъ счастья и заработка. Хочется, чтобы, подѣвжая къ Асхабаду, ихъ встрѣчалъ крестъ Господень, поддержалъ ихъ силы и надежду на осуществленіе завѣтныхъ желаній. На такомъ именно подходящемъ мѣстѣ, по близости желѣзной дороги и предполагается выстроить большой соборный храмъ. Перекрестится на него православный путникъ и почувствуетъ, что и здѣсь святая Русь, что не въ чужую онъ пришелъ страну.

Съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго экзарха Грузіи, учрежденъ комитетъ для сбора пожертвованій на постройку храма. Прежде всего начался сборъ въ самой Закаспійской области и далъ немалую, по нашимъ скуднымъ средствамъ, сумму, свыше 8000 р., но для большого дѣла нужны большія средства, а ихъ-то и нѣтъ.

Приступая, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, къ сбору пожертвованій повсемѣстно, комитетъ бьетъ челомъ всѣмъ истинно русскимъ людямъ съ простымъ отъ сердца исходящимъ словомъ: „помогите, кто чѣмъ можетъ“!

Адресъ для отсылки пожертвованій: Асхабадъ, канцелярія начальника области, въ комитетъ по постройкѣ храма.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. — Священника *А. Либерова*. Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновен. бумагѣ 70 коп. съ пересылкою 85 коп., на лучшей бумагѣ 85 коп. съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экземпля. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экземпля. пользуются 10% уступки.

II. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 75 к. съ перес., безъ пересылки 55 коп.

III. Весѣды на молитву св. Ефрема Сирина. Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

Некрологъ Петра Федоровича Попова продается отдѣльно оттисками за 15 коп.; высылается почтою за 20 коп. почтовыми марками. Обращаться въ Редакцію Костр. Еп. Вѣдомостей.

Содержаніе аффиціальной части: Журнальное опредѣленіе епархіальнаго начальства. Отъ правленія Костромской духовной семинаріи. Отъ редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей. Очередныя засѣданія у. отдѣленій Костром. еп. училищнаго совѣта. Правленіе общества вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. Воззваніе. Изданія Редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. И. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нелѣпость мнѣнія, будто не согрѣша не спасешься.

Почуеніе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю Сыропустную.

В сегодняшнее Воскресеніе, наканунѣ Великаго поста, св. церковь въ своихъ службахъ воспоминаетъ изгнаніе Адама изъ рая. Для чего воспоминаетъ? Для того, чтобы побудить грѣшниковъ къ покаянію, указуя въ примѣрѣ изгнаннаго изъ рая Адама, что нельзя безнаказанно оскорблять Господа грѣхами. Но вмѣстѣ съ симъ церковь воспоминаетъ и о покаяніи Адама, по изгнаніи изъ рая въиравшаго издали на прежнее блаженное жилище и горько плававшего о лишеніи этого блаженства. Этимъ воспоминаніемъ указывается грѣшникамъ въ лицѣ Адама примѣръ покаянія и возбуждается ревность подражанія себѣ примѣру съ надеждою помилованія отъ Бога.

Въ чемъ состоялъ тотъ грѣхъ, за который Адамъ съ Евою подвергся осужденію и изгнанію изъ рая? Въ нарушеніи ясной данной имъ зповѣди: не вкушать отъ древа познанія добра и зла. Есть люди, которые не вѣрятъ этому осужденію, этому наказанію, ибо признаютъ его несправедливымъ, несоразмѣрнымъ съ виною, которая не только не кажется имъ тяжкою, но еще о, безуміе!—поставляется виновникамъ въ заслугу. По ихъ мнѣнію, вкушеніе отъ запрещеннаго плода съ цѣлю познанія различія добра и зла не только не вредно, но даже полезно, ибо безъ этого вкушенія не достигалась бы эта цѣль. Наши прародители должны были собственнымъ опытомъ узнать, что такое зло, для того, чтобы возненавидѣть его и возлюбить добро. Не трудно видѣть, какъ ложно такое мудрованіе. Для того, чтобы узнать, что такое грѣхъ и какъ онъ тяжель, отнюдь не нужно было испытать его на дѣлѣ. Для этого знанія совершенно достаточно было

знать волю Божию и угрозу Господа за нарушение Его воли. Вольно-же было имъ поступить вопреки волѣ Божіей и не повѣрить этой угрозѣ. Правда, искушеніе на грѣхъ нарушенія заповѣди Господней было велико, ибо устроено было опытнымъ искусителемъ, великимъ хитрецомъ и рассчитано было на неопытность искушаемыхъ; но что можно было восторжествовать надъ искушеніемъ и посрамить искусителя, это видно изъ примѣра ангеловъ. Они были въ подобномъ положеніи; всѣхъ ихъ склонялъ къ возмущенію противъ Бога отпавшій отъ Него первоангелъ, но ему удалось привлечь къ себѣ только часть ихъ, а не всѣхъ. Одни изъ нихъ подчинились ему и на самомъ опытѣ извѣдали зло, но не только не возненавидѣли зла, а всецѣло погрузились въ него, утвердились въ немъ до невозможности раскаянія. Напротивъ, другіе ангелы, которые не послушались искусителя, утвердились въ добрѣ, совсѣмъ не испытавъ зла на дѣлѣ. Для нихъ достаточно было познакомиться съ нимъ единственно на основаніи предупрежденія со стороны Бога не дѣлать зла. Волю Божию они предпочли злой волѣ искусителя. Восторжествовавъ однажды надъ его кознями, они навсегда остались вѣрными Богу и тѣмъ доказали, что для того, чтобы возненавидѣть зло, совсѣмъ не нужно испытать его на дѣлѣ, поработиться ему.

У раскольниковъ, не пріемлющихъ брака, въ защиту того, что они оскверняютъ себя блуднымъ сожитіемъ, сложилась поговорка: „не грѣша не спокаешься; не спокавшись не помолишься; не помолясь не спасешься“. Стало быть, надобно беззаконничать, чтобы спастись, потому что для спасенія потребно поканіе, которое возможно только подъ условіемъ грѣха, такъ что чѣмъ больше кто грѣшитъ, тѣмъ больше побужденій для поканія, безъ котораго спастись нельзя. Какое пелѣное, какое кощунственное мудрованіе! Основаніемъ его служитъ непониманіе, въ чемъ состоитъ истинное поканіе. Сущность поканія есть ненависть ко грѣху. Но возможна ли эта ненависть въ томъ, кто разсуждаетъ о грѣхѣ, какъ о необходимомъ условіи для спасенія? Положимъ, онъ перестанетъ совершать

грѣхъ дѣломъ, но предметомъ ненависти грѣхъ не можетъ быть для него, скорѣе же въ немъ останется сочувствіе къ нему, какъ необходимой переходной ступени къ покаянію и спасенію. Онъ перестанетъ творить грѣхъ дѣломъ не по ненависти, а по отвращенію къ нему, а единственно по страху лишиться спасенія. Случается, что разбойникъ перестаетъ разбойничать, грабить и убивать не потому, чтобы это стало для него ненавистнымъ дѣломъ, а единственно потому, что успѣлъ обезпечить свое благосостояніе, подобно тому, какъ левъ не бросается на добычу, когда сытъ. Это не значить, что онъ пересталъ быть кровожаднымъ. Подобно этому кровожадному животному и разбойникъ не перестаетъ въ душѣ быть разбойникомъ, хотя не продолжаетъ вести разбойническую жизнь. Онъ не разбойничаетъ не по ненависти къ этому ремеслу, а потому, что не чувствуетъ нужды въ немъ. На таковыхъ разбойниковъ похожи многіе богачи, которые, наживъ огромное состояніе всякими неправдами и притѣсненіями ближнихъ, наконецъ перестали творить эти неправды и притѣсненія и даже раздобрыли, не потому что возненавидѣли тѣ грѣхи, путемъ которыхъ разбогатѣли, а главнымъ образомъ потому, что некуда дѣвать нажитое ими добро, также по тщеславію, по желанію прослыть благотворителями, подкупить въ свою пользу общественное мнѣніе. Отъ нихъ не ждите раскаянія въ прежнихъ грѣхахъ. Не думайте, что они бросили ихъ по ненависти, по отвращенію къ нимъ; напротивъ, они съ удовольствіемъ вспоминаютъ о нихъ, ибо имъ обязаны своими житейскими успѣхами. Все это даетъ намъ возможность убѣдиться въ нелѣпости мнѣнія, будто безъ грѣха нельзя спастись, ибо безъ грѣха нельзя покаяться. Если грѣшникъ перестаетъ грѣшить не по ненависти къ грѣху, то напрасно считаетъ себя вающимся. Истинное покаяніе состоитъ въ томъ, чтобы не грѣшить не только дѣломъ, но также мыслію и чувствами, иначе оно будетъ лицемерно. Да спасетъ насъ всѣхъ Господь отъ этого лицемерія. Его могутъ не замѣтить люди, ибо душа человѣческая—потемки, но зрѣтъ Богъ сердцеѣдецъ. Пусть никто не думаетъ, что можно сколько угодно грѣшить въ

надеждѣ на покаяніе. Эта надежда суетна и даже богохульна, если соединяется съ мыслию, что покаяніе возможно безъ ненависти ко грѣху и состоитъ только въ перемѣнѣ внѣшняго образа жизни, а не въ прекращеніи сердечнаго сочувствія ко грѣхамъ.

БИБЛЕЙСКІЕ МОТИВЫ.

Вольное переложеніе псалма 136.

Въ чужбинѣ далекой мы горько рыдаемъ,
Сидимъ сиротами у рѣкъ Вавилона;
Грудь рвется тоскою, когда вспоминаемъ
Родимыя стѣны и башни Сіона.

Порвали мы струны, на ивахъ плавучихъ
Повѣсили наши органы:

Израиля пѣсенъ не слышно могучихъ,
Замолели псалтирь и тимпаны.

Сердца въ насъ изныли и силы въ насъ таютъ,
Раскрыты уста лишь для плача и стога.

А злые тираны насъ пѣть заставляютъ
Завѣтныя пѣсни святого Сіона.

Но нѣтъ! пѣснь Господню врагамъ на забаву
Въ чужой сторонѣ воспѣвать мы не станемъ!

И если забудемъ Израиля славу,
Прильпнуть языки пусть къ гортанямъ!

Владыка нашъ, Господи сильный, великій,
Отмсти злымъ потомкамъ Едома,

Припомни въ день судный ихъ дивіе крики:
„До тла разрушайте твердыни Сіона!“

О, будь же ты проклята, дочь Вавилона!
Обидь твоихъ Богъ нашъ тебѣ не оставитъ!

Блаженъ, кто отмститъ тебѣ всѣ наши стоны,
Въ стѣнахъ твоихъ пирь побѣдительный справить;

Блаженъ, кто земли твоей сильныхъ изрубитъ,
Внесетъ въ города твой гибельный пламень

И даже младенцевъ невинныхъ погубитъ,
Главу размозживъ имъ о камень.

Николай Виноградовъ.

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству

Малаго катихизиса.

БЕСѢДА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О таинствѣ елеосвященія.

Почтенные старообрядцы! Всякій человекъ состоитъ изъ тѣла и души, какъ сказано: „человекъ отъ дву существъ составился, видимаго и невидимаго: по видимому имать тѣло, а по невидимому имать душу“ (М. к. л. 4). Созданный отъ Бога невиннымъ и безгрѣшнымъ, онъ былъ, „не вѣда что злаго“ и имѣя „въ себѣ по благодати безсмертіе и нетлѣніе“; „егда же преступи заповѣди Божію, тогда... цѣлостъ человека въ немощъ бысть“; „достоинство бо грѣха принесе съ собою, смерть и тлѣніе, по реченному: (Быт. 2, 17) *оъ онъ же убо день аще съѣсте отъ древа, смертію умрете*“ (М. к. л. 6 об.); тогда сталъ подвергаться многоразличнымъ тѣлеснымъ и душевнымъ немощамъ, болѣзнямъ, объ исцѣленіи которыхъ и молимся Богу: „Святый, посѣти и исцѣли немощи наша“. Тѣлесныя болѣзни—горячки, лихорадки и др.; болѣзни душевныя—грѣхи. Иной человекъ бываетъ боленъ только душою, потому что обремененъ многими и иногда очень тяжкими грѣхами; но тѣло его пользуется цѣлостнымъ здоровьемъ: для такого больного и установлено таинство покаянія, о которомъ мы уже говорили довольно подробно въ прошлой бесѣдѣ. Но есть другіе больные, которые одновременно страдаютъ и отъ душевныхъ и отъ тѣлесныхъ болѣзней. Чтобы преподати имъ исцѣленіе отъ тѣхъ и другихъ болѣзней, Господь и установилъ особое, седьмое таинство—таинство святого елеосвященія, какъ сказано: „успѣхъ или польза сея таинны есть отпушеніе грѣховъ и исцѣленіе тѣлу“ (М. к. л. 38 обор.).

Въ чемъ же состоитъ это таинство? Въ томъ, что больной православный христіанинъ, при чтеніи священникомъ молитвы: *Отче святыи, врачу души и тѣлеси...*, семь разъ помазы-

васъ освященнымъ елеемъ и чрезъ это получаетъ прощенье грѣховъ и исцѣленіе отъ болѣзней тѣлесныхъ, или же, если это угодно Господу, и напутствіе въ жизнь загробную, какъ сказано: „седьмая тайна есть помазаніе елеемъ съ молитвою въ немощи, отпущенія ради грѣховъ, и здравія ради тѣлеснаго, якоже писаніе святое учитъ: (Марк. 6, 13) *бъсы мнози *) изгоняху, и мазаху масломъ мнози недужны, и исцѣляху.* И индѣ: *болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ попы церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его масломъ во имя Господне, и молитва вѣры спасетъ болящаго **) и воздвигнетъ его Господь. И аще грѣхи будутъ сотворилъ, отпустятся ему*“ (М. к. л. 38). Уже изъ приведенныхъ словъ ап. Іакова (Іак. 5, 14—15) видно, что таинство это совершается только надъ больными и душевно и гѣлесно вмѣстѣ: что оно можетъ быть совершаемо только православными священниками и что больной, надъ которымъ оно совершается, непременно долженъ быть православнымъ христианиномъ: *болитъ ли кто въ васъ, сказано, т. е. въ васъ—православныхъ,—да призоветъ пресвитеры церковныя,* т. е. православныя. Но, кромѣ сего, для совершения сего таинства требуется, чтобы вещество его, т. е. деревянное масло, прежде помазанія имъ больного, было освящено православнымъ священникомъ по чину елеосвященія; чтобы больной передъ помазаніемъ этимъ масломъ былъ исповѣданъ и чтобы непременно, во время помазанія больного, читана была надъ нимъ молитва сего таинства: *Отче святыи, врачу душъ и тѣлесъ...*, какъ сказано: „въ сей тайнѣ требуется, дабы священницы православныя вѣры были“; „дабы вещь належашая была, еже есть масло, которое перво освящено бываетъ отъ всего либо священника“; „дабы немощный былъ, такоже православныя вѣры“ и „дабы прежде помазанія масломъ исповѣдался“; наконецъ, „дабы молитва, еже, вегда помазуемъ бы-

*) Въ Маломъ катихизисѣ вмѣсто *изгоняху* напечатано ошибочно *исцѣляху*.

**) Слова: „и воздвигнетъ его Господь“ въ Маломъ катихизисѣ опущены.

ваетъ болящій, глаголема была надъ нимъ, въ нейже образъ сея тайны воображается, рекше: *Отче святыи, врачу душамъ и тѣломъ*, и прочая“ (М. в. л. 38 обор.).

Вотъ истинно православное ученіе о св. таинствѣ елеосвященія. И слава Господу Богу! Св. православная Грекороссійская церковь дѣйствительно всѣмъ болящимъ членамъ своимъ преподаетъ это цѣлительное таинство на „отпущеніе грѣховъ и исцѣленіе тѣлу“ (М. в. л. 38 об.). А болящіе душевно и тѣлесно члены вашего старообрядческаго общества пользуются ли этимъ спасительнымъ врачевствомъ для исцѣленія своихъ тѣлесныхъ и душевныхъ немощей? Къ горькому сожалѣнію и великому несчастію вашему, нѣтъ. У васъ, безпоповцы, какъ и сами вы утверждаете, этого таинства нѣтъ, а по мнѣнію другихъ, оно и не важно. Говоря такъ, не показываете ли вы ясно, что вы не вѣрите и св. писанію и заповѣдь апостольскую ставите ни во что? Но, уча такъ, вы проповѣдуете странное какое-то ученіе, совершенно противное ученію слова Божія. А не принимая сего таинства, вы лишаете себя великой пользы во время болѣзней своихъ: ни душѣ своей не доставляете грѣховъ прощенія, ни тѣлу отъ болѣзней исцѣленія. Скажете ли вы, бѣглоповцы и послѣдователи Амвросія митрополита, что у васъ это таинство совершается и что больные вали великой пользы его не лишаются? Но если и скажете, то скажете ложь, такъ какъ у васъ этого таинства нѣтъ, хотя и мнитесь вы имѣти его. Уже доказано было не разъ, что ваши попы и архіереи благодати священства не имѣютъ, что они—такіе же простолюдины, какъ и вы сами. А если такъ, то могутъ ли они и совершать таинство елеосвященія надъ больными? Нѣтъ, они не таинство совершаютъ, хотя и мнятъ себя совершающими его, а лишь лицедѣйствуютъ, обманывая и себя и другихъ; ибо, какъ убѣжавшіе отъ истинныхъ архіереевъ, не имѣютъ и благодатнаго рукоположенія ихъ, отвергнувъ его. Посему, хотя и помазываютъ больного масломъ, но не освященнымъ, хотя и считаютъ его за освященное, подобно тѣмъ мало свѣдущимъ людямъ, которые мишуру принимаютъ за золото. Они

и исповѣдываютъ больного предъ помазаніемъ; но мы уже видѣли, что разрѣшенія грѣховъ кающемуся они дать не могутъ. Они и молитву помазанія *Отче святыи...* надъ больнымъ читаютъ, но ни прощенія грѣховъ, ни исцѣленія болѣзней тѣлесныхъ, ни истиннаго полезнаго для нихъ напутствія въ жизнь вѣчную елеопомазаные ими больные не получаютъ. И все это оттого, что какъ сами-то елеопомазаные не имѣютъ православнои вѣры, такъ и совершители надъ ними таинства права совершать его не имѣютъ, а суть самозванцы, самовольно восхитившіе „недарованная“ имъ.

Оканчивая теперь бесѣду съ вами о таинствахъ, что скажу вамъ, глаголемые старообрядцы? Но вы и сами, можетъ быть, увидѣли, что нѣтъ ни одного таинства церковнаго, ученія о которомъ вы не исказили бы. О всѣхъ таинствахъ вы толкуете по-своему, криво, совсѣмъ не такъ, какъ учили о нихъ Самъ Господь, апостолы святые, св. отцы церкви и уважаемый вами патриархъ Іосифъ: инья изъ нихъ вы вовсе отвергли, инья перетолковали на свой разумъ, инья совершать предоставили простолудинамъ, или же самозваннымъ бѣглымъ, или отъ бѣглаго митрополита, а не отъ Христа поставленнымъ попамъ и архіереямъ, которымъ власти на совершеніе таинствъ и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова или вовсе не дано отъ Бога, или, если и дана она была, то они ее отвергли, вмѣсто чистой благодатной воды изъ чистаго источника взявъ въ гнилломъ болотѣ воду гнилую и зловонную. Поистинѣ можно сказать, что зданіе спасенія своего вы строите на наносномъ пескѣ среди безбрежнаго океана, по неложному слову Господню: *Всякъ, слышай словеса Моя сія и не творя ихъ, уподобится мужу уродиву, иже созда храмину свою на песокъ: и стиде дождь, и придоша рѣки, и възвѣяша вѣтри, и опрошася храмину той, и падеся: и бѣ разрушеніе ея велие* (Мѡ. 7, 26—27). Этого великаго несчастія, вѣчной погибели, да избавить всѣхъ васъ и насъ въ Троицѣ славимый Богъ, Отець, Сынъ и Духъ Святыи, благословенный во вѣки вѣковъ. Аминь.

ДРЕВНИЕ ПАМЯТНИКИ

самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича *).

7. Солигаличское городское кладбище.

Нынѣшнее Солигаличское городское кладбище существуетъ лишь съ начала минувшаго XIX столѣтія. До этого времени, по всѣмъ даннымъ и по преданію, общаго кладбища въ городѣ не было: покойники городскіе и деревенскіе погребались каждый около своей церкви. Потому, при всякомъ копаніи городской земли, всюду попадають человѣческія кости; рѣдкій, даже частный домъ, не говоря уже о церковныхъ, построенныхъ около своихъ храмовъ, стоитъ не на могилахъ предковъ. Впрочемъ, въ прежнее время погребеніе покойниковъ около храмовъ было въ обычаѣ по всей Россіи. Только въ первой половинѣ минувшаго столѣтія этотъ обычай признанъ антисанитарнымъ и отмѣненъ особымъ узаконеніемъ 1833 г. Повѣлено имѣть въ каждомъ городѣ и сельскомъ приходѣ особыя кладбища, вдали отъ жилищъ. Теперь при храмахъ, по этому закону, погребаются только заслуженные настоятели, ктитори и выдающіеся благодѣтели храма, при томъ всегда по особому разрѣшенію мѣстнаго преосвященнаго (см. Рук. Нечаева). Солигаличъ, впрочемъ, за нѣсколько еще десятилѣтій до изданія закона, самъ собой убѣдился въ неудобствѣ совмѣстнаго существованія жилищъ съ могилами, людей живыхъ съ покойниками, и устроилъ общее кладбище за городомъ.

Солигаличское кладбище располагается на городской землѣ, къ югозападу отъ города, въ разстояніи отъ послѣднихъ городскихъ жилищъ не больше $\frac{1}{4}$ версты. Сравнительно недавно ещѣ кладбище, однако, усѣяно уже множествомъ могилъ и густо заросло березнякомъ, осинникомъ, рябиною и черемухой. Кладбище довольно большое, обнесено съ трехъ сторонъ каменной оградой, съ желѣзными фигурными, выкрашенными зеленою краскою рѣшетками, устроенными на средства недавно почившаго мѣстнаго

*) Продолженіе: См. Костр. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 16 и 18, 1900 г. № 16, 20, 21, 22 и 23, 1901 г. № 1 и 2.

купца Н. В. Собенникова; съ западной стороны владбище ограничивается земляным валомъ и канавой. Солигаличское владбище служитъ мѣстомъ вѣчнаго упокоенія не только для гражданъ, но и для всѣхъ многочисленныхъ деревенскихъ прихожанъ городскихъ церквей.

Владбищенскій каменный небольшой храмъ съ колокольней построенъ въ 1813 году. Единственный престолъ его посвященъ первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу. Ктиторами храма считаются мѣстные купцы Петръ Дунаевъ и Андрей Мионовъ, которые и поминаются постоянно при совершеніи богослуженій на владбищѣ. Благолѣпіе храма поддерживается жертвами гражданъ и деревенскихъ прихожанъ. Въ послѣднее время храмъ этотъ, благодаря внѣшнему благоустройству, виновникомъ какого признается внѣшній церковный староста П. И. Пастуховъ, и благодаря исправному богослуженію, сталъ для гражданъ любимымъ храмомъ, куда по воскреснымъ днямъ въ раннимъ литургіямъ они стекаются во множествѣ.

Богослуженіе въ владбищенскомъ храмѣ и на могилахъ въ храмовой праздникъ 29 іюня, въ родительскія субботы и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершаетъ, съ недавняго времени, соборный причтъ. Въ пользу этого причта, вонечно, идутъ и всѣ доходы, какіе даетъ владбищенское богослуженіе. Но не забылось еще то время, когда богослуженіе на владбищѣ совершалось по-очередно причтами всѣхъ городскихъ церквей *). За этими причтами теперь оставлено только право отпѣвать своихъ покойниковъ въ своихъ храмахъ, провожать ихъ до владбища и совершать на ихъ могилахъ панихиды частныя. Впрочемъ, порядкомъ этотъ не имѣетъ формальнаго узаконенія; онъ сложился какъ-то самъ собой и потому не можетъ почитаться неизмѣннымъ.

Съ хозяйственной стороны владбище, какъ и храмъ его, находятся въ нѣкоторой зависимости отъ городского управленія,

*) Соборному причту предпочтительно предоставлено служить на владбищѣ пресвящ. Игнатіемъ въ 1882 г. Резолюція его отъ 13 нояб. 1882 г. № 9854 на прошеніи церк. старосты.

какъ расположенное на городской землѣ. Городская дума, напр., по своему выбору назначаетъ кладбищенскаго церковнаго старосту, отъ удачнаго назначенія коего часто зависитъ самое благолѣпіе храма и порядоки въ распредѣленіи покойниковъ по мѣстамъ. Отъ старосты исключительно зависитъ дать просителю мѣсто для могилы около храма, въ сухомъ мѣстѣ, или указать на отдаленный, иногда мокрый уголокъ кладбища. Въ этомъ случаѣ, конечно, имѣютъ немалое значеніе и тѣ приношенія въ пользу церкви, которые считаются необходимыми при выборѣ хорошихъ мѣстъ для могилъ. Нѣкоторые изъ зажиточныхъ гражданъ давно уже откупили для своего рода большіе участки кладбищенской земли и обнесли ихъ своими рѣшетками.

8. Солигаличскій Θεодоровскій женскій монастырь.

Въ 1892 году состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода о возведеніи Солигаличской женской общины въ общежительный монастырь (Церк. Вѣд. 1892 г. № 7).

Преобразованная въ монастырь община обязана своимъ возникновеніемъ и первоначальнымъ устроеніемъ мѣстной благочестивой помѣщицѣ Александрѣ Θεодоровнѣ Нащокиной. Оставшись до старости дѣвцею, она, за нѣсколько лѣтъ до своей кончины, пожелала провести остатокъ дней своихъ въ подвигахъ благочестія, въ сообществѣ съ другими благочестивыми дѣвцами и вдовами. Въ этихъ видахъ былъ выстроенъ ею, на собственные средства и на собственной землѣ, въ 2 верстахъ отъ г. Солигалича, къ сѣверу, на ровной возвышенной площади, большой деревянный домъ. Когда, по приглашенію Александры Θεодоровны, собралось для совместнаго съ ней житія и подвиговъ нѣсколько любительницъ уединеннаго житія, при домѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ 1869 г., устроена домовая церковь и для совершенія богослуженія назначень особый причтъ, пзъ священника и діакона. Началась, такимъ образомъ, общая жизнь нѣсколькихъ отшельницъ, на первыхъ порахъ — полумонашеская, безъ обѣтовъ и безъ опредѣленнаго устава, по строго-христіанская, почти аскетическая-смиренная, постниче-

свая, цѣломудренная. Нѣкоторое время начальницей и руководительницей общины была сама г-жа Нащокина.

Но основательница, повидимому, предугадывала, что ея община, рано или поздно, разросется и обратится въ иноческую обитель, и потому позаботилась о нѣкоторой подготовкѣ ея къ этой перемѣнѣ. Въ обезпеченіе дальнѣйшаго существованія общины она дала ей, изъ своего родового капитала, до 15000 р., уступила большую площадь пахотной земли и лѣсную дачу; въ обезпеченіе же причта пожертвовала особый капиталъ въ 11000 руб. и земли пахотной 35 десятинъ; наконецъ, въ 1878 году близъ жилищъ устроила отдѣльный, довольно большой и весьма красивый каменный храмъ, и испросила у епархіальнаго начальства особую для общины начальницу изъ подвижницъ Костромскаго Богоявленскаго монастыря монахиню Евпраксію. Жизнь сестеръ общины, послѣ этого, стала еще болѣе походить на жизнь монастырскую.

Однако, благочестивой основательницѣ общины Александрѣ Федоровнѣ не пришлось видѣть свою общину преобразованною въ монастырь, — она скончалась въ 1885 г. и погребена въ оградѣ самой общины. Вскорѣ затѣмъ, и первая начальница общины монахиня Евпраксія, избранная въ игуменьи Бѣлбжскаго (въ Макарьев. у.) монастыря, передала общину новой начальницѣ, нынѣшней игуменьѣ обители Серафимѣ *). Игуменья Серафима получила институтское образованіе и не малое время была начальницей-учительницей существующей при Костромскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, весьма благоустроенной, среднеобразовательной школы. Новая начальница Серафима не замедлила закончить благоустроеніе общины и окончательно подготовить ее къ преобразованію въ монастырь, каковое преобразование и состоялось въ 1892 г., при чемъ сама начальница Серафима, изъ монахинь возведена въ званіе игуменьи.

*) Игуменья Евпраксія, переведенная въ 1889 г. въ Костромской Богоявленскій монастырь, здѣсь скончалась и погребена въ общемъ погребальномъ склепѣ, подъ храмомъ.

а нѣсколько сестеръ общины пострижены въ монахини. Такъ, въ короткое сравнительно время, на нашихъ глазахъ, возникла, разрослась, окрѣпла и устроилась нынѣшняя Теодоровская женская обитель.

Обитель эта едва насчитываетъ и 30 лѣтъ своего существованія съ того времени, какъ появилась на пустырѣ, въ видѣ маленькой общины; но теперь имѣеть уже видъ совсѣмъ благоустроеннаго монастыря. Въ обители уже два благолѣпныхъ каменныхъ храма и два деревянныхъ. Именно: а) *каменный*, устроенный на средства г-жи Нащокиной въ 1878 г., съ двумя придѣлами: во имя Пресвятыя Троицы и Святого Игнатія Ростовскаго; б) *каменный*, съ прелестной колокольней, устроенный (колокольня въ 1888—1892, храмъ въ 1893—1899 гг.) стараніемъ нынѣшней игуменьи Серафимы, на средства благодѣателей; в) *деревянный*—въ видѣ домовою церкви, съ придѣлами: Теодоровской иконы Божіей Матери, Іоанна Крестителя и мученицы царицы Александры, устроенный въ 1869 г. и г) деревянный Успенскій, на монастырскомъ кладбищѣ. Около храмовъ съ оградъ ютятся нѣсколько деревянныхъ жилыхъ корпусовъ, гдѣ, по небольшимъ кельямъ, поодиночкѣ, размѣщается больше 100 подвижницъ-инокинь и послушницъ. Обитель обнесена полукаменной обширной оградой, изъ-за стѣны которой выглядываетъ уже разросшійся садъ, разведенный еще основательницей обители г. Нащокиной и ея сподвижницами. Въ оградѣ, по близости, стоятъ два деревянныхъ дома—одинъ причтовой, другой—для принятія и временнаго упокоенія странниковъ, приходящихъ въ обитель помолиться изъ далекихъ мѣстъ, или идущихъ мимо, въ Тотму и Соловки. двѣ кельи и одна ограда

Нынѣшнія подвижницы Теодоровской обители, руководимыя благочестивою, опытною и просвѣщенною игуменьею, поддерживаютъ свое существованіе по преимуществу своими трудами; онѣ сами обрабатываютъ подаренную г-жей Нащокиной землю, сами снимаютъ хлѣбъ—жнутъ, молотятъ, косятъ; сами изъ своихъ дачъ заготавливаютъ на всю обитель дрова, ухаживаютъ за лошадьми и за рогатымъ скотомъ, сами дѣлаютъ для себя все,

чего требуетъ жизнь. Обитель, конечно, имѣетъ и посторонніе нѣкоторые доходы отъ посѣтителей и благотворителей, но доходы эти идутъ на постройку и украшеніе храмовъ и зданій.

При постоянномъ физическомъ трудѣ подвижницы, конечно, не забываютъ и того, что составляетъ для инока главную цѣль жизни, т. е. молитву церковную и келейную. Желающій убѣдиться въ этомъ пусть пожалуетъ въ обитель, въ любое время, и въ особенности, въ воскресные и праздничные дни и помолится съ ними въ одномъ изъ благолѣпныхъ монастырскихъ храмовъ. Онъ увидитъ здѣсь такой церковный чинъ, такое благоговѣніе въ молящихся монахиняхъ, какія замѣчаются не часто даже въ монастыряхъ, не говоря уже о приходскихъ церквахъ. Церковное богослуженіе въ обители совершается безъ обычной въ приходскихъ храмахъ поспѣшности, безъ пропусковъ положенныхъ молитвъ и пѣснопѣній, съ истовыми и многочисленными поклонами—словомъ, такъ, какъ требуетъ уставъ и святость дѣла. Видя это какъ-то невольно самъ располагаешься къ покаянію и умиленію. Не даромъ храмы обители по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бывають переполнены посторонними посѣтителями до тѣсноты.

Впрочемъ, постороннихъ людей въ обитель влечетъ и ея святыня,—это Феодоровскій образъ Божіей Матери—точная копія съ того чудотворнаго образа, который чудесно явился въ 1239 г. костромскому князю Василю Квашнѣ и теперь стоитъ въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ, составляя святыню всей Костромской епархіи.

Площадь, на которой располагается Феодоровская обитель, нѣсколько возвышается надъ тою мѣстностью, гдѣ стоитъ городъ Солигаличъ. Поэтому изъ обители виденъ Солигаличъ со всѣми его многочисленными храмами, зданіями и захолустьями. Но въ свою очередь и обитель изъ Солигалича видна со всѣми, весьма красивыми, нѣкоторыми еще новыми, церковными и хозяйственными постройками.

Для уѣзднаго захолустнаго города Солигалича появленіе новой иноческой обители имѣетъ не малое значеніе; оно придало

маленькому городку и некоторую долю солидности, приближая религиозный духъ его, ободрило на трудномъ поприщѣ совершенія христіанскихъ добродѣтелей. Отрадно вообще сознавать, что и въ наше время есть еще благочестивые люди, готовые съ самоотверженіемъ брать на себя иго Христова и идти въ слѣдъ Христа Спасителя (Мф. 19, 21). Но для солигаличанъ, съ появленіемъ Θεодоровской обители, радость такого рода усугубляется съ осуществленіемъ давняго ихъ искренняго желанія имѣть по близости святыю иноческую обитель. Костромская епархія обилуетъ монастырями: и въ почти уѣзда, въ которомъ не было бы одного, двухъ монастырей, мужскихъ и женскихъ. Одинъ только Солигаличскій уѣздъ до 1892 г. оставался безъ монастыря. Между тѣмъ мѣстные жители издавна привыкли чтить иноческое житіе и сами склонны въ таковому. Намъ уже извѣстно изъ исторіи Солигалича, что раньше и Солигаличъ былъ при двухъ монастыряхъ, мужскомъ и женскомъ, которыхъ волею судьбы лишился въ 1764 г. Не смотря на полтораста почти лѣтъ со времени упраздненія этихъ монастырей, память объ нихъ въ Солигаличѣ еще жива, — тѣмъ болѣе, что послѣ нихъ остались столь внушительные, вещественные памятники, каковы Рождественскій соборъ, Воскресенская церковь. Эти древніе памятники иноческаго житія среди города не мало служатъ къ поддержанію въ гражданахъ унаслѣдованнаго отъ предковъ почитанія иночества. Нагляднымъ же выраженіемъ этого почитанія служатъ частыя странствованія гражданъ къ отдаленнымъ святынямъ сѣвера, каковы обители Тотемская и Соловецкая. Этимъ же объясняется и любовь гражданъ къ новой Θεодоровской обители.

Да хранитъ Господь Богъ эту святыю обитель и ея подвижницъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей, къ славу Божію, въ назиданіе и утѣшеніе окрестныхъ жителей.

З а к л ю ч е н і е .

Новая Солигаличская женская обитель заключаетъ рядъ обозрѣнныхъ нами памятниковъ „самозащиты и благочестія

гражданъ города Солигалича*. Припомнимъ, почтеннѣйшій читатель, что мы съ вами прошли, хотя и торопливо, путемъ солигаличской исторіи, растянутымъ безъ малаго на шесть столѣтій. На долю небольшого, сравнительно, городка Солигалича за эти 600 л. пришлось не мало претерпѣть приключеній и превращеній. Сколько разъ, напр., онъ былъ на краю гибели — то отъ нашествія черемисъ, татаръ, поляковъ, то отъ пожаровъ, то отъ моровой язвы? Но Богомъ хранимый, можетъ быть за свое благочестіе, онъ стоитъ себѣ цѣлыя столѣтія и простоитъ, можетъ быть, еще долго, долго... Къ тому же онъ пережилъ на своемъ вѣку не мало и свѣтлыхъ дней. Онъ не чуждъ былъ въ былое время нѣкотораго благоволенія со стороны и князей и царей, и митрополитовъ, патріарховъ и Святѣйшаго Синода, удовлетворявшихъ всѣ его скромныя просьбы, помогавшихъ ему въ жизни и иногда защищавшихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Благодаря своимъ монастырямъ, въ особенности Воскресенскому, Солигаличъ въ XVIII столѣтіи составлялъ изъ себя даже маленькій духовно-административный центръ, для сѣверной части Костромской области, былъ городомъ „десятильничнымъ“ въ которомъ стоялъ особый „десятильный“ дворъ съ „управителемъ“ игуменомъ Воскресенскаго монастыря, завѣдывавшимъ Солигаличскою десятиною, состоящею въ 1734 г. изъ осадъ: Солигаличской Судайской и Кологривской*). Въ 1728 г. упоминается въ Солигаличѣ Синодальная канцелярія, въ которой сидѣлъ судья, Александровъ пустыни игумень Авраамій**). Въ минувшемъ XIX столѣтіи, долгое время, въ Солигаличѣ было уѣздное духовное правленіе и до сихъ поръ существуетъ духовное училище. Многіе изъ уѣздныхъ городовъ Костромской губерніи ничего подобнаго не видѣли у себя. Такимъ образомъ Солигаличъ, не смотря на его скромность, никогда не былъ и теперь не считается послѣднимъ между другими уѣздными горо-

*) Усольск. дес. стр. 67. Со стороны духовно-административной Солигаличъ, до учрежденія Костр. епархіи въ 1744 г., входилъ въ составъ Московской патріаршей епархіи.

***) — 22.

дами. Да поможетъ ему Господь Богъ и въ будущемъ не быть послѣднимъ и бодро шествовать тѣмъ путемъ благочестія, каковыя шель до сихъ поръ.

Епархіальная хроника.

— 14-го января, въ воскресенье, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ изъ воскреснаго евангельскаго чтенія: *Захвте, потшався, слези, днесъ бо въ дому Твоемъ подобаетъ Ми быти* (Лук. 19, 5). Въ 1 часъ того же дня Пресвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на торжественномъ открытіи торговой школы въ домѣ Набатова на набережной рѣки Волги. Пресвященнѣйшимъ Виссаріономъ было совершено молебствіе передъ Феодоровскою иконой Божіей Матери съ водосвятиемъ, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. На торжествѣ открытія присутствовали г. пачальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ и другія почетныя лица г. Костромы, члены попечительнаго совѣта школы, члены управы и ученики школы. Пресвященнѣйшій Архипастыръ сказалъ рѣчь о потребности благословенія Божія на житейскія дѣла. Послѣ молебствія всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ обѣдъ.

— 19-го января Пресвященнѣйшій Виссаріонъ за раннею литургіею въ Ипатіевскомъ монастырѣ посвятилъ въ санъ игуменни монахиню Боголюбовскаго монастыря Сергію и при врученіи жезла сказалъ ей наставленіе.

— 21-го января, въ воскресенье, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ, примѣнительно къ Евангельскому чтенію о мытарѣ и фарисеѣ, слово о томъ, въ чемъ выразилось покаяніе мытаря.

15 декабря 1900 года въ селѣ Ермолинѣ Нерехтскаго у. происходило чествованіе строителя и попечителя мѣстной церковно-приходской школы, Иваново-Вознесенскаго 1-й гильдіи купца Николая Терентьевича Щалова. До 9 ноября 1900 г. школа помѣщалась въ домѣ мѣстнаго священника и могла вмѣстить только четырнадцать человѣкъ. Между тѣмъ приходъ с. Ермолина, удаленный отъ сосѣд-

нихъ школъ на 6 верстъ, какъ приходъ съ фабричнымъ населеніемъ, особенно нуждался въ правильно-организованной школѣ. Устройство отдельнаго помѣщенія для школы составляло издавна предметъ особенныхъ заботъ мѣстныхъ священниковъ. Прихожане, при своей малочисленности и бѣдности, не смѣли даже и думать, что когда нибудь у нихъ рядомъ съ храмомъ будетъ красоваться школа, и даже старались отклонять это дѣло, опасаясь большихъ расходовъ по устройству и содержанию школы. Но миръ—не безъ добрыхъ людей! Эту воиющую нужду принялъ близко къ сердцу Н. Т. Шаповъ, извѣстный своею благотворительностью, которому было извѣстно состояние прихода села Ермолина. Вѣчная благодарность ему! Онъ принялъ на себя и совершилъ это великое для насъ дѣло не потому, чтобы имѣлъ какое-либо отношеніе къ селу Ермолину, а какъ ревнитель христіанскаго просвѣщенія, что онъ и выразилъ при началѣ устройства школы. Онъ пожелалъ, чтобы школа была церковно-приходская, находилась вблизи храма и дома мѣстнаго священника. И вотъ, благодаря ему, теперь около храма красуется обширное (23 арш. длины и 8 арш. ширины) деревянное на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, зданіе школы на 50 человекъ, снабженное всеми необходимыми принадлежностями до мельчайшихъ подробностей, стоящее 1700 руб. Благодарные прихожане сочли умѣстнымъ отблагодарить щедрому благотворителю своей школы. 15 декабря, когда онъ прибылъ въ Ермолино осматрѣть окончательную отдѣлку зданія школы, они встрѣтили его съ хлѣбомъ-солью, при чемъ одинъ изъ нихъ прочиталъ привѣтственный ему адресъ отъ прихожанъ. Въ простыхъ дѣтскихъ словахъ привѣтствовалъ строителя также и одинъ изъ школьниковъ. Много благодарили прихожане также и своего мѣстнаго священника о К. О., который положилъ немало трудовъ и заботъ при устройствѣ школьнаго зданія. Н. Т. Шаповъ, осматрѣвъ зданіе школы, присутствовалъ и на урокахъ школы. Общее пѣніе школьниковъ ему очень понравилось, и онъ обещалъ къ Пасхѣ всемъ имъ изготовить форму.

Издание П. П. Сойкина.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

И КАЛЕНДАРЬ НА 1901 ГОДЪ

IV-й годъ для ПРАВОСЛАВНАГО

ДУХОВЕНСТВА

издавія.

въ 2-хъ частяхъ, свыше 450 стр.

Здѣсь собрано все, что нужно для духовнаго лица въ его быту, какъ пастырю, какъ члену русской и вообще православ. церкви и какъ законоучителю.

Часть I — календарная, въ мягкомъ коленкор. перешитъ съ записною книжкою.

Часть II — юридическая, заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболее часто.

Цѣна за обѣ части **ОДИНЪ РУБ.**

Съ требованіями обращаться: Спб., Стремянная, 12.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

(существов. съ 1896 г.)

А. П. ПЕРЕСЛАВЦЕВА.

Кострома, Гостинный Дворь.

Продажа музыкальныхъ инструментовъ по фабрич-нымъ цѣнамъ

Рояли разн. фабр. отъ 600 р.	Скрипки отъ 2 руб.
Пианино " " 375 р.	Гитары " 3 руб.
Фисъ-гармони " " 85 р.	Мандолины " 5 руб.

а также другіе инструменты и самоиграющіе разныхъ цѣнъ.

НОВЫЙ — **ЭОЛІАНЪ-ОРГАНЪ** отъ 225 руб.
(самоигр. фисгарм.)

При магазинѣ находится мастерская, гдѣ исправляются и передѣлываются рояли и пианино заново. Продажа роялей, пианино и фисъ-гармоній въ разсрочку и обмѣнъ старыхъ

ПРОКАТЪ РОЯЛЕЙ И ПИАНИНО

НОТЫ И САМОУЧИТЕЛИ ДЛЯ ВСѢХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ 1901 ГОДА.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„НОВЫЙ МІРЪ“

НА 1901 ГОДЪ.

Подписная цѣна за 24 №№ журнала „Новый Мірѣ“ на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ 24 №№ журнала „Мозаика“ и 12 книжекъ журнала „Литературные Вечера“, безъ всякой доплаты за доставку и пересылку **бесплатныхъ** премій, т. е. 52 №№ журнала „Живописная Россія“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, въ составъ которыхъ войдутъ, по выбору гг. подписчиковъ, сочиненія М. Н. Загоскина или Архіепископа Иннокентія, на годъ 14 рублей: за границу 24 рубля. Тѣ же изданія, но „Новый Мірѣ“ на **слоновой** бумагѣ—на годъ 18 рублей, за границу 28 рублей.

При доплатѣ **шести** рублей къ подписной цѣнѣ журнала гг. подписчики, **кромѣ** одного изъ предложенныхъ собраній сочиненій, получаютъ также и **другое** объявленное собраніе.

Допускается **разсрочка** платежа: при подпискѣ не менѣе **двухъ** рублей и ежемѣсячно не менѣе **одного** рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Съ требованіями на „Новый Мірѣ“ просятъ обращаться въ книжные магазины Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 18, или въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

„ДЕРЕВНЯ“

VI-й (1901) годъ ИЗДАНИЯ выходитъ съ 1896 года.

(Подъ редакціей П. Н. Елагина).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

Цѣна за
годъ
3 руб.

сельско-хозяйственный

Цѣна за
годъ
3 руб.

ЖУРНАЛЪ,

имѣющій задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Громадный выборъ новыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Адресъ: „Деревня“, С.-Петербургъ, Демидовъ пер., д. 2.

Полный каталогъ высылается бесплатно.

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

III-й (1901) годъ ИЗДАНИЯ.

Цѣна за годъ (Подъ редакціей П. Н. Елагина). Цѣна за годъ
ОДИНЪ руб. ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОДИНЪ руб.

сельско-хозяйственный журналъ,

имѣющій задачей распространять практическія, полезныя по сельскому хозяйству, свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ допущенъ въ бібліотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Наложено платежъ, въ кредитъ и съ разсрочкою платежа журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“ (во избѣжаніе излишней переписки и возможныхъ ошибокъ при расчетѣ) не высылаются.

Журналъ „Деревня“ допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя читальни и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Безплатныя приложения: смена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1900 г. были даны къ журналу „Деревня“ слѣдующія бесплатныя приложения: 1. Полныя съѣдъ чертежами, художественно-исполненные проекты, составленные архитекторомъ В. Ф. Харламовымъ: 1. Хранялища для корнеплодовъ и фруктовъ. 2. Ледники. 3. Теплицы, парники, оранжереи. 4. Проектъ народной школы со службами—баня, сарай, конюшня, коровникъ, овчарня, свинарня и птичникъ. 5. Сельскія мастерскія—кузницы, слесарни. 6. Амбаръ, омшаникъ, сарай для орудій. 7. Образ-

повый лѣтній причинъ. 7. Деревянные ограды и заборы. Сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений: 1. Чечевица тарелочная; 2. Кукуруза „Чинквантино“; 3. Сафлоръ; 4. Горохъ „Викторія“; 5. Макъ голубой; 6. Подсолнечникъ грызовой исполинскій; 7. Рѣдька майская „Мюнхенская“; 8. Брюква большая бѣлая масляная; 9. Тыква русская пудовая; 10. Капуста брауншвейгская блочкочанная; 11. Морковь Св. Валерія; 12. Шпеница „Хлудовская“.

Журналъ „ДЕРЕВНЯ“ за 1896 (I-й) и за 1898 (III-й) года изданія полностью израсходованъ по подпискѣ,

за 1897 (II-й) 1899 (IV-й) и за 1900 (V-й) года изданія осталось небольшое число экземпляровъ, съ приложеніемъ всѣхъ чертежей и рисунковъ. Цѣна за каждый годъ, съ пересылкою, два рубля.

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1900—1901, подписаномъ году (съ 1 августа 1900 года по 1 августа 1901 года).

Журналъ „Церковно-Приходская Школа“ въ настоящемъ году 14 году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Св. Синодомъ программѣ, при чемъ во II отдѣлѣ по примѣру прошлаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки покойнаго прот. *Іоанна Наумовича*, которые въ концѣ года составлять собою полный и законченный томъ религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ вопросамъ знанія для вѣрнаго чтенія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

Опредѣленія Свят. Синода и постановленія Учил. при немъ Совѣта, а также въ которыхъ распоряженіи епарх. преосвященныхъ и учил. совѣтовъ; метод. и лит. статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учеб. курсъ ц.-пр. школъ; мнѣнія духовной и свѣтской період. печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ ц.-пр. и въ народныхъ школахъ; свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ; изъ школьнаго міра (хроника); педагогическое обозрѣніе; мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьн. нар. образованію; рецензіи книгъ, посвященныхъ школ. нар. образованію; корреспонденціи; небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома; а) размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной; б) примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой; в) повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержания; г) рассказы изъ отечественной и общей исторіи; д) притча.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою. 3 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской д. семинаріи.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за: 1889—90, 1894—95 и 1896—97, подписаны года.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*

Седьмой годъ изданія.

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета

Русское Слово,

безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія, „Русское Слово“ надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ попрежнему употреблять всѣ мѣры для улучшенія газеты, выработывая постепенно типъ дешеваго, полного и литературнаго органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „Русское Слово“, одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполне независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дорожае всего дѣлящимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго народа.

Въ „Русскомъ Словѣ“ въ 1900 г. принимали участіе слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Бочаровъ Н. П., Владимірскій А. М. (Введенскій), Волконскій, кн. М. Н., Горскій-Платоновъ, Дагановичъ А., Дмитріевъ Д. С. (Москвинъ), Дубровина А., Иловайскій Д. И., Иорданъ В. І., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландсбергъ А. П. (Павловъ), Лаговъ, Мясницкій Н. И. (псевдонимъ), Назарьева, Никифоровъ Д. И., Незнамовъ И. (Варшавскій), Пясковскій д-ръ, Чукмадинъ Н. М., Шарановъ С. Ф., Щетининъ кн. и проч.

Подписная цѣна на „Русское Слово“ съ доставк. и перес. 5 р. на годъ. На 1 мѣсяць 75 к.

Подписная цѣна на газету и журналъ съ доставк. и перес. 7 р. на годъ. На 1 мѣсяць 1 р.

Подписчики на „Русское Слово“ получаютъ при доплатѣ 2 руб. иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій еженедѣльный журналъ

„ИСКРЫ“

Отдѣльная подписка на журналъ „Искры“ 3 руб. въ годъ.

Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

На газету: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р.

На газету и журналъ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

—Задушевное Слово—

I. Для дѣтей младшаго возраста (5--9 лѣтъ).

52 №№ ВЪ ГОДЪ: *интереснаго, богато иллюстр. журнала и 8 премій, въ число которыхъ войдутъ: большая великолѣпно исполненная въ 22 краски олеографическая картина „КИСЮТКИ-МАЛЮТКИ“ и 7 книжечекъ „НОВОЙ ВИБЛОТЕЧКИ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“:* 1) *Маленькіе солдаты,* 2) *Что поле говоритъ,* 3) *Птенчикъ „Задушевнаго Слова“,* 4) *Я учусь по-нѣмецки,* 5) *Мастерская въ дѣтской,* 6) *Собачкины шалости и* 7) *Игра въ Мурзилку.*

Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ *высылаться: „Дѣтскія моды“ и „Педагогическій листокъ“.*

II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ).

52 №№ ВЪ ГОДЪ: *интереснаго, богато иллюстр. журнала и 5 премій, въ число которыхъ войдутъ: 4 тома „ВИБЛОТЕЧКИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“, а именно: 1. Трудъ. Черты изъ жизни знаменитыхъ людей, прославившихся трудолюбіемъ. Сам. Смайльса. Въ обраб. для юнош. 2. Юмористическіе рассказы Джеромъ-Джерома для юношества. 3. Подвиги челоѵческаго ума въ первомъ году новаго вѣка. Иллюстр. поп. обз. откр. и изобр. 4. Дѣвочка-Робинзонъ. Приключенія Лелы на необитаемомъ островѣ. Съ иллюстрац. | Календарь со „Справочникомъ“ для русскаго учащагося юнош. на 1900/1 уч. годъ.*

Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ *высылаться: „Дѣтскія моды“ и „Педагогическій листокъ“.*

Подписной годъ начался 1 ноября 1900 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, въ 1 февраля и въ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просятъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на „Задушевное Слово“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12.

ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ

иллюстрированный вѣстникъ отъизвѣдѣннѣя, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею П. М. Ольхина.

Первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обоснованію ея нуждъ и потребностей.

52 № въ годъ. Подписка yearly въ годъ съ дост. и перес. 5 руб.

Культурно-историческое значеніе нашей великой страны, стоящей на рубежѣ Запада и Востока, возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Имѣя въ виду, что для интеллигентнаго читателя не только интересно, но и прямо необходимо имѣть постоянно передъ глазами картину современной Россіи, «Живописная Россія» живымъ словомъ и нагляднымъ рисункомъ будетъ изображать Россію нашихъ дней, нашего поколѣнія, во всей совокупности ея радостей и невзгодъ.

Согласно съ намѣченной основной задачей, «Живописная Россія» будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ—главное мѣсто отводится описаніямъ наиболее достопримѣательныхъ мѣстностей Россіи, путешествіямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Россіи, историческимъ очеркамъ, научнымъ изслѣдованіямъ, ознакомленію съ бытовыми чертами населяющихъ Россію племенъ и народностей, характеристикѣ обычаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованій, легендъ, поѣвій, поэтического творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться наарѣвше вопросы русской жизни, при всестороннемъ освѣщеніи того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полнѣйшая летопись всего, что происходитъ изо дня въ день на Руси, во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, полнѣйшая хроника русской жизни.

Къ участию въ обоихъ отдѣлахъ изданія привлечены лучшія научныя и литературныя силы, столичныя и мѣстныя. Описанія и статьи будутъ иллюстрироваться преимущественно фотографическими автотипями съ натуры, представляющими наиболее точный способъ воспроизведенія дѣйствительности.

ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА:

Новыя изслѣдованія въ области изученія русской земли и природы.

Этнографическія этюды и характеристики, изученіе обрядовъ, обычаевъ, легендъ, народныхъ поѣвій и проч.

Труды научныхъ экспедицій и новѣйшія путешествія по Россіи.

Очерки русскаго прогресса и культуры.

Историческіе очерки и изслѣдованія преимущественно по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ.

Археологическія замѣтки.

Научныя статьи, касающіяся Россіи, по всемъ отраслямъ знаній.

Живописанія выдающихся дѣятелей на всѣхъ поприщахъ.

Описанія и снимки выдающихся фабрикъ, заводовъ, сельскохозяйственныхъ учрежденій, монастырей, храмовъ и проч.

Статистическіе обзоры съ картами, диаграммами, таблицами и проч.

Руководящія передовыя статьи, посвященныя обоснованію всѣхъ вопросовъ современной русской жизни.

Обзорныя текущей жизни Россіи—государственной, общественной и экономической.

Летопись земскаго, городского и сословнаго самоуправленія.

Что думаетъ и дѣлаетъ провинція: оригинальныя корреспонденціи, извѣстія и др. сообщенія.

Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Россіи.

Географическія новости, касающіяся Россіи.

Метеорологическія свѣдѣнія о Россіи.

Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ.

Хроника финансовой, промышленной и сельскохозяйственной Россіи.

Обзоръ литературы, касающейся Россіи. Библиографія.

Постановленія и распоряженія правительства и пр. и пр.

ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «Живописной Россіи» на годъ съ доставкою и

пересылкою во все мѣсто Россійской Имперіи — 5 р. руб., остальныя же деньги могутъ высылаться каждою два вѣсѣна по ОДНОМУ руб.

Подписка принимается въ нижнихъ магазинахъ Товарищ. М. О. ВОЛЬФЪ, С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 12 и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12 и во всѣхъ книжн. магазинахъ. 10—3

Воскресный День.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Воскресный День“ доушенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ пятнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложениями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.:

52 № журналу иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 № газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 № „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ.

6 книгъ поученій „Церковная Бесѣда“ разныхъ проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Кн. „Церк. Бесѣды“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

6 книгъ виѣбогослужебныхъ бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ о православномъ христіанскомъ богослуженіи съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обшденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный день“ со всѣми приложениями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р., на ½ года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Опечатки къ приложенію „Унженская Десятина“.

Стр.	Стрк.	Напечатано:	Слѣдуетъ:
16	16	181 г.	161 г.
28	7	подъ царскими	надъ царскими
32	20	подъ царскими	надъ царскими
32	39	и разныхъ годовъ	разныхъ годовъ
34	33	нужнѣйшихъ	нужнѣйшихъ денга взято.
49	18и19	Невѣжина. 193 г.	Невѣжена 193 г. (нераз- дѣляя).
50	1	Пласской	Плесской
52	10	которы	которые
52	13	памъ	намъ
52	32	антимынсы	антиминсы
53	7	по среди	посреди
54	32	за Яцкою	за Яузою
55	3	въ патріашу книгу	въ патріашу казну
70	9	подъ	надъ
75	19	поповскому	старостѣ поповскому
82	23	изъ нихъ	изъ книгъ
82	32	скорбѣе	скорѣе
87	28	на его	на сю
97	15	Унженскаго губ.	Унженскаго чуд.
118	23	по сѣни	на сѣни
118	25	подъ царскими	надъ царским
119	13	а по его	а на его
121	26	подъ деисусными	надъ деисусными
127	10	донецъ	денегъ

На стр. 52 стрк. 2 документъ „1731 г. февраля 12 да-
на“ недовонченъ.

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЖУРНАЛЪ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на три мѣсяца 3 руб., на мѣсяць 1 руб.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ *пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей.* Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требования, подписныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресованы въ контору редакціи,— Москва, Дмитровка, Дегтярный пер., д. Деляновой—или на имя редактора-издателя, Ал. Филиппова.

Духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская дух. академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорные книги и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной

жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;
9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ— за 1 р. 50 к. съ пересылкой. Въ 1901 г. будетъ изданъ седьмой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **Бесѣды св. Іоанна Златоуста на ев. Маттея.**

Новые подписчики, желающіе получить и первые шесть томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

- а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.
б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. А. П. Допушкинъ.

4—4

Содержаніе неофициальной части. Нелѣпость мнѣнія, будто не согрѣша не спасешься. Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю Сыропустную. Библейскіе мотивы. (Стихотвореніе). Бесѣда двѣнадцатая. Древніе памятники самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича. Епархіальная хроника. Объявленія. Приложеніе. Изъ исторіи символовъ древней Восточной церкви.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Свиридовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою 12 Января дня 1901 г. (8) Кострома. Въ Губ. Типографіи

никакая особенность въ его нарѣчїи не осталась для нихъ недоступною и непонятною, — они, по заповѣди Господа, должны были отправиться на проповѣданіе слова Божїя, каждый къ особеннымъ народамъ. Предъ взаимнымъ разлученіемъ своимъ они положили напередъ сообща составить себѣ образецъ (погтам) будущей проповѣди, чтобы въ разныхъ мѣстахъ не проповѣдывать приступавшимъ къ вѣрѣ Христовой чего нибудь не одинаковаго. Такимъ образомъ, соединившись все вмѣстѣ и исполнившись Св. Духа, они сложили это краткое, говорю, указаніе себѣ своей будущей проповѣди, собравъ во едино все, что полагалъ каждый изъ нихъ, и постановили сообщать его вѣрующимъ, какъ правило (*regulam*)¹⁾. Сообщаемое Руфиномъ сказаніе несомнѣнно древнѣе, чѣмъ его авторъ, что видно изъ словъ: *tradunt majores nostri*. Впрочемъ эти слова не заставляютъ насъ возвращаться прямо къ древнѣйшимъ временамъ церкви, такъ какъ Руфинъ въ другомъ мѣстѣ своего „Изъясненія“ символа апостольскаго въ словахъ: „чтобы отстранить нечестивое патрипассіанское представленіе (объ Отцѣ), предки (*majores*), кажется, прибавили эти слова и исповѣдали Отца невидимымъ и безстрастнымъ“²⁾, называетъ предками (*majores*) лицъ, принадлежащихъ III в. Въ концѣ этого вѣка и началѣ IV, должно полагать, на основаніи намека Амвросія, и появилось сказаніе.

Положенное въ основу его вѣрованіе, что символъ составленъ апостолами, исходило, надобно думать, изъ Рима. Глубокое уваженіе и близкія отношенія къ Римской церкви авторовъ тѣсно связаннаго съ этимъ вѣрованіемъ сказанія могутъ служить подтвержденіемъ этого предположенія. Амвросій Медиоланскій, можно сказать, благоговѣлъ предъ авторитетомъ Римской церкви; опредѣленіямъ ея епископовъ онъ слѣдовалъ всегда и во всемъ³⁾. Невозможно, чтобы его смѣлое утверженіе того

1) Migne t. XXI c. 337.

2) Ibid. c. 344.

3) Epist. 56 ad Theophilum n. 7. Op. t. II P. I p. 1172 ed. Migne.

положенія, что ап. Петръ принесъ въ Римъ апостольскій символъ, не имѣло для себя основанія въ вѣрованіи Римской церкви, въ которой, замѣтимъ, особенною симпатіей пользовалось въ IV в. уже существовавшее мнѣніе, что ап. Петръ основалъ римскую общину ¹⁾. Руфинъ, какъ извѣстно, нѣсколько разъ бывалъ въ Римѣ, проживалъ здѣсь долгое время ²⁾, находился въ тѣсныхъ связяхъ со многими членами римской общины его времени ³⁾. Существуетъ извѣстіе, что онъ доставилъ въ Аквилею полученныя отъ папы Сириція *litteras formatas* ⁴⁾. Несомнѣнно, далѣе, что Руфинъ имѣлъ точныя свѣдѣнія о римскомъ символѣ и римской символической практикѣ ⁵⁾. Въ интересахъ Римской церкви и ея символа слѣдланное замѣчаніе, что въ Римѣ не рождалось никакой ереси ⁶⁾, онъ, по всей вѣроятности, заимствовалъ изъ римскихъ устъ. Отсюда же надобно думать, онъ заимствовалъ и основную мысль разукрашеннаго имъ сказанія. Римское происхожденіе разсматриваемаго вѣрованія подтверждается и единодушнымъ свидѣтельствомъ трехъ римскихъ епископовъ 1-й и начала 2-й половины V в.: Целестина I, Сикста III и Лва Великаго. Первый въ посланіи къ Несторію пишетъ: „всегда и каждаго судъ церкви не считалъ ли заслуживающимъ отлученія, какъ скоро онъ или отнималъ что нибудь отъ вѣры или прилагалъ къ ней? Ибо вѣра, *полно и ясно преданная намъ апостолами*, не допускаетъ ни приложенія, ни уменьшенія“ ⁷⁾. Нѣсколько ниже приведеннаго мѣста онъ говоритъ, обращаясь къ Несторію: „оплакивая многое, что ты нечестиво проповѣдывалъ и что католическая церковь отвергаетъ,

¹⁾ Eusebii. Hist. eccl. 2, 14; ср. Hieronymi. De viris illustribus c. 1.

²⁾ Caspari. Quellen. V. II я. 108 ann.

³⁾ Ibid.

⁴⁾ Ibid.

⁵⁾ Comment. in symb. apost. n. 3, 5, 18.

⁶⁾ Ibid. n. 3.

⁷⁾ Mansi. Sacr. consil. coll. t. IV c. 1027.

мы больше всего плачемъ о томъ, что ты отъ символа, *продлинно отъ апостоловъ*, отнялъ тѣ слова, которыми утверждается въ насъ надежда на совершенную жизнь и спасеніе¹⁾. Второй изъ упомянутыхъ римскихъ епископовъ въ посланіи къ Кириллу Александрійскому, по заключеніи мира между Кирилломъ и Іоанномъ Ангіохійскимъ, высказываетъ увѣренность, что ап. Петръ помогъ желаніямъ сердець нашихъ, такъ такъ видѣлъ, что отмѣняется символъ, въ началѣ преданный апостолами²⁾. Наконецъ, третій знаменитый папа въ письмѣ къ Пульхеріи Августѣ пишетъ: „краткое и совершенное исповѣданіе вселенскаго символа, которое по числу апостоловъ выражено въ двѣнадцать положенійхъ, столь защищено небеснымъ огражденіемъ, что всѣ мртвія еретиковъ могутъ быть сражены однимъ собственнымъ его мѣстемъ“³⁾. Слова эти очень живо напоминаютъ извѣстныя намъ слова Амвросія. Смыслъ ихъ въ общемъ тотъ же самый, какой имѣютъ и слова Амвросія, но они ближе къ позднѣйшему представленію⁴⁾.

Какъ ни почтенно западное вѣрованіе, тѣмъ не менѣе оно не имѣетъ за себя никакихъ твердыхъ историческихъ основаній. Не смотря на всю важность извѣстія, что символъ вѣры составленъ въ общемъ собраніи апостоловъ предъ разлученіемъ ихъ на всемірную проповѣдь,—объ этомъ ни въ Дѣянїяхъ апостольскихъ ничего не сказано, и ни у кого изъ древнихъ учителей церкви не замѣчено. Напротивъ, Тертулліанъ, изложивъ символъ, который у него называется обыкновенно правиломъ вѣры,

1) Ibid. с. 1030.

2) Ibid. t. V с. 372.

3) Migne. t. LIV с. 794.

4) Выраженіе Руфина: *tradunt majores „nostri“* не противорѣчитъ римскому происхожденію вѣрованія, что символъ составленъ апостолами, такъ какъ въ широкомъ смыслѣ это выраженіе можно понимать въ приложеніи къ древнимъ католикамъ вообще; но этимъ не исключается приложеніе его къ древнимъ аквилейскимъ хранителямъ преданія; такъ какъ то, что они передавали, получали отъ Рима.

говорить: „это правило, Христомъ установленное, выше для насъ всякихъ недоумѣній“ ¹⁾. Когда же и въ какомъ видѣ Христосъ установилъ символъ вѣры? Упомянувъ въ другомъ мѣстѣ о таинствѣ крещенія, Тертуліанъ говоритъ, что приступающіе къ крещенію, произнося правило вѣры въ формѣ отвѣтовъ на предлагаемые настоятелемъ первыя вопросы, такимъ образомъ по преданію, въ священное писаніе не внесенному, отвѣчаютъ нѣ сколько пространнѣе, нежели Господь опредѣлилъ въ евангеліи ²⁾, повелѣвъ, то есть, апостоламъ крестить вѣрующихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа ³⁾. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, въ письмѣ къ Помпею пишетъ: „какая слѣпота, какое лукавство душевное—не хотѣть познать единства вѣры, происходящаго по преданію отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа“ ⁴⁾. „Господь, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь“, пишетъ онъ въ другомъ письмѣ, „наставилъ и научилъ ихъ, какъ должно крестить, говоря: дадесе Ми всяка власть на небеси и на земли. Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа (Мѡ. 28, 19). Онъ указываетъ на Троицу, во имя которой должны креститься всѣ народы. А Маркіонъ содержитъ ли сію Троицу? Признаетъ ли того же самаго Отца-Создателя, что и мы? Знаетъ ли того же самаго Сына Христа, родившагося отъ Дѣвы Маріи, Который, будучи Словомъ, сталъ плотію, понесъ на себѣ грѣхи наши, побѣдилъ смерть Своею смертію, первый Самимъ Собою предначалъ воскресеніе плоти, показавъ ученикамъ Своимъ, что Онъ воскресъ въ той же самой плоти“ ⁵⁾. Отсюда ясно, что древніе западные церковные писатели, которыхъ Руфинъ долженъ былъ назвать по отношенію къ себѣ предками, ничего не знали о какой либо опредѣленной формѣ символа и вовсе не приурочивали происхожденія его ко времени разлученія апостоловъ для

¹⁾ De praescript. haer. c. XIII.

²⁾ De corona militis c. III.

³⁾ De praescript. haer. c. XX.

⁴⁾ Твор. ч. I стр. 304.

⁵⁾ Ibid. стр. 287.

проповѣдыванія слова Божія въ разныхъ странахъ, а относили начало его къ повелѣнію Господа крестить во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. Не оправдываемое историческими свидѣтельствами, западное преданіе въ той формѣ, въ какой сообщаетъ его Руфинъ, страдаетъ несообразностями въ самомъ содержаніи. Въ немъ встрѣчаемъ странное предположеніе, будто апостолы порѣшили составить символъ вслѣдствіе совершенно недостойнаго ихъ опасенія, чтобы въ разныхъ странахъ не проповѣдывать преступавшимъ къ вѣрѣ Христовой чего нибудь неодинаковаго. Составивши символъ, апостолы, по связанію, нашли нужнымъ хранить его въ тайнѣ. Между тѣмъ какъ священнѣйшею обязанностию своею они всегда поставляли безобоязненно проповѣдывать истину Христову предъ всѣми, не исключая и самыхъ злѣйшихъ своихъ враговъ. Если бы апостолы сочли нужнымъ составить символъ, то, конечно, они сдѣлали бы это не для чего либо иного, какъ для пользы вѣрующихъ, и не съ тѣмъ, чтобы онъ скрывался, а чтобы, какъ знамя вѣры, стоялъ на виду и былъ видѣнъ всѣмъ. Отсутствіе твердыхъ историческихъ основаній въ пользу западнаго преданія и несообразности въ содержаніи его даютъ намъ право смотрѣть на него, какъ на легенду, выродившуюся изъ набожной любознательности малосвѣдующихъ людей. Съ раннихъ поръ церковь настаивала на той мысли, что она получила свои вѣрованія отъ апостоловъ, а апостолы отъ Христа ¹⁾. Все, проповѣдуемое ею, было, по ея вѣрованію, апостольскаго происхожденія. Символь, служившій исповѣданіемъ вѣры оглашенныхъ и содержавшій въ себѣ сводъ истинныхъ христіанскихъ вѣрованій, долженъ былъ естественно имѣть такое же происхожденіе. Отъ мнѣнія, что ученіе, содержащееся въ немъ, есть апостольское, до заключенія, что онъ составленъ самими апостолами, оставался одинъ только шагъ, и этотъ шагъ легко могъ быть сдѣланъ въ ту эпоху, когда все сводилось въ

1) „Истина“, говоритъ Тертуллианъ, „на сторонѣ только тѣхъ, вторые благоговѣнно слѣдуютъ правилу вѣры, данному церкви апостолами, апостоламъ Иисусомъ Христомъ, Иисусу Христу—Самимъ Богомъ“. De praescript. haer. c. XVII.

конкретныя формы. Всѣ были убѣждены, говоритъ Неандеръ, что ученіе этого (т. е. такъ называемаго апостольскаго) символа ведетъ свое начало отъ апостольскаго преданія, что оно есть то самое ученіе, которое было проповѣдано апостолами устно и письменно, хотя и не думали того же о самомъ текстѣ символа; въ этомъ смыслѣ называли его апостольскою проповѣдію (*κήρυγμα ἀποστολικόν*), апостольскимъ преданіемъ (*παράδοσις ἀποστολική*). Въ позднѣйшее время этотъ образъ выраженія, не точно понимаемый и передаваемый письменно, повелъ къ сказанію, что апостолы сами составили и текстъ этого исповѣданія вѣры¹⁾. Высказанное мнѣніе о западномъ вѣрованіи подтверждается и дальнѣйшею исторіею его. Таково общее свойство всякаго поэтическаго преданія: представлять чудесное, которое оно желаетъ изобразить, по возможности драматичнѣе. Въ примѣненіи къ западному преданію свойство это проявилось въ томъ, что къ нему прибавлены были интересныя подробности. Западные писатели болѣе поздняго времени указывали, хотя и несогласно²⁾, какой именно членъ вѣры внесенъ былъ въ символъ каждымъ изъ двѣнадцати апостоловъ въ день Пятидесятницы, подъ вліяніемъ общаго религіознаго возбужденія, при томъ указывали это по такому чтенію символа, которое образовалось гораздо позднѣе Руфина и заключало въ себѣ, между прочимъ, такіе члены, которыхъ въ апостольскомъ символѣ, по изложенію Руфина, совсѣмъ не было. Не смотря на очевидную

¹⁾ Allg. Gesch. der christl. Religion und Kirche t. 1 s. 354.

²⁾ Несогласно указывается, какой членъ вѣры каждымъ изъ апостоловъ внесенъ въ составъ символа, въ двухъ вышеупомянутыхъ словахъ, ложно приписываемыхъ Августину. Въ римско-католическомъ катихизисѣ 1543 г. члены символа распредѣляются между апостолами несогласно ни съ тѣмъ, ни съ другимъ изъ этихъ словъ; въ галликанскомъ саκραментаріѣ Мабильона—еще иначе; въ приписываемомъ Алкуину „диспутѣ дѣтскомъ“—еще иначе; такъ что всѣ подобнаго рода указанія носятъ на себѣ ясную печать произвола. Тельцовъ. Ученія формы символа стр. 139—140.

нелѣпность такого возрѣнія на происхождение символа, его крѣпко держались въ эпоху упадка наукъ, и нѣкоторые ученые за противорѣчіе ему предъ инквизиціею едва не заплатились жизнью. Лаврентій Вала за одно сомнѣніе въ томъ, что каждый членъ символа составленъ особымъ апостоломъ, осужденъ былъ на сожженіе, и только бѣгство спасло его отъ смерти ¹⁾. Эразмъ Роттердамскій долженъ былъ оправдываться предъ богословскимъ факультетомъ Парижскаго университета въ томъ, что осмѣлился сказать, будто мысль о происхожденіи каждаго члена символа отъ особаго апостола изобрѣтена живописцами или другимъ кѣмъ съ цѣлію облегчить чрезъ это память оглашенныхъ при заучиваніи символа и сдѣлать болѣе извѣстными имена апостоловъ ²⁾.

На востокъ мы не находимъ и слѣдовъ вѣрованія, что первообразная форма крещальнаго символа есть дѣло апостоловъ. Иринеѣ Ліонскій называетъ вѣру вселенской церкви древнимъ преданіемъ, принятымъ отъ апостоловъ ³⁾. Но онъ имѣеть въ виду апостольское происхождение содержанія вѣры. Способъ, какимъ она передана апостолами, Иринеѣ называетъ не иначе, какъ *χρῆσμα* и *διδασκαλία* ⁴⁾. Въ доказательство апостольскаго происхожденія вѣры онъ приводитъ такія основанія, которыя объясняютъ отдѣльныя истины вѣры, если можно такъ выразиться, только съ матеріальной стороны. Извѣстно особенное уваженіе Иринеѣ къ преданію. Описавъ преемство предстоятелей Римской церкви, онъ говоритъ: „въ такомъ порядкѣ и такомъ преемствѣ церковное преданіе и проповѣдь истины дошли до насъ: и это служить самымъ твердымъ доказательствомъ, что одна и та же животворная вѣра сохранялась въ церкви отъ апостоловъ до сихъ поръ и передана въ истинномъ видѣ“ ⁵⁾.

1) Хр. Чт. 1862 г. ч. 1 стр. 169 прим.

2) Ibid.

3) Contr. haer. lib. I c. 10; III c. 4.

4) Ibid. lib. I c. 10 n. 2 и др.

5) Ibid. lib. III c. 3 n. 3.

Въ своемъ сочиненіи противъ ересей Ириней, какъ и Тертуліанъ, употребляетъ то обширную, то краткую форму для передачи символа и въ то же время говоритъ: „такъ проповѣдали“ или „такъ возвѣстили апостолы“¹⁾. Ясно, что онъ трактуетъ объ апостольскомъ происхожденіи содержанія вѣры. На какой либо опредѣленный, разъ навсегда данный апостолами образецъ вѣры, у Ириней нѣтъ ни малѣйшаго намека. Принадлежащій III в. авторъ „Постановленій апостольскихъ“ производитъ сообщаемыя имъ вѣроизложенія отъ апостоловъ²⁾. Но эти вѣроизложенія не имѣютъ у него значенія крещальныхъ символовъ. Авторъ, замѣтимъ, намѣренно приписалъ ихъ апостоламъ, съ цѣлю придать имъ апостольскій авторитетъ, но по содержанію, по выраженному въ нихъ ученію, а не по формѣ. Это ясно уже изъ самыхъ ихъ надписаній. Вѣроизложенія надписываются такъ: „ἐξήγησις ἀποστολικῆς κηρύγματος и „ἡ καθολικὴ διδασκαλία“. Термины κηρύγμα и διδασκαλία опредѣляютъ способъ сообщенія содержанія вѣры, но никакъ не формы. Намѣренье автора выражаетъ и та связь, въ какой находятся вѣроизложенія съ предшествующими главами апостольскихъ „Постановленій“. Въ этихъ послѣднихъ идетъ рѣчь о различныхъ, взаимно уничтожающихъ другъ друга лжеученіяхъ. Этими лжеученіями авторъ противопоставляетъ истинное ученіе апостоловъ, которое исповѣдуютъ дѣти Божіи и сыны мира. Кириллъ Іерусалимскій въ пятомъ огласительномъ поученіи ясно говоритъ, что крещальное исповѣданіе (разумѣется іерусалимское) заимствовано изъ божественнаго писанія и составлено изъ приличнѣйшихъ мѣстъ его³⁾. Въ осмнадцатомъ огласительномъ поученіи онъ называетъ его „святою“ и „апостольскою“ вѣрою⁴⁾, но очевидно имѣеть въ виду апостольское его содержаніе. Такой же смыслъ, очевидно, имѣютъ и слова о краткомъ, помѣщенномъ въ „Якорѣ“

1) Ibid. с. 1 п. 2.

2) Lib. VI с. 11 и 14.

3) п. 12.

4) п. 32.