

Годъ XLV-й.

10-го октября 1909 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 41-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста священническія:**—въ селѣ Сваинѣ, Юрьевского уѣзда и **викарныя:** въ селахъ: Рыковской-Новоселкѣ, Юрьевского уѣзда и Арбузовѣ, Владимірскаго уѣзда.

**Діаконскія:** при Александровскомъ соборѣ и мѣстечкѣ Камешки, Ковровск. уѣзда, викарнаго.

**Псаломщическія:** при Каѳедральномъ соборѣ въ санѣ діакона; въ селахъ: Аѳанасьевѣ, Александровскаго уѣзда—въ санѣ діакона; Григорьевѣ, Меленковскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви; Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда; Адамовѣ, Маломъ Лучинскомъ и Глумовской Новоселкѣ, Юрьевского уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Павелъ Шерышевъ, 28 сентября, опредѣленъ во псаломщика въ с. Пречистую гору, Владимірскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Пречистой горы Николай Смирновъ, 28 сентября, перемѣщенъ въ село Лыково, Влад. уѣзда.

Псаломщикъ села Лыкова Иванъ Талантовъ, 28 сентября, перемѣщенъ въ село Черкутино, Владимір. уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Ѳеодоръ Флоринскій, 28 сентября, опредѣленъ во псаломщика къ Николнабережной гор. Мурома церкви.

Псаломщикъ села Малаго Лучинскаго, Юрьевскаго уѣзда, Николай Преображенскій, 2 октября, уволенъ заштатъ.

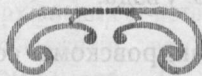
И. д. псаломщика села Глумовской Новоселки, Юрьевскаго уѣзда, Владиміръ Виноградовъ, 3 октября, уволенъ отъ должности псаломщика.

---

### Отъ Редакціи.

*Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1910 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15 декабря.*

*Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 руб. безъ пересылки и 5 руб. 50 коп. съ доставкой и пересылкой.*



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

10-го октября

№ 41.

1909 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Празднованіе XXV лѣтія церковныхъ школъ въ г. Владимірѣ.

13 іюня настоящаго года исполнилось XXV лѣтъ со дня утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ Бозѣ почивающимъ нынѣ Государемъ Императоромъ Александромъ III. Согласно распоряженію св. Синода это первое двадцатипятилѣтіе со времени возрожденія церковной школы должно было быть отмѣченнымъ особымъ торжествомъ. Въ Петербургѣ въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ торжество это и было совершено въ самый день 13-го іюня. Для Епархіальныхъ же Училищныхъ Совѣтовъ въ виду того, что 13-е іюня падаетъ на каникулярное время, разрѣшено было перенести его на начало настоящаго учебнаго года, когда будутъ уже открыты учебныя занятія во всѣхъ церковныхъ школахъ.—Владимірскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ постановлено было совершать это церковно-школьное торжество какъ въ г. Владимірѣ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ, во всѣхъ второклассныхъ школахъ и, гдѣ окажется возможнымъ, въ одноклассныхъ школахъ 26 сентября (въ день памяти св. апост. и евангел. Іоанна Богослова.

Въ этотъ день во Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Предсѣдателемъ Влад. Епарх. Училищнаго Совѣта Преосвящ. Александромъ, Епископомъ Юрьевскимъ, совершена была божественная литургія. За литургіей присутствовали учащіе и учащіяся церковныхъ школъ г. Владиміра и представители мѣстнаго церковно-школьнаго управления. Во время запричастнаго стиха, Владимірскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. о. Вл. Валединскимъ, сказано было соотвѣтствующее торжеству слово. Въ этомъ словѣ проповѣдникъ говорилъ о необходимости воспитанія дѣтей, о началахъ христіанской вѣры, о трудностяхъ, какія приходилось и приходится переживать труженикамъ церковной школы, и приглашалъ помолиться объ успѣхъ этой школы.



Послѣ литургіи совершено было благодарственное молебствіе. Высокопреосвящ. Николаемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ, въ со- служеніи съ Преосвящ. Александромъ, членами Епархіального Училищ- наго Совѣта, Владимірскаго уѣзднаго отдѣленія, о. завѣдующими и законоучителями школъ. Въ концѣ молебствія провозглашены были установленныя многолѣтія и вѣчная память Государю Императору Александру III и всѣмъ почившимъ дѣятелямъ и благотворителямъ цер- ковныхъ школъ.

По окончаніи богослуженія, бывшимъ въ храмѣ ученикамъ и уче- ницамъ розданы были гостинцы.

Въ 1 часть дня въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялся торжественный актъ. Этотъ актъ, кромѣ представителей церковно- школьной администраціи, завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ, почтили своимъ присутствіемъ начальникъ Влад. губерніи И. Н. Сазоновъ, начальникъ мѣстной бригады ген.-маіоръ Думбадзе, Владимірскій городской Голова, начальники свѣтскихъ и духовно-учеб- ныхъ заведеній, преподаватели послѣднихъ, городское духовенство и мн. др. Приглашены были и воспитанники VI класса Дух. семинаріи и воспитанницы Епарх. Училища, какъ будущіе учителя и учительницы церковныхъ школъ. Вообще собраніе было довольно многолюдное.

Актъ начался пѣніемъ тропаря „Днесъ благодать св. Духа“—пос- лѣ этого Предсѣдателемъ Епарх. Училищнаго Совѣта преосвящ. Але- ксандромъ былъ прочитанъ Именной Высочайшій указъ Св. Синоду, дан- ный по случаю XXV-лѣтія церковныхъ школъ. Указъ былъ выслушанъ присутствующими стоя и по прочтеніи его былъ исполненъ народный гимнь. Вслѣдъ за симъ о. Ректоромъ семинаріи было прочитано по- сланіе св. Синоду Константинопольскаго Патріарха Іоакима III по случаю того же XXV-лѣтія и отвѣтное посланіе патріарху св. Синода. Послѣ этого хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнено было т. н. патріаршее многолѣтіе. Затѣмъ Владим. Епархіальнымъ Наблюдателемъ В. П. Доб- ронравовымъ сказана была нижеслѣдующая рѣчь.

„Настоящее собраніе есть часть юбилейнаго торжества въ честь исполнившагося 13 іюня сего года XXV-лѣтія церковныхъ школъ въ Рос- сіи. Мы слышали сей часъ, что этотъ моментъ въ исторіи церковной школы отмѣченъ съ высоты русскаго Престола особымъ Монаршимъ благоволительнымъ указомъ св. Синоду; ради этого момента и Перво- святитель грековосточной церкви, откуда наши предки приняли Хри- стову вѣру, привѣтствуетъ св. Синодъ своимъ особымъ посланіемъ. Эти знаки высокаго вниманія неволью возбуждаютъ вопросъ, что же сдѣлали церковныя школы за 25 лѣтъ, каково ихъ значеніе для просвѣще- нія русскаго народа. Поэтому самымъ естественнымъ, намъ кажется, въ настоящій разъ предложить вниманію почтеннаго собранія краткій очеркъ исторіи церковныхъ школъ за истекшую четверть вѣка. Этотъ ретроспективный обзоръ пройденнаго церковнаго школьнаго пути уяснить намъ значеніе и настоящаго торжества.



13 іюня 1884 года были Высочайше утверждены нынѣ почивающимъ въ Бозѣ Государемъ Императоромъ Александромъ III „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“. Утверждая эти „Правила“ Царь Миротворецъ начерталъ на нихъ слѣдующія знаменательныя слова: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“ т. е. въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Съ этого законодательнаго акта и начинается исторія современной церковной школы.

„Правилами“ 1884 г. предначертана руководящая роль православному духовенству въ дѣлѣ народнаго образованія, ими устанавливался тотъ видъ народной школы, гдѣ главное вниманіе сосредоточивалось на воспитаніи и обученіи подрастающаго поколѣнія въ духѣ Христовой вѣры. Въ такой школѣ, съ такими задачами, руководящая роль приходскаго пастыря была вполне естественна.

Существуютъ различные взгляды на этотъ законодательный актъ 1884 г., на церковную школу и руководящую роль въ народномъ образованіи духовенства; не разъ, особенно въ послѣднее время, высказывались отрицательныя взгляды, не будемъ въ настоящей разѣ полемизировать съ этими отрицательными воззрѣніями. Взглянемъ на дѣло съ простой естественной точки зрѣнія и оно получитъ иное освѣщеніе. Если и теперь наше народное образованіе далеко отъ своего идеала, если и теперь нужны еще тысячи школъ для того, чтобы дать возможность учиться всѣмъ желающимъ, то 25 лѣтъ тому назадъ положеніе дѣла было еще печальнѣе, темнота народная—шире и сильнѣе. Поэтому всякая попытка ввести новый факторъ въ развитіе народнаго образованія, дать новый толчекъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, по нашему мнѣнію, едва-ли заслуживаетъ осужденія. А такой новый факторъ и вводили „Правила“ 1884 г. Съ другой стороны, едва-ли справедливо осуждать стремленіе воспитывать и учить подрастающее поколѣніе православнаго русскаго народа въ духѣ исповѣдуемой имъ вѣры, въ преданности и любви къ своему родному, національному. О такомъ именно воспитаніи говорить и намъ знаменитый педагогъ Ушинскій.

Наконецъ, не лишне отмѣтить по поводу „Правиль“ 1884 года и то, что живое участіе духовенства въ развитіи народнаго образованія, обученіе подрастающаго поколѣнія на началахъ церковности не было совершенной новостью въ исторіи русской жизни. Во времена допетровскія грамотность въ русскомъ народѣ поддерживалась исключительно благодаря духовенству, характеръ этой грамотности былъ церковный. И во времена слѣдующія до половины XIX столѣтія, когда правительственная власть находила нужнымъ издавать тѣ или иныя распоряженія о распространеніи образованія въ народѣ, она возлагала надежду въ этомъ дѣлѣ на православное духовенство. Таково напр. Высочайшее повелѣніе 1836 г. Только съ половины шестидесятыхъ годовъ, со времени введенія земскихъ учреждений, на которыя возлагалось попеченіе о народномъ образованіи, приходское духовенство должно бы-

ло отойти въ сторону въ этомъ дѣлѣ. Но и до и послѣ этого духовенство добровольно имѣло у себя частныя домашнія школы, гдѣ обучало грамотѣ желающихъ. Теперь исчезли уже эти школы, на мѣстѣ ихъ выросли новыя правильно организованныя начальныя школы, но не мало еще на Руси грамотныхъ людей, которые приобрѣли знаніе грамоты въ домашней школѣ у священника, дьячка и т. п. Помню, мнѣ особенно бросилась въ глаза эта просвѣтительная дѣятельность духовенства во время переписи 1898 г...

Такимъ образомъ „Правила“ 1884 года не создавали чего-либо существенно новаго, они въ извѣстномъ смыслѣ возстановляли, узаконяли и прежде бывшее, давали новую организацію прежнимъ опытамъ русской жизни.— Это было не созданіе вновь, а вѣрнѣе возсозданіе церковной народной школы при новыхъ условіяхъ жизни. Выдвигая на первый планъ воспитаніе учениковъ въ вѣрѣ и благочестіи, общеобразовательныя задачи новой церковной школы Правила 1884 г. опредѣляли довольно скромно, ограничивая обученіе только двухлѣтнимъ курсомъ. При такихъ условіяхъ, школа кромѣ наученія Закону Божию, могла дать только элементарную грамотность, ту степень грамотности, которая достигается нынѣ лучшими школами грамоты.

Впрочемъ, въ то время и трудно было намѣчать болѣе широкія просвѣтительныя задачи церковной школѣ. Правила 1884 г., возлагая попеченіе объ устройствѣ и организаціи церковныхъ школъ на православное духовенство, не указывали и не гарантировали никакихъ опредѣленныхъ и постоянныхъ источниковъ содержанія этихъ школъ. „Правила“ какъ бы предполагали, что вновь устроенная церковная школа встрѣтитъ живое сочувствіе въ православномъ народѣ и какъ бы сама найдетъ средства для своего существованія, что православное приходское духовенство приложитъ все свое стараніе къ обезпеченію новыхъ школъ и средствами и трудомъ своимъ.

И это молчаливое предположеніе „Правилъ“ 1884 г. блестяще оправдалось: силы и средства нашлись, и все послѣдующее XXV-лѣтіе почти до самаго его конца мы наблюдаемъ систематическій ростъ церковныхъ школъ въ количественномъ и качественномъ отношеніи.

По отчетамъ центрального церковно-школьнаго управленія уже къ концу 1884 г. т. е. въ годъ изданія Правилъ было зарегистрировано 4.213 церковныхъ школъ съ 98.787 учащихся въ губерніяхъ Европейской и Азіатской Россіи. Сюда вошли школы, открытыя духовенствомъ по его частной инициативѣ ранѣе „Правилъ“ 1884 г., а затѣмъ и школы, открытыя вновь на основаніи уже этихъ „Правилъ“. Въ 1885 г. насчитывалось уже 7905 школъ, въ 1886 г.—11231 школа съ 300.857 учащихся, а въ 1890—91 учебномъ году насчитывалось уже 21.626 церковныхъ школъ, въ коихъ обучалось 621.570 дѣтей обоого пола.—Такимъ образомъ въ теченіе 6 лѣтъ число церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ увеличилось въ 5 разъ. Этотъ успѣхъ церковно-школьнаго дѣла невольно выдвинулъ новый вопросъ, побудилъ расширить сферу вліянія

приходскаго духовенства. Подъ общимъ именемъ церковныхъ школъ въ приведенныхъ статистическихъ данныхъ разумѣемъ школы собственно церковно-приходскія—двуклассныя и одноклассныя и т. н. школы грамоты. Послѣднія школы Правилами 1884 г. отданы были также въ вѣдѣніе духовенства, но это вѣдѣніе не было подробно выяснено этими Правилами. Между тѣмъ школы грамоты, имѣя не малыя заслуги въ прошломъ, могли бы имѣть большое значеніе и въ настоящемъ, если бы внести существенныя улучшения въ ихъ организацію, въ постановку учебнаго дѣла. Чрезъ эти школы, сравнительно очень дешевыя и удобныя особенно для маленькихъ поселеній, можно бы скорѣе распространить въ народѣ грамотность, чѣмъ чрезъ школы высшаго типа. Чтобы возвысить эти школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи, въ 1891 г. былъ изданъ новый законодательный актъ—„Правила о школахъ грамоты“. Этими Правилами—открытіе школъ грамоты, пріисканіе учащихся въ нихъ, наблюденіе за обученіемъ и руководство ими ввѣряется приходскимъ священникамъ. Правила очевидно предполагаютъ, что при такихъ условіяхъ учебное дѣло въ школахъ грамоты можетъ улучшиться, возвыситься. Какъ отразился новый законъ на состояніи школъ грамоты, на ихъ количественномъ и качественномъ развитіи, къ сожалѣнію мы сейчасъ не имѣемъ подъ руками данныхъ, чтобы иллюстрировать это. Что же касается общаго роста церковныхъ школъ, то онъ продолжался и послѣ 1891 года и чрезъ 5 лѣтъ къ 1896 г. было уже 34.836 церковныхъ школъ всѣхъ типовъ, въ коихъ обучалось 1.116.992 дѣтей обоого пола.

Такимъ образомъ чрезъ 12 лѣтъ послѣ изданія Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, церковно-школьное дѣло разрослось до размѣровъ громадныхъ. Естественно, что для управленія такимъ сложнымъ дѣломъ, для правильнаго надзора надъ нимъ требовалась широкая основанная на законѣ организація. Такая организація и дана въ 1896 г. Положеніемъ объ управленіи церковными школами. Одновременно съ тѣмъ возникали и новыя потребности. Правилами 1891 г., какъ мы только что говорили, были отданы въ вѣдѣніе приходскаго духовенства школы грамоты. На эти школы въ то время возлагались большія надежды относительно распространенія грамотности въ народѣ. Но чтобы оправдались эти надежды, мало было отдать школы грамоты руководству духовенства, необходимо было дать имъ и лучшихъ учителей и учительницъ. Для подготовленія кадра этихъ лучшихъ учителей и учительницъ, съ 1896 года и учреждаются спеціальныя церковныя школы подъ названіемъ „второклассныхъ“. Такъ возникъ новый видъ церковной школы. Въ эти школы должны были поступать окончившіе курсъ въ начальныхъ школахъ, учиться въ теченіе 3-хъ лѣтъ, получая вмѣстѣ съ общимъ образованіемъ и нѣкоторую спеціальную подготовку къ учительству. Предполагалось, что съ такими учителями и учительницами школы грамоты сослужатъ великую службу для распространенія грамотности въ народѣ. Но учрежденіе этихъ спеціальныхъ школъ выс-



шаго типа требовало уже опредѣленныхъ и постоянныхъ средствъ содержанія, какими доселѣ не располагали церковныя школы. Такія средства могло дать только правительство. Въ тоже время и обычныя церковныя школы, такъ разросшіяся за 12 лѣтъ, заслужили право на матеріальную помощь со стороны государства, и государство оказало эту помощь. До 1894 г. государство отпускало незначительныя средства церковнымъ школамъ (55.000 руб. въ 1884—85 г.г., 175.000 руб. въ 1886—1893 г.), предоставляя имъ устраиваться своими средствами.— Въ 1894 г. было отпущено на церковныя школы 525.500 р., въ 1895 г. 875.500 р. т. е. около 25 р. на школу. Но съ 1896 г. пособие церковнымъ школамъ изъ государственнаго Казначейства ассигнуется уже въ весьма крупныхъ размѣрахъ и до 1902 года постепенно возрастаетъ: въ 1891 г. было отпущено 9.454.645 руб., и съ 1902 г. отпускается на нихъ ежегодно по 10.000.000 руб.

Эта щедрая правительственная помощь, конечно, самымъ наилучшимъ образомъ отразилась на положеніи церковныхъ школъ и на ихъ дальнѣйшемъ развитіи. Главная доля этихъ казенныхъ средствъ пошла и нынѣ идетъ на вознагражденіе учащихся въ школахъ, дотолѣ крайне скудно обеспеченныхъ или совсѣмъ бесплатно трудившихся. Благодаря этимъ новымъ средствамъ въ теченіе послѣдующихъ шести лѣтъ (1896—1902) возникло до 10.000 новыхъ благоустроенныхъ церковныхъ школъ (въ 1902 г. было 44.372 школы съ 1.802.482 учащихся), открыты и организованы 385 второклассныхъ школъ. Благодаря этимъ же средствамъ явилась возможность организовать въ широкихъ размѣрахъ снабженіе церковныхъ школъ книгами, организовать и подготовку къ учительству въ видѣ временныхъ курсовъ для учителей второклассныхъ и одноклассныхъ школъ и кандидатовъ на учительскія должности. Для первыхъ устраивались курсы центральные (въ Москвѣ, Кіевѣ, Казани и др. мѣстахъ), для вторыхъ мѣстные курсы по епархіямъ (въ 1898 г.— въ 18 епархіяхъ, въ 99 г.— въ 48 епархіяхъ, въ 1900 г.— 45 епархіяхъ и т. д.). Наконецъ, все разраставшееся и развивавшееся церковно-школьное дѣло побудило создать еще новый высшій типъ церковной школы для подготовки учителей и учительницъ въ школахъ церковно-приходскихъ. Въ эти школы поступаютъ окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ и по прохожденіи трех-лѣтняго курса получаютъ право учительства въ школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ. Такимъ путемъ создается кадръ постоянныхъ учителей и учительницъ ц.-приходскихъ школъ, которые не смотрѣли бы на свое учительство, какъ на переходную ступень къ другимъ должностямъ. Школы эти получили названіе церковно-учительскихъ.

Всѣ эти улучшения въ положеніи церковныхъ школъ имѣли своимъ послѣдствіемъ расширеніе самаго курса, повышеніе предъявляемыхъ къ нимъ требованій. По Правиламъ 1884 г. для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ былъ назначенъ курсъ двухлѣтній, но дѣйствительность скоро заставила отступить отъ этого и въ большин-

ствѣ правильно организованныхъ церковно-приходскихъ школъ обученіе съ конца восьмидесятихъ годовъ продолжалось три года; понемногу расширялись и требованія программъ. Это расширеніе стало проводиться болѣе настойчиво послѣ 1896 г., когда большинство ц.-приходскихъ школъ получило самостоятельныхъ учителей и учительницъ. Нужно было оформить и упрочить и это нововведеніе въ законодательномъ порядкѣ.

Всѣ эти постепенныя осложненія и нововведенія въ церковно-школьномъ дѣлѣ, не предусмотрѣнныя Правилами 1884 г., были систематизированы и закрѣплены новымъ законодательнымъ актомъ—Положеніемъ о церковныхъ школахъ 1902 года и изданными послѣ него новыми программами для всѣхъ видовъ церковныхъ школъ.

Этимъ „Положеніемъ“ завершается организація церковно-школьнаго дѣла: въ послѣдующіе годы не издается уже ни одного существенно новаго законодательнаго акта. Годы 1902—1903 являются и кульминаціоннымъ пунктомъ въ количественномъ развитіи церковныхъ школъ. Съ 1904 года общее число церковныхъ школъ уже не увеличивается, число же школъ грамоты вслѣдствіе новыхъ условій жизни даже уменьшается. Въ эти послѣдніе годы главное вниманіе сосредоточивается на внутреннемъ ростѣ церковно-приходскихъ школъ, на улучшеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ.

И въ ближайшее къ намъ время (къ 1 января 1908 г.) состояніе церковно-школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Существуютъ: 20 церковно-учительскихъ школъ съ 1239 учащимися.  
426 второклассныхъ школъ съ 21.245 учащимися.  
672 двуклассныхъ школъ, въ коихъ 78.258 учащихся.  
25.425 одноклассныхъ школъ, въ коихъ обучается  
1.401.886 дѣтей.

13.650 школъ грамоты съ 436.000 учащимися.  
Всего: 40.195 школъ и 1.938.670 учащихся.

Общій бюджетъ всѣхъ школъ въ 1907 г.—16.733.406 руб. (изъ нихъ 10.065.509 р. казенныхъ и 6.666.897 р. мѣстныхъ суммъ).

Школы имѣютъ своего неприкосновеннаго капитала—4.685.400 р. Всѣ школы церковно-учительскія и второклассныя имѣютъ свои вполне приспособленныя зданія. Изъ школъ двуклассныхъ спеціальныя зданія имѣютъ 606 школъ, изъ одноклассныхъ—21.147 и изъ школъ грамоты только 4111 т. е. не болѣе одной трети. Не всѣ эти зданія вполне соотвѣтствуютъ потребностямъ школъ; зависитъ это отъ недостатка строительныхъ средствъ.

Учебными руководствами и книгами для внѣкласснаго чтенія всѣ церковныя школы снабжаются отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, при которомъ для этой цѣли учреждена особая издательская Комиссія. Операции Совѣта по изданію и снабженію школъ книгами имѣютъ грандіозные размѣры. Съ 1891 по 1908 г. издано 32.798.500 экземпляровъ

книгъ на 6.733.410 руб.; за то же время разслано по школамъ всѣхъ книгъ 47.588.200 экземпляровъ на сумму 10.569.862 руб. Благодаря громадному количеству. Совѣтъ имѣеть возможность приобретать и издавать книги по очень дешевой цѣнѣ.

Въ 1907 г. при церковныхъ школахъ было 30.649 библиотекъ для внѣкласснаго чтенія, въ коихъ насчитывалось 6.147.188 книгъ.

Церковныя школы, давая учащимся большее или меньшее общее элементарное, а отчасти и специальное (учительское) образованіе, отчасти проводятъ въ народную жизнь и практическія знанія по сельскому хозяйству, ремесламъ, рукодѣлю и проч.

При церковныхъ школахъ имѣется 7.979 земельныхъ участковъ, — общою площадью въ 10.340 дес.; на этой школьной землѣ устроено 1557 садовъ, 1913 огородовъ, 104 пасѣки и 251 полевыхъ хозяйствъ. Здѣсь учащіеся практически подъ руководствомъ учителей знакомятся съ правильной постановкой разныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Въ 346 школахъ ведется обученіе ремесламъ — переплетному, картонажному, столярно-токарному, кузнечно-слесарному, корзиночному, черепичному, щеточному, портняжному.

Во всѣхъ женскихъ церковно-учительскихъ и второклассныхъ и въ 612 двуклассныхъ и одноклассныхъ школахъ дѣвочки обучаются рукодѣлю, при 9 школахъ имѣются мастерскія для обученія ткачеству.

Обучая подрастающее поколѣніе, церковная школа простираетъ свои заботы и на просвѣщеніе взрослого населенія. Для этой цѣли существуютъ 182 воскресныхъ школы, въ коихъ въ 1907 г. было 11405 учащихся обоого пола, при многихъ церковныхъ школахъ (8000 въ 1906 г.) по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ ведутся народныя чтенія, взрослое населеніе пользуется книгами и изъ библиотекъ церковныхъ школъ.

Такъ разрослось сѣмя, посеянное 25 лѣтъ тому назадъ: изъ него выросло огромное вѣтвистое дерево, раскинувшее свои вѣтви по всему широкому простору нашего отечества.

Тотъ же процессъ развитія церковно-школьнаго дѣла наблюдается и въ предѣлахъ нашей Владимірской епархіи.

Здѣсь исторія церковныхъ школъ начинается нѣсколько раньше законодательнаго акта 1884 г. и связана съ дѣятельностью Братства св. бл. кн. Александра Невскаго. Братство это открыто во Владимірѣ въ 1879 году по инициативѣ управлявшаго тогда Владимірской епархіей Преосвящ. Θεогноста. Въ числѣ своихъ просвѣтительныхъ задачъ братство съ первыхъ же годовъ своего существованія поставило и учрежденіе народныхъ школъ, которыя по своей организаціи и по характеру обученія и воспитанія въ нихъ оказались тождественными съ узаконенными въ 1884 году ц.-приходскими школами. Съ 1879 по 1884 г. Совѣтъ братства успѣлъ открыть и организовать 138 ц.-приходскихъ школъ и 73 школы грамоты, въ коихъ было болѣе 3½ тысячъ учащихся. Такимъ образомъ законодательный актъ 1884 г. не былъ для Владимірской епархіи совершенной новостью: для проведенія его въ жизнь здѣсь



была уже вполне подготовленная почва. „Правила“ 1884 г. только облегчали начатую Совѣтомъ Братства дѣятельность, они обращали его частное и мѣстное просвѣтительное дѣло въ общегосударственное.

Послѣдующая исторія церковныхъ школъ во Владимірской епархіи отражаетъ въ себѣ общія черты развитія ихъ въ Россіи. Число церковныхъ школъ систематически возрастаетъ, положеніе ихъ видоизмѣняется въ зависимости отъ общихъ условій ихъ существованія. Въ 1883—84 г. въ Владимірской епархіи было 138 ц.-приходскихъ школъ и 73 школы грамоты, въ 1894—95 г. было уже 383 ц.-приход. школы и 220 школъ грамоты, а къ 1 января 1909 года мы имѣемъ 7 второклассныхъ школъ съ 373 учащими, 9 двуклассныхъ и 506 одноклассныхъ школъ, въ коихъ обучается 25966 дѣтей обоего пола и 98 школъ грамоты съ 2842 учащимися и 4 воскресныхъ школы съ 552 учащимися. Есть особая школа для глухонѣмыхъ, устроенная и содержащаяся на средства Дедюхиныхъ.

Всѣ второклассныя, 8 двуклассныхъ и 468 одноклассныхъ школъ имѣютъ свои особыя зданія; общая стоимость этихъ зданій простирается до 1.100.000 рублей.

При всѣхъ второклассныхъ, двуклассныхъ и 474 одноклассныхъ школахъ имѣются бібліотеки для внѣкласнаго чтенія, въ коихъ до 100000 книгъ и брошюръ.

Общій бюджетъ этихъ школъ въ 1908 г. былъ 286.590 руб., изъ коихъ 178.900 руб. казенныхъ суммъ. Сумма крупная, если сравнить ее съ расходами Братства на школы въ 1884—85 г. (3.855 руб.), и весьма не крупная, если сравнить съ расходами Покровскаго уѣзда по народному образованію въ своемъ уѣздѣ (140.000 р.).

По статистическимъ даннымъ въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи обучается 20% изъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста.

Таково положеніе церковно-школьнаго дѣла во Владимірской епархіи въ его прошломъ и настоящемъ.

Всѣ приведенныя нами выше данныя говорятъ собственно о внѣшнемъ ростѣ церковно-школьнаго дѣла, о постепенныхъ осложненіяхъ въ его организаци. Что же представляютъ собой церковныя школы по внутренней своей сторонѣ, какой вкладъ дѣлаютъ они въ народное просвѣщеніе? Интересующихся этимъ мы можемъ отослать къ программамъ церковныхъ школъ или въ самыя школы. Но нагляднымъ показателемъ этого внутренняго состоянія церковныхъ школъ была и недавняя церковно-школьная выставка, устроивавшаяся при Училищномъ Совѣтѣ въ Петербургѣ въ маѣ—іюнь текущаго года. Здѣсь собраны были многочисленныя и разнообразныя экспонаты изъ церковныхъ школъ со всѣхъ угловъ Россіи, они наглядно представляли различныя стороны церковно-школьной жизни, показывали, чего достигаетъ церковная школа разныхъ типовъ въ дѣлѣ обученія въ настоящее время. Не смотря на крайнюю спѣшность въ организаци выставки, не смотря на тѣсноту помѣщенія, крайне затруднявшую надлежащее расположеніе экспонатовъ, вниматель-

ный и беспристрастный наблюдатель могъ найти весьма много цѣннаго и интереснаго матеріала для характеристики учебно-воспитательнаго дѣла въ церковной школѣ. Отрицательные отзывы печати относительно этой выставки, какъ я лично въ томъ могъ убѣдиться, были плодомъ или поверхностнаго или предубѣжденнаго заранѣе наблюденія, или должны быть отнесены къ неудачной организаціи выставки, а не къ самой церковной школѣ. Въ дѣйствительности, всякій беспристрастный и внимательный наблюдатель, рассматривая безчисленныя и разнообразныя ученическія задачи на выставкѣ, могъ убѣдиться, что церковная школа не есть „духобойня“, не дающая никакихъ знаній, никакого развитія учащимся, что это не есть школа, которая учитъ только Часослову и Псалтири, что она даетъ такое же начальное или элементарное образованіе, какъ и всякая другая народная школа, но выдвигая въ этомъ образованіи на первый планъ просвѣщеніе учащихся свѣтомъ православной вѣры.

Такимъ образомъ за истекшее XXV-лѣтіе церковно-школьное дѣло не только успѣло разростись до весьма крупныхъ размѣровъ по своей т.-с. внѣшней сторонѣ, но и по внутренней сторонѣ церковная школа заняла подобающее мѣсто въ просвѣщеніи русскаго народа.

Посмотримъ теперь, при какихъ условіяхъ жило и развивалось церковно-школьное дѣло въ теченіе прошедшихъ XXV-лѣтъ, что или кто способствовалъ его внутреннему и внѣшнему росту.

Говорятъ, что самая мысль объ организаціи церковныхъ школъ есть дѣло только правительственной власти, что только благодаря могучей поддержкѣ этой власти жили и живутъ церковныя школы, что онѣ не пользуются сочувствіемъ ни со стороны образованнаго русскаго общества, ни даже со стороны самого русскаго народа. Первая половина этой мысли справедлива: дѣйствительно по инициативѣ правящей власти вошли въ жизнь въ половинѣ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія церковныя школы, благодаря могучей матеріальной поддержкѣ съ конца XIX столѣтія онѣ получили возможность благоустроиться и украсить, но не одною этою поддержкой жили и живутъ церковныя школы.

Дѣйствительно, церковныя школы не пользуются сочувствіемъ русскаго образованнаго общества, особенно если выразителемъ общественнаго мнѣнія считать отзывы періодической печати извѣстнаго лагеря, ибо неисчислимо множество помоевъ и всевозможной грязи было вылито печатью на бѣдныя церковныя школы. Но кто хорошо знаетъ, какъ составляются въ періодической печати отзывы и мнѣнія по разнымъ общественнымъ вопросамъ, тотъ едва-ли вѣритъ, что они всегда являются подлиннымъ откликомъ подлиннаго общественнаго мнѣнія. Нельзя впрочемъ отрицать, что въ обществѣ, къ сожалѣнію, существуетъ какое-то предубѣжденіе къ церковному и къ церковной школѣ, препятствующее беспристрастно оцѣнивать дѣйствительность. Но думаемъ, что это недовольство и предубѣжденіе не есть всеобщее.

Слышится иногда недовольство церковною школою и среди народа. Говорятъ даже, что значительная доля крестьянъ—членовъ Государственной Думы были противъ церковной школы. Но только не думаемъ, чтобы это было всеобщее и принципиальное недовольство церковною школою. Если поглубже разобраться въ немъ, то мы навѣрно найдемъ какія-н. или частныя или экономическія причины недовольства.

Что церковная школа встрѣтила живое сочувствіе и среди населенія, нагляднымъ показателемъ этого, намъ кажется, могутъ служить тѣ средства, какія давало добровольно населеніе на устройство и содержаніе церковныхъ школъ. „Правила“ 1884 г., какъ мы видѣли выше, не давали никакихъ опредѣленныхъ средствъ, предоставляя изыскивать ихъ духовенству; помощь со стороны правительства до 1895 г. была ничтожна, между тѣмъ безъ всякихъ средствъ школы не могли открываться и существовать. Эти средства и довольно значительныя были даны самимъ населеніемъ. Уже въ первый годъ т. н. мѣстныхъ средствъ церковныя школы имѣли 434.000 руб., въ 1887 г.—1.127.000 руб., а въ 1894 г.—3.191,000 руб.—Если распредѣлить эти мѣстныя средства по ихъ происхожденію, то увидимъ, что большая часть ихъ получена отъ земскихъ и городскихъ учреждений, отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ. Съ 1895 постепенно возрастаетъ казенная субсидія церковнымъ школамъ, на долю которой падаетъ большая часть содержанія церковныхъ школъ, но вмѣстѣ съ этимъ не прекращается притокъ и мѣстныхъ средствъ. По даннымъ статистики онъ выражается въ слѣдующихъ крупныхъ цифрахъ: 1896 г.—3.880.000 руб., 1897—4.255.000 р., 1898—5.995.000 р., 1899—6.580.000 р., 1900—7.160.000 р., 1901—7.535.000 р., 1902—7.370.000 р., 1903—7.515.000 р., 1904—7.335.000 р., 1905—6.956.000 р., 1906—6.706.000 р., 1907—6.667.000 р. Всего мѣстныхъ средствъ съ 1884 по 1908 г. на церковныя школы поступило 99.964.000 р., а казенныхъ за то же время—95.895.000 руб. Мѣстныя средства 1907 г. распредѣляются по слѣдующимъ категоріямъ: 1) отъ церквей—1.216.000 р., 2) отъ монастырей—309.000 руб., 3) отъ братствъ и т. п.—151.000 руб., 4) отъ земскихъ учреждений—1.199.000 р., 5) отъ городовъ—167.000 р., 6) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—1.485.000 р., 7) отъ приходскихъ попечительствъ—202.000 руб., 8) отъ фабрикъ, желѣзн. дорогъ и т. п.—355.000 р., 9) отъ частныхъ лицъ—957.000 р. и 10) изъ разныхъ источниковъ—435.000 руб.

Если взносы отъ церквей и монастырей можно считать до известной степени обязательными или даже подневольными, то остальные средства изъ вышеперечисленныхъ несомнѣнно добровольны и мы въ правѣ на нихъ смотрѣть, какъ на реальное выраженіе со стороны разныхъ классовъ населенія сочувствія церковной школѣ. Такимъ образомъ церковная школа созидалась и росла не только правительственными, но въ значительной степени и общественно-народными силами.—Но эти средства и силы не дали бы такихъ результатовъ, если бы они не опирались на энергію и трудъ, проявленные въ устройствѣ церковныхъ



школь со стороны приходскаго духовенства или точнѣ приходскихъ священниковъ. Собственно если не вся, то самая главная тяжесть труда въ созиданіи, устроеніи церковной школы за истекшія 25 лѣтъ лежала на приходскихъ священникахъ; на ихъ плечахъ, если можно такъ выразиться, выросло церковно-школьное дѣло.

Правилами 1884 г. и послѣдующими узаконеніями на приходскихъ священниковъ возложено завѣдываніе церковными школами. Повидимому, это почетный начальственный титулъ. Отчасти это и такъ, но если всмотрѣться въ него поближе, остановиться на завѣдываніи хозяйственной стороной школь, то этотъ титулъ окажется очень тяжелою и нерѣдко скорбною обязанностью. „Хорошо завѣдывать, выразился одинъ школьный лѣтописецъ, рогомъ изобилія, но каково вѣдаться съ пустымъ мѣшкомъ!“ А церковныя школы по своимъ матеріальнымъ средствамъ не рѣдко и являются такимъ пустымъ или плохо наполненнымъ мѣшкомъ, который во чтобы то ни стало и какъ бы то ни было приходится наполнять завѣдующему. Онъ долженъ расположить населеніе къ открытію церковной школы, найти средства на устройство школьнаго зданія, взять на себя наблюденіе за его постройкой, найти средства на содержаніе устроенной школы, а до 1895 г. нерѣдко и на содержаніе обучающаго въ ней и все это онъ долженъ былъ сдѣлать безъ надежды на какое-н. вознагражденіе. Какъ не легко давалось все это завѣдующему, можно бы привести множество живыхъ примѣровъ. На церковно-школьной выставкѣ намъ пришлось прочесть не одну сотню школьныхъ лѣтописей, въ которыхъ излагалась исторія устройства отдѣльныхъ церковныхъ школь въ разныхъ углахъ нашего обширнаго отечества и мы были поражены той массою труда, заботъ, хлопотъ, непріятностей, какую приходилось нерѣдко нести духовенству при устроеніи церковныхъ школь. Если бы обнародовать въ печати всѣ эти скорбныя страницы изъ школьныхъ лѣтописей, то мы увѣрены, что многіе недоброжелатели преклонились бы предъ тѣмъ тяжелымъ подвигомъ, который и несло въ этомъ случаѣ приходское духовенство. Повторяемъ, что его энергіей, его трудами росло и развивалось церковно-школьное дѣло. Думаемъ, что если бы Царь-Миротворецъ всталъ изъ гроба и окинулъ взоромъ раскинувшіяся по всей Россіи тысячи церковныхъ школь, то воочію убѣдился бы, что его надежды не оказались напрасны. И если въ настоящій день мы воздаемъ благодарность всѣмъ потрудившимся въ созиданіи церковной школы, то особенная благодарность должна быть воздана приходскимъ пастырямъ.

Двадцать пять лѣтъ прожила обновленная церковная школа. Милліоны дѣтей русскаго народа получили свое начальное образованіе въ этой школѣ за это время. Не будь церковной школы, мы не знаемъ, могли ли бы пройти какую-либо иную школу эти дѣти. Какъ бы ни смотрѣли на церковную школу, этой ея заслуги въ исторіи русскаго народнаго образованія въ концѣ XIX и началѣ XX вѣка никто не можетъ отрицать.

Теперь церковная школа начинает вторую четверть вѣка своей исторіи при новыхъ условіяхъ жизни. Ей предстоитъ работать въ общей сѣти и рука объ руку съ другими народными школами. Опытъ предшествующаго XXV-лѣтія даетъ основаніе надѣяться, что и „въ будущемъ церковно-школьное просвѣщеніе съ Божіею помощію не престанетъ развиваться и усовершеншаться соотвѣтственно съ новыми потребностями жизни народной и къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній“.

По окончаніи рѣчи хоромъ пѣвчихъ исполнена была „Пѣснь на праздникъ церковной школы“, текстъ и музыка коей составлены редакторомъ журнала „Народное образованіе“ П. П. Мироносицкимъ.

Послѣ этого Высокопреосвященнѣйшій Николай обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами:

„Въ день памяти Св. Апостола любви празднуемъ мы праздникъ дѣла воистину христіанской любви... Что какъ не даръ любви Царя Миротворца народу своему православному—возстановленіе школы церковной, призваніе пастырей Церкви православной къ самостоятельному учительству школьному? Что какъ не даръ любви пастырей православныхъ пасомымъ своимъ—этотъ многоотвѣтственный трудъ школьный, часто общій у пастырей и съ другими членами клира, при множествѣ другихъ неотложныхъ обязанностей, трудъ не въ обученіи только состоящій, но часто и въ отыскиваніи и собираніи средствъ—особенно въ первое время—на устроеніе, возможное обезпеченіе школъ открываемыхъ? Что какъ не даръ любви пасомыхъ къ своимъ пастырямъ,—къ церкви православной,—къ книгѣ церковной—всегда доброучительной,—къ установленіямъ православнымъ русскимъ—это изобильное отъ самаго начала приведеніе дѣтей—да и приношенія посильныя—въ школы, углами скромныя, не мудрыя иногда и по приѣмамъ обученія; но близкія къ церкви православной не пространственно только, но и по духу?... Любовь эта и долготерпѣла: многіе ополчались на дѣло ея... Но эта любовь препобѣдила препятствія. За особливо трудными первыми шагами, какъ знаемъ, послѣдовало,—благодаря труду непрестанному,—благословенное продолженіе, расширеніе, развитіе, разностороннее упорядоченіе дѣла великаго... Послѣдовалъ и щедрый даръ любви Государства къ школѣ церковной... А теперь,—25-лѣтіе возстановленія школы церковной не привѣтомъ-ли Монаршей любви, не особливимъ-ли знакомъ милости Монаршей встрѣчается; не привѣтомъ-ли Отеческимъ Священноначалія церковнаго и притомъ не Русской только церкви, но и церкви—Матери?... Да разливается эта любовь и далѣе... Да будетъ это всемогущее божественное начало любви христіанской и впредь зидительнымъ началомъ въ дѣлѣ обученія школьнаго на всемъ протяженіи Православнаго Отечества нашего. Да соревнуютъ въ проведеніи этого великаго начала всѣ школы русскія. Пусть всѣ онѣ наставляютъ учениковъ своихъ любить всю душу—Отца-Царя Небеснаго, любить беззавѣтно Батюшку—Царя земного, любить Церковь Православную—

съ ея установленіями священными, любить Родину Святую—съ незыблемыми устоями ея многовѣковой достославной жизни“.

Вслѣдъ за симъ актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна и молитвы „Достойно есть“.

Епархіальный Училищный Совѣтъ по случаю сего церковно-школьнаго торжества обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбой повергнуть въ установленномъ порядкѣ къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданическихъ чувствъ какъ его, такъ и всѣхъ церковно-школьныхъ дѣятелей Владимірской епархіи.

---

### Отъ Редакціи.

*Въ виду поступившаго запроса Редакція считаетъ долгомъ уведомить своихъ сотрудниковъ, что рукописи, почему либо не напечатанныя, возвращаются ихъ авторамъ только въ томъ случаѣ, если на пересылку рукописей приложены марки*

---

### Почтовый ящикъ.

*Псаломщику Г. Яс—ву.* По существующимъ узаконеніямъ вдовы священно-церковнослужителей имѣютъ право на полученіе половины доходовъ отъ садовъ, разведенныхъ ихъ мужьями или отцами, если послѣдніе умерли въ тѣхъ приходахъ, гдѣ ими были разведены сады, при чемъ для этого насадители садовъ и растеній на церковной землѣ обязаны при жизни составить подробную опись сдѣланныхъ насажденій, каковая опись, по подписаніи всѣми членами причта съ церковнымъ старостой и по засвидѣтельствованіи благочиннаго, должна быть сохраняема при церковныхъ документахъ. (См. Цер. Вѣд. 1903 г. № 2).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

---

### Объявленіе.

**ДОКТОРЪ**

**М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ**

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ

ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня, и отъ 4-хъ до 8 час. вечера

Г. Владимірѣ, Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.



*Журналъ № 15-й.*

Слушали репортъ Благочиннаго, Единовѣрческихъ церквей Епархіи, Протоіерея Алексія Богословскаго отъ 30-го іюня с. г. за № 203—о допущеніи на общепархіальные сѣзды уполномоченнаго отъ духовенства Единовѣрческихъ церквей наравнѣ съ прочими депутатами Епархіи (и состоявшееся по нему опредѣленіе Духовной Консисторіи).

Постановили: Если духовенство Единовѣрческихъ церквей желаетъ участвовать на общепархіальныхъ сѣздахъ, то пусть оно уравнивается во всѣхъ взносахъ на духовно-учебныя заведенія съ прочими приходами Епархіи.

19<sup>1</sup>/<sub>IX</sub>09 г. *Соглашающъ. Арх. Николай.*

*Журналъ № 16-й.*

Заслушаны были отношенія и доклады по дѣламъ Епархіального Женскаго Училища. Постановлено: Для детального разбора по вопросамъ о постройкѣ новаго зданія означеннаго училища и для разсмотрѣнія смѣты по содержанію его въ 1910 г. избрать комиссію, заключеніе которой заслушать потомъ въ общемъ собраніи. Въ комиссію единогласно избраны были Протоіерей г. Киржача о. Павелъ Лепорскій, свящ. с. Симы о. Николай Молчановъ, свящ. с. Урванова Іоаннъ Покровскій, свящ. с. Сакулина Василій Критскій, с. Воспушки Александръ Руфицкій и г. Александрова Сергій Виноградовъ.

Этой же комиссіи поручить составить таблицу погашенія долга по займу въ Эмеритальной Кассѣ потребной суммы на устройство новаго зданія училища.

*Читалъ. Архіеп. Николай.*

*Журналъ № 17-й.*

Слушали письменный докладъ священника с. Ягренева, Переславскаго у., о. Николая Смирнова о крайней желательности и цѣлесообразности церковно-общественныхъ домовъ для духовенства епархіи и о введеніи во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ особенной одинаковой по формѣ посуды для церковнаго вина, деревяннаго масла и св. воды—постановлено: Желательно было бы, конечно, приобрѣтеніе \*) церковно-общественныхъ домовъ, если бы нашлись къ тому средства, а по вопросу объ одинаковой посудѣ и не разсуждать.

\*) 19<sup>1</sup>/<sub>IX</sub>09 г. *Да, это было бы значительное подспорье къ безбѣдному существованію членовъ причта. Арх. Николай.*

*Журналъ № 18-й.*

Слушали прошенія, поступившія отъ разныхъ лицъ епархіи на разсмотрѣніе Сѣзда, касающіяся большею частію положенія разныхъ недоимокъ

за содержанія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: 1, запрещеннаго священника, псаломщика с. Адамова Θεодора Нильскаго въ количествѣ 121 руб. 50 коп., 2, псаломщика с. Польковъ, Ковровскаго у., Павла Филоматова въ количествѣ 14 руб., 3, свящ. с. Котцина, Шуйскаго у., Петра Лепорскаго въ колич. 61 руб. 50 коп., 4, псаломщика с. Казакова, Муромскаго у., Николая Введенскаго въ колич. 10 руб., 5, псаломщика с. Власовскаго, Покровскаго у., Евгенія Быстрицкаго въ колич. 50 руб., 6, вдовы Коллежскаго Ассесора Екатерины Поспѣловой въ колич. 25 руб., 7, псаломщика с. Бѣлавокъ, Покровскаго у., Сергія Рождественскаго въ колич. 50 руб. Постановили: По содержанію прошенія запрещеннаго свящ. Нильскаго—сложить недоимку въ размѣрѣ 50 руб. съ предупреденіемъ, что подобнаго рода прошенія его на будущее время будутъ оставаться безъ удовлетворенія, 2, просьбу псал. Филоматова отклонить и направить въ Правленіе Шуйскаго Духовнаго училища, 3, въ просьбѣ свящ. Лепорскому о сложеніи недоимки отказать и предложить ему о скорѣйшей уплатѣ долга, 4, просьбу псал. Введенскаго удовлетворить, 5, изъ долга псал. Быстрицкаго половину въ размѣрѣ 25 руб. сложить, а остальные 25 руб. самому уплатить, 6, въ просьбѣ вдовѣ Екатеринѣ Поспѣловой отказать, 7, изъ долга псал. Рождественскаго половину въ размѣрѣ 25 руб. сложить, а остальные 25 руб. самому уплатить.

Вмѣстѣ слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища на имя Его Высокопреосвященства отъ 18-го августа с. г. за № 57 по содержанію прошеній: 1, свящ. села Иворова, Юрьевскаго у., Михаила Левкоева о сложеніи недоимки, числящейся за содержаніе его дочери въ Общежитіи Епархіальнаго училища въ размѣрѣ 55 руб., 2, Губернскаго Секретаря Александра Тихановскаго объ освобожденіи его дочери отъ платы за обученіе въ женскомъ училищѣ въ количествѣ 15 руб. и 3, прошеніе учителя Влад. Духовнаго училища Андрея Акантина объ уплатѣ ему третнаго не въ зачетъ жалованья—постановили: отказать. Сумму потребную на покрытіе сложенныхъ недоимокъ отпустить изъ средствъ \*) свѣчнаго завода \*\*).

\*) Отношу это къ предшествующему постановленію.

Архіеп. Николай.

\*\*) Соглашаюсь. Архіеп. Николай.

Журналъ № 19-й.

Слушали заявленіе большинства о.о. Създа объ образованіи подготовительной къ епархіальнымъ създамъ Комиссіи, съ цѣлью детального разбора всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію епархіальнаго създа.

Постановили: Согласиться съ заявленіемъ и сейчасъ-же избрать Комиссію, при томъ, чтобы всѣ свѣдѣнія о работахъ ея непременно и заблаговременно до епархіальнаго създа были помѣщаемы для ознакомленія съ ними духовенства самою же Комиссіею на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и избрали слѣдующихъ лицъ: поп. Санницъ свящ. Павла Соколова, гор. Коврова свящ. Николая Преображенскаго и гор. Владиміра свящ.

Михаила Тихонравова, ассигновавъ \*) \*\*) Къ исполненію А. Н. имъ на канцелярскіе и другіе необходимыя расходы 150 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода.

19<sup>1</sup>/<sub>IX</sub> 09 г. Коммиссія подлинно необходима, необходимо и предъувѣдомленіе духовенства. Архіеп. Николай.

Журналъ № 20-й.

Слушали словесное заявленіе уполномоченнаго свящ. О. Анисова о выдачѣ изъ Эмеритальной Кассы усиленной пенсіи вмѣсто 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со внесеннаго рубля. По послѣднему отчету Эмеритальной Кассы за 1907 г. всѣхъ пособій участникамъ Кассы было выдано за годъ до 14000 руб. при капиталѣ Кассы къ іюню мѣсяцу 1908 г.—наличными, билетами и долговыми обязательствами слишкомъ 698000 руб. Высчитывая, что съ означеннаго капитала Касса получаетъ 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> не менѣе 26000 руб. (по 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со 100 руб.) и что такимъ образомъ при выдачѣ пенсіи за послѣдніе годы не только оставался цѣлымъ самый капиталъ Кассы, но почти половина изъ 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ капитала, докладчикъ находилъ бы вполне возможнымъ при удовлетворительномъ состояніи Кассы въ настоящее время безъ особеннаго риска увеличить пенсію на 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Постановили: Соглашаясь съ заявленіемъ о. Анисова, что въ видахъ оказанія помощи заштатному духовенству было бы желательно дѣйствительно увеличить пенсію изъ Эмеритальной Кассы, но полагая въ тоже время, что вопросъ этотъ, какъ новый и денежный, требуетъ точной выкладки и тщательной провѣрки—обсудить его на Благочинническихъ собраніяхъ, работы собраній сдать въ подготовительную къ епархіальнымъ сѣздамъ Комиссію и заключеніе послѣдней принять въ основу рѣшенія этого вопроса на одномъ изъ ближайшихъ епархіальныхъ сѣздовъ.

19<sup>1</sup>/<sub>IX</sub> 09 г. Да, необходимы предварительныя тщательныя исчисленія по этому дѣлу, съ принятіемъ во вниманіе и практики иноепархіальныхъ Эмеритальныхъ Кассъ.

Архіеп. Николай.

1909 г. 3 Сентября.— Утверждается, но съ тѣмъ, что Хозяйственный Комитетъ Общежитія, въ случаѣ затрудненій при исполненіяхъ по смѣтѣ, сокращаемой Коммиссіею и Сѣздомъ,—имѣетъ представить мотивированный докладъ Епархіальному Сѣзду 1910 года. Арх. Николай.

Журналъ № 21-й.

Слушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ, возбужденныхъ Хозяйственнымъ Комитетомъ Епархіальнаго семинарскаго Общежитія.

Постановили: Признать докладъ правильнымъ, составленнымъ комиссіею обстоятельно, уясняющимъ всю суть дѣла до мельчайшихъ подробностей; принять смѣту по содержанію Епархіальнаго Общежитія на 1910 годъ со всѣ-



ми замѣчаніями и выраженными комиссіей пожеланіями. Ст. 5-ю расходовъ просить Комитетъ при Общежитіи на будущее время составлять съ раздѣленіемъ на двѣ статьи, съ указаніемъ въ первой—платы собственно за мытье въ банѣ и во второй на ремонтъ ея; причемъ Съѣздъ находитъ, что за мытье въ банѣ достаточна плата въ 200 руб., каковую сумму и оставить въ смѣтѣ на 1910 г.; просить Хозяйственный Комитетъ при Епархіальномъ Общежитіи на будущее время, при составленіи смѣты, точно обозначать въ ней остатокъ дровъ. Такъ какъ изъ доклада комиссіи выяснилось, что прихода-расходныя книги по Епархіальному Общежитію ревизионной при Хозяйственномъ Комитетѣ комиссіей не провѣрялись, просить ревизионную комиссію на будущее время быть болѣе внимательной и серьезнѣе относиться къ дѣлу. По вопросу объ испрашиваемыхъ ассигновкахъ на ремонтъ зданія (устройство бранд-мауэра и лѣстницы) отложить пока до болѣе благоприятнаго времени, такъ какъ вниманіе Епархіи въ настоящее время сосредоточено на большомъ расходѣ по Епархіальному женскому училищу. Кухню, по мнѣнію о.о. Съѣзда, можно оставить въ прежнемъ видѣ, но для устранения запаха изъ нея сдѣлать такое измѣненіе: комнату, занятую воспитанниками 6-го класса, и квартиру надзирателя Сергіевскаго перенести въ существующую теперь столовую, а все это помѣщеніе обратить въ столовую и какъ эту комнату, такъ и кухню, словомъ, всю правую половину отдѣлить подъ аркою деревянной проштукатуренной перегородкой съ дверью; это и устранить кухонный запахъ, въ кухню же устроить усиленную вентиляцію.

Изъ доклада Комиссіи выяснилось, что по смѣтамъ за 1905 и 1907 года числится недоимка за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ всего 3015 руб. Съѣздъ постановилъ сейчасъ-же навести справку на мѣстѣ чрезъ одного изъ членовъ Комиссіи—свещ. о. Василия Миловидова—почему образовалась эта недоимка за свѣчнымъ заводомъ.<sup>1)</sup> Докладъ Комиссіи приложить къ журналу, а членовъ Комиссіи благодарить.

*Къ журналу № 21-й.*

## А К Т Ъ.

1909 года августа 21-го дня комиссія изъ 5 членовъ Епархіальнаго Съѣзда священниковъ: Іоанна Веселовскаго, Николая Строева, Константина Тихомирова, Θεодора Крылова и Василия Миловидова разсматривали: 1) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Епархіальнаго общежитія при Владимірской Духовной Семинаріи за 1908-й годъ, 2) смѣты по содержанію на 1909 и 1910-й годы, 3) смѣты: а) на переустройство кухни въ корпусѣ общежитія при Семинаріи, б) на устройство лѣстницы въ корпусѣ общежитія, в) на устройство чердачнаго брандмауэра и негорючей лѣстничной кѣтки въ общежитіи, г) на устройство чердачнаго противопожарнаго хода въ зданіи,—и нашла слѣдующее.

<sup>1)</sup> Такъ какъ изъ справки ничего опредѣленнаго не выяснилось, то постановили предложить Хозяйственному Комитету доставить таковое разъясненіе къ будущему Епархіальному Съѣзду.

Въ 1908 году на приходъ—наличными 23127 руб. 14 коп., переходящими 300 руб., въ расходъ же значится наличными 22118 руб. 2 коп., переходящими 200 руб. и къ 1909 году осталось наличными 1009 руб. 12 коп., переходящими 100 руб., кромѣ сего изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1905 годъ, значится остаткомъ недополученныя изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 1428 руб. 47 коп.; и по смѣтѣ на 1907-й годъ изъ свѣчнаго завода недополучено на ремонтъ ватерклозетовъ 1781 руб. 56 коп.

### II. Смѣта 1909 года.

Приходъ по смѣтѣ 1909 года исчисляется въ 21821 р. 50 к. и полностью принятъ комиссіей.

Расходъ по смѣтѣ 1909 года статья на содержаніе воспитанниковъ пищею въ 13000 рублей согласно съ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1908 года, считая дневное препитаніе каждаго воспитанника по 27<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Статья 3-я на пищу служителямъ; по мнѣнію комиссіи, достаточно 150 руб. вмѣсто 200 руб.

Статья 6-я на стирку бѣлья и на мыло,—достаточно 420 руб. вмѣсто 480 руб. въ виду израсходованія по этой статьѣ въ 1908 году 408 руб. 77 коп.

#### *По содержанію дома.*

Статья 5-я на вставку стеколъ и др. оставить прежнюю сумму расхода 150 руб. вмѣсто 200 руб.

Статья 8-я сумму 100 руб. на устройство ватерклозета для служителей занести въ смѣту въ 1910 году, если въ семь 1909 году не будетъ производства работы по означенному устройству.

Статью 12-ю въ суммѣ 30 руб. на подвозку дровъ къ банѣ и др. исключить, какъ небывшую въ прежнихъ смѣтахъ.

#### *Отдѣлъ V.*

Статью за пользованіе баней, прачешной и ремонтъ ихъ въ 400 руб. комиссія находитъ высокой и предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда и съ своей стороны полагала бы достаточной платою въ 200 руб.

Прочія статьи по смѣтѣ расхода на текущій годъ признать безъ измѣненія.

Вслѣдствіе же сокращенія по нѣкоторымъ статьямъ получился остатокъ въ 290 руб., каковой и отнести на приходъ слѣдующаго года.

### III. Смѣта 1910 года.

Приходъ на 1910 годъ, исчисленный въ 21821 руб., признать по смѣтѣ, а вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1909 г.—22111 руб.

Расходъ. Статьи расхода. 1) На содержаніе воспитанниковъ пищею (200 чел. по 65 р.—27 $\frac{1}{4}$  к. въ день) 13000 руб., 2) на скоромную пищу больныхъ воспитанниковъ въ посты 120 рублей, 3) на пищу 3-хъ надзирателей по 84 р. 336 руб. 5) на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей и столоваго бѣлья 500 руб. и 7-ю на стрижку волосъ воспитанниковъ 50 руб. принять по смѣтѣ.

Статью 4-ю на пищу служителямъ оставить въ 150 руб. вмѣсто 200, какъ и въ смѣтѣ на 1909 годъ.

Статью 6-ю на стирку бѣлья принять 420 руб. вмѣсто 480 руб.

### *На содержаніе дома.*

Комиссія принимаетъ по смѣтѣ:

1. На плотничныя и столярныя работы съ матеріаломъ . . . 150 „
3. На печныя работы и чистку дымовыхъ трубъ . . . 120 „
5. На приобрѣтеніе желѣзнаго, мѣднаго, скобяного и москательнаго товаровъ . . . 120 „
6. Слесарныя, водопроводныя, лудильныя и паятельныя работы . . . 150 „
7. На ремонтъ дровяного сарая . . . 100 „
8. На очистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ . . . 220 „
9. На бетонныя и асфальтныя работы . . . 40 „
10. На набивку погребовъ . . . 30 „
13. На заводку и починку часовъ . . . 10 „
- Ст. 2-я. На обѣлку потолковъ, окраску стѣнъ и штукатурныя работы . . . 150 „  
вмѣсто 200 руб. согласно 1909 году.

Ст. 4-я на вставку стеколъ, рамъ, починку деревянной мебели и посуды и серебреніе столовой посуды 150 руб. вмѣсто 200 р.

Ст. 11-ю на подвозку дровъ къ банѣ и прачешной и уборку съ мостовой снѣга въ 30 руб. исключить, какъ и въ смѣтѣ 1909 г.

Ст. 12 На ремонтъ квартиры надзирателей достаточно 50 р. вмѣсто 70 р.

Включить въ смѣту сего года на устройство ватерклозета для служителей въ суммѣ 100 руб., перенесенную изъ смѣты 1909 г. за невыполненіемъ ея въ 1909 году.

### *Отопленіе.*

- |                                                     |         |
|-----------------------------------------------------|---------|
| Березовыхъ дровъ 200 сажень по 7 р. 80 коп. . . . . | 1560 р. |
| Сосновыхъ „ 50 сажень по 6 р. 80 коп. . . . .       | 330 „   |

### *III. Освѣщеніе.*

- 1, Керосину 390 пудовъ по 1 р. 40 коп. . . . . 546 „
- 2, Деревяннаго масла, свѣчей и спичекъ . . . . . 14 „

### *IV.*

На уплату за пользованіе водой изъ городского водопровода . . . 110 „

Комиссія принимаетъ по смѣтѣ.



V. За пользование баней, прачешной и ремонтъ ихъ комиссія вмѣсто 400 руб. находитъ достаточнымъ 200 руб.

VI.

На жалованіе эконому . . . . .	400 р.
„ „ дѣлопроизводителю . . . . .	60 „
„ „ служителямъ . . . . .	1650 „

VII.

Мелочныя расходы . . . . .	150 „
----------------------------	-------

VIII.

На страхованіе зданій общежитія . . . . .	210 „
-------------------------------------------	-------

IX.

На канцелярскіе расходы . . . . .	25 „
-----------------------------------	------

X.

На приобрѣтеніе столовой посуды—120 руб., а на ламповыя принадлежности 100 руб. вмѣсто 120 руб.

При такомъ сокращеніи сумма расхода выразится въ количествѣ 21411 руб. съ остаткомъ въ 410 руб. всего 21821 руб., а съ остаткомъ отъ смѣты 1909 г. въ 290 руб. будетъ 22111 руб. при остаткѣ къ 1911 г. —въ 700 р.

Изъ 4-хъ смѣтъ, составленныхъ инженеромъ Шереръ, комиссія полагаетъ признать подлежащими къ исполненію 2 смѣты: а) переустройство кухни въ общежитіи на сумму 343 руб. 99 коп., б) устройство внутренней лѣстницы въ подвальное помѣщеніе на сумму 394 руб. 4 коп.; присоединяя и устройство теплаго ватерклозета для служащихъ въ 223 р. 65 к. согласно опредѣленія Хозяйственного Комитета общежитія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ и 2% процентовъ архитектору съ предполагаемаго расхода.

Признавая переустройство кухни, комиссія съ своей стороны полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ не только переустроить, а цѣликомъ перенести кухню въ подвальный этажъ, гдѣ живетъ комиссаръ и имѣются другія служебныя помѣщенія. Смѣты на устройство чердачнаго брандмауэра и несогораемой лѣстничной клѣтки, а равно и по устройству чердачнаго противопожарнаго хода комиссія считаетъ возможнымъ на время отклонить.

При семъ комиссія считаетъ долгомъ доложить Съѣзду: 1) Шнуровыя приходо-расходныя книги и отчетъ за 1908 годъ по общежитію, представленныя ревизіонному Комитету 2-го іюня 1909 года за № 31-мъ, оказались не свидѣтельствованы и акта о провѣркѣ не представлено; 2) Статьи расхода записаны слишкомъ неопредѣленно—безъ перечня продуктовъ, ихъ стои-

мости, а также и безъ указанія времени расхода суммъ и нумераціи. 3) Запись мелочныхъ расходовъ по шнуровымъ приходо-расходнымъ книгамъ неведѣ согласна съ записью тѣхъ же расходовъ по дневнику, служащему объясненіемъ.

*Журналь № 22-й.*

Слушали докладъ Хозяйственнаго Комитета при Епархіальномъ Общежитіи Семинаріи объ отпускѣ суммъ на устройство биологической очистки нечистотъ при Общежитіи.

Постановили: Если санитарная губернская комиссія будетъ настаивать на закрытіи существующаго способа очистки этихъ нечистотъ, уполномочить Хозяйственный Комитетъ дѣйствовать согласно съ Правленіемъ Духовной Семинаріи по этому дѣлу; но если городъ приступитъ къ сооруженію общей канализаціонной сѣти по новому способу, то Комитету Общежитія предложить примкнуть къ этой сѣти.

19<sup>1</sup>/<sub>IX</sub> 09 г. *Утверждается. Архіеп. Николай.*

*Журналь № 23-й.*

Слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 18-го августа за № 372 о томъ, какой окладъ жалованья долженъ быть назначенъ учительницѣ руководѣля за ея уроки по этому предмету, нынѣ обязательному въ этомъ училищѣ.

Постановили: Съ наступающаго учебнаго года плату за уроки руководѣля, какъ предмету характера необщеобразовательнаго, установить въ размѣрѣ 450 руб. въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ, считая поурочную плату 15 руб. за урокъ.

19<sup>1</sup>/<sub>IX</sub> 09 г. *Утверждается. Архіеп. Николай.*

Слушали прошеніе группы родителей воспитанницъ женскаго училища по поводу порядка принятія ученицъ въ Общежитіе этого училища и постановили: Въ просьбѣ группы родителей отказать, предоставивъ Совѣту училища держаться прежняго порядка при приемѣ ученицъ въ Общежитіе, т. е.: сначала принимать сиротъ, потомъ дѣтей родителей, вносящихъ полную плату за содержаніе и, наконецъ уже тѣхъ, кои просятъ на половинное содержаніе.

*Утверждается. Архіеп. Николай.*

*Журналь № 24-й.*

Слушали ходатайство Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о. А. А. Васильева о повышеніи вознагражденія врачу училища г. Овчининскому. Постановили: Къ существующему вознагражденію въ количествѣ 350 руб. въ годъ прибавить еже 50 руб. въ годъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію женскаго училища.

19<sup>1</sup>/<sub>IX</sub> 09 г. *Утверждается. Архіеп. Николай.*