

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

15 ОКТЯБРЯ.

1891 г.

№ 20.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всемъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратно. Корреспонденціи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: *Официальныя епархіальныя извѣстія:* Опредѣленіе, назначеніе и переименованіе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и пр.—Журналы рязанскаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства 1891 г. по дѣламъ епархіальнаго свѣчнаго завода (окончаніе).—Отъ рязанскаго училищнаго совѣта.—**Неофициальный отдѣлъ:** *Епархіальныя извѣстія:* Архирейскія служенія.—Дѣйствія рязанскаго епархіальнаго начальства по исполненію опредѣленій св. Синода: отъ 21 авг. 1891 г. за № 2139 и отъ 4 сент. тогожъ года за № 2265. Годичное собраніе въ ряз. д. семинаріи 1891 г.—*Научно-литературный отдѣлъ:*—Слово въ день Рождества Пр. Богородицы (свящ. А. Боголюбова).—Послѣдніе часы земной жизни Иисуса Христа (продолженіе) (священника П. Алфеева).—*Материалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ рязанской епархіи:* села: Загорье, Александрово, Остромино, Чемрово и Каменецъ.—*Внутреннія извѣстія:* Кончина митрополита кievскаго и галицкаго Платона.—Нареченіе во епископа.—Принятіе подъ Высочайшее Государини Императрицы покровительство общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.—Склады книгъ религіозно-правственнаго содержанія при приходскихъ церквяхъ.—Участіе монастырей курской епархіи въ дѣлѣ народнаго образованія и благотворительности.—Обязательный срокъ службы воспитанниковъ учительскихъ семинарій въ ц.-приходскихъ школахъ.—Правила для веденія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ ставропольской епархіи.—Восприщеніе отдавать въ починку евреямъ церковныя вещи.—Восприщеніе духовенству угощать прихожанъ виномъ.—*Иностранныя извѣстія:* Улаженіе недоумѣній между сербскимъ митрополитомъ и министерствомъ.—Распоряженіе напы по поводу дуэлей.—*Смѣсь:* Почетительный случай.—Кто былъ первой изобрѣтатель колоколовъ.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Официальныя епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены по прошеніямъ: 1) на священническія вакансіи—въ село Озерки, ряжскаго уѣзда, діаконъ села Устороня, спасскаго уѣзда.

да, Алексѣй *Свѣтловъ*; въ село Екатерининское, зарайскаго уѣзда, *псаломщикъ* Скорбященской г. Сапожка церкви, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія *Петръ Соборовъ* и въ село Великій Дворъ, касимовскаго уѣзда, *студентъ* семинаріи *Порфирій Смирновъ*; 2) на *діаконскія вакансіи*: въ село Бокино, ряжскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія *Алексѣй Пановъ*; въ село Красный Уголь, сапожковскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Лукмоса, тогожъ уѣзда, *Иванъ Борковъ* и въ село Серезево, ряжскаго уѣзда, *безмѣстный діаконъ*, бывшій въ селѣ Черной Рѣчкѣ, сапожковскаго уѣзда, *Василій Виноградовъ*, и 3) на *псаломщическія вакансіи*: къ соборной г. Михайлова церкви *окончившій курсъ ученія* въ рязанскомъ духовномъ училищѣ *Александръ Ключаревъ* и въ село Шумошу, рязанскаго уѣзда, бывшій *воспитанникъ* семинаріи *Иванъ Маковъ*.

Перемѣщены, по прошеніямъ: въ село Подвязье, рязанскаго уѣзда, *священникъ* села Красильниковъ, спасскаго уѣзда, *Іоаннъ Бобровъ*; въ село Лукмосъ, сапожковскаго уѣзда, *псаломщикъ* соборной г. Михайлова церкви *Егоръ Преображенскій* и въ село Пиковые Рясы, раненбургскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Шумоши, рязанскаго уѣзда, *Константинъ Симфонинъ*.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, *священникъ* села Великаго Двора, касимовскаго уѣзда, *Василій Петровскій*.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Поповичахъ, зарайскаго уѣзда, *крестьянинъ* *Илья Евтѣевъ*; при кладбищенской церкви села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, *крестьянинъ* *Василій Боросковъ* и при церкви села Бигильдина, зарайскаго уѣзда, *крестьянинъ* *Карпъ Егоровъ*.

Утверждена просфорницею при церкви с. Ловець, зарайскаго уѣзда, *вдова* бывшаго мѣстнаго *священника* *Татіана Соколова*.

Освящены храмы: временно устроенный въ селѣ Тереховѣ, спасскаго уѣзда, въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Шилова, *Іоанномъ Смирновымъ*; *главный* въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, въ селѣ Аграфениной Пустыни, ряз. у., мѣстнымъ благочиннымъ *свящ. с. Полянъ Николаемъ Добромысловымъ* и *два придѣльные* въ селѣ Лѣтовѣ, тогожъ уѣзда, одинъ во имя св. благовѣрнаго князя *Александра Невскаго*, а другой во имя святителя *Николая*, мурликійскаго *Чудотворца*, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села *Ходынина Александромъ Богородицкимъ*.

Разрѣшено освятить новый *иконостасъ* въ церкви села *Измайлова*, скопинскаго уѣзда, мѣстному *благочинному*, священнику села *Боршеваго Михаилу Постылову*.

Разрѣшено: причту и ц. старостѣ села Льгова, рязанскаго уѣзда, построить новую каменную ограду вокругъ церкви вмѣсто деревянной; причту и ц. старостѣ села Архангельскаго, егорьевскаго уѣзда, устроить кирпичный заводъ, для выдѣлки кирпича на фундаментъ подъ церковь и колокольню; имъ же построить деревянное зданіе для пріюта 10 сиротъ, въ память событія 29 апрѣля 1891 г.; причту и ц. старостѣ села Малшева, касимовскаго уѣзда, построить зданіе для церковно—приходской школы и караулки, съ употребленіемъ на это 400 р. процентныхъ денегъ съ церковнаго капитала съ тѣмъ, чтобы проценты эти возвратить въ теченіе 5 лѣтъ; причту села Сарай, сапожковскаго уѣзда, разобрать старый деревянный храмъ и матеріалъ употребить на обжигку кирпича; настоятелю скопинскаго Духова монастыря, игумену Иосифу, употребить 600 р. монастырскихъ денегъ на построеніе сгорѣвшихъ монастырскихъ зданій и причту и ц. старостѣ села Кобыльна, ряжекаго уѣзда, устроить печи въ храмѣ.

Пожертвовано: въ михайловскій Покровскій ж. монастырь 500 р. съ тѣмъ, чтобы съ 250 р. проценты шли въ пользу причта, а съ 250 р. въ пользу монастыря, и въ церковь Александровскаго Поселка, раненбургскаго уѣзда, прихожаниномъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Семеномъ Саморуковымъ серебрено-вызолоченный потиръ, съ его принадлежностями, стоящій 110 р.

Приобрѣтенъ колоколъ въ 100 п. 25 ф. въ церковь села Алабина, пронскаго уѣзда, въ память событія 17 октября 1888 года.

Разрѣшено настоятельница михайловскаго женскаго монастыря, игумень Райсѣ съ сестрами возобновить иконостасъ въ верхней соборной церкви.

Разрѣшено получить новые антиминсы: священнику села Абакумова, пронскаго уѣзда, Ѳ. Успенскому одинъ для новаго храма, и причту села Любичъ, зарайскаго уѣзда, два, для замѣнъ старыхъ.

Назначенъ законоучителемъ въ школы села Делеховаго, раненбургскаго уѣзда, мѣстный священникъ Михайлъ Урбанскій.

Исключенъ изъ списковъ умершій діаконъ села Колѣнецъ, пронскаго уѣзда, Григорій Полисовъ.

ЖУРНАЛЫ

рязанскаго епархіальнаго сѣзда духовенства, 1891 года, по дѣламъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

(Окончаніе *).

Юля 22.

XI.

Въ одномъ изъ докладовъ испытательной ревизіонной комиссіи указано, что хорошо и что желательно было бы вообще ввести въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ для улучшенія его состоянія. 1-е выражено, чтобы свѣчи продавались съ завода по времени ихъ выработки, а не залеживались бы въ складахъ завода, какъ практикуется нынѣ. Правда, залежавшійся товаръ теряетъ свои достоинства. Но о восковыхъ свѣчахъ этого сказать нельзя: онѣ, по мнѣнію знатоковъ, напротивъ, чѣмъ болѣе лежатъ, тѣмъ становятся крѣпче не отекаютъ и не плывутъ, разумѣется когда хранятся въ безусловно хорошемъ (сухомъ и чистомъ) помѣщеніи. Несомнѣнно однакожь, что отъ времени онѣ подвергаются дѣйствию пыли, теряютъ въ вѣсѣ и по общему мнѣнію сѣзда, скорѣе проигрываютъ въ своихъ качествахъ, чѣмъ выигрываютъ. *Постановлено:* распродавать свѣчи съ завода, наблюдая порядокъ времени производства ихъ, т. е. продавать прежде тѣ свѣчи, которыя сработаны прежде. 2) Въ томъ же докладѣ указано на необходимость заведенія на заводѣ шкафа съ ящиками для торговли ладономъ. На свѣчномъ заводѣ въ настоящее время дѣйствительно такого не имѣется. Сѣздъ депутатовъ заведеніе шкафа относитъ вообще къ улучшенію внѣшней обстановки помѣщенія завода. *Постановлено:* завести таковой шкафъ съ ящиками для торговли разными сортами ладона.

3) Еще въ томъ-же докладѣ испытательной комиссіи указано, что хорошо было бы для поднятія «репутации» (выраженіе взятое изъ доклада) завода производить свѣчи трехъ сортовъ, какъ это практикуется наприм. на заводѣ ряз. женскаго монастыря, а не двухъ, какъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Правда, на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ высшій сортъ свѣчей вырабатывается изъ воска мѣстнаго происхожденія, который далеко уступаетъ въ своихъ качествахъ сибирскому напр. воску. Отъ этого происходитъ то, что свѣчи

1 сорта епархіального завода не можетъ выдерживать сравненія съ свѣчею изъ сибирскаго воска въ бѣлизнѣ и чистотѣ. Свѣча епархіального завода, несомнѣнно сдѣланная изъ пчелинаго воска, дѣйствительно много темнѣе той свѣчи. Между тѣмъ, въ публикѣ и между старостами церковными несомнѣнно есть любители свѣчей высшихъ качествъ. Доказывается это тѣмъ, что такія свѣчи появляются иногда даже въ сельскихъ церквахъ епархіи. Почему бы епархіальному свѣчному заводу для удовлетворенія таковыхъ любителей и для поддержанія своего «ренеме» не производить ихъ? *Постановлено:* оставить производство свѣчей по сортамъ въ томъ видѣ, какъ ведется это дѣло нынѣ, при этомъ рекомендуется правленію производить свѣчи и изъ высшихъ сортовъ воска, но пока въ незначительномъ количествѣ и сообразно съ требованіями церковныхъ старостъ епархіи и любителей высшихъ сортовъ свѣчей, продавая ихъ примѣнительно къ цѣнамъ существующимъ на другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ.

4) Въ томъ-же докладѣ комиссіи говорится о выдѣлкѣ на заводѣ цвѣтныхъ подкрашенныхъ свѣчей, при чемъ указывается, что подкрашиваніе свѣчей можетъ служить прикрытіемъ употребленія недоброкачественнаго воска. При сужденіи по сему вопросу выяснилось, что дѣйствительно на заводѣ выдѣлываются подкрашенные свѣчи, но въ самомъ незначительномъ количествѣ (до 20 пудовъ) и только по требованію нѣкоторыхъ любителей такихъ свѣчей, причемъ воскъ употребляется хорошаго качества. *Постановлено:* оставить производство свѣчей цвѣтныхъ въ незначительномъ количествѣ для удовлетворенія требованій любителей таковыхъ, съ употребленіемъ чистаго пчелинаго воска.

5) Въ томъ-же докладѣ предлагается сдѣлать преобразование состава членовъ правленія, именно управляющаго исключить изъ состава правленія, какъ лице подконтрольное по отношенію къ правленію и въ силу несовмѣстимости въ одномъ лицѣ распорядительной и исполнительной роли. По всестороннемъ и безпристрастномъ разсмотрѣніи сего вопроса, сѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что полезнѣе и цѣлесообразнѣе для дѣла было бы то, чтобы увеличить наличный составъ членовъ правленія, присоединивъ къ нему еще одного члена, а управляющаго, какъ лице ближе всѣхъ стоящее къ дѣлу и практически и болѣе опытное въ дѣлахъ завода, а потому и болѣе полезное для него, не удалять изъ состава правленія. Между трехъ и четырехъ членовъ его всегда найдется оппозиція противъ поползновеній одного какого-либо члена вершить всѣ дѣла. Тутъ все дѣло зависитъ отъ качества состава членовъ правленія, лишь бы они стояли на высотѣ своего положенія и съ любовью относились

къ своему дѣлу. При томъ же для управляющаго существуетъ опредѣленная инструкция его правъ и обязанностей, кою предусмотрѣны и устраняются тѣ неудобства, на которыя указываетъ комиссія. *Постановлено:* 1-е, права и обязанности управляющаго оставить въ томъ видѣ, какъ постановлено прежнимъ съѣздомъ, именно съ правомъ голоса равнаго каждому члену правленія; 2-е, открыть должность надсмотрщика за работами по заводу и воско-бѣлильнѣ, избравъ для сего лице положительно свободное отъ постороннихъ обязанностей съ жалованьемъ до 300 р. въ годъ; 3-е, залогъ отъ управляющаго, рекомендуемый комиссіею, отклонить, такъ какъ самое священство его есть высшая гарантія честности и вѣрнѣйшій залогъ, равно отклонить залогъ и отъ надсмотрщика, въ виду того, что этотъ залогъ можетъ служить препятствіемъ къ поступленію на эту должность дѣльному, но бѣдному, человѣку, и 4-е правленіе епархіальнаго завода имѣть выработать инструкцію своихъ правъ и обязанностей, а равно правъ и обязанностей надсмотрщика и конторщика, каковую инструкцію и представить будущему съѣзду на разсмотрѣніе и утвержденіе его.

Юля 23.

XII.

Для разслѣдованія о долгахъ свѣчнаго завода за лицами, церквами и складами епархіи избрана была комиссія изъ лицъ свящ. Алексѣя Грацинскаго, свящ. В. Смирнова, св. І. Викторова и свящ. Андрея Иняка. Комиссія эта, обслѣдовавъ дѣло о долгахъ, составила докладъ и внесла его въ съѣздъ къ заслушанію. Изъ доклада видно, что долги завода за лицами—благочинными и складами дѣйствительно существуютъ, что нѣкоторые изъ нихъ безнадежны по той причинѣ, что лица, наприм. благочинный Волинскій и благочинный Рудинскій померли, а долгъ благоч. Незлобина безнадеженъ потому, что онъ за растрату церковныхъ суммъ, какъ сказано въ докладѣ, привлеченъ къ уголовной отвѣтственности. А остальные долги могутъ быть взысканы. Причинъ замедленія долговъ докладъ не выясняетъ обстоятельно, хотя и указываетъ на мѣры, которыя правленіе завода предпринимало ко взысканію ихъ. Мѣры эти въ большинствѣ случаевъ, если только не всегда, не достигали цѣли, а почему? Объ этомъ тоже умолчено въ докладѣ. Не сказано ничего относительно и своевременности ихъ. Обстоятельство это составляетъ всю сущность дѣла о долгахъ: потому что различными постановленіями предшествующихъ съѣздовъ, 1886 и 1890 годовъ,

кредиту, — который могло открывать правленіе свѣчнаго завода, назначенъ опредѣленный 3-хъ и 6-ти мѣсячный срокъ. Въ докладѣ, наконецъ, намѣчены нѣкоторыя соображенія относительно того, какъ поставить кредитъ завода на будущее время.

Заслушавъ докладъ и не находя въ немъ основательныхъ указаній на то, отчего произошли безнадежные долги, съѣздъ воздерживается отъ рѣшительнаго заключенія, отчего произошли безнадежные долги и кто былъ причиною ихъ. Во избѣжаніе же повторенія подобныхъ случаевъ въ будущемъ, *постановляетъ*: 1, отпускъ свѣчей изъ епархіальнаго завода въ долгъ церквамъ и о.о. благочиннымъ производить, но не иначе, какъ на опредѣленный срокъ, далѣе котораго долгъ не можетъ быть терпимъ; таковой крайній срокъ есть шестимѣсячный, по истеченіи котораго въ 1-й же мѣсяцъ правленіе свѣчнаго завода приступаетъ ко взысканію его чрезъ надлежащія власти.

2., Размѣръ долга предоставляется усмотрѣнію правленія свѣчнаго завода, которому изъ практики должна быть извѣстна и денежная благонадежность церквей. Вообще, въ размѣрѣ долга правленію рекомендуется соблюдать большую осторожность, въ противномъ случаѣ оно отвѣтственно за ущербъ интересовъ духовенства и лично и имущественно.

3., Правленіе завода отпускаетъ въ долгъ свѣчи или чрезъ благочинныхъ, какъ велось до сего, или непосредственно церквамъ, — послѣднее рекомендуется болѣе, во избѣжаніе путаницы; но въ обоихъ случаяхъ съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, именно съ представленіемъ требовательной вѣдомости, въ которой обозначается сколько берется въ долгъ и на какой срокъ и съ обязательствомъ уплатить въ назначенный срокъ по востребованію.

4., О.о. благочинные, съ принятіемъ должности, требуютъ отъ своего предшественника всѣ документы по расчетамъ за свѣчи округа съ правленіемъ свѣчнаго завода, съ которыми и сносятся для сего.

5., Съѣздъ ходатайствуетъ предъ его высокопреосвященствомъ оказать свое архипастырское содѣйствіе ко взысканію всѣхъ долговъ, стоящихъ за лицами, церквами и складами и неуплаченныхъ еще до 1 января сего 1891 года.

6., Съѣздъ спрашиваетъ соизволенія на то, чтобы правленіе свѣчнаго завода публиковало въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о тѣхъ лицахъ или церквахъ, за которыми стоятъ долги свѣчному заводу долѣе опредѣленнаго срока.

7., Тѣмъ должникамъ, которые въ теченіе седьмаго льготнаго мѣсяца не уплатятъ долги, кредитъ съ свѣчнаго завода закрыть.

Юля 23.

XIII.

Въ числѣ предложеній, которыя внесло въ настоящій сѣздъ депутатовъ правленіе свѣчнаго завода есть предложеніе, подъ пунктомъ 2, о побужденіи къ неуклонному выполнению 23 § инструкции для церковныхъ старостъ высочайше утвержденной въ 14 день мая 1890 года. При сужденіяхъ посему вопросу выяснилось, что главную роль въ неукоснительномъ исполненіи 23 § инструкции для церковныхъ старостъ, играютъ о.о. благочинные. Опытъ свидѣтельству-етъ, что гдѣ о. благочинный стоитъ на высотѣ своего положенія, тамъ не встрѣчаются въ употребленіи недоброкачественныя свѣчи и наоборотъ. Правда, многое въ этомъ дѣлѣ зависитъ и отъ священниковъ, но тутъ дѣло въ большей части случаевъ объясняется не тѣмъ, что священникъ нерадитъ объ интересахъ церковныхъ, а тѣмъ, что на его долю приходится имѣть дѣло съ такими церковными старостами, съ которыми ничего, какъ говорится, не подѣлаешь.

Въ виду вышеизложеннаго, сѣздомъ постановлено: 1-е, ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ, чтобы они въ своихъ полугодичныхъ отчетахъ о благосостояніи церквей и причтовъ прибавили пунктъ о состояніи собственно свѣчнаго хозяйства по каждой церкви округа, и 2-е, вмѣнить въ обязанность членамъ епархіальнаго свѣчнаго завода, чтобы они по возможности чаще производили ревизіи по складамъ и церквамъ епархіи, обращая вниманіе при этомъ и на дѣятельность по сему предмету о.о. благочинныхъ, что между прочимъ и имѣлъ сѣздъ въ виду, увеличивая наличный составъ членовъ правленія свѣчнаго завода. При чемъ желательно, чтобы и ревизоры по четвертямъ года давали отчетъ о своей дѣятельности его высокопреосвященству. Въ случаяхъ обнаруженія незаконной продажи недоброкачественныхъ свѣчей, ревизоры доносили бы немедленно о семъ его высокопреосвященству, при чемъ сѣздъ ходатайствуетъ предъ его высокопреосвященствомъ о примѣненіи наказанія къ нарушителямъ Высочайшей воли, выраженной въ 49 и 58 §§ инструкции о церковныхъ старостахъ; 3, съ цѣлю поощренія членовъ правленія къ болѣе усердному исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей по дѣлу ревизіи распродажи свѣчей по церквамъ и склада епархіи, и въ виду увеличенія обязанностей ихъ вообще по дѣламъ завода, увеличить и жалованье членамъ правле-

нія—вмѣсто 150 р. положить 200 р. въ годъ, оставивши председателю правленія прежнее жалованье—300 рублей.

Юля 23.

XIV.

Въ числѣ предложеній, представленныхъ въ настоящій сѣздъ депутатовъ, подъ пунктомъ 5 говорится о необходимости дѣлать къ журналамъ сѣзда по свѣчному заводу приложенія объ отчисленіяхъ денегъ изъ прибылей завода для того, чтобы правленіе завода знало, когда и въ какое учебное заведеніе должно производить взносы и въ какомъ количествѣ. Сѣздъ депутатовъ находитъ, что такое приложеніе безусловно полезно и для правленія учебныхъ заведеній, а посему *постановилъ*: дѣлать такое приложеніе къ журналамъ сѣзда по свѣчному заводу и при семъ прилагается, именно: на содержаніе епархіальнаго женскаго училища 2000 рублей вносить въ іюнь мѣсяцѣ, а 2500 въ декабрѣ мѣсяцѣ. Въ уплату долга въ фондъ эмеритальной кассы, имѣющаго бытъ произведеннымъ на покупку усадьбы при епарх. семинаріи, вносить въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Юля 23.

XV.

Заслушана была переписка правленія совѣта женскаго епархіальнаго училища и правленія свѣчнаго завода по поводу 500 рублей на экипировку воспитанницъ. *Постановлено*: требованіе совѣта женскаго епархіальнаго училища считать неправильнымъ, такъ какъ сѣздъ 1890 года не отмѣнилъ постановленія сѣзда 1889 года, которымъ на экипировку воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ назначено заимствовать изъ общихъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища и такъ какъ ассигновка 500 р. предназначалась сѣздомъ на экипировку воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ въ 18^{89/90} учебн. г.

Юля 24.

XVI.

Заслушано заявленіе агента коммерческаго страхового общества г. Гимнова о переводѣ изъ 2 общества застрахованія зданій епархіальной семинаріи и свѣчнаго завода въ коммерческомъ

обществѣ. *Постановлено:* принявъ къ свѣдѣнію, представить исполненіе желанія г. Гимнова правленіямъ семинаріи и свѣчнаго завода — всецѣло на ихъ усмотрѣніе.

Юля 26.

XVII.

По предложенію правленія свѣчнаго завода объ избраніи членовъ правленія на слѣдующее трехлѣтіе, съѣздомъ приступлено было къ сему избранію посредствомъ закрытой баллотировки, результаты которой слѣдующіе:

Священникъ г. Рязани Павелъ Алфеевъ получилъ въ должность предсѣдателя избирательныхъ 33, неизбирательныхъ 5; въ члены правленія: свящ. І. Аляковъ избират. 30, неизбират. 8; свящ. Александръ Виноградовъ, получившій избират. 32, а неизб. 6, отказался; свящ. І. Невзоровъ получилъ избир. 29, неизб. 9; св. В. Скворцовъ получилъ изб. 29, неизбир. 9; *Постановлено:* считать предсѣдателемъ правл. св. П. Алфеева, а членами правленія священниковъ І. Алякова, І. Невзорова и Василия Скворцова.

За симъ приступлено къ баллотированію слѣдующихъ лицъ въ члены ревизіонной комиссіи и оказалось: свящ. Петръ Газовъ получилъ избир. 32, неизбир. 6; свящ. Алексѣй Градинскій — избир. 31, неизбир. 7; свящ. Іоаннъ Викторовъ избир. 27, неизбир. 11; св. Никаноръ Филатовъ избир. 26, неизбир. 12; *Постановлено:* священниковъ Газова, Градинскаго и Викторова считать членами ревизіонной комиссіи.

Юля 26.

XVIII.

При отношеніи изъ рязанской духовной консисторіи отъ 24 іюня сего 1891 года за № 5385, представлено въ съѣздъ депутатовъ духовенства объясненіе правленія епархіальнаго свѣчнаго завода съ резолюціею его высокопреосвященства отъ 7 іюня: «представить свѣдѣніе о положеніи сего дѣла по его производству въ консисторіи въ непродолжительномъ времени». Въ объясненіи этомъ правленіе свѣчнаго завода старается доказать, что оно предпринимало различныя мѣры ко взысканію долговъ и въ нѣкоторыхъ, хотя весьма малыхъ случаяхъ, достигало своей цѣли; по поводу неуплаты долговъ сносилось съ благочинными, объяснялось письменно и лично съ священниками и церковными старостами по сему предмету, входило въ

консисторію съ прошеніями о содѣйствіи къ успѣшному взыскаіію долговъ: но мѣропріятія его (правленія), за исключеніемъ немногихъ случаевъ, не производили надлежащаго дѣйствія и оставались безцѣльными. При этомъ сѣздомъ найдено въ объясненіи, что мѣры правленія свѣчнаго завода не могутъ быть названы своевременными, напримѣръ, взыскаііе съ благочинныхъ Вольтскаго и Рудинскаго предъявлено уже не къ нимъ, а къ ихъ преемникамъ. *Постановлено: принять къ свѣдѣнію* *).

*На сихъ журналахъ резолюція его высокопреосвященства слѣдующаго содержания: «1891. Іюль 30. Журналы сіи утверждаются, равно утверждаются въ должностяхъ лица, избранныя сѣздомъ для трудовъ по Епархіальному свѣчному заводу, какъ то: Священникъ Павелъ Алфеевъ и другіе. Ему, Алфееву, поручается учинить переписку съ мѣстами и лицами, которыхъ касаются журнальныя постановленія и наблюдности за безостаточнымъ теченіемъ исполнительныхъ по онымъ распоряженіямъ. Что касается заявленій и ходатайствъ, сѣздомъ обращенныхъ ко мнѣ, то священникъ Алфеевъ извлечетъ ихъ изъ журналовъ и представитъ мнѣ, для зависящихъ отъ меня распоряженій. Самые журналы напечатать въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а подлинники ихъ съ приложеніями сдать въ архивъ свѣчнаго завода для храненія. *Евдокимъ, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій*».*

* Журналы подписали: предсѣдатель сѣзда, священникъ Александръ Богородицкій, дѣлопроизводитель священникъ Василій Сапфировъ, дѣлопроизводитель сѣзда священникъ Іоаннъ Ягодинъ, дѣлопроизводитель сѣзда священникъ Николай Виноградовъ, дѣлопроизводитель священникъ Алексѣй Грацинскій, депутаты: священникъ Владиміръ Власовъ, священникъ Алексѣй Морозовъ, священникъ Іоаннъ Черновъ, священникъ Георгій Морозовъ, священникъ Василій Серебровъ, священникъ Александръ Утѣшинскій, священникъ Алексѣй Гаретовскій, священникъ Георгій Воршевъ, священникъ Алексѣй Колосовъ, священникъ Павелъ Лебедевъ, священникъ Іоаннъ Прочеровъ, священникъ Михаилъ Туберовскій, священникъ Іоаннъ Крыловъ, священникъ Георгій Карташевъ, священникъ Павелъ Кесаревъ, священникъ Алексѣй Молчановъ, священникъ Василій Смирновъ, священникъ Владиміръ Глаголевъ, священникъ Василій Соколовъ, священникъ Матѳей Молчановъ, священникъ Николай Добромысловъ, священникъ Іоаннъ Требенева, священникъ Василій Карауловъ, священникъ Николай Степанъ, священникъ Чармень Лебедевъ, священникъ Павелъ Грацинскій, священникъ Симеонъ Стародубровскій, священникъ Александръ Виноградовъ, священникъ Ѳеодоръ Озерскій, протоіерей Іоаннъ Молчановъ, священникъ Василій Ярустовскій, священникъ Василій Богородицкій, священникъ Андрей Инякинъ, священникъ Михаилъ Вишневаскій, священникъ Николай Петровъ.

Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Озабочиваясь тяжелымъ положеніемъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ тѣхъ епархіяхъ, населеніе коихъ страдаетъ отъ неурожая, и желая оказать имъ потребную помощь, св. Синодъ своимъ опредѣленіемъ отъ 14/21 августа постановилъ: поручить училищному при св. Синодѣ совѣту производить сборъ пожертвованій и распредѣлять ихъ между нуждающимися школами (Церк. Вѣд. № 34). Въ силу приведеннаго постановленія св. Синода, училищный совѣтъ при св. Синодѣ, открывъ у себя сборъ пожертвованій на школы въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, съ утвержденія г. синодальнаго оберъ-прокурора, *опредѣлилъ*: п. 3, поручить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ всѣхъ епархій учредить сборъ пожертвованій въ пользу нуждающихся въ пропитаніи учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, поступающія пожертвованія распредѣляя, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, между нуждающимися школами, и сообщая о семъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а совѣты прочихъ епархій о поступающихъ пожертвованіяхъ сообщали бы два раза въ мѣсяць училищному совѣту при св. Синодѣ, для зависящихъ распоряженій; п. 4, просить епархіальные совѣты сообщить училищному совѣту при св. Синодѣ фактическія свѣдѣнія о нуждахъ учащихся и учащихся въ мѣстностяхъ пострадавшихъ отъ неурожая, а именно о томъ, сколько учениковъ, нуждающихся въ насущномъ хлѣбѣ, какимъ хлѣбомъ они питаются, какая и въ какомъ видѣ оказана имъ помощь и какая помощь требуется со стороны училищнаго совѣта при св. Синодѣ и 5, распредѣлить поступившую уже въ распоряженіе училищнаго при св. Синодѣ совѣта сумму въ 5675 р. (въ томъ числѣ 5000 р. отъ г. оберъ-прокурора св. Синода) изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ, 100 р. отъ высокопреосвященнаго Палладія, экзарха Грузіи, 100 р., отъ пресвященнаго Германа—предсѣдателя училищнаго совѣта при св. Синодѣ и 475 р., $\frac{1}{10}$ съ 10000 руб., поступившихъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ по духовному завѣщанію покойнаго настоятеля Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря архимандрита Веніамина, въ пособіе учащимся и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, слѣдующихъ 10 епархій: казанской—1000 р., нижегородской—600 р. и симбирской, саратовской, тамбовской, пензенской, орловкой, тульской и рязанской по 500 р. каждой, а всего 5600 р., препроводивъ означенныя суммы въ распоряженіе мѣстныхъ епархіальныхъ совѣ-

товъ, съ поясненіемъ, что пособія наиболѣе нуждающимся школамъ должны быть выдаваемы преимущественно хлѣбомъ и мукою, и вмѣстѣ съ симъ рекомендовать совѣтамъ озаботиться устройствомъ при таковыхъ школахъ бесплатныхъ столовыхъ для учащихся и гдѣ окажется возможнымъ, пріютовъ для учениковъ, не имѣющихъ крова и пропитанія.

Рязанскій епархіальный училищный совѣтъ, руководствуясь изложенными распоряженіями училищнаго совѣта при св. Синодѣ, съ утвержденія его высокопреосвященства, высокопреосвященнаго Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, отъ 24 сентября, постановилъ: а) при рязанскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ и при его отдѣленіяхъ открыть сборъ пожертвованій деньгами, вещами и продуктами въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ постигнутыхъ голодомъ уѣздахъ рязанской губерніи, о чемъ напечатать въ Епархіальныхъ и Губернскихъ вѣдомостяхъ, въ Рязанскомъ Листкѣ, и дать знать особыми объявленіями; б) всѣмъ членамъ совѣта и отдѣленіямъ его выдать занумерованные особо пригласительные листы для записи въ нихъ пожертвованій; в) собираемые членами пожертвованія всякаго рода, кромѣ съѣстныхъ продуктовъ, должны быть представлены въ епархіальный училищный совѣтъ или чрезъ мѣстныя отдѣленія или непосредственно въ самый совѣтъ, а пожертвованія съѣстными продуктами въ ближайшія отдѣленія для скорѣйшаго направленія ихъ въ мѣста продовольствія, по указанію епархіальнаго училищнаго совѣта; г) собрать обстоятельныя и точныя свѣдѣнія о наличномъ числѣ учащихся въ школахъ уѣздовъ, постигнутыхъ неурожаемъ, равно какъ и о степени голода и нужды въ продовольствіи дѣтей той или другой школы въ сихъ уѣздахъ; д) съ тѣмъ вмѣстѣ затребовать отъ лицъ завѣдующихъ школами, нуждающимися въ продовольствіи, доставленія свѣдѣній о томъ, въ какомъ видѣ наиболѣе удобнымъ образомъ можетъ быть организовано въ этихъ школахъ продовольствіе обучающихся въ нихъ дѣтей, соотвѣтственно п. 5 напечатаннаго въ № 36 Церк. Вѣд. распоряженія училищнаго совѣта при св. Синодѣ; е) по собраніи свѣдѣній о нуждающихся школахъ войти въ училищный совѣтъ при св. Синодѣ особымъ представленіемъ съ изложеніемъ собранныхъ свѣдѣній, оказанной школамъ помощи мѣстными средствами и съ ходатайствомъ въ чемъ потребуется помощи и отъ училищнаго совѣта при св. Синодѣ.

Почему, въ распоряженіе училищнаго совѣта при св. Синодѣ, и съ утвержденія его высокопреосвященства Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, при рязанскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ и его отдѣленіяхъ открывається сборъ пожертвованій денежныхъ и веще-

стевныхъ на продовольствіе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, расположенныхъ въ мѣстностяхъ рязанской губерніи, постигнутыхъ неурожаемъ.

Пожертванія принимаются: предсѣдателемъ рязанскаго училищнаго совѣта, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Іоанномъ Смирновымъ и всѣми предсѣдателями уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: въ Рязани—свящ. Ильинской церкви Александромъ Боголюбовымъ, въ Зарайскѣ—свящ. Павломъ Спасскимъ, въ Михайловѣ—прот. Михаиломъ Надеждинымъ, въ Сапожкѣ—протоіер. Константиномъ Доброхотовымъ, въ Касимовѣ—прот. Николаемъ Глѣбовымъ, въ г. Спасскѣ—прот. Михаиломъ Сахаровымъ, въ г. Рязкѣ—прот. Θεодоромъ Лебедевымъ, въ г. Раненбургѣ—прот. Михаиломъ Дядьковымъ, въ г. Скопинѣ—прот. Андреемъ Глѣбовымъ, въ г. Егорьевскѣ—прот. Александромъ Свѣтловымъ, въ г. Пронскѣ—свящ. Константиномъ Добромысловымъ и г. Донковѣ—свящ. Михаиломъ Сперанскимъ.

Открывая сборъ пожертваній на голодающихъ дѣтей, учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, совместно съ учащими въ сихъ школахъ, епархіальный училищный совѣтъ призываетъ къ чувству христіанской благотворительности и усиленно проситъ не отказать въ подачѣ хлѣба голоднымъ.

Предсѣдатель совѣта, ректоръ семинаріи,
прот. І. Смирновъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Сентября 24-го—во вторникъ, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, въ сослуженіи ректора семинаріи—протоіерея І. Смирнова и трехъ мѣстныхъ іеромонаховъ—Игнатія, Θεодосія и Иннокентія.

Сентября 25-го въ среду, ввечное бдѣніе и 26-го—въ четвергъ—день мѣстнаго праздника въ честь иконы св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ онъ же, преосвященный епископъ Θεодосій, въ сослуженіи монастырской братіи. Во время литургіи рукоположены: во священника въ село Красильники, спасскаго уѣзда, діакономъ села Деревенскаго, спасскаго уѣзда, Андрей Ивановъ и во діакона въ село Ибердусь, касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Θεодоръ Соколовъ. Послѣ литургіи совершенъ праздничный молебенъ.

Сентября 29-го—въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, въ сослуженіи каѳ. протоіерея Х. Романскаго, крестоваго іеромонаха Палладія и двухъ соборныхъ священниковъ—Θеокт. Успенскаго и М. Лебедева. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Столпцы, пронскаго уѣзда, *исаломщикъ* села Пиковыхъ Рязь, раненбургскаго уѣзда, Василій *Карадже*. Слово произнесъ священникъ Духовской церкви Михаилъ *Березинъ*. Предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, совершена панихида по въ Бозѣ почившей Великой Княгинѣ Александрѣ Георгіевнѣ, а послѣ литургіи совершенъ благодарственный молебенъ по случаю рожденія Великаго Князя Димитрія Павловича.

Въ тотъ же день въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный епископъ Θεодосій, съ монастырскою братіею.

Октября 1-го—въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ божественную литургію совершалъ въ церкви епархіальнаго женскаго училища, по случаю престольнаго тамъ праздника. Сослужащими были: троицкій архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи—протоіерей Г. Смирновъ, благочинный градскихъ церквей—протоіерей Петръ Павловъ, исп. об. предсѣдателя училищнаго совѣта, священникъ Θ. Орловъ, инспекторъ классовъ училища, священникъ Александръ Лучинскій и соборный священникъ М. Лебедевъ. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* къ церкви еп. ж. училища *экономъ* сего училища Андрей *Свѣтловъ*. Слово произнесъ священникъ А. Лучинскій. Послѣ литургіи его высокопреосвященствомъ, соборне съ преосвященнымъ епископомъ Θεодосіемъ, совершенъ былъ праздничный молебенъ.

Въ Спасскомъ монастырѣ 30-го сентября—въ понедѣльникъ, подъ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы всенощное бдѣніе и 1-го октября—во вторникъ, день Покрова Пресвятыя Богородицы, престольный праздникъ монастыря, божественную литургію совершалъ преосвященный епископъ Θεодосій съ монастырскою братіею. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Зезулино, скопинскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Василій *Орловъ*.

Октября 6-го—въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, кромѣ иключаря, вмѣсто котораго въ сослуженіи участвовалъ крестовый іеромонахъ Палладій. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Новоникольское, Самодуровка тожь, сапожковскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Петръ *Полотебновъ*. Предъ литургіею совершена была панихида по новопреставленномъ высокопреосвящен-

номъ Платонѣ, митрополитѣ кievскомъ и галицкомъ. Послѣ литургiи совершенъ благодарственный молебенъ, по случаю дня рожденiя Великой Княгини Марiи Александровны, съ провозглашенiемъ въ концѣ онаго многолѣтiя Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великой Княгинѣ Марiи Александровнѣ и всему Царствующему Дому.

Тогожъ числа, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургiю и панихиду по въ Возѣ почившемъ митрополитѣ кievскомъ и галицкомъ Платонѣ совершалъ преосвященный епископъ Θεодосiй, съ монастырскою братiею.

Дѣйствiя рязанскаго епархiальнаго начальства по исполненiю опредѣленiй Св. Синода отъ 21 августа 1891 г. за № 2139, и отъ 4 сентября того же года за № 2265.

Въ теченiе 10—12 чиселъ минувшаго сентября мѣсяца рязанское епархiальное начальство, въ исполненiе опредѣленiй святѣйшаго Синода: отъ 21 августа 1891 года, за № 2139, о распоряженiяхъ Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губернiяхъ, и отъ 4 сентября того-жъ года, за № 2265, о способахъ оказанiя населенiю нѣкоторыхъ епархiй, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи, сдѣлало слѣдующiя распоряженiя: по первому опредѣленiю: 1) установило чтенiе за литургiею, на сугубой ектеви, особливаго прошенiя по приложенной при № 34 Церковныхъ Вѣдомостей формѣ, съ совершенiемъ, въ потребныхъ случаяхъ, молебнаго пѣнiя ко Господу Богу или Пресвятой Богородицѣ, съ прочтенiемъ молитвы святѣйшаго патрiарха Каллиста, и при всякомъ богослуженiи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, впредь до особыхъ распоряженiй о прекращенiи его съ тѣмъ, чтобы назначенная для сего кружка, или тарелка, была обносима въ церкви вслѣдъ за церковною кружкою и что бы собранныя денъги по повѣркѣ ихъ и записи въ особую тетрадь каждомѣсячно представляемы были, чрезъ благочинныхъ, въ имѣющiе быть учрежденными губернской или уѣздный комитеты для препровожденiя ихъ по принадлежности и 2) предписало настоятелямъ и настоятельницамъ наиболѣе обезпеченныхъ монастырей и наиболѣе состоятельныхъ церквей, чтобы удѣляли изъ своихъ средствъ денежныя пособiя въ пользу нуждающихся и не преставали питать неимущихъ. По второму—а) учредило въ г. Рязани епархiальный комитетъ для сбора пожертвованiй въ пользу голодающихъ и разсылки ихъ по принадлежности, состоящiй изъ лицъ духовнаго

и свѣтскаго званія подъ предсѣдательствомъ, его преосвященства, Ѳеодосія, епископа михайловскаго, викарія рязанской епархіи; а при комитетѣ назначило казначея; б) предписало настоятелямъ церквей г. Рязани и уѣзда, чтобы они предложили своимъ прихожанамъ, которые при добрыхъ нравственныхъ качествахъ и преданности православной Церкви способны оказать особую пользу комитету, быть членами оваго и о таковыхъ донести незамедлительно епархіальному комитету; в) объ учрежденіи комитетовъ для сбора пожертвованій и распредѣленія таковыхъ нуждающимся въ уѣздахъ предписало протоіереямъ каждаго уѣзднаго города, или священникамъ, стоящимъ на вакансіи протоіереевъ, чтобы они подъ своимъ предсѣдательствомъ учредили уѣздные комитеты, пригласивъ въ члены, какъ лицъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, извѣстныхъ имъ по своей благотворительности и др. нравственнымъ качествамъ; и составъ сихъ комитетовъ представили на утвержденію епарх. комитету. г) Предписало во всѣхъ церквахъ, градскихъ и сельскихъ, завести особыя тетради для вписыванія пожертвованій, какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ, какъ равно и расхода ихъ, скрѣпленныя благочинными; д) всѣ пожертвованія, собранныя по кружкамъ, настоятелямъ градскихъ церквей г. Рязани представлять чрезъ благочиннаго въ епархіальный комитетъ по истеченіи каждой недѣли, а сельскихъ церквей рязанскаго уѣзда чрезъ благочинныхъ по истеченіи двухъ недѣль въ тотъ же епархіальный комитетъ, прочихъ же уѣздовъ настоятелями церквей представлять пожертвованія чрезъ своихъ благочинныхъ въ уѣздный комитетъ, который долженъ представлять отъ себя — въ епархіальный комитетъ по истеченіи не далѣе одного мѣсяца; сборы, какъ денежными, такъ и вещественными приношеніями по возможности приурочивать къ церквамъ, для чего въ городахъ и торговыхъ селеніяхъ главнѣйшіе храмы могутъ быть ежедневно открываемы на нѣкоторое время подъ наблюдениемъ одного изъ членовъ причта, для принятія пожертвованій; е) о всѣхъ поступающихъ жертвахъ сообщать епархіальному комитету для дальнѣйшихъ распоряженій о направленіи сихъ пожертвованій по назначенію, ж) для распредѣленія пособій руководствоваться свѣдѣніями, которыя могутъ быть собраны и доставлены мѣстными причтами непосредственно, или чрезъ благочинныхъ, такъ какъ причтамъ болѣе, нежели кому либо, извѣстны бѣдныя семейства въ ихъ приходяхъ; з) для распредѣленія пособій на мѣстахъ избрать благонадежныя и усердствующія лица изъ среды духовенства; и) выдавать пособия безъ различія вѣроисповѣданія преимущественно предметами продовольствія, каковы: мука, рожь, сухари и проч., денежныя же выдачи производить въ исключительныхъ случаяхъ, когда не представится возможности оказать пособіе въ иномъ видѣ; і) при выдачѣ пособій обращать

заботливое вниманіе на дѣтей, сиротствующихъ и лишенныхъ родственнаго попеченія, поддерживать пріюты, для такихъ дѣтей учреждаемыя и бесплатныя столовыя; к) епархіальному комитету вмѣнить въ обязанность доставлять св. Синоду чрезъ посредство рязанскаго архіепископа свѣдѣнія о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ и о поступающихъ въ оныя пожертвованіяхъ; л) мѣстомъ для склада вещественныхъ въ пользу голодающихъ пожертвованій назначило кафедральный соборъ, какъ имѣющій многочленный составъ причта и потому болѣе всѣхъ церквей удобный для пріема и храненія пожертвованій. Коротко сказать: со стороны рязанскаго епархіальнаго начальства сдѣлано все, что должно было сдѣлать для приведенія въ исполненіе, изображенныхъ въ означенныхъ опредѣленіяхъ предначертаній св. Синода, съ христіанско-отеческою любовью зоботящагося объ облегченіи тяжелаго матеріальнаго положенія пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба чадъ своихъ. Теперь остается только пожелать — комитетамъ энергіи и скорости въ исполненіи своихъ обязанностей, а голодающимъ братіямъ нашимъ сердечнаго сочувствія со стороны лицъ достаточныхъ и богатыхъ и обильнаго притеченія въ устроенные комитеты жертвъ въ пользу оныхъ.

Годичное собраніе въ рязанской духовной семинаріи 1891 г.

26 сентября, въ день св. апостола Іоанна Богослова, въ присутствіи высокопреосвященнаго архіепископа Θεоктиста, преосвященнаго епископа Θεодосія, г. вице-губернатора Н. Н. Гордѣева, множества духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, происходило въ рязанской духовной семинаріи обычное годичное собраніе. Оно открылось пѣніемъ тропаря св. Іоанну Богослову. Затѣмъ о. ректоромъ семинаріи было прочитано извлеченіе изъ отчета о состояніи семинаріи за истекшій ¹⁸⁹⁰/1891 учебный годъ.

Изъ него видно, что въ началѣ отчетнаго года было принято въ 1 классъ семинаріи 139 воспитанниковъ (изъ 141 изъявившихъ желаніе поступить въ семинарію), изъ нихъ 122 духовнаго званія и 14 иносословныхъ; въ теченіе года выбыли 20 воспитанниковъ, изъ нихъ 18 уволенныхъ и 2 умершихъ. Изъ 665 воспитанниковъ, сдававшихъ годичные экзамены, переведены въ высшіе классы 490, на повторительный курсъ остались 65, уволены 19 и окончили полный курсъ 91 (въ первомъ разрядѣ 31 и во второмъ 60); изъ этихъ послѣднихъ 12 поступили въ духовныя академіи. Въ настоящемъ учебномъ году принято въ первый классъ семинаріи 126 воспитанниковъ. Общее число воспитанниковъ въ началѣ настоящаго учебнаго года простиралось до 681. Изъ общаго числа воспитанниковъ въ истек-

шемъ отчетномъ году 212 пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ и жили въ семинарскихъ общежитіяхъ, тамъ же помѣщались до 320 пансіонеровъ со взносомъ установленной платы, прочіе жили или у родственниковъ (до 70), или на казенныхъ квартирахъ (до 83). Къ матеріальному обезпеченію неказеннокоштныхъ воспитанниковъ служили выдаваемые нѣкоторымъ изъ нихъ стипендіи и пособія изъ имѣющихся при семинаріи суммъ, именно 38 стипендій по 45 р. изъ суммъ, ежегодно ассигнуемыхъ св. Синодомъ, 11 стипендій мѣстныхъ изъ благотворительнаго капитала въ размѣрѣ 40—105 руб., 8 стипендій изъ попечительскаго капитала (7 по 30 р. и одна въ 50 р.); пособія были выданы до 80 воспитанникамъ въ размѣрѣ 15—60 р. изъ 3000 р., ежегодно ассигнуемыхъ на этотъ предметъ отъ сборовъ съ епарх. духовенства; кромѣ того нѣсколько воспитанниковъ получили пособія изъ средствъ существующаго при семинаріи попечительства. Личный составъ правленія семинаріи въ отчетномъ году измѣнился. Фундаментальная библіотека семинаріи пополнялась поступленіемъ въ нее 74 названій книгъ въ количествѣ 107 томовъ и 12 періодическихъ изданій въ количествѣ 31 тома, такъ что къ началу 180¹/₂ учебнаго года она заключала въ себѣ 6433 названія книгъ въ 11096 томахъ, до 72 названій періодическихъ изданій въ 2678 томахъ и 536 нумеровъ древнихъ рукописей. Ученическая библіотека, поддерживаемая добровольными пожертвованіями учениковъ, включаетъ въ себѣ 1364 названія книгъ въ 2454 томахъ. Кромѣ того, при епархіальныхъ отдѣленіяхъ семинаріи имѣется учебная библіотека, основанная и поддерживаемая на епархіальныхъ средства, и при попечительствѣ о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи—продажная библіотека съ цѣлю снабдить воспитанниковъ учебными пособіями по наиболѣе дешевымъ цѣнамъ.

Въ заключеніе отчета о. ректоръ семинаріи выразилъ благодарность его высокопреосвященству за отечески—благостное и мудрое руководство семинаріей, присовокупивъ благожеланіе ему многолѣтней жизни. Въ отвѣтъ на это было прочтено многолѣтіе. Лучшимъ изъ воспитанниковъ семинаріи были розданы награды книгами. Въ собраніи хоромъ и оркестромъ семинаріи были исполнены: концертъ на слова «Едино просихъ отъ Господа...», кантата «Ave Maria», хвалебная пѣснь «Слава на небѣ» и гимнъ «Боже, Царя храни». Въ заключеніе собранія высокопреосвященный Теохтистъ въ своей рѣчи благодарилъ семинарію за выраженное о. ректоромъ благожеланіе и, прибавивъ, что въ данный день исполнилось 40—лѣтіе его служенія въ священномъ санѣ, просилъ помолиться, чтобы Господь продлилъ его жизнь на дальнѣйшее служеніе. Собраніе закончилось пѣніемъ «Достойно есть».

Научно-литературный отдѣль.

С Л О В О

въ день рождества Пресвятыя Богородицы.

*Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость
возвѣсти всей вселенный. (Троп.).*

Въ чемъ же заключается та радость, братіе христіане, которая возвѣщена всей вселенной рождествомъ Богородицы? Эта радость состоитъ въ томъ, что рождествомъ Богородицы Дѣвы начинается исполняться то, что обѣщано было неизреченною благодію Божіею падшему человѣчеству, чего чаяли и ожидали цѣлые пять тысячелѣтій съ половиною, во что вѣровали, на что надѣялись, по обѣщанію многочастнѣ и многообразнѣ глаголавшаго людямъ во пророцѣхъ Бога, лучшіе представители человѣчества. Человѣчество хотя и падшее, но никогда не покидавшее мысли, желанія и надежды встать, прошло долгій и многотрудный путь очищенія освященія въ лицѣ патріарховъ, пророковъ и многихъ другихъ святыхъ мужей вет. Завета, и вотъ наконецъ въ лицѣ Маріи достигло той степени чистоты и совершенства, на которой могло содѣлаться вмѣстилищемъ и храмомъ одушевленнымъ Бога Слова. Не радость ли это? Не всемирная ли радость для всего человѣчества? Была ли для того какая либо другая радость для людей болѣе великая? Для лучшихъ представителей человѣчества, для вѣрующихъ, чающихъ единой отрады, единого утѣшенія—спасенія міра, родилась та Жена, Сѣмя Которой дѣйствительно сотретъ наконецъ главу змія (Быт. 3, 15), Сынъ Которой разрушитъ царство діавола и возстановитъ царство Божіе въ людяхъ,—родилась та преблаженная Дѣва, которая, по пророчеству Исаи, безсѣменно зачнетъ и родитъ Сына—Еммануила, и по рожденіи Его люди могутъ сказать: съ нами Богъ! Явилась видѣнная Іаковомъ лѣствица, которая соединитъ небо съ землею, по которой Богъ снидетъ на землю и людей поведетъ на небо. Не сугубая ли радость въ этомъ отъ рождества Богородицы Дѣвы для всѣхъ людей, для всего падшаго міра?

Сіа-то, рождающаяся нынѣ отъ бесплодныхъ и престарѣлыхъ родителей, Пресвятая Дѣва, предъизбранная, предобѣщанная, предвѣннымъ Совѣтомъ предопредѣлена была быть посредницею нашего спасенія, служительницею великой тайны воплощенія Сына Божія, искупленія, обновленія и возсозданія всего рода человѣческаго. Предъизбрана и предопредѣлена потому, что всевѣдніе Божіе Ее одну

изъ всего рода человѣческаго предъувѣдло достойною сего высочайшаго предназначенія. Ея глубочайшее смиреніе преклонило къ Ней милосердый взоръ Отца небеснаго, Который, призрѣвъ на смиреніе Ея, помянулъ милости Своя отъ вѣка, *якоже глагола ко Отцѣмъ нашимъ, Аврааму и съмени Его.* Ея серафимская чистота и святость содѣлала Ее достойною быть обителію Самого Источника чистоты и святости, служительницею и хранительницею тайнъ спасенія нашего. По своему матернему милосердію и человѣколюбію Пресв. Богородица и теперь является Заступницею и Ходатайцею предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ, утѣшеніемъ скорбящимъ, заступленіемъ нападствуемыхъ, защищеніемъ обидимыхъ, спасеніемъ грѣшниковъ, благодатнымъ покровомъ всего міра христіанскаго. Въ этомъ то, бр. хр., и состоитъ особенная высочайшая радость всѣхъ торжествъ нашихъ въ честь и славу Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, что Ова, какъ предъизбранная въ Матерь Единородному Сыну Божію, Искупителю и Спасителю нашему, содѣлалась Богоизбранною Матерію и всѣмъ искупленнымъ и спасаемымъ Имъ человѣкамъ. Вспомните, что завѣщалъ Ей со креста божественный Сынъ Ея. *Иисусъ же видѣвъ Матерь, и ученика стояща, егоже любяше, глагола Матери Своей: жено, се сынъ твой. Потомъ глагола ученику: се Мати твоя* (Іоан. 19, 26—27). Усыновивъ, такимъ образомъ, пречистой Матери Своей возлюбленнаго ученика Своего, въ лицѣ его Онъ усыновилъ Ей и всѣхъ, которыхъ Онъ называетъ Своими братьями и друзьями, которыхъ возлюбилъ Онъ до конца, о которыхъ молился Отцу Своему: *Отче, хочу, да идѣже есмь Азъ, и тѣи будутъ со Мною... Не о сихъ же токмо молю, но и о вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Мя, да вси будутъ едино* (Іоан. 17, 24. 20).

Кто же, бр. хр., между нами тотъ счастливецъ, который можетъ называть своею матерію Матерь Божію, и кого Матерь Божія признаетъ Своимъ сыномъ? Всякій, кто истенно вѣруетъ въ Господа Иисуса Христа—вѣрою живою, кто возрожденъ св. крещеніемъ и усыновленъ Богу Отцу во имя Единороднаго Сына Его; кто пребываетъ въ Церкви Христовой, какъ послушный сынъ ея, повинаясь ея заповѣдямъ, участвую въ ея спасительныхъ таинствахъ и священнодѣйствіяхъ, пребывая въ послушаніи законнымъ пастырямъ ея; кто, стремясь къ къ небесному отечеству своему, не прилѣпляется сердцемъ ни къ чему земному, кто подобно Пресв. Дѣвѣ Маріи, всего себя и всю жизнь свою предаетъ Господу, да воцарится и царствуетъ Онъ въ его сердцѣ, умѣ и волѣ, да управляетъ всею жизнію и судьбою его по Своей всеблагой а всесвятой волѣ; словомъ, кто христіанинъ не по имени только, а и по жизни и дѣламъ своимъ, тотъ съ дерзновеніемъ можетъ называть Матерь Божію, Царицу небесе и земли,

своею Матерію и притекать къ Ней съ твердою надеждою, призывать Ее съ благимъ упованіемъ, молиться Ей съ сыновнимъ дерзновеніемъ; того и Пресв. Матерь Господа не отречется признать за Своего возлюбленнаго сына.

Но для этого, скажете, по идеалу, сейчасъ нарисованному, нужно быть безгрѣшнымъ и святымъ. Нѣтъ, бр., не непременно требуется для этого быть безгрѣшнымъ, что свойственно только св. ангеламъ, а требуется только искреннее сердечное желаніе быть таковымъ. И Самъ Христосъ называетъ блаженными тѣхъ, которые алчутъ и жаждутъ правды, т. е., оправданія Господня, праведности во Христѣ, подъ покровомъ, такъ сказать, и защитою безконечныхъ заслугъ Спасителя. Спасающемуся возможно пасть, подвергнуться грѣху, иногда тяжело согрѣшить, но да не впадетъ онъ въ отчаяніе, въ нерадѣніе о спасеніи послѣ паденія. Паль Іуда—и погибъ, потому что паль умомъ и сердцемъ, которыми овладѣлъ дьяволъ до того, что онъ потерялъ всякую надежду на милосердіе Божіе. Паль Петръ—отрекся трижды отъ Христа, и, не смотря на то, пребылъ апостоломъ; потому что и въ согрѣшившемъ Петрѣ не угасла живая вѣра и любовь къ Господу, и онъ омылъ свой тяжкій грѣхъ слезами покаянія. Для сего—то и даровалъ намъ Господь таинство покаянія, чтобы мы могли всегда очищать свою совѣсть отъ мертвыхъ дѣлъ, возставать отъ вольныхъ и невольныхъ паденій и по возстаніи идти по пути спасенія съ твердымъ упованіемъ на милость Божію. Для сего дано намъ и святѣйшее таинство Тѣла и Крови Христовыхъ, чтобы мы въ немъ обрѣтали всегда неоскудѣвающій источникъ освященія и оживленія на дѣла благая, чтобы прививаясь къ животворной Лозѣ—Христу, въ немъ получали божественную жизнь и крѣпость для своей немощи. Такъ, кто вѣруетъ во Христа сердечно, исполненъ упованія на Его безконечное милосердіе, горитъ любовію къ Нему, всѣми силами души стремится къ святости и чистотѣ: тотъ съ сыновнимъ дерзновеніемъ да приступаетъ къ Царицѣ небесной съ молитвою, да ходатайствуетъ о немъ Она предъ Сыномъ Своимъ и Господомъ. Ибо, если Сынъ Ея приходилъ на землю грѣшныхъ спасти и не только не отвергалъ, но съ любовію принималъ всѣхъ грѣшниковъ кающихся, то тѣмъ болѣе Она съ любовію приметъ вѣрующаго въ Сына Ея и Бога, приметъ какъ сына—преблагая Матерь Божія, Испоручица грѣшниковъ кающихся. Грѣшнику-то кающемуся въ особенности и нужно прибѣгать къ Ней, Заступницѣ и Ходатайницѣ нашей предъ Сыномъ Ея и Богомъ, просить Ея покрова и защищенія отъ навітовъ міра, плоти и дьявола, просить Ея благодатной помощи въ дѣлахъ благихъ и богоугодныхъ. Итакъ, всѣ—и безспорно ходящіе въ за-

конѣ Господнемъ и претыкающіеся о камни соблазновъ и искушеній, и право стоящіе и падающіе, притецемъ къ тихому сему и доброму пристанищу—покрову Дѣвы.

Когда и въ какихъ случаяхъ можно намъ прибѣгать къ небесной Матери нашей съ молитвою? Всегда и во всѣхъ случаяхъ жизни—и печальныхъ и радостныхъ, прискорбныхъ и утѣшительныхъ. Малыя дѣти во всемъ и непрестанно обращаются къ своей матери: ей повѣдаютъ свои печали и радости, свои мысли и чувства, свои желанія и намѣренія, чаянія и надежды. Ибо нигдѣ и ни въ комъ не находятъ и не найдутъ они такого живаго и теплаго, искренняго и сердечнаго участія къ себѣ, какъ у матери. Такъ и христіанинъ нигдѣ и ни въ комъ не найдетъ такого живаго и милосердаго участія къ своимъ вужамъ и потребностямъ, какъ у небесной Матери своей, Владычицы нашей Богородицы. Она сродна всѣмъ намъ по естеству и вѣдаетъ всю немощь и всѣ нужды естества нашего по собственному опыту. Никто не испыталъ въ земной жизни своей столько скорбей и болѣзней, сколько испытала ихъ Та, Которой и самую *душу оружіе пройде*; и никому не дано въ такомъ обилии благодати вспомошествовать земнымъ странникамъ въ ихъ нуждахъ, скорбяхъ и обстояніяхъ, какъ Ей, Матери Всемогущаго. Никто не возвышался до такой степени любви къ Богу, какъ Она, Мать самой любви божественной; и никто, кромѣ Ея божественнаго Сына, не являетъ такой всесовершенной любви къ своимъ земнымъ собратіямъ, какъ Она, Мать наша по благодати усыновленія.

Будемъ же, бр. хр., такъ же близки къ Ней сердцемъ своимъ, до вѣрчивы и откровенны, какъ дѣти предъ своею матерію. Притецемъ къ Ней съ вѣрою истинною, твердою и несомнѣнною, что Пресвятая Дѣва, какъ Мать Господа, имѣетъ дерзновеніе предъ Сыномъ Своимъ паче всѣхъ святыхъ, и Ея Матернее моленіе много можетъ ко благосердію Владыки; что нѣтъ молитвы, которой не услышалъ бы и нѣтъ прошенія, котораго не исполнилъ бы Господь Иисусъ Христосъ, когда ходатайствуетъ предъ Нимъ за насъ Пресвятая Мать Его. Будемъ прибѣгать къ Ней съ живымъ упованіемъ, что Она, какъ истинная благодатная Мать христіанъ, съ материнскою любовію пріемлетъ наши молитвы и готова подать намъ все благопотребное—въ скорби утѣшеніе, въ нуждѣ помощь, въ болѣзняхъ облегченіе и исцѣленіе, въ напастяхъ заступленіе, въ бѣдахъ покровъ и избавленіе. Будемъ припадать къ Ней съ любовію, николиже отпадающею, съ полною готовностію нести благое иго Христово, какъ понесла Она въ земной Своей жизни, и съ усердною молитвою о благодатной помощи Ея въ дѣлахъ благихъ и богоугодныхъ. Аминь.

Послѣдніе часы земной жизни Иисуса Христа.

5) Послѣ суда Каіафа.

(Продолженіе *).

Каіафа съ своими союзниками давно уже дышалъ ненавистію и убійствомъ противъ Иисуса, но не было ему случая совершить свое кровавое дѣло. Теперь случай представился, — Христось связаннымъ стоитъ предъ нимъ на судѣ. Повидимому, дѣло простое и легкое — оформить судебный приговоръ, при содѣйствіи лже-свидѣтелей, — однакожь мы видѣли, какъ трудно было Каіафѣ произнести смертный приговоръ надъ невинною и безгрѣшною головою Иисуса, при всемъ возмутительномъ и злонамѣренномъ поправіи законной правды; мы видѣли, въ какомъ затрудненіи находится безстыдный Каіафа, когда ему нужно было хоть сколько-нибудь оформить неправедный судъ надъ Иисусомъ; какія тяжкія минуты для своего самолюбія и кровожадности онъ пережилъ во время судопроизводства надъ Христомъ; въ какомъ безъисходномъ и позорномъ положеніи онъ очутился предъ лицомъ безгрѣшной и совершеннѣйшей невинности судимаго имъ Иисуса; какъ шатко и опасно было его положеніе въ этомъ судѣ, если бы онъ закончился въ пользу святѣйшаго Узника; — мы видѣли, какъ онъ постепенно переживалъ въ послѣднія минуты суда вражду и ненависть къ Иисусу, жажду крови и злорадство въ виду предстоящей Христу позорной смерти, гнѣвъ и раздраженіе отъ недостатка уликъ противъ Иисуса, досаду и опасеніе отъ неудачи лжесвидѣтелей, страхъ и боязнь за счастливый для него исходъ судебного дѣла и за свое собственное положеніе, отчаяніе и бѣшенство отъ невозможности обвинить безгрѣшнаго и святѣйшаго Узника. Все эти волненія мятежной и гордой души пережилъ Каіафа въ послѣднія минуты, — и ко всему сказанному слѣдуетъ прибавить еще то, что онъ обязанъ былъ, по самому положенію своему, скрывать въ своей груди все свои страсти. Какой же бурный ураганъ страстей кипѣлъ внутри его, отыскивая для себя выхода, чтобы излиться наружу всепожирающею огненною лавою!... И вотъ, въ такомъ — то состояніи, когда нечестивое сердце его уже готово было разорваться на части отъ сильнаго напора распаленныхъ страстей, вдругъ, неожиданно даже для него самого, благодаря послѣднему напряженію его неправды и наглої лжи, раздается въ залѣ суда радостный для него крикъ:

*) См. № 19 Ряз. Епарх. Вѣд. 1891 г.

«смерть Ему, богохульнику! Повиненъ смерти»!... Тяжелая гора спала съ плечъ Каиафы: кровавая цѣль его достигнута, — Христось приговоренъ къ смерти, Онъ теперь—внѣ закона, и гнетущая официальная сдержанность, сковывавшая его желѣзнымъ кольцомъ, спала съ него, и судія—Каиафа предсталъ теперь во всемъ своемъ нравственномъ безобразіи! Все, что накопилось въ его мрачной и позорной душѣ противъ Иисуса, неудержимо извергается теперь наружу на главу беззащитаго Праведника, осужденнаго на смерть. Вся злоба и ненависть его къ Иисусу, вся вражда и униженіе изъ—за Иисуса, все опасеніе и страхъ, все отчаяніе и бѣшенство, вызванные невинностію безгрѣшнаго Узника—излились теперь въ поруганіяхъ надъ Христомъ. Каиафа, послѣ своего тестя, болѣе всѣхъ заинтересованный убійствомъ Иисуса, первый подалъ примѣръ къ тому, а за нимъ уже послѣ другіе ¹⁾. Своимъ примѣромъ онъ, какъ председа-

¹⁾ Мы нарисовали общую картину того, что совершилось въ залѣ суда Каиафы послѣ торжественнаго исповѣданія Христа и въ этой картинѣ старались обнять и свить въ одно цѣлое двѣ области—невидимаго духовнаго міра и видимаго человѣческаго. Теперь же станемъ изображать поруганія надъ Иисусомъ въ ихъ послѣдовательномъ порядкѣ, анализировать психическое состояніе ругавшихся надъ Христомъ и представимъ дѣйствіе человѣческихъ страстей въ ихъ фактическомъ проявленіи. Если гдѣ, то именно въ поруганіяхъ надъ Христомъ картинно и осязательно раскрывается предъ нами полная и вѣрная психология всѣхъ человѣческихъ страстей, дошедшихъ до своего апогея.—Поруганія слѣдовали въ такомъ порядкѣ: начались они въ залѣ суда непосредственно за исповѣданіемъ Христа самими судьями, во главѣ которыхъ стоялъ Каиафа; продолжили ихъ слуги ихъ въ залѣ же суда до втораго пѣнія пѣтуховъ и до удаленія ап. Петра со двора архіерейскаго, а закончили ихъ остальные слуги и стражи храма на дворѣ, по удаленіи Петра, и продолжали до самаго утра. Такой порядокъ основывается на сличеніи евангельскихъ сказаній, къ которымъ мы и обращаемся. Евангелистъ Матѳей говорить: «какъ вамъ кажется», спросилъ Каиафа судей по торжественномъ исповѣданіи Христа? *«Они же (οἱ δὲ) сказали въ отвѣтъ: повиненъ смерти. Тогда (τότε) — непосредственно за своимъ отвѣтомъ — плевали Ему въ лице, и зашалаи»,* — очевидно отвѣчавшіе, т. е. судьи; *другіе же οἱ δὲ* — выдѣляемые евангелистомъ изъ категоріи отвѣчавшихъ, — ударили Его по ланитамъ, и говорили; и прорекли намъ, Христось, кто ударилъ Тебя? Пётръ же сидѣлъ на дворѣ, — и далѣе изображаетъ исторію отреченія его (Матѳ. 26, 66—69). Евангелистъ Маркъ описываетъ поруганія надъ Иисусомъ совершенно согласно съ сказаніемъ ев. Матѳея, съ тою только лишь особенностію, что Матѳеево выраженіе *«другіе» (οἱ δὲ)* замѣняетъ болѣе точнымъ выраженіемъ *«слуги» (οἱ ἑπὶρέται)*; — онъ говоритъ: «Вы слышали, спрашиваетъ Каиафа, богохульство? *Они же асп (οἱ δὲ πάντες)* т. е. судьи, признали Его повиннымъ смерти. *И нѣкоторые (τινες)* — очевидно изъ отвѣчавшихъ, начали плевать на Него» — (непосредственно за своимъ отвѣтомъ, на что указываетъ союзъ *и (καί)*, замѣняющій Матѳеево «тогда» *(τότε)*, — «и, закрывая Ему лице, ударить Его», и говорить Ему: прорекли (что по еванг. Матѳея дѣлали слуги, оче-

тель суда, показалъ, что Христось теперь въ законовъ и защиты, и всякій безнаказанно можетъ ругаться надъ Нимъ ²⁾. Позорная смерть должна будетъ завершить всѣ эти поруганія; а потому, все, что придумаетъ злоба человѣческая къ униженію и оскорбленію Иисуса, ничтожно въ сравненіи съ тѣмъ, что ожидаетъ Его впереди; слѣдовательно, всякій можетъ издѣваться надъ Нимъ, какъ только въ состояніи придумать, и чѣмъ люте и безчеловѣчнѣе, тѣмъ пріятнѣе для Каиафы... И вотъ, открывается небывалая картина человѣческаго безобразія и невыразимой жестокости! Всѣ смотрятъ на Иисуса и пожираютъ Его ненавистными глазами, съ алчною жаждою крови. «Вотъ Онъ—Мессія, Сынъ Божій, сидящій одесную Бога и грядущій на облакахъ небесныхъ судить живыхъ и мертвыхъ», говоритъ съ язвительною насмѣшкою невѣрующей въ Бога садудеи, «кланяйтесь Ему съ благоговѣніемъ»,—и вмѣсто поклоненія плюютъ ему въ лицо. Вся накипѣвшая въ сердцахъ озлобленныхъ садудеевъ ненависть къ Иисусу заставила ихъ забыть свое основное ученіе «не быти воскресенію» мертвыхъ (Матѳ. 22, 23) и, прикрываясь без-

видно, подражавшіе своимъ начальникамъ) «и слуги (οἱ ὑπηρέται) били Его по ланитамъ. Когда Петръ былъ на дворѣ внизу» (κάτω) и пр.—особенность, точнѣе опредѣляющая мѣсто и время поруганій надъ Иисусомъ (Марк. 14, 64—66). Что же касается еванг. Луки, то онъ въ своемъ повѣствованіи продолжаетъ то, на чемъ остановились Матѳей и Маркъ. Сказавъ о томъ, какъ Господь своимъ взглядомъ на Петра вызвалъ раскаяніе въ своемъ любимомъ ученикѣ, что было при второмъ пѣніи пѣтуха, евангелистъ Лука продолжаетъ: «И вышедши вонъ (Петръ), горько заплакалъ. И люди, державшіе Иисуса (καὶ οἱ ἀνδρες οἱ συνέχοντες)—очевидно отличающіеся отъ слугъ (οἱ ὑπηρέται)—Марка по мѣсту, времени и самому дѣйствию—ругались надъ Нимъ и били Его, и закрывъ Его, ударяли Его по лицу, и спрашивали Его: прореки, кто ударилъ Тебя» (подобно тому, какъ это дѣлали судьи и слуги ихъ въ залѣ суда)? И много иныхъ хулений (которыхъ евангелистъ не перечислялъ и которыя продолжались до самаго утра) произносили противъ Него. И какъ настала ночь, собрались старѣйшины народа» и пр. Лук. 22, 62—66). Что же касается Іоанна, то онъ говоритъ только о поруганіяхъ надъ Иисусомъ первосвященника Анны (18, 19—24). Указаннаго порядка и будемъ держаться мы въ своемъ изложеніи, стараясь, по возможности, выдержать характеристику разныхъ лицъ, ругавшихся надъ Иисусомъ въ разное время въ разныхъ мѣстахъ, при различной обстановкѣ и по различнымъ побужденіямъ. Внѣшняя форма поруганій надъ Иисусомъ почти одинаково описана у всѣхъ евангелистовъ, но внутренній характеръ ихъ долженъ быть различенъ, на что и обратимъ мы свое вниманіе.

²⁾ Еврейскіе уголовные законы, какъ увидимъ ниже, защищали преступника отъ всякихъ насилій до самой казни его, но Каиафа своимъ примѣромъ спѣшитъ вызвать присутствующихъ на поруганія надъ Иисусомъ, чтобы найти въ нихъ оправданіе своего нечестиваго суда и разжечь страсти для болѣе успѣшнаго окончанія его смертію Иисуса.

стыдною маскою лицемѣрія, изливается теперь изъ скверныхъ и мерзкихъ устъ выраженіемъ самаго величайшаго безчестія и самаго крайняго презрѣнія³⁾, какое только могъ придумать человекъ и опредѣлить законъ (Числ. 12, 24; Втор. 25, 9). «Тогда заплеваша лице Его», говоритъ Евангелистъ (Матѳ. 26, 67)...

Зная, какую ненавистью дышали противъ Христа книжники, фарисеи и саддукеи, мы легко можемъ себѣ представить, съ какою яростію каждый изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи суда спѣшилъ теперь выместить на беззащитномъ Узникѣ всю свою желчь. Для нихъ недостаточно было, что они приговорили Невиннаго къ позорной смерти,—этого мало, что Онъ, безгрѣшный благодѣтель, умереть благодаря ихъ гнусной несправедливости: ненасытимое чувство мщенія побуждаетъ каждого изъ нихъ лично нанести Христу оскорбленіе и поруганіе. Каждый, пользуясь такимъ беззащитнымъ положеніемъ Иисуса, старается отплатить теперь за все обличенія, которыми онъ былъ когда либо оскорбленъ со стороны Христа, и съ какою-то невыразимою злобою стремится уязвить своего Обличителя. Припомнили теперь каждое слово Иисуса, которымъ Онъ когда-то обличалъ ихъ предъ народомъ и тѣмъ приводилъ ихъ въ неопысанную ярость. «Вотъ Онъ, нашъ обличитель, который всенародно говорилъ, что на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи, по дѣламъ которыхъ не слѣдуетъ поступать: ибо они говорятъ и не дѣлаютъ», съ язвительною насмѣшкою воспроизводили обличительную рѣчь Христа (Матѳ. 23 гл.)! Пусть Онъ убѣдится теперь Самъ, что мы какъ говоримъ, такъ и дѣлаемъ: мы осудили Его на смерть и теперь ругаемся надъ Нимъ,—и въ оправданіе своихъ словъ они подходили ко Христу и били Его по Божественному лицу. Вотъ Онъ, единственный учитель Христосъ, запрещавшій народу называть насъ учителями,—пусть Онъ будетъ учить теперь, мы послушаемъ Его,—и ругавшіеся подходили къ Нему и били Его по устами изъ которыхъ исходило только слово состраданія, утѣшенія и любви. Вотъ Онъ, народный учитель, который при всѣхъ называлъ насъ безумными и слѣпцами,—пусть Онъ покажетъ вамъ Свой умъ и удивитъ насъ своимъ знаніемъ,—и хульники ударяли Его въ чело и плевали въ глаза. Онъ брненіемъ отверзъ очи слѣпому и тѣмъ вооружилъ

³⁾ Дѣйствительно, если саддукеи не признавали воскресенія мертвыхъ, то что обиднаго для себя могли найти въ исповѣданіи Христа, что Онъ придетъ судить живыхъ и мертвыхъ? Къ такому исповѣданію Христа они, при строгомъ слѣдованіи своему ученію, должны бы отнестись съ своей точки зрѣнія, какъ къ жалкому рабскому служенію, а отнюдь не какъ къ личному оскорбленію, за которое слѣдовало бы такъ безчеловѣчно мстить.

противъ насъ этого отступника предавъ старцевъ,—пусть Онъ прозритъ теперъ Самъ отъ брениа, и бросали Ему пыль въ глаза. Онъ называлъ насъ лицемърами, гробами окрашенными, зміями и порожденіями ехидны, укорялъ насъ за украшеніе пророческихъ гробовъ и обвинялъ даже въ пролитіи крови ихъ,—пусть же знаетъ теперъ Онъ, провозвѣстникъ горя, кому больше теперъ горя,—и всѣ, какъ аспиды, бросались на Него «и пакости Ему дѣяху»... И удивительное дѣло: чѣмъ болѣе они изливали свою злобу на Христа, тѣмъ болѣе они оправдывали каждое слово изъ обличеній Его, тѣмъ болѣе они раскрывали весь цинизмъ своего лицемърія и нравственной нечистоты, тѣмъ сильнѣе обнаруживали духовную слѣпоту и упорное безуміе, тѣмъ отвратительнѣе испускали изъ себя страшный ядъ ехидны. «Давая десятину съ мяты, аниса и тмина, они оставили важнѣйшее въ законѣ, судъ, милость и вѣру» (23 ст.) И эти пророчески обличительныя слова Іисуса они оправдываютъ теперъ во всей полнотѣ и широтѣ надъ своимъ Мессіей: они не увѣровали въ Него, безъ вины осудили и безъ милосердія ругаются надъ осужденнымъ...

Время было за полночь. Въ воздухѣ вѣяло весенней прохладой, весь Іерусалимъ погруженъ былъ въ глубокой сонѣ, въ ожиданіи великаго дѣя закланія пасхальнаго агнца. А мирные Галилеяне, расположившись въ долинахъ Іерусалима, грезили своими радужными мечтами, что завтра, съ восходомъ солнца, ихъ любимый Учитель, объявитъ себя Мессіей и сдѣлаетъ ихъ всѣхъ счастливыми и блаженными. Съ годъ тому назадъ они хотѣли уже провозгласить Его царемъ, но Іисусъ удалился въ пустыню и тѣмъ отклонилъ ихъ желаніе (Іоан. 6, 15). Теперъ же обстоятельства измѣнились: народъ нетерпѣливо ждетъ и требуетъ отъ Него объявленія Себя Мессіей (Іоан. 10, 24; 7, 3—5), и самъ Христосъ, по видимому, сочувственно относится къ такому религіозно—политическому воодушевленію народа: Онъ не отклонилъ отъ Себя торжественной, поистинѣ царской, встрѣчи народа нѣсколько дней тому назадъ, а наоборотъ Самъ сочувствовалъ и даже содѣйствовалъ устроенію ея: Онъ Самъ послалъ учениковъ за ослицей съ осленкомъ, сѣлъ на послѣдняго и принималъ восторженные крики «осанна Сыну Давидову, благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ»! Мало того: Онъ даже защитилъ дѣтей, восклицавшихъ въ храмѣ изъ подражанія своимъ родителямъ, отъ злобныхъ нареканій первосвященниковъ и начальниковъ храма (Матв. 21, 15—16; Лук. 19, 40). Римскія власти, зорко слѣдившія за всякимъ народнымъ движеніемъ, не могли удержать такого порыва народнаго энтузіазма и противодействовать ему силою своего оружія: они преклонились предъ могуществомъ Іисуса, въ которомъ должны признать теперъ ожидаемаго Мессію. Онъ—оплотъ

и защита для сыновъ Израиля, гроза и ужасъ для враговъ, сила и могущество для дома Давидова. Предъ нимъ теперь преклонятся, Эѳіопляне, острова дары Ему принесутъ, а враги персть ногъ Его полижутъ (Псал. 71, 9—11). Теперь Израиль не будетъ въ поношеніи у язычниковъ, не знающихъ истиннаго Бога,—Онъ будетъ господствовать надъ всѣми народами, которые будутъ платить Ему богатую дань (Ис. 49 и 60 гл.). Теперь не будемъ мы чувствовать вужду и переносить позоръ,—слава Израиля распространится по всей землѣ. Не будемъ испытывать и болѣзней,—Онъ нашъ Мессія, однимъ словомъ Своимъ исцѣлитъ насъ отъ всѣхъ недуговъ и страданій и запретить несчастіямъ касаться насъ. Теперь волкъ съ агнцемъ будутъ пастись вмѣстѣ и дѣти наши будутъ играть и забавляться зміями и драконами, которые не вредятъ имъ (Ис. 11 гл.). Теперь увидимся мы и со всѣми своими умершими родственниками и друзьями, которыхъ Онъ воскреситъ Своимъ мощнымъ словомъ, чтобы они вмѣстѣ съ нами могли наслаждаться всѣми благами Его мессіанскаго царства (Ис. 25, 8; Осіи 1, 3, 14). Давно ли Онъ однимъ Своимъ словомъ воскресилъ четверодневнога мертвеца Лазаря, —это видѣли тысячи народа, а знаютъ теперь тысячи тысячъ. О, какъ счастливы мы, что дожили до Мессіи, котораго съ нетерпѣніемъ ожидали наши предки! Какой восторгъ, какая радость откроется завтра для всѣхъ насъ!..

И эти—то радужныя мечты простодушныхъ галилеянъ продолжали волновать ихъ души пріятными грезами въ тѣ самыя минуты, когда обѣтованный Мессія подвергается самому страшному и позорному поруганію отъ первосвященниковъ и судей за то, что онъ торжественно объявилъ Себя Сыномъ Божиимъ, Мессіей въ собственномъ смыслѣ, такимъ Миссіей, какимъ изображали Его всѣ ветхозавѣтные праведники, когда безумная злоба и ожесточенное невѣріе представителей народа изливали всю свою гнусную желчь на невиннаго Іисуса, усиливаясь осмѣять и унижить Его до послѣдней степени. «Вотъ Онъ, нашъ Мессія, Христось—Сынъ Божій», раздавались вокругъ Іисуса, какъ бы въ отвѣтъ на грезы галилеянъ, неистовые крики злобнаго невѣрія. «Кланяйтесь Ему и почитайте Его, какъ Бога, —Онъ вамъ говорилъ, что «кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца, пославшаго Его (Іоан. 5, 23)! И злые насмѣшники подходили къ Нему, кланялись Ему и затѣмъ плевали Ему въ лицо, съ выраженіемъ своего отвратительнаго омерзения. «Предъ нами Сынъ Божій въ устахъ стоитъ», неслись саркастическія насмѣшки съ другой стороны. «Давно ли мы слышали изъ устъ Его о Себѣ, что Онъ составляетъ одно съ Отцомъ (Іоан. 10, 30) и что ненавидящій Его ненавидитъ и Отца, котораго мы называемъ Богомъ» (Іоан. 8, 54;

ер. 15, 23)? Давно ли Онъ Самъ говорилъ намъ, что мы не имѣемъ въ самихъ себѣ любви къ Богу, такъ какъ не приняли Его за Мессію и Сына Божія» (Іоан. 5, 42—43)? Итакъ, докажите свою любовь къ Богу и свою вѣру въ единого истиннаго Бога,—и распаленные сатанинскою страстію, подходили къ невинному Страдальцу за грѣхи людей и били Его по устамъ, преклоня въ тоже время свои колѣна предъ Нимъ...

Припомните, еще съ большею силою неслись безумные крики опьяненнаго невѣрія, припомните, какъ Онъ говорилъ во всеуслышаніе на праздникъ Куцей въ обличеніе всѣхъ насъ предъ лицомъ народа: «если бы Богъ былъ Отецъ вашъ, то вы любили бы Меня, потому что Я отъ Бога изшелъ и пришелъ; ибо Я не Самъ отъ Себя пришелъ, но Онъ послалъ Меня» (Іоан. 8, 43). Докажемъ, что мы любимъ Бога и Его самозванца—богохульника, котораго народъ нѣсколько разъ собирался побить камнями (Іоан. 8, 59; 5 13; 7, 19; 10, 33), докажемъ Ему свою любовь къ Нему, въ недостаткѣ которой Онъ насъ давно упрекалъ,—и сыпались эти доказательства въ видѣ ударовъ по лицу со всѣхъ сторонъ!.. «Вотъ Онъ, наипъ Мессія, злобно смѣялись вокругъ Іисуса, тотъ самый Мессія, о которомъ писалъ Моисей, въ котораго мы не вѣруемъ, по словамъ Его (Іоан. 5, 46), вотъ нашъ Мессія, предъизображенный всѣми пророками, Онъ—нашъ судія, Ему Отецъ отдалъ весь судъ (Іоан. 5, 22), на судъ Онъ и пришелъ въ міръ сей (Іоан. 9, 39); Онъ, связанный узами и осужденный на смерть, страшнѣе теперь для насъ, Онъ осудить насъ; бойтесь Его, съ неистовымъ смѣхомъ говорили вокругъ Іисуса: впрочемъ, Онъ милостивъ будетъ къ намъ,—Онъ Самъ сказалъ: «не думайте, что Я буду обвинять васъ предъ Отцемъ Моимъ» (Іоан. 5, 45). Воздайте же Ему за эту обѣщанную милость своею милостію, и буйная толпа съ яростію напала на беззащитнаго Страдальца и съ звѣрскимъ остервененіемъ терзала Его!...

Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходоу
рязанской епархіи.

С. Загорье, церковь Преображенская (раз. у.).

С. Загорье или Волошнево расположено при р. Рагѣ въ 25 в. отъ Рязани и старину входило въ пронской уѣздъ. Упоминаемая въ приправочныхъ книгахъ 1597—1598 г., загорская Преображенская церковь съ погостомъ находилась въ разстояніи полутора версты отъ нынѣшняго села Загорья,—тамъ, гдѣ теперь находится

курганъ и часовня (по дорогѣ изъ Волошнева въ Наумовскую деревню); на новое мѣсто церковь и причтовые дома были перенесены съ построеніемъ новой деревянной церкви около 1760 г. Эта церковь существовала до 1881 г. и была употреблена на разные подѣлки. Взамѣнъ ея въ 1871 г. заложена была каменная церковь на капиталъ, пожертвованный М. Ѳ. Стерлиговой въ 1819 г., и на пожертвованія прихожанъ. Главный ея престолъ во имя Преображенія Господня былъ освященъ въ 1882 г., придѣльные во имя св. Николая Чудотворца въ 1879 г. и—Казанской иконы Божіей Матери въ 1883 г., Колокольня окончена въ 1887 г. и въ 1888 г. устроена церковная ограда. Отъ древней церкви, упоминаемой въ приправочныхъ книгахъ 1597 г., остались двѣ небольшихъ рамы—кіоты изъ иконостаса, сберегаемыя на чердакѣ церкви, отъ церкви, построенной около 1760 г., сохраняются нѣкоторыя иконы (въ церкви) и царскія врата (въ часовнѣ). Изъ другихъ древностей заслуживаютъ вниманія: два оловянныхъ сосуда, оловянные же дискосъ, звѣздца, дароносица и ковчегъ, принадлежавшіе церкви, упоминаемой въ 1597 г.; кипарисный, обложенный серебромъ, крестъ съ рѣзными изображеніями распятія Ис. Христа, Богородицы, Іоанна Богослова, мироносиць и херувимовъ съ надписью: «сей крестъ сретенскаго собору что у государя на севяхъ попа Матѳея Симионова». Древнѣйшій изъ церковныхъ документовъ—межевая книга на церковную землю 1773 г. Въ составъ прихода с. Загорья входятъ: с. Волошнево, дер. Наумовская, сельцо Шелудино, д. Зубенки и Мокрая Храпылева; до 1848 г. еще входило сельцо Богданово, отписанное къ селу Гаретову; въ 1832—1859 г. къ церкви с. Загорья была приписана Флоро—лаврская церковь с. Лыцева. Церковной земли значится 36 дес., изъ нихъ 18 дес. пахатной, 2 луговой, 4 огородной и 12 неудобной.

Причтъ села Загорья состоялъ въ XVI в. изъ двухъ лицъ—священника и пономаря, къ концу XVII в.—изъ двухъ священниковъ, и двухъ причетниковъ (окл. кн. 1676 г.), и впоследствии—изъ двухъ священниковъ, дьякова и четырехъ причетниковъ; съ отчисленіемъ с. Лыцева и Богданова, штатъ причта сократился и теперь въ немъ состоятъ: священникъ, дьяконъ и псаломщикъ. Извѣстны имена слѣдующихъ священниковъ с. Загорья: Димитрій, Іоаннъ (упом. 1676 г.), Теодоръ Онисимовъ (1695), Миронъ (1708), Онуфрій Ивановъ, Георгій и Іоаннъ Георгіевъ (1734), Іоаннъ Васильевъ, Мартиніанъ Ивановъ (1773—1796 г.) ¹⁾, Стефанъ Ивановъ Загорскій (1796—1835), Михаилъ Ивановъ Загорскій (1797—1840),

¹⁾ У Добролюбова не упоминаемый (I, 75).

Василій Леонтьевъ Грифцовъ (1835—1867), Іоаннъ Симеон. Полянскій (1840—1848) и Іоаннъ Никит. Викторовъ (съ 1867 г.).

Прихожанъ числилось къ 1890 г. 1354 д. муж. и 1432 д. ж. пола. Кромѣ престольныхъ праздниковъ они чтуть: с. Волошнево и д. Наумовская—Духовъ день, с. Шелудино—Троицынъ день, д. Зубенки—день Вознесенія, д. Мокрая Храпылева—Николинъ день (9 мая), когда бывають крестные ходы вокругъ деревень и ихъ полей; кромѣ того, въ каждой деревнѣ еще совершаются крестные ходы по полямъ по случаю бездождя, не приурочиваясь къ опредѣленнымъ днямъ. Развитію грамотности содѣйствуютъ существующія съ 1882 г. школы въ с. Волошневѣ и д. Наумовской.

(С. Александрово, церковь Троицкая (ряз. у.).

С. Александрово находится на лѣвомъ берегу рѣчки Листави въ 16 в. отъ Рязани. Время построенія тамъ первоначальной церкви неизвѣстно; во второй половинѣ XVII в. она уже несомнѣнно существовала. Въ 1784 г. была выдана грамота на построеніе взамѣнъ прежней, «отъ давняго построенія пришедшей въ ветхость», новой деревянной церкви, въ 1787 и 1789 г. состоялось освященіе ея престоловъ²⁾. Но въ 1804 г., взамѣнъ ея и въ разстояніи 200 саж. отъ нея, начато построеніе каменной церкви на средства помѣщицы Е. В. Бѣляевой и окончено къ 1820 г.; въ 1888—1889 г. она обнесена новой оградой. Эта церковь имѣетъ форму корабля, внутри раздѣлена на двѣ половины, имѣетъ три престола—во имя св. Троицы, Алексія челоуѣка Божія и иконы Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости (оба въ трапезной). Иконостасы въ церкви всѣ новаго устройства (1840—хъ и 1870—хъ годовъ). Древнихъ иконъ, развѣ за исключеніемъ иконъ Тихвинской и Нечаянной радости—Богоматери, равно какъ древней утвари нѣтъ. Можно думать, что нѣкогда въ районѣ Александровскаго прихода существовала еще Борисоглѣбская церковь; на это указываютъ наименованіе Борисоглѣбскимъ лѣса въ 2 в. отъ с. Александрова, существованіе близъ него возвышенія съ часовней (теперь уже не существующихъ) и обычай с. Новоселокъ совершать крестный ходъ 2 мая—въ день св. Бориса и Глѣба.

До 1840—хъ годовъ причтъ церкви с. Александрова состоялъ изъ священника, діакона и 2-хъ причетниковъ, но съ 1840 гг. дьяконская вакансія упразднилась. Въ настоящее время причтъ состоитъ изъ священника, штатнаго причетника и причетника сверхштатнаго³⁾. Церков-

²⁾ У Добролюбова упоминается еще храмосвятная грамота 1744 г. на освященіе вновь построенной тогда церкви.

³⁾ Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 77, у него недостаетъ именъ Іоанна Петрова (1821—1834) и Іакова Сафирова нынѣ состоящаго.

ной земли въ пользованіи причта считается: усадебной 1 д., пахатной 31½ д. и подъ теченіемъ рѣчки Листани, подъ оврагами и подъ зданіемъ церкви 1½ д., всего 34 дес.

Приходъ с. Александрова, кромѣ села, издавна составляютъ: село Новоселки, село Зеленево, Марьино дальнее и ближнее (Шушкино), дер. Протасова и Путкова; до 1870—хъ годовъ еще входила въ него часть дер. Сальковой, отошедшая къ приходу с. Вѣжствина. Прихожанъ къ 1890 г. числилось до 815 душъ муж. и 823 ж. пола. Они раздѣляются на бывшихъ экономическихъ (въ д. Путковѣ) и помѣщичьихъ (въ другихъ деревняхъ) крестьянъ; экономическіе были вѣкогда во владѣніи Ольгова монастыря. Между тѣми и другими доселѣ еще замѣчается разобщенность. Главнымъ занятіемъ прихожанъ служить земледѣльство; вѣкоторые занимаются и отхожими промыслами—по преимуществу крестьяне д. Путковой; одни изъ нихъ—кровельщики, маляры и каменщики, другіе идутъ въ Рыбинскъ для нагрузки и отправки судовъ. Крестные ходы въ приходѣ бывають: въ с. Новоселкахъ 2 мая, Зеленево—на день Вознесенія Господня, въ Протасовѣ—въ 9 пятницу, въ Марьинѣ—26 іюня (въ день Тихвинской иконы Божіей Матери), въ Путковѣ—29 іюня и въ с. Александровѣ—въ различные дни. Изъ религіозныхъ обычаевъ обращаетъ на себя вниманіе слѣдующій обычай (с. Марьино). Общество вкладчину покупаетъ большую восковую свѣчу, которая ежегодно передается изъ одного дома въ другой по очереди. Въ великую субботу очередной домохозяинъ приноситъ ее въ храмъ и во время обѣдни ставитъ ее предъ образомъ Воскресенія Христова; въ первый день Пасхи вмѣстѣ съ иконами ее уносятъ въ домъ очереднаго домохозяина и въ присутствіи всѣхъ домохозяевъ Марьино служитъ тамъ молебенъ съ водосвятиемъ; затѣмъ она передается для храненія слѣдующему очередному домохозяину. Когда свѣча на исходѣ, общество заказываетъ новую съ тѣмъ, чтобы въ нее вошелъ воскъ изъ старой.

Въ районѣ Александровскаго прихода извѣстны два городка—одинъ около с. Марьино дальняго и другой—около с. Новоселокъ, оба съ искусственными насыпями и вѣздомъ.

С. Остромино, церковь Скорбященская (ряз. у.).

С. Остромино находится въ 10 в. отъ Рязани и существуетъ издавна: въ 1340 г. оно было пожаловано пронскимъ княземъ Алекс. Михайловичемъ каедрѣ рязанскаго владыки. Первоначально оно называлось «Остромеринскимъ» селомъ или «Востромѣрей». Существовавшая тамъ церковь первоначально была посвящена имени св. апост. Акилы, съ придѣломъ во имя св. Бориса и Глѣба (при-

прав, кв. 1597 г., окл. кв. 1676 г.); въ XVIII в. переименована въ Борисоглѣбскую и въ XIX в.—въ Скорбященскую. Эта послѣдняя, по преданію, была выстроена помѣщикомъ Князевымъ по обѣту за благополучное возвращеніе изъ военнаго похода. Взамѣнъ ея съ 1863 г. была сооружена, на средства купца Ник. Дим. Сибирякова, нынѣ существующая каменная церковь также во имя иконы Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости, съ придѣлами во имя св. Бориса и Глѣба и св. Троицы, съ замѣною же колокольнею и оградою. Церковь имѣетъ крестообразную форму. Древнихъ иконъ и древней утвари нѣтъ. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: метрическія книги съ 1800 г., исповѣдныя съ 1839 г., церковныя описи 1843 и 1854 г.

Причтъ с. Остромина, состоитъ изъ священника и псаломщика ⁴⁾, въ пользованіи ихъ имѣется церковной земли 35 дес. 1284 саж.

Въ составъ прихода, кромѣ с. Остромина, входятъ: дер. Шивердинка и Плахино, образовавшіяся изъ прежняго с. Сергіевскаго или Малаго, дер. Гурейкино и Гряцкая, отчисленныя отъ прихода с. Шереметевой Песочни; прежде еще входила дер. Сущки, нынѣ не существующая. Прихожанъ къ 1890 г. значилось 621 д. муж. и 693 д. жен. пола. За исключеніемъ немногихъ, отходящихъ на промыслы, они занимаются земледѣліемъ. Крестные ходы по деревнямъ и полямъ совершаются послѣ весеннихъ посѣвовъ. Въ с. Остромиѣ существуетъ земское училище.

С. Чемрово, церковь во имя св. Николая Чудотворца (ряз. у.).

С. Чемрово, или Реткино, находится въ 12 в. отъ Рязани при рѣчкѣ Листани, названіе Ретки получило отъ мѣстныхъ помѣщиковъ Реткѣныхъ. Въ XVI в. уже тамъ извѣстна была приходская деревянная церковь во имя св. Николая Чудотворца. Нынѣ существующая, каменная церковь съ такою же колокольнею, построена въ 1815 г., по благословенной грамотѣ архіеп. Теофилакта 1810 г., въ разстояніи 35 саж. отъ прежней, на средства помѣщика Ник. Матв. Реткина. Внутренній видъ ея крестообразный, снаружи три паперти, колокольня соединена съ церковью. Подъ алтаремъ находится родовой склепъ Реткѣныхъ съ прахомъ ихъ. Предметовъ, замѣчательныхъ по древности, нѣтъ. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: метрическія книги съ 1780 г. (до 1786 г. съ нѣкоторыми пропусками), исповѣдныя съ 1825 г., обыскныя съ 1807 (обѣ онѣ съ пропусками) и хромозданная грамота 1810 г. Церковная бібліотека незначительна.

⁴⁾ Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 78.

Въ XV—XVI в. въ составъ причта значатся два двора поповыхъ и одинъ причетнической (прав. кн. 1597 г. и окл. кн. 1676 г.), къ концу XVIII в. въ немъ были: священникъ, дьяконъ и два причетника, съ 1860 г. остались священникъ, дьяконъ и дьячекъ, но по штату 1873 г. положены только священникъ и псаломщикъ. Имена священниковъ при церкви с. Чемрова извѣстны: въ XVI—XVII в. Иоаннъ, Иоаннъ Евфиміевъ (упом. 1597), Карпъ и Θεодоръ (въ 1676 г.), Епифаній Тимофеевъ (съ 1689 г.), Никита († 1741), Θεодоръ Никитинъ (съ 1741 г.), Симеонъ Трофимовъ (съ 1782 г.), Борисъ Симеоновъ (съ 1787 г.), Тимофей Адриановъ (съ 1810 г.), Иванъ Павловъ Горностаевъ (съ 1850), Петръ Окаемовъ (1869), Григорій Соколовъ (1870), Николай Иродіоновъ Незнановъ (1870—1879) и Давель Ив. Богольповъ (съ 1879 г.)⁵⁾. Причтъ содержится: платой за требы, денежными сборами съ прихожанъ (5 разъ въ году), хлѣбными сборами съ нихъ (рожью по одной мѣрѣ съ двора въ годъ или печенымъ хлѣбомъ въ количествѣ 3 хлѣбовъ и 5 пироговъ съ двора), процентами съ поминовенныхъ вкладовъ (1543 р.) и обработкой церковной земли въ количествѣ 35 дес. (изъ нихъ 31 д. пахатной, 2 дес. луговой и 2 дес. усадебной). Причтъ помѣщается въ каменномъ церковномъ зданіи, выстроенномъ въ 1884 г. помѣщицей Праск. Ник. Реткиной (Колендо).

Въ составъ прихода с. Чемрова, кромѣ самаго села, издавна входятъ: дер. Синецъ (или Нижнее Мордасово), Верхнее Мордасово, Качево (или Ткачево), Вѣселки и Туратлово. Всѣхъ прихожанъ къ 1890 г. числилось 694 д. муж. и 729 ж. пола, — между ними нѣсколько дворянъ. Прихожане—крестьяне занимаются земледѣіемъ, многіе зарабатываютъ каменными, штукарными, малярными, печными и портняжными работами. Благодаря существующей съ 1878 г. земской школѣ въ с. Чемровѣ грамотность среди прихожанъ успѣшно распространяется. Но среди нихъ еще досель держатся многія изъ суевѣрій, какія успѣли вывестись уже во многихъ приходахъ, напр. пѣніе авсена, сѣченіе отца въ случаѣ рожденія перваго ребенка—дѣвочки и т. п. Отъ частаго посѣщенія церкви отвлекаетъ прихожанъ близость города съ его базарами. Крестьяне ходы бываютъ по полямъ: въ с. Чемровѣ въ день Вознесенія Господня, въ Верхнемъ Мордасовѣ въ Духовъ день, въ Туратловѣ въ воскресенье предъ Троицынымъ днемъ, въ Качевѣ въ 10 пятницу и въ Качевскихъ Выселкахъ въ день коронованія Государя Императора (15 мая); кромѣ того иногда совершаются по особымъ случаямъ, напр. вслѣдствіе засухи и т. п., не пріурочиваясь къ опредѣленнымъ днямъ.

⁵⁾ Нѣкоторыя изъ нихъ опущены у Добролюбова см. I, 80.

С. Каменецъ, церковь Богородице—рождественская (ряз. у.).

С. Каменецъ находится при рѣкѣ Листани въ 15 в. отъ Рязани; въ XVI в. уже тамъ существовала деревянная церковь во имя св. Николая Чудотворца. Николаевскою же она именовалась и въ XVII в. (приправ. кн. 1597 и окл. кн. 1676 г.); она стояла въ верстѣ отъ села. Нынѣ существующая, деревянная церковь во имя Рождества Богородицы съ такой же колокольной сооружена въ 1883—1885 г. на средства прихожанъ и доброхотныя пожертвованія другихъ; при чемъ въ дѣло употребленъ и матеріалъ отъ разобранной старой церкви. Церковь имѣетъ крестообразную форму съ пятиграннымъ выступомъ для алтаря, обшита тесомъ и выкрашена. Возлѣ церкви находится деревянная сторожка и кругомъ—деревянная ограда. Иконостасъ-новаго устройства (1885), но въ немъ есть и иконы изъ старой церкви. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: метрическія книги съ 1780 г., исповѣдныя съ 1825 г., обыскныя съ 1873 г., опись церковнаго имущества 1885 г. и приходорасходныя книги.

До 1873 г. приходъ с. Каменецъ былъ самостоятельнымъ и въ причтѣ его издавна были священникъ и причетникъ; въ 1873 г. онъ причисленъ къ сосѣдней церкви с. Реткина (Чемрова) безъ особаго причта и только въ 1887 г. восстановленъ причтъ, какъ и прежде, двухчленный. ⁶⁾ Въ пользу причта, кромѣ денежныхъ и хлѣбныхъ (хлѣбомъ и пирогами) сборовъ съ прихожанъ и платы за требы, имѣется поминovenный вкладъ во 100 р. и 41 $\frac{1}{2}$ дес. церковной земли (31 $\frac{1}{2}$ пахатной, 3 д. усадебной, 4 луговой и 3 д. кустарникъ).

Всѣхъ прихожанъ къ 1890 г. считалось 457 д. муж. и 466 ж. пол. Школы въ приходѣ нѣтъ.

Внутреннія извѣстія.

1-го октября вечеромъ скончался на 89 году своей жизни доблестный дѣятель въ пользу церкви и отечества, высокопр. Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. (Моск. Вѣд.).

— 25-го сентября происходило нареченіе во епископа, бывшаго ректора тифлисской семинаріи архимандрита *Николая*, (Михайла Заха-

⁶⁾ Имена свящ. см. у Добролюбова I, 81.

ровича Зиорова, бывшаго преподавателя рязанской д. семинаріи) назначаемого на заграничную кафедру епископа алеутскаго и аляксинскаго; кафедра епископа находится въ Соединенныхъ Штатахъ Америки въ городѣ Санъ-Франциско. (Русск. Вѣд.).

— Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ принято подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы.

(Моск. Церк. Вѣдомости).

— Духовенство хвалынскаго (саратов. губ.) градскаго благочинія на общемъ своемъ собраніи постановило, чтобы каждый священникъ, смотря по средствамъ церкви, или на средства церковно-приходскаго попечительства, или же на пожертвованія частныхъ благотворителей, долженъ выписать потребное количество евангелій, псалтырей, часослововъ, молитвенниковъ, Троицкихъ листковъ и книжекъ противораскольническаго содержанія, одобренныхъ духовною цензурою, изъ нихъ составить и имѣть складъ каждый при своей приходской церкви, съ цѣлью распространенія оныхъ въ своемъ приходѣ или безмездно, или же (если выписаны на церковныя средства) для продажи не выше объявленной цѣны. Церковныя деньги, употребляемыя на сей предметъ, должны быть записываемы въ церковныя расходныя книги. По веденію выписки и распространенія книгъ склада должна быть заведена особая тетрадь, за скрѣпою благочиннаго, въ которой отмѣчать, какъ выписанныя книги и ихъ цѣны, такъ и распространенныя въ приходѣ, что благочинный долженъ провѣрять во время годичныхъ и полугодичныхъ ревизій. Дѣла склада и веденіе книги возложено на обязанность священника съ причтомъ.

(Вѣра и Разумъ).

— Монастыри въ курской епархіи не забываютъ о томъ значеніи, которое въ древности имѣли монастыри въ жизни русскаго народа, служить дѣлу народнаго образованія и благотворенія.— Все монастыри и пустыни курской епархіи, какъ мужскіе, такъ и женскіе, по сочувствію къ дѣлу образованія, «получаемаго въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ епархіи дѣтьми гл. обр. духовенства, а также не малымъ количествомъ дѣтей и изъ др. сословій, ежегодно жертвуютъ въ пользу ихъ, соразмѣрно своимъ средствамъ до 4130 р. Кромѣ того, при курскомъ Знамен. монастырѣ существуетъ *пріютъ* для малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ—мальчиковъ духовенства курской епархіи. Монастырь даетъ помѣщеніе для пріюта и ремонтируетъ его. При Курскомъ женскомъ монастырѣ существуетъ училище, открытое на сред-

ства монастыря, для приготовления воспитанницъ въ курское епарх. женское училище и женскую прогимназію. Въ прошломъ году состояло воспитанницъ: въ 1-мъ кл.—15, а во 2-мъ—17. За обученіе воспитанницы ничего не платятъ, но за помѣщеніе, которое онѣ имѣютъ въ келіяхъ благонадежныхъ сестеръ, за содержаніе ихъ и уходъ за ними уплачиваютъ 10 р. въ мѣсяць. Училище находится подъ главнымъ наблюденіемъ настоятельницы монастыря. На содержаніе училища употреблено изъ средствъ монастыря 465 р. При бѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ открыто училище для дѣвицъ разныхъ сословій; въ прошломъ году въ немъ обучалось 26 ученицъ. На содержаніе училища изъ монастырскихъ суммъ израсходовано въ 1890 г. 179 р.—При Борисовской Тихвинской пустыни въ 1887 г. основана рукодѣльная школа; въ 1890 г. въ ней обучалось 7 дѣвочекъ. При Рождество-Богородичной Глинской пустыни въ февралѣ 1890 г. устроенъ и открытъ «домъ трудолюбія» для обученія въ немъ разнаго рода ремесламъ отъ 15 до 20 душъ безпріютныхъ сиротъ крестьянскаго сословія, изъ прилегающихъ къ пустыни селеній, отъ 12 до 15—лѣтняго возраста. Въ прошломъ году принято въ домъ трудолюбія 18 мальчиковъ для обученія въ немъ въ теченіи 5 лѣтъ ремесламъ: иконописному, портняжному, сапожному, столярному и токарному. Неграмотныхъ обучаютъ чтенію и письму. Всѣмъ ремесламъ, равно и грамотѣ, обучаютъ монашествующіе, хорошо изучившіе то ремесло, которому обучаютъ. На приспособленіе одного изъ монастырскихъ зданій для дома трудолюбія разнаго рода инструментовъ и проч. единовременно затрачено изъ монастырскихъ суммъ до 1000 р., а на полное содержаніе мальчиковъ, находящихся въ домѣ трудолюбія, идутъ тѣ—же самыя средства, какими пользуются монашествующіе.—Затѣмъ, епарх. преосвященный предложилъ монастырямъ жертвовать хотя *по одному проценту съ неокладной суммы*, получаемой ими ежегодно по разнымъ статьямъ, какъ наличной, такъ и въ билетахъ, на церковно-приходскія школы. Отъ этого взноса освобождаются монастыри, которые служатъ уже народному просвѣщенію, имѣя у себя на своемъ содержаніи училища. Монастыри охотно отозвались на такое благое дѣло. Въ началѣ текущаго года отъ монастырей уже поступило одно-процентнаго взноса на церковно-приходскія школы 1230 руб. Преосвященный, желая дать этой суммѣ наиболѣе полезное употребленіе, предложилъ епархіальному училищному совѣту обратить ее на содержаніе и развѣзды особаго лица—ревизора церковно-приходскихъ школъ. Благотворительность монастырей и пустынь курской епархіи состоитъ прежде всего въ томъ, что они даютъ пристанище и прокормленіе множеству богомольцевъ, проходящихъ въ Кіевъ, и др. мѣста, для поклоненія свя-

тынѣ. А затѣмъ, при нѣкоторыхъ монастыряхъ и пустыняхъ существуютъ *больницы и богадѣльни*. При Глинской общежит. пустыни есть больница для монаш. братіи и богомольцевъ. Въ ней уходъ за больными порученъ особо избраннымъ, для серьезно заболѣвающихъ приглашается изъ ближайшаго города врачъ. Въ прошломъ году заболѣвшихъ и лѣчившихся въ пустыни было 40 человекъ. Подобная—же больница существуетъ при Софроніевой пустыни. Въ богадѣльнѣ Борисовской—Тихвинской пустыни постоянно призрѣвается 70 престарѣлыхъ и увѣчныхъ сестеръ, не имѣющихъ никакихъ средствъ къ своему существованію. Содержится богадѣльня на проценты съ капитала въ 10.000 руб., пожертвованнаго на этотъ предметъ бывшею настоятельницею монастыря. Есть еще богадѣльня при Курско-Троицкомъ монастырѣ для 8 престарѣлыхъ и увѣчныхъ сестеръ. (Изъ Странника).

— Циркуляромъ министра народнаго просвѣщенія сообщено на дняхъ попечителямъ учебныхъ округовъ о томъ, что оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода, признавая желательнымъ предоставлять *учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ* лицамъ, окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ министерства народнаго просвѣщенія, просилъ о разрѣшеніи казеннокоштнымъ воспитанникамъ названныхъ семинарій, когда для нихъ не окажется свободныхъ учительскихъ мѣстъ по вѣдомству этого министерства, выслуживать установленный «для нихъ обязательный срокъ службы въ церковно-приходскихъ школахъ». Со стороны министерства народнаго просвѣщенія послѣдовало согласіе на упомянутую просьбу оберъ-прокурора святѣйшаго Синода. (Русск. Вѣд.).

— Ставропольская духовная консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ неуклонному руководству слѣдующія правила для веденія вѣбогослужебныхъ катихизическихъ поученій въ приходахъ ставропольской епархіи: 1) Вѣбогослужебныя катихизическія поученія, на основаніи указа св. Синода отъ 19 іюня 1890 года за № 12, производятся *безъ исключенія при всѣхъ приходскихъ церквахъ* епархіи, и на открытіе собесѣдованій не испрашивается особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства. 2) Собесѣдованія ведутся обязательно всѣкій воскресный и праздничный день послѣ вечерни. Собесѣдованія же между утренней и литургіею предоставляются благоусмотрѣнію приходскихъ священниковъ. Мѣстомъ для собесѣдованій можетъ быть и сторожка церковная, если она представляетъ къ тому удобства, или школьное зданіе, или частный домъ и только въ крайнемъ случаѣ храмъ. 3) Вечерня должна быть отпразднена торже-

ственно, съ чтеніемъ акаѣста, по усмотрѣнію священника, Спасителю, Богоматери, храмовому святому и тому под. *Примѣчаніе.* Въ видахъ единообразнаго совершенія вечерни во всѣхъ церквахъ епархіи, порядокъ совершенія вечерни устанавливается слѣдующій. Послѣ сугубой ектеніи на клиросѣ не спѣшно поютъ начитательный кондакъ акаѣста, а священникъ кадитъ храмъ. По кажденіи начинается чтеніе акаѣста. Затѣмъ ектенія: «Исполнимъ вечернюю молитву», стихиры стиховны, отпущекъ, и начинается бесѣда. 4) Предметы собесѣдованій исчислены въ указѣ св. Синода за № 12. 5) Примѣнительно къ условіямъ, въ которыхъ находится приходъ, программа эта должна быть пополняема. Такъ, въ приходѣхъ зараженныхъ сектанствомъ, изложивши православное вѣроученіе или нравоученіе, собесѣдователь долженъ опровергнуть суетное мудріе по данному вопросу сектаторовъ. Напримѣръ, въ приходѣхъ, гдѣ есть шалопуты и хлысты, нужно съ особой обстоятельностью бесѣдовать о воплощеніи Христа и затѣмъ опровергнуть ученіе сектантовъ о непрерывномъ воплощеніи Христа; въ приходѣхъ, гдѣ есть штундисты, съ особою обстоятельностью нужно бесѣдовать объ обрядовой сторонѣ вѣры, которая по преимуществу служитъ предметомъ нападокъ со стороны этихъ заблудшихъ; въ приходѣхъ съ смѣшаннымъ раскольническомъ (глаголемымъ старообрядческимъ) населеніемъ также необходимо обращать вниманіе слушателей на спорные пункты и разности въ ученіи православной Церкви и раскола, не поддерживаемые истинной стариной. 6) Изложеніе бесѣды должно быть по преимуществу катихизическое. Не вдаваясь въ излишнія подробности, затрудняющія усвоеніе слушателями основной истины, тѣмъ не менѣе катихизаторъ долженъ сообщить по данному вопросу «вся, яже къ животу и благочестію», при чемъ всемѣрно долженъ избѣгать книжной сухости: рѣчь его должна быть жива, ясна, точна. Во имя любви, завѣщанной Христомъ, бесѣды его о заблудшихъ и сужденія объ ихъ лжемудрствованіяхъ должны быть чужды всякой рѣзкости тона и проникнуты глубокимъ сожалѣніемъ къ несчастнымъ, «да дастъ имъ Господь покаяніе къ познанію истины». *Примѣчаніе* 1) При изложеніи священно-историческихъ событій, догматы вѣры и нравственности не должны быть отдѣляемы, а преподаваемы одновременно, какъ прямой выводъ изъ исторіи. *Примѣчаніе* 2) Въ видахъ большаго усвоенія предмета собесѣдованія, полезно въ заключеніе дѣлать краткое повтореніе. Для этого или катихизаторъ повторяетъ кратко, въ главныхъ чертахъ, бесѣду, или путемъ наводящихъ вопросовъ заставляетъ это сдѣлать одного изъ присутствующихъ на бесѣдѣ дѣтей школьнаго возраста. 7) Собесѣдованія могутъ быть ведены или устно, или по тетрадямъ и пе-

чатнымъ источникамъ. Во всякомъ случаѣ чтеніе должно быть выразительное, приближающееся къ разговорной рѣчи, внятное и толковое. Оно въ случаѣ нужды, можетъ быть прерываемо для поясненія своими словами. 8) Во время бесѣдъ не должно быть допускаемо словопреній, которыя, по выраженію апостола (2 Тим. 2, 14), ни мало не служатъ къ пользѣ, а къ разстройству слушающихъ. Желаящіе уяснить себѣ ту или другую истину обстоятельнѣе, или разрѣшить то или другое религиозное недоумѣіе, обращаются къ собесѣдователю послѣ бесѣды. Послѣдній или тотчасъ разрѣшаетъ возникшее недоразумѣіе, или дѣлаетъ это предметомъ бесѣды для слушателей въ слѣдующій разъ, если признаетъ полезнымъ. 9) Обязанность вести бесѣды лежатъ прежде всего на всѣхъ священникахъ, но въ случаѣ нужды (кратковременной болѣзни священника, сложности его обязанностей, отвлеченія въ приходъ по безотлагательной нуждѣ) дозволяется вести таковое діаконамъ и псаломщикамъ (особенно изъ окончившихъ семинарскій курсъ), но подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника. *Примѣчаніе.* Діаконы и псаломщики могутъ и должны помогать священникамъ въ веденіи собесѣдованій путемъ чтеній статей, по печатнымъ источникамъ, избраннымъ священниками. 10) Въ приходяхъ двухклерныхъ бесѣды ведутся священниками по-очередно, при чемъ бесѣдующій долженъ быть освобожденъ отъ всѣхъ обязанностей по приходу. 11) Распредѣленіе матеріала для бесѣдъ каждаго священника въ приходяхъ многоклерныхъ представляется взаимному соглашенію и благоусмотрѣнію самихъ священниковъ. Бесѣды могутъ быть ведены или самостоятелно каждымъ священникомъ (одинъ о символѣ вѣры, другой—о заповѣдяхъ и т. д.), или совмѣстно преподаваемъ избранный отдѣлъ вѣры. Въ первомъ случаѣ желательно, чтобы перерывы отъ одной бесѣды до другой не были особо продолжительны, дабы не изгладилась въ памяти слушателей предшествовавшая бесѣда, что особенно не удобно при изученіи исторіи священной и объясненіи общественаго богослуженія. 12) Содержаніе бесѣдъ кратко записывается катихизаторомъ въ выданную для сего благочиннымъ книгу, при чемъ должно прописывать, кто бесѣдовалъ, о чемъ, и сколько было приблизительно слушателей. *Примѣчаніе.* Книга сія обязательно свидѣтельствуется мѣстнымъ благочиннымъ при посѣщеніи церквей и должна служить важной справочной книгой для лицъ, вновь поступившихъ въ приходъ, въ избѣжаніе излишнихъ повтореній и упущеній. 13) По истеченіи года, на основаніи записей въ книгѣ, представляется о преподанномъ бесѣдовавшими отчетъ благочинному, а послѣдній особо отъ общаго отчета, въ мартѣ мѣсяцѣ, доноситъ о ходѣ бесѣдъ вообще и въ частности по каждой церкви, док-

ладывая при этомъ, какъ объ особенно усердныхъ и способныхъ катихизаторахъ, такъ и о тѣхъ, которые нуждаются въ побужденіи къ болѣе усердному прохожденію священной обязанности учительства. 14) Донесенія благочинныхъ разсматриваются въ организованной епархіальнымъ преосвященнымъ комиссіи, которая о результатахъ своихъ занятій докладываетъ архипастырю. 15) Одновременно съ открытіемъ воскресныхъ и праздничныхъ вечернихъ богослуженій и собесѣдованій должно начаться пріученіе прихожанъ къ общему пѣнію при богослуженіяхъ. Для спѣвокъ священники пользуются перерывами бесѣдъ, въ случаѣ ихъ продолжительности, для отдыха вниманія слушателей, или временемъ послѣ бесѣдъ. Послѣ 2—3 спѣвокъ на собесѣдованіяхъ можно позволить собравшимся къ вечернѣ пѣть: «Господи помилуй», «Поддай Господа», «Тебѣ Господи» на ектеніяхъ и запѣвы на акаѳистахъ— «Исусе, Сыне Божій, помилуй мя», «Радуйся Невѣсто Невѣстная» и проч. Затѣмъ постепенно переходить къ болѣе сложнымъ пѣснопѣніямъ сначала вечерни, а потомъ утрени и литургіи. 16) Всѣ предположенія объ измѣненіяхъ сихъ правилъ представляются на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства. (Ставроп. Епарх. Вѣд.).

— Епархіальное начальство подольской епархіи строжайше предписало мѣстному духовенству ни подъ какимъ предлогомъ не допускать на будущее время отдачу въ починку евреямъ богослужебныхъ священныхъ сосудовъ, ризницы и вообще вещей церковной утвари, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи этого распоряженія будутъ строго преслѣдоваться. (Русск. Вѣд.).

— Епархіальныя начальства и сами православные люди принимаютъ разнообразныя мѣры для возвышенія своей нравственной жизни. Такъ напр. *Вятское* епархіальное начальство обратило вниманіе на то, что во многихъ приходсахъ епархіи остается въ силѣ вредный для народа и унижительный для духовенства обычай угощать прихожанъ виномъ въ храмовые праздники, или въ праздникъ Пасхи и другіе дни, и, что особенно худо, въ средѣ самаго духовенства находятся лица, поддерживающія этотъ обычай усерднымъ зазываніемъ къ себѣ прихожанъ и не менѣе усерднымъ угощеніемъ ихъ, тогда какъ другіе члены тѣхъ—же причтовъ не хотѣли бы этого и дѣйствительно не приглашаютъ и не угощаютъ прихожанъ, и отъ этого происходятъ вражда и раздоръ между духовенствомъ. Консисторія объявила духовенству епархіи, что виновные въ угощеніи прихожанъ виномъ будутъ подлежать строжайшему взысканію: перемѣщенію на худшія мѣста, запрещенію священнослуженія и уволь-

неію за штатъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный Вятскій вошелъ въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ о томъ, чтобы воспрещено было крестьянамъ требовать отъ духовенства угощенія виномъ. (Странникъ).

Иностранная извѣстія.

Недоразумѣнія и пререканія, возникшія между сербскимъ митрополитомъ Михаиломъ и министромъ народнаго просвѣщенія Николічемъ, давшія поводъ къ распространенію слуха объ отставкѣ митрополита, въ настоящее время устранены и правительство, какъ передалъ телеграфъ, приняло энергическія мѣры противъ враждебныхъ митрополиту священниковъ. (Моск. Цер. Вѣд.).

— Папа Левъ XIII, скорбя объ увеличеніи числа дуэлей во Франціи, рѣшилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣмъ католикамъ было объявлено, что католическая церковь отлучаетъ всѣхъ участвующихъ въ дуэляхъ. Скоро это папское распоряженіе будетъ разослано и прочтено въ церквахъ всей Франціи. (Тамъ же).

С м ѣ с ь .

— «Орловскія епархіальныя вѣдомости» рассказываютъ замѣчательный случай, имѣвшій мѣсто въ подгородней слободѣ Аргомачи, въ Ельцѣ: «Недалѣе какъ въ 50 саженьяхъ отъ моего дома, рассказываетъ авторъ, отецъ Іаковъ Леоновъ, на заросшемъ травой и, большею частію такъ называемымъ «просфирникомъ», огородѣ крестьянина Григорія Черкатина, появился червь и буквально сверху до низу облѣпилъ каждую былинку просфирника. Червь былъ длинный, около полудюйма и менѣе, мохнатый и сѣрый. На травѣ онъ сидѣлъ плотно, и слышно было скрипѣніе и шумъ отъ того, какъ онъ пожиралъ листья и вѣтки. Мѣсто, занятое имъ было сначала не болѣе какъ сажень въ 50 квадр., но затѣмъ день ото дня онъ занималъ все болѣе и болѣе мѣста и занялъ, наконецъ, около $\frac{1}{4}$ десятины—почти весь огородъ. Удивительно было, откуда только онъ брался, потому что онъ не былъ пришлый и какъ будто стродился на мѣстѣ. Затѣмъ черви стали расплзаться во всѣ стороны, наведя ужасъ на жителей. Каменные постройки близъ лежащихъ домовъ и сараевъ были покрыты ими какъ грязнымъ полотномъ. Забирались въ самые дома и надѣлали много безпокойствъ жителямъ, которые постоянно

обметали ихъ. Такъ, они наводнили пять домовъ и сосѣдніе огорды, и все это было въ срединѣ самой слободы. Всѣ были поражены этимъ никогда невиданнымъ явленіемъ. Развѣ не могъ этотъ червь явиться на нашихъ нивахъ и уничтожить ихъ? Женщины, которыхъ кусаль этотъ червь, передавали мнѣ, что послѣ укуса дѣлается опухоль и боль. Жители прибѣгли къ молебствію съ крестнымъ ходомъ. Сдѣлано два колѣнопреклоненія съ чтеніемъ тѣхъ же молитвъ и крестообразнымъ окропленіемъ. Видимо было—народъ усердно молился. Но болѣе всего для всѣхъ видимо и поразительно было то, что на другой день червя не было видно. Куда онъ дѣвался—неизвѣстно.

«Каждый крестьянинъ можетъ въ одну недѣлю сдѣлать всѣ свои постройки несгораемыми». Свящ. Смирягина. Николаевъ 1891 г., цѣна 80 к. съ пересылкой. Складъ изданія въ г. Николаевъ херсонской губ. у автора.—Книжка эта состоитъ изъ слѣдующихъ частей. Послѣ небольшого предисловія, авторъ указываетъ «размѣры зла, причиняемаго Россіи пожарами», затѣмъ—«причины пожаровъ, мѣры, предпринимаемыя для предупрежденія ихъ, и борьбу съ ними», наконецъ, въ приложеніяхъ, приводитъ описанія лучшихъ, по его мнѣнію, мѣръ, предлагавшихся за послѣднее время, каковы: глино—битвыя стѣны, глино—соломенные крыши, глино—соломенная черепица, литушки и постройки изъ землянаго кирпича.

Всѣ эти отдѣльныя части авторомъ изложены съ большою обстоятельностью, показывающею, что онъ изучилъ избранный имъ вопросъ не только теоретически, но и практически. А это изученіе привело его къ заключенію, что мѣры, предлагаемыя для борьбы съ пожарами въ крестьянскомъ быту,—одни слишкомъ дороги и потому недоступны для крестьянина, —другія не цѣлесообразны. Предлагаемая имъ мѣра—«соломенно—глиняные щиты»—чужда всѣхъ такихъ недостатковъ. Средство это не ново, взято у народа же, не требуетъ почти никакихъ затратъ, кромѣ расхода на солому и, судя даже по опытамъ самаго автора, приводитъ къ желаннымъ результатамъ.

Въ общемъ книжка заслуживаетъ того, чтобы рекомендовать ее всѣмъ, интересующимся противопожарными мѣрами въ крестьянскомъ быту, особенно духовенству, матеріальное благосостояніе котораго нерѣдко находится въ связи съ благосостояніемъ прихожанъ—крестьянъ.

Кто былъ первый изобретатель колоколовъ, созывающихъ вѣрующихся къ общественной молитвѣ. Колокола для созыванія вѣрующихся къ общественной молитвѣ впервые появились въ Западѣ. Вѣроятно они развились

изъ колокольчиковъ, которыми римляне пользовались для призыва домашней прислуги, рабовъ, для поднятія ихъ рано утромъ отъ сна, для подачи знака къ открытію двери, для навязыванія животнымъ на шею.

Примѣненіе же этихъ колокольчиковъ для созыванія вѣрующихъ къ богослуженію и отлітіе ихъ для этой цѣли сравнительно въ болѣе крупныхъ размѣрахъ преданіе приписываетъ св. Павлину, епископу итальянской области Кампаніи *). Это было, говоритъ оно, около 400 г. по Р. Хр.

Погруженный въ глубокія думы, св. Павлинъ шелъ разъ въ далекій свой каѳедральный городъ, Нолу. Онъ возвращался съ обзорѣнія своей епархіи, заходилъ изъ деревни въ деревню, съ торга на торгъ, чтобы ободрять христіанъ и укрѣплять ихъ въ вѣрѣ во Христа. Встрѣтилъ онъ много равнодушій, много суевѣрій, много невѣрій; поэтому то душа вѣрнаго епископа была печальна. Занятый тяжелыми мыслями о холодности и духовной смерти многихъ христіанъ, онъ обратился съ молитвой къ Богу: «воззови Господи, къ этой бѣдной, темной землѣ гласомъ свыше», молился онъ тихо: «открой облака, что насъ раздѣляютъ отъ Тебя; соедини сердца наши при нашей разрозненности узами крѣпчайшими цѣпей; собери блуждающее. Боже и Господи нашъ! Не скрой лица Твоего отъ насъ. Дай намъ чувствовать дыханіе Твоего Духа, чтобы сердца наши были привлекаемы къ Тебѣ и не блуждали въ безграничной темнотѣ!»

Страна, между тѣмъ, мало-по-малу становилась пустынною. Благочестивый путешественникъ едва замѣчалъ это, потому что лишь ноги его касались пыльной этой земли, душа же его искала тихаго соприкосновенія съ Божествомъ. Когда солнце склонилось къ западу, епископъ поднялся на утесъ, лежавшій вблизи дороги; члены путника утомленные путешествіемъ и душевной работой, чрезвычайно ослабѣли; глазныя вѣки отяжелѣли; предъ взоромъ его всѣ предметы ближайшей окрестности въ беспорядочномъ движеніи стали измѣнять свои мѣста. Съ минуту утомленіе путешественника боролось еще противъ сна; потомъ онъ еще разъ обратилъ свои глаза къ небу, распростиравшемуся надъ нимъ пурпуровымъ сводомъ; еще разъ едва двигавшіяся уста прошептали тихо и невнятно моленіе: «воззови Господи, воззови ихъ къ намъ гласомъ свыше», и онъ началъ было засыпать.

*) Св. Повтій Мероній Павлинъ, епископъ и поэтъ, родился въ 353 году, въ Бордо, скончался 431 г.

Тутъ вдругъ заколыхались при легкомъ вечернемъ вѣтрѣ на краю, по стѣнамъ и разсѣленамъ утеса, удивительно—прелестные цвѣты. На тонкомъ, почти невидимомъ стебелькѣ качались тихо эти цвѣты-колокольчики. Въ состояніи наполовину бодрственномъ, наполовину сонномъ видитъ епископъ, какъ съ пурпуровыхъ вечернихъ облаковъ сходятъ свѣтлые образы ангеловъ, качаютъ колокольчики за нѣжный стебелекъ; и слышитъ онъ какъ тихо, нѣжно раздаются изъ цвѣточной чашечки серебристы звуки, въ которыхъ, какъ бы въ пѣніи духовъ, слышались восхищенному уху слова: «воззови, воззови!»

«Воззови, Господи», молитвенно еще разъ произнесъ благочестивый пастыръ, потомъ закрылъ глаза и проснулся только тогда, когда поднявшееся надъ горизонтомъ солнце стало согрѣвать окрестность. Въ ушахъ проснушагося еще звучало послѣдовательно—согласное пѣніе цвѣтовъ; глазъ еще искалъ скрыленныхъ небесныхъ вѣстниковъ, которыми колеблемы были туда и сюда цвѣты—колокольчики. Но напрасно. Онъ видѣлъ только голубыя прелестныя чашечки, движимыя тихимъ вѣяніемъ утренняго вѣтра. Глубоко пораженный, епископъ преклонилъ колѣно на утесъ и молился. Какъ нѣкогда Іаковъ, могъ бы онъ назвать это мѣсто «*Везиль, домъ Божій*» (Быт. XXIX, 19), ибо видѣлъ, что здѣсь дышетъ Духъ Божій, открывшій ему нѣкую тайну.

Укрѣпленный тѣлесно и душевно, пришелъ св. Павлинъ въ г. Нолу и скоро снова отдался обычнымъ своимъ занятіямъ. Но постоянно размышляя и письмомъ занимаясь, обращалъ онъ свои мысли къ голубымъ колокольчикамъ, стоявшимъ у него на виду въ стаканѣ съ водой. Если потомъ церковные служители ходили по улицамъ съ кимвалами**), созывая христіанъ къ богослуженію, то представлялось епископу, что голосъ свыше повелѣваетъ ему вытѣснить изъ церковнаго употребленія этотъ остатокъ языческаго богослуженія.

Но какъ было сдѣлать это? Это какъ св. Павлинъ и желалъ и думалъ разрѣшить. И вотъ разъ онъ пригласилъ къ себѣ сосѣда, мѣдника по ремеслу, ловкаго и благочестиваго человѣка: люди благочестивые всегда бываютъ вѣдь и дѣльными людьми. По часамъ и

**) Кимваломъ въ Библии обыкновенно называется малый колоколь или звонокъ, гремушка, бубенчикъ. Сдѣланный въ большихъ размѣрахъ, кимвалъ издавалъ громкій звукъ, производившійся ударомъ въ него небольшою палкою; слѣдовательно кимвалъ дѣлался на подобіе таза, большею частію изъ мѣди. Отъ своего пронзительнаго звука кимвалы прозваны были *кимвалами восклицанія*, или громогласными. Въ первый разъ они введены были въ богослуженіе царемъ Давидомъ при перенесеніи въ Іерусалимъ ковчега завѣта.

по днямъ оставался съ мастеровымъ епископъ въ запертой комнатѣ. пытливымъ взоромъ наблюдали они строеніе нѣжныхъ цвѣтковъ. «Такъ должно быть», сказалъ наконецъ, удовлетворившись разслѣдованіемъ, опытный мастеръ. Въ просторномъ низменномъ саду построилъ онъ печь, слѣпилъ изъ глины форму точь-въ-точь какъ цвѣтокъ—колокольчикъ, только гораздо шире и выше, врылъ ее въ землю. Потомъ расплавленною смѣсью изъ мѣди, олова и висмута наполнилъ онъ глиняную форму; и когда она охладѣла, то металлическое содержаніе было очищено отъ инородной кожуры. Радостно схватилъ епископъ молотокъ и съ трепетомъ стукнулъ во впервые отлитой колоколъ: его ухо тронута было серебристыми волнами голоса свыше. Содрагаясь отъ восхищенія, обнажилъ св. Павлинъ свою сѣдую голову и палъ на колѣна, благодаря Бога за удавшееся дѣло.

Таково сказаніе о первомъ изобрѣтателѣ церковныхъ колоколовъ. Полевые цвѣтки будто бы дали ему образецъ колоколовъ и имъ-то будто бы потомъ онъ старался подражать при литьѣ ихъ. При взглядѣ на тысячи колокольчиковъ, растущихъ по нашимъ дорогамъ, въ нашей душѣ дѣйствительно могутъ пробуждаться звуки другихъ колоколовъ, и то несомнѣнно, что въ г. Нола, въ Кампаніи, тамошнимъ епископомъ, св. Павлиномъ, общество христіанъ впервые стало зываться къ молитвѣ колоколомъ. На это указываютъ уже и латинскія наименованія церковныхъ колоколовъ: «компана, нола».

Около половины VI вѣка колокола сдѣлались на западѣ общеизвѣстными, а въ продолженіе VIII и IX вѣковъ вошли тамъ и во всеобщее употребленіе. Греческій востокъ познакомился съ колоколами лишь въ половинѣ IX в. По просьбѣ императора Василія Македонянина (867—886), венеціанскій дожъ Нрсо I (864—881) послалъ въ Константинополь двѣнадцать колоколовъ, которые императоръ и приказалъ повѣсить при вновь—построенной имъ церкви на башнѣ. Но это былъ исключительный случай; западное изобрѣтеніе не привилось на Востокъ, и греки продолжали оставаться при своихъ трехъ билахъ. Нашъ паломникъ, новгородскій архіепископъ Антоній (1212—1229 гг.), пишетъ: «а колокола не держатъ (греки) во святой Софеи, но билцо мало въ рукъ держа, креплють на заутрени; а на обѣдни о на вечерни не креплють; а по инымъ церквамъ креплють и на обѣдни и на вечерни; било же держать по ангелову ученію; а въ колокола латыни звонять». Только со временемъ занятія Константинополя крестоносцами (1204 г.), и уже предъ завоеваніемъ его турками (1454 г.), у грековъ—колокола стали входить въ нѣкоторое употребленіе.

У насъ въ Россіи колокола были заимствованы съ Запада. Яви-

лись колокола у насъ въ Россіи въ самомъ непродолжительномъ времени послѣ принятія христіанства св. Владиміромъ (988 г.) ***).
(Воскр. День).

НОВАЯ КНИГА.

МЕТОДИКА начальнОй ариѳметики, — руководство для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Составлена по утвержденнымъ св. Синодомъ программамъ церковно-приходскихъ школъ. Д. Тихомирова. Ц. 60 коп., съ перес. 65 коп. Епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и ихъ отдѣленіямъ уступка на 30%. Съ требованіями обращаться: въ г. Витебскъ, къ директору народныхъ училищъ Д. И. Тихомирову. Можно выписывать и чрезъ книжные магазины въ Петербургъ и въ Москвѣ.

Изданіе того же автора: «Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями и указаніями св. Синода, распоряженіями министерства народнаго просвѣщенія и другими узаконеніями». Изд. 2-е. Ц. 45 коп. Съ требованіями на эту книгу обращаться въ книжный магазинъ Д. Полубояринова въ С.-Петербургъ (Николаевская, 18).

***) Н Корсунскій. «Благовѣсть», стр. 5—7.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. *Правдинъ*.
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.