

ЩЕЩЕНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1 АПРѢЛЯ 1869 ГОДА.

I.

Указы Св Синода.

Отъ 19 Января 1869 г. за № 4. *О разборъ архивныхъ дѣлъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5-го Декабря 1868 г. за № 5505, протоколъ 13-го засѣданія Высочайше утвержденной Коммисіи для разбора дѣлъ Синодальнаго Архива, въ коемъ Коммисія, между прочимъ, представила затребованное отъ нея заключеніе по представленію Преосвященнаго Вологодскаго объ уничтоженіи архивныхъ дѣлъ тамошней Консисторіи, съ присовокупленіемъ общихъ соображеній своихъ касательно разбора дѣлъ этого рода въ Консисторіяхъ. Коммисія, сопоставляя дѣло о сокращеніи архива Вологодской Консисторіи съ разсмотрѣнными ею прежде подобными дѣлами и имѣя въ виду, что и въ будущемъ, можетъ быть, потребуется ея мнѣніе по вопросу о сокращеніи Консисторскихъ архивовъ чрезъ уничтоженіе нѣкоторыхъ менѣе важныхъ дѣлъ, сочла нужнымъ представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода слѣдующія свои соображенія: 1) Хранящіяся въ архивахъ дѣла ни какъ не мо-

гуть быть оцѣниваемы только по надобности или на надобности въ нихъ для движенія текущихъ дѣлъ того учрежденія, при которыхъ состоитъ архивъ. Архивныя дѣла еще болѣе цѣнны, какъ письменные памятники, которые своимъ содержаніемъ должны отвѣчать на разнообразныя вопросы, предъявляемые современною наукою; это богатый и драгоцѣнный матеріалъ не для одной отрасли научнаго знанія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки. Съ этой точки зрѣнія архивныя дѣла, чѣмъ далѣе восходятъ они по времени, тѣмъ драгоцѣннѣе, доставляя возможность знакомиться съ эпохою отдаленною и потому всегда изучаемою съ большимъ трудомъ. Даже съ точки зрѣнія надобности или ненадобности для производства нельзя оцѣнивать дѣла близкаго къ намъ времени: для нашихъ потомковъ, они будутъ имѣть такой же серьезный научный интересъ, какой для насъ самихъ имѣютъ дѣла минувшаго времени. Между тѣмъ, разсматривая поступившія до сихъ поръ въ доности дѣламъ, предполагаемымъ Консистеріями къ уничтоженію, Коммисія могла замѣтить, что значеніе архивныхъ дѣлъ опредѣляется въ вѣдомостяхъ почти исключительно степенью необходимости въ нихъ для канцелярскихъ справокъ, и что по этому именно назначаются къ сохраненію дѣла, восходящія, отнюдь не свыше 50 лѣтъ; тогда какъ къ уничтоженію предназначаются такіе разряды дѣлъ, которые однимъ своимъ названіемъ даютъ возможность безошибочно предполагать въ нихъ научный матеріалъ. Правительственное утвержденіе подобной, принятой Консистеріями, нормы для отчисленія къ сохраненію или уничтоженію неминуемо повлекло бы за собою невоснаградимую утрату многихъ историческихъ памятниковъ.

2) Опытъ всякаго, кто сколько нибудь изучалъ свой предметъ по первоначальнымъ письменнымъ памятникамъ, показываетъ что означенную цѣнность для науки архивное дѣло весьма часто получаетъ не отъ разряда, къ которому оно относится и да-

же не отъ общаго своего содержанія, а отъ нѣсколькихъ, — иногда косвенно относящихся къ нему указаній. Какъ часто въ такомъ дѣлѣ двѣ, три строки, и даже менѣе, полагають конецъ утомительнымъ изысканіямъ ученаго, выводятъ его изъ лабиринта противорѣчій, блистательно оправдываютъ съ трудомъ составленныя предположенія и догадки, возводя ихъ на ступень научнаго факта. Очевидно, какъ много нужно имѣть осторожности, рѣшая вопросъ о сохраненіи или уничтоженіи извѣстныхъ дѣлъ, даже взятыхъ отдѣльно, а тѣмъ болѣе цѣлыми разрядами и заочно. Въ такомъ именно затруднительномъ положеніи находитъ себя Коммисія всякій разъ, когда должна бываетъ высказать свое мнѣніе объ архивныхъ дѣлахъ, на основаніи однихъ только Консистерскихъ вѣдомостей. Еще болѣе, безъ сомнѣнія, долженъ быть затруднителенъ этотъ вопросъ для высшаго Духовнаго Начальства, которое, на основаніи подобныхъ вѣдомостей и мнѣній Коммисіи, вызывается на рѣшительный и уже не возвратный приговоръ архивнымъ дѣламъ. По сему Коммисія, высказываясь въ пользу уничтоженія того или другаго разряда дѣлъ, поименованнаго въ вѣдомостяхъ Консистерій, всегда предполагаетъ, что уничтоженіе будетъ произведено предварительно просмотра на мѣстѣ самыхъ дѣлъ и полнаго убѣжденія въ ихъ незначительности. 3) Прямымъ путемъ отъ означенныхъ соображеній Коммисія пришла къ заключенію, что прежде, чѣмъ рѣшаться на такую крайнюю мѣру какъ уничтоженіе архивныхъ дѣлъ, — мѣру, требующую осторожности уже потому самому, что она вызывается вѣдшими побужденіями (какова на примѣръ тѣснота архивныхъ помѣщеній), — просвѣщенное Епархіальное Начальство могло бы испытать всѣ, остающіяся еще въ его распоряженіи средства къ сохраненію архивныхъ дѣлъ, предположенныхъ къ уничтоженію, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока въ ихъ полной бесполезности не убѣдитъ тщательный ихъ разборъ съ научной стороны, отсут-

ствіе котораго такъ замѣтно въ разсмотрѣнныхъ Коммисіею вѣдомостяхъ. Находя, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ только крайняя затруднительность для Консисторій, при тѣснотѣ ихъ архивныхъ помѣщеній, хранить старыя дѣла, не нужная для движенія текущихъ, располагаетъ Консисторіи ходатайствовать предъ епархіальною властію объ уничтоженіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, Коммисія, съ своей стороны, можетъ указать одно средство къ тому, чтобы, не прибѣгая къ этой мѣрѣ, освободить епархіальные консисторскіе архивы отъ излишнихъ для цѣлей Консисторій дѣлъ, именно изытіе этихъ дѣлъ изъ сихъ архивовъ и помѣщеніе въ одномъ изъ ближайшихъ къ Консисторіи монастырей или какой либо изъ церквей, по возможности, въ самомъ епархіальномъ городѣ. Если не всегда церкви, то почти всегда монастыри въ своихъ зданіяхъ могутъ отдѣлить для этой полезной цѣли требуемое помѣщеніе. Нѣтъ нужды говорить, что этотъ способъ долженъ имѣть мѣсто только въ случаѣ невозможности хранить дѣла въ самомъ Консисторскомъ архивѣ, что дѣла не должны быть разсѣяны по разнымъ монастырямъ и церквамъ, что дѣламъ, предположеннымъ къ изытію изъ Консисторскаго архива, долженъ быть предварительно составленъ подробный каталогъ (не по разрядамъ дѣлъ, а по номерамъ и оглавленіямъ каждаго дѣла), по которому они и должны быть приняты въ новое помѣщеніе, подъ росписку причтовъ-или настоятелей, и что послѣ того они должны сохраняться причтами и настоятелями на отвѣтственности, одинаковой съ церковнымъ имуществомъ. Коммисія извѣстно, что такой именно способъ избранъ Епархіальнымъ Начальствомъ С.-Петербургской епархіи для освобожденія архива Консисторіи отъ излишнихъ дѣлъ и въ настоящее время приводится въ исполненіе, по особенной инструкціи, Коммисіею, составленною изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; старыя дѣла этой Консисторіи, какъ скоро составлены будутъ имъ каталоги, предположено помѣстить въ

одномъ изъ столичныхъ соборовъ, настоятель котораго самъ предложилъ дать имъ въ своемъ соборѣ приличное помѣщеніе. Коммисія, за всѣмъ тѣмъ, полагаетъ, что помѣщеніе архивныхъ дѣлъ, обременительныхъ для Консисторій, въ особыхъ помѣщеніяхъ не должно быть послѣднею мѣрою къ сохраненію ихъ для науки. Было-бы въ высшей степени полезно, если бы примѣръ учрежденія, съ Высочайшаго соизволенія, Коммисіи для приведенія въ большую ясность и порядокъ дѣлъ Сунодальнаго архива, въ настоящее время оправданный сочувствіемъ общества къ первому ея печатному труду, нашель подражаніе и въ епархіяхъ; если бы и при Консисторіяхъ учреждены были подобныя Коммисіи изъ наставниковъ Семинаріи, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлю тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній. Эти описанія могли бы печататься въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, редакціи которыхъ, безъ сомнѣнія, рады были бы подобному свѣзему и характеристическому матеріалу, обѣщающему епархіи полную интереса исторію. Только тогда могъ бы быть произнесенъ безошибочный приговоръ о совершенной бесполезности того или другаго дѣла не только для архива Консисторіи, но и для науки.

ПРИКАЗАНІЯ: Изложенныя въ настоящемъ протоколѣ Высочайше учрежденной Коммисіи для разбора дѣлъ Сунодальнаго архива общія соображенія касательно архивныхъ дѣлъ этого рода въ Консисторіяхъ, какъ вполне основательныя, сообщить циркулярно, печатными указами, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные: а) въ случаѣ встрѣчаемой затруднительности въ помѣщеніи архивныхъ дѣлъ въ Консисторіяхъ, по тѣснотѣ Консисторскихъ архивовъ, не прибѣгая къ ходатайству отъ уничтоженія таковыхъ дѣлъ, обращали дѣла эти, согласно предположенію Коммисіи, для хра-

ненія въ ближайшихъ къ Консисторіямъ монастыряхъ или церк-
вахъ, и б) въ просвѣщенномъ вниманіи къ научнымъ интере-
самъ припяли возможныя, со стороны своей, мѣры для тща-
тельнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ
описаній, посредствомъ особо назначенныхъ для того Коммисій
въ каждой епархіи, на изъясненныяхъ Высочайше учрежденною
для разбора дѣлъ Синодальнаго архива Коммисіею основаніяхъ.

Отъ 22 Февраля 1869 г. за № 8. *О своевременномъ достав-
леніи Духовными Консисторіями вѣдомостей о нѣкоторыхъ
смѣтныхъ кредитахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го Декабря 1868 года,
за № 14020, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ, имѣя
въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 Мая
1862 года смѣтныхъ правилъ, замѣна недостатковъ по одному
параграфу смѣты сбереженіемъ по другому допускается не ина-
че, какъ законодательнымъ порядкомъ и что для возможности
производить таковую замѣну необходимы свѣдѣнія объ остат-
кахъ по статьямъ смѣты по епархіямъ, опредѣленіемъ отъ 7
Іюня 1863 года, постановилъ, чтобы Духовныя Консисторіи
доставляли въ Хозяйственное Управление, по данной формѣ, съ
Сентября 1863 г. ежемѣсячно, вѣдомости о произведенныхъ
расходахъ и объ остаткахъ по слѣдующимъ смѣтнымъ креди-
тамъ: а) на содержаніе Духовныхъ Консисторій, б) на содер-
жаніе городского и сельскаго духовенства, в) на постройки и
починки, г) на выдачу пособій новорукополагаемымъ и пере-
мѣщаемымъ священникамъ и д) на прогоны и путевыя издерж-

ки. Между тѣмъ многія Духовныя Консисторіи доставляютъ таковыя вѣдомости несвоевременно, по неоществленіи вѣсколькихъ мѣсяцевъ и даже послѣ срока заключенія смѣты, а иныя и совсѣмъ не доставляютъ; кромѣ сего, весьма часто случается, что въ графѣ «подлежитъ расходу» Консисторіи показываютъ открытый имъ кредитъ до послѣдняго мѣсяца, а за тѣмъ въ опоздавшей къ сроку вѣдомости этотъ кредитъ переносится ими въ графу остатковъ, чрезъ что остатки, не заявленные своевременно, поступаютъ въ ресурсы Государственного Казначейства, Духовное же вѣдомство лишается части своихъ кредитовъ. Приказали: Въ предупрежденіе на будущее время изъясненныхъ въ настоящемъ предложеніи отступленій отъ порядка, установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, относительно представленія Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управленіе ежемѣсячныхъ вѣдомостей о произведенныхъ расходахъ и остаткахъ по убомянутымъ выше смѣтнымъ кредитамъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть, съ своей стороны, строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы Духовныя Консисторіи отправляли означенныя вѣдомости въ Хозяйственное Управленіе за *Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь* мѣсяцы смѣтнаго года непременно въ послѣднихъ числахъ тѣхъ мѣсяцевъ и присовокупляли объясненіе относительно прогнозной суммы, въ случаѣ если она вся не израсходована; кому именно и въ какомъ размѣрѣ выдача прогоновъ предстоитъ, а относительно суммы на пособія—какого прихода, какому именно священнику, ново-рукоположенному или перемѣщенному, выдано единовременное пособіе и кому именно предстоитъ его выдать; при чемъ самыя вѣдомости доставляли бы безъ особыхъ донесеній, выставляя мѣсяцъ, № и число на самой вѣдомости, согласно составленной въ Хозяйственномъ Управленіи формѣ, которую приложить (и прилагается) при указахъ.

В Б Д О
О сѣтныхъ кредитахъ по
За такой-то мѣсяць,

§ § п статей сѣтъ Св. Суда.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначено по расписанию.		Изъ этого числа употреблено въ расход.	
		Р.	К.	Р.	К.
§ 3. ст. 1 и 2.	Содержаніе Консисторіи и Правленія	- 000	00	000	00
§ 6. ст. 1.	Содержаніе городского и сельскаго духовенства, въ томъ числѣ миссій и миссіонеровъ - - - -	- 000	00	000	00
§ 7. ст. 1 и 2.	Постройки, починки, содержаніе Архитекторовъ - - - -	- 000	00	000	00
§ 9. ст. 1.	Выдача пособій новорукополагаемымъ и переимѣщаемымъ Священникамъ -	- 000	00	000	00
§ 9. ст. 3.	Прогоны и путевыя издержки -	- 000	00	000	00

МОСТЬ

№ епархіи.

такого-то года.

ОБЪЯСНЕНИЕ.

Подлежать къ расходу.		Приведется остатокъ къбу дущему году.		
Р.	К.	Р.	К.	
000	00	000	00	
000	00	000	00	
000	00	000	00	
000	00	000	00	Выдано священнику такому-то, новорукположенному къ такому-то приходу 30 руб., священнику такому-то, переѣщенному къ такому-то приходу 30 руб., имѣется въ виду выдать такому-то, предназначенному священникомъ туда-то, или по предложению о переѣщеніи туда-то, 30 рублѣй.
000	00	000	00	Выдано 00 р. Преосвященному на уплату прогоновъ, по ревизіи Епархіи, или 00 р. Архимандриту, вызванному въ Петербургъ на очередь, или такому-то священнику, переѣщенному въ Камчатскую епархію по закону прогоновъ 00 р. и пособій 00 р.; предстонтъ расходъ 00 р., такому-то священнику, отправляющемуся на Кавказъ по закону прогоновъ 00 р. и пособій 00 р.

II.

(*) Указъ Правительствующаго Сената (по 1 му Департаменту) отъ 13 Марта 1869 г. *О возобновленіи чеканки золотой монеты трехрублеваго достоинства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ, рапортъ Министра Финансовъ отъ 22-го Февраля сего года, за № 162-мъ, при коемъ представляетъ Правительствующему Сенату, для надлежащаго опубликованія, засвидѣтельствованную копію съ Высочайше утвержденнаго 11-го Февраля сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ, о возобновленіи чеканки золотой монеты трехрублеваго достоинства, *мнѣніемъ положили:* 1) Въ замѣнъ ст. 63. Уст. Мон. и примѣчанія къ оной (Св. Зак. Т. VII) и въ дополненіе къ ст. 59, 60, 136 (по продолженію 1863 г.) и 168 того же устава постановить: «кромѣ полуимперіаловъ, чеканятся еще, по установленному рисунку, и въ потребныхъ случаяхъ, русскіе червонцы трехрублеваго достоинства, тойже 88 пробы, какъ и полуимперіалы. Каждый червонецъ долженъ содержать въ себѣ чистаго золота 81 долю, а лигатурнаго $88\frac{4}{11}$ дол., такъ, чтобы въ лигатурномъ фунтѣ вышеозначенной пробы заключалось 104 червонца и $88\frac{8}{9}$ коп. золотомъ. Терпимость въ вѣсъ (ремедіумъ) этой монеты полагается таже, какая установлена въ ст 136 Уст. Мон. (по продолженію 1863 г.) для полуимперіаловъ; и 2) Представленный Министромъ Финансовъ рисунокъ русскаихъ червонцевъ подвергнуть на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

(*) Помѣщенъ въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ. № 23, 1869 года.

ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе. На подлинномъ мѣвнѣ написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее мѣвнѣ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о возобновленіи чеканки золотой монеты трехрублеваго достоинства Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *КОНСТАНТИНЪ*. 11-го Февраля 1869 г.; и во 2-хъ, рисунокъ означенной монеты, удостоенный Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разсмотрѣнія. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мѣвнѣ Государственнаго Совѣта, съ приложеніемъ рисунка золотой монеты трехрублеваго достоинства, для повсемѣстнаго обнародованія и должнаго, въ чемъ до кого касаться можетъ, исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, Министровъ и Главнѣуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ пересылку къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената, равно послать указы: Учредительному въ Царствѣ Польскомъ Комитету, Генераль-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Войсковому Наказному Атаману Войска Донскаго, Градоначальникамъ, С.-Петербургскому и Московскому Оберъ-Полиціймейстерамъ, Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Правленіямъ, Судебнымъ Палатамъ: С.-Петербургской, Московской, Харьковской и Тифлисской, Палатамъ Гражданскаго и Уголовнаго Суда, и Казеннымъ, Прибалтійской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, Губернскимъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ и прочимъ, подвѣдомственнымъ Правительствующему Сенату, присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи—копію съ опредѣленія, и

припечатать въ установленномъ порядкѣ, для чего въ Контору Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

(Подписаль: *Оберъ-Секретарь Гецель*).

Ш.

ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

По Высочайше утвержденному ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 28 день Февраля 1869 года, всеподданнѣйшему докладу Синода, повелѣно быть Епископу Уфимскому *Филарету*—Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ.

Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія въ Россіи, въ 1867 г.

(Продолженіе.)

Мѣры къ возвышенію и усиленію церковно-проповѣднической дѣятельности.

Особенное попеченіе приложено было Преосвященными къ возвышенію и усиленію церковно-проповѣднической дѣятельности священниковъ. Такъ, напримѣръ, преосвященный Вятскій, замѣтивъ во многихъ читанныхъ имъ поученіяхъ епархіальныхъ проповѣдниковъ нѣкоторую сухость, безжизненность и отвлеченность, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы готѣвщіеся къ проповѣданію какъ можно болѣе были ознакомляемы съ свято-отеческими писаніями, особенно съ твореніями отечественныхъ святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго, равно какъ съ церковными пѣснопѣвіями, канонами, синаксарями и житіями святыхъ. Въ видахъ же усиленія проповѣднической дѣятельности, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ увеличено было число катихизаторовъ; въ другихъ, для произношенія катихизическихъ поученій, были изыскиваемы и назначаемы болѣе удобныя мѣстности, въ которыхъ поученія эти могли бы быть выслушиваемы большимъ числомъ ищущихъ познанія Вѣры. При

этомъ во всѣхъ епархіяхъ обращено было Преосвященными строгое вниманіе на православное развитіе истинъ Вѣры въ катихизическихъ поученіяхъ и на ихъ общепонятное изложеніе. Съ этою послѣднею цѣлю, между прочимъ, въ приходахъ Яренскаго уѣзда, Вологодской епархіи, населенныхъ зырянами, катихизическія поученія, по распоряженію Преосвященнаго, приносятся были на зырянскомъ языкѣ, а въ Кишиневской епархіи, также по распоряженію Преосвященнаго, составленъ и переведенъ на молдавскій языкъ сборникъ статей духовно-догматическаго, обрядоваго и нравственнаго содержанія, служащихъ къ уразумѣнію священныхъ истинъ христіанской религіи, святыхъ таинствъ и обрядовъ православной Церкви, равно какъ христіанскихъ обязанностей пастырей Церкви и всѣхъ вообще христіанъ. Сборникъ этотъ назначенъ въ руководство и пособіе при проповѣднической дѣятельности православныхъ священниковъ изъ Молдаванъ.

Приглашеніе духовенства располагать прихожанъ къ благочестивымъ упражненіямъ въ праздничные дни.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство приглашаемо было Преосвященными располагать прихожанъ, въ воскресные и праздничные дни, къ благочестивымъ упражненіямъ. Такъ, въ Вологодской епархіи священники и прочіе члены причта, по предложенію преосвященнаго, въ свободное отъ богослуженія время, учили прихожанъ съ голоса общеупотребительнѣйшимъ молитвамъ, или изъясняли имъ первоначальныя катихизическія истины. Съ Самарской епархіи, по наставленію преосвященнаго, открыты были воскресныя школы при 114-ти церквахъ, въ періодъ времени съ Августа 1867 по 1-е Января 1868 г. Люди всѣхъ возрастовъ весьма охотно посѣщали эти школы, такъ что число приходящихъ простиралось иногда до 200 человекъ. Въ школахъ были изучаемы съ голоса молитвы, символъ Вѣры и заповѣди, изъяснялись дневныя чтенія изъ Евангелія и Апостола,

и были читаемы житія святыхъ Подобныя упражненія весьма важны для религіозно-правственнаго развитія: приближая къ уразумѣнію истинъ Вѣры, они отвлекали отъ разныхъ увеселеній, несообразныхъ съ святостію воскресныхъ дней.

Мѣры къ установленію надлежащихъ отношеній между прихожанами и церковными причтами,

Усиливая и направляя такимъ образомъ дѣятельность духовенства къ религіозно-правственному усовершенію прихожанъ, Преосвященные не оставляли безъ вниманія отношеній прихожанъ къ причтамъ и наоборотъ, такъ какъ этими отношеніями опредѣляется значеніе священнослужителей въ приходѣ, а этимъ значеніемъ—степень пастырскаго ихъ вліянія на приходскую паству. Въ этихъ видахъ, въ Харьковской епархіи учреждены Совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и двухъ избранныхъ отъ мѣстнаго духовенства священниковъ. Совѣтамъ предоставлено разбирать разногласія, возникающія между причтами и прихожанами, равно какъ и между самими членами причтовъ Мѣра—новая, и введена въ видѣ опыта на три года. Въ тѣхъ же видахъ составлены въ минувшемъ году и разосланы С.-Петербургскимъ епархіальнымъ начальствомъ инструкціи для причтовъ столичныхъ, и въ томъ числѣ кладбищенскихъ церквей.

Пастырская дѣятельность духовенства.

Православное духовенство дѣятельно исполняло всѣ наставленія и указанія преосвященныхъ, требовавшія съ его стороны многого труда. Но не въ этомъ только состояло и выражалось пастырское служеніе духовенства. Очертить его во всей полнотѣ не возможно: оно чрезвычайно разнообразно по разнообразію духовныхъ пуждъ, а во многихъ случаяхъ и незримо, какъ трудъ духовный. Не смотря на то, и не многіе, сравнительно съ обширностію дѣйствованія, видимые факты, совершающіеся въ близкихъ и отдаленныхъ предѣлахъ святой Руси, обнару-

живаютъ живую и плодотворную дѣятельность нашего православнаго духовенства.

Участіе въ просвѣщеніи народа и положеніе этого дѣла.

Особенно широко раскинулась эта дѣятельность по всей Россіи на пользу религіозно-нравственнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возможнаго умственнаго просвѣщенія простаго народа. Въ ми-нувшемъ году, такимъ просвѣщеніемъ пользовались въ церковно-приходскихъ школахъ 391.106 душъ; въ томъ числѣ было: 336.213 мальчиковъ и 54.891 дѣвочекъ. Такое количество учащихся, если и не всё изъ нихъ одинаково успѣшны, не можетъ не радовать какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ. Трудами духовенства цѣлыя сотни тысячъ подростающаго поколѣнія народа отъ жалкой обыденной жизни отвлекаются къ жизни церковной школы, гдѣ нѣтъ этихъ ежедневныхъ примѣровъ грубости и невѣжества, гдѣ по немногу пробуждаются и очищаются добрыя силы человѣческой природы, гдѣ и уму дается добрая пища, и сердцу чистое чувство. Трудами духовенства приготавливаются въ этихъ юныхъ поколѣніяхъ цѣлыя сотни тысячъ будущихъ христіанскихъ отцевъ и матерей.

Эти труды духовенства тѣмъ выше, чѣмъ они безкорыстнѣе. Не прибыль вещественная ведетъ священника учить и назидать въ школѣ: его дѣятельность тамъ безмездна; она даже соединяется съ великою, при бѣдности православнаго духовенства, жертвою. Многочисленны примѣры, что священнослужители въ своихъ убогихъ домахъ отводятъ помѣщеніе для школы, на скудныя средства приобрѣтаютъ книги и учебныя пособія для школы.

При такихъ отношеніяхъ духовенства къ дѣлу народнаго просвѣщенія, естественно, что число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ годъ отъ году постепенно увеличивается. Въ миновшмъ году, сравнительно съ 1866 годомъ, общее увеличеніе учащихся было на 7.925 человекъ. Правда, что не во

всѣхъ епархіяхъ одинаково было это увеличеніе: въ однѣхъ болѣе, въ другихъ менѣе, въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ было даже сокращеніе и школъ и учащихся, но это послѣднее явленіе было въ минувшемъ году, по преимуществу, случайнымъ и зависѣло никакъ не отъ духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ оно произошло по случаю умноженія школъ отъ земства; но духовенство и здѣсь приняло значительное участіе своимъ надзоромъ за преподаваніемъ и общимъ нравственнымъ направленіемъ въ такихъ школахъ,—почему, въ существѣ дѣла, въ такихъ епархіяхъ не послѣдовало умаленія ни въ усердіи духовенства, ни для народнаго образованія. Въ другихъ епархіяхъ сказанное явленіе имѣло единственною причиною бывшій въ 1867 г. мѣстный неурожай. Какъ это бѣдствіе вліяло на школы, можно видѣть изъ того, что, напримѣръ, въ Архангельской епархіи въ первой половинѣ 1866 г. было 130 церковноприходскихъ школъ съ 1.733 учащимися, а къ осени, по случаю обнаружившагося голода, почти всѣ школы опустѣли. Такимъ образомъ произошло мѣстное уменьшеніе школъ въ минувшемъ году на 2247, хотя въ общемъ исчисленіи по всей Имперіи число учащихся не только не уменьшилось, но, какъ замѣчено выше, увеличилось на 7925 человекъ. И можно предполагать, насколько болѣе еще увеличивалось бы это число, при горячемъ сочувствіи духовенства къ дѣлу народнаго просвѣщенія, если бы не явились въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ естественныя препятствія.

Между тѣмъ это сочувствіе со стороны духовенства вызываетъ довѣріе народа, не задумывающагося теперь отпускать дѣтей въ школу; а жертвы духовенства привлекаютъ разумныхъ людей къ достойному подражанію. Въ этомъ отношеніи нельзя не упомянуть о пожертвованіяхъ на пользу народнаго образованія двухъ крестьянъ Тверской губерніи, Калязинскаго уѣзда. Одинъ изъ нихъ, прихожанинъ церкви села Городищъ, Лука

Зайцевъ построилъ при церкви каменную сторожку съ помѣщеніями для училища, а другой, прихожанинъ церкви въ селѣ Старобисловѣ, Федотъ Кузминъ пожертвовалъ для церковно-приходской школы 15 десятинъ покосной земли съ дровянымъ лѣсомъ. Подобныя пожертвованія со стороны крестьянъ на дѣло народнаго образованія знаменательны. Нельзя безъ утѣшенія не упомянуть здѣсь о пожертвованіи на тотъ же предметъ Елецкаго купца Мелитова Валуйскаго. Онъ изъявилъ готовность содержать открытое имъ при Елецкой Владимірской церкви церковно-приходское училище на 60 человекъ, доставляя въ теченіи трехъ лѣтъ средства на наемъ помѣщенія училища и отопленіе его, на мебель, учебныя пособія и на жалованье учителю по 150 р. въ годъ. Святѣйшимъ Синодомъ преподано Валуйскому благословеніе.

Не одни частные люди содѣйствуютъ духовенству въ поддержаніи начатаго и усердно продолжаемаго имъ дѣла просвѣщенія народа. Этому дѣлу оказана была большая помощь со стороны земства разныхъ губерній. Такъ, губернскою и нѣкоторыми уѣздными земскими управами Самарской губерніи открыто въ Самарской семинаріи 18 стипендій, по 100 р. каждая, съ тѣмъ, чтобы воспитанники—стипендіаты, постепенно приготавливаясь къ обученію въ народныхъ школахъ земскихъ, по окончаніи курса, прослужили учителями этихъ школъ столько лѣтъ, сколько содержались на средства земства. Бугурусланское земское собраніе постановило отпускать по 1000 р. въ годъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ уѣзда. Ставропольское земское собраніе назначило къ отпуску на народныя школы по 3000 р. Борисоглѣбская уѣздная земская управа, Тамбовской губерніи, опредѣлила открыть при всѣхъ церквахъ Борисоглѣбскаго уѣзда земскія школы, съ назначеніемъ на каждую по 70 р. въ годъ. Калужская уѣздная земская управа ассигновала по 1500 р. въ годъ, въ пособіе вновь открывающимся училищамъ

и награды учителямъ и ученикамъ.

Нѣкоторыя изъ этихъ распоряженій земства послѣдовали по инициативѣ гласныхъ отъ духовенства, участіе котораго въ дѣлахъ земства вообще очень важно, такъ какъ этимъ путемъ пролагается возможность заявлять земскимъ собраніямъ о нѣкоторыхъ нуждахъ духовенства и иногда получать удовлетвореніе; а между тѣмъ духовенство не обособляется отъ другихъ сословій государства и вмѣстѣ съ ними, въ извѣстной мѣрѣ, принимаетъ участіе въ мѣстныхъ дѣлахъ.

IV.

Свѣдѣнія по Пензенскому епархіальному вѣдомству.

Безмѣстный Священникъ Алексѣй *Наровчатскій* опредѣленъ Священникомъ въ с. Казанскую Арчаду, Пензенскаго уѣзда, на мѣсто Свящ. Александра Пальмова.

Безмѣстный Діаконъ Василій *Утѣхинъ* опредѣленъ къ церкви села Саморукова, Мокшанскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Нижнеломовскаго Дух. училища Павелъ *Свищовъ* опредѣленъ исправ. долж. пономаря къ церкви села Староцовой Толковки, Краснослоб. уѣзда. Уволенный изъ средняго отдѣленія Пензенскаго Дух. училища Василій *Крыловъ* опредѣленъ исправ. долж. пономаря къ церкви села Кульмаповки, Нижнеломовск. уѣзда.

Канцелярскій чиновникъ Пензенской Духовной Консисторіи, Титулярный Совѣтникъ Иванъ *Дмитревскій* на основаніи 1222 ст. III Т. Уст. по опред. отъ Прав. (изд. 1857 года), уволенъ 19 Марта 1869 года, отъ службы по Пензенской Духовной Консисторіи.

Опредѣлены въ церковныя старосты:

къ церквамъ селъ: Карамалъ, Городищенскаго уѣзда, государственныя крестьянина Василія *Иосифовъ*, Погоиной Пелетьмы, Мокшанскаго у., крестьянина собственникъ Афанасій *Солицевъ*, — на первое трехлѣтіе и Бѣликова, того же у. крестьянина Иванъ Басалаевъ.

Завѣдующій официальною частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей Секретарь
С. Пантеровскій.



ШЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 АПРѢЛЯ 1869 ГОДА.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ
О МОЛИТВѢ ГОСПОДНЕЙ.
ПОУЧЕНІЕ I.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Православные! Съ помощію Божіею вы давно изучили десять заповѣдей Божіихъ; хорошо знаете содержаніе ихъ, понимаете и смыслъ десятословія. Ибо во время изученія и объясненія сихъ десяти заповѣдей Божіихъ вы являли

ревностное усердіе ко храму Божию, который вы посѣщали каждое воскресеніе нелѣбно и въ большомъ количествѣ. Это меня радовало и радуеть, какъ вашего духовнаго пастыря и вашего духовнаго отца. Съ настоящаго времени я хочу бесѣдовать съ вами, дѣти мои духовные, съ сего священнаго мѣста о Молитвѣ Господней. Вы уже съ помощію Божіею давно и ее изучили хорошо; я думаю, каждый изъ васъ знаетъ оную наизусть. Вѣдь съ изученіемъ и толкованіемъ десяти заповѣдей Божіихъ, я вамъ всегда читалъ внятно, слово въ слово, и молитву Господню. Это я дѣлалъ для того, чтобы вы изучили ее наизусть, и чтобы теперь, когда я буду вамъ объяснять содержаніе, глубокой смыслъ каждаго слова молитвы Господней, каждое мое слово крѣпче удерживалось въ вашей памяти и было бы удобопонятнѣе. И такъ мы съ сей минуты приступимъ къ объясненію молитвы Господней, между тѣмъ будемъ и изучать ее еще тверже. Это не мѣшаетъ; — чѣмъ тверже будемъ помнить ее, тѣмъ удобнѣе будемъ понимать смыслъ ея. И такъ говорите всѣ за мной.

Отче нашъ иже еси на небес..... Эта молитва важнѣе всѣхъ молитвъ. Она называется Господнею, потому что Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ преподалъ оную изъ пречистыхъ устъ Своихъ Своимъ ученикамъ — святымъ апостоламъ въ то самое время, когда они просили Его научить ихъ молиться, Апостолы передали оную Церкви, написавъ оную во святомъ евангеліи, а Церковь уже преподала намъ чадамъ своимъ. Важность и великое значеніе сей молитвы Господней всякій изъ васъ, кто только стоитъ съ семъ храмѣ Божіемъ и со вниманіемъ слушаетъ чтеніе и пѣніе, пойметъ изъ того, что

эту молитву Церковь Господня неоднократно, но многократно повторяетъ въ каждомъ священнослуженіи. Такъ велико значеніе молитвы Господней! Ктоже хочетъ еще болѣе уяснить себѣ высочайшую важность молитвы Господней, тотъ пусть неопустительно посѣщаетъ сей храмъ Божій, и внимательно слушаетъ мои поученія, въ которыхъ я буду раскрывать смыслъ молитвы Господней.

Молитва Господня раздѣляется на три части: на *Вступленіе*, *Пршея* и *Заключеніе*.

Вступленіе читается такъ: *Отче нашъ, иже еси на небспхъ*. — Остановимъ на сихъ немногихъ словахъ наше вниманіе! — Дѣйствительно, братіе, не много словъ въ семь вступленія, но много мыслей глубокихъ, Божественныхъ. Едва только произнесемъ начальныя два слова: *отче нашъ*, какъ съ одной стороны приходитъ намъ на мысль безконечная любовь и благодать Творца и Бога нашего къ намъ грѣшнымъ; а съ другой стороны представляется намъ наша грѣховность и окаянство, наше недостоинство и виновность предъ Богомъ — Отцемъ небеснымъ.

Ахъ! братіе, мы въ самомъ дѣлѣ часто даже безъ должнаго вниманія произносимъ своими бренными устами имя Бога — Отца небснаго! но размышляли ли когда нибудь о правѣ такъ именовать Его? думали ли мы когда нибудь о томъ: какую мы имѣемъ власть называть Бога отцемъ своимъ, Бога — Творца Всемогущаго, на Него же несмѣютъ чини Ангельствіи взирати. (иѣс. цер.) Да! всякій изъ насъ, христiane, чувствуетъ, что онъ не имѣетъ на то никакого права. Ибо кто мы? и что мы? — земля и пепель, тлѣніе и прахъ! а такое ничтожество смѣетъ ли само по себѣ называть Отцемъ своимъ Бога — Суще-

ство самобытное, Высочайшее?

Но это еще ничего бы, что мы земля и пепель? — все — таки — мы твореніе Божіе; но вотъ главнѣе: мы чада гнѣва Божія, недостойныя помилованія! Со времени злополучнаго паденія нашего въ праотцѣ Адамѣ, когда послушали совѣта зміннаго вкусить отъ запрещеннаго плода, — съ этаго самаго времени правосудіе Божіе тяготеетъ надъ нами, и мы стали не чада Божіи, а чада діавола. Мы прямо идемъ противъ Бога и Его святѣйшихъ законовъ, такъ что не проходитъ ни одного дня, ни одного часа и минуты, въ которые бы мы неоскорбили Бога своими грѣхами и беззаконіями. А въ такомъ повинномъ состояніи предъ Господомъ Богомъ какъ мы смѣемъ сами собою отверзать нечистыя уста свои, дабы назвать Бога Отцемъ своимъ, Который, по выраженію писанія, есть *Огнь поядай всякое беззаконіе?* —

Да! дѣйствительно, слушатели, мы по грѣхамъ своимъ, въ которыхъ мы зачинаемся и въ которыхъ живемъ, не заслуживаемъ, да и никогда не заслужимъ высокаго права именовать Бога Отцемъ своимъ. Ибо мы постоянные грѣшники, мы всегда достойны гнѣва Божія. Но и намъ грѣшнымъ и недостойнымъ дано право именовать Бога Отцемъ своимъ. Это право доставилъ намъ Спаситель нашъ Іисусъ Христъ. Онъ воплотился, жилъ между людьми, училъ людей, терпѣлъ отъ нихъ, вмѣсто благодарности, всякія поношенія, наконецъ подвергнуть былъ мученіямъ и крестной смерти, все для того, чтобъ примирить насъ съ Богомъ и дать вѣрующимъ въ Него *власть чадомъ Божиимъ быти* (Іон. 1, 13). По вѣрѣ во Іисуса Христа мы называемъ Бога Отцемъ своимъ.

И такъ если мы именуемъ Бога Отцемъ своимъ, то именуемъ Его такъ не по собственнымъ заслугамъ нашимъ, но по заслугамъ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа. Ходатая, Искупителя и Спасителя нашего. Ему — то одному мы обязаны тѣмъ, что со дерзновеніемъ можемъ призывать Бога Отца и, возглашать: *Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ!*

Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ! дай намъ уста и премудрость произносить молитву Твою, и разумѣть смыслъ ея! Вложи въ наше сердце духъ молитвенный, дабы, произнося словами, мы умомъ своимъ возносились горѣ, къ престолу Твоему. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е II.

Православные! остановимъ опять наше вниманіе на словахъ молитвы Господней:

Отче нашъ.

Объяснили въ прошедшій разъ, какъ и кѣмъ намъ приобрѣтено право благодатнаго усыноваенія, теперь снова рождаются новыя глубокія мысли при двухъ словахъ: *Отче нашъ*. Какія же имянно? — Выслушайте со вниманіемъ! — Мы припадая въ духѣ молитвы къ стопамъ милосердаго и вмѣстѣ Правосуднаго Бога, не должны колебаться сомнѣніемъ по силѣ благодатнаго усыновленія о Христѣ Иисусѣ въ полученіи просимаго нами! Почему? — потому что мы, — чада Божіи, просимъ у Огня любвеобильнаго, милосердаго, который не только не отказываетъ въ томъ, чего мы просимъ, но и Самъ даетъ намъ способы, какъ просить у Него, и съ обычнымъ Ему благоутробіемъ приеѣмлетъ наши молитвы Священное Писаніе,

отсѣкая отъ нашего сердца всякое сомнѣніе въ этомъ отношеніи, говорить: *аще убо вы лукави суще, умлите дадши блага даяти чадомъ вашимъ; кольми паче Отецъ вашъ Небесный дастъ блага просящимъ у Него* (Матѳ. VII. II.)

Еще обратимъ вниманіе на то, почему молитва Господня начинается: не отче мой, а отче нашъ. Этими словами Господь внушаетъ намъ то, что какъ Богъ есть общій намъ отецъ, такъ и мы вѣрующіе должны быть между собою братьями, питающими другъ ко другу истинную братскую любовь. Изъ сеіи братской любви должны вытекать всѣ наши отношенія къ другимъ. Сеіи союзъ любви, которымъ связалъ насъ Богъ и запечатлѣлъ пречистою кровію Единороднаго Сына Своего, мы никогда не должны разрывать злобою, ненавистію, коварствомъ, завистію и враждою, презрѣніемъ другъ къ другу, обманомъ, обидами, оскорбленіемъ. Въ противномъ случаѣ и Богъ не будетъ нашимъ Отцемъ. Господь далъ намъ такую заповѣдь: *Аще принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянеши, яко братъ твой имать ильчто на тя, остави ту даръ твой, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Матѳ. 5, 23)

Отче нашъ. Христіане! мы, движимые братскою любовью другъ ко другу, и молиться должны ко Отцу небесному не о себѣ только, но и о братьяхъ нашихъ, другъ о другѣ, по ученію писанія: *молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите.* (Іак. V. 16). Ибо Богъ, видя братскую нашу любовь, и какъ Отецъ радуется сему, и, какъ готовый къ услышанію, скорѣе выслушаетъ насъ. А когда мы молимся только о себѣ, невключая въ молитву и

братій нашихъ, тогда становимся корыстолюбивыми въ самой молитвѣ. А таковая молитва не угодна предъ Господомъ. Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя сію молитву Господню, говоритъ: (Бесѣд. на Ев. Мат. част. 1 стр. 401): „Господь научаетъ творить общую молитву о братіяхъ: „ибо не говоритъ: отче мой, но отче нашъ, и симъ самымъ повелѣваетъ возносить молитвы за весь родъ человеческій, и никогда не имѣтъ въ виду собственныхъ выгодъ, но всегда стараться о выгодахъ ближнихъ“

Иже еси на небесѣхъ.

Сими словами означается не то, будтобы Богъ присутствуетъ только на небѣ, — нѣтъ! а этимъ мы научаемся тому, чтобы намъ возносить умъ нашъ и все помышленіе наше во время молитвы отъ земнаго къ небесному; отъ тлѣннаго къ нетлѣнному, горняя мудрствовать, а не земная. Такъ Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя сіе мѣсто говоритъ: (тамъ же) „Когда Господь глаголетъ — на небесѣхъ, то симъ словомъ не заключаетъ Бога на небѣ, но отвлекаетъ молящагося отъ земли, и поставляетъ его въ превысреннихъ странахъ, въ горнихъ жилищахъ.“ Подобно и церковь святая повелѣваетъ во время молитвы отложить всѣ житейскія попеченія. Такъ вы слышите каждую Божественную литургію пѣніе: всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе, которое гнететъ нашъ духъ къ землѣ, и не даетъ ему вознестись горѣ къ Богу. Такъ вотъ что означаютъ слова: *иже еси на небесѣхъ*, а совсѣмъ не то, будтобы Богъ присутствуетъ только на небѣ. Богъ — Отецъ нашъ находится на всякомъ мѣстѣ, присутствуетъ вездѣ и все наполняетъ, такъ что нѣтъ мѣста

ни на небѣхъ ни на землѣхъ, въ которомъ не было бы Бога. Онъ все исполняетъ, Онъ вездѣсущъ и всеобъемлющъ. Если же когда мы и слышимъ въ Писаніи, что Богъ присутствуетъ на небѣхъ, или, что небо престолъ Его, какъ говоритъ Порфиросный Пророкъ Давидъ: *Господь на небесахъ уготова престолъ Свой*; (Пс. Х. 4.): то это потому, что благодать Его и богатство благодѣяній Его преимущественно блистаютъ на небѣхъ.

Такъ помните же, православные, что мы сами по себѣ не имѣемъ никакого права и власти называть Бога Отцемъ своимъ, а называемъ Его такъ въ силу благодатнаго усыновленія о Христѣ Иисусѣ, т. е. въ силу заслугъ Сына Божія, воплотившагося насъ ради отъ Преподобнаго Дѣвы Маріи, пострадавшаго и распятаго на крестѣ за грѣхи наши въ наше оправданіе, погребеннаго и воскресшаго въ третій день, вознесшагося на небо и сѣдѣщаго одесную Бога Отца и спосадившаго съ Собою естество наше.

Помните, что мы, по благодати Иисуса Христа, должны молиться Богу съ твердымъ упованіемъ на Его милость и благоволеніе.

Помните, что мы должны быть не злопамятны и прощать своимъ братіямъ и сестрамъ всѣ обиды и оскорбленія и молиться за всѣхъ людей.

Помните, что Богъ присутствуетъ не только на небесахъ, но и на землѣхъ, на всякомъ мѣстѣ и, какъ бы лицомъ къ лицу внемлемъ нашей молитвѣ и всегда хочетъ исполнить всякое наше доброе желаніе и прошеніе. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е Ш.

Мы нынѣ постараемся обратить вниманіе на прошенія, заключающіяся въ молитвѣ Господней. Ихъ семь. Займемся разборомъ перваго прошенія. Оно читается такъ:

Да святится имя Твое.

Чего мы сими словами просимъ у Господа? просимъ того, чтобы имя Божіе святилось въ насъ и чрезъ насъ. Это впрочемъ не означаетъ того, что имя Божіе нами можетъ освящаться? — нѣтъ! Имя Божіе есть само въ себѣ святое имя! Не оно, но Имъ все освящается. Такъ именемъ Божіимъ освящаются Спасительныя таинства Церкви Христовой; Имъ печатлѣется вѣрность нашихъ клятвъ и обѣщаній; Оно полагается въ основаніе всѣхъ нашихъ добрыхъ начинаній, какъ вѣрный залогъ успѣха; Имъ святые мужи творили чудеса; чрезъ Него владычествовали они надъ природою, повелѣвали небомъ и землею, низлагали видимыхъ и невидимыхъ враговъ своихъ. Итакъ Имя Божіе само въ себѣ свято, но дѣйствіе или освященіе Его въ насъ зависитъ отъ нашей вѣры и благочестія. По сему намъ и заповѣдано хранить Имя Божіе съ благоговѣніемъ и употреблять съ крайнею бережливостію: *да не приемлещи имени Господа Бога твоего всуе.* (Втор. V. II.) И такъ признавая себя недостойными хранителями сего небеснаго сокровища, мы симъ прошеніемъ молимъ Отца небеснаго, да вѣчно святое имя Его святится и въ насъ: да съ благодатною силою произносимъ устами, да съ вѣрностію выражаемъ Его дѣлами.

Христіане, если кому, то особенно намъ почаще слѣ-

довало бы взывать въ молитвенномъ духѣ ко Господу Богу: да святится имя Твое, Господи, въ насъ. Ибо мы какъ опытъ свидѣтельствуемъ, не можемъ сказать о себѣ, чтобъ содержали Имя Божіе въ глубочайшемъ уваженіи. Какъ часто мы употребляемъ оное въ шуткѣ, тамъ, гдѣ неслѣдуетъ, въ маловажныхъ и ничего нестоящихъ вещахъ; Ей Богу, вѣрь Богу, — сіи слова великой важности, мы ставимъ ни за что и употребляемъ, какъ неслучилось. Это непростительно, это великій грѣхъ! Помните третью заповѣдь Господню; она ясно говоритъ: *не возмешь имени Господа Бога твоего всуе; не очиститъ бо Господь пріемлющаго Имя Его всуе.* (Исх XX. 7.). Родители! пріучайте и дѣтей вашихъ благоговѣть предъ именемъ Божіимъ. Это долгъ вашъ и обязанность! А прежде всего пріучите себя самихъ не употреблять напрасно имени Божія, а потомъ уже взыскивайте и требуйте того отъ дѣтей вашихъ. А то вѣдь, какъ мы сами не пріучили себя къ благоговѣйному произношенію имени Божія, и употребляемъ Его, какъ шлопадо, такъ и дѣтей своихъ не учимъ и не обращаемъ на нихъ строгаго вниманія, когда слышимъ, что онѣ напрасно произносятъ имя Божіе.

Отче нашъ, вже еси на небесѣхъ! сотвори съ нами, да мы съ благодатною силою и глубокимъ благоговѣніемъ произносимъ устами Имя Твое святое: да всегда святится оно на языкѣ нашемъ. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е І V .

Мы остановили свое вниманіе на первомъ прошеніи молитвы Господней, въ которомъ, какъ сказали, молимъ

Отца небеснаго, да вѣчно святое Имя Его святится и въ насъ? Какимъ образомъ? — Оно святится тогда, когда произносимъ Его съ благоговѣніемъ своими устами; Имя Божіе святится въ насъ и нашими добрыми дѣлами. И такъ произнося слова молитвы Господней: *да святится имя Твое*, мы молимъ Господа Бога о томъ, чтобы Онъ, какъ Всеблагій и Всемогущій, далъ намъ жизнь благочестивую, украшенную добродѣтелями и благими дѣлами, такъ чтобы и другіе люди благочестивою нашею жизнію возбуждались къ прославленію имени Божія, какъ сказано: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ.* (Мат. V. 16.).

Здѣсь, можетъ быть, кто нибудь, понадѣясь на собственныя свои силы, скажетъ: къ чему утруждать Бога такимъ прошеніемъ, когда мы и безъ Его помощи должны и можемъ творить добро? — Да! правда мы имѣемъ естественныя силы и врожденную склонность къ добру, но сердце наше со времени злополучнаго паденія нашего въ праотцѣ Адамѣ, хотя и носитъ въ себѣ зародышъ добра, но этотъ зародышъ безъ благодатной влаги Духа Святаго, не отпускаетъ ростка, и будучи подавляемъ терніемъ страстей нашихъ, засыхаетъ и иногда вовсе искореняется. Добродѣтель христіанская, чуждая всякой корысти и самоудія, столь возвышенна, что мы безъ благодати и содѣйствія Божія сами собою никакъ не можемъ возвыситься до нея. Ибо если къ содѣланному нами добру приражается тщеславіе, гордость, и стало быть, оно болѣе граничить съ собственною нашею, нежели съ славою Божіею, то такое добро гнусно и мерзко въ очахъ Божіихъ. Господь

нашъ Иисусъ Христосъ, говоритъ, что добродѣтельная жизнь безъ Его благодатнаго содѣйствія не можетъ быть нашимъ достояніемъ, и объясняетъ это такъ: какъ сухая виноградная вѣтвь сама собою не можетъ приносить плода; ей надобно быть на лозѣ, чтобы принести плодъ: такъ и мы если не будемъ во Христѣ, не можемъ сдѣлать ни одного духовнаго, Богу любезнаго добра. *Безъ Мене не можете творити ничесоже.*

Впрочемъ, братіе, говоря о благодати Божіей, какъ необходимымъ условіи къ произведенію добрыхъ дѣлъ, мы немало не отвергаемъ и собственныхъ нашихъ усилій и твердой рѣшимости дѣлать добрыя дѣла. Несправедливо и погрѣшительно не только утверждать, но и думать, — будтобы добрыя дѣла суть только плодъ благодати Божіей, а вмѣстѣ и не плодъ нашихъ усилій и старанія! итъ! челоуѣкъ существо свободно — разумное. Ему данъ полный произволъ или убѣгать зла и творить добро, или оставлять добро и творить зло. Только благодать Божія всегда дѣйствуетъ на насъ, возбуждая въ нашемъ сердцѣ любовь къ добродѣтели, Впрочемъ не нарушая нашей свободы. Благодать Божія возбуждаетъ въ насъ хотѣніе дѣлать добро. Если хотѣніе дѣйствительно привьется къ намъ, она возбуждаетъ рѣшимость, а потомъ уже укрѣпляетъ насъ на пути добрыхъ подвиговъ всегда давая мѣсто и нашимъ силамъ. „Хочетъ Богъ, когда хочетъ челоуѣкъ“, говоритъ одинъ отецъ церкви.

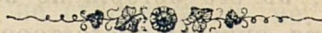
Наконецъ словами: *да святится имя Твое*, просимъ у Бога не только того, чтобы наша жизнь была во славу Божію, но дабы и тѣ, которые невѣруютъ въ петиннаго Бога и не знаютъ Его, обратились и познали Его. Про-

симъ также и того, чтобы исправились тѣ, которые, нося на себѣ имя христіанина, ведутъ жизнь худую и распутную, такую жизнь, которою хулится Богъ нашъ.

Вотъ смыслъ перваго прошенія молитвы Господней! Чтобы онъ глубже напечатлѣлся въ нашей памяти, повторимъ въ краткихъ словахъ сказанное. Когда мы говоримъ: *да святится имя Твое*, тогда мы сими словами просимъ Бога, чтобы Онъ не попустилъ злоупотреблять намъ именемъ Его, т. е. просимъ Бога увотреблять имя Его съ благоговѣніемъ, не употреблять въ шуткахъ, напрасной божбѣ, и вообще тамъ, гдѣ не должно; во вторыхъ просимъ Бога, чтобы Онъ содѣлалъ насъ способными и рѣшительными къ произведенію всякаго добраго дѣла и не попустилъ быть намъ удобопреклонными къ злу; въ третьихъ, чтобы и невѣрные познали Бога, а вѣрные, которые только носятъ одно титуло христіанства, а жизнь ведутъ распутную, обратились съ распутіи порока на путь добродѣтели.

Зная то, какъ святится чрезъ насъ имя Божіе, мы, христіане, постараемся такъ всегда говорить, такъ всегда поступать, чтобъ и мы благословляли и прославляли своего небеснаго Отца Бога и люди, видя въ насъ чтителей и поклонниковъ Божіихъ, возбуждались къ прославленію Отца нашего, иже на небесѣхъ. Аминь.

Села Чиркова Свящ. Петръ Стефановскій.



ЛИЧНЫЙ ХАРАКТЕРЪ БЫТОНИСАТЕЛЯ МОУСЕЯ.

Ни одинъ историкъ не писалъ при такихъ важныхъ и знаменательныхъ условіяхъ, какъ Моусей. Онъ — не поэтъ, который, подобно *Гомеру* или *Гезіоду*, пишетъ по внушенію своей фантазіи, съ цѣлю очаровать воображеніе другихъ и чрезъ то увѣковѣчить свое имя. Его нельзя даже сравнивать съ такими историками, которые, какъ *Геродотъ* и *Фукидидъ*, на перерывъ другъ предъ другомъ пишутъ витіеватыя повѣсти въ интересахъ большаго вниманія и награды со стороны публики. Онъ, наконецъ, и не лѣтописецъ, который лѣтитъ своимъ современникамъ или осуждаетъ ихъ, соображаясь съ своими личными видами и прихотями, и, вращаясь, такъ сказать, въ кругу извѣстной идеи или національности, какъ это дѣлаетъ большинство историковъ. Это — первосвященникъ, патріархъ, пишущій въ виду всего народа и, такъ сказать, всего рода человѣческаго, повѣствующій о событіяхъ всенародныхъ, поприщемъ которыхъ была вселенная, передающій на письмѣ и письмомъ скрѣпляющій то, что всѣмъ было извѣстно и о чемъ рассказывалъ тогдашній весь міръ. У него, въ его исторіи не найдете ни предисловія, ни вступленія, никакой предосторожности; тамъ нѣтъ особаго расположенія, нѣтъ нарочитаго плана; не видно заботы о томъ, чтобы нравиться или не встрѣтить недоуверія въ другихъ; тамъ рассказъ, и только рассказъ; дос-

товѣрное, или невѣроятное, естественное или чудесное, глубокое или простое, все это выходитъ изъ — подъ его пера съ удивительною простотою, какъ будто бы его дѣло только писать и будто при немъ есть кто-то другой, кто пошмааетъ смыслъ повѣствуемыхъ имъ событій и диктуетъ ихъ. Понятно и очень понятно послѣ этого, что Моисей пишетъ въ духѣ общественнаго убѣжденія; что событія, о которыхъ онъ повѣствуетъ, поддерживаются своимъ собственнымъ значеніемъ и что чувства удивленія, сомнѣнія, или недовѣрія, которыя мы стараемся иногда возбудить въ себѣ при чтеніи ихъ, неизвѣстны были его современникамъ. Надобно думать и знать, что онъ состоялъ въ зависимости или руководился мнѣніемъ общественнымъ своего времени и, такъ сказать, мнѣніемъ всего народа, голосомъ самого Бога. А въ такомъ случаѣ самое смѣлое невѣріе относительно его повѣствованій должно разсѣяться въ прахъ. И когда оскорбляютъ достоинство Моисея, отвергая его сказанія: то это оскорбленіе касается всего народа, всего міра, который хранилъ эти сказанія, въ виду всѣхъ жившихъ тогда преданій и памятниковъ и среди такихъ обстоятельствъ, которыя сами собою могли бы уничтожить всю его исторію, еслибы она была ложною.

Притомъ, какъ весьма вѣрно нѣкоторые замѣчаютъ, космогонія Моисея носитъ на себѣ какой-то особый отпечатокъ. У всѣхъ почти народовъ въ темныя времена, когда воображеніе не стѣсняетъ и не страшатъ факты, является на сцену дѣйствія мифологія, которая тотчасъ исчезаетъ, какъ начинается исторія. Древніе памятники евреевъ, напротивъ, не такъ полны чудеснаго во времена древнія, какъ въ настоящія. Ничто въ Библии не обраща-

еть на себя столько вниманія, въ этомъ случаѣ, какъ незначительность чудесъ древнихъ и обиліе новыхъ. Совсѣмъ не то у другихъ народовъ.

Древнія легенды другихъ народовъ начинаются многобожіемъ; они говорятъ о брачныхъ союзахъ боговъ съ смертными людьми, рассказываютъ о разныхъ ихъ порокахъ на небесахъ, описываютъ ссоры и войны между богами; обоготворяютъ солнце, луну и звѣзды: допускаютъ множество полубоговъ, геніевъ и демоновъ. По смыслу этихъ легендъ, всякій изобрѣтатель какого нибудь полезнаго искусства достоинъ боготворенія (апотеозы). Если они представляютъ намъ и хронологію: то она или ничтожная или исполненная, выходящая за предѣлы вѣроятнаго; ихъ географія черезъ-чуръ широка и походитъ на обширное поле, заселенное мечтами; въ нихъ все предметы подвергаются какимъ-то страннымъ превращеніямъ и все легко и безъ разбору поддается порывамъ фантазіи самой измѣнчивой и смѣшной. Постоянное стремленіе къ чудесному, неодолимая страсть рассказывать самое простое обстоятельство съ разными преувеличеніями, наконецъ— это національное и пустое хвастовство, всегда жадное къ тому, чтобы, для большей чести, относить къ одной извѣстной странѣ тѣ событія, которыхъ свидѣтелемъ былъ весь родъ человѣческой, — вотъ самыя поразительныя черты космогоніи языческой.

Но всемъ другое мы видимъ въ повѣствованіяхъ Библии; тамъ видимъ непосредственно дѣйствіе Бога Творца, безъ прикровенности, безъ всякаго химернаго стеченія препятствій, совершаемое однимъ мановеніемъ Его воли; — *да будетъ свѣтъ, — и бысть свѣтъ*: такое наконецъ, дѣй-

ствіе, которое можетъ привести только Существо всемогущее по своей природѣ. Луна, солнце, звѣзды далеко не суть боги, служатъ на пользу человѣку, для него проливаютъ свѣтъ и даютъ ему возможность измѣрять время. Всѣ великія изобрѣтенія совершены людьми и остаются такими же. Хронологія идетъ естественнымъ порядкомъ. Географія не простирается за предѣлы земли. Не видно тамъ ни эмиграцій, ни превращеній, ничего такого, что въ книгахъ самыхъ древнихъ языческихъ народовъ указываетъ намъ слѣды вымысла и мифа. Еслибы само всевѣдѣніе описывало твореніе міра, то оно не сдѣлало бы этого иначе, какъ Моисей. Въ его словѣ замѣчается удивительная простота; лаконизмъ рѣчи заключаетъ его описаніе въ предѣлы строго необходимые для того, чтобы сказать, что извѣстное событіе было, и ничего больше. Но за всѣмъ тѣмъ, какая точность, какой порядокъ, какая глубина, какое величіе! Какая другая исторія имѣетъ больше естественной связи и стройности, какъ та, которая одна представляетъ полный составъ, упорядочиваетъ разбросанныя и очищаетъ испорченные преданія народовъ, которая ясно и опредѣленно говоритъ намъ о твореніи вселенной, о сотвореніи человѣка въ частности, о блаженствѣ его первобытнаго состоянія, о причинахъ его бѣдствій и немощей, о поврежденіи міра, о потопѣ, о происхожденіи искусствъ, объ образованіи племенъ и народовъ, о раздѣлѣ земель, наконецъ о распространеніи рода человѣческаго и другихъ событіяхъ такой же важности, о которыхъ исторіи человѣческія говорятъ съ какимъ-то замѣшательствомъ, беспорядочно, сбивчиво, и заставляютъ насъ искать другихъ болѣе вѣрныхъ источниковъ. На однихъ

только первыхъ страницахъ книги Бытія есть гораздо больше основныхъ истинъ, больше здравой философіи, больше знанія о предметахъ божескихъ и человѣческихъ, чѣмъ во всѣхъ произведеніяхъ древности. Какое величественное введеніе въ исторію первыхъ временъ міра — эти шесть актовъ, эти шесть мановеній воли Творца, Который изводитъ вселенную изъ ничтожества легко и удобно, безъ напряженія и усилій, Который чрезъ самыя промежутки и одобреніе, заканчивающее каждое изъ Его чудныхъ дѣлъ, являетъ Свою безконечную премудрость и силу, свободу и могущество, который держитъ, такъ сказать, въ рукахъ своихъ каждую часть вселенной, зыблющейся предъ Нимъ надъ бездною ничтожества и можетъ также легко уничтожить ее или измѣнить намѣреніе, съ какимъ Ему угодно было ее создать и хранить. Откуда Моусей почерпнулъ столь чистыя понятія о Божествѣ, идеи столь возвышенныя о Его могуществѣ, Его независимости и другихъ Его совершенствахъ? Какъ это могло статься, что онъ, жившій столько вѣковъ прежде другихъ писателей, превосходитъ всѣхъ своею высокою мудростію и изъ всѣхъ есть одинъ, котораго ученіе не старѣется и не имѣетъ нужды въ реформѣ, котораго свѣдѣнія и сказанія не оказались недостаточными ни въ одномъ пунктѣ? Какъ случилось, что онъ есть единственный писатель, котораго писанія будутъ всегда служить основаніемъ исторіи и философіи, точно такъ-же какъ и религіи?

То несомнѣнно, что Самому Богу надлежало научить перваго человѣка или первыхъ людей тому, что имъ нужно знать; и что это дѣйствительно было по общему убѣжденію, которымъ жила вся древность. Слѣдовательно, Самъ

Богъ, давая о Себѣ знать человѣку, вышедшему изъ рукъ Его (и что естественнѣе этого?), долженъ былъ открыть ему и представить предъ взоры его картину творенія, которой онъ не былъ свидѣтелемъ, быть, такъ сказать, первымъ ему историкомъ и войти съ нимъ въ эти отношенія отца къ сыну. Отсюда уже слѣдуетъ и то, что книга Моисея не можетъ быть иною, какъ свыше — вдохновенною, если только она есть книга истинныхъ преданій о Богѣ: потому что истинныя преданія о Богѣ должны исходить изъ источника сверхъ-естественнаго. И такъ, весь трудъ нашъ и намѣреніе утвердить ту истину, что Моисей есть единственно вѣрный и точный историкъ первоначальныхъ преданій, склоняются къ тому, чтобы утвердить, что онъ — Моисей есть историкъ откровенія, историкъ непосредственно вдохновенный и, какъ можно думать, посредственно, чрезъ преданіе. Съ этой точки зрѣнія, которая одна есть истинная, или въ противномъ случаѣ ничего нѣтъ истиннаго, Моисей какъ бы остается въ сторонѣ, и одно божественное величіе дышетъ въ его повѣствованіяхъ. Священная исторія облекается здѣсь характеромъ авторитета, предъ которымъ всякое разумѣніе должно преклониться и погрузиться въ лоно вѣры, которая рѣшительно есть высшее условіе въ отношеніяхъ души нашей къ Богу.

(Духовн. Дневникъ за 1866 г. № 47 стр. 788).

(Вятскія Епархіальныя Вѣдомости за 1869 г.)



НОВЫЯ ЕПАРХІИ И ЧИСЛО ЦЕРКВЕЙ И МОНАСТЫРЕЙ ВЪ РОССІИ.

Изъ объявленія «Русскихъ Вѣдомостей» извѣстно, что Епархія Ярославская будетъ переименована Ростовской, а Курская—Бѣлгородской. Къ сказанному таже газета, по доходящимъ до нея извѣстіямъ, прибавляетъ, что кромѣ этихъ двухъ епархій, будетъ возстановлена еще епархія *Переяславская*, основанная въ 1872 году и переименованная въ 1787 году въ Полтавскую. Кромѣ этихъ трехъ епархій, въ будущемъ году предположено образовать новыя епархіи: 1) *Екатеринбургскую* — изъ Екатеринбургской губ., которую, какъ извѣстно, предполагають организовать изъ зауральской части Пермской губерніи; 2) *Таганрогскую* — изъ градоначальства Таганрогскаго и Ростовскаго уѣзда съ городами: Нахичеваномъ, Азовомъ и Ейскомъ; въ настоящее время Таганрогская епархія, входящая въ составъ Екатеринославской, отстоитъ отъ епархіальнаго города на 500 верстъ и даже не соприкасается съ Екатеринославской губерніею; 3) *Волыно-острожскую* — изъ западной части Волынской губерніи, такъ какъ Волынская губ., будучи одна изъ многочислѣннѣйшихъ и обширнѣйшихъ губерній Россіи, имя 1784 церкви, давно уже требовала раздѣленія ея на двѣ епархіи: Житомирскую и Острожскую. Духовенство Волынской епархіи хлопочетъ объ образованіи второй духовной семинаріи въ г. Острогѣ; съ этою цѣлію въ нынѣшнемъ году происходилъ съѣздъ духовенства, которое пожертвовало для устройства семинаріи 36 тыс. руб. сер. Но эта сумма оказалась малою,

а потому въ настоящее время ожидаютъ пособія отъ Святѣйшаго Синода 4. *Омскую* — изъ областей: Семипалатинской, Сыръ-дарьинской, Семирѣченской, Акмолинской; 5) *Финляндскую*, — съ кафедрою въ г. Выборгѣ. Епархій: 1) Брестско-гродненская, 2) Забайкальско-читская и 3) Якутская, подчиненныя епархіальнымъ архіереямъ, будутъ подчинены Святѣйшему Синоду.

Въ 1868 году состояло въ Россійской церкви епархій 53. Викаріатствъ было 27. На покое находилось архіепископовъ 7, епископовъ 11. Кромѣ этого, два архіепископа и одинъ епископъ, не имѣя епархій, присутствовали въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ Московской Синодальной конторѣ. Въ непосредственномъ подчиненіи Святѣйшему Синоду, чрезъ Московскую Синодальную контору, находилось 4 лавры: Кіево-печерская, Троице-сергіева, Троице-александро-невская и Почаевская успенская: 8 ставропигіальныхъ монастырей: Чудовъ, Новоспасскій, Воскресенскій — Новоіерусалимъ, Донской, Симоновъ, Соловецкій, Ростовскій — Спасо Яковлевъ — Димитріевъ и Законо-спасскій, 1 дѣвичій Вознесенскій, патриаршій домъ и 6 соборовъ: — Успенскій, Архангельскій, Благовѣщенскій, Вехроспасскій, Преображенскій и Никола — Гостунскій; 14 ружныхъ церквей въ Московскомъ Кремлѣ и 3 подворья — въ Царьградѣ, Іерусалимѣ и Аѳинахъ. Всѣ прочіе монастыри, соборы и церкви зависѣли отъ епархіальныхъ архіереевъ. Въ экзархатѣ Грузинскомъ находилось 7 епархій и одно викаріатство, — съ 27 мужскими и 4 дѣвичьями монастырями. Нельзя не упомянуть и о епархій грекоуніатской, — это Холмская; она въ настоящее время, откинувъ латинскія нововведенія, уничтоживъ органы,

устрои въ алтари съ св. вратами и принявъ по прежнему восточный обрядъ, стараніемъ пынѣшня о преосвященнаго епископа Холмскаго *Михаила*, уже стоитъ на пути къ православію.

Монастырей въ 1868 году въ Россіи находилось: лавръ 4, ставропигіальныхъ 8 мужскихъ, 1 дѣвичій; подчиненныхъ ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ 7 и одинъ въ Китаѣ. Епархіальныхъ: мужскихъ 340, дѣвичьихъ 160; всего 600. Кромѣ того, въ Россіи находились монастыри, подчиненные греческихъ патріархамъ—Константинопольскому 1 въ Москвѣ и 3 въ Бессарабіи, Іерусалимскому 1 въ Кіевѣ, 1 въ Таганрогѣ, 1 въ Бессарабіи и 1 подворье въ Москвѣ; Александрійскому, Антиохіоскому и Константинопольскому по одному подворью — первымъ двумъ въ Москвѣ, а послѣднему въ С.-Петербургѣ.

Вятскія Епарх. Вѣд. 4 № 1869 г.



ОБРАЗЦОВАЯ ОБЩИНА СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ.

14-го ноября, прошлаго года, совершилось въ Псковѣ торжественное открытіе новаго челоуѣколюбиваго учрежденія, которое невольно обращаетъ на себя общее вниманіе не только по новости своей и важности цѣли, съ которою оно открыто, но и по многимъ другимъ отношеніямъ. Учрежденіе это: губернская образцовая община сестеръ милосердія, имѣющая счастье пользоваться Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Кругъ дѣйствій общины слѣдующій: «Въ мирное время», говорится въ проектѣ учрежденій губернскихъ общинъ, «сестры милосердія могутъ быть полезными въ градскихъ и тюремныхъ больницахъ, гдѣ до нынѣ уходъ за больными весьма неудовлетворителенъ. Сестры милосердія, въ это время, могутъ свободно заниматься и воспитаніемъ безпріютныхъ дѣтей. Въ военное же время, правительство можетъ требовать изъ общинъ опредѣленное число сестеръ для ухода за ранеными. Во всякомъ случаѣ, эти учрежденія могутъ имѣть громадное вліяніе на бѣдный классъ людей, часто по бѣдности вдающійся въ жизнь безнравственную. Желаящіе вести жизнь безукоризненную имѣли бы возможность не только питаться честнымъ трудомъ, но и служить Богу и ближнимъ во всю свою жизнь, — спасать отъ разврата и гибели и себя и другихъ».

Для сего положено учредить при Псковской общинѣ: 1) отдѣленіе сестеръ милосердія, 2) отдѣленіе для грудныхъ младенцевъ, 3) отдѣленіе для дѣтей обоюго пола до 9-ти лѣтняго возраста, 4) школу для дѣвицъ отъ 9-ти до 17 лѣтъ, 5) больницу и при ней пріемный покой для приходящихъ больныхъ всѣхъ возрастовъ и сословіи, а также и аптеку, 6) операционное отдѣленіе для пріученія сестеръ къ перевязкамъ.

Такъ какъ существованіе общины среди міра и управленіе ею лицами свѣтскими невыгодно для ней, то положено и Псковскую общину и тѣ, которыя послѣ будутъ открываться въ губернскихъ городахъ, во первыхъ устроить по образцу монастырскаго, а во вторыхъ, подчинять ихъ вѣдѣнію игуменій общежительныхъ монастырей, сообщая этимъ общинамъ духъ, сколько можно, близкій

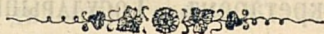
къ духу первобытныхъ христіанъ. Такимъ образомъ, есть въ общинѣ сестры *испытумья* (въ родѣ монастырскихъ послушницъ), есть сестры *крестовицы* (въ родѣ монахинь). Не даютъ сестры милосердія иноческихъ обѣтовъ, не употребляютъ онѣ одеждъ иноческихъ, но онѣ даютъ торжественную присягу на вѣрность служенію своему и носятъ имъ однимъ усвоенное платье. По внѣшнему виду, учрежденіе это есть нѣчто среднее между иночествомъ и мірянами; но, по внутреннимъ стремленіямъ своимъ, оно должно дѣятельно проводить въ народную жизнь то, что вырабатывается въ тиши уединенной жизни самымъ возвышеннымъ иночествомъ.

Судя потому, что мы успѣли замѣтить въ открытой въ Псковѣ общинѣ сестеръ милосердія, можно смѣло сказать, что, при Божіемъ благословеніи, подобныя учрежденія найдутъ живое сочувствіе къ себѣ во всей Россіи, лишь бы вездѣ умѣли — такъ усердно и разумно вести это дѣло, какъ оно велось въ Псковѣ, достойнѣйшею исполнительницею Царской воли, игуменьей *Митрофанією*. Доброе дѣло начиналось съ одной надеждой на сочувствіе къ нему русскаго народа, способнаго принять живое участіе въ каждомъ благомъ предпріятіи, особенно въ томъ случаѣ, когда оно совершается во имя Божіе и движется священною для него Царственною волею.

Но вотъ прошло не съ большимъ полгода послѣ того, — и предъ нами красуется полное, стройное, благолѣпное, во всѣхъ частяхъ своихъ, созданіе, на которое употреблено 30,000 руб. сер., пожертвованныхъ благотворительными лицами въ столицѣ и въ другихъ мѣстахъ Имперіи.

Такое значительное явленіе въ нашей общественной жизни не могло пройти обыкновеннымъ порядкомъ. Первая почтила его своимъ Высочайшимъ вниманіемъ Августѣйшая Покровительница новой общины, Государыня Императрица. Къ торжеству открытія общины Ея Величество изволила прислать въ Псковъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Прибыло изъ Петербурга въ Псковъ къ этому торжеству нѣсколько другихъ лицъ, заинтересованныхъ новымъ учрежденіемъ и пожелавшихъ братски раздѣлить съ Псковомъ святуя радость его, которую еще болѣе просвѣтляло и возвышало собственно церковное торжество.

(Смолен. Еп. Вѣд. за 1869 г. № 2-й).



УВѢДОМЛЕНІЕ.

О ИЗДАНІИ ИКОНЫ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ, ЧТИМЫХЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВІЮ 4-ГО АПРѢЛЯ, ВЪ ПАМЯТЬ ЧУДЕСНАГО СПАСЕНІЯ ДРАГОЦѢННОЙ ЖИЗНИ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Въ 1866 году 4-го апрѣля случилось страшное, неслышанное, святотатственное покушеніе на жизнь Государя Императора **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА**, которое едва не потрясло всю Россію, и которое чуднымъ образомъ отстранилъ отъ насъ милосердый Богъ.

Въ молитвенное благодарственное воспоминаніе Русскаго народа, о спасеніи драгоцѣнной жизни Отца Отечества, написана икона *всѣхъ святыхъ*, чтимыхъ православною церковью 4-го апрѣля: Преподобнаго отца нашего Юсифа

пѣснописца и творца каноновъ, Преподобнаго Григорія безмолвника, Преподобнаго Зосимы, Св. муч. дѣвцы Фервуоы, сестры ея и рабыни ея: а поверхъ этихъ, во весь ростъ 6-ти святыхъ изображеній, въ небесахъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, приѣмлющій ихъ теплыя молитвы.

Икона эта одобрена всеми ее видѣвшими и въ чемъ слѣдуетъ усовершенствована, по замѣчаніямъ благочестивыхъ ревнителей православія. Чтобы познакомить съ ея достоинствомъ иногороднихъ и получить возможно большее число основательныхъ о ней замѣчаній, были разсланы фотографическіе съ нее снимки. По распоряженію Его Сіятельства Господина Министра Императорскаго Двора, такой снимокъ, секретаремъ Государыни Императрицы, поднесенъ Ея Величеству, за что и объявлена миѣ отъ Августѣйшаго Ея имени Высочайшая благодарность, отъ 10-го октября 1866 г. за № 1885-мъ и совершенная благодарность Его Императорскаго Высочества Государа Великаго Князя **КОНСТАНТИНА НИКОЛАЕВИЧА**, отъ 30-го января 1867 г. за № 163 мѣ.

Предположенное изданіе этой иконы въ 12-ть тоновъ не достигало въ исполненіи желаемаго достоинства и по другимъ встрѣченнымъ затрудненіямъ только въ концѣ прошлаго 1868 года изданіе это стало выходить изъ работы уже производимой съ 16-ть тоновъ, на парусинѣ масляными красками, въ размѣрѣ 94 $\frac{1}{2}$ квад. вершковъ.

По удовлетвореніи всѣхъ подписчиковъ на это изданіе, имѣется, въ настоящее время, возможность желающимъ выписывать экземпляры этой иконы, высылать ихъ не отлагательно.

Цѣна экземпляру безъ рамы съ укупоркой и пересылкой вообще во всю губерніи Россійской Имперіи 5 р. 50 коп. Въ рамѣ золоченой и раздѣланной масляными красками 8 р. пересылочныхъ за 18 ф. и за укупорку 1 р. 50 коп. Въ бронзовой рамѣ въ 160 квадр. вершк., съ изображеніемъ по угламъ 4-хъ евангелистовъ 12 р. Пересылочныхъ за 20 ф. и на укупорку 1 р. 50 к. Въмѣсто 4-хъ евангелистовъ, въ бронзовыхъ кругахъ угловъ такой рамы, могутъ бѣть, за 6-ть рублей, написаны масляными красками: образъ Спасителя въ память 19-го февраля 1861 г., икона Θεодоровской Божіей Матери (замѣчательной тѣмъ, что ею былъ благословленъ на царство, 3-го марта 1613 г., благовѣрный Государь **МИХАИЛЬ ФЕОДОРОВИЧЪ**, какъ родоначальникъ нынѣ царствующей династіи, своею благочестивою родительницею, старицею Марѳою, въ Ипатьевскомъ Костромскомъ монастырѣ) и иконы: Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Маріи Магдалины, какъ патроны Государя Императора и Государыни Императрицы.

Примѣчаніе: Иконы въ рамахъ, по причинѣ своей величины, посылаются почтой безъ стеколъ, которые могутъ быть вставлены на мѣстѣ; для отдѣленія стекла отъ живописи на нѣкоторое разстояніе, имѣется при каждой рамѣ внутренняя рамочка. Нужно въ раму вложить стекло, на него внутреннюю рамочку а потомъ, уже блатъраму, на которой натянута икона.

Адресоваться въ Кіевъ къ издателю Ардаліону Петровичу Каллистратову, близъ церкви Андрея Первозваннаго, въ собственномъ домѣ, подъ № 50-мъ.

Издатель А. Каллистратовъ.

16-го марта 1869 г. Кіевъ.

ВЪ СЛѢДСТВІИ ОТНОШЕНІЯ КОНТОРЫ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ ОТЪ 22
ЯНВАРЯ СЕГО 1869 Г. ЗА № 573 И НА ОСНОВАНІИ УКАЗА СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬ-
СТВУЮЩАГО СУНОДА $\frac{21 \text{ іюня}}{12 \text{ Іюля}}$ 1868 Г., ПУБЛИКУЕТСЯ КЪ СЪВѢДЕНІЮ ДУХОВЕНСТВА

**КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ, ПРОДАЮЩИМСЯ ВЪ СУ-
НОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ С.-
ПЕТЕРБУРГЪ И МОСКВѢ, НА 1869 ГОДЪ.**

(Продолженіе 1.)

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

№№

48 БЕСѢДЫ къ глаголемому старообрядцу (всѣ въ од-
ной книгѣ). Ц. П. Въ 12 д. на неклеен. бум. М. 1856
г. Въ пер. кож. 48 к. 1 ф., кор. 38 к. 1 ф., бум.

49 БИБЛІЯ: 1) Ц. П. а) Въ 8 д. въ одной книгѣ, на
вел. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. кож. 3 р. 5 к. 5
ф., бум. 2 р. 50 к. 5 ф.

50 б) Въ 8 д. въ одной книгѣ, на бѣл. бум. С. П. Б.
1862 г. Въ пер. кож. 2 р. 35 к. 5 ф., бум. 1 р. 80
к. 4 ф.

51 в) Въ 4 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. С. П. Б.
1864 г. Въ пер. кож. 3 р. 80 к. 8 ф., бум. 2 р. 95
7 ф.

52 г) Въ 4 д. въ одной книгѣ, на бѣл. бум. С. П. Б.
1863 г. Въ пер. кож. 2 р. 70 к. 8 ф., бум. 1 р. 85
к. 7 ф.

53 II) Г. П. Пять книгъ св. пророка Моисея, книга

(1) См. № 7 П. Е. В. на 1869 г.

Исуса сына Навина, книга Судей и книга Руоѣ, на русскомъ нарѣчїи. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. бум. 50 к. 3 ф.

54 III) На армянскомъ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. Въ пер. кож. 70 к. 7 ф.

55 IV) На Греческомъ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1821 г. Въ пер. кож. 1 р. 70 к. 7 ф., бум. 1 р. 7 ф.

56 б) На польскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1821 г. Въ пер. кож. 2 р. 6 ф., бум. 1 р. 50 к. 6 ф.

57 VI) На французскомъ языкѣ: *La Sainte Bible traduite sur la Vulgate par Mr. le Maistre de Sasy. St. Petersbourg. 1817 an.* Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. кож. 1 р. 40 к. 5 ф.

58 БЛАГОВѢСТНИКЪ — Священное Евангеліе. Ц. П. Въ листъ, въ бѣл. бум. М. 1850 г. Въ пер. кож. 6 р. 45 к. 9 ф., бум. 5 р. 75 к. 8 ф.

БУКБАРЬ Россійскій, для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію. Ц. и Г. П.

59 а) Въ 12 д. б. ф. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ пер. бум. 10 к. 1 ф.

60 б) Въ 12 д. м. ф. на бѣл. бум. С. П. Б. 1861 г. Въ пер. въ печ. об. 5 к. 1 ф.

61 в) Въ 12 д. м. ф. на бѣл. бум. С. П. Б. 1866 г. Въ пер. въ печ. об. 4 к. 1 ф.

ВАСИЛІЯ св. архіепископа Кесарїи Каппадокійской:

62 а) Три бесѣды. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1860 г. Въ пер. бум. 6 к. 1 ф.

б) Сочиненія, переведенныя съ греческаго языка на

русскій:

63 аа) Бесѣды на псалмы. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1855 г. Въ пер. кож. 85 к. 2 ф. бум., 70 к. 2 ф.

64 бб) Бесѣды на разныя матеріи. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. Въ пер. кож. 1 р. 2 ф., кож. 90 2 ф., бум. 75 к. 2 ф.

65 вв) Нравственныя слова, избранныя Симеономъ Метафрастомъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. Въ пер. кож. 70 к. 2 ф., кож. 55 к. 2 ф., бум. 45 к. 2 ф.

66 гг) Нравственныя сочиненія. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1838 г. Въ пер. кож. 1 р. 40 к. 4 ф. кож. 1 р. 30 к. 4 ф., бум. 1 р. 10 к. 3 ф.

67 дд) Бесѣды на Шестодневъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1856 г. Въ пер. кож. 65 к. 2 ф., кож. 50 к. 2 ф., бум. 40 к. 2 ф.

68 в) Избранныя мѣста изъ твореній св. Василя Великаго. (Духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ IV. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ бум. кож. 4 к. 1 ф.

69 О ВОЗСОЕДИНЕНІИ Уніатовъ съ православною церковію въ Россійской Имперіи. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1853 г. Въ пер. въ печ. обол. 25 к. 1 ф.

70 ГЕДЕОНА, епископа Псковскаго, придворнаго проповѣдника, Собраніе поучительныхъ словъ, при Высочайшемъ Дворѣ сказанныхъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1855 г. Въ пер. кож. 3 р. 55 к. 8 ф., кож. 3 р. 8 ф., бум. 2 р. 55 к. 8 ф.

71 ГЕННАДІЯ св. архієпископа Константинопольскаго, о вѣрѣ и жизни христіанской. Ц. и Г. П. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1865 г. Въ пер. бум. 4 к. 1 ф.

72 ГЕРМЕНЕВТИКА священная, на латинскомъ языкѣ: Compendium Hermeneuticae Sacrae, usibus juventutis accommodatum. М. 1814 ап. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. бум. 20 к. 1 ф.

ГРАМАТА царская и граматы вселенскихъ патриарховъ о учрежденіи Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, съ изложеніемъ православныя вѣры восточныя каѳолическія церкви.

73 а) Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1845 г. Въ пер. бум. 16 к. 1 ф.

74 б) Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1848 г. Въ пер. бум. 10 к. 1 ф.

75 в) На греческомъ языкѣ: таже книга. Въ 8 д. На бѣл. бум. С. П. Б. 1840 г. Въ пер. кож. 80 к. 2 ф., кор. 25 к. 2 ф., бум. 15 к. 1 ф.

76 ГРАММАТИКА Еврейская краткая, для обучающихся священному языку въ духовныхъ училищахъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1855 г. Въ пер. кож. 15 к. 2 ф., кор. 10 к. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф.

77 ГРАММАТИКА Латинская, въ пользу юношества, обучающагося въ духовныхъ училищахъ. Г. П. Въ 12 д.

Въ пер. кож. 4 р. 5 ф., кор. 3 р. 70 к. 5 ф., бум.
3 р. 40 к. 4 ф.

(Продолженіе будетъ)

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Катихизическія поученія о молитвѣ Господней, Свящ. П. Стефановскаго. — 2., Личный характеръ бытописателя Моисея. — 3., Новыя Епархіи и число церквей и монастырей въ Россіи. — 4., Образцовая община сестеръ милосердія. — 5., Увѣдомленіе. — 6., (продолж.) Объявленія

Р е д а к т о р ы: Протоіерей *Василій Бережковскій*
Протоіерей *Аврамій Смирновъ*.

Дозволено цензурою. Пенза, 1869 года Марта 16 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **ЮАСАФЪ**.
Каѳ. Протоіерей **Ф. ПАНТЕЛѢВСКІЙ**.

Печ. въ Типогр. Пенз. Губерн. Управл. Государств. Имуществами.