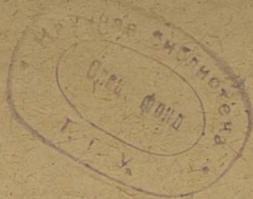


Р. 1922

756  
24800



Digital Library (repository)  
of Tomsk State University  
http://lib.tomsk.ru

25/11

№ 4-й.

Годъ изданія первый.

Ц. 40 к.

# Томскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

(ВЫХОДИТЬ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

Органъ духовенства и мірянъ Томской Епархіи.

Четвергъ, 25-го Января 1918 года.

### ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

Принимаются объявленія для напечатанія въ журналѣ съ платою по 20 к. со строки петита. Годовыя объявленія по соглашенію.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная плата на годъ 18 руб., на полгода—10 руб., на 1 мѣс.—2 рубля. Въ отдѣльной продажѣ №—40 коп.

### КЪ СВѢДѢНІЮ АВТОРОВЪ.

Присылаемые рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и съ помѣткой платилъ для бесплатн. Редакціи оставляетъ за собой право исправленія рукописей.

♦♦♦♦♦♦♦♦ Редакція помѣщается въ зданіи Духовной Семинаріи. Телеф. 42. ♦♦♦♦♦♦♦♦

P-122 I

## 1918-137 Въ чемъ наше спасеніе.

Всѣ смотрятъ другъ на друга и всѣ спрашиваютъ, что за причина переживаемыхъ нами ужасовъ и въ чемъ наше спасеніе? Мы—христиане, и при свѣтѣ христіанскаго сознанія должны рѣшить эти вопросы. Скрываться нечего, для христіанина все должно быть ясно. Пусть другіе объясняютъ, какъ хотятъ, все происходящее. Мы даемъ свое объясненіе.

Что за причина бѣдствій народныхъ? Причина въ томъ, что убита народная вѣра, душа, совѣсть народная. Посмотрите, что дѣлается кругомъ.

Творится новая жизнь, готовится къ созданію новое государство, но творцы и строители забыли о Творцѣ и Строителѣ всяческихъ, нигдѣ ни однимъ словомъ о Немъ и не вспоминаютъ, очевидно, въ той мысли, что Его нѣтъ совсѣмъ. Сколько обращеній къ населенію было сдѣлано, воззваній, издавались даже манифесты. И нигдѣ ни одного намека, ни одного звука о Богѣ. Всѣ народы, и друзья и враги наши, обратились за это время къ Богу. Американцы и Англичане,—они всегда были благочестивы, даже сурово благочестивы; французы были легкомысленны, но бѣда и ихъ заставила быть религиозными. Вильгельмъ въ своихъ обращеніяхъ къ подданнымъ и солдатамъ часто воспоминаетъ о Богѣ. А у насъ о Немъ совершенно забыли,—скажу больше, намѣренно и сознательно изгнали самую память о Немъ. Наша революція начала съ того, что покончила съ религиозными суевѣріями, какъ она выражалась; объявила необязательность молитвы среди воиновъ. И вотъ замолкло утреннее и вечернее пѣніе „Отче Нашъ“ и другихъ молитвъ. Бывало идешь по улицѣ и слышишь дружное воинское пѣніе молитвы Господней, и думаешь невольно: вотъ какъ хорошо,—громко и внятно поютъ, поютъ отъ простоты вѣрующаго сердца,—жива, стало быть, душа народная и есть кому постоять за вѣру и отечество. А теперь вотъ не стало ни того, ни другого:—ни молитвы, ни вѣры, ни отечества, нѣтъ того, что переполняло и оживляло душу, нѣтъ ничего. Я не говорю про однихъ воиновъ. Вспомните, что дѣлалось на учительскихъ сѣздахъ. Прочь Законъ Божій изъ школы, не нужно его... И вообще наша интеллигенція

въ вопросахъ революціоннаго просвѣщенія народа много грѣха взяла на душу. И школы церковно-приходскія уже отняты у церкви... И всѣ мы какъ то опустились и принизились;—у всѣхъ сатана вынулъ изъ сердца святое святыхъ и всѣхъ оставилъ на одной лишь мысли о хлѣбѣ для пропитанія тѣла. Теперь мы только и думаемъ, только и заботимся, что о хлѣбѣ. Хлѣба намъ, хлѣба и больше ничего не нужно. Не нужно никакого духовнаго хлѣба, ни закона Божія въ школѣ, ни религиознаго воспитанія, не нужно молитвъ...

Ясны кажется слова Христовы: „Не убойтесь отъ убивающихъ тѣло“... Съ нами случилось совсѣмъ обратное тому, что сказали Христовы. Мы какъ разъ боимся тѣхъ, кто убиваетъ тѣло, страстно хотимъ сохранить свою жизнь и ничего не видимъ страшнаго въ томъ, что надъ нами совершается духовное убійство, что опустошается народная душа, что настаетъ общая духовная смерть. Когда же не стало Бога въ душѣ человѣческой, совершается то, чему должно быть,—распаденіе человѣческаго общества; ибо когда уходитъ душа, тѣло распадается на отдѣльныя части. Мы стремимся къ объединенію, а получается рознь: нѣтъ Бога—Отца, не стало и людей-братьевъ. И чѣмъ больше мы говоримъ о братствѣ и равенствѣ, тѣмъ меньше у насъ братства и равенства, а свободу мы потеряли совершенно.

Такимъ образомъ, причина всѣхъ бѣдствій нашихъ съ христіанской точки зрѣнія совершенно ясна. Съ нами происходитъ то же, что съ трупомъ, когда выйдетъ душа.

Что же намъ дѣлать, въ чемъ наше спасеніе?

Отвѣтъ понятенъ,—надо вернуть духъ народному тѣлу, надо стремиться туда, гдѣ не погасъ огонь религиозной вѣры, надъ крѣпко, крѣпко прильнуть къ лону матери—Церкви. Вѣрующей человѣкъ только въ Церкви и отъ Церкви можетъ ждать избавленія. Вспомните смутное время на Руси. Вѣдь если-бы не было тогда религиозно-патріотическаго возрожденія и движенія, если бы тогда Церковь не пришла на помощь государству, трудно даже и вообразить, что было бы съ Русскимъ государствомъ. Быть можетъ его совсѣмъ и не было бы. Что намъ нужно религиозное возрожденіе и патріотическое вдохновеніе, это теперь ясно каж-

дому, ибо всё теперь видятъ плоды безрелигіознаго устройства нашего государства, искони православнога. Необходимо, чтобы всё мы соединились въ одну тѣсную, крѣпко сплоченную церковную семью, чтобы совершилось общее наше новое, такъ сказать, воцерковленіе. Русская Церковь уже обновилась съ вѣршней стороны. Произошло соборное братское общеніе духовенства и мірянъ, совершился актъ возстановленія патриаршества. Соборность и единеніе подъ одною главою,—вотъ что совершилось въ церкви нашей. Этотъ шагъ сдѣланъ соборомъ, въ немъ выразился голосъ всей русской Церкви, и намъ всѣмъ нужно ему слѣдовать. Да будетъ едино стадо и единъ Пастырь!

А вслѣдъ за этимъ Господь поможетъ намъ и въ дѣлѣ государственнаго устройства.

Проф. Прот. *А. Галаховъ.*

### Поруганная надежда.

Со дня февральскаго переворота, закончившагося низложеніемъ дома Романовыхъ, единственною надеждою въ дѣлѣ умиротворенія страстей и приведенія разбушевавшейся жизни въ нормальное русло было Учредительное Собраніе. Только оно, какъ истинный выразитель народной воли, могло установить тотъ или иной порядокъ политическаго устройства государства, только оно отъ имени всего русскаго народа могло заключить почетный для Россіи миръ, ему одному принадлежитъ право измененія социальныхъ условий жизни нашей родины. Сколько было потрачено усилий и средствъ для скорѣйшаго открытія всенароднаго Учредительнаго Собранія, сколько было острой борьбы у временнаго правительства съ большевиками, упрекавшими правительство, что оно сознательно оттягиваетъ созывъ Учредительнаго Собранія, сознательно отказывается осуществить захватъ частновладельческихъ и церковныхъ земель и имуществъ безъ одобренія Учредительнаго Собранія. Партія большевиковъ, настаивая на передачѣ всей полноты власти совѣтамъ солдатскихъ, рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ, утверждала, что *только совѣты* въ состояніи будутъ созвать долгожданное Учредительное Собраніе. Этими обѣщаніями партія привлекла къ себѣ симпатіи не только со стороны изстрадавшихся солдатъ, рабочихъ, но и части интеллигенціи, страстно желавшей скорѣе видѣть осуществленіе на дѣлѣ ея завѣтныхъ чаяній, ради которыхъ она въ продолженіе многихъ лѣтъ не щадила ни жизни, ни средствъ. Горько было пережить ей июльскіе дни. Выступленіе большевиковъ должно было по необходимости отвлечь силы временнаго правительства на борьбу съ захватчиками власти. Борьба съ большевизмомъ была причиной отсрочки выборовъ въ Учредительное Собраніе, чѣмъ и воспользовались большевики, обвинивъ правительство Керенскаго въ томъ, что оно идетъ рука объ руку не съ народомъ, жаждущимъ мира и правды на землѣ, а съ буржуазіей, стремящейся къ завоеванію чужихъ земель, порабощенію трудящихся массъ, съ буржуазіей, которой Учредительное Собраніе ничего хорошаго дать не могло. И вотъ въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, вся полнота власти перешла въ руки большевиковъ. Гдѣ же исполненіе обѣщаннаго? Увы! Обѣщанія скорога мира и другихъ земныхъ благъ чрезъ Учредительное Собраніе были только приманкой и ничѣмъ болѣе. Захвативъ въ свои руки власть, большевики сняли съ себя маску. Не будучи въ остояніи прекратить по всей Россіи выборы въ Учредительное Собраніе, давшіе уже къ моменту

октябрьской революціи во многихъ губерніяхъ не тѣ результаты, которыхъ они ожидали, большевики начали подготавливать почву для срыва Учредительнаго Собранія. Начались аресты видныхъ дѣятелей партіи ка-де, социалистовъ революціонеровъ и, наконецъ, даже народныхъ избранниковъ—членовъ Учредительнаго Собранія. Даже самодержавіе не рѣшалось оскорблять волю избирателей, мирясь съ тѣми людьми, которые были угодны послѣднимъ.

Для людей, сколько нибудь разбирающихся въ вопросахъ общественной жизни, становилось очевиднымъ, что готовится покушеніе на всенародную волю, что партія, опирающаяся на штыки, хочетъ навязать всему народу свои требованія. Несмотря на все это, слабый лучъ надежды еще горѣлъ въ сердцахъ народа: не за горами было 28-е ноября—день открытія Учредительнаго Собранія. Но и въ этотъ день не суждено было осуществиться народнымъ надеждамъ. Не оказалось законнаго числа членовъ для открытія Собранія. Попытка нѣкоторыхъ членовъ, во главѣ съ Петроградскимъ Городскимъ Головою, старымъ революціонеромъ Шрейдеромъ, кончилась неудачей... и оставалось русскимъ людямъ ждать, когда наберется достаточное число членовъ для начала открытія занятій Учредительнаго Собранія. А Петроградъ для сбора кворума расли и расли. Они всѣмъ извѣстны. Наконецъ, большевистская власть назначила днемъ открытія Собранія 5-е января. Многие еще вѣрили и надѣялись, что съ этого дня начнется лучшая эра въ жизни Россіи, что настанетъ конецъ власти узурпаторовъ, придетъ желанный, честный миръ, а съ нимъ вмѣстѣ новое устройство въ концѣ расшатанной жизни. Настало 5-е января, а съ нимъ пришелъ разстрѣлъ мирныхъ манифестантовъ—рабочихъ, пришедшихъ къ Таврическому дворцу привѣтствовать хозяина земли русской, а 7-го января былъ изданъ большевиками декретъ о роспускѣ Учредительнаго Собранія и арестѣ наиболѣе видныхъ его членовъ. Такимъ образомъ, долголѣтнія чаянія лучшихъ русскихъ людей, заплатившихъ своею кровью за осуществленіе завѣтной мечты о счастьѣ въ Россіи, чаянія обыкновенныхъ смертныхъ, искавшихъ въ немъ пристанища отъ разбушевавшейся стихіи, оказались поруганными и затоптанными въ грязь кучкой лицъ, сомнительнаго происхожденія, воспользовавшихся нашимъ невѣжествомъ и усталыми солдатами, готовыми ради личнаго благополучія пожертвовать счастьемъ своей матери-Россіи. Нависла грозная опасность надъ родиной. Если не будетъ положенъ конецъ той вакханаліи, очевидцами которой мы являемся, погибнетъ все, и отъ великой Россіи останется одно воспоминаніе, снова воцарится тьма и изнурительное рабство. Узурпаторы власти протянули свои кровавыя руки къ самому цѣнному достоянію русскаго народа: къ его вѣрѣ, къ его завѣтнымъ святынямъ (разрушеніе кремлевскихъ храмовъ), съ уничтоженіемъ которыхъ начнется полное одичаніе—признакъ вырожденія націи. Ужели это будетъ? Нѣтъ! Мы должны создать лучшую и счастливую жизнь въ сравненіи съ тою, которая была до переворота въ февралѣ и послѣ октября минувшаго года, Залогъ лучшей жизни явится организациія всего народа. До тѣхъ поръ, пока организациія не будетъ, разные проходимцы и фанатики безпрепятственно будутъ производить надъ изстрадавшею родиной различные эксперименты. Исторія Руси даетъ тому краснорѣчивые примѣры.

*А. Ковригинъ.*

### Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ.

Вопросъ о взаимоотношеніи христіанства и социализма со времени февральскаго переворота сталъ боевымъ вопросомъ въ свѣтской и церковной печати. Въ литературѣ социализма христіанство и социализмъ противостоятъ другъ другу, какъ два непримиримые врага. Христіанство объявляется враждебнымъ планомѣрной работѣ трудового народа въ дѣлѣ устроения счастья. По словамъ социалистовъ, христіанство есть религія ненависти, угнетенія и рабства, а церковь—ярмо, въ которое духовенство впрягаетъ народъ въ интересахъ деспотизма и эксплуатаціи. Социализмъ крайне ожесточенно враждебно настроенъ противъ христіанства. Передъ нами недавно изданная партіей социалистовъ-революціонеровъ „Новая нагорная проповѣдь“ (Пенза, 1917). Вотъ вкратцѣ содержаніе этого новаго евангелія, долженствующаго теперь замѣнить собою „живое“ старое. „Несчастны нищіе духомъ, примирившіеся со своей нищетою и не возставшіе противъ неправды. Несчастны плачущіе, ибо слезы суть признакъ слабости, отказъ отъ борьбы. Блаженны борющіеся, ибо они не плачутъ. Несчастны кроткіе, встрѣчающіе насиліе тупой, смиренной, безропотной покорностью. Они никогда не наслѣдуютъ землю, ибо землею давно завладѣли сильные и жадные. Блаженны непокорные, ибо лишь они завоюютъ землю. Несчастны алчущіе и жаждущіе правды, ибо они лѣниво возложили всѣ свои надежды на Бога. Несчастны милостивые, ибо они умножаютъ зло на землѣ. Блаженны тѣ, которые не знаютъ милосердія къ палачамъ... Противьтесь злу всѣми средствами, не исключая насилія, и не слушайте тѣхъ, кто проповѣдуетъ вамъ подставлять лѣвую щеку, когда ударяютъ васъ въ правую. На каждый ударъ отвѣчайте ударомъ... Вы слышали, что сказано: любите враговъ вашихъ. А я говорю вамъ: ненавидьте враговъ вашихъ. Лишь въ борьбѣ вы обрѣтете право свое“.

24800

Нѣтъ нужды подвергать критической оцѣнкѣ эту дикую, новую нагорную проповѣдь нравственно обезумѣвшихъ партійныхъ фанатиковъ, стремящихся—втоптать въ грязь величайшее ученіе Христа. Переживаемый нами общественно-политическій развалъ и всеобщее нравственное озвѣрженіе показываютъ ясно, куда ведетъ безумная затѣя социалистовъ замѣнить религію любви и всепрощенія проповѣдью ненависти и насилія.

Такъ рѣшается вопросъ о взаимоотношеніи христіанства и социализма въ социалистической литературѣ, какъ онъ рѣшается въ церковной?

Въ недавно выпущенной въ свѣтъ Издат. Сов. при Св. Синодѣ брошюрѣ проф. Гр. Прохорова: „Социализмъ, христіанство и христіанскій социализмъ“ (Петрогр. 1917) мы читаемъ: такъ называемый „христіанскій социализмъ“, не признаваемый и самими социалистами, есть ничто иное, какъ приспособленіе христіанства къ социалистической мечтѣ. Но въ общемъ христіанство и социализмъ не только не параллельны между собой, но и прямо противоположны по характеру и природѣ. Поэтому и христіанскій социализмъ, который отстаиваетъ, напр., священникъ А. Введенскій, есть въ лучшемъ случаѣ недоразумѣніе и неестественное сожительство, чтобы не сказать прямо—уродство, обреченное на неуспѣхъ, какъ желаніе соединить огонь съ водою. По данному вопросу о взаимоотношеніи христіанства и социализма, интересна происшедшая сравнительно недавно оживленная литературная полемика между Ц.—О. В. и Астрах. Еп. Вѣд. Церк.-Общ. В., стоя на „на примиренческой“ точкѣ зрѣнія, старается объяснить, почему социализмъ враждебенъ христіанству. „Враждебные выпады

социализма по адресу религіи“, говоритъ онъ, обусловлены почти исключительно тою ролью прислужницы государства стараго строя, которую играла религія до сихъ поръ. И теперь, если Церковь употребляетъ героическія усилія смыть съ себя слѣды вліянія государства, то большинство враждебныхъ противъ религіи нападокъ со стороны социализма и должны быть разсматриваемы, какъ направленные не противъ религіи, а противъ той роли, въ силу которой религія вмѣстѣ съ государствомъ стараго строя выступала на защиту экономическаго порабощенія массъ“. На это Астрах. Еп. Вѣд. (№ 24) возражаютъ; что социализмъ прекрасно различаетъ то, чѣмъ злоупотребляютъ, отъ того, кто злоупотребляетъ. „Если бы центръ тяжести былъ въ церкви, злоупотреблявшей христ. религіей, то стрѣлы социализма исключительно были бы направлены противъ той религіи, которую проповѣдывала она. Между тѣмъ социализмъ ненавидитъ и стремится уничтожить всякую религію, всякое ученіе о Богѣ и безсмертіи. Онъ проникнутъ враждой къ самому понятію вѣчности, всецѣло привязанъ къ бытію временному, плотскому. Его отношеніе къ религіи—абсолютный атеизмъ. Это злобная радость, что Бога нѣтъ, что Онъ—только выдумка угнетателей; это стремленіе все поработить единой цѣли—устроенію земного благополучія“. Ц.—О. В.: „Материалистическій отпечатокъ на системѣ социализма—явленіе случайное. Возраженія противъ религіи должны быть поставлены въ счетъ не столько социализму, сколько материализму, который развился раньше социализма и независимо отъ него“.

Астрах. Еп. Вѣд.: „Материализмъ не только исторически и генетически; но и логически неразрывно связанъ съ социализмомъ. Протоплазма ихъ одна и та же: просвѣтительныя идеи 18 вѣка, въ основѣ коихъ лежало безрелигіозное стремленіе устроиться въ области только временныхъ, конечныхъ интересовъ, это основное стремленіе пошло по двумъ направленіямъ: одно посвятило себя практическимъ интересамъ общественной жизни (социализмъ), другое—разработкѣ теоретическихъ вопросовъ, въ области научнаго знанія (позитивизмъ, выродившійся въ послѣдствіи въ материализмъ). Эти то два отпрыска одного сѣмени зацвѣли однимъ цвѣтомъ и принесли одинъ плодъ, современный марксизмъ... Взглядъ социализма на человѣка, какъ на существо самодавляющее, унаслѣдованный отъ Ж. Ж. Руссо, диаметрально противоположенъ христіанскому ученію, по которому въ земной, извращенной грѣхомъ, дѣйствительности никогда не будетъ исключена возможность эксплуатаціи... Отношеніе христіанской церкви къ социализму можетъ быть только отрицательнымъ. Призывая христіанство къ „братанью“ съ социализмомъ, „примиренцы“ играютъ по отношенію къ церкви такую же роль, какую играли большевистскіе миротворцы, толкая русскую армію на братаніе съ нѣмецкими войсками“.

### Обзоръ иже епархіальной жизни.

Противо-государственная и противо-общественная идея большевизма съ поразительной быстротой впитываются народной массой. Развращенная ими толпа проявляетъ всѣ звѣрскіе инстинкты, кроющіеся въ человѣческой природѣ. Погромы, грабежи, кощунства совершаются тѣми самыми крестьянами, которые въ недавно-прошедшее время были и религіозными, и добродушными, и честными гражданами. Поэтому предъ церковнымъ сознаниемъ ставится великой важности вопросъ о необходимо-

сти спасти народъ отъ полной деморализаціи, объ избрѣненіи средствъ для охраны вѣры и нравственности.

По нѣкоторымъ Епархіямъ такія мѣры намѣчаются и осуществляются. Въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано посланіе Епископа Андрея. Въ немъ Преосвященный напоминаетъ паствѣ о нависшей надъ церковью опасности со стороны правящихъ въ настоящее время государствомъ людей и призываетъ воскресить церковно-общественную жизнь, безъ которой немыслима жизнь церковная.

Церковь есть живой организмъ, живая семья людей другъ другу преданныхъ и живущихъ во Славу Божию. Чтобы сплотить церковное общество въ одну семью, нужно сдѣлать твердо и опредѣленно одну операцію, которая необходима для церковнаго исцѣленія. Поэтому прошу всѣхъ вѣрующихъ православныхъ христіанъ Уфимской Епархіи... удалить изъ этой семьи всѣхъ нынѣшнихъ безбожниковъ и антихристовъ. Пусть они не мѣшаютъ нашей жизни церковной и своимъ поведеніемъ не унижаютъ ее. Далѣе, Преосвященный указываетъ, что всѣ вѣрующіе должны соорганизоваться въ приходы, записаться въ приходскую книгу и твердо знать свои церковныя обязанности—заботиться о томъ, чтобы все въ приходѣ было благополучно, чтобы всѣ исполняли заповѣди Божія и помогали во всемъ другъ другу. Устраивайте немедленно приходы, какъ организованныя христіанскія общества, сильныя духомъ и любовью.

Нужно сказать въ поясненіе къ этому посланію, что Уфимская Епархія была свидѣтельницей самыхъ звѣрскихъ погромовъ.

Въ томъ же N „Е. В.“ описывается погромъ мужского монастыря. Помимо разграбленія всего имущества и разгрома жилья озвѣрѣлый народъ разрушилъ и осквернилъ св. храмъ. Отъ разоренія спасся только новый храмъ и то, благодаря солдату татарину, который сталъ предъ дверью съ крикомъ: что вы дѣлаете? Бога хотите грабить! Я никого не пушу въ церковь, а кто первый полезетъ, тотъ смерть получитъ! Такъ мусульманинъ защитилъ храмъ отъ православныхъ. Ужасъ! Такое паденіе народа должно внушить и болѣе рѣшительныя мѣры для обузданія, нежели какія были рекомендованы въ выше приведенномъ посланіи Преосв. Андрея, и дѣйствительно, рѣшительный Архипастырь не остановился предъ такимъ мѣропріятіемъ. Онъ послѣ погрома въ г. Уфѣ обратился къ паствѣ съ посланіемъ, въ которомъ пишетъ: „я не могу и не имѣю права, какъ Епископъ, молчать и оставлять грабителей безъ церковнаго наказанія. Всякій грабитель есть оскорбитель св. церкви, и церковь на два года отлучаетъ его отъ св. своего общенія по свящ. канонамъ“. Поэтому и я, какъ епископъ церкви Уфимской, по данной мнѣ отъ Господа Иисуса Христа власти вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе, настоящимъ посланіемъ своимъ опредѣляю и объявляю: всѣ воры и грабители, носящіе христіанское имя и участвовавшіе въ погромѣ Уфы 12 сент. с. г. отлучаются отъ св. причастія на два года“.

Пермскій Преосвященный Андроникъ въ своемъ „Архипастырскомъ настойчивомъ обращеніи“ останавливается на томъ же явленіи антихристіанскаго—безбожнаго возстанія на церковь Божию. Развратившіе народъ враги церкви теперь толкаютъ ее же сыновъ—православныхъ христіанъ всячески ругаться надъ церковью, надъ вѣрой и надъ священствомъ... посему отъ скорби великой и туги сердца своего объявляю всѣмъ православнымъ христіанамъ, еще не забывшимъ, что они православные. Пусть всѣ знаютъ, что всѣхъ, посягавшихъ на церковное имущество, всѣхъ насиліе и

надругательство причиняющихъ духовенству, всѣхъ такихъ предаю строгому суду Всевышняго Бога... не боящіеся никакого начальства и закона человеческого пусть убоятся этого суда Божія. Всѣ же православные пусть знаютъ, что если подобное и впредь будетъ ими допускаться въ приходахъ, то причтамъ будетъ предоставлено перейти въ другіе приходы, а въ допустившихъ такія дѣла приходахъ храмы будутъ закрываться для священнодѣйствія въ нихъ“.

Съ положительной стороны жизнь приходоу рисуется преосвященному такоу: во всѣхъ приходахъ должно избрать приходскіе Совѣты. Такіе приходскіе Совѣты и должны взять на себя священную заботу о поднятіи приходской церковной жизни между православными, порядка и благочестія; они же должны привлечь прихожанъ къ охранѣ вѣры, храма, духовенства, церковной и причтовой собственности отъ посягновенія насильниковъ и всякаго рода разбойниковъ.

Это мужественное выступленіе двухъ епископовъ съ своей архипастырской властью на защиту интересовъ вѣры, церкви, духовенства должны быть привѣтствованы, какъ свѣтлое и отрадное явленіе нашихъ смутныхъ дней, и должны воодушевить пастырей церкви къ неусыпной работѣ надъ пробужденіемъ народа отъ нравственной спячки, равнодушія къ дѣламъ церковнымъ и пассивности ко всякаго рода безобразіямъ, чинимымъ въ приходахъ распропагандированными элементами населенія.

### Обозрѣніе мѣстной Епархіальной жизни.

Съ введеніемъ въ жизнь выборнаго начала для духовенства нарастаетъ потребность въ организаціи особаго освѣдомительнаго органа по предположенію и сиросу на священнослужительскія мѣста. Отсутствіе такого органа ведетъ къ цѣлому ряду мытарствъ для ищущихъ себѣ мѣста въ клирѣ. Въ Томскѣ много говорятъ о такихъ мытарствахъ, павшихъ на долю одного престарѣлаго о. діакона. Въ августѣ м., получивши приговоръ отъ общества, онъ прибылъ въ Томскъ для сдачи экзаменовъ и рукоположенія. Хотя экзамены были выдержаны и даже начато дѣло о рукоположеніи во священники, однако по какимъ то формальнымъ препятствіямъ оно не состоялось и дѣло было перенесено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Анатолія, въ то время пребывавшаго въ Москвѣ на Соборѣ. Неудачникъ діаконъ возвратился на свой старый приходъ. Тутъ и посыпались на него невзгоды. Скоро священническое мѣсто у него перебилъ какой-то ловкій отецъ; а на его мѣсто псаломщика—діакона консисторія прислала замѣстителя. Т. о. старецъ остался безъ мѣста. Тогда онъ 9 ноября бросился въ Томскъ. Здѣсь въ консисторіи по существу его дѣло не стали разбирать, а велѣли ѣхать въ Бійскъ, такъ какъ, по распоряженію Преосвященнаго Анатолія, онъ назначенъ къ рукоположенію во священника. О. діаконъ ѣдетъ туда. Но въ Бійскѣ узнаетъ, что то мѣсто, на которое у него былъ приговоръ, уже занято другимъ лицомъ. Пришлось опять возвратиться въ Томскъ. Здѣсь въ консисторіи онъ беретъ справку о свободныхъ мѣстахъ. Ему указали два села въ 30 и 37 благоч. Отправляется по данному адресу и находитъ, что въ одномъ селѣ уже съ августа мѣсяца служитъ священникъ, въ другомъ—священникъ лишь временно запрещенъ и прихожане не желаютъ принять другого священника. Только послѣ этой неудачи, на обратномъ пути, случайно о. діаконъ наѣхалъ на свободный приходъ и получилъ избирательный приговоръ. Эти мытарства за-

няли 1½ мѣсяца, стоили ему расходовъ 300 р., кромѣ потери содержанія по приходу. А сколько нравственныхъ мукъ долженъ былъ онъ пережить и изъ-за чего? Очевидно, что въ такомъ положеніи дѣло пріисканія мѣсть оставаться не можетъ. Нужно что-то сдѣлать.

Въ предыдущихъ номерахъ у насъ была отмѣчена дѣятельность нѣкоторыхъ приходскихъ совѣтовъ. Въ настоящей разъ мы имѣемъ подъ руками краткій отчетъ о дѣятельности приходскаго Совѣта при Срѣтенской церкви г. Томска. За короткое время существованія Совѣтъ развелъ широко свою организаторскую дѣятельность и располагаетъ большими суммами. На содержаніе церковной прислуги, отопленіе и содержаніе хора имъ въ теченіе года изыскано 4369 р. 60 к.; сверхъ того израсходовано на облаченія и устройство иконъ 2800 р. и на уплату долга за причтовые дома 800 р.; dokonчена выплата долга по устройству Церковнаго дома съ аудиторіей при немъ, стоившаго приходу 24744 р. Кромѣ хозяйственныхъ расходовъ Совѣтъ организовалъ большое благотворительное дѣло по призрѣнію дѣтей солдатъ. Выдавая ежемѣсячныя пособія солдатскимъ семьямъ, специально для дѣтей съ 15 мая по 15 авг.; онъ открылъ въ церковномъ домѣ дѣтскій очагъ, принимавшій ежедневно круглымъ числомъ до 64 дѣтей. На это дѣло израсходовано совѣтомъ 2374 р.,—и для будущаго лѣта отложено на тотъ же предметъ 800 р. Въ очагъ для всѣхъ дѣтей были заведены рубашки и платья, частью для бѣднѣйшихъ выданныя безвозвратно.

Совѣтъ содержалъ въ 1917 г. на свои средства и школу, оплачивая дополнит. жалованье учительницъ; жалованье прислугѣ, отопленіе, освѣщеніе. Помѣщалась школа въ церковномъ домѣ. По воскресеньямъ здѣсь велись чтенія съ свѣтовыми картинами. Посѣщаемость ихъ опредѣлилась отъ 300—600 ч. каждый разъ. Было устроено два дѣтскихъ праздника.

Такъ разностороння и плодотворна была работа этого приходскаго совѣта. Къ сожалѣнію, въ отчетѣ не всегда указываются источники денежныхъ поступленій Совѣта. Часть денегъ собрана по приходу и пожертвована. А о происхожденіи большей доли суммъ глухо говорится, что она изыскана. Для читателей, желающихъ поучиться на примѣрахъ удачныхъ и энергичныхъ организаций, этотъ вопросъ не праздный, а коренной. Многие останавливаются предъ задачей изысканія средствъ, какъ предъ непроницаемой стѣной. А гдѣ взять денегъ? въ отвѣтъ и важно поучиться, гдѣ берутъ и какъ достаютъ деньги тѣ, кто умѣетъ это дѣлать.

Для городскаго прихода новинка, прошедшая въ этомъ Совѣтѣ,—назначеніе причту опредѣленнаго содержанія въ дополненіе въ платѣ за требы. Совѣтъ положилъ священнику жалованье 1800 р. и псаломщику—діакону 900. Источникомъ для покрытія этого расхода признано самообложеніе прихожанъ. Такое мѣропріятіе по устройству прихода нужно только привѣтствовать и рекомендовать другимъ приходамъ. Пора избавить духовенство отъ протягиванія рукъ за подачками и отъ бѣганія по урокамъ и канцеляріямъ для заработка въ дополненіе къ скуднымъ средствамъ ихъ для существованія.

По другому городск.приходу, Духосошествіевскому, въ послѣдніе дни приходскій Совѣтъ сдѣлалъ новый шагъ въ примѣненіи къ жизни только что нарождающихся началъ церковнаго строительства. Послѣ смерти церковнаго старосты Н. Родюкова на должность церковнаго ктитора избрана вдова купца, В. Вытнова. Это первая въ городѣ женщина—церковный староста. Самое избраніе при-

вѣтствуется приходамъ, потому что семья Вытновыхъ издавна зарекомендовала себя любовью къ храму Божію и рачительнымъ служеніемъ главы этого торговаго дома церковнымъ старостой въ томъ же приходѣ.

## Мекуція событія.

**Разрывъ дипломатическихъ сношеній съ Румыніей.** Совѣтъ народныхъ комиссаровъ постановилъ: 1) всѣ дипломатическія сношенія съ Румыніей прерываются. Румынское правительство и всѣ вообще агенты румынской власти высылаются за границу кратчайшимъ путемъ; 2) Хранящійся въ Москвѣ золотой фондъ румынскій объявляется неприкосновеннымъ для румынской олигархіи. Совѣтская власть беретъ на себя отвѣтственность за сохранность этого фонда и перелаетъ его въ руки румынскаго народа. 3) Возставшій противъ революціи быв. главнокомандующей румынскимъ фронтомъ Щербачевъ объявляется врагомъ народа и ставится внѣ закона.

**Война съ Румыніей.** Въ Смольномъ получено извѣстіе, что военныя дѣйствія румынской арміи въ Бессарабіи развиваются. Мѣстному населенію при оккупации румыны заявляютъ о занятіи русской территоріи, какъ о временной мѣрѣ, предпринятой для борьбы съ анархіей.

— Румынская миссія въ полномъ составѣ во главѣ съ Діаманди отбыла изъ Петрограда въ 12 ч. ночи 15 января, поѣздомъ въ Торнео. Союзныя правительства взяли на себя охрану личности румынскаго короля (С. Ж.)

**Положеніе Совѣтской власти.** Товарищъ комиссара по иностраннымъ дѣламъ Чичеринъ заявилъ сотруднику „Новаго Луча“, что положеніе совѣтской власти воистину трагическое. Единственная надежда, что укрѣпленіе совѣтской власти зажжетъ огонь революціи у всѣхъ. На третьемъ съѣздѣ совѣтовъ большевики высказались въ томъ смыслѣ, что веденіе революціонной войны и созданіе социалистической арміи—утопія. Большинство фракціи эс-ровъ, признавая, что революціонная власть обречена на неудачу, высказывается за войну, не желая капитулировать предъ германскимъ и имперіализмомъ.

(С. Ж.)

**Убіеніе Шингарева и Коношкина.** 7 января въ Маріинской больницѣ матросами убиты бывшіе министры врем. правительства и члены Учредительнаго Собранія Шингаревъ и Коношкинъ. 8 января при большемъ стеченіи народа состоялись похороны убитыхъ

**Походъ противъ Церкви.** Въ Смольномъ сформирована особая комиссія по выработкѣ декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства. Въ составъ комиссіи, между прочимъ, входятъ: управляющій дѣлами совѣта народныхъ комиссаровъ Бончъ-Бруевичъ и комиссаръ юстиціи Стучка.

**Увольненіе священнослужителей военнаго вѣдомства.** Изданъ слѣдующій приказъ по военному вѣдомству: 1) Уволить всѣхъ священнослужителей всѣхъ вѣроисповѣданій, находящихся на службѣ военнаго вѣдомства; 2) всѣ управленія военнаго вѣдомства расформировать; 3) войсковымъ комитетамъ предоставляется право, въ случаѣ желанія войсковыхъ частей, управленій, учрежденій и заведеній, оставлять у себя священнослужителей. Въ послѣднемъ случаѣ содержаніе оставленныхъ священнослужителей опредѣляется не прежними штатами, а исключительно постановленіями комитета самихъ частей; 4) всѣ безъ исключенія имущества, церковныя суммы и церкви войсковыхъ частей сдать на храненіе войсковымъ комитетамъ частей, а въ случаѣ ихъ расформированія—комитетамъ высшихъ

нтеней; 5) для приема и сдачи суммъ и имущества, заходящихся въ распоряженіи духовенства военного вѣдомства, будутъ назначены особыя комиссіи.

**Гражданскій бракъ.** Комиссаріатомъ юстиціи мѣстнаго самоуправленія разработаны инструкціи для проведенія въ жизнь декрета о гражданскомъ бракѣ. Согласно этой инструкціи, при волостныхъ и земскихъ управахъ, а въ городахъ при городскихъ и районныхъ управахъ учреждается отдѣлъ записей и браковъ и рожденій. (З. и Т.).

**Забастовка въ Германіи.** Стокгольмъ. 18 (П. Т. А. Политическая забастовка въ Германіи принимаетъ грандіозныя размѣры. Въ Берлинѣ вчера бастовало около полумилліона рабочихъ. Официальные источники стараются всѣми силами приуменьшить значеніе происходящихъ событій. Въ Берлинѣ образовался совѣтъ рабочихъ депутатовъ въ 500 делегатовъ, избранъ исполнительный комитетъ въ 11 членовъ. Совѣтъ формулировалъ 4 пункта требованій: 1) всеобщій демократическій миръ, 2) всеобщее избирательное право въ прусской ландтагъ, 3) освобожденіе арестованныхъ вождей рабочихъ и 4) реорганизация распредѣленія продуктовъ. Движеніе разрастается съ каждымъ часомъ (С. Ж.).

**Сибирская Областная дума.** Въ настоящее время приступлено къ образованію слѣдующихъ 14 думскихъ комиссій: 1) комиссія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, управленія и общественной безопасности (6 членовъ), 2) земельная (20 членовъ), 3) по народному образованію (7 членовъ), 4) комиссія здравоохраненія и санитаріи (7 чл.), 5) комиссія социальныхъ мѣропріятій (9 член.), 6) юридическая (9 членовъ), 7) финансово-экономическая (15 член.), 8) военная комиссія (7 членовъ), 9) комиссія внѣшнихъ сношеній (5 чл.), 10) комиссія путей и средствъ сообщенія (9 член.), 11) комиссія по конструированію центральныхъ и мѣстныхъ органовъ управленія (11 членовъ), 12) комиссія личнаго состава (мандатная, изъ 5 членовъ), 13) комиссія національныхъ дѣлъ и 14) комиссія снабженій изъ 15 членовъ.

Вопросъ о персональномъ составѣ комиссій будетъ разрѣшенъ во фракціяхъ.

— Сиб. обл. совѣтомъ разъяснено, что при делегированіи депутатовъ въ Областную Думу отъ земствъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія еще не созданы, право представительства принадлежитъ учрежденіямъ, временно замѣняющимъ земство.

**Сибирскій съ выигршами займъ.** Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій финансово-экономическій совѣтъ при сиб. обл. совѣтѣ заслушалъ докладъ предсѣдателя совѣта проф. С. П. Никонина о выпускѣ сибирскаго съ выигршами займа. Предложенія о займѣ утверждены и проф. С. П. Никонину поручено составить детальный проектъ положенія о займѣ.

**Въ Финансово-экономическомъ совѣтѣ при сиб. обл. совѣтѣ.** Финансово-экономическій совѣтъ, избранный чрезвычайнымъ сиб. съѣздомъ, въ одномъ изъ организаціонныхъ собраній постановилъ пополнить свой составъ кооптированіемъ двухъ новыхъ членовъ: проф. П. П. Гудкова и проф. Н. Я. Новомбергскаго. Для установленія планомѣрности въ работахъ совѣтъ призналъ необходимымъ организовать секціи по важнѣйшимъ отраслямъ народнаго хозяйства съ привлеченіемъ къ работамъ въ секціяхъ свѣдущихъ лицъ. Секціи эти: а) по вопросамъ финансово-бюджетнаго характера, б) продовольствія и снабженія, в) сельскаго хозяйства, г) промышленности, д) транспорта, е) коопераціи и ж) мѣстнаго хозяйства.

Письмо бывшаго епископа Никона. Г. Н. Потанинымъ получено слѣдующее письмо отъ бывшаго красноярскаго епископа Никона:

„Глубокоуважаемый и добрый великій работникъ Сибири! Только что узналъ объ образованіи особаго сибирскаго управленія и о томъ, что во главѣ великаго дѣла стали Вы. Безконечно и искренно радъ за Сибирь, въ которой служилъ до 15 л. и которую глубоко люблю. Теперь она имѣетъ все, что должна была имѣть давно. Правда, время нынѣ особое, ужасное, но... пройдетъ испытаніе и снова все наладится... Отъ души привѣтствую Васъ, какъ давняго друга Сибири! Отъ души желаю Сибири развитія и силы... Если когда-либо понадобятся мои знанія, честность и любовь къ работѣ, то радъ послужить дорогому краю. Люблю больше всего просвѣщеніе и трудъ... Снялъ санъ и отказался отъ гнилаго вѣдомства по глубокому убѣжденію. Пред. и уваж. Николай Безсоновъ (б. епископъ енис. и красн. Никонъ, нынѣ членъ тифл. окр. суда.)

Епископомъ Анатолиемъ учреждено расписание бесѣдъ по средамъ въ читальномъ залѣ архіер. дома въ 6 час. вечера слѣдующаго содержанія.

Январь.

- 17. Объ истинной Церкви Христовой. Свящ. А. Щербановъ.
- 24. О поклоненіи Богу (о внѣшнемъ Богопочитаніи) преподав. Т. Д. Семинаріи Н. П. Глаголевъ.
- 31. О таинствахъ Церкви Христовой. Свящ. Е. Каменскій.

Февраль.

- 7. Объ іерархіи церковной. Свящ. А. Бѣльскій.
- 14. Объ иконопочитаніи и поклоненіи Кресту препод. Н. П. Глаголевъ.
- 21. О почитаніи угодниковъ Божіихъ и почитаніи св. Мошей. Свящ. І. Ливановъ.
- 22. О покаяніи, причащеніи и постѣ. Свящ. А. Щербановъ.

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1918 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ И ПРАВДСТВЕННО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „Приходская Жизнь“

(XX г. изд.)

Вступая въ 20 годъ изданія, журналъ „Приходская Жизнь“ по прежнему будетъ обслуживать нужды приходской жизни, стараясь быть другомъ-помощникомъ пастырю въ его пастырской дѣятельности. Нѣтъ нужды говорить, насколько кипуча и разносторонняя должна быть эта дѣятельность въ настоящее время, какимъ искуснымъ кормчимъ своего корабля долженъ быть пастырь. Въ виду преобладанія какъ въ государственной, такъ и общественной жизни социалистическихъ партій съ первой же книжки начнется печатаніемъ рядъ популярныхъ статей о социализмѣ. Продолженъ будетъ трудъ нашего почтеннаго сотрудника Свящ. о. Стефана Козубовскаго „За родныя святыни“ (очерки по обличенію заблужденій „штундизма“) и начнутся печатаніемъ его же очерка приходской жизни подъ заглавіемъ „Дневникъ сельскаго священника“. Вообще же въ журналѣ будетъ данъ живой и интересный матеріалъ. Редакція приглашаетъ желающихъ принять живое участіе въ журналѣ, но только въ предѣлахъ программы журнала и главнымъ образомъ въ рѣшеніи вопросовъ приходской жизни.

### Программа журнала:

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| I. Современная приходская проповѣдь. | V. Беллетристика.                       |
| II. Нравствен.-назидательный отдѣлъ. | VII. Въ области современной литературы. |
| III. Приходская миссія.              | VIII. Отдѣлъ трезвости.                 |
| IV. Школа и воспитаніе.              | IX. Библиографія.                       |
| V. Приходская благотворительность.   | X. Смѣсь: извѣстія и замѣтки.           |

Цѣна журнала 10 руб. въ годъ, 5 руб. на 1/2 года. Адресъ редакціи: Г. Ярославль. Ильинская площ. д. 16 кв. 2.

Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Томскаго и Алтайскаго, причтамъ и приходскимъ совѣтамъ епархіи.

*Объ открытіи при церквахъ воскресныхъ и праздничныхъ приходскихъ школъ.*

Передача церковно-приходскихъ школъ въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія, проекты и декреты объ изгнаніи изъ школъ законоучительства ставятъ православное духовенство въ дѣлѣ воспитанія и вообще христіанизации народныхъ массъ въ весьма трудное положеніе. Между подроставшимъ поколѣніемъ, паствою и православнымъ пастыремъ ставится средостіеніе. Приходскій священникъ при такихъ условіяхъ лишается возможности исполнять свой учительскій долгъ. Между тѣмъ наученіе истинамъ евангелія, просвѣщеніе въ духѣ православной церкви, видреніе въ народныя массы правилъ жизни, завѣщанныхъ намъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и Спасителемъ есть главнѣйшая его обязанность. Примириться съ создавшимся положеніемъ въ дѣлѣ церковнаго учительства, церковь не можетъ и не имѣетъ права.

Народное просвѣщеніе и воспитаніе въ христіанскомъ духѣ и ранѣе въ нашемъ отечествѣ стояло не на должной высотѣ. Не можетъ сказать православное духовенство, что оно исполняло какъ должно свою учительскую обязанность. Почти половина населенія обширнаго нашего отечества, особенно въ захолустныхъ углахъ его, проходило мимо школы, росло безграмотнымъ. Почти столько же изъ него, числясь православныхъ, оставалось внѣ вліянія пастырей церковныхъ. И хотя эта часть паствы оставалась въ оградѣ церковной, но отношеніе къ вопросамъ вѣры и христіанской нравственности заставляло желать многаго.

Переживаемое смутное время, когда по обширнымъ пространствамъ нашего отечества, какъ по безбрежному морю, бушуетъ буря, свирѣпствуетъ разруха, пробудившіяся человѣческія страсти, вырвавшись на свободу, всколыхнули дно нашей жизни и вывернули все наизнанку. Разруха каснулась и церковной жизни. Анархія пробивается и въ ея среду. Разрушаетъ ея строй. Вноситъ разладъ въ приходскія отношенія. Ослабляетъ узы, связывавшія пастыря съ пасомыми. Подъ вліяніемъ охватившей всѣхъ и все смуты многіе члены церкви отторгаются изъ нѣдръ ея, уходятъ изъ оградъ церковной, изъ подъ вліянія и водительства своихъ пастырей. Гибнутъ, конечно, слабѣйшіе, какъ во время кораблекрушенія на морѣ,

756  
Digital Library  
of Tomsk State University  
http://ital.lib.tsu.ru

При такихъ обстоятельствахъ пастырямъ церкви христовой нужно спѣшно принимать мѣры къ спасенію погибающихъ. Необходимо усугубить учительство, проповѣдь. Необходимо найти пути и средства воздѣйствовать на народныя массы, особенно на подростящее, молодое поколѣніе, чтобы воспитывать ихъ въ правилахъ вѣры и ученіи Христовомъ. Необходимо озаботиться и о тѣхъ, кто впалъ въ искушеніе временемъ, днями лукавыми. По слову апостола пастыри должны не только научать пасомыхъ истинѣ, но и вразумлять безчинныхъ, утѣшать малодушныхъ, поддерживать слабыхъ, будучи долготерпѣливыми ко всѣмъ (I Тим. 5, 14).

Такими способами и средствами возобновленія отношеній между пастырями и пасомыми я нахожу: во 1) учрежденіе при всѣхъ приходскихъ и не приходскихъ, домовыхъ церквахъ приходскихъ совѣтовъ; во 2) организацию воскресныхъ и праздничныхъ приходскихъ школъ и различныхъ курсовъ при нихъ, и въ 3) распространеніе кружковъ ревнителій православія.

Дважды я обращался къ о. о. настоятелямъ церквей епархіи (Епар. вѣд. за 1917 г. №№ 9 и 13) съ предложеніемъ поспѣшить открытіемъ въ ихъ приходахъ приходскихъ совѣтовъ, равно много разъ предлагалось духовенству епархіи, особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ было сектантство, окрывать кружки ревнителій православія. По сему, въ настоящемъ обращеніи къ духовенству епархіи, къ пастырямъ и паствѣ томской церкви мое обращеніе теперь будетъ только по вопросу объ организациі воскресныхъ и праздничныхъ школъ и курсовъ при нихъ.

Положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, которое дѣйствуетъ въ нашемъ вѣдомствѣ до сего времени, предусматриваетъ такіе школы и курсы въ §§ 27—32 положенія о такихъ школахъ и курсахъ: слѣдовательно имѣются правила, на основаніи которыхъ могутъ быть открываемы всюду такіе школы и курсы. Но принимая во вниманіе обстоятельства переживаемаго времени необходимо расширить программу этихъ школъ и курсовъ, а также необходимо эти школы и курсы сдѣлать чисто-приходскими организациями съ участіемъ въ дѣятельности ихъ не однихъ только членовъ причта, но и правоспособныхъ къ сему церковныхъ людей и представителей прихода. Организациа такихъ школъ должна лежать на настоятелѣ храма и на церковно-приходскихъ совѣтахъ. Завѣдываніе же и самое веденіе дѣла въ этихъ воскресно-праздничныхъ школахъ и при нихъ курсовъ должно быть возложено на особый школьно-приходскій комитетъ, возглавляемый настоятелемъ церкви.

Въ законоучительскомъ отдѣлѣ Всероссийскаго помѣстного собора разрабатывается проектъ положенія о такихъ



воскресно праздничныхъ школахъ и школьныхъ комитетахъ. Несомнѣнно, соборъ упорядочить это дѣло, но трудно ожидать, чтобы это было сдѣлано скоро. Между тѣмъ время не ждетъ. Жизнь настоятельно требуетъ, чтобы пастырь церкви не молчалъ и чтобы церковный народъ принималъ дѣятельное участіе въ приходскихъ дѣлахъ.

Въ виду этого предлагаю духовенству епархіи, приходскимъ совѣтамъ и всѣмъ церковнымъ людямъ немедленно приняты за организацію церковно-школьныхъ комитетовъ и открытіе воскресно праздничныхъ школъ для обученія подростяющихъ поколѣній истинамъ вѣры православной и закону Божія. Смотра по мѣстнымъ требованіямъ такіе школы должны создаваться не только для дѣтей младшаго возраста, но и взрослыхъ. Предметами преподаванія могутъ быть всѣ тѣ учебные предметы, которые преподаются по программѣ одноклассной, двухклассной, второклассной и учительско-церковно-приходскихъ школъ.

Народъ ждетъ отъ насъ, пастырей церкви, слова и почина въ просвѣщеніи народномъ съ-отвѣтами на всѣ вопросы, которые намъ задаетъ текущая жизнь.

Съ Богомъ-же за работу.

#### Назначенія:

20 декабря, учитель Евфимій Миловидовъ—и. об. псаломщика къ граду-Барнаульской Знаменской церкви, благочинія 17 округа.

23 декабря, послушникъ Томскаго архіерейскаго дома Антонъ Никулинъ—и. д. псаломщика ц. с. Протопоповскаго, благочинія 5 округа.

5 января, діаконъ с. Шипуновскаго благ. 36 округа Димитрій Киселевъ рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Баталовой, того же благочинія.

8 января, гражд. Феодоръ Лебедевъ назначенъ исп. об. псаломщика, на правахъ вольнонаемнаго, къ ц. с. Нижне-Чемскаго, благ. Ново-Николаевскихъ церквей.

#### Перемѣщенія:

30 декабря, священникъ на вакансіи діакона ц. с. Красноярскаго, благ. 30 окр., Сергѣй Солевьевъ, согласно приговору прихожанъ, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ ц. с. Лебяженскаго, того же благочинія.

2 января, и. д. псаломщика ц. с. Верхъ-Убинскаго, благ. 26 окр., Феодоръ Сухининъ, согласно прошенію и приговору, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Бобровскаго того же благочинія.

4 января, діаконъ ц. с. Чингизскаго, благ. 43 округа, Іоаннъ Бадаевъ, рукоположенный въ санъ священника, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ градо-Змѣиногорскому Преображенскому собору.

4 января, свящ. ц. с. Ивановскаго Александръ Безсоновъ и псаломщикъ той же церкви Владиміръ Мирошниченко перемѣщены къ ц. с. Еландинскаго, благ. 52 округа.

8 января, и. д. псаломщика ц. с. Ново-Боганенскаго, благ. 21 окр., Кирилль Дорошенко, перемѣщенъ съ тѣмъ же званіемъ къ ц. с. Утянскаго, того же благочинія, съ обязательствомъ представить приходскій приговоръ.

28 декабря, псаломщикъ ц. с. Усть-Чарышскаго, благ. 31 окр. Иванъ Доброхотовъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ градо-Бійской Успенской церкви.

#### Увольненіе отъ должности.

Членъ Епископскаго Совѣта, священникъ Александръ Владиміровъ, согласно прошенію, по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ, освобожденъ отъ своихъ обязанностей съ 1 декабря 1917 года.

8 января, псаломщикъ ц. с. Верхъ-Пайвинскаго, благ. 38 окр. Илларионъ Филипповичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста за штатъ.

#### Умершіе.

27 декабря въ 6 часовъ вечера въ своей квартирѣ зарѣзанъ свящ. 52 бригады о. Алексѣй Аверьяновъ. На рапортѣ благочиннаго Ново-Николаевскихъ церквей о смерти о. Аверьянова послѣдовала резолюція пресвящ. Анатолія слѣдующаго содержанія: „Вѣчная память доброму служителю алтаря. Объявить по Епархіи и пригласить къ совершенію по усопшемъ заупокойнаго поминовенія за литургіями. „Жертва времени“.

Скончался послѣ продолжительной болѣзни псаломщ. ц. с. Сверчковскаго, благ. 24 окр., Павелъ Ивановичъ Смоляниковъ.

#### Открытіе прихода.

Согласно опредѣленію Епарх. Начальства, при Покровской ц. д. Халдѣвской, Подломскаго прихода, Томскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

---

Редакторъ С. Карловъ.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія.