

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22

1876 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Ноября 30.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 22-го сентября—12 октября 1876 года, за № 75, о производствѣ испытанія для лицъ желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ отношеніемъ военнаго министра за № 6.018, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 29-го мая—10-го іюня сего года мнѣніе государственнаго совѣта (распубликованное въ № 60 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“), которымъ между прочимъ постановлено: предоставить военному министру относительно производства испытаній для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по сокращенію сроковъ дѣйствительной службы на основаніи 56-й ст. Уст. о воин. пов. или поступить на службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся, разъяснить, что: а) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для приобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56-й, или для поступленія на военную службу вольноопредѣляющимися II разряда, экзамены могутъ быть производимы: во-первыхъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при

корпусахъ: пажемскомъ Его Императорскаго Величества и Финляндскомъ кадетскомъ—изъ курса шести классовъ сихъ учебныхъ заведеній, и во-вторыхъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53-й ст. Уст. о воин. пов., изъ полного курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія; б) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію, для приобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 3 ст. 56-й Уст. о воин. пов., экзамены могутъ быть производимы, въ объемъ курса уѣздныхъ училищъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, а также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ, какъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ и военнаго; в) сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляются, съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежатъ учебныя заведенія. и г) право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7-го правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на службу вольноопредѣляющимся III разряда, принадлежитъ собственно заведеніямъ II разряда, а изъ заведеній III разряда лишь военно-фельдшерскимъ школамъ, которыя могутъ выдавать аттестаты только желающимъ служить въ должности фельдшера въ войскахъ на основаніи 175-й статьи Устава о воинской повинности. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить о семъ редакціи сказаннаго журнала.

Отъ 29-го сентября—15-го октября 1876 года, за № 1,700, о правѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ холмскую семинарію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 199, по вопросу о томъ, могутъ-ли воспитанники, окончивше курсъ въ IV классѣ духовныхъ семинарій, поступать, для богословскаго образованія, въ холмскую духовную семинарію. Приказали: Въ холмской православной духовной семинаріи, при трехклассномъ составѣ оной съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, преподаются на основаніи дѣйствующаго въ ней особаго устава, какъ предметы общаго образованія, такъ и науки богословскія. Въ прочихъ же православныхъ духовныхъ семинаріяхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава, предметы общеобразовательнаго курса преподаются въ первыхъ четырехъ классахъ, а науки богословскія въ двухъ послѣднихъ специальныхъ классахъ V и VI. Посему за воспитанниками духовныхъ семинарій, окончившими съ успѣхомъ общеобразовательный курсъ въ IV классѣ, нельзя не признать права, по ихъ образованію, на поступленіе въ холмскую духовную семинарію. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дозволить воспитанникамъ духовныхъ семинарій, окончившимъ курсъ въ IV классѣ и удостоеннымъ перевода въ V классъ, поступать въ холмскую духовную семинарію, съ тѣмъ однако, если они удовлетворяютъ другимъ условіямъ, требуемымъ особымъ уставомъ холмской духовной семинаріи. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 9-го—22-го іюня 1876 г., за № 1,040, о составленной Сѣнниковымъ брошюрѣ: „Святость подвига спасанія утопающихъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушали: 1) предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго мая, № 147-й, съ журналомъ учебнаго коми-

тета, коимъ представленная въ комитетъ предсѣдателемъ общества подація помощи при кораблекрушеніяхъ брошюра крестьянина Сѣнникова, подъ заглавіемъ: „святость подвига спасанія утопающихъ“ (С.-Петербургъ, 1875 года), одобряется къ допущенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, и 2) переданное изъ комитета отношеніе предсѣдателя общества подація помощи при кораблекрушеніяхъ, № 731, на имя господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ просьбою оказать содѣйствіе развитію дѣла общества предложеніемъ по епархіямъ Россіи о введеніи для чтенія, во вѣреннхъ каждой изъ нихъ училищахъ, вышеназванной брошюры Сѣнникова, которую можно получать изъ главнаго правленія общества, съ платою по 10 к. за экземпляръ, Приказали: 1) заключеніе учебнаго комитета о допущеніи вышеназванной брошюры въ бібліотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ утвердить; 2) въ видахъ возможно широкаго развитія общепользительной дѣятельности общества подація помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ пресвященнымъ принять мѣры къ распространенію брошюры крестьянина Сѣнникова какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и между духовенствомъ и пасомыми. Объ изложенномъ сообщить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва учебнаго комитета о брошюрѣ Сѣнникова.

Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 114, о составленной крестьяниномъ Сѣнниковымъ брошюрой, подъ заглавіемъ: „Святость подвига спасанія утопающихъ“ (С.-Петербургъ, 1875 г.)

По разсмотрѣніи въ учебномъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ вышеназванной брошюры г. Сѣнникова со стороны религіознаго ея содержанія, оказалось слѣдующее:

Святость подвига спасенія утопающихъ доказы-
вается, между прочимъ, христіанскимъ ученіемъ и при-
мѣрами, взятыми изъ евангелія и изъ рассказовъ о нѣ-
которыхъ чудесныхъ случаяхъ спасенія утопающихъ.
Изъ жизни Христа Спасителя приведены два чуда:
избавленіе отъ опасности потопленія во время бури на
озерѣ Геннисаретскомъ и спасеніе утопавшаго апосто-
ла Петра, на томъ же бурномъ озерѣ. Изъ назидатель-
ныхъ событій помѣщены сверхъ того: спасеніе помощью
Богоматери царевича Аркадія, упавшаго во время бу-
ри въ море, и одного отрока, брошеннаго въ морезло-
дьями и чудесно спасеннаго св. архистратигомъ Ми-
хайломъ. Всѣ эти примѣры помощи свыше рассказаны
ясно, съ вѣрными и назидательными примѣненіями. Кро-
мѣ того, въ разсматриваемой книжкѣ удачно указывает-
ся на то, что церковь въ прошеніи объ избавленіи лю-
дей, находящихся въ разнаго рода трудностяхъ и бѣд-
ствяхъ, на первое мѣсто ставитъ *плавающихъ*, и вра-
зумительно и основательно опровергается ученіемъ вѣ-
ры повѣрье, ведущее къ безучастію къ опасностямъ
ближняго, будто *такъ на роду ему написано*. Вообще
книга проникнута христіанскимъ духомъ и въ виду по-
лезной цѣли ея распространить въ народѣ необходи-
мыя наставленія относительно спасенія утопающихъ и
утвердить въ немъ убѣжденіе въ важности этого дѣла
человѣколюбія, учебный комитетъ не находитъ препят-
ствій допустить названную книгу г. Сѣнникова въ биб-
ліотеки духовныхъ семинарій, находящихся при оныхъ
воскресныхъ школь, а равно и въ библіотеки мужскихъ
духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:
прошеніе крестьянина села Бояновичъ, Жиздринскаго
уѣзда, Калужской губерніи, Василія Савельева Анти-
пова, полученное 20 Іюня сего года, о дозволеніи ему
вступить въ бракъ съ вдовою двоюроднаго его брата
Дмитрія Васильева, крестьянкою Марією Сидоровою,
въ чемъ Калужскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ ему

отказано. Приказали: По примѣненіи исчисленія по степенямъ для показанія сродства Василя Антипова съ Марією Сидоровою окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если Марію и умершаго мужа ея Дмитрія принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласно съ состоявшимися разновременнo опредѣленіями Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ Василя Антипова и Марію Сидорову считать въ пятой степени сродства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода ^{19 января} 1810 г. (полн. собр. зак. № 24.091) ^{17 февраля} запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, — Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предоставить Его Преосвященству разрѣшить крестьянину Василю Антипову вступить въ бракъ съ Марією Сидоровою, если для сочетанія сихъ лицъ нѣтъ другихъ препятствій.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства
 Калужская Духовная Консисторія слушала: 1) отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1 Сентября 1876 г. за № 8000, при коемъ присланы два экземпляра составленной крестьяниномъ Стѣнниковымъ брошюры: „святость подвига спасанія утопающихъ“ для указанной въ опредѣленіи (*) Святѣйшаго Синода, отъ 9/22 Іюня, цѣли, а именно: для распространенія оной какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и между духовенствомъ и пасомыми, въ ви-

(*) Опред. Свят. Синода напечатано въ настоящемъ № 22 Епар. Вѣд. дѣль оффиц.

дахъ возможно широкаго развитія общественной дѣятельности общества поланія помощи при кораблекрушеніяхъ. О п р е д ѣ л и л и: Черезъ Епархіальныя вѣдомости рекомендовать причтамъ, чтобы они, черезъ благочинныхъ, выписывали означенную брошюру (*).

(Къ исполненію).

2) Отношеніе Калужской Казенной Палаты, отъ 23 Октября за № 9,522, слѣдующаго содержанія: На основаніи Высочайше утвержденнаго 30 Декабря 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, изложеннаго въ циркулярномъ предписаніи Г. Министра Финансовъ, отъ 22 Января 1876 года за № 429, Казеннымъ Палатамъ объ освобожденіи семействъ крестьянъ селеній, уплачивающихъ подати безъ круговой поруки, отъ взноса податей за убылыхъ и неспособныхъ къ труду членовъ ихъ, Калуж. Казен. Палата предписала всѣмъ Волостнымъ Правленіямъ Калуж. губерніи представить въ Палату свѣдѣнія о сказанныхъ лицахъ и объ умершихъ требовала метрическія выписки. Между тѣмъ нѣкоторыя Волостныя Правленія доносятъ Палатѣ, что священно-церковно-служители не выдаютъ метрическихъ выписокъ безъ оплаты таковыхъ гербовымъ сборомъ на основаніи указа Св. Синода отъ 14 Мая 1876 г. за № 867, припечатаннаго въ 14 № Калужскихъ Епар. вѣдомостей. Имѣя это въ виду и принимая во вниманіе, что вышеобъясненный предметъ исключенія убылыхъ лицъ по малолюднымъ селеніямъ касается устройства быта цѣлыхъ крестьянскихъ селеній и обществъ, а не интереса частнаго лица, дѣла же касающіяся устройства быта цѣлыхъ обществъ и селеній, на основаніи пун. 5 ст. 45 и пунк. 12 ст. 60 Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 г. устава о гербовомъ сборѣ и циркуляра Департамента Неокладныхъ Сборовъ Казеннымъ Палатамъ, отъ 25 Іюня 1875 г. за № 1290, припечатаннаго въ Указателѣ Правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ въ 31 № 1875 г.,

(*) Цѣна брошюры 40 к. за экземпляръ. Можно получать пзъ Главнаго Правленія Общества, которое находится въ С.-Петербургѣ.

отъ гербоваго сбора изъяты, Казенная Палата просить Калуж. Духовную Консисторію оказать съ своей стороны содѣйствіе къ безотлагательной выдачѣ священно-церковно-служителями Калужской Епархіи Волостнымъ Правленіямъ на вышеобъясненный предметъ метрическихъ выписокъ о смерти крестьянъ, безъ оплаты тѣхъ выписокъ гербовымъ сборомъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатать предписаніе священно-церковно-служителямъ, чтобы они безъ марокъ выдавали метрическія выписки, по требованію Волостныхъ Правленій, когда эти выписки будутъ касаться общественныхъ волостныхъ дѣлъ.

Калужская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, для приведенія въ послѣдствіи въ извѣстность итоговъ суммы пожертвованій отъ духовенства Калужской Епархіи въ пользу славянъ Турціи, предлагаетъ о.о. Настоятелямъ монастырей, церквей, Благочиннымъ и вообще лицамъ духовнаго вѣдомства, при представленіи въ Консисторію самыхъ ли пожертвованій, или рапортовъ, съ увѣдомленіемъ объ отсылкѣ таковыхъ по принадлежности пожертвованій собственно отъ духовенства, отнюдь не смѣшивать ни съ какими другими, или присылать ихъ особо отъ послѣднихъ, или хотя въ бумагахъ, при которыхъ будутъ пересылаемы тѣ и другія вмѣстѣ, непременно и точно обозначать сколько именно какихъ посылается, или отослано куда слѣдуетъ.

III.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному управленію:

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства:

а) *благодарность*: священникамъ въ г. Калугѣ при церквяхъ: Спасской-заверхомъ Алексею Глаголевскому, Боговленской Александру Волхонскому и Успенской Іоанну

Соколову, за постоянное, вполне добросовѣстное и безвозмездное, по свидѣтельству Г. Предсѣдателя Калужскаго Окружнаго Суда, исполненіе ими своихъ духовныхъ обязанностей въ семь Судѣ.

б) *признательность*: 1) прихожанамъ с. Краснаго, Козельскаго уѣзда, за исправленіе приходскаго храма. на что ими израсходовано 108 р. 60 к. 2) прихожанкѣ Спасской г. Лихвина церкви, не объявившей своего имени, за произведенныя поправки по церкви на сумму до 400 руб. сер.

в) *одобрение*: 1) священникамъ: Малоюрославецкаго собора Василию Кременскому и с. Березовки Стефану Бѣляеву, за ревностное проповѣданіе, по свидѣтельству мѣстнаго благочиннаго, слова Божія; 2) Мосальскому купцу Андрею Васильевичу Ипатову и крестьянину дер. Аристовой Лукьяну Аванасьеву, за пожертвованіе ими бутоваго камня 6½ куб. сажень для церковной с. Мосура ограды; 3) священнику с. Чемоданова Алексѣю Гречанинову, за попечительность о приходскомъ храмѣ.

Опредѣлены: 1) на вакансію помощника настоятеля въ с. Никольское, на Серенѣ, — діаконъ с. Вознесенскаго, Тарусскаго уѣзда, Константинъ Богдановъ, — Ноября 14; 2) на псаломщицкую вакансію къ церкви с. Куридова, Боровскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ с. Нижняго Александръ Нечаевъ — Ноября 16; 3) и. д. псаломщика въ Георгіевско-Каменецкомъ приходѣ, Калужскаго уѣзда, Алексѣй Малининъ, оставленъ сверхштатнымъ причетникомъ при церкви Георгіевской, а на его мѣсто зачисленъ на штатное псаломщицкое мѣсто при Каменской церкви запрещенный діаконъ Пафнутій Смирновъ, — Ноября 16.

Утверждены кандидатами Депутатовъ въ XXII благочинническомъ округѣ на епархіальные и окружные сѣзды по училищнымъ дѣламъ священники: с. Фошны Василій Хвалебновъ и с. Ивановой Дубровы Василій Баталинъ, Ноября 5.

Вѣдомость о числѣ пожертвованій, поступившихъ, въ пользу страдающихъ славянъ Балканскаго полуострова, чрезъ благочинныхъ, настоятелей монастырей и приходскихъ церквей Калужской Епархіи, со дня открытія подписки въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1875 г., по 1 октября 1876 г.

Всѣхъ пожертвованій по 1 октября 1876 г. поступило 7769 р. деньгами и 3084 аршина холста, кромѣ корпіи и разныхъ другихъ вещей. По благочиніямъ, по количеству, сумма пожертвованія распределяется такъ: 1) отъ Спасѣ-Деминскаго Священника Іакова Пушкина денегъ 570 руб. 62 коп. и 270 аршинъ холста, 4 сорочки, нѣсколько мотковъ нитокъ и корпіи; 2) Мещовскаго собора Протоіерея Баталина 563 руб. 42 коп. деньгами, 2275 арш. холста, три полотенца, пальто, платье, салфетка, чулки и платокъ; 3) Калужскаго Каѳедрального Собора Протоіерея Колыбелина 533 руб. 57 коп.; 4) Калужской Одигитріевской церкви Священника Алексѣя Воронцова 521 руб 84 коп.; 5) села Дудина Священника Максима Бѣляева 452 руб. 95 к.; 6) Жиздринскаго Собора Протоіерея Іоанна Олерова 445 руб. 38 к. и болѣе 1 пуда корпіи; 7) села Оболенскаго Священника Сергѣя Троицкаго 412 руб. 38 коп.; 8) Козельской Введенской Оптиной Пустыни 330 руб., въ томъ числѣ 200 руб., отъ обители; 9) села Карамышева Священника Дмитрія Любимова 322 руб. 82 коп.; 10) Мосальской Пятницкой церкви Священника Никифора Баталина 298 руб. 10 коп.; 11) села Стрѣльны Священника Василия Маркова 242 руб. 58 коп. деньгами и 397 арш. холста; 12) села Калужки Священника Александра Соколова 236 руб. 21 коп.; 13) села Желѣзцова Священника Іоанна Соколова 236 р.; 14) Калужской Единовѣрческой церкви Священника Андрея Смирнова 217 руб.; 15) Тарусскаго Собора Протоіерея Іоанна Раевскаго 204 руб. 63 коп.; 16) села Милотичъ Священника Семена Титова 204 руб. 22 коп., деньгами и 160 аршинъ холста; 17) села Котори Священника Василия Малинина 187 руб. 92 коп., а также 2 тюка съ холстомъ и вещами; 18) села Лисина Священника Николая Никольскаго

182 р. 50 коп.; 19) Ребушинской слободы Священника Харитона Павловскаго 164 руб. 52 коп.; 20) Козельскаго Священника Василя Покровскаго 149 руб. 73 коп.; 21) Малоюрославецкаго Протоіерея Николая Чиннова 147 руб. 45 коп.; 22) села Никольскаго Священника Павла Щеглова 131 руб.; 23) Козельскаго Собора Протоіерея Василя Сахарова 118 руб.; 24) села Кондрыкина Священника Іоанна Знаменскаго и церковнаго старосты Івана Макарова 111 руб.; 25) отъ Его Высокопреосвященства отправлены въ Московскій Славянскій Комитетъ 50 руб. и въ Кишиневское Болгарское Общество тоже 50 руб.; 26) Перемышльскаго Собора Протоіерея Сергѣя Всесвятскаго 93 руб. 27 коп.; 27) Управленія Калужскаго Архіерейскаго Дома 92 руб.; 28) Тихоновой Пустыни 81 руб.; 29) Медынскаго Собора Протоіерея Михаила Сахарова 77 руб.; 30) Калужскаго Казанскаго Дѣвичьяго монастыря 71 руб.; 31) Воровскаго Собора Протоіерея Евгения Черткова 53 руб. 76 коп.; 32) Пафнутаева монастыря 52 руб.; 33) села Вешекъ Священника Іоанна Маркова 49 руб. 45 коп.; 34) Малоюрославецкаго монастыря 35 руб.; 35) Священника Лихвинскаго Собора Петра Бѣляева, чрезъ редакцію Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, 24 руб.; 36) Добраго Монастыря 15 руб.; 37) Медынской Казанской церкви Священника Петра Палладина 13 руб. 67 коп.; 38) Священно-служителей села Бѣлякова 9 руб. и 39) Лихвинской Спасской церкви Священника Евгения Шумилина 9 руб., каковыя суммы и отосланы съо времени по принадлежности; за всѣмъ этимъ, какъ видно изъ поступающихъ бумагъ, сборъ продолжается; не доставлено же свѣдѣній объ ономъ только отъ Мещовскаго Георгіевскаго Монастыря и Лихвинскаго Протоіерея Павла Добромыслова.

VI.
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Имѣются праздна вакансіи: 1) настоятельскія: въ с. Хлыстовѣ и Долбинѣ, Лихвинскаго уѣзда, въ с. Клетинѣ, Мещовскаго уѣзда; 2) помощническая: въ с. Боболяхъ, Боровскаго уѣзда и 3) псаломщицкія: въ с. Людиновомъ заводѣ и Дубровкѣ, Жиздринскаго уѣзда, въ с. Боболяхъ, Боровскаго уѣзда, и въ с. Вознесенскомъ, Тарусскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей А. Колыбелинъ

Секретарь С. Пантеровскій.

ВЪЗВѢЩЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 22.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30
числѣ.

1876. Ноября 30.

Содержаніе: Взглядъ на бани, существовавшій въ древно-
сти христіанской.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—Отчетъ въ
суммѣ на содержаніе Калужск. Д. Училища за 1875 г. (въ при-
ложеніи).

**Взглядъ на бани, существовавшій въ древно-
сти Христіанской**

Нѣкоторые изъ археологовъ думаютъ, что отцы и
учители Церкви, убѣждавшіе христіанъ удаляться язы-
ческаго культа, языческихъ увеселеній—цирковъ, теат-
ровъ и т. под., въ тоже время запрещали имъ ходить
въ общественныя бани, и что будто бы они на самую
баню смотрѣли какъ на вещь, которая сама по себѣ
составляетъ зло¹⁾. Но такое мнѣніе несправедливо;
противъ него протестуютъ многіе историческіе факты.
Правда, отцы Церкви, въ своихъ сочиненіяхъ, иногда
неодобрительно отзываются о баняхъ; но отзывъ та-
кой относится не къ самымъ банямъ, а къ неумѣрен-
ному и сладострастному пользованію ими. Они никогда
не отрицали пользы бани въ гигиеническомъ отноше-
ніи; не запрещали потому вѣрующимъ мыться въ ба-
няхъ общественныхъ, равно какъ и сами ходили въ
онія. Такъ, извѣстно еще о св. Евангелистѣ Іоаннѣ
Вогословѣ, что онъ въ Ефесѣ ходилъ въ общественныя
бани; и св. Поликарпъ, ученикъ его, рассказываетъ о
немъ, какъ онъ однажды, въ бытность свою въ Ефесѣ,

1) V. Diction. Martign. p. 86.

„пришедши въ баню и увидѣвъ въ ней Керинеа (еретика), выбѣжалъ изъ бани, не мывшись, и сказалъ (бывшимъ съ нимъ христіанамъ): убѣжимъ, чтобы не обрушилась баня, потому что въ ней врагъ истины—Керинео¹⁾“. Даже строгій христіанскій моралистъ—Тертуллианъ, смотрѣвшій „на все блага міра сего, какъ на цѣпи, задерживающія полетъ нашей надежды“ (на небесахъ)²⁾, осуждалъ только тѣ злоупотребленія, какія допускались въ баняхъ; но не отвергалъ значенія бани, въ которую ходили мыться христіане—и онъ самъ. Отвѣчая язычникамъ на ихъ укоръ христіанамъ за совершенную изолированность „отъ связей общественной жизни³⁾“, Тертуллианъ говоритъ отъ лица христіанъ: „мы не бѣгаемъ людей, не отвергаемъ ничего того, что Богъ сотворилъ для насъ, а только воздерживаемся отъ излишества и злоупотребленія. Мы съ вами (язычниками) бываемъ на площади, на рынкахъ, въ баняхъ. И, далѣе, о самомъ себѣ говоритъ: Я не хожу въ баню во время сатурналій, дабы не утратить дня и ночи. Но я моюсь и парюсь тамъ въ приличное время, чтобы кровь во мнѣ не остыла⁴⁾. Блаж. Августинъ самъ о себѣ говоритъ, что, „по смерти матери своей, онъ ходилъ въ баню мыться, чтобы чрезъ это облегчить глубокую скорбь своего сердца⁵⁾“.

Мы видимъ, далѣе, что и церковные законы дозволяли христіанамъ мыться въ городскихъ баняхъ; только въ видахъ благочинія, скромности и цѣломудрія Церковь строго запрещала мужчинамъ и женщинамъ мыться вмѣстѣ, въ одномъ отдѣленіи бани (*).

1) Противъ ерес. кн. III, гл. 3. § 4. Прав. Об. 1869 г. Ноября. 2) О женск. украшеніяхъ. XII. стр. 192. 3) Apolog. гл. 52, стр. 88. По пер. Карнеева. 4) Ibid. ст. 89. 5) Aug. Confess. IX. 12.

(*) Это же, впрочемъ, запрещалось и древне-римскими законами; потому что и сами язычники вообще считали предосудительнымъ—ходить мужчинамъ и женщинамъ въ одну общую баню; „по нашимъ обычаямъ, говоритъ Цицеронъ, взрослые сыновья съ родителями, зять съ тестемъ, не моются. Надобно сохранять того рода скромность, тѣмъ болѣе, что и сама природа тому учить“. (Cic. de offic. lib. 1.)

По описаніямъ Варрона ¹⁾, Витрувія ²⁾, Плинія младшаго, Марціала ³⁾ и друг. древне-римскія бани (thermae, calidae aquae, calores) имѣли два отдѣленія: одно для женщинъ, а другое для мужчинъ; и только въ эпоху сильнаго развращенія римскихъ нравовъ эти отдѣленія бани начали смѣшиваться, такъ что мужчины и женщины дозволяли себѣ мыться въ одномъ отдѣленіи бани. Такое безстыдство заставило императора Адриана издать особый „законъ противъ смѣшенія бань ⁴⁾“, повелѣвавшій отдѣлять оныя по различію половъ; и Антонинъ Философъ разрушалъ такія совмѣстныя бани ⁵⁾. Въ силу же этого безстыдства язычниковъ, отъ котораго однакожъ не были вовсе свободны и нѣкоторые христіане, еще апостольскія постановленія ⁶⁾ запрещали мужчинамъ и женщинамъ ходить въ общую баню. Противъ того же возставалъ и помѣстный соборъ Лаодикійскій, издавшій постановленіе: „Священнику, клирику или аскету, не должно мыться въ банѣ съ женщинами, и вообще никакому христіанину изъ мірянъ: ибо это запрещено и у язычниковъ ⁷⁾“. Буквально повторяя это постановленіе, соборъ Трулльскій въ заключеніе своего канона прибавилъ еще: „если же кто въ этомъ будетъ замѣченъ, да извержется, буде онъ клирикъ, а буде мірянинъ, да отлучится ⁸⁾“. А въ законахъ императора Юстиніана указывается даже, какъ уважительная причина къ брачному разводу, то обстоятельство, „что если жена дойдетъ до того, что изъ похотливости осмѣлится войти въ мужскую баню ⁹⁾“. Противъ такого безстыдства въ баняхъ возставали и частные христіанскіе писатели—Тертуліанъ ¹⁰⁾, Кипріанъ ¹¹⁾, Епифаній ¹²⁾ и мн. друг., не запрещая однакожъ христіа-

1) О языкѣ латин. кн. 8. 2) О архитект. кн. 5. гл. 10. стр. 115. 3) Римскія древн. Копн. отд. 2 § 72. 4) Спарціан. жизнь Адриана. стр. 25. 5) Капитол. жизнь Антон—стр. 90. 6) Кн. 1. гл. 9. 7) См. 30 кан. эг. собор. 8) Соб. Трул. прав. 77. 9) Код. Юстиніан. кн. 5. ст. 17 о разводахъ, зак. XI. 10) О покр. дѣвъ (гл. 6 и друг. 11) Евіопит. ч. 7. Амстерд. 12) Ерес. 30 стр. 73 и др.

намъ ходить въ городскія бани для „плотскаго омовенія“, какъ необходимаго и полезнаго въ гигиеническомъ отношеніи.

Древніе Христіане мылись въ баняхъ не только въ видахъ гигиеническихъ но и изъ побужденій, такъ сказать, религіозныхъ. По свидѣтельству одного церковнаго археолога ¹⁾, у христіанъ означенныхъ было въ обычаѣ мыться въ банѣ предъ тѣмъ временемъ, когда они готовились къ принятію св. таинствъ и, въ особенности, предъ наступленіемъ великихъ праздниковъ. По свидѣтельству блаж. Августина, оглашенные (готовящіеся къ крещенію) также должны были мыться предъ принятіемъ св. крещенія, что дѣлалось или изъ глубокаго уваженія и благоговѣнія предъ св. таинствомъ, или еще по той причинѣ, что купели, въ которыхъ оглашенный погружался при крещеніи, были слишкомъ чисты ²⁾. Мы находимъ въ сочиненіи св. Зенона веронскаго мѣсто, гдѣ объ этой операціи,—т. е. о предварительномъ омовеніи (въ банѣ) оглашеннаго говорится такъ: „Уже банщикъ препоясанный ожидаетъ оглашеннаго, готовый намазывать, *мыть* и вытирать его тѣло ³⁾“. И этотъ банщикъ, который ожидаетъ оглашеннаго *мыться*, представленъ въ означенномъ сочиненіи со всеми принадлежностями профессіи банщика; въ рукахъ его—ваза съ благовонными мастьями, банная скребница (у древнихъ), бѣлье для вытиранія тѣла и проч. ⁴⁾. Отсюда можно видѣть, какъ и заключаютъ нѣкоторые ⁵⁾, что въ древности христіанской существовалъ даже особенный банщикъ для вымыванія оглашенныхъ.

Банныя омовенія изъ религіозныхъ побужденій особенно были въ обыкновеніи у древнихъ священнослужителей церкви, которымъ предписаны были въ извѣстные дни омовенія оныя, и преимущественно на канунѣ ве-

¹⁾ Faciandi De sacr. Christ. baln. c. II. ²⁾ S. Aug. Epist. LIV. et alibi. ³⁾ Invitat. ad. font VI. ⁴⁾ Ibidem. ⁵⁾ V. Lami. De erudit. apostolor. p. 230.

дикихъ праздниковъ. Для баней клириковъ устраивались даже особенныя зданія въ самой же оградѣ базиликъ или храма, какія, напр. построены были императоромъ Константиномъ въ „общирномъ дворѣ, простиравшемся во кругъ¹⁾ „золотаго“ храма въ честь апостоловъ, въ Константинополѣ²⁾“. Папы, преимущественно, Иларій, Адрианъ I., Дамась и друг. подражали этому примѣру восточной Церкви, устраивая такія же бани для клириковъ въ Римѣ; а императоръ Θεодосій утвердилъ право убѣжища (пріюта) въ этихъ зданіяхъ, какъ и въ базиликахъ³⁾.

Одна древняя надпись, содержащаяся въ сборникѣ Регинія⁴⁾ свидѣтельствуетъ о существованіи баней на кладбищахъ, а на заглавномъ листѣ творенія Паціавдія⁵⁾ можно видѣть рисунокъ подобной бани, которую папа Формоза возобновилъ и украсилъ великолѣпными картинами. Въ своихъ епархіальныхъ округахъ западные Епископы возобновляли прежнія бани при церквахъ и строили новыя великолѣпныя бани для себя и клириковъ. Викторъ, епископъ равенскій⁶⁾, въ 6 столѣтіи возстановилъ одну древнюю баню, которою прежде пользовались пресвитеры и низшіе клирики. Тоже самое извѣстно объ Анастасіѣ II, епископѣ Павіи. Въ 7 ст. Ангелль неаполитанскій разослалъ указъ по епархіи, обязывавшій всѣхъ его пресвитеровъ мыться въ баняхъ въ извѣстные дни, особенно предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи; подобное же предписаніе относительно баней для клириковъ издалъ и Аполлинарій Сидонскій⁷⁾.

Θ. P—ii

1) Прибавленія къ древн. евхологіямъ. 2) Euseb. Hist. Eccles. lib. IV. cap. 59. 3) Cod. Theod. IX. tit. 45. 4) Reines. P. 1001. n. 442. 5) Paciaud. De sacr. Christ. baln. 6) Diction. Martigny. pag. 165. 7) S. Sidon. Apol. L. II. epist. II. 2. 3.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

КАЛУЖСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Всеподданнѣйшій адресъ

Калужскаго городского общества.

Всеимлостивѣйшій Государь!

Съ чувствомъ благоговѣнной преданности къ Вашему Императорскому Величеству прочли мы Царское слово Ваше, Государь, произнесенное въ первопрестольной Вашей столицѣ, слово, проникнутое любовью къ вѣрнымъ Вашимъ подданнымъ и отеческимъ заботами о благѣ и чести Богомъ ввѣреннаго Вамъ народа.

Глубоко вѣруя въ святое Провидѣніе, въ призваніе Ваше, Царь-Освободитель, мы надѣемся, что Вы Государь, сильный своею любовью къ народу и безпредѣльною его преданностію, мирнымъ путемъ достигнете освобожденія нашихъ братьевъ по вѣрѣ и происхожденію, но если бы настала часъ борьбы, то калужское городское общество всѣхъ сословій, по мановенію Державной руки Вашей, всегда готово жертвовать личностію и имуществомъ своимъ, для славы Вашей, Государь, для чести дорогой намъ родины.

Государь Императоръ, милостиво принявъ означенный адресъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: благодарить калужское городское общество за выраженныя имъ вѣроподданническія чувства.

(Привит. Вѣст).

Впечатлѣнія Сербской войны, соч. полковника Макъ-Ивера. Известный герой сербско-турецкой войны, шотландецъ Макъ-Иверъ издалъ брошюру, посвятивъ ея мистеру Гладстону. Подлинное заглавіе ея на англійскомъ языкѣ: *Experiences of the Servian War.* Выручка отъ продажи ея назначена въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ сербской арміи. Передаемъ ея содержаніе по переводу г. К. П., напечатанному въ 38—40 № *Гражданина* (1876 г.) въ извлеченіи: 24 іюля 1876 г., исполненный глубокаго сочувствія къ народу, такъ благородно возставшему за независимость, я, пишетъ Макъ-Иверъ, оставилъ Англию для того, чтобъ принятыи всей душой и всею силою къ дѣлу чести, вѣры, свободы и истины. Спѣша какъ только могу, я пріѣхалъ

въ Бѣлградѣ вечеромъ 28 июля, съ полной готовностью на всякую службу для пользы христіанскаго дѣла. Утромъ 6 авг. я вступилъ въ должность полковника сербской арміи и приступилъ къ организаци кавалерійскаго легіона. Новобранцы мои, по большей части разноплеменные, были люди непритовленные, необученные, неимѣвшие понятія о дисциплинѣ. Многіе въ первый разъ еще только что покинули плугъ для меча и хлѣбное поле для поля битвы. Два раза въ день я обучалъ полкъ свой военнымъ приемамъ, и наконецъ, окончивъ свои приготовленія и снарядивъ людей, получилъ приказаніе 4 сентября присоединиться къ арміи въ Делиградѣ. 10-го вечеромъ мы вступили въ Делиградѣ. Черезъ нѣсколько дней, по распоряженію генерала Черняева, я присоединился къ его штабу. Ничего примѣчательнаго не произошло до вечера 27 сент.; въ эту ночь начались приготовленія по всей линіи, на утро, къ атаку. Какъ только стемнѣло, генералъ Черняевъ съ своимъ штабомъ двинулся отъ Делиграда и расположился бивакомъ возлѣ деревни Кавиника. Передъ разсвѣтомъ всѣ дивизіи и бригады получили приказаніе готовиться въ атаку, которая должна была начаться по сигналу послѣ разсвѣта. Едва мы стали на мѣсто, какъ сигнальная пушка дала знать, что дѣло началось, и наша артиллерія открыла огонь по всей линіи. Турки отвѣчали исправно, и въ теченіе слишкомъ часа гулъ артиллеріи и трескъ отъ разрывавшихся снарядовъ мѣшались съ криками и стонами раненыхъ и умирающихъ. Черезъ часъ огонь сталъ стихать и правое крыло наше, подъ начальствомъ храбраго Хорватовича, стало наступать. Около 9 часовъ раздался взрывъ и взлетѣла непріятельская батарея. Войска наши все наступали, а передовая непріятельская линія подавалась назадъ. Тутъ началась ужасная схватка. Въ упоръ на насъ полились потоки огня изъ батарей и ружей, и хотя войско наше было плохо вооружено—у многихъ были только ржавыя ружья старой конструкціи и даже еще того плоше оружіе—люди все таки шли впередъ и до полудня успѣли взять два редута, одну батарею и вторую непріятельскую линію. Едва наши молодцы достигли до этого, какъ турки получили сильное подкрѣпленіе, и люди наши, чувствуя, что имъ неоткуда ждать помощи, принуждены были, послѣ упорнаго сопротивленія, отступить на первую позицію; невозможно было держаться противъ перекрестнаго огня, который непріятель поддерживалъ безъ перерыва. Въ этотъ памятный день мы потеряли 60 офицеровъ и 1,500 людей; въ числѣ первыхъ большая часть была русскихъ. Но этотъ день, во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ назвать днемъ успѣха для сербовъ. Ничто не можетъ сравниться съ геройскимъ мужествомъ нашихъ офицеровъ и солдатъ, съ доблестною храбростью русскихъ и

черногорцевъ. Если бы не сильное подкрѣпленіе, прибывшее къ Туркамъ, мы одержали бы рѣшительную побѣду. 29 все было тихо: ходили за ранеными, хоронили убитыхъ, цѣлый день и всю ночь до самаго разсвѣта 30 числа. Въ 8 часовъ утра внезапно турки открыли по насъ сильный ружейный огонь, а въ слѣдъ за нимъ артиллерійскій. Наша пѣхота тотчасъ построилась въ боевой порядокъ, чтобы принять атаку. Это была, главнымъ образомъ, пѣхотная стычка, и наши держались хорошо; но въ заднихъ рядахъ у турокъ мы могли различать кавалерію и видѣли, какъ она напирала съ обнаженными саблями на передніе ряды. Величайшей похвалы заслуживаетъ храбрость, *выказанная русскими и сербскими офицерами и солдатами* въ этотъ день: при этомъ необходимо принять во вниманіе, что три четверти сербской пѣхоты вооружены самыми плохими ружьями и должны ими дѣйствовать противъ первокласснаго оружія. Туземное войско сражалось такъ, какъ бьются люди, защищающіе родину и домашній очагъ свой. Битва продолжалась цѣлый день яростно и безъ усталости, и мы прогнали непріятеля назадъ съ великимъ уровнемъ, удержавъ свою позицію и одинъ изъ взятыхъ нами редутовъ. Но непріятель получилъ ночью сильное подкрѣпленіе, и отовсюду набросился на насъ такими массами, что мы должны были, наконецъ, отступить. Отступали мы медленно, отстаивая каждый шагъ, до той линіи, которую занимали утромъ, и должны были часть раненыхъ своихъ оставить на полѣ сраженія. Въ эти два дня потеря наша простиралась до 2,500 солдатъ и до 80 офицеровъ убитыми и ранеными. Ночь прошла тихо, но разсвѣтъ засталъ насъ въ движеніи: мы шли опять на атаку. Опять была жаркая схватка, и мы успѣли возвратить вчерашній редутъ и стать снова на линію, которую наканунѣ оставили. Но тутъ *ожидало насъ страшное зрѣлище: кровь застыла у насъ въ жилахъ и на минуту точно жизнь остановилась.* Около насъ повсюду лежали разбросанные, изувѣченные члены, ноги, руки, кисти пальцевъ, съ дьявольскимъ варварствомъ отрубленные отъ труповъ; чѣмъ дальше смотрѣли мы, тѣмъ ужаснѣе было глядѣть. Около насъ видѣлись обугленные останки нашихъ раненыхъ: они прибиты были къ крестамъ и сожжены со страшнымъ мученіемъ; иные лежали тамъ, гдѣ пали, но всѣ стали жертвами турецкаго состраданія, которое есть не что иное, какъ подлое и дьявольское варварство. У однихъ отрѣзаны были уши, у другихъ носы, или глаза вырѣзаны, или языкъ изъ глотки, или руки и ноги отрѣзаны. Были и такіе постыдные виды искаженія, что приличіе не позволяетъ описывать ихъ. Такъ они гнусны, такъ возмутительны, до того превосходятъ природу даже дикаго звѣря, что даже

трудно себѣ представить ихъ человѣку цивилизованному. И еще я долженъ сказать, что какъ ни гнусны были варварства, совершенныя надъ сербами,—они уступаютъ тому, что дѣлалось съ русскими ранеными, точно хотѣли эти проклятые превзойти самаго сатану и поревновать съ цѣлымъ адомъ. Надъ этими несчастными совершены были преступленія, издревле знакомыя, но въ новыхъ утонченныхъ видахъ,—совершенно все, что только могло придумать дьявольское, или хуже чѣмъ дьявольское, турецкое злобное изобрѣтеніе. И если бы могли знать въ Англіи всѣ тѣ ужасы, всѣ тѣ мерзвія неистовства, которыя совершены были надъ этими несчастными ранеными,—англичане по крайней мѣрѣ испустили бы въ другой разъ вопль ужаса и отвращенія, если не могли бы ничего больше того сдѣлать. Тѣ добросердечные люди въ Англіи, которые содрогнулись—(увы! только содрогнулись, и почти что ничего болѣе!) отъ болгарскихъ ужасовъ, содрогнулись бы въ другой разъ, когда бы я могъ разсказать имъ все, отъ чего у меня языкъ нѣмбегъ, и чего стыдъ не позволяетъ мнѣ описывать. Вотъ что хочу я сказать: все, что прочитано было англичанами о болгарскихъ ужасахъ въ корреспонденціи Daily News—еще не самое ужасное въ сравненіи съ тѣми ужасами, которые совершены надъ русскими ранеными добровольцами, чего я даже и намекомъ не могу объяснить здѣсь. Еслибъ можно было преодолѣть чувство стыда, сродное всякому человѣку, вромѣ турка, еслибъ эти черныя изъ черныхъ дѣлъ можно было объявить свѣту, не только возмутилась бы Англія, весь цивилизованный міръ возмутился бы и разразился бы проклятіемъ на этихъ тварей, покрывающихъ позоромъ весь родъ человѣческій! Иногда мнѣ приходитъ на мысль: неужели иные изъ моихъ соотечественниковъ упали такъ низко—ниже дикихъ звѣрей—въ разсужденіи этихъ варварствъ? Когда бы дикій звѣрь видѣлъ надъ звѣрями своей породы такія варварскія дѣла, какія совершены были надъ человѣческими существами въ Сербіи, и дикій звѣрь не вытерпѣлъ бы,—бросился бы на защиту и на выручку роднаго звѣря; а мои соотечественники смотрятъ на это дѣло съ хладнокровіемъ, котораго стыдился бы звѣрь. Я часто думаю вотъ что: если мои соотечественники всю жизнь свою читали біблію и все еще не вычитали въ ней самаго простаго ея урока—о долгѣ къ ближнему,—лучше бы, гораздо бы лучше имъ совсѣмъ закрыть и оставить книгу: все равно, она ни на что не нужна имъ и не дастъ душѣ ихъ никогда никакого спасенія. И еще думаю: странное это дѣло, что англичане показываютъ такое сочувствіе къ собакамъ и кошкамъ, которыхъ мучать для пользы науки, и такъ мало показываютъ сочувствія къ братьямъ—христіанамъ, которыхъ день за днемъ, часъ за часомъ, мучать въ

тысячу разъ хуже и ужаснѣе, нежели животныхъ. Тоже иногда удивляюсь я, куда дѣвался тотъ старинный рыцарскій духъ, который, мы знаемъ, жилъ въ нашихъ предкахъ,—тотъ духъ, что училъ ихъ покровительствовать слабымъ, помогать дѣлу освобожденія, возставлять падшихъ и въ томъ полагать честь свою и гордость. Не стану дальше описывать военныхъ своихъ приключеній. Но не хочу кончить, не сказавъ еще нѣсколькихъ словъ въ защиту нашихъ русскихъ и сербскихъ офицеровъ. Относительно обращенія ихъ съ плѣнными я могу удостовѣрить, что имъ оказано было всевозможное доброе вниманіе, и все было сдѣлано для несчастныхъ, что только внушалось чувствомъ челоуколюбія и военной чести. Повторяю, что въ то время, какъ турки никому не давали пощады, никому не показывали чувства челоуческаго, нашимъ плѣннымъ и добровольно сдавшимся оказывалось всякое вниманіе, такъ что доброе обхожденіе съ нами иной разъ подходило къ гостепріимству. О русскихъ и сербскихъ офицерахъ я по душѣ свидѣтельствую, что, живя вмѣстѣ съ ними, находилъ въ нихъ всегда благородныхъ, добрыхъ, великодушныхъ людей. Скажу еще англичанамъ, что объ Англіи они всегда отзывались съ добрымъ чувствомъ и съ уваженіемъ, и я не слыхивалъ отъ нихъ ни разу обидныхъ отзывовъ объ англійскомъ народѣ. О генералѣ Черняевѣ, главнокомандующемъ сербской арміей, скажу, что одно присутствіе этого челоука внушаетъ почтеніе и восторженное чувство всемъ его окружающимъ. Тѣмъ, кто знаетъ его, я не имѣю нужды объяснять, что онъ храбрый офицеръ, искренній христианинъ и другъ вѣрный, но незнающимъ его скажу, что не знаю, кто бы въ наше время былъ лично храбростью и благородствомъ героизма выше этого славнаго, преданнаго борца за сербское дѣло. Прежде чѣмъ кончу, хочу предложить нѣсколько замѣчаній объ этой борьбѣ и объ ея дѣятеляхъ; прошу имѣть въ виду, что эти замѣчанія основаны на личномъ наблюденіи челоука, имѣвшаго несравненно болѣе средствъ получить вѣрное понятіе, нежели тѣ «достоверные» газетные корреспонденты, которые изо дня въ день сочиняютъ на сербовъ такіе бессмысленныя и невѣроятныя исторіи, а потомъ сами, безъ стыда, ихъ опровергаютъ. Долженъ еще прибавить, что никогда еще въ теченіи всей моей военной дѣятельности—а ея было довольно—не случалось мнѣ видѣть такого грубаго, безсовѣстнаго, постыднаго искаженія фактовъ, какое совершилось въ эту войну нѣкоторыми корреспондентами англійской консервативной прессы. Я думаю, что направленіе этихъ корреспонденцій во время войны явно показываетъ враждебное расположеніе къ дѣлу христианства,—расположеніе, которое не иначе можно назвать, какъ низкимъ, подлымъ и отвратительнымъ. Мнѣ больша

но было слышать, что сербовъ обвиняли въ трусости. Въ юной странѣ, какова Сербія, гдѣ до этой войны не слышно было о военныхъ дѣйствіяхъ, нельзя было и рассчитывать на проявленіе въ жителяхъ военнаго духа. И притомъ, когда началась война, волонтеры въ массѣ вооружены были старыми, гладкоствольными ружьями стариннаго заряда. Конечно книжка эта попадетъ въ руки воиннымъ людямъ: я предложу имъ слѣдующій вопросъ. Не пробуйте составить бригаду, въ земледѣльской мѣстности Авелія, изъ неувякихъ и невѣжественныхъ поселянъ; людей этихъ, плохо обученныхъ, предводимыхъ офицерами неопытными, незнающихъ ровню ничего, что касается до бригаднаго или полковаго ученя, — поставьте на позицію, вытяните ихъ въ боевую линію противъ равной по количеству дисциплинированной бригады вооруженной превосходнѣйшимъ въ мирѣ оружіемъ; заставьте ихъ дать первый залпъ изъ ружей: — прежде чѣмъ она успеютъ положить друпой зарядъ, — развѣ непріятель не получитъ передъ ними превосходство по крайней мѣрѣ на шесть противъ одного? А вспомнимъ еще, что у Турціи въ запасѣ безчисленныя орды азіатскаго населенія, которыя ждутъ только перваго призыва въ дѣло (что хорошо извѣстно какъ туркамъ, такъ и сербамъ) — и своимъ появленіемъ тотчасъ же возвышаютъ духъ турецкаго войска, а въ сербскомъ производятъ упадокъ духа, — и тогда можемъ составить себѣ понятіе о страшномъ неравенствѣ силъ въ борьбѣ. И при всемъ томъ, вотъ уже три мѣсяца, какъ Сербія, этотъ безсильный пигмей, отбивается отъ Турціи, звѣрскаго гиганта. Я говорилъ уже о сербскихъ офицерахъ; скажу о сербскомъ народѣ. Нравы ихъ просты, они добрые, честные, великодушные люди. Одно познатіе сербской руки даетъ вѣсть о сербскомъ сердцѣ; и я могу засвидѣтельствовать, что они никому не уступаютъ, а многихъ превосходятъ въ благочестіи, въ умѣренности, въ благодарности, въ безкорыстности. Подобно другимъ племенамъ Балканскаго полуострова, они достигли нынѣ такой мѣры просвѣщенія и утонченности нравовъ, что чувствуютъ очень живо то униженіе, которое выносили 400 лѣтъ, и покуда остается еще непролитая капля сербской крови, покуда есть сербская рука въ силахъ носить оружіе — они станутъ биться, они одни и съ чужой помощью, не прекратятъ борьбы за правое и великое дѣло свое, до послѣдней капли крови, доколѣ не разорвутъ проклятаго, ненавистнаго яга. О друзьяхъ — о вѣрныхъ друзьяхъ въ бѣдѣ — о русскихъ, скажу, что я благоговѣю передъ ихъ мужественнымъ челоуколюбіемъ почти въ той же мѣрѣ, какъ передъ славною, доблестною ихъ храбростью, и чту этотъ народъ за живущее въ немъ рыцарское чувство долга христіанскаго. Англійскій народъ упустилъ знаменитый случай под-

держатъ свое старое званіе—званіе друзей свободы. Русскій народъ этимъ случаемъ воспользовался и первый явился на поле битвы въ защиту свободы. За то достойно и праведно тотъ въ имъ лавровый вѣнецъ, и листъ его никогда не увянетъ, но будетъ вѣнчать чело ихъ красотою и славой изъ рода въ родъ на вѣчные вѣки! Хотя бы увѣрить англичанъ, будто русская помощь была дѣломъ русскаго правительства: это неправда! Русская помощь до сей минуты была дѣломъ вольной охоты: добровольцы приходили сами отъ себя и содержались на частные сборы. И вопреки извѣстію нѣкоторыхъ газетныхъ корреспондентовъ, извращающихъ истину изъ низкихъ политическxъ цѣлей, я удостоверяю торжественно, что, когда я выѣхалъ изъ Бѣлграда, во всей Сербіи было не болѣе 3,000 русскихъ. О непріятеляхъ нашихъ, о туркахъ, скажу, что ихъ способъ вести войну—не человѣческій способъ, даже не способъ звѣрей, даже не дьявольскій. Но если бы природа дикаго звѣря могла слиться съ существомъ дьявольскимъ въ человѣческій образъ,—вотъ былъ бы образъ турка. Скажу, что это не люди, хотя и въ образѣ человѣческомъ; ибо, не имѣя сознанія о достоинствѣ образа Божія въ человѣкѣ, они, подобно равнѣ однимъ демонамъ, не упускаютъ ни малѣйшаго случая осквернить и опозорить этотъ образъ. Жестокость свойственна дикимъ, иногда даже полудивилизованнымъ людямъ; но тѣ звѣрства, которыхъ назвать нельзя, и которыми турки опозорили весь родъ человѣческій и Творца, создавшаго это племя по своему образу—это не человѣческія дѣла: по такимъ дѣламъ—какъ люди ниже ангеловъ, звѣри ниже людей, дьяволы ниже звѣрей, турки ниже дьяволовъ. О, когда бы могъ я пробудить своихъ соотечественниковъ отъ тяжкаго, жестокаго усыпленія! Когда-бы могъ я вывести ихъ изъ летаргическаго оцѣпененія, которое навело на нихъ такую роковую слѣпоту ко всѣмъ событіямъ на Востокѣ, слѣпоту къ тому, что составляетъ долгъ служителя и послѣдователя Христова! О! когда-бы могъ оживить въ нихъ ту мысль, что самъ Христосъ взираетъ на ихъ равнодушіе;—какъ то вѣрно, что видитъ Онъ избіенія, мученія и позоръ дѣтей своихъ на Востокѣ и слышитъ жалобные ихъ вопли, вопли о мщеніи, возстающіе изъ крови и позора женъ и мужей, и дѣвъ и младенцевъ,—также вѣрно и то, что слышитъ Онъ на Западѣ тѣ бездушныя рѣчи и видитъ тѣ равнодушныя взоры, которыми отвѣчаетъ Западъ на всѣ эти событія.

Лондонъ.

31 октября 1876 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія Воскреснаго Чтенія въ 1877 г. Воскресное Чтеніе будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ будущемъ 1877 г. Преимущественное мѣсто въ журналѣ будетъ даваемо популярнымъ изъясненіямъ книгъ, отдѣльныхъ главъ и стиховъ Св. Писанія. Въ предстоящемъ году въ «Воскресномъ Чтеніи» будетъ помѣщено, какъ продолженіе Толковой Псалтири, изъясненіе книги Притчей Соломоновыхъ. Условія подписки остаются прежнія. Цѣна за годовое изданіе 4 рубля.

О продолженіи изданія въ 1877 г. духовнаго журнала «СТРАННИКЪ». Годъ 18. Журналъ «Странникъ» будетъ издаваться и въ 1877 г. въ прежнемъ строго-православномъ направленіи и по прежней программѣ, имѣющей въ виду удовлетворить потребностямъ большинства читающей публики. Въ составъ журнала входятъ: 1) Біографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей (съ приложеніемъ, по временамъ, ихъ портретовъ); 2) статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго званія, преимущественно по исторіи отечественной Церкви; лучшія проповѣди; 3) Библіографія, въ предѣлы которой входитъ краткій *разборъ вѣсть* вновь выходящихъ *духовно-нравственныхъ книгъ*; 4) внутренне и иностранное церковныя обозрѣнія; правительственныя распоряженія и разныя извѣстія, и 5) Замѣтки. Условія подписки на 1877 годъ остаются также прежнія: за 12 книжекъ «Странника» — 5 руб. съ пересылкою во всѣ почтовые мѣста имперіи. Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» — въ С.-Петербургѣ, съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ, кому и куда посылать книжки журнала.

Объ изданіи Домашней Вѣсѣды въ 1877 г. Домашняя Вѣсѣда въ 1877 г. будетъ издаваться по прежней программѣ. Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи 6 руб. Подписка отъ иногородныхъ принимается въ Петербургѣ исключительно въ Конторѣ Редакціи у Измайловскаго моста въ домѣ Вебера, по отнюдь ни у столичныхъ, ни у иногородныхъ книгопродавцевъ. Полугодовая подписка, отсрочка или разсрочка платежа ни для кого и ни подъ какимъ видомъ не допускается. Никакихъ порученій, не относящихся къ прямымъ своимъ обязанностямъ, Редакція на себя не принимаетъ. Передачу пожертвованій на какой бы то ни было предметъ — тоже. Подписка продолжается и будетъ продолжаться въ теченіи всего года. Подписчики получаютъ всѣ выпуски, начиная съ перваго.

Открыта подписка на газету А. Гатцука въ 1877 г. Условія подписки прежнія.

Объ изданія Современныхъ Извѣстій въ 1877 г. Въ будущемъ году Современныя Извѣстия выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными). Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическiя и торговыя; руководящiя статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ); извѣстiя о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденцiи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событiя направляютъ особенное вниманiе общества. Введенный нынѣшнимъ годомъ фельетонъ, помимо легкихъ бытовыхъ замѣтокъ, далъ нѣсколько статей серьезнаго содержания, ученаго, политическаго и критическаго; постоянными отчетами знакомилъ съ изящною литературой русскихъ журналовъ. Въ будущемъ году предполагаются въ фельетонѣ сверхъ того повѣсти и рассказы. Форматъ будетъ увеличенъ. Съ направлениемъ Современныхъ Извѣстій минувшiя девять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенiя видимъ, что великими событiями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическiе взгляды, распространенiю которыхъ мы служили болѣе всего. Цѣна изданiя: На города, на 12 мѣс. 10 р., 11 мѣс. 9 р. 25 к., 10 мѣс. 8 р. 50 к., 9 мѣс. 7 р. 75 к., 8 мѣс. 7 р., 7 мѣс. 6 р. 25 к., 6 мѣс. 5 р. 50 к., 5 мѣс. 4 р. 60 к., 4 мѣс. 3 р. 70 к., 3 мѣс. 2 р. 80 к., 2 мѣс. 1 р. 90 к. и 1 мѣс. 1 р.

Открыта подписка на 1877 годъ на газету-журналъ «ГРАЖДАНИНЪ». Въ 1877 г. газета-журналъ «ГРАЖДАНИНЪ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1876 г. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1) Важнѣйшiя узаконенiя и распоряженiя правительства: манифесты, указы, правительственныя сообщенiя и т. п. 2) Особыя статьи по вопросамъ какъ православною, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ политической, государственной, общественной, экономической и семейной жизни. 3) Внутреннее обозрѣнiе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) «Русская Лѣтопись» или обозрѣнiе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленiй во внутренней жизни Россiи. б) Постоянныя замѣтки о московской жизни. в) «Областное или Провинциальное Обозрѣнiе», а также выдающiеся факты и явленiя въ епархiальной жизни. г) Земское обозрѣнiе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованiю вообще и о народной школѣ — въ особенности. е) Внутреннiя корреспонденцiи или мѣстные провинциальныя очерки всего заслуживающаго вниманiя. И ж) Фельетоны 4) Иностранное обозрѣнiе. Сюда войдутъ: а) Обсужденiе всѣхъ выдающихся событiй и явленiй политической жизни. б) «Иностранныя

Событія или постоянный обстоятельный отчет обо всѣхъ, заслуживающихъ вниманія, фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особая заграничная корреспонденція: изъ Сербіи, Черногоріи и другихъ славянскихъ земель, а также: Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ. 5) Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обзорѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ (въ томъ числѣ и духовныхъ). И в) обзорѣніе разныхъ иностранныхъ европейскихъ литературъ. 6) Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ, интересующимъ общество, вопросамъ. 7) Последняя Страницка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или въ главной Конторѣ „Гражданина“, при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24). Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „Гражданинъ“. Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станція, гдѣ есть почтовые учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій Почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся пущными. Подписная цѣна: На годъ съ доставкой и пересылкою 8 р., на полгода съ доставкой и пересылкою 5 р., на треть года съ доставкой и пересылкою 4 р. Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія въѣздомствъ, и волостныхъ правленій, Редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается разсрочка въ платежъ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца впередъ по 2 р., причѣмъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ. Для подписчиковъ нынѣшняго 1876 года печатается премія—»Русскій Сборникъ«, который будетъ разосланъ въ декабрѣ. Эта Книга будетъ составлена изъ нѣсколькихъ интересныхъ статей, какъ-то: романа, разсказа, статей о славянахъ, отчета о звѣрствахъ турокъ въ Болгаріи, очерка войны славянъ съ турками, очерка движенія русскаго общества въ пользу славянъ и т. п. Новые подписчики на 1877 г. (т. е. тѣ, которые не подписывались въ нынѣшнемъ 1876 г.) получать также бесплатно «Русскій Сборникъ», если они: 1) под-

пишутся на 1877 г. заблаговременно, не позже 1 января и 2) при подпискѣ заявить, что они новыя подписчики и желаютъ получить «Сборникъ». Въ противномъ случаѣ Редакція не ручается за разсылку «Русскаго Сборника» новымъ подписчикамъ, такъ какъ всѣ заготовляемые экземпляры могутъ разойтись.

ОТЪ РЕДАКЦІИ КАЛУЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ОБЪ ИЗДАНИИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1877 ГОДУ.

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, объявляя, что Епархіальныя вѣдомости Калужскія будутъ издаваться и въ 1877 году, по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ и на прежнихъ условіяхъ, покорнѣе проситъ о.о. Благочинныхъ, Настоятелей монастырей и церквей и всѣхъ желающихъ получать вѣдомости въ 1877 году, слѣдующія за вѣдомости деньги, безъ пересылки—3 руб. сер., а съ пересылкою и упаковкою—3 руб. 70 коп. высылать въ городъ Калугу въ Редакцію Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Редакція эта находится въ квартирѣ Протоіерея Дмитрія Рождественскаго,—въ домѣ при Калужской Никитской церкви.

Подпискою на Вѣдомости и высылкою денегъ за оныя проситъ редакція Гг. подписчиковъ поспѣшить къ первымъ числамъ будущаго Января, чтобы доставить ей возможность своевременно заготовить печатные адреса и представить въ Почтовую Контору требуемый списокъ трактовъ и мѣстъ, по которому должны быть сдаваемы выходящія МѢ Вѣдомостей; при чемъ редакція проситъ, чтобы деньги за вѣдомости, во избѣжаніе затруднительнаго для ней полученія оныхъ по малымъ частямъ, были въ оную высланы или доставляемы отъ церквей извѣстнаго Благочинческаго округа чрезъ мѣстныхъ оо. Благочинныхъ *всѣ вмѣстѣ, а не порознь отъ причта той или другой церкви*, и чтобы при высылкѣ этихъ денегъ не были, въ замѣнъ звонкой монеты, прилагаемы марки почтовыя или гербовыя.

Сверхъ сего, редакція покорнѣе проситъ редакцію *всѣхъ журналовъ и газетъ*, съ которыми она мѣняется изданіями въ семь году, *продолжить обмѣнъ* и въ будущемъ 1877 году и *принецатать* на своихъ страницахъ объявленіе объ изданіи Калужской Епархіальной газеты.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Протоіер. Д. Рождественскій.
Сващ. І. Любимовъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержа-
нію Калужскаго духовнаго училища за 1875 г.

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1875 г.		Дѣйствительно поступило на приходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) Выдано единовременное пособіе бывому учителю Калуж. Д. Училища Михаилу Песоченскому	—	—	150	—
3) Выдано пособіе изъ процентовъ на благотворительный капиталъ (Счетъ № 8).	—	—	14	60
4) Выдано учителю приготовительнаго класса В. Крылову добавочнаго жалованья за 3½ мѣсяца Сентяб-треи 1874 г.	—	—	17	34
5) Выдано ученикамъ Армейскаго вѣдомства Дмитрію и Сергію Товаровымъ на содержаніе ихъ въ 1875 году	—	—	140	—
6) Выдано учителю Калуж. Дух. Училища Петру Введенскому въ награду	—	—	210	—
7) Выдано жалованья эконому училища Тимошею Спасскому и учителю внѣ класснаго церковнаго пѣнія упо-діакону Андрею Чупрову, — первому за одинъ мѣсяць и 20 дней, а послѣднему за два мѣсяца и 19 дней	—	—	40	83
8) Отслано въ Правленіе Калуж. Д. Семинаріи, въ дополненіе къ сум-мамъ, ассигнованнымъ на содержаніе больницы въ 1874 и 1875 г. г.	—	—	145	81½

ОТЧЕТЪ

9) Отослано въ Правленіе Сем. ассигнованныхъ на содержаніе ученика Армейскаго вѣдомства В. Успенскаго за увольненіемъ его изъ училища, 90 р. и излишне ассигнованныхъ на содержаніе въ училищѣ учениковъ того же вѣдомства Д. и С. Товаровыхъ 10 р.	—	—	100	—
10) Отослано въ Правленіе Мещов. Д. Училища, въ возвратъ переданныхъ имъ за Калужскій училищный округъ на сверхштатные расходы по Семьяриіи	—	—	11	4
11) Отослано въ Правленіе Сем. въ учетъ пересланныхъ за Калужскій училищный округъ Правленіемъ Мещ. Д. Училища по содержанію больницы въ 1874 году и недосланныхъ Правленіемъ Калуж. Училища въ 1875 г.	—	—	80	83
12) Отослано въ Правленіе Мещов. Д. Училища свѣчнаго взноса отъ принадлежащей къ Мещовскому Училищному округу Папювской церкви съ приписными къ ней	—	—	66	60
13) Отослано въ Правленіе Сем. на содержаніе епархіальнаго класса въ первую половину 1875/6 учебнаго года	—	—	441	71
III.				
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	—	—	15192	97
(Счетъ подъ буквою Б).				

Всего въ 1875 году въ расходѣ.	—	—	42975	4 1/2
А) За исключеніемъ расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, въ 1876 году въ остаткѣ	—	—	9149	—

Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

А. ВЪ ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1874 г.

	Руб.	Коп.
Оборотной суммы, образовавшейся изъ процентовъ на училищный капиталъ, вслѣдствіе постановленія окружнаго сѣзда 16—17 января 1870 г.	808	291½
Вновь поступило въ 1875 году:		
Выручено продажей учебныхъ книгъ въ 1875 г. купленныхъ на оборотную сумму	215	63
Получено залога отъ поставщика мясныхъ припасовъ Калуж. купца Ив. Свѣчниковъ	100	—
Представлено наличныхъ денегъ, выѣзженныхъ на 4 серіи	200	—
Представлено % по 4 серіямъ за 3 года и 4 мѣсяца	28	80
Получено % по 4½% билетамъ Калуж. Малютин. Банка на сумму въ 2000 р. за 340 дней въ 1500 р. съ 5 Августа 1873 по 24 Сентября 1875 и на сумму 3000 руб. за 8½ мѣсяцевъ	324	87
Возвращено выдававшихся для полученія процентовъ.		
а) 4% непрерывно-доходный билетъ Государственнаго Банка	715	—
б) 4½% билетъ Малютин. Банка	2000	—
Получено а) Билетъ Калуж. Малют. Банка за № 1090 на положенную въ оный 5 сев. сумму для приращенія процентами	5000	—
б) Наличными деньгами по сему билету, съ перемѣною суммы на 2000 р.	3000	—
в) По билету того же банка, отъ 4 сев. 1874 г. за № 811	2000	—
и г) По билету того же банка, отъ 5 сев. 1873 г. за № 608	1500	—
Итого въ приходъ въ 1875 г.	15084	24
А всего съ остаточными отъ прошлаго года	15892	53½

Б. В Ъ Р А С Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.
Огослан: 1) въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ на выписку учебныхъ книгъ для продажи 404 р. 35 к. и на пересылку сихъ денегъ употреблено 2 р. 57 к.	406	92
2) Въ книжной магазинъ Ивана Ильича Глазунова на выписку такихъ же книгъ	17	25
Куплено для казеннокоштныхъ воспитанниковъ книгъ 7 экз. Изъясненія Богослуженія Свирѣлина по 40 к. 2 р. 80 к. 2 экз., Географіи Россіи Лебедева по 70 к. 1 р. 40 к., 6 экз. Географическаго атласа Ильина по 84 к. 5 р. 4 к., 3 экз. Роднаго слова годъ 1 и 2 по 70 к. и 8 экз. годъ 3-й по 60 к. 6 р. 90 к. 20 экз., Историческихъ чтеній изъ книгъ Нового заветъа, на славянскомъ языкѣ по 32 к. 6 р. 40.	22	54
За устройство двухъ шкафовъ, съ 10 ящиками каждый, по 16 р. 50 к.	33	—
За перекрытіе крыши на училищномъ домѣ 34 ар. въ длину и 1 ар. въ ширину, за сдѣланіе желѣзанаго жолуба и 2 водосточныхъ рукавовъ	20	—
За 7 пудовъ 26 ф. листоваго желѣза, по 4 р. 20 к. за пудъ, употребленныхъ на означенныя подѣлки	32	13
За устройство въ банѣ новой перегородки, перестилку половъ, за сдѣланіе въ погребѣ двухъ новыхъ вѣнцовъ къ творилу и новой створчатой двери къ нему же	20	—
За лѣсной матеріалъ, употребленный на означенныя подѣлки	26	—
За страхованіе училищаго дома въ добавленіе къ назначенной по смѣтѣ суммѣ	50	13
Выдано единовременнаго пособія учителю Калуж. Д. Училища Сергѣю Архангельскому	150	—
Выдано для вклада въ Калужскій Малют. Банкъ изъ 4 1/2%	5000	—
Выдано 4 серіи для обѣна на наличныя деньги	200	—
Выданъ два полученія процентовъ 4% неперывно доходный билетъ Государств. банка	715	—
Выдано два билета Малютин. Банка въ 2000 р. и 1500 р. для полученія понимъ капитала и процентовъ	3500	—
Выданъ билетъ того же банка въ 5000 р. для полученія по немъ наличной суммы въ количествѣ 3000 р. и процентовъ на эту сумму	5000	—
А всего	15192	97
Въ остаткѣ къ 1876 году	699	56 1/2