

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедневно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣна
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

7.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

15 ФЕВРАЛЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1864 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О переѣздахъ по службѣ духов- ныхъ лицъ.

— Священники: П. Данаювскаго Воскресе-
нскаго Собора, Василій Вологодскій и церкви
села Захарьина Даниловскаго уѣзда, Павелъ
Серебряковъ, согласно прошенію, 28 Ноября
переѣзжены одинъ на мѣсто другаго.

— Заштатный священникъ церкви села
Никольскаго въ Слободишахъ Угличскаго уѣз-
да, Александръ Викторовъ, согласно проше-

нію, 15 Ноября опредѣленъ въ число брат-
ства Ярославскаго Афанасьевскаго монастыря.

— Исправлявшій должность дьячка при
Казанской церкви села Сеславина Иванъ То-
порскій, согласно прошенію, переведенъ въ
томъ же званіи въ церкви села Архангель-
скаго Мышкинскаго уѣзда.

— Причетники Угличскихъ градскихъ цер-
квей: Введенской Михаилъ Новоселовъ и
Предтечевской Фѣдоръ Троицкій, согласно
прошенію переѣзжены одинъ на мѣсто
другаго.

— Удаленный отъ должности причетникъ
Даниловскаго уѣзда, церкви села Борголыш-
кина Андрей Спасскій, согласно прошенію,

11-го Ноября опредѣленъ исправляющимъ должность дьячка къ церкви села Никольскаго на Колокшѣ, Романово-Борисоглебскаго уѣзда.

— Послушникъ Ярославскаго Архіерейскаго Дома Елладій Громцевъ, согласно прошенію, опредѣленъ на пономарскую вакансію къ церкви села Абакумцева, Ярославскаго уѣзда.

Послушникъ Угличскаго Покровскаго монастыря Николай Черемовскій, согласно прошенію, 13-го Ноября опредѣленъ на пономарское мѣсто къ церкви села Ефремова, Угличскаго уѣзда.

— Того же монастыря послушникъ Дмитрій Знаменскій, согласно прошенію, опредѣленъ на пономарскую вакансію къ церкви села Боронишина, Мологскаго уѣзда.

— Послушникъ Ростовскаго Троицко-Варницкаго монастыря Василій Рождественскій, 28-го Ноября, опредѣленъ на пономарскую вакансію къ Ростовской градской Варницкой церкви.

— Дьячекъ заштатнаго города Петровска Соборной церкви Александръ Шарлевъ, 6-го Декабря Его Высокопреосвященствомъ Игнатіемъ, управляющимъ Николобабаевскимъ монастыремъ въ тамошней церкви рукоположенъ во діакона къ церкви села Сельца Ростовскаго уѣзда.

— Діаконъ Мологскаго Воскресенскаго Собора Арсеній Иловскій, согласно прошенію,

уволень въ за-штатъ; а мѣсто его предоставлено за дочерью умершаго священника Ростовскаго уѣзда, церкви села Павловскаго дѣвицею Евдокією.

О замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій.

— Кончившій курсъ семинарскаго ученія Михаилъ Шарлевъ, 6-го Декабря, Высокопреосвященнымъ Игнатіемъ, управляющимъ Николобабаевскимъ монастыремъ, при служеніи въ тамошней монастырской церкви, рукоположенъ во священника къ церкви села Георгіевскаго въ Арбужевцѣ, Пошехонскаго уѣзда.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи ученикъ Семень Яхонтовъ, 21 Ноября, тѣмъ же Преосвященнымъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Васильевскаго, Любимскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ Семинаріи Павелъ Соловьевъ того же числа Высокопреосвященнѣйшимъ Игнатіемъ рукоположенъ во священника къ церкви села Покровскаго въ Полозовѣ, Рыбинскаго уѣзда.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Ярославской Духовной Семинаріи ученикъ Памфилъ Ельниковскій, 15 Декабря, Высокопреосвященнѣйшимъ Ниломъ, при служеніи во Вхоіерусалимской церкви, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во діакона

къ церкви села Алексѣвскаго въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда.

— Кончавшій курсъ семинарскаго ученія Александръ Покровскій въ тотъ же день Преосвященнымъ Ниломъ, рукоположенъ во священника къ церкви села Климотина, Ростовскаго уѣзда.

— Уволенный изъ Ярославской Духовной Семинаріи ученикъ средняго отдѣленія Александръ Горлицынъ, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви села Христорождественскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ, съ дочерью заштатнаго діакона той церкви Іоанна Крылова, дѣвицею Александрою.

— Исключенный изъ средняго отдѣленія Ярославскаго духовнаго уѣзднаго училища, ученикъ Василій Юнонинъ, согласно прошенію, 2-го Декабря, опредѣленъ послушникомъ въ Ростовскій Троицко—Варницкій монастырь.

Объ изъявленіи Архипастырскаго благословенія.

— Его Высокопреосвященство Нилъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, принимая во вниманіе труды священниковъ Рыбинскаго уѣзда, церкви села Глѣбова, Николая Соловьева и села Коприна, Василя Воскресенскаго по сказыванію въ 1863 году Кітхизическихъ бесѣдъ, изъявляетъ имъ свое Архипастырское благословеніе.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

— Послушникъ Ярославскаго Аѳанасьевскаго монастыря Александръ Фарфоровскій, и исключенный изъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго духовнаго уѣзднаго училища, ученикъ Дмитрій Ярославовъ, согласно прошеніямъ, уволены изъ духовнаго званія, для избранія рода жизни, въ свѣтскомъ вѣдомствѣ.

II.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вспоможеніи служащимъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ (*).

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что при постоянномъ возвышеніи цѣны на всѣ вообще жизненныя потребности, настоящія оклады жалованья начальствующихъ и учащихъ духовно-учебныхъ заведеній чрезвычайно недостаточны, и что сямые крайніе предѣлы нужды составляютъ удѣлы наставниковъ низшихъ духовныхъ училищъ—чтобы облегчить хотя нѣкоторымъ пособіемъ затруднительное положеніе въ означенныхъ училищахъ, впредь до общаго распоряженія объ увеличеніи штатовъ всѣхъ духовно—учебныхъ заведеній, при утвержденіи смѣты доходовъ и расходовъ духовно—учебнаго управленія, разрѣшилъ ему отчислить часть экономическихъ семинарскихъ суммъ въ единовременное вспоможеніе служащимъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ.

(*) Газета „Голось“ 1864 г. № 46.

О потерянных документах.

Церковный староста церкви села Воскресенского на Волгѣ, Угличскаго уѣзда, возвращаясь изъ города Углича домой 28-го Декабря вечеромъ, былъ разбитъ лошадейю и потерялъ приходорасходныя церковныя книги.

Ярославское Епархіальное Начальство объявляетъ о семъ, дабы тотъ, кто найдетъ помянутыя выше книги, представилъ таковыя въ село Воскресенское, или же въ Духовную Консисторію.

О пожертвованіяхъ въ пользу церквей и церковныхъ постройкахъ.

— Въ церкви села Савинскаго, что въ Красномъ Бору, на сумму не извѣстныхъ добродотныхъ дателей перенизана жемчужная риза на мѣстную икону Смоленскія Божія Матери, съ прибавленіемъ новыхъ камней и 20 золотниковъ жемчуга. Суммы израсходовано на это около 560 руб. серебромъ.

— Въ церкви села Осенева, Ярославскаго уѣзда, въ св. алтарѣ, на сумму тамошняго церковнаго старосты крестьянина села Осенева, Алексѣя Васильева устроенъ новый асфальтовый полъ, вмѣсто прежняго кирпичнаго. Расходъ при семъ возвышается до 150 руб. сер.

— Въ церкви села Юдкаго, Ярославскаго уѣзда, на сумму добродотныхъ дателей, сдѣланы новыя рамы, затѣмъ устроенъ новый деревянный въ св. алтарѣ трапезы полъ, и

наконецъ перемѣнены перекладыны подъ колокола. Израсходовано на подѣлки сія 100 р. серебромъ.

— Въ теплой церкви села Серенева, Ярославскаго уѣзда, произведены слѣдующія подѣлки: а) стѣны и сводъ украшены живописью съ приличною по мѣстамъ уборкою, б) сдѣланы новыя зимнія и лѣтнія рамы въ окна, и в) передѣлана изразчатая печь. Работы производилась на сумму церковнаго старосты Матвѣя Иванова, пожертвовавшаго 150 руб. и другихъ добродотныхъ дателей. А всего употреблено денегъ до 800 р. сер.

— При церкви села Борку Лутошкина, Мологскаго уѣзда, устроена новая каменная ограда съ деревянною рѣшеткою. Суммы на устройство оной израсходовано 200 руб. церковной, — кошельковой и 525 руб. сер. жертвованной прихожанами.

— Въ Ярославской Спасонагородской церкви: а) исправленъ иконостасъ въ холодномъ храмѣ во имя Происхожденія Честныхъ древъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня; б) исправленъ св. престолъ, и в) сдѣлать чугунный полъ въ придѣлѣ св. Архидіакона Стефана. Сумма на подѣлки сія пожертвована добродотными дателями, а израсходовано оной 586 руб. серебромъ.

— Въ церкви села Ильинскаго Хованскаго, Ростовскаго уѣзда, во имя Священномученика Харлампія вызолоченъ на подментахъ червонымъ золотомъ иконостасъ, и покры-

та гладь на шести кютах карминомъ. На предметъ сей употреблено 3500 руб. сер. Въ число ихъ поступило 1500 руб. церковныхъ кошельковыхъ и 2000 руб. пожертвованныхъ добродетельными дателями.

— Временно—обязанный крестьянинъ Любимскаго уѣзда, деревни Попадьянской Макарья Абрамовъ пожертвовалъ въ церковь села Богородскаго въ Осеку, на новый колоколъ билетъ Московской Сохранной Казны, въ 125 руб. серебромъ.

— Пошехонскаго уѣзда, въ селѣ Никольскомъ въ Раменьѣ, при церкви произведены слѣдующія подѣлки: а) перекрыта на церкви крыша и окрашена; б) исправлена штукатурка и весь храмъ снаружи отбѣленъ; в) внутри храма сдѣлана живопись съ приличною уборкою. Суммы на это израсходовано 207 руб. 10 коп., церковной кошельковой и 300 руб., пожертвованныхъ отъ добродетельныхъ дателей. Больше другихъ замѣчательныя жертвы поступили: 1) отъ С. Петербургскаго купца Константина Вишнякова 100 руб., 2) отъ временно—обязанныхъ крестьянъ деревни Аванасова, Андрея Васильева 50 руб., вдовы Матроны Венедиктовой 50 руб., Якова Федорова 10 руб.; 3) отъ крестьянина деревни Есипова Григорья Васильева 10 руб., и крестьянской дѣвицы деревни Ступина, Ксенія Никифоровой 15 рублей.

При церкви села Шельшедомы, Романово—Борисоглѣбскаго уѣзда—на церковную

ограду сдѣлана новая желѣзная рѣшетка вмѣсто обветшавшей деревянной, и за тѣмъ ограда сверху покрыта желѣзомъ, и выкрашена мѣдяною. Окрашена также мѣдяною и на церкви крыша. Расходъ на все простирается до 835 руб. 78 коп. сер. Въ числѣ томъ израсходовано церковной кошельковой суммы 150 руб. сер. и поступившей отъ добродетельныхъ дателей 685 руб. 78 коп., между прочимъ пожертвовано: помѣщицею Настасьею Ивановою Ерышовою 300 руб., временно—обязаннымъ крестьяниномъ деревни Митина, Матвѣемъ Петровымъ 100 руб., Романово—Борисоглѣбскимъ купцомъ Гавриломъ Петровымъ 30 руб., остальные же 225 руб. 78 коп. сер., собраны тѣщаніемъ церковнаго старосты, Романово—Борисоглѣбскаго мѣщанина Козьмы Егорова Мильгунова.

— Въ Ярославской Николорубленской церкви, въ трапезѣ, возобновлена живопись и украшена приличною уборкою; стѣны же покрыты голубымъ колеромъ. За тѣмъ вычищенъ иконостасъ и покрытъ карминомъ. Израсходовано на предметъ сей 322 руб. сер., каковая сумма приобрѣтена отъ разныхъ добродетельныхъ дателей.

— Любимскаго уѣзда, въ селѣ Лисийѣ, тѣщаніемъ помѣщицы Ольги Даниловой отбѣлена церковная колокольня и передѣланы на оной лѣстницы. За тѣмъ фронтоны и карнизы во 2-мъ ярусѣ оной покрыты желѣзомъ и выкрашены. Суммы употреблено помѣщицею 300 руб.

— Церковный староста церкви Погоста Никольскаго, что на Печегдъ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Гусарникова, Спиридонъ Прокофьевъ Ушаковъ, пожертвовалъ въ приходскую церковь свою на мѣстную икону, Святителя и Чудотворца Николая серебряную 84 пробы ризу, вѣсомъ 19 фунт. 61 золотн., стоющую 799 руб. 70 к. серебромъ.

— Въ церкви села Малахова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, на сумму частію церковную кошельковую, и частію жертвованную добродетельными дателями а) исправленъ иконостасъ, а именно: гладкія мѣста выкрашены карминомъ, а рѣзба на немъ вызолочена на полиментъ червоннымъ золотомъ; б) стѣны храма окрашены браншвейномъ, а сводъ бѣлою краскою; за сямъ в) кіоти находящіяся по стѣнамъ церкви выкрашены и вызолочены по гульдфарбу двойникомъ золотомъ. На матеріалы для сего и за работу израсходовано 350 руб. серебромъ; изъ коихъ 150 р. церковныхъ кошельковыхъ, а осталь-

ныя 200 руб. пожертвованы. Сверхъ сего пожертвованы церковнымъ старостою крестьяниномъ деревни Машакова, Иваномъ Остафьевымъ завѣса къ царскимъ вратамъ изъ клетчатой шерстяной матеріи и новый сатиновый платокъ для покрыва на св. престолъ, стоющія 5 руб. серебромъ.

Въ селѣ Новомъ, Ростовскаго уѣзда, тщаніемъ церковнаго старосты крестьянина Василія Маркова, устроена во кругъ церкви новая каменная ограда вмѣсто обветшавшей деревянной; на каковую постройку израсходовано Марковымъ 2500 руб. сер., собственной его суммы и 30 руб., пожертвованныхъ отъ крестьянской жены деревни Чепорова, Ульяны Никифоровой.

Всѣ означенныя выше работы, по освидѣтельствуваніи ихъ мѣстными благочинными оказались прочными и благолѣпнѣе храмовъ вполне приличными.

Ярославское Епархіальное Начальство извѣщаетъ жертвователямъ свою благодарность.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 4 Января 1864 года.

Въ типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

7.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
сistorіи.

15 ФЕВРАЛЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 ГОДА.

Господь Иисусъ, какъ воспитатель
своихъ учениковъ—Св. Апостоловъ.

(Продолженіе)

Съ этой стороны безконечно несовер-
шенны наши воспитательные приемы, если
сравнить ихъ съ образомъ дѣйствованія Вос-
питателя Сердцевѣдца, Который и безъ по-
сторонняго свидѣтельства *зналъ, что въ че-
ловѣкѣ*, (Іоан. 2, 24. 25.) и, отъ всепрони-
цающаго взора Котораго не могли утаться,
Его ученикъ и питомецъ нѣкогда *взывалъ:*
Господи! ты вся всѣси. (Іоан. 21, 17.)

Въ настоящее время, когда каждый че-
ловѣкъ и все человѣчество преданы Сыну
Отцемъ Его и Сынъ совершенно вѣдаетъ,

что въ человѣкѣ и во всемъ человѣчествѣ,
конечно было бы странно съ нашей сторо-
ны спрашивать. какъ Сынъ человѣческой
знаетъ насъ? Но нѣтъ ничего страннаго
если мы читаемъ въ Евангеліи, какъ во дни
плоти своея, въ обращеніи съ учениками Онъ
не отвергалъ употребленія обыкновенныхъ
человѣческихъ средствъ для изученія ихъ
свойствъ, для наблюденія ихъ характеровъ.
Мы не удивляемся этому такъ же, какъ не
удивляемся тому, что Онъ, подобно обыкно-
венному человѣку, увидѣвъ однажды смоков-
ницу при пути, подходитъ къ ней, чтобы
посмотрѣть: есть ли на ней плодъ. (Марк.
11, 19. Матѳ. 21, 17.)

Впрочемъ и во время пребыванія своего на землѣ Иисусъ Христосъ видѣлъ, когда это было нужно, своимъ Божественнымъ взоромъ далѣе и глубже, нежели какъ можемъ видѣть мы нашими земными очами. Такъ напримѣръ и тогда, не видя чувственнымъ взоромъ, онъ видѣлъ своимъ сверхъ—чувственнымъ окомъ Нааанаила, какъ тотъ сядѣлъ подѣ своею смоковницею и носился думой о судьбахъ царства Израилева. Потому при самой первой встрѣчѣ онъ совершенно проникъ сердце во истину Израильянина, въ немъ же лесть нѣсть. Вотъ почему сей послѣдній послѣ отвѣта на свой вопросъ въ порывѣ сколько искренняго сердца, столько же живаго созерцанія Вѣры воскликнулъ: *Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ!* (Іоан. 1, 47.) Слѣдоват. къ славы и мудрости Сына человеческого надобно отнести то, если въ дѣлѣ воспитанія своихъ учениковъ, сверхъ Божественныхъ средствъ, онъ обращался и къ обыкновеннымъ человѣческимъ, пользуясь всякимъ случаемъ, чтобы вызвать наружу истинныя расположенія ихъ ума и сердца.

Самыя лучшія минуты для наблюдений за другими тѣ, когда наблюдаемые не подозреваютъ, что за ними наблюдаютъ. Отъ испытующаго, всегда сторожащаго взора Наставника ученики обыкновенно стараются скрыть свои истинныя чувства, тогда какъ предъ посторонними лицами высказываютъ ихъ свободно и откровенно. Въ этомъ отно-

шеніи не лзя не подивиться мудрости дѣйствованія Иисуса Христа. Съ Петромъ, Андреемъ, Іоанномъ и Іаковомъ онъ находился сперва не малое время въ отношеніяхъ простаго знакомства. Потомъ уже сдѣлался ихъ Воспитателемъ и Учителемъ. Сказаніе Ев. Іоанна о первой ихъ встрѣчѣ съ Иисусомъ подтверждаетъ это наивнѣйшимъ образомъ. (Іоан. 1, 39.) Іоаннъ и Андрей отдѣляются отъ сонма учениковъ Крестителя и идутъ вслѣдъ за Иисусомъ, явившимся послѣ своего Крещенія. Иисусъ обратившись спрашиваетъ ихъ: что имъ надобно? Учителя, отвѣчаютъ они, гдѣ живешь? Подите, говоритъ Онъ имъ тогда, и посмотрите! И пребыли они у Него этотъ первый день своего знакомства съ Нимъ. Въ это время Андрей приводитъ къ Нему брата своего Симона, тутъ же переименованнаго Петромъ. Такимъ образомъ Господь началъ свои отношенія къ ученикамъ съ отношенія знакомаго и друга, отношенія, при которомъ взаимный союзъ—весь держится на свободномъ обмѣнѣ мыслей, скрѣпляется откровеннымъ выраженіемъ чувствованій. А это лучшее средство узнать людямъ другъ друга и оцѣнить себя взаимно. На другой день послѣ пребыванія у Господа они сопровождаютъ его на возвратномъ пути Его въ Галилею, присоединяютъ къ своему сонму еще Филиппа и Наанаида, (Іоан. 1, 43 и слѣд.) показавшаго такой высокой примѣръ простой и искренней вѣры. Въ третій день

за симъ былъ бракъ въ Канѣ Галилейской. На этотъ бракъ были приглашены вмѣстѣ съ Иисусомъ и недавніе его—болѣе знакомцы, чѣмъ ученики. (Іоан. 2, 1.) И здѣсь Господь оставался въ прежнихъ отношеніяхъ къ своимъ будущимъ ученикамъ и воспитанникамъ—въ отношеніяхъ друга и какъ бы равнаго товарища. Слѣд. сіи послѣдніе и здѣсь вели себя согласно естественному своему настроенію, согласно внушеніямъ своей искренней души, говорили и дѣйствовали прямо по побужденію сердца. И въ этомъ слѣд. случаѣ Господь давалъ имъ полную возможность высказать себя свободно, и Самъ имѣлъ полную возможность изучать ихъ. Но и въ послѣдствіи времени Онъ никогда не останавливалъ искреннихъ изліаній ихъ чувствъ. Такъ однажды во время пути (Марк. 9, 33.) Онъ предоставляетъ имъ полную свободу спорить о первенствѣ между собою, показывая видъ, что ничего не слышитъ, пока они не достигли до мѣста путешествія. И тутъ только начинаетъ поучать ихъ относительно предмета спора. Точно такъ же поступаетъ Онъ и по своемъ Воскресеніи, когда во время дороги (Лук. 24, 13.) пытается вывѣдать у Эммаусскихъ учениковъ причину ихъ грусти, и послѣ этого поучаетъ и утѣшаетъ ихъ, давая наконецъ познать себя въ преломленіи хлѣба.

Не менѣе мудрости съ этой стороны открывается и въ самомъ способѣ призванія

Иисусомъ Христомъ выше названныхъ нами первыхъ четырехъ Апостоловъ. Этотъ способъ глубоко соображенъ на нравственной возможности отъ обычнаго извѣстному лицу рода занятій возвести его къ сознанию безконечно высшаго, но аналогичнаго рода служенія и въ не обыкновенной степени рѣшительна для возбужденія и склоненія всѣхъ свѣдѣ его духа въ иную сторону, по другому направлению. Господь воспользовался для этой цѣли (Мат. 4, 18—22.) тѣмъ именно мгновениемъ, когда Петръ и Андрей извлекали сѣти изъ озера съ добычею рыбы и когда Іоаннъ и Іаковъ помогали своему отцу чинить прорвавшіеся сѣти. „Слѣдуйте за мною и я сдѣлаю васъ ловцами человековъ“! Сказалъ Онъ имъ, когда они были погружены въ свою работу. Вскорѣ затѣмъ (Лук. 5, 10.) это же слово призванія Онъ повторилъ имъ послѣ не обыкновеннаго улова, сдѣланнаго ими по Его указанію, при Его чудотворной помощи. Въ оба эти раза всѣ обстоятельства соединились для того, чтобы вызвать рѣшительное проявленіе ихъ истинныхъ расположеній, ихъ лучшихъ чувствъ. И дѣйствительно мы видимъ, какъ непоколебимо рѣшительна была, хотя и родилась мгновенно, ихъ радостная готовность, съ какою всѣ они послѣдовали за Господомъ! Одни изъ нихъ тутъ же бросили свой промыселъ, доселѣ составлявшій единственное средство ихъ пропитанія, оставивъ на мѣстѣ и чрезвычайный

уловъ. Другіе оставили престарѣлаго отца своего, нуждавшагося въ ихъ поддержкѣ и помощи, отказались отъ всего, разомъ и на всегда простились со всемъ прежнимъ бытомъ, со всѣми своими старыми и конечно дорогими отношеніями, чтобы всецѣло принадлежать единому Мессіи, служить Ему и пріобрѣтать Его дѣлу и царству прочахъ человѣковъ. Уже при этомъ случаѣ поразительно обнаружился пылкій и пламенно религіозный характеръ Ап. Петра. Пораженный изумленіемъ и ужасомъ при видѣ чуда, онъ палъ къ ногамъ Іисуса, исповѣдуя, что онъ грѣшный человѣкъ и не достоинъ такого милостиваго и кроткаго обращенія съ нимъ. (Лук. 5, 8.) Подобнымъ же образомъ Іисусъ Христосъ призвалъ Матѳея, сидѣвшаго у сбора пошлинъ къ немедленному слѣдованію за собой. (Матѳ. 9, 9.) Другому ученику Онъ не позволилъ даже идти похоронить своего отца. Напротивъ книжнику, желавшему вступить въ число Его учениковъ, онъ дѣлаетъ самое не утѣшительное описание участи, которую зтотъ долженъ будетъ раздѣлять съ Нимъ. „Лисицы имѣють норы, сказалъ Онъ ему, и птицы небесныя гнѣзда, а Сынъ человѣческій не имѣеть, гдѣ приклонить голову.“ (Матѳ. 8, 20.) Равно богатому юношѣ, котораго по видимому онъ самъ полюбилъ съ перваго раза, предлагаетъ тяжелое требованіе — все, что имѣеть, продать и раз-

дать нищимъ. (Марк. 10, 17.) Для чего, спрашивается, во всѣхъ этихъ случаяхъ условія вступленія въ число своихъ учениковъ Господь предъявлялъ такъ прямо и такъ строго? Для того безъ сомнѣнія, что этимъ Онъ желалъ первѣе испытать способность или не способность новопризываемаго къ дѣлу, которое могло бы быть поручено ему, потому видѣть, какое впечатлѣніе произведетъ эта строгость на настоящихъ его учениковъ. И дѣйствительно одинъ изъ нихъ не удержался при этомъ, чтобы не воскликнуть: „если такъ, то кто можетъ спастись“? А другой спрашивалъ Господа: „вотъ мы оставили все и послѣдовали за Тобою, что намъ будетъ“?

В З Г Л Я Д Ъ

на причины матеріальной бѣдности Русскаго блага духовенства и малозамѣтнаго значенія его въ жизни общественной.

(Продолженіе и окончаніе)

Наконецъ, г) не говоря уже о вліяніи другихъ, общихъ бытовыхъ условій народной жизни на матеріальныя средства духовенства, — условій, по которымъ нынѣшній день никакъ не можетъ быть для него порукою за день завтрашній, прибавимъ только то, что духовенство, отланное по средствамъ содержанія на волю народа, тѣмъ самымъ подчинялось, какъ по служебной дѣя-

тельность, такъ и по всему своему благосостоянію, полному влиянію не только доброй его воли, но и произвола. Привычка видѣть въ церковномъ причтѣ своемъ лицъ во всемъ насущномъ зависимыхъ единственно отъ доброй воли нечувствительно даетъ возможность прихожанамъ сознать все право своей силы и влияния на судьбу духовенства, отсутствие всякаго законнаго ограниченія невольно располагаетъ ихъ требовать себѣ отъ духовенства, какъ дани, подчиненія, угодливости и безусловнаго исполненія требованій, хотя бы и прихотливыхъ, а за противодѣйствіе наказывать или лишеніемъ или уменьшеніемъ подавній. Такимъ образомъ духовенство или, строго исполняя свои обязанности, должно обречь себя на бѣдность и лишенія, или, въ надеждѣ большихъ средствъ для жизни, должно ставать подъ руку произвола. Насколько же послѣ этого возможно истинно-пасырское служеніе, безкорыстная дѣятельность и полное благосостояніе, когда не только средства къ жизни, но и честь имени, и прочность мѣста могутъ пострадать отъ перваго каприза, отъ досады, хотя бы и законно, не удовлетвореннаго самолюбія?

Подъ влияніемъ такихъ-то не благоприятныхъ обстоятельствъ суждено было создаться матеріальному благосостоянію нашего отечественнаго духовенства. Быть его, конечно, ни когда не могъ отличатся удовлетворительностію, а вышнее положеніе въ

жизни самостоятельностью. Напротивъ прошедшіе вѣка заявили такіе факты его убожества, печальная дѣйствительность которыхъ изумительна. Было время, когда бѣлое наше духовенство принуждено было нищенствовать, выпрашивать себѣ у прихожанъ какой нибудь клочекъ земли для добыванія насущнаго хлѣба, или даже заключать съ ними формальныя условія по предмету своего пропитанія. Такова оказалась прочность матеріальныхъ средствъ, основанная исключительно на доброй волѣ и свободѣ совѣсти.

Чѣмъ скуднѣе были средства для жизни у нашего духовенства и чѣмъ ощутительнѣе вышнее влияніе на ихъ сокращеніе; тѣмъ болѣе вызывалось оно прибѣгать къ мѣрамъ крайности для своего пропитанія. Бѣдность къ чему не приводитъ? Нужно много самоотверженія въ пользу долга совѣсти, нужно много геройской твердости, чтобы не измѣнила сила воли, не надломилась крѣпость доброй нравственности, когда позади человѣка—пережитыя лишенія, вокругъ его—большая семья, требующая пищи и устройства, а впереди нужда со всѣми ея непривлекательными атрибутами; а совнѣ, со стороны общества—одно холодное безучастіе. Послѣ этого немудрено, что духовенство при такой обстановкѣ, не рѣдко пользовалось своею служебною дѣятельностію, какъ орудіемъ или средствомъ для пропитанія, смотрѣло на прахожаго своихъ только какъ на статью дохо-

довъ и пользовалось крайними способами для усиленія материальныхъ средствъ своихъ. Немудрено, что въ свою очередь и прихожане не выгодно смотрѣли на разные, возможные поводы и способы духовенства къ пріобрѣтенію себѣ доходовъ, дѣлались къ нему недоброжелательны и еще скупѣе. Такимъ образомъ и взаимныя отношенія между пастырями и пасомыми не могли быть всегда искренними; нравственное пастырское вліяніе, подрываемое постоянными материальными расчетами не крѣпло, а слабѣло; должное уваженіе къ духовенству не развивалось, а терялось; положеніе его въ обществѣ становилось въ дѣйствительности ниже прочихъ сословій. Общество наше давно уже привыкло небрежно смотрѣть и чуждаться бѣдняковъ, униженно выслуживающихъ у него, а иногда и вымогающихъ, кусокъ насущнаго хлѣба, и духовенство давно сознало безвыходность своего положенія и, не видя себѣ опоры ни въ какомъ другомъ, самостоятельномъ и прочномъ источникѣ къ своему материальному обезпеченію, загнанное нуждою, скрѣпя сердце, должно было подчиниться долгу своей, сосредоточиться въ себѣ самомъ, безучастно смотря на все окружающее.

Было время, что безотрадное положеніе блага духовенства вызвало наконецъ дѣятельное участіе заботливаго Правительства; оно благоволило нѣсколько обезпечить мате-

риальныя средства служителей церкви прѣдѣлкою къ церквамъ земли сѣнокосной и пахатной въ количествѣ 33 десятинъ и 3 десятинъ подъ помѣщеніе ихъ усадебъ. Эта человеколюбивая мѣра не мало оживила внѣшній бытъ сельскихъ служителей церкви; но какъ мѣра не общая для цѣлаго сословія и притомъ не обезпечивавшая вполне и сельское духовенство, она не могла измѣнить прежнихъ материальныхъ отношеній пастырей съ пасомыми. Отношенія оставались тѣже и по прежнему должны были перепутываться материальными расчетами и — по прежнему подрывали прочность той нравственной связи, какая всегда желалась и должна быть между духовенствомъ и народомъ. Конечно, Правительство съ своей стороны принимало заботливыя мѣры противъ всѣхъ возможныхъ уклоненій отъ пастырскаго долга; (а) но мѣры его не могли достигать желаемой цѣли. Такъ

(а) Никому изъ священно и церковно-служителей торгами, подрядами, промыслами не обязываться, ни какими товарами не торговать и ни какими мірскими попеченіями не заниматься. Указы 1743 г. 26 Декабря и 1826 г. 31 Мая.

Священно и церковно-служителямъ не дѣлать съ прихожанами своими торгу за исправленіе требъ, не брать съ нихъ ничего излишняго и не домогаться подъ разными предлогами. Указы 1770 г. 23 Ноября и 1772 г. 23 Ноября.

какъ, ограничивая произволъ одной стороны, другой онѣ вовсе не касались и, слѣд. рѣшая общее дѣло, рѣшали его односторонно. Ограниченіемъ произвола одного духовенства, давалась возможность развиваться ему въ приходанахъ и даже самыя уклоненія отъ матеріальныхъ обязанностей къ духовенству утверждать на смыслѣ и силѣ существующихъ для духовенства постановленій.

По соображеніи всего сказаннаго съ настоящими, существующими для духовенства способами къ приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ для жизни, не трудно уже опредѣлить благосостояніе и нынѣшняго духовенства, равно какъ и то, на сколько можетъ быть

За исповѣдь никакой платы не брать. Указы 1765 г. 17 Февраля и 1800 г. 22 Марта пун. 1.

За преподаваніе требъ кромѣ положеннаго, о лишней платѣ не торговаться и не помогать, даруемое жъ dobroхотно принимать, но не во время исправленія требы, а развѣ нѣсколько недѣль спустя. Указы 1757 г. 16 Генваря; 1765 г. 17 Февраля; 1772 г. 23-го Ноября 1801 года 3 и 22 Апрѣля и Д. Регл. въ при-
бавленіи.

Священно и церковно-служителямъ со священною водою и для славленія, кромѣ праздника Рождества Христова невзаннымъ нкуда въ дома не входить. Указы 1724 г. 9 Августа и Высочайше утвержденное 31 Августа 1805 г. постановленіе Святѣйшаго Синода.

тѣсна и прочна нравственная связь его съ народомъ.

Но вѣдь внуки — не дѣды, нынѣшнее время — не старое время, можетъ сказать читатель, — нынѣ народъ уже хорошо понимаетъ свои отношенія и исполняетъ свои обязанности къ духовенству. Дай Богъ, чтобы такъ было вездѣ и всегда. Впрочемъ не лишнимъ будетъ послушать, что говорить само нынѣшнее духовенство о матеріальныхъ къ нему отношеніяхъ его приходанъ. Вотъ для примѣра нѣсколько выдержекъ изъ официальныхъ отзывовъ нашего Епархіального духовенства.

„Прихожане сознаютъ, что они обязаны давать средства къ содержанію своего причта, но знаютъ также, что по этому предмету обязанности ихъ точно не опредѣлены закономъ, а оставлены на добрую волю. — Пользуясь такою не опредѣленностію обязанностей, они выполняютъ ихъ на столько, на сколько кажется имъ цѣннымъ всякій трудъ духовенства по исполненію службъ. Подъ руководствомъ такого возрѣвія прихожане и доселѣ продолжаютъ давать причту за его службы по древнему обыкновенію, не увеличивая своихъ жертвованій сообразно условіямъ жизни и потребностямъ времени, а еще иногда уменьшая свои дачи. Не сознавая существенной пользы, приносимой имъ духовенствомъ, они смотрятъ только на видимую

сторону трудовъ его и, сравнивая труды духовенства съ своими физическими трудами, находятъ ихъ легкими и пѣнать легко, да и на самихъ служителей церкви смотрятъ невыгодно, имѣя въ нихъ докучливыхъ собирателей постоянныхъ подавій за труды, по ихъ мнѣнію, мало стоющіе.“

„Прихожане, въ слѣдствіе ли экономическихъ или другихъ своихъ расчетовъ, не слышкомъ заботливо относятся къ обязанности своей по содержанию приходскаго причта. Терпятъ ли причтъ лишенія отъ скудости ихъ подавій или нѣтъ, до этого имъ мало дѣла: они неизмѣнно держатся при подавіяхъ своихъ порядка, заведеннаго предками. Измѣненіе жизненныхъ условий, согласно требованіямъ времени, никогда почти въ расчетъ не принимается ими.“ „Прихожане считаютъ за обязанность, за долгъ, духовенству назначенный отъ Бога, чтобы оно служило имъ даромъ, ради Бога, ради спасенія своей души. Вы, говорятъ они, на то поставлены отъ Бога,—ваша такая обязанность.“ „Крестьянинъ смотритъ на плату священно—церковно—служителямъ, не какъ на правильное возмездіе за трудъ, а какъ на лишній поборъ.“ „Для нашего прихожанина, разтратить для чего бы то ни было рубль, два—ни почемъ, но для священно—церковно—служителей самая малая трата, начинающаяся отъ 3-хъ копѣекъ и не восходящая выше

рубля, для него кажется выше силъ; онъ готовъ за каждую копѣику ссориться съ священно—церковно—служителями и награждать ихъ грубыми словами, что весьма часто и бываетъ. Прихожанинъ это дѣлаетъ вполне увѣренный, что мы, священно—церковно—служители, не имѣемъ права отвѣчать ему на его грубости... такъ какъ мы имъ собственнo явемъ, а если когда священникъ начинаетъ его совѣстить, то онъ на всѣ увѣщанія и совѣты своего пастыря отвѣчаетъ кратко: будь доволенъ тѣмъ, что тебѣ даютъ,—много у насъ вашего брата было, а мы все тѣже. Эхъ попы, еще вамъ не житье, вы берете съ живаго и мертваго.“

Кстати можно заявить и случай, разсказанный однимъ 60-лѣтнимъ старцемъ—священникомъ, челоѣкомъ самой честной, безукоризненной жизни. Случай этотъ былъ не далѣе, какъ въ концѣ прошлаго 1862 года. Старецъ—священникъ былъ въ одномъ приходскомъ домѣ со священникомъ. Хозяинъ дома, отдавая нѣскольکو копѣекъ за свято, напомнилъ при этомъ священнику, что всякая плата за труды церковниковъ—плата не законная; имъ давать не слѣдуетъ ничего. Когда священникъ кротко замѣтилъ домохозяину чѣмъ же иначе житьъ служителямъ церкви? Тотъ отвѣчалъ: у васъ есть земля, ею и живите. На чтоже придется обрабатывать землю, при такой, какъ моя, старости лѣтъ,

отозвался священникъ?—половину земли отдай за обработку, а на другую живи. А достаточно ли будетъ этого? А намъ какое до этого дѣло? послѣ такого отвѣта, священникъ возвратилъ своему прихожанину деньги—молча, а тотъ охотно принялъ ихъ назадъ тоже молча, но съ замѣтнымъ удовольствіемъ, что онъ открыто заявилъ то, чего другіе не осмѣливались еще высказывать. Впрочемъ, какъ видно изъ многихъ отзывовъ нашего духовенства, о томъ же уже открыто заявляется и въ другихъ приходяхъ. И удивляться этому не слѣдуетъ. Нынѣ крестьяне весьма хорошо знаютъ то узаконеніе, въ которомъ говорится: „Волоостное Правленіе печется, чтобы приходское духовенство было удовлетворено всѣмъ опредѣленнымъ ему по закону на содержаніе отъ казенныхъ селеній, какъ—то: землю или ругою, какъ гдѣ по мѣстныхъ обычаямъ постановлено; но вмѣстѣ съ симъ наблюдаетъ, чтобы приходское духовенство не дѣлало отъ государственныхъ крестьянъ ни какихъ излишнихъ требованій и пр. Св. Зак. Т. II кн. 5 ст. 4687. А такъ какъ земля для всѣхъ нашихъ сельскихъ причтовъ нарѣзана, то крестьяне, если—нѣтъ у нихъ собственнаго усердія дѣлать причтамъ добровольныя подаванія, вправѣ смотрѣть на всякую плату за труды, введенную только обычаемъ и не имѣющую законнаго основанія, какъ на взятку и—вправѣ—не дать ниче-

го. Конечно знаетъ объ этомъ и духовенство, но какъ нѣтъ ни какой возможности существовать ему одною землею, особенно при ея малопроизводительности, то оно уже отъ крайности желаетъ получать и просить себѣ платы за труды.—Если, въ настоящее время, прихожане отказываютъ духовенству въ своемъ усердіи, понимая всю не обеспеченность его состоянія; то въ этомъ отказѣ нужно предполагать скорѣе или холодное безучастіе къ нуждамъ его, или капризное желаніе заправлять дѣйствіями церковнаго причта по своему произволу. На что также можно представить много фактовъ.

Но, довольно. Думаемъ, что и этого достаточно для подкрѣпленія правдивости всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній о причинахъ матеріальной скудости нашего бѣлаго духовенства и не удовлетворительнаго положенія его въ обществѣ. Можетъ быть и эти не многія выдержки навѣютъ грусть на—читателя. А вѣдь онѣ не составляютъ какого либо только исключенія, напротивъ подобными вещами пропитаны чуть ли не всѣ оффиціальныя отзывы нашего Епархіальнаго духовенства. Не думаемъ, чтобы и въ другихъ Епархіяхъ положеніе духовенства было удовлетворительнѣе. При одинаковыхъ причинахъ должны быть и одинаковыя слѣдствія.

Вотъ, по нашему мнѣнію, гдѣ кроется источникъ причинъ не только матеріальной

скудости, но и большей части безотрадных явлений, наполняющих собою быть нашего духовенства. Предметъ, по своему неразриму влиянію на судьбу служителей церкви, кажется, стоит всякаго вниманія при соображеніи мѣръ для улучшенія состоянія блага духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГѢ.

Вышли изъ печати слова профессора Ярославской семинаріи В. Орлова. Книга заключаетъ въ себѣ 19 печатныхъ листовъ. Цѣна 1 руб. 25 коп. серебромъ безъ пересылки. Желающіе приобрести ее благоволятъ адресовать свои требованія на имя автора, въ городъ Ярославль.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 4 Января 1864 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.