

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода  
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 52.  
24 ДЕКАБРЯ  
1889-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ  
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея  
Виктора Петровича Рождественскаго.  
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Путешествіе священника Якутской области въ Тунгусамъ. Слово въ день Святителя Николая. Собѣдованіе съ старообрядцами въ семинарской церкви. Новости духовной литературы. Новая книга. Корреспонденція. Изъ Сергіева посада. Изъ Московскаго уѣзда. Изъ Бронницкаго уѣзда. Изъ Коломенскаго уѣзда. Изъ Звенигородскаго уѣзда. Изъ Волоколамскаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки. Воскресныя вибогослуженія собѣдованія. Отъ Конкурснаго Управленія по дѣламъ несостоятельнаго Бронницкаго городского общественаго Банка.

1-й № Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей выйдетъ 1-го Января 1890 года.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Возобновленіе архіерейской каедры.—Рекомендація выписки духовнаго журнала.—Благословеніе св. Синода священнику В. Гетте.—Постройка церквей при фабрикахъ и заводахъ.—Коммиссія для изученія раскола.—Разрѣшеніе отправки съ товарными поѣздами врачей и священниковъ.—Контроль надъ благотворительными обществами и отмена нѣкоторыхъ привилегій.—Проектъ рѣшенія еврейскаго вопроса.—Проектъ закона объ исключеніи изъ русскаго подданства.—Фабричный уставъ.—Продажа процентныхъ бумагъ по биржевой цѣнѣ.—Измѣненіе устава Дерптскаго университета.—Холатайство объ упорядоченіи передвиженія рабочихъ.—Предостереженіе Вѣстнику Европы.—Распоряженіе епархіальнаго преосвященнаго по поводу неодобрительныхъ отмѣтокъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ. † С. П. Вотькинъ.

— По газетнымъ извѣстіямъ, въ св. синодѣ возбужденъ вопросъ о возстановленіи архіерейской каедры въ Переяславѣ, Полт. губ., съ пребываніемъ епископа въ Переяславскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, при чемъ нынѣшнее викариатство прилукское упраздняется.

— Опубликовано слѣдующее опредѣленіе св. синода. Принимая во вниманіе, что распространеніе издаваемого въ Москвѣ журнала «Братское слово» представляется желательнымъ въ видахъ преслѣдуемой этимъ журналомъ цѣли, заключающейся въ борьбѣ съ раскольническими лжеученіями, св. синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы журналъ этотъ выписывался всѣми церквами, въ приходахъ которыхъ проживаетъ болѣе 50 раскольниковъ и средства которыхъ за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, даютъ ежегодно не менѣе 100 руб. остатка.

— Въ прошломъ № нашей газеты сообщено было извѣстіе о предстоящемъ 50-лѣтнемъ юбилей священническаго служенія обратившагося изъ католичества священника посольской нашей Парижской церкви Владимира Гетте. Поэтому случаю, и во вниманіе къ полезной для православной церкви дѣятельности его, особенно къ духовно-литературнымъ трудамъ его, направленнымъ въ защиту православія и съ цѣлью распространенія его на

западѣ Европы, св. синодъ, опредѣленіемъ своимъ, преподалъ ему, Гетте, благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

— По свѣдѣніямъ «Гражданина», министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшилось энергично приступить къ осуществленію мѣры, благотѣльной и разумной. Собравъ свѣдѣнія о положеніи нашего фабричнаго класса въ провинціи, касающіяся его матеріальныхъ и духовныхъ недостатковъ, вслѣдствіе отсутствія при фабрикахъ и заводахъ, стоящихъ въ пустынныхъ мѣстностяхъ, церквей, министерство внутреннихъ дѣлъ вошло по этому предмету въ сношеніе съ Св. Синодомъ о постройкѣ при означенныхъ заведеніяхъ частныхъ, т. е. на средства фабриканта или заводчика, или общественныхъ храмовъ.

— По словамъ той же газеты Императорское географическое Общество предполагаетъ образовать особую коммиссію для изученія раскола. Вновь организуемая коммиссія обратитъ главное вниманіе на распространенность сектъ въ той или другой мѣстности, на догматическую сторону ихъ ученія, на внутренній строй раскольничьихъ и сектантскихъ общинъ, на ихъ домашній и экономическій бытъ и отношенія къ правительству. Въ составъ коммиссіи приглашаются знатоки раскола и сектантства, а также члены этнографическаго отдѣленія Общества, которые пожелаютъ войти въ составъ коммиссіи.

— По словамъ «Новаго Времени», вслѣдствіе поданной въ департаментъ желѣзныхъ дорогъ жалобы одного врача о неразрѣшеніи ему завѣдующимъ желѣзно-дорожною станціей ѣхать къ больному съ товарнымъ поѣздомъ, на-дняхъ послѣдовала резолюція департамента желѣзныхъ дорогъ, разъясняющая, что завѣдующіе станціями желѣзныхъ дорогъ не должны запрещать ѣзды съ товарными поѣздами какъ лѣкарямъ, такъ и духовнымъ лицамъ, если они ѣдутъ съ медицинскою или духовною помощью и когда товарные поѣзда могутъ скорѣе пассажирскихъ прибыть на мѣсто назначенія.

— Раньше сообщалось, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ поставлены на разрѣшеніе вопросы объ учрежденіи правительственнаго контроля надъ дѣятельностью благотворительныхъ



Обществѣ. вмѣстѣ съ симъ, какъ передаетъ «Гражданинъ», возбужденъ вопросъ и объ отмѣнѣ дарованныхъ нѣкоторымъ изъ нашихъ благотворительныхъ учреждений привилегій, какъ то: пользованія членами ихъ правами государственной службы, ношенія мундировъ и проч.

— Комиссія графа Палена по еврейскому вопросу выработала два проекта: проектъ большинства, расширяющій права евреевъ и черту осѣлости, и меньшинства—въ противоположномъ смыслѣ. Послѣдній получилъ ходъ законодательнымъ порядкомъ.

— «Сынъ отечества» сообщаетъ, что въ настоящее время выработанъ проектъ закона относительно исключенія изъ русскаго подданства. Согласно этому проекту, изъ русскаго подданства будутъ исключаться: 1) принявшіе русское подданство, не получивъ предварительно на то разрѣшенія правительства; 2) поступившіе безъ разрѣшенія правительства въ иностранную службу, военную или гражданскую; 3) не возвратившіеся въ Россію по вызову правительства въ назначенный срокъ, и 4) обвиняемые въ уголовныхъ преступленіяхъ, не явившіеся въ назначенный имъ срокъ по вызову подлежащей судебной власти. Въ отношеніи лицъ женскаго пола постановлено: а) лица женскаго пола, вступившія въ бракъ съ иностранцами, утрачиваютъ права русскаго подданства; б) объ увольненіи изъ подданства могутъ просить вдовы и жены разведенныя, а также совершеннолѣтнія дѣвцы, съ согласенія родителей; в) жена увольняемаго изъ подданства можетъ быть уволена вмѣстѣ съ нимъ не иначе, какъ съ ея согласія; г) жены, увольняемыя изъ подданства вмѣстѣ съ мужьями, вновь будутъ признаваться русскими подданными, если заявятъ о томъ свое желаніе въ продолженіи года со смерти мужа или же развода съ нимъ.

— «Новое Время» передаетъ, что министерствомъ финансовъ выработанъ проектъ фабричнаго и промышленнаго устава, имѣющаго быть введеннымъ въ 1890 году.

— «С. Петерб. Вѣд.» передаютъ, что въ министерствѣ финансовъ возбужденъ вопросъ объ обязательности цѣнъ, устанавливаемыхъ биржевыми бюллетенями, для банкирскихъ конторъ и мѣняльныхъ лавокъ, которыя обыкновенно при покупкѣ процентныхъ бумагъ предлагаютъ низшія противъ курсовыхъ цѣнъ, а при продажѣ берутъ на нѣсколько рублей выше этихъ послѣднихъ. Министерство финансовъ полагаетъ, что такого колебанія быть не должно, и что сообщаемыя биржевыми бюллетенями цѣны должны быть обязательны для банкирскихъ конторъ и мѣняльныхъ лавокъ.

— Въ *Собраніи Узаконеній* опубликовано Высочайшее повелѣніе измѣнить нѣкоторые параграфы устава дерптскаго университета. Нынѣ министру народнаго просвѣщенія предоставляется назначеніе декановъ, избранныхъ попечителемъ изъ среды профессоровъ, и ректора университета на четыре года, а также назначеніе профессоровъ на открывающіяся вакансіи.

— Курское губернское земское собраніе постановило возбудить ходатайство о созваніи областного съѣзда представителей нѣсколькихъ земствъ для обсужденія вопроса объ упорядоченіи передвиженія рабочихъ для заработковъ, объ отмѣнѣ паспортнаго сбора и о введеніи на желѣзныхъ дорогахъ четвертаго класса.

— Журналу *Вѣстникъ Европы* объявлено первое предостереженіе за осужденіе въ цѣломъ рядѣ статей важнѣйшихъ мѣропріятій правительства и за статьи В. Соловьева, внушающія ложныя представленія, о русской церкви и государствѣ, колеблющія уваженіе къ основамъ и вообще къ принципу русской національности.

— Въ *Ставроп. епарх. вѣд.* напечатано заслуживающее вниманія распоряженіе мѣстнаго преосвященнаго Владимира. Нѣкоторые благочинные въ клировыхъ вѣдомостяхъ аттестуютъ иногда подчиненныхъ имъ духовныхъ лицъ неодобрительно безъ поясненія причинъ такихъ отмѣтокъ. По этому поводу преосвященный сдѣлалъ такое предложеніе. «Въ устраненіе на будущее время подобныхъ упущеній, лишающихъ епархіальную власть возможности своевременно исправлять несправимымъ прежде, чѣмъ подвергать ихъ какъ виновныхъ должному и заслуженному наказанію, признаю необходимымъ рекомендовать оо. благочиннымъ ввѣренной мнѣ епархіи слѣдующее: 1) благочинный не долженъ чиновнически хладнокровно (хотя совѣстливый и добрый чиновникъ не успокаивается на одной формальной собственной исправности) относиться къ подчиненнымъ ему лицамъ, а какъ довѣренное лице епископа въ дѣлѣ попеченія объ опредѣленномъ участкѣ епархіи, предъ Богомъ обязанное наблюдать за членами причта, прежде всего онъ обязанъ быть ихъ руководителемъ въ нужныхъ случаяхъ, примирителемъ въ неважныхъ столкновеніяхъ, вразумителемъ въ неважныхъ проступкахъ и неисправностяхъ, а въ случаяхъ большой важности, въ видахъ исправленія самихъ неисправныхъ членовъ причта и для устраненія какого либо вреда духовнаго въ приходѣ, благочинный долженъ немедленно доводить до свѣдѣнія епископа, а не ограничиваться общимъ донесеніемъ разъ въ годъ, въ такомъ важномъ документѣ, каковы послужные списки, краткою, не мотивированною, иногда крайне неодобрительною отмѣткою и 2) благочинные обязываются на будущее время въ клировыхъ вѣдомостяхъ обстоятельно пояснять, за что именно сдѣлана та или другая отмѣтка извѣстнаго члена причта и особо въ дополнительныхъ рапортахъ доносить мнѣ о томъ же, для того, чтобы по симъ рапортамъ могло быть даваемо должное движеніе.

— 12 декабря, въ Ментонѣ, скончался извѣстный нашъ докторъ профессоръ С. П. Боткинъ.

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ПУТЕШЕСТВІЕ СЯЩЕННИКА ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ПЕТЕЛИНА КЪ ТУНГУСАМЪ, ТУРУХАНСКАГО КРАЯ.

Въ 1882 году священникъ Трехъ-Святительской походной церкви Іоаннъ Петелинъ, по порученію епархіальнаго начальства, предпринялъ миссіонерское путешествіе изъ мѣста своего жительства—улуса Сунтарскаго Якутской области, Вилюйскаго округа, къ верховьямъ р. Вилюя, съ цѣлю посѣтить Якутовъ и Тунгусовъ. Путешествіе о. Петелина неограничивалось только предѣлами Якутской епархіи, онъ посѣтилъ инородцевъ и Туруханскаго края, былъ около озера Ессея. О. Петелинъ велъ путевой журналъ.

Неизлишне познакомить читателей съ путешествіемъ о. Петелина: онъ проѣзжалъ по малоизвѣстной глухой мѣстности, малопосѣщавшейся миссіонерами; вообще—посѣтилъ забытый край нашего сѣвера. Его путевыя замѣтки дадутъ нѣкоторое представленіе о трудностяхъ миссіонерской дѣятельности на крайнемъ сѣверѣ, среди малолюднаго инородческаго населенія, разбросаннаго небольшими кучками на громадномъ пространствѣ.

Запасись вѣзмъ необходимымъ для дальней дороги: теплою одеждой, «ровдужной урасой»\*), мукой сухарями, топли-

\*) Зимняя палатка изъ выдѣланныхъ оленьихъ кожъ. Ровдуга—выдѣланная, въ роуѣ замши, оленья кожа.



нымъ масломъ, набравъ съ собой топоровъ, пешней, пикъ, кожь и проч., о. Петелинъ отправился въ путь 28 сентября изъ Сунтарскаго улуса, отслуживъ напутственный молебенъ.

Проѣхавъ версть 90 верхомъ на лошадяхъ, на Западъ отъ этого улуса, вверхъ по р. Вилюю, о. Петелинъ прибылъ въ урочище *Билыкъ-сохъ*, къ якуту Сунторскаго улуса, 2-го жарханскаго ночлега, Трофиму Данилову Попову, который заранѣе вызвался доставить о. Петелина на собственномъ кочгѣ къ тунгусамъ, обитающимъ при озерѣ *Сіолюндъ*. Для такого дальняго путешествія онъ приготовилъ до 60 оленей, съ 9 проводниками—рабочими.

У якута Попова о. Петелинъ пробылъ три дня, въ ожиданіи покрытія р. Вилюя льдомъ и выпаденія болѣе глубокаго снѣга, такъ какъ поѣздка предстояла на «туркахъ»<sup>\*)</sup>. Къ несчастію сдѣлалась такая оттепель, что весь снѣгъ растаялъ и на рѣкѣ совершенно не стало шуги. О. Петелинъ сталъ уговаривать Попова ѣхать горою; тотъ согласился, и они, отслуживъ 3-го октября напутственный молебенъ и забравъ весь свой скарбъ, тронулись въ путь. Ѣхали они на югозападъ отъ урочища *Билыкъ-сохъ*. 8 октября прибыли къ озеру *Бишлякъ*. Здѣсь о. Петелинъ встрѣтилъ три семейства тунгусовъ Боронатекаго ночлега; у нихъ видѣлъ оленей, ковей и рогатый скотъ. Совершивъ требоисправленія, о. Петелинъ продолжалъ путь далѣе къ юго-западу. Переѣхавъ черезъ рѣку *Олуйдахъ*, въ которой, по словамъ о. Петелина, ловятся въ глубокихъ мѣстахъ ленокъ, сигъ, щука, налимъ, елецъ, красноглазки. Далѣе на пути встрѣтились три рѣчки: *Анадракъ*, *Кепнекъ*, *Оломъ*, которыя сливаются въ одну рѣку—*Ажтераады*. Переѣхавъ затѣмъ еще черезъ рѣчки: *Салтакимъ*, *Дохарчанъ 1-й*, *Дохарчанъ 2-й*, *Дохарчанъ 3-й* и *Арбакасъ*, о. Петелинъ и его спутники спустились къ р. *Вилюю* (береть начало р. Вилюй изъ озера *Сырланта*) и переѣхали по льду на правый ея берегъ. Въ этомъ мѣстѣ р. Вилюй течетъ между утесистыми берегами. Отъ р. Вилюя продолжали путь на юго западъ. Проѣхали рр. *Сіолюндекъ*, *Чирбимъ*, *Бову-Джедякъ*; на этомъ пути тянутся хребты съ конусообразными утесами. Особенно замѣчательна изъ здѣшнихъ горъ, по своей вышинѣ,—сопка *Абеска*. Къ озеру *Сіолюндъ* прибыли 25 октября, проѣхавъ всего 855 верствъ. Во все время путешествія о. Петелинъ и его спутники, не встрѣчая на пути человѣческаго жилья (кромѣ указаннаго выше случая), ночевали на снѣгу, подъ открытымъ небомъ, въ своей «ровдушной» палаткѣ. У озера *Сіолюнды* уже ожидали о. Петелина до 20 семействъ Тунгусовъ, Туруханскаго края, Иллимпійскаго рода, предувѣдомленные заранѣе о скоромъ его прибытіи однимъ Сунтарскимъ тунгусомъ. Сіолюндскіе тунгусы устроили для о. Петелина юрту; крещеные и некрещеные принимали его благословеніе, при чемъ руку его сначала прикладывали ко лбу, а потомъ уже цѣловали. О. Петелинъ здѣсь видѣлъ у тунгусовъ конусообразныя жилища, устроенныя изъ жердей, вокругъ которыхъ съ вѣшней стороны наваливается снѣгъ. Среди этого жилища разводится не большой огонь. Въ немъ дымно до невозможности; но тунгусы, по видимому свыклись съ дымомъ.

Узнавъ, что здѣсь много взрослыхъ тунгусовъ, еще не крещенныхъ, о. Петелинъ велѣлъ сдѣлать изъ трехъ невидѣланыхъ оленьихъ кожь купель. Пораспросивъ тунгусовъ о жить-бытьѣ, о. Петелинъ узналъ, что многіе изъ нихъ не видали

не только священника, но даже и ви одного русскаго; многіе не только не ѣдали отъ рожденія хлѣба, но даже не видали муки. Некрещенымъ тунгусамъ о. Петелинъ преподавалъ наставленіе о православной вѣрѣ, о крещеніи, исповѣди и о причащеніи св. Таинъ. Съ таинствомъ причащенія здѣшніе инородцы были совершенно незнакомы. Утромъ, 27 октября, о. Петелинъ отслужилъ молебенъ съ водоосвященіемъ и окропилъ святою водою новосооруженную купель, въ которой 27, 28, 29 и 30 октября и окрестилъ 65 душъ обоего пола. Въ эти дни онъ совершилъ здѣсь всѣ требоисправленія; 31 октября отправился далѣе.

Озеро *Сіолюнда*, по описанію о. Петелина, состоитъ изъ трехъ «озерьевъ», соединенныхъ широкими проливами; длины имѣетъ 15 верствъ, ширины 3 версты, а глубины до 4 сажень. На югъ и юго западъ отъ него тянутся горы, съ сѣверной стороны изъ него вытекаетъ рѣчка, впадающая въ р. Вилюй. Въ озерѣ *Сіолюндѣ* водятся слѣдующія породы рыбъ: ленокъ, сигъ, щука, окунь, красноглазки, елецъ и тугунъ.

Около озера *Сіолюнды* живутъ собственно только три семейства тунгусовъ, а остальные изъ видѣнныхъ о. Петелинымъ тамъ тунгусовъ наѣхали изъ ближайшихъ или болѣе отдаленныхъ «озерьевъ», при которыхъ они кочуютъ.

На пути отъ озера *Сіолюнды*, на разстояніи 50 верствъ, о. Петелинъ проѣхалъ 32 безымянныхъ рыбныхъ озера и прибылъ затѣмъ къ озеру *Джакенда*. Это озеро очень большое, изобилуетъ рыбою: таймень, щукою, окунемъ, налимомъ, «бранаткой» и мелкой. Джакенда имѣетъ истокъ въ р. Майро. Берега озера удобны, по мнѣнію о. Петелина, для сѣнокосовъ; почва здѣсь пригодна даже для посѣва хлѣба.

Совершивъ всѣ требоисправленія у тунгусовъ, живущихъ около озера Джакенды, о. Петелинъ продолжалъ путь далѣе на юго-западъ. Проѣхалъ озеро *Юку*, мимо сопки *Джоллохъ Миртоконъ*, отсюда повернулъ на сѣверозападъ, проѣхалъ рѣчку *Кельди*, впадающую въ р. *Хотуй*; проѣзжалъ много «озерьевъ», и между ними—*Чулатку* и *Хомоско*. Въ прежніе годы до сего мѣста доѣзжалъ туруханскій священникъ. Въ то время здѣсь были и жители. Здѣсь стоитъ обветшалый уже амбаръ, въ которомъ священникъ совершалъ требы. Далѣе проѣхали озеро *Темиска*, имѣющее истокъ въ рѣку *Хотуй*,—озеро *Чинску*, рѣчку *Лену*; побывали у жителей около озера *Сентакимъ*—*китъ*, тунгусовъ Иллимпійскаго ночлега, и жителей *Чиронда*—тунгусовъ Усть Турскаго рода (Туруханскаго края). У старостъ тунгусовъ Иллимпійскаго ночлега и Усть-Турскаго рода о. Петелинъ осматривалъ бумаги, которыя хранятся ими въ качествѣ документовъ. Оказалось, что у нихъ хранятся только квитанціи въ уплатѣ ясака, котораго платятъ по 3 р. 58 к. Иллимпійскихъ тунгусовъ всего 97 окладныхъ душъ, Усть-Турскихъ—14 душъ.

Продолжалъ путь далѣе о. Петелинъ по тому же направленію мимо озеръ *Тинтоля*, *Чиникачи*, по рѣчкѣ *Амнондакъ*, впадающей въ р. *Хотуй*. Переправившись по льду по р. Хотуй, о. Петелинъ поѣхалъ по правой ея сторонѣ, мимо «озерьевъ» *Ганчи*, *Чинка*, *Салди*, *Чалбачи*, *Семскитъ*. Переѣхавъ затѣмъ рѣчку *Чангиду*, впадающую въ р. Хотуй,—озеро *Жассей* (оно же *Ессей*) и миновавъ озера: *Джентонъ*, *Алжель*, *Немосъ*, о. Петелинъ со спутниками прибылъ, наконецъ, 26 ноября въ «*Жиссейскую*» часовню, сдѣлавъ всего отъ озера *Сіолюнды* 990 верствъ. Тунгусы встрѣтили здѣсь о. Петелина со звономъ. Инородцы были очень рады видѣть у себя священника; всѣ наперывъ устремились принять отъ него благословеніе.

\*) Мѣстное названіе вартъ. Вартъ-санки, въ которыхъ запрягаютъ оленей.



Жассейская часовня, по описанію о. Петелина, очень маленькая и тѣсная; сдѣлана изъ тонкаго лѣса и отъ времени пришла въ ветхость. Въ ней есть алтарь, въ который ведутъ царскія врата и сѣверныя двери. Въ часовнѣ 10 недорогихъ иконъ на доскахъ и на бумагѣ; при часовнѣ—4 колокола.

Исправивъ здѣсь въ продолженіи 5 дней всѣ требы, о. Петелинъ продолжалъ путь далѣе къ сѣверо-западу;—черезъ урочище *Бехчегердахъ*, озеро *Мурундо* и озеро *Ерому*. О. Петелинъ пишетъ, что въ озерѣ Еромѣ ловится рыба, которую одни называютъ «нера», а другіе «кунджа»; этого рода рыбы о. Петелинъ не видалъ ни въ одномъ озерѣ тѣхъ мѣстностей. Далѣе, по рѣкѣ *Майро*, рч. *Джончикъ*, о. Петелинъ проѣхалъ къ озеру *Омо*,—крайнему пункту его путешествія. Къ озеру Омо онъ прибылъ 9 декабря, сдѣлавъ отъ Жассейской (Ессейской) часовни 280 верстъ (всего же 2125 вер.); при озерѣ Омо пробылъ до 12 декабря, исправивъ за это время всѣ требы у здѣшнихъ тунгусовъ. Отсюда онъ отправился прежнею дорогою обратно домой, куда и прибылъ 19 января.

За все это путешествіе о. Петелинъ просвѣщенъ св. крещеніемъ тунгусовъ 178 человекъ муж. п. и 194 жен. п.; всего 372 человекъ. Браковъ повѣнчано 145. Всѣхъ тунгусовъ, встрѣчавшихся на пути, о. Петелинъ исповѣдывалъ и удостоилъ причащенія Св. Хр. Таинъ.

Туруханскіе тунгусы, по словамъ о. Петелина, сохранили свой языкъ, одежду, свой типъ, не имѣютъ болѣзней, свирѣпствующихъ среди якутовъ. Тунгусы Вилюйскаго округа, живя среди Якутовъ, обьякутились: утратили свой языкъ, говорятъ всѣ по якутски; покрой одежды и самый типъ лица у нихъ якутскій.

Между Туруханскими тунгусами нѣтъ воровства, мошенничества, обмана, они честны, бѣдны по одеждѣ, но сыты и довольны своимъ состояніемъ. Питаются, главнымъ образомъ, рыбой; рыбы здѣсь изобиліе въ озерахъ, около которыхъ они живутъ. (Енисейскія епарх. вѣд. 1889 г.).

#### СЛОВО ВЪ ДЕНЬ СВ. НИКОЛАЯ, МИРЛИКІЙСКАГО ЧУДОТВОРЦА.

Изъ глубокой христіанской древности ведетъ свое начало къ сожалѣнію въ послѣднее время очень часто оставляемый обычай изображать святителя и чудотворца Николая въ святительскомъ облаченіи съ благословляющею десницею и св. евангеліемъ въ шуйцѣ его, съ стоящими надъ нимъ Спасителемъ и Божіей Матерію. Спаситель обычно пишется на такихъ иконахъ благословляющимъ святителя и подающимъ ему св. евангеліе, а Богоматерь—держашею въ Своихъ Пречистыхъ рукахъ омофоръ—отличительное облаченіе святительское, какъ символъ благодати святительства.

Изображеніе это имѣетъ свою исторію и глубокой поучительный смыслъ и значеніе.

Святитель Николай былъ однимъ изъ тѣхъ 318 отцевъ церкви, которые собравшись въ 325 году на соборѣ въ Никее, осудили лжеученіе Арія, отвергавшаго божество Сына Божія, и утвердили исповѣданіе Сына Божія едиnorodнымъ, рожденнымъ отъ Отца прежде всѣхъ вѣкъ и Ему единосущнымъ, Богомъ истиннымъ отъ Бога истинна. Преданіе говоритъ, что возмущенный дерзкимъ богохульствомъ непреклонно упорствовавшего въ своемъ заблужденіи Арія святитель Николай, обычно кроткій и милостивый на этотъ разъ не могъ укротить пламенныхъ порывовъ своего боголюбиваго сердца и предъ лицемъ

всего освященного собора ударилъ хульника по щегѣ. Отцамъ собора этотъ поступокъ показался неумѣстнымъ и они положили лишить св. Николая архіерейскаго достоинства. Но вотъ въ видѣніи предъ очами нѣкоторыхъ изъ епископовъ Самъ Господь подалъ ему св. евангеліе, а Пресвятая Богородица возложила на него омофоръ и они убѣжденные этимъ видѣніемъ въ своей несправедливой суровости по отношенію къ святителю Николаю, снова возвратили ему прежній санъ и почтили его, какъ великаго угодника Божія.—На память объ этомъ то событіи и утвердился въ православной церкви обычай изображать святителя Николая въ указанномъ нами видѣ.

Если по слову св. ап. Павла (Евр. 13, 7) мы должны творить празднственную память св. отцевъ и учителей нашихъ, возвѣщавшихъ намъ Слово Божіе, главнымъ образомъ для того, чтобы взирая на скончаніе жителства ихъ мы подражали вѣрѣ ихъ, если далѣе по ученію православной церкви св. иконы, какъ «книги написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами», должны быть употребляемы нами прежде всего для благоговѣйно-поучительнаго воспоминанія дѣлъ Божіихъ и святыхъ Его; то яснымъ само собою становится то глубокопоучительное значеніе, которое должна имѣть для насъ описанная нами икона св. Николая, ясно, что св. церковь принятымъ и одобреннымъ его изображеніемъ на иконѣ разсказаннаго нами событія изъ жизни угодника Божія имѣла въ виду это именно событіе, какъ нарочито поучительное событіе изъ жизни Мирликійскаго чудотворца вѣдрить въ нашей памяти, ясно, что въ немъ тотъ поучительный урокъ, который преимущественно долженъ быть вынесенъ нами изъ празднственного воспоминанія настоящаго дня, — въ немъ тотъ подвигъ вѣры, подражать которому мы призываемся св. церковію.

Имя этому подвигу есть ревность по святой православной вѣрѣ.

Покойный митрополитъ Филаретъ въ одномъ изъ своихъ глубокомудрыхъ словъ на день св. Николая (см. слова и рѣчи Филарета, М. Моск. изд. 1844 г. т. 2, стр. 38 и д.) такъ опредѣляетъ существо этого подвига. «Ревность по вѣрѣ есть такое качество и расположеніе духа, по которому человекъ съ пламеннымъ желаніемъ и живѣйшею дѣятельностію старается истинную вѣру, которую онъ позналъ и волюбилъ, сохранить, распространить, очистить отъ примѣненія суетвѣрій и соблазновъ и враговъ ея или умягчить и обратить, или довести до невозможности вредить ей». «Ревность по вѣрѣ, говоритъ онъ далѣе, есть та *алмба и жажда правды*, т. е. оправданія вѣрою, которая, поколику обрѣтаетъ вѣру правую, насыщается и блаженствуетъ, а когда или не обрѣтаетъ правой вѣры, или видитъ ее ослабленную нерадѣніемъ ложныхъ христіанъ колеблемую раздорами и угрожаемую бѣдами, тогда снѣдаетъ самаго ревнителя. *Жестокъ, яко адъ, резность*, говоритъ премудрый Соломонъ, изображая эту снѣдающую силу ревности (П. П. 8, 6). Аду Соломонъ уподобляетъ ревность не потому, чтобы истинный ревнитель по вѣрѣ хотѣлъ кого-либо низринуть во адъ, этого не можетъ быть отъ истинной ревности, въ составѣ которой есть любовь; но или потому, что истинный ревнитель по вѣрѣ, видя, какъ попирающіе или отвергающіе ее спѣшатъ по пути во адъ—мѣсто мученій, въ себѣ самомъ чувствуетъ этотъ адъ мученій, или потому, что истинная ревность, съ избыткомъ растворенная любовью, готова бываетъ раздѣлить даже адскую участь съ тѣми, которые попираемъ ревнуемой ею вѣры ведутъ себя къ этой участи, и собственно опасностію исхитить ихъ отъ опасности. Такъ св. ап. Па-



вель, снѣдаемый ревностію по вѣрѣ Христовой, которой отвѣрглись израильяне, молился самъ *отлученъ быти отъ Христа по братіи своей* (Рим. 9, 3), т. е. готовъ былъ самъ идти на вѣчную погибель, лишь бы увѣровали во Христа и чрезъ то спаслись братія его по плоти. Эта же ревность, забывающая о себѣ и собственныхъ опасностяхъ, видится и въ рѣзкомъ поступкѣ св. Николая, — томъ поступкѣ, который и ему самому угрожалъ лишеніемъ сана, — отлученіемъ отъ благодати священства.

Къ сожалѣнію бывали прежде и нынѣ есть люди, именующіе себя христіанами, которые слащаво припоминая слова Господа о непротивленіи злу (Мѡ. 5, 39) и сопоставляя съ ними тотъ фактъ, что св. Николай изъ ревности по вѣрѣ вопреки этой прямой заповѣди Господа дерзнулъ даже самъ ударить по щекѣ возбудившаго его ревность Арія, смѣютъ съ упрекомъ обращаться къ св. отцу и учителю нашему и съ жаромъ восклицать объ его поступкѣ: «это ли ревность по вѣрѣ Христовой, достойная подражанія»?!

Отвѣчаемъ таковымъ, что эта самая; это — та самая ревность, *попости хотящая сопротивная* (Евр. 10, 27), которая заповѣдана намъ Самимъ Господомъ Спасителемъ нашимъ. Нужно ли подтвержденіе этого изъ словъ и дѣлъ Самого Начальника и Совершителя нашей вѣры Христа Иисуса? Вотъ Онъ, давшій намъ такъ исковерканную нынѣ заповѣдь о непротивленіи злу и Самъ льна курящагося неугасившій и трости надломленной несокрушившій (Мѡ. 12, 20), вотъ Онъ, сама премудрость Божія, Юже сниска Богъ въ началѣ путей Своихъ, сама любовь безграничная входитъ въ храмъ Іерусалимскій, въ тотъ храмъ, который долженъ былъ скоро быть разрушеннымъ, какъ храмъ сѣновный, и видитъ въ этомъ храмѣ истиннаго Бога продающихъ и купующихъ; *ревность* по Богъ — по домъ Божию *снѣдаетъ* Его и Онъ, *сотворивъ бычь отъ вервля, вся изна изъ церкви, овцы и волю, торжникомъ разсыпа пшнызи и дски опроверже* (Іоан. 2, 14). «Сей образъ ревности, говоритъ въ объясненіе этого поступка Господа тотъ же митр. Филаретъ, точно показанъ всѣмъ намъ, ибо Иисусъ Христосъ поступилъ въ семъ случаѣ, не яко принадлежащій храму, по особенной къ нему обязанности; поелику извѣстно, что Онъ никогда не поставлялъ Себя въ такое положеніе, но во всѣхъ случаяхъ для исполненія обязанностей установленнаго богослуженія, даже очудодѣйствованныхъ Имъ отсылалъ къ священникамъ. Онъ дѣйствовалъ здѣсь по свободной, всеобщей ревности».

Для того же, чтобы ревнующіе о непротивленіи злу во имя любви христіанской не блазились при видѣ этой огнепопадающей ревности они должны помнить, что всепрощающая любовь христіанская относится къ прегрѣшеніямъ лично противъ насъ направленнымъ, а не противъ ближнихъ нашихъ, за которыхъ, — для защиты которыхъ мы должны души свои полагати, и не противъ Бога, ради Котораго мы должны жертвовать всѣмъ, должны помнить, что любовь христіанская заключается не въ внѣшней только мягкой обходительности, а въ сердечномъ желаніи добра ближнимъ, и въ беззавѣтно дѣятельномъ служеніи во благо имъ, во всебѣрной заботѣ о томъ, чтобы научить ихъ истинѣ и добру и предотвратить ихъ отъ гибельныхъ путей заблужденія и порока. Видѣлъ сердцевидецъ Господь гибельный путь церковныхъ торгашей, равно какъ и то, что ни ласкою, ни словомъ убѣжденія нельзя отвратить ихъ отъ этого гибельнаго пути поруганія имени Господня, и вотъ для пресѣченія зла ихъ употребилъ грозное изгнаніе; невольно припоминаемъ при этомъ другой случай, когда Господь обратился съ строгимъ

словомъ обличенія къ ударившему Его по ланитѣ слугѣ первосвященника и тѣмъ конечно предотвратилъ его отъ еще горшихъ можетъ быть дерзостей (Іоан. 18, 22. 23). Совершенно подобно симъ поучительнымъ случаямъ поступилъ и святитель Николай по отношенію къ Арію: долго слушалъ онъ дерзко-богохульные и потому конечно пагубныя рѣчи злочестиваго Арія, видѣлъ упорство его, непреклопаемое благодатными словами отцевъ собора и, не зная другаго болѣе дѣйствительнаго средства остановить это богохуленіе и тѣмъ предотвратить богохульника отъ гибельнаго пути его, дерзновенно рѣшился на заушеніе еретика.

Скажетъ быть можетъ кто-либо, что этотъ урокъ ревности по вѣрѣ, подаваемый намъ въ изображаемомъ на иконѣ святителя Николая подвигѣ его, пусть дѣйствительно обязателенъ для всѣхъ насъ, но не для всѣхъ доступенъ, что людьми, разума не имущими, онъ можетъ быть толкуемъ и прилагаетъ къ жизни превратно и потому не похвально.

Говорящій такъ изречетъ вѣрное слово. Вѣрно, что подвигъ ревности по вѣрѣ для того, чтобы онъ былъ спасительнымъ, долженъ быть *по разуму*. Но что это значитъ? Какой разумъ потребенъ для истинной ревности? То не простая житейская сообразительность и не мудрость вообще вѣка сего, а разумъ Христовъ, разумъ, свѣтомъ истинной вѣры Христовой освѣщенный. По этому тотъ можетъ имѣть и имѣть ревность не по разуму, кто хотя и обладаетъ житейской сообразительностію и даже книжною мудростію, но не знаетъ свѣта вѣры Христовой или понимаетъ ее превратно. Таковы напр. магометане, до фанатизма ревнующіе о своемъ коранѣ, который не научилъ ихъ подниматься въ пониманіи блаженства загробной жизни выше страстныхъ наслажденій съ гуріями; таковы наши раскольники-старообрядцы, до непонятной крайности ревнующіе объ одной лишь буквѣ закона и во имя горделиваго желанія покориться церковному учительству презрительно отдѣляющіеся отъ насъ, братій своихъ и по вѣрѣ и по крови. По отношенію же къ намъ это напоминовеніе о ревности не по разуму не къ нерадѣнію объ истинно пламенной ревности по вѣрѣ должно вести, а къ тому, чтобы мы, для приобрѣтенія ея себѣ и усовершенія себя въ ней, старались преуспѣвать въ разумѣ Христовомъ, который есть любви Божія, чтобы мы старались какъ можно больше и усерднѣе поучаться въ истинной вѣрѣ Христовой, не свой разумъ поставляя мѣриломъ ученія церкви, а покоряя его этому ученію, свое разумнѣе и пониманіе провѣряя словомъ Божиимъ и преданіемъ церковнымъ, чтобы мы старались возгрѣвать въ себѣ истинно-христіанскую любовь къ ближнимъ, а не самомнительную лишь и самолюбивую гуманность вѣка сего. Достоинъ вниманія въ этомъ отношеніи то обстоятельство, что даже тамъ — за оградой истинной церкви Христовой гдѣ и быть не можетъ воплнѣ истинной ревности по вѣрѣ, ибо истинной вѣры нѣтъ, если въ сердцѣ неразумнаго ревнителя по вѣрѣ отцевъ своихъ теплилась беззавѣтная безкорыстная любовь къ Богу и ближнимъ своимъ, неразумная ревность не была въ конецъ пагубна. Припомните св. ап. Павла, когда онъ былъ еще Савломъ и во имя неразумной ревности по вѣрѣ отеческой президиха даже гналъ церковь Божию; въ сердцѣ его горѣла любовь къ Богу и братіямъ своимъ по вѣрѣ и вотъ Господь образумилъ его ревность, чудесно призвавъ его въ церковь Христову, гдѣ онъ сталъ верховнымъ апостоломъ. Другое дѣло тѣ фарисей лицемѣры, которые отцѣживали комаровъ, а домы вдовиць поядали, у которыхъ ревность по вѣрѣ была на лицѣ — на языкѣ, а не въ сердцѣ, полною гордости и тщеславія;



имъ и, замѣтите, имъ по преимуществу предъ всѣми Господь нашъ возвѣщалъ: горе, горе, горе.

Будемъ, братіе, бѣгать этой фарисейски лицемѣрной ревности по вѣрѣ, а не ревности истинной—искренней; подъ руководствомъ и при ходатайствѣ св. отца и учителя нашего, святителя Николая, будемъ возгрѣвать, развивать и усовершенствовать въ себѣ эту истинную ревность, вытекающую изъ пламенной любви къ Богу и ближнимъ. Чтобы судить о томъ, какъ необходима она въ дѣлѣ спасенія, будемъ чаще вспоминать изреченное Господомъ въ откровеніи св. Іоанна Богослова ангелу, т. е. предстоятелю Лаодикійской церкви. *Вѣмъ дѣла твоя, яко ни студенъ еси, ни теплъ; тако, яко обуморенъ еси и ни теплъ ни студенъ изблевати тя отъ устъ моихъ имамъ.* (Апок. 3, 15). Грозно слово это для всѣхъ не радующихся объ истинной ревности по вѣрѣ. Аминь.

С. I. С.

#### СОБЕСѢДОВАНИЕ СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ 3-го ДЕКАБРЯ 1889 г.

По желанію старообрядцевъ, выраженному ими на предыдущемъ собесѣдованіи, предметомъ настоящаго собесѣдованія было достопоклоняемое имя Христа Спасителя *Иисусъ*.

Послѣ поученія о. Максимова «объ истинномъ дѣствѣ и цѣломудріи», воспитанникомъ 6-го класса Семеновъ Соколовымъ были изложены и опровергнуты нареканія старообрядцевъ на Греко-Россійскую Церковь за то, что она произноситъ и начертываетъ имя Христа Спасителя съ двумя гласными звуками «и» въ началѣ именно—*«Иисусъ»*. Старообрядцы въ этомъ имени видятъ имя другаго лица, считают его нарушеніемъ чистоты вѣры, ересью и говорятъ, что Греко-Россійская Церковь, покланяясь Иисусу, покланяется антихристу, именемъ и силою котораго она и совершаетъ всѣ свои таинства. Такія мысли были высказаны еще первыми расколуучителями (инокомъ Аврааміемъ, бывшимъ протопопомъ Аввакумомъ, а также въ соловещкой челобитной 1667 г.) и повторялись въ послѣдующія времена (такъ напр. въ кн. «Мечъ духовный», въ 50-мъ поморскомъ отвѣтѣ и др. старообрядческихъ сочиненіяхъ). Но эти сужденія старообрядцевъ несправедливы во 1-хъ потому, что они не имѣютъ основанія ни въ Св. Писаніи, ни въ Св. преданіи, ни въ ученіи Вселенской Церкви, выраженномъ ею на свв. вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, а также ни въ писаніяхъ свв. отцовъ Церкви; во 2-хъ они несправедливы и потому, что Греко-Россійская Церковь подъ именемъ *«Иисусъ»* чтитъ Того-же Единороднаго Сына Божія, Котораго старообрядцы почитаютъ подъ именемъ *«Иисусъ»*. Разность же въ начертаніи и произношеніи не дѣлаетъ это имя Спасителя двумя отдѣльными именами, относящимися къ различнымъ лицамъ. И Свв. Апостолы и Св. Вселенская Церковь не видѣли въ различіи произношенія имени Спасителя того, что видятъ въ этомъ старообрядцы какъ и Греко-Россійская Церковь не видитъ ереси въ старообрядческомъ произношеніи *«Иисусъ»*. Напротивъ, эта послѣдняя считаетъ произношеніе *«Иисусъ»* одинаково православнымъ, хотя и не такимъ правильнымъ, какъ произношеніе *«Иисусъ»*. Слѣдовательно, заключилъ Соколовъ, эти нареканія старообрядцевъ на Греко-Россійскую Церковь клеветливы и отдѣленіе ихъ отъ нея есть расколъ.

Другой воспитанникъ Александръ Третьяковъ филологически разобралъ еврейское имя *«Иешуа»* и доказалъ, что на славянскомъ языкѣ, какъ и на греческомъ, это имя произносить и

начертывать иначе нельзя, какъ *«Иисусъ»* (Ἰησοῦς). А затѣмъ, на основаніи многихъ памятниковъ (Евангеліе Остромирово 1056 г., хран. въ Имп. публ. библ.; Евангеліе Мстиславское XII в. хран. въ Архангельск. Моск. соборѣ; Евангеліе Юрьевское 1120 г., хран. въ Свн. биб. № 1003; Библия печат. въ Острогѣ 1581 г. и мн. др.), онъ опровергнулъ ту мысль старообрядцевъ, что имя *«Иисусъ»* есть нововведеніе патр. Никона, а потому де оно есть ересь, нарушеніе чистоты вѣры.

Вслѣдъ за рѣчью Третьякова о. Максимовъ предложилъ присутствующимъ посмотреть «Списокъ Богословія св. Іоанна Дамаскина» (конца XII в. или начала XIII-го, хран. въ Моск. Синод. библ. № 108 й), въ которомъ имя Христа Спасителя почти вездѣ начертано съ двумя гласными буквами въ началѣ (иѣс). Подошелъ посмотреть этотъ памятникъ и тотъ же Теодоръ, который отъ лица всѣхъ старообрядцевъ на предыдущей бесѣдѣ выразилъ желаніе «поговорить» объ имени Спасителя.

О. Максимовъ спросилъ его, —согласенъ ли онъ съ мнѣніемъ своихъ учителей о томъ, что произношеніе *«Иисусъ»* есть ересь. Теодоръ молчалъ. На повторенный о. Максимовымъ вопросъ онъ отвѣтилъ:—«а вотъ потолкуемъ и увидимъ».

О. Максимовъ:—Ну, вотъ и «толкуйте»; вѣдь мы за этимъ и собрались сюда.

Въ отвѣтъ на это Теодоръ обернулся къ присутствующимъ старообрядцамъ, изъ среды которыхъ одинъ мальчикъ подаль ему цѣлый узелъ книгъ. Теодоръ развязалъ узелъ и, вынувъ изъ него книгу «Жезль правленія», началъ перелистывать ее. Открывъ нужное ему мѣсто, онъ спросилъ о. Максимова:—«ваша эта книга, или нѣтъ?»

О. Максимовъ:—Что же вы уклоняетесь отъ отвѣта на мой вопросъ?

Теодоръ:—Я вамъ отвѣчу послѣ, а вы мнѣ скажите, —ваша эта книга, или нѣтъ?

О. Максимовъ:—Позвольте посмотреть? Теодоръ книги посмотреть не далъ, а началъ читать ея заглавный листъ. Прочитавъ, онъ обратился къ о. Максиму и снова предложилъ ему свой вопросъ.

О. Максимовъ:—Эта книга по характеру своему полемическая; написана она однимъ лицомъ противъ первыхъ расколуучителей.

Теодоръ:—Стало-быть въ ней содержится ученіе вашей Церкви.

О. Максимовъ:—Отнюдь не «стало-быть». Ученіе св. Церкви изложено въ ея символическихъ книгахъ, а эта книга символическою не признана. Но къ чему вы это говорите?

Теодоръ:—А вотъ къ чему: вы сказали, что имя *«Иисусъ»* вы считаете достопоклоняемымъ именемъ Спасителя, какъ и *«Иисусъ»*. А въ этой книгѣ «ваша Церковь говоритъ», что имя *«Иисусъ»* толкуется такъ: «*И*» означаетъ тѣло, «*И*»—душу, а остальные три буквы «*исусъ*»—означаютъ Св. Троицу. Стало-быть, теперь что же? Если одну букву выбросить, то будетъ ересь?

О. Максимовъ, (посмотрѣвъ это мѣсто книги).—А покажите мнѣ, гдѣ здѣсь написано, что это «говоритъ наша св. Церковь?»

Теодоръ:—Да,—положимъ,—здѣсь не сказано, что «Церковь говоритъ», а сказано—«нѣкій премудрый мужъ говоритъ»; да вѣдь это все равно, потому что въ этой книгѣ содержится ученіе вашей Церкви.

О. Максимовъ:—Кто вамъ это сказалъ?

Теодоръ:—Да я это говорю.

О. Максимовъ:—Да, это говорите только вы, а вѣдь вамъ было сказано, что эта книга не символическая, а полемическая. Кромѣ того, мы можемъ еще болѣе сказать вамъ: Св. Синодъ



своимъ разъясненіемъ отъ 4-го марта 1886 года постановилъ — не раздѣлять рѣзкихъ сужденій полемистовъ противъ раскола стараго времени и осудилъ ихъ излишнюю ревность въ дѣлѣ полемики, ревность, которая была вызвана, впрочемъ, рѣзкостью сужденій о Церкви со стороны старообрядцевъ. Слѣдовательно вы неправильно выдаете мнѣніе частнаго человѣка за мнѣніе Церкви, тѣмъ болѣе, что даже и въ текстѣ, приведенномъ вами, не сказано «по мнѣнію Церкви», а только — «по мнѣнію нѣкоего премудраго мужа».

Теодоръ замолкъ.

О. Максимовъ:—Но вѣдь вы обѣщались дать мнѣ отвѣтъ на мой первый вопросъ: «согласны ли съ мнѣніемъ вашихъ учителей о имени *Иисусъ*?»

Теодоръ опять не отвѣтилъ и предложилъ о. Максиму еще вопросъ:

— А зачѣмъ вашъ Димитрій Ростовскій назвалъ «*Иисуса*» равноухимъ?

О. Максимовъ:—Странно однако, что вы сами не отвѣчаете на мои вопросы, а меня вынуждаете отвѣчать. Не разъ вамъ говорилось въ прошлые года, что св. Димитрій Ростовскій коснулся чисто филологическаго значенія слова «*Иисусъ*» и что голосъ этого Святителя не составляетъ голоса всей Церкви. Къ чему же вы ссылаетесь на частныя мнѣнія, да еще уклоняетесь отвѣчать на прямые вопросы? Отвѣтите же мнѣ наконецъ на мой вопросъ?

Теодоръ и здѣсь не далъ отвѣта. Онъ пошелъ въ сторону, взявъ свой узелъ съ книгами. На его мѣсто выступилъ Ѳ. Онисимовъ и спросилъ о. Максимова:

— О. Максимовъ, а какое имя «*Иисусъ*», греческое, или еврейское? Вы, кажется, сказали, что еврейское?

О. Максимовъ:—Да, еврейское.

Онисимовъ:—Нѣтъ, эллинское, а не еврейское; я вамъ это докажу.

О. Максимовъ:—Сдѣлайте милость!

Онисимовъ:—Дайте мнѣ «Евангеліе благовѣстное».

Требуемое евангеліе было подано и Онисимовъ началъ медленно перелистывать его. Наконецъ онъ съ радостнымъ выраженіемъ лица остановился на одномъ мѣстѣ и, увѣренно показавъ пальцемъ, воскликнулъ:—«вотъ оно!»

— Читайте, предложилъ о. Максимовъ.

Онисимовъ приступилъ къ чтенію, но, прочитавъ два слова, вдругъ замолчалъ и замѣтно измѣнился въ лицѣ.

О. Максимовъ:—Читайте, Теодоръ Онисимовичъ!

Онисимовъ:—Я не это мѣсто прискалъ.

О. Максимовъ:—А что же здѣсь написано?

Онисимовъ не сталъ читать.

— Прочтите-ка вы, обратился о. Максимовъ къ одному воспитаннику.

Воспитанникъ прочиталъ слѣдующее:

„*Ἰς ἰμα νῆστρ ἑλλινικο, но юдейско. сказѣтѣжесѣ сῖсѣ*“ (Евангеліе благовѣстное, изданное въ Единѣвѣрч. тип. 1873 г. листъ 7-й на обор.)

О. Максимовъ:—Какъ разъ, Теодоръ Онисимовичъ, противъ васъ говоритъ это мѣсто!

Но Онисимовъ вдругъ извернулся и заявилъ, что онъ такъ именно и сказалъ, какъ сказано въ евангеліи.

Многіе изъ присутствовавшихъ невольно засмѣялись. О. Мак-

симовъ, остановивъ смѣхъ, спросилъ и Ѳ. Онисимова, — раздѣляется ли онъ мнѣніе своихъ учителей объ имени «*Иисусъ*».

Онисимовъ не далъ отвѣта на этотъ, неоднократно предлагаемый вопросъ, и бесѣда была закончена въ 8½ часъ вечера.

## НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

О. Архимандритъ Никаноръ, ректоръ Казанской духовной семинаріи, извѣстный уже въ духовной литературѣ по экзегетическимъ, нравоучительнымъ и историческимъ трудамъ своимъ, издалъ пять небольшихъ книжекъ, заключающихъ въ себѣ общедоступное объясненіе семи соборныхъ посланій св. апостоловъ. Поступила въ продажу пока одна: Общедоступное объясненіе соборнаго посланія св. Іакова. Книга заключаетъ въ себѣ 33 страницы; содержаніе ея таково: послѣ небольшого вступленія, гдѣ рѣчь о жизни ап. Іакова, содержаніи посланія и церковномъ употребленіи его, идетъ самое толкованіе въ видѣ краткихъ подстрочныхъ примѣчаній къ требующимъ объясненія мѣстамъ текста, который напечатанъ въ два столбца — и по славянски и по русски. Въ своихъ объясненіяхъ авторъ останавливается больше на нравственныхъ понятіяхъ, и очень часто говоритъ словами извѣстныхъ толкованій этого посланія, Теофилакта болгарскаго, Гавріила, Михаила и т. п. Изложеніе автора просто и ясно. Цѣна книжки 15 к. Если таковы же по своему характеру толкованія и остальныхъ посланій, то нельзя не порадоваться появленію этихъ толкованій — краткихъ и общедоступныхъ. Можно предполагать, что они очень пригодны будутъ для церковно-приходскихъ школъ и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

— О. Павелъ Руновскій, написалъ популярное изслѣдованіе о значеніи христіанства въ духовно-нравственномъ развитіи и отношеніи его къ благоустройству земной жизни человѣчества. Книга въ 88 страницъ, на которыхъ авторъ говоритъ (начала о необходимости религіозно-нравственныхъ началъ въ жизни человѣческой вообще (противъ матеріалистовъ, атеистовъ и т. п.) и о существѣ истинной нравственности, которую можетъ быть только религіозная, потомъ о возрождающемъ значеніи христіанства для человѣчества, каковое значеніе особенно ярко обнаружилось уже при самомъ появленіи христіанства въ іудейскомъ и языческомъ мірѣ, далѣе о существѣ этого возрожденія, по образу Христа — о любви христіанской и превосходствѣ этого идеала предъ всѣми философскими идеалами и наконецъ — о значеніи христіанства въ благоустройствѣ житейскихъ отношеній человѣчества — о власти съ христіанской точки зрѣнія, о братствѣ, о трудѣ, о бѣдности и благотворительности и т. п. Разсужденія автора обстоятельны, ясны и просты; въ этомъ смыслѣ они могутъ служить прекраснымъ матеріаломъ — пособіемъ для церковныхъ проповѣдей на всѣ трактуемыя имъ темы поучительнаго содержанія; только изслѣдованіемъ хотя бы то и популярнымъ назвать эти разсужденія или размышленія о столькихъ предметахъ на 88 только страницахъ — никакъ нельзя. Тѣмъ не менѣе книжка о. Руновскаго весьма пригодна для любителей духовнаго чтенія изъ образованныхъ мірянъ; весьма умѣстна она и въ бібліотекахъ средне-учебныхъ заведеній.

— Нѣсколько сходною по предмету съ книжкой г. Руновскаго можно назвать появившуюся почти одновременно съ ней такую же, небольшую брошюру проф. А. Гусева подъ



заглавемъ: «*Религіозность основа и опора нравственности*». Эта брошюра дѣйствительно вполне заслуживаетъ того, чтобы назвать ее небольшимъ изслѣдованіемъ. Выходя изъ того горькаго факта, что въ послѣднее время среди нашего передоваго интеллигентнаго общества желиберальнаго направленія, а также и среди университетской молодежи сильно стали развиваться автономистическое воззрѣніе на нравственность, представителями котораго на западѣ послѣ Каунта является особенно Фейербахъ, а у насъ Кавелинъ, Л. Толстой и журналы «Вѣстникъ Европы», «Русская Мысль», «Русское Богатство», авторъ поставилъ своею задачею разсмотрѣть это воззрѣніе и критически разобрать тѣ доводы и соображенія, которые обыкновенно приводятся автономистами противъ связи нравственности съ религіозностію. Съ этою цѣлію авторъ сначала разбираетъ основныя положенія автономистовъ, будто связь нравственности съ религіозностію вредитъ человѣческому достоинству, свободѣ человѣка и его моральной отвѣтственности и потомъ, показавъ неудовлетворительность ученія объ автономности совѣсти, долго останавливается на опроверженіи ученія объ уваженіи къ закону и любви къ добру, какъ единственно достаточныхъ мотивахъ нравственной жизни. Въ своемъ критическомъ разборѣ авторъ не отдѣляется общими фразами, а разсматриваетъ вопросъ по существу, ведя всѣ критическія разслѣдованія точно, раздѣльно и ясно. Въ заключеніе своей критики авторъ дѣлаетъ такой выводъ, «не религіозная, а автономическая мораль разрушаетъ нравственность лишая ее основы и опоры, которая есть единственно въ религіи».

Брошюра г. Гусева есть оттискъ статьи изъ журнала «Православное Обзорніе»; издана чисто. Цѣна 75 к. съ пересылкой (66 стр.).

#### НОВЫЯ КНИГИ.

— Представляемъ списокъ новыхъ книгъ, вышедшихъ за послѣдніе мѣсяцы (кромѣ тѣхъ, о которыхъ были уже сообщенія или извѣщенія въ нашей газетѣ):

— *Книги по библейской исторіи*. *Допухинъ А. П.*, доцентъ С.-Петербур. д. акад. Библейская исторія при свѣтѣ новейшихъ изслѣдованій и открытій, Т. 2. (Исторія еврейскаго народа отъ Самуила до Рождества Христова). 1042 стр. 322 рис. Спб. 1890. Изд. И. Л. Тузова. Цѣна за 2 тома 16 р.—*Савваитскій М. И.*, препод. холмской д. сем. Исходъ израильтянъ изъ Египта. Спб. Ц. 1 р. 50 коп. (Магистерская диссертация).

— *По Богословію* (догматич., нравственному, полемическому и пр.): *Борисъ* Архимандритъ, ректоръ кievской д. сем. Введеніе въ кругъ Богословскихъ наукъ. Кіевъ. Ц. 85 к., съ пер. 1 р.—*Антоній* (Храповицкій), соб. іеромонахъ. Бесѣды о православномъ пониманіи жизни и его превосходствѣ надъ ученіемъ Л. Толстого. Спб. Изданіе «Церк. Вѣстн.» въ пользу недостаточныхъ студентовъ С.-Петербур. акад. Ц. 35 к.—*Мартензенъ Г.* Христіанское ученіе о нравственности. Т. 1. Переводъ *А. П. Допухина*. Спб. Изд. Тузова. Ц. за 2 тома 5 р., съ пер. 6 р.—*Митрофанъ монахъ* (бывшій). Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. Т. 3-й (дополнительный). Спб. Изд. Тузова. Ц. 2 руб.—*Никаноръ* архим., ректоръ казан. д. сем. Нравственное Богословіе. Ка-

зань. Ц. 80 к.—*Пановъ Г.*, прот. Книга «Цвѣтникъ», старообрядческое изложеніе «о Богопреданномъ таинствѣ св. Крещенія и прочихъ благодати преданіяхъ». Тула. Ц. 75 к. съ пер.—*Перовъ Ив.*, инспекторъ рязан. д. сем. Руководство къ общительному Богословію, составленное примѣнительно къ семинарской программѣ. Ц. 1 р. 15 к. съ пер.—*Плотниковъ Кл.*, препод. олонечкой д. сем. Руководство по обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Составлено примѣнительно къ семинарской программѣ. Ц. 1 р. 50 коп. съ пер.—*Пятницкій Ив.*, препод. ставропольской д. сем. Опытъ православнаго нравственнаго Богословія. Ц. 1 р. 50 к.; съ пер. 1 р. 75 к.

— *По литургики и церковному законодѣнію*: Воскресная служба октоиха всѣхъ 8 гласовъ или напѣвовъ, на славянскомъ и русскомъ языкахъ. Перевелъ съ греческаго яз. препод. тобольской д. сем. *И. Ловяшинъ*. Ц. 1 р. 25 к.; съ пер. 1 р. 50 к.—*Мошелевъ М.* Церковное право примѣнительно къ программѣ юридической комиссіи. Житомиръ. Ц. 1 р.—Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго Исповѣданія. Россійской Имперіи за 1721—1730 г. Т. VI. Спб. Ц. 1 р. 40 к.—Сборникъ службъ, молитвъ и пѣснопѣній, употребляемыхъ при богослуженіяхъ въ православной церкви. Составъ *Ушаковъ*. Ц. 50 к.—*Тимаевъ Н.* Посохъ христіанина. Краткое изъясненіе православнаго Богослуженія церковнаго. Новгородъ. Ц. 60 к.

— *Гомилетическіе сборники*: *Быстрова Н.*, свящ. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ: штундистовъ, баптистовъ и др. (Изъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій). Пенза. Ц. 85 к.; съ пер. 1 р.—*Григорій*, архим. Андроніева монастыря. Слова и рѣчи. М. Ц. 50 к.—*Данкевичъ Вл.*, свящ. Бесѣды объ основныя истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. (Пособіе при веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій). Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.—*Левашевъ А.* Поученія сельскаго священника. Вып. 1-й въ 2 ч. Кострома. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к.—*Никольскій В.*, свящ. Поученія сельскаго священника, сказанныя своимъ прихожанамъ при чтеніи избранныхъ житій святыхъ. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.—*Потовъ Н.*, свящ. Поученія къ сельскимъ жителямъ, среди которыхъ живутъ старообрядцы. Вологда. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

— *По церковной исторіи*: *Гетте Вл.* Исторія Церкви отъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа до настоящаго времени. Т. VI (754—1054гг.) Ц. 3 р.—*Касишинъ А. Ѳ.*, свящ., профес. моск. дух акад. Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе. Вып. 1-й. М. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.—*Рождественскій Арсеній*, свящ. Южно-русскій штундизмъ. Изслѣдованіе (на степень магистра богословія). Спб. Ц. 2 р.—*Сахаровъ Вл.*, препод. тульской д. сем. Апокрифическія и легендарныя сказанія о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, особенно распространенныя въ древней Руси. Спб.

— *Исторія духовно-учебныхъ заведеній*: *Анцевъ А.*, преп. рязан. д. сем. Исторія Рязанской духовной семинаріи. Изд. попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ ряз. сем. Ц. 2 р. 25 к., съ пер.—*Колосовъ Вл.*, препод. тверской д. сем. Исторія Тверской духовной семинаріи. Тверь. Ц. 2 р.—Описаніе 150-лѣтняго юбилея ея. Тверь. Ц. 40 к. съ пер.

*Матеріалы*: Перепискараскольническихъ дѣятелей. Матеріалы исторіи бѣлокриницкаго священства. Вып. 2. Изд. профес. моск. д. акад. *Н. Субботина*. М. Ц. 1 р. 25 к.—Примѣры благотворной



для пасомыхъ дѣятельности православныхъ пастырей церкви или «наши добрые батюшки». Ц. 1 р. съ пер. Торжество пятидесятилѣтія воссоединенія униатовъ съ православною церковью. 8-ое іюня 1889 г. въ Вильнѣ и въ др. мѣстахъ Западной Россіи. Вильно. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.

— *Путешествія по святымъ мѣстамъ и церковно-археологическія изданія. Григорьевъ Г.* Тихвинъ и его святыни. Ц. 35 к.—*Аверницкій Е. Н.* Памятники древняго православія въ г. Владимірѣ Волынскомъ. Кіевъ. Ц. 50 к. Кіево Златоверхо-Михайловскій монастырь. Историческій очеркъ отъ основанія его до настоящаго времени. Кіевъ. Издано подъ редакціей епископа *Иеронима*.—*Михайловскій В.*, прот. По святой землѣ. Путевыя замѣтки. Спб. Ц. 75 к.—*Новыя изданія Импер. Правосл. Палестин. Общества:* Три статьи къ русскому Палестиновѣдѣнію. Арх. *Леонида*. Ц. 1 р.—Паломничество по святымъ мѣстамъ. IV вѣка. Съ планомъ. *И. В. Помяловскаго*. Ц. 5 р.—Проскипитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. *Н. И. Ивановскаго*. Ц. 6 р. 50 к.—*Іоанна Фока* сказаніе. Конца XII вѣка *И. Е. Трошкисаго*. Ц. 1 р. 25 к.—Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 гг. Съ рисунками. *Хр. М. Лопарева* Ц. 1 р. 25 к.—Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г. *Его же* Ц. 3 р.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

*Юбилей профессора П. И. Казанскаго.*

Среди множества и общественныхъ и частныхъ юбилеевъ нынѣшняго года остался незамѣченнымъ скромный юбилей 25 лѣтія службы профессора Московской Духовной Академіи Петра Ивановича Казанскаго, дѣятельность котораго однакоже заслуживаетъ полнаго вниманія и уваженія. Искреннее желаніе, чтобы этотъ юбилей, счастливо совпавшій съ 75-лѣтнимъ юбилеемъ самой Академіи, не остался неотмѣченнымъ въ лѣтописяхъ сего, уже приближающагося къ исходу своему, 1889 года, побуждаетъ насъ сказать о немъ и по поводу его хотя нѣсколько словъ на страницахъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей».

Унаслѣдовавъ отъ прежнихъ, Филаретовскихъ временъ скромный взглядъ на свои личныя достоинства и на свою служебную дѣятельность, почтенный профессоръ, какъ самъ признавался, и не помышлялъ о празднованіи своего 25 лѣтняго юбилея. Но не забыли объ этомъ товарищи его по службѣ при Академіи. Въ знаменительный для него день 9 ноября истекающаго года, профессора и служащіе по административной части въ Академіи, начиная отъ старѣйшихъ и кончая самыми младшими, все какъ одинъ человекъ собрались въ домъ юбиляра къ 8 часамъ вечера для торжественнаго привѣтствія его (утро того дня занято было почти у каждого лекціями и вообще отправленіемъ служебныхъ обязанностей, а въ 6 ч. вечера было засѣданіе правленія Академіи). При этомъ одинъ изъ наставниковъ Академіи, преемникъ юбиляра по кафедрѣ педагогики (*А. П. Шостынь*), произнесъ отъ лица всехъ присутствовавшихъ краткую, но живую и одушевленную привѣтственную рѣчь, въ которой изобразилъ и личныя высокія достоинства юбиляра и его общественныя заслуги (—по Академіи, по защитѣ духовенства и т. д.), выставивъ на видъ его величайшую честность въ исполненіи своихъ обязанностей и примѣрное трудолюбіе и наконецъ выразилъ искреннѣйшія ему благожеланія. Тронутый до глубины души и

такимъ, неожиданнымъ для него, общимъ заявленіемъ сочувствія со стороны академической корпораціи, и содержаніемъ рѣчи привѣтствовавшего, юбиляръ, прерывавшимся отъ волненія голосомъ, въ краткой же, но глубоко прочувствованной рѣчи, благодарилъ всехъ и каждого за такое вниманіе къ нему, скромно признавая свои заслуги малозначительными и объясняя такое вниманіе лишь добрыми товарищескими чувствами своихъ сослуживцевъ, снисходительно взирающихъ на эти заслуги. Эта искренняя, полная глубокаго смиренія рѣчь произвела сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Взаимное братское лобзаніе, исполненное неподдѣльной сѣрдечности и задушевности, было естественнымъ заключеніемъ этой трогательной сцены; а послѣдовавшая за тѣмъ довольно продолжительная семейная бесѣда заключила собою остальную часть вечера того дня.

Какъ ни скромно прошелъ этотъ юбилей и какъ ни скромно взиравъ на него и на свои заслуги самъ Петръ Ивановичъ, мы не можемъ однакоже не признать справедливости сказаннаго въ привѣтственной ему рѣчи. Вступивъ на преподавательскую службу въ Ярославскую духовную семинарію въ 1864 году, П. И. Казанскій на службу въ самую Академію поступилъ (изъ Виоанской семинаріи) уже въ 1867 году и занялъ въ ней кафедру по такому предмету, который и доселѣ еще остается мало обработаннымъ, хотя и обладаетъ обширною литературою. Это—кафедра педагогики. Къ тому же и областію специальныхъ занятій Петра Ивановича въ Академіи за послѣдній годъ обученія въ ней была совершенно особая наука св. Писаніе въ связи съ Библейскою Исторіей Ветхаго Завѣта. Равно также и по окончаніи курса въ Академіи съ поступленіемъ на должность въ семинаріяхъ П. И.—чу пришлось преподавать не педагогику, а совсѣмъ другіе и притомъ разные предметы (нравственное, сравнительное и пастырское богословіе въ Ярославской и гражданскую исторію въ Виоанской семинаріяхъ). За тѣмъ и въ самой Академіи, едва лишь успѣлъ онъ ознакомиться съ своимъ предметомъ, какъ долженъ былъ, по академическому уставу 1869 года, кромѣ педагогики, преподавать еще другой предметъ, также не маловажный,—нравственное богословіе, которое онъ и доселѣ преподаетъ, оставивъ педагогику, согласно уставу 1884 года, лишь въ 1886 году. Кромѣ того онъ несъ и несетъ много и другихъ обязанностей и по Академіи, какъ членъ совѣта по званію экстра-ординарнаго профессора (въ каковомъ званіи онъ состоитъ съ 1873 года), какъ членъ строительной коммисіи, какъ секретарь редакціоннаго комитета (по изданію академическаго журнала) и т. д., и по мѣстному (Сергіево-Посадскому) управленію, какъ гласный думы, какъ членъ оцѣночной коммисіи и особенно какъ предсѣдатель правленія мѣстнаго Общества взаимнаго страхованія. При всемъ томъ, не говоря уже о серьезной научной обработкѣ помянутыхъ предметовъ преподаванія для чтеній въ академической аудиторіи, свидѣтельствомъ чего могутъ служить ежегодные отчеты академическіе, печатаемые послѣ 1 октября, а живыми свидѣтелями являются его слушатели, Петръ Ивановичъ много поработалъ и на учено-литературномъ поприщѣ. Болѣе крупныя учено-литературныя работы его распадаются на двѣ главныя группы, изъ коихъ одна имѣетъ свои основанія въ специальныхъ занятіяхъ его на послѣднемъ курсѣ ученія въ Академіи, а другая относится къ предмету его кафедры. Къ первой принадлежатъ слѣдующіе его труды: 1) *Объ историческомъ значеніи книгъ малыхъ пророковъ* (напечат. въ *Приб. къ Твор. св. отц.* 1872 г. ч. XXV). Это—магистерская диссертация автора.—2) *Состояніе иудейскаго царства при Езекии, Манассии, Аммоніи и Іосии* (въ



Чтен. Общ. Люб. Дух. Просв. 1875, № 2) и 3) *Состояніе иудеевъ послѣ плѣна вавилонскаго* (тамъ же, 1876, № 5). Ко второй группѣ, изъ области педагогики, относятся труды П. И.—ча: 1) Рядъ статей *О значеніи впечатлѣній ранняго дѣтства въ дѣль воспитанія* (въ «Душев. Чтеніи» 1869, № 5;—1870, №№ 2, 5 и 6;—1871, №№ 1—4);—2) *Крайности въ воспитаніи* (тамъ же, 1878, №№ 8, 9 и 10).—3) По поводу статьи Е. Маркова: *Ремія въ народной школѣ* (см. «Русская Рѣчь» 1881, № 1), Петръ Ивановичъ написалъ серьезную и вмѣстѣ горячую статью: *Въ защиту русскаго духовенства* (напечат. въ «Приб. къ Твор.» 1881, XXVIII и 1882, XXX). Эта превосходная и значительная по объему статья, касающаяся мнѣній не одного лишь Маркова, а и многихъ другихъ единомысленныхъ съ нимъ литературныхъ и общественныхъ дѣятелей, напечатана была и отдѣльною книгою, подъ заглавіемъ: *Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ?* 4) Въ 1883 году до Петра Ивановича дошла очередь произносить публично актовую рѣчь 1 октября. Онъ произнесъ ее на тему: *можно ли признать высшимъ принципомъ воспитанія правило: воспитывай человека сообразно съ его природою?* Эта весьма интересная, прекрасная, одушевленная рѣчь, въ которой ораторъ, какъ и въ другихъ своихъ педагогическихъ статьяхъ и на лекціяхъ, обнаружилъ себя на столько же чуткимъ ко всѣмъ современнымъ запросамъ педагогики, насколько и крѣпкимъ приверженцемъ истинныхъ, здравыхъ началъ воспитанія, «вышая цѣль коего,—по его давнему убѣжденію,— есть «правильное, религиозно-нравственное развитіе воспитанника (см. «Отчетъ о сост. Моск. д. ак. за 1869—70, и 70—71 учеб. годы, стр. 26. Москва, 1872), была напечатана въ академическомъ журналѣ: «Творенія св. отцевъ съ прибавленіями» за 1883 годъ («прибавл.» ч. XXXII). Мы не упоминаемъ уже о нѣкоторыхъ другихъ, мелкихъ статьяхъ его по разнымъ предметамъ. Но не можемъ не упомянуть о болѣе важныхъ его трудахъ по переводу твореній св. Отцевъ, для академическаго журнала. Эти труды, обыкновенно появляющіеся безъ подписи имени переводчиковъ, и совершаемые собственно Петромъ Ивановичемъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ почти ежегодно, суть труды на пользу не только науки, не только духовенства, но и всей русской церкви и духовнаго просвѣщенія нашего Отечества. Все это заслуживаетъ, какъ мы сказали, полного вниманія и уваженія. Если же присоединить къ тому еще твердыя религиозно-нравственныя и глубоко-патріотическія начала дѣятельности и убѣжденія нашего юбиляра, а равно вышеупомянутыя и другія личныя высочія его достоинства, благодаря которымъ онъ пользовался и пользуется общимъ уваженіемъ и любовью среди академической братіи, то станетъ понятнымъ и то общее, искреннее сочувствіе, съ какимъ она отозвалась на его юбилей 9 ноября, и наше не менѣе искреннее желаніе, чтобы этотъ юбилей сталъ извѣстенъ обществу и чтобы послѣднее, вмѣстѣ съ академическою братіею и съ нами, пожелало юбиляру дожить до 50 лѣтія своего служенія наукѣ, церкви и отечеству.

К.

#### ИЗЪ МОСКОВСКАГО УѢЗДА.

Московского уѣзда, въ селѣ Нетесовѣ, Преображенской церкви священнику Василию Михайловичу Цвѣткову 25 декабря 1888 г. исполнилось пятьдесятъ лѣтъ священнослуженія. 4-го числа іюля мѣсяца сего 1889 года священникъ о. Василій пожелалъ со-  
брать къ себѣ своихъ дѣтей и внуковъ, чтобы вмѣстѣ съ ними

поблагодарить Бога за оказанную милость, что Онъ помогъ ему проходить священнослуженіе полвѣка; и попросить у Него помощи къ продолженію служенія.

Прихожане, узнавши о такомъ желаніи священника, съ своей стороны пожелали почтить своего о. духовнаго поднесеніемъ наперснаго креста. И для сего и испросили дозволеніе у Его высокопреосвященства преосвященнѣйшаго Іоаннікія митрополита Московскаго. Наканунѣ торжества прибылъ въ село Нетесово мѣстный благочинный села Рождественна Шерапова тожъ священникъ Н. А. Широкогоръ, который вмѣстѣ съ юбиляромъ и священниками Рузскаго уѣзда села Михайловскаго П. Цвѣтковымъ, Серпуховскаго уѣзда погоста Воздвиженскаго С. Присовымъ и Московскаго уѣзда, села Кіова священникомъ К. Озерцовскимъ служилъ всенощное бдѣніе.

4-го іюля, въ 10 часовъ ударами къ поздней обѣднѣ, молящихся собралось столько, сколько не бываетъ въ храмовой праздникъ. Приѣхали почти всѣ священники Рождественскаго благочинія и многіе родственники юбиляра. Литургію совершалъ Московскаго Казанскаго собора протоіерей Димитрій Іоанновичъ Кастальскій въ сослуженіи съ о. благочиннымъ Н. Широкогоровымъ, съ юбиляромъ, съ четырьмя священниками и тремя діаконами. Во время причастнаго стиха сыномъ юбиляра священникомъ сказано было приличное торжеству слово. По окончаніи литургіи, предъ молебномъ на который вышло въ облаченіи 20 священниковъ и три діакона, діаконъ погоста Ильинскаго, Стребухова тожъ Алексѣемъ Румянцовымъ прочитанъ былъ указъ изъ Московской Духовной Консисторіи о дозволеніи поднести прихожанамъ крестъ священнику села Нетесова Василию Цвѣткову. По прочтеніи указа, церковный староста крестьянинъ деревни Радоми Гавріиль поднесъ на блюдѣ священнику крестъ, а старшина Дурыкинской волости сказалъ:

«Глубокоуважаемый и достойнѣйшій пастырь о. Василій. Въ ознаменованіе пятидесятилѣтія вашего священнослуженія, въ знакъ уваженія и почитанія нашего къ вамъ, подносимъ вамъ сей крестъ украшенный драгоценными камнями, просимъ принять и носить какъ знакъ нашей любви къ вамъ». Юбиляръ благодарилъ за подарокъ. Потомъ сдѣлавъ три земныхъ поклона, возложилъ на себя крестъ. Послѣ сего сказана была юбиляру рѣчь села Литвинова священникомъ, Сергіемъ Казанцевымъ, далѣе прочитаны были привѣтствія юбиляру отъ причта села Льялова, и отъ барона Анатолія Штромберга. По окончаніи молебна, послѣ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику, Святѣйшему Синоду, высоко преосвященнѣйшему Іоаннікію и юбиляру, протоіереемъ о. Дмитріемъ Кастальскимъ сказана была рѣчь о досточтимости священника въ особенности старца.

Гости родные и знакомые всѣ были приглашены въ квартиру юбиляра.

На крыльцѣ дома внуки встрѣтили своего дѣда юбиляра въ числѣ 9 человекъ, поздравили его и поднесли ему хлѣбъ на серебрянномъ блюдѣ вызолоченномъ и соль въ таковой же солоницѣ, а внуки въ числѣ 5 поднесли своей бабушкѣ букетъ живыхъ цвѣтовъ. Прихожанка княгиня Анна Алексѣевна Невская подарила юбиляру массивную серебрянную вызолоченную солоницу.

При входѣ въ домъ встрѣтили юбиляра дѣти, поздравили съ пятидесятилѣтіемъ священно-служенія и въ знакъ любви и преданности поднесли ему икону Св. Блаженнаго Василія Московскаго чудотворца, имя котораго носить юбиляръ, съ пожеланіемъ многолѣтія и добраго здоровья на утѣшеніе имъ.



Въ домѣ былъ отслуженъ молебенъ Св. Василию Блаженному.

Во время обѣда юбиляромъ получено было много поздравительныхъ телеграммъ и писемъ. По окончаніи обѣда сказано было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Святѣйшему Синоду, Высочайшему Священнѣйшему Иоанниію.

Прихожанка генеральша Анна Алексѣевна Золотарева, по случаю смерти своего мужа не могла поздравить юбиляра въ этотъ день, но чрезъ нѣсколько дней поздравила юбиляра, и подарила ларецъ, очень цѣнный, съ серебряннымъ вызолоченнымъ бокаломъ и таковой же чайной чашкой и двумя чайными ложками.

Священникъ П. Цвѣтковъ.

#### ИЗЪ БРОНИЦКАГО УѢЗДА.

1889 года, ноября 5-го, Бронницкаго уѣзда въ селѣ Новлянскомъ праздновали пятидесятилѣтіе служенія въ санѣ священника о. Григорія Иоанновича Горетовскаго.

Юбиляръ, сынъ пономаря Рязанской губерніи села Горетова, обучался въ Рязанской духовной семинаріи и по окончаніи курса наукъ въ оной семинаріи 1839 года, октября 10 дня митрополитомъ Московскимъ Филаратомъ опредѣленъ былъ во священника Коломенскаго уѣзда, къ Владимірской, села Горностаева, церкви; отъ сей церкви 1871 года августа 5-го дня, перемѣщенъ на настоящее мѣсто митрополитомъ Московскимъ Иннокентіемъ.

Наканунѣ всенощное бдѣніе, начавшееся въ 5 часовъ, совершалъ самъ юбиляръ; на литію и величаніе выходили: мѣстный о. благочинный села Усадищъ священникъ Валеріанъ Шумовъ, духовникъ вѣдомства—села Никитскаго священникъ о. Алексій и Коломенскаго уѣзда, села Горностаева священникъ Клавдій Цвѣтаевъ.

На другой день къ литургіи—кромѣ бывшихъ за всенощнымъ бдѣніемъ—прибыли: зять юбиляра Бронницкаго уѣзда, села Чапыгина священникъ Александръ Зачатейскій и священникъ села Ратмира—Коломенскаго уѣзда—о. Иоаннъ. Литургія началась въ 8 часовъ утра; пѣлъ хоръ Новлянскихъ пѣвчихъ. Во время причастнаго стиха священникомъ села Горностаева—Цвѣтаевымъ было сказано приличное торжеству слово на текстъ: Изыде человекъ на дѣло свое, и на дѣланіе свое до вечера, въ коемъ проповѣдникъ вполне обрисовалъ жизнь юбиляра за всѣ 50 лѣтъ его служенія.

Затѣмъ по окончаніи литургіи всѣ священнослужители за исключеніемъ юбиляра вышли на средину храма, а самъ юбиляръ сталъ на амвонѣ; между тѣмъ депутация отъ прихожанъ стала въ сторонѣ за священнослужителями. Когда всѣ установились, мѣстный о. благочинный Шумовъ привѣтствовалъ юбиляра рѣчью.

По окончаніи рѣчи о. благочиннаго подошли представители прихожанъ: церковный староста Памфилъ Яковлевичъ Тихоміровъ, съ иконою трехъ вселенскихъ святителей, нарочито изготовленною для сего торжества, другой изъ прихожанъ—съ хлѣбомъ-солью на серебрянномъ блюдѣ и третій съ пастырскимъ посохомъ, на серебрянной рукоятки коего помѣщена надпись: въ память исполнившагося 50-лѣтія въ санѣ священника о. Григорія Иоанновича Горетовскаго. При этомъ одинъ изъ прихожанъ произнесъ глубоко трогательную рѣчь.

Юбиляръ, растроганный всѣмъ происшедшимъ, сначала едва

внятно, а затѣмъ поуспокоившись—довольно внятно произнесъ:

«Благодарю Бога, удостоившаго меня прослужить предъ Его св. престоломъ слишкомъ 50 лѣтъ, но сознаю, что не мое достоинство, не мои молитвы привлекали и привлекли ко мнѣ грѣшному милость Божию. Во очію Господь нынѣ открылъ мнѣ тѣхъ ходатаевъ за меня недостойнаго предъ Нимъ, во очію открылъ тѣхъ молитвенниковъ, кои своими молитвами споспѣшествовали мнѣ и прожить долго и прослужить въ санѣ священномъ много. Любы—союзъ совершенства, говоритъ св. апостоль, —о семъ познають вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою, благоволилъ изрѣчь Нашъ Спаситель—Господь Иисусъ Христосъ. Эта-то любовь, заповѣдуемая Господомъ и Его учениками была тою животворною силою, которая и поддерживала, укрѣпляла меня въ моемъ многотрудномъ служеніи святой церкви. Примѣры этой любви ко мнѣ вы—любезнѣйшія мои чада по духу—явили почти съ первыхъ дней моего поступленія къ вамъ въ приходѣ. Прошло какихъ нибудь четыре или пять мѣсяцевъ послѣ моего къ вамъ поступленія, я простудился и серьезно захворалъ; въ это-то скорбное для меня время многіе изъ васъ чуть не ежедневно считали для себя обязанностію посѣтить и утѣшить меня кто чѣмъ могъ, и почти всѣ тужили о моей болѣзни, а нѣкоторые предложили свои услуги пригласить врача ко мнѣ; да и послѣ, когда я уже поправился, всѣ изъявляли свое участіе и лично ко мнѣ, и къ моему семейству. Проживши пять или шесть лѣтъ, мнѣ пришлось устроить на свое мѣсто зятя—вашего покойнаго молодого пастыря—о. Веніамина; съ устройствомъ дочери мнѣ приходилось оставить вашъ приходъ,—но любовь ваша ко мнѣ и здѣсь проявилась во всей силѣ: вы построили довольно просторный для меня домъ и дали болѣе чѣмъ достаточное для моего семейства содержаніе и такимъ образомъ удержали меня въ качествѣ раннаго священника при семъ приходѣ. По смерти зятя, вы испросили у епархіальнаго начальства мнѣ право быть у васъ снова мѣстнымъ священникомъ для прокормленія оставшейся вдовы—моей дочери и ея малютокъ сиротъ, изъ коихъ двое было у ней живыхъ, а третьимъ она осталась обремененною; въ сихъ тяжелыхъ для меня обстоятельствахъ только любовь ваша ко мнѣ и утѣшала, и поддерживала, и укрѣпляла меня въ постигшемъ меня на старости тяжеломъ горѣ. Да преисбудетъ же эта ваша любовь ко мнѣ и до конца моей жизни.

Помолитесь отцы, братія и чада мои по духу, да даруетъ мнѣ Господь и прочіе дни живота моего совершить въ мѣрѣ.»

Послѣ сего предъ иконою трехъ святителей вселенскихъ, поднесенною прихожанами, былъ совершенъ благодарственный молебенъ, окончившійся многолѣтіемъ Государю Императору, Императрицѣ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому,—Святѣйшему Правительствующему Синоду и члену онаго, Владыкѣ митрополиту и юбиляру.

По окончаніи всего церковнаго торжества юбиляръ при колокольномъ звонѣ въ преднесеніи иконы священнослужителями при пѣвнѣ тропаря тремъ святителямъ и кондака Богородицѣ—не имамы инья помощи... провоженъ въ свой домъ, гдѣ была совершена литія и по окончаніи оной было провозглашено многолѣтіе юбиляру.

Затѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай и скромная трапеза.

Такъ совершилось скромное юбилейное торжество старца сельскаго священника.

С. К. Ц.



## ИЗЪ КОЛОМЕНСКАГО УѢЗДА.

Октября, 22 дня, сего текущаго года при Владимірской, села Горностаева, церкви, Коломенскаго уѣзда, происходило торжество по случаю малаго освященія двухъ придѣловъ во имя св. великомученика Никиты и св. Аванасія, патріарха Александрійскаго.

21 октября, — накануне праздника Казанской Божіей Матери — совершено всенощное бдѣніе мѣстнымъ настоятелемъ — благочиннымъ о. К. А. Цвѣтаевымъ въ сослуженіи священниковъ села Шкини о. Ильинскаго, села Сапронова о. Никольскаго, села Лыкова о. Звѣрева и села Прусь о. Машкова и троихъ диаконъ села Рыблова, села Шкини и Лыкова, — при участіи пѣвчихъ изъ мальчиковъ земской школы с. Сапронова подъ управленіемъ учителя Сергѣя Величина. Въ самый день торжества въ пять часовъ утра была совершена ранняя литургія священникомъ села Сапронова П. Никольскимъ съ диакономъ села Лыкова, при участіи тѣхъ же пѣвчихъ. вмѣсто причастнаго стиха учителемъ мѣстной церковно-приходской школы А. И. Голубевымъ было прочитано поученіе «о значеніи праздника Казанской Божіей Матери».

Поздняя литургія началась въ десятомъ часу. О. настоятелемъ, — благочиннымъ К. Цвѣтаевымъ, въ сослуженіи священниковъ села Шкини и Лыкова — въ началѣ совершено малое водосвященіе, при участіи троихъ диаконъ и при пѣніи Сапроновскихъ же пѣвчихъ. Послѣ водосвященія совершенъ былъ торжественный крестный ходъ вокругъ всего храма.

Во время причастнаго стиха священникомъ с. Сапронова о. Никольскимъ произнесено приличное торжеству слово на текстъ тропаря праздника: «Заступнице усердная»... При концѣ литургіи было произнесено слово самимъ о. благочиннымъ «о благолѣпіи св. храма». Литургія закончилась молебномъ ко Пр. Богородицѣ — Казанской Божіей Матери; при чемъ тропарь праздника пропѣтъ былъ всѣми учениками и богомольцами. Молебенъ былъ отслуженъ шестью священниками, въ томъ числѣ священниками: о. наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ священникомъ села Чиркина — В. Померанцевымъ и священникомъ села Прусь. Молебенъ закончился многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, митрополиту Іоаннію, ревнителю о благолѣпіи св. храма священноіерею о. Клавдію, благоукрасителю св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Вся божественная служба, при стеченіи многочисленныхъ богомольцевъ изъ мѣстныхъ прихожанъ и сосѣднихъ селеній, окончилась въ первомъ часу пополудни.

Еще послѣ ранней литургіи, благочиннымъ о. Клавдіемъ были подняты изъ храма св. иконы въ свой новый домъ, который и освященъ былъ молебнымъ пѣніемъ — съ водосвященіемъ — ко Пресв. Богородицѣ — Плакущей Божіей Матери — мѣстнотимой иконѣ. По окончаніи же поздней литургіи все духовенство, а также благоукраситель храма обыватель г. Коломны Д. А. Котельниковъ и многіе другіе, проздравивъ о. настоятеля съ великимъ и торжественнымъ для него праздникомъ и новосельемъ, приглашены были о. Клавдіемъ въ его домъ, гдѣ и предложена была скромная трапеза всѣмъ участникамъ сего торжества. Во время трапезы также провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, митрополиту Іоаннію, ревнителю о благолѣпіи св. храма священноіерею о. Клавдію, и благоукрасителю св. храма рабу Божию Димитрію со всѣмъ его семействомъ!

Описывая сіе скромное и малое торжество, нельзя умолчать и не остановить свое радостное и утѣшительное вниманіе на той ревности ко благолѣпію св. храма, какою обладаетъ мѣстный настоятель — благочинный о. Клавдій Цвѣтаевъ. Окончивши курсъ въ Спасовиѣанской семинаріи и, будучи урожденцемъ г. Москвы — сынъ діакона, — въ 1871 году опредѣленъ былъ во священника къ настоящей Владимірской, села Горностаева, церкви и съ перваго же года — съ благословенія Божія — всецѣло предалъ себя на устройство своего бѣднѣйшаго храма и на возстановленіе нравственнаго чувства и любви ко храму въ своихъ пасомыхъ. Первою его мыслию было — увеличить храмъ присоединеніемъ къ холодному храму еще двухъ новыхъ, каменныхъ теплыхъ придѣловъ и тѣмъ самымъ доставить своимъ прихожанамъ еще большую возможность посѣщать храмъ въ зимнее время. При первомъ же началѣ нашъ ревнитель встрѣчаетъ большое препятствіе: денегъ при бѣдномъ храмѣ почти вовсе не было а прихожане, состоящіе изъ двухъ сотъ душъ — бѣднѣйшихъ поселянъ, едва достаютъ и для своего прокормленія насущный кусокъ хлѣба, да и кромѣ того болѣе половины прихожанъ состоятъ изъ раскольниковъ, которые вовсе отказались отъ пособія храму.

И вотъ вмѣсто того, чтобы всѣ свои предпріятія оставить втунѣ, какъ это бываетъ часто при встрѣчѣ съ первыми противодѣйствіями, о. Клавдій не упалъ духомъ и, положившись на покровительство Царицы Небесной — Плакущей Божіей Матери, онъ испросилъ отъ начальства разрѣшеніе на построеніе новыхъ двухъ теплыхъ придѣловъ во имя св. великомученика Никиты и св. Аванасія, патріарха Александрійскаго. И, дѣйствительно, Господь послалъ доброму труженику неожиданную помощь и помогъ совершить ему такое дѣло, которое по человѣческимъ соображеніямъ представляется весьма затруднительнымъ и даже неисполнимымъ!

Съ испрошеною на то сборною книгою о. Клавдій самъ управляетъ собирать посильныя лепты на построеніе храма; и вотъ, по слову Евангельскому: «просите и дастся вамъ, молите и отверзетъся вамъ»... онъ дѣйствительно нашелъ добрыхъ благотворителей, благодаря которымъ, онъ приготовилъ матеріалъ на постройку и въ 1878 году — съ благословенія Божія, началъ строить новые придѣлы. Лишь только что начато было доброе дѣло, Господь попустилъ къ нему — для испытанія — и семейное несчастье: умираетъ, оставивши ему пятерыхъ малютокъ — дѣтей, — одинъ другаго меньше — его жена!

При такомъ великомъ семейномъ горѣ казалось бы, что нашъ труженикъ и ревнитель, сильно потрясенный физически и морально, ослабитъ свою энергію по устройству храма. Но не упалъ духомъ о. Клавдій: Господь подкрѣпилъ его силою своею!

Въ 1882 году окончены были и освящены два хорошихъ придѣла съ духовымъ отопленіемъ и съ большею каменною колокольнею, которой ранѣе не было!

Затѣмъ — имъ же заведено стройное, неспѣшное богослуженіе, при которомъ общедоступныя пѣснопѣнія какъ напр. «Символь вѣры и Отче нашъ» поются всѣми богомольцами. Въ каждый воскресный день — истово отправляются молебны съ акаѣистомъ Плакущей Божіей Матери, (особенно мѣстнотимой иконѣ); вслѣдствіе чего бываетъ большое стеченіе богомольцевъ изъ всѣхъ окружныхъ селеній и даже изъ г. Коломны; отсюда вполне не удивительно, что и матеріальное обезпеченіе церкви и причта — въ сравненіи съ прежнимъ — на много улучшается. Въ послѣднее время, внушая своимъ богомольцамъ расположеніе къ церковному благолѣпію, онъ вложилъ добрую искру Коломенскому обыва-



телю Д. А. Котельникову—поправить внутренность двухъ теплыхъ придѣловъ, возобновивъ въ нихъ снова иконостасы и окраскою стѣнъ новыми масляными красками.

Къ этому поновленію присоединилось и благорасположеніе всѣмъ извѣстнаго благотворителя Ф. Я. Ермакова, который улучшилъ колокольный звонъ, пожертвовавъ три небольшихъ новыхъ колокола.

Наконецъ ревность о. Клавдія простирается и за предѣлы храма. Сознавая необходимость народнаго образованія на твердыхъ началахъ Христовой вѣры, о. Клавдій не имѣя никакихъ средствъ, войдя въ долги, при помощи Божіей, отстроивъ себѣ домъ, въ нижнемъ этажѣ устроилъ приличное помѣщеніе для церковно-приходской школы, которая и была открыта прошлаго 1888 года, съ приличною, бесплатною квартирою для учителя.

Коломенскаго уѣзда, с. С—ва

Священникъ *Петръ Никольскій.*

#### ИЗЪ ЗВЕНИГОРОДСКАГО УѢЗДА.

13 ноября, сего 1889 года, праздновался юбилей 25-лѣтняго служенія во священствѣ Звенигородскаго соборнаго о. благочиннаго священника Іоанна Михайловича Рождественскаго. Юбиларъ занимаетъ должности: предѣдателя Звенигородскаго училищнаго свѣта церковно-приходскихъ школъ; законоучителя въ городскомъ и женскомъ училищахъ г. Звенигорода; члена Звенигородскаго училищнаго совѣта въ продолженіи 18 лѣтъ, и въ этой должности ревизируетъ земскія народныя училища и состоитъ предѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи земскихъ народныхъ училищъ, изъ коихъ при его ближайшемъ участіи выпущено 18 курсовъ сдавшихъ успѣшно экзаменъ крестьянскихъ дѣтей; за тѣмъ юбиларъ состоялъ членомъ ревизионной комисіи правленія Звенигород. духовнаго училища, и три года назадъ принялъ должность благочиннаго. Уже одинъ перечень должностей, на коихъ достоцимому юбилару приходилось и приходится проявлять свою неутомимую дѣятельность достаточно свидѣлствуетъ о важности этой дѣятельности, которая ео ipso создала ему положеніе возвысившее его надъ средою всего окружнаго духовенства, которое съ совершеннымъ и замѣчательнымъ единодушіемъ пожелало почтить 25-лѣтнюю, заслужившую общее уваженіе дѣятельность достопочтеннаго юбилару празднествомъ.

Праздновать всенародно, гласно и торжественно 25-лѣтній юбилей своей пастырской службы достопочтенный юбиларъ и не думалъ и не желалъ. Никто изъ священниковъ не былъ даже освѣдомленъ о юбилейномъ днѣ, и онъ прошелъ въ свое время незамѣтнымъ для всѣхъ. Только спустя нѣкоторое время духовенство узнало то, о чемъ, по своей скромности, не явилъ юбиларъ, и не отступными убѣжденіями поставило его въ необходимость дать свое согласіе на торжественное празднованіе 25-лѣтняго своего юбилея, при чемъ духовенство пожелало соединить юбилей съ днемъ ангела юбилару. Преосвященнѣйшій Александръ епископъ Можайскій, викарій Московскій далъ свое милостивое архипастырское благословеніе на празднованіе юбилея, чѣмъ весьма много было утѣшено ближайшее духовенство.

Наканунъ юбилея было совершено въ Успенскомъ Звениг. соборѣ всенощное богослуженіе соборнѣ. Въ день юбилея къ 10 часамъ утра соборъ уже наполнился молящимися, пожелавшими почтить благознаменитый день юбилару, 25 лѣтъ открыто и неутомимо трудившагося для всѣхъ и у всѣхъ на виду. Литургию совершалъ юбиларъ соборне. Пѣлъ стройный хоръ пѣвчихъ изъ села Саввинскихъ подмонастырныхъ слободъ. Служеніе

отличалось торжественностію. За причастнымъ стихомъ было произнесено поученіе священникомъ с. Кораллова о. Введенскимъ. По окончаніи литургіи, предъ началомъ благодарственнаго молебствія, юбилару принесена отъ подвѣдомаго ему духовенства икона св. Іоанна Златоустаго въ сребропозлащенной ризѣ, при чемъ духовникомъ по благочинію с. Аксѣбина священникомъ о. Соколовымъ въ сказанной имъ рѣчи правдиво и краснорѣчиво были выражены чувства духовенства и сдѣлана характеристика пастырскаго служенія юбилару.

За тѣмъ мѣстные члены причта привѣтствовали юбилару принесеніемъ ему иконы Успенія Божіей Матери и рѣчью произнесенною мѣстнымъ о. діакономъ Никольскимъ.

Далѣе, произнесъ свою рѣчь прежній сослуживецъ юбилару въ Христорождественской, Звенигор. Пасада, церкви о. діаконовъ Д. Калининковъ.

Прихожане почтили усердную и благолѣпную службу юбилару поднесеніемъ свв. иконъ: Христа Спасителя,—это со стороны одной половины прихода, и, Божіей Матери отъ другой половины, при этомъ прихожане, въ простыхъ словахъ поздравленій и благожеланій много лѣтъ священствовать, выражали свои чувства.

За тѣмъ юбиларъ произнесъ свою отвѣтную прекрасную рѣчь обращенную къ поздравлявшему его духовенству и ко всему присутствовавшему въ соборѣ народу, и въ особенности прихожанамъ, рѣчь глубоко тронувшую слушателей.

По окончаніи молебна и возгласеніи многолѣтій Государю и Царствующему Дому, его высокопреосвященству Іоанникію митрополиту Московскому и Коломенскому, преосвященнѣйшему Александру епископу Можайскому, викарію Московскому, юбилару, и, всѣмъ православнымъ христіанамъ, юбиларъ въ преднесеніи священниками юбилейныхъ иконъ и сопровожденіи духовенства и всего бывшаго въ соборѣ народа шествовалъ въ свой домъ, гдѣ былъ встрѣченъ супругою и другими ближайшими родственниками. Здѣсь была произнесена сугубая ектенія, отпущскъ и многолѣтіе юбилару съ супругою. За обѣдомъ предложеннымъ юбиларомъ въ своемъ домѣ были произнесены двѣ рѣчи. Первую изъ нихъ, глубоко прочувствованную, остановившую на себѣ общее сочувственное вниманіе, отмѣченную трогательными нѣжными, истинно преданными чувствами любви и родственныхъ привязанностей, произнесъ одинъ изъ родственниковъ юбилару, его племянникъ московскій псаломщикъ І. Счастневъ. Вторая рѣчь принадлежитъ старѣйшему учителю земской школы Павлу Михайловичу г. Флоренцеву.

Передъ обѣдомъ были прочитаны 18 телеграммъ и писемъ полученныхъ юбиларомъ отъ своихъ родственниковъ и почитателей.

#### ИЗЪ ВОЛОКОЛАМСКАГО УѢЗДА.

Въ селѣ Плоскомъ, Волоколамскаго уѣзда 21 ноября сего года было торжественно совершено освященіе вновь росписаннаго стѣнною живописью храма Святителя и Чудотворца Николая.

На канунъ торжественно было совершено всенощное бдѣніе, на которомъ первенствующимъ былъ приглашенный благочинный Строгоновъ, и совершилъ оное въ сослуженіи настоятеля мѣстной церкви о. Малинковскаго и с. Рашенья священника о. Соколова. Всенощное бдѣніе было совершено при многочисленномъ стеченіи народа собравшагося изъ окружныхъ приходовъ и деревень. На другой день торжественно было совершено водоосвященіе и крестный ходъ вокругъ храма, а затѣмъ ли-



тургія. При концѣ литургіи о. Алексій Воронцовъ свая. с. Гордкова сказалъ поучительное слово, въ которомъ выяснилъ какое значеніе имѣютъ храмы и значеніе наши жертвы на нихъ.

По полномъ окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю.

Все богослуженіе совершено было при пѣніи мѣстнаго хора, состоящаго изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, учащихся въ мѣстной земской школѣ: ко всеобщей радости все пѣніе пѣвчимъ выполнено было удивительно стройно и пріятно.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Воскресныя внѣбогослужебныя собесѣдованія 31-го сего декабря будутъ происходить въ слѣдующихъ церквахъ:*

а) Въ Николаевской, на Болвановкѣ, въ Таганкѣ, церкви—отъ 11 и до 12 ч. дня—бесѣдовать будетъ причтъ Сергіевской, въ Рогожской церкви.

б) Въ Космо-Даміанской, въ Шубинѣ, церкви—послѣ вечерни—Рождественской, въ Столѣшникахъ церкви, священникъ Н. С. Богодѣповъ и диаконъ Д. Геликонскій.

в) Въ Спасской, на Срѣтенкѣ, церкви—послѣ вечерни.—Николаевской, въ Дербентскомъ, ц. свая. М. Ѳ. Скворцовъ и диаконъ І. А. Богодѣповъ.

Воскресныя внѣбогослужебныя собесѣдованія 1-го января будутъ происходить въ *Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви*—послѣ вечерни—бесѣдовать будетъ мѣстный священникъ К. Т. Остроглазовъ.

### ОТЪ КОНКУРСНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Конкурсное управленіе учрежденное по дѣламъ не состоятельнаго Бронницкаго городского общественнаго банка, положивъ созвать въ г. Бронницахъ, общее заимодавцевъ собраніе, назначаетъ для сего срокомъ 28 декабря 1889 года съ 10 часовъ утра, а мѣстожъ помѣщеніе Городской Управы.

### ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ДВУХНЕДЕЛЬНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАН. РУССКОЕ ИЗДАНИЕ

VI г. „ПАСТЫРЬ“ VI г.

и грузинское

VIII г. „МЦКЕМСИ“ VIII г.

на 1890 годъ.

Цѣль изданія «Пастыря» кромѣ выполненія своей программы, заключающей въ себѣ сверхъ официальнаго отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный.—1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ грузинскомъ изданіи «МЦКЕМСИ» русскому духовенству и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею—этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи, равнымъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія «Мцкемси» съ русскою духовною литературою и жизнію народа.

При семъ № прилагается № 35 официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.  
На Остоженкѣ, Саведовскій пер. соб. домъ.

Цензоръ  
Архимандритъ Арсеній

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

«Пастырь» на годъ . . . . .	3 р.
» » полгода . . . . .	2 »
«Пастырь» съ грузинскимъ изданіемъ . . . . .	
«Мцкемси на годъ . . . . .	6 р.
» » полгода . . . . .	4 »

Редакція журнала «Пастырь» помѣщается въ г. Тифлисѣ, на Серебряномъ ряду, въ собственномъ домѣ редактора, № 20.

Редакція имѣетъ конторы въ гор. Кутаисѣ, на Нѣмецкой ул. въ д. Ханашвили и въ Квирилахъ въ собственномъ домѣ редактора.

Подписка принимается какъ въ редакціи, такъ и въ конторахъ Гг. иногородніе благоволятъ адресовать свои требованія такъ въ Квирилу. Въ контору редакціи «ПАСТЫРЬ»

Редакторъ-издатель Прот. Давидъ Гамбашидзе.

Во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и у автора (Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Духовная Академія) продаются сочиненія

Ивана Корсунскаго:

1. Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завѣта. Москва, 1885. Ц. 1 р. 50 к.

2. Филаретъ, митрополитъ Московскій, въ его отношеніяхъ и дѣятельности по переводу Библии на русскій языкъ. Москва, 1886. Ц. 1 р.

3. Дѣятельность Филарета. м. Моск. въ холеру 1830—1831 гг. М. 1887. Ц. 30 к.

4. Изреченія древнѣйшихъ греческихъ мыслителей, выбранныя изъ сочиненій Диогена Лаэртія, Плугарха, Стобея и др. Харьковъ, 1887. Ц. 1 р.

5. Протоіерей С. К. Смирновъ, бывшій ректоръ Моск. Дух. Академіи. Москва, 1889. Ц. 30 к.

6. Возсоединеніе униатовъ и Филаретъ митр. Московскій. Москва, 1889. Ц. 30 к.

### ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи:

## СБОРНИКЪ

матеріаловъ для 8-го археологическаго съѣзда въ Москвѣ 1890 года.

ВЫПУСКИ: 1—5.

Московская губернія и ея святыни, (исторія, археологія и статистика). Цѣна выпусковъ: 1—4 по 60 коп. за каждый, а 5-го—30 коп.

Складъ изданія: у составителя И. Ѳ. Токмакова. Москва. Арбатъ, домъ церкви св. Троицы, № 65.

Покупающіе у составителя пользуются 30% уступки; тутъ же можно получать: Списокъ историческихъ, археографическихъ и библиографическихъ сочиненій и изданій И. Токмакова. Цѣна 10 коп.

Гг. иногородніе желающіе получить означенный Списокъ благоволятъ высылать 14 коп. почтов. марками.