

VII 5
1

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 16. 1863. Августа 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19-го Іюня 1863 года № 1880, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, объ исполненіи Высочайше утвержденной финансовой сметы Духовнаго вѣдомства на 1863 годъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 Мая за № 3832, съ приложеніемъ Высочайше утвержденной во 2-й день Мая Государственной росписи доходовъ и расходовъ на текущій 1863 годъ. И по справкѣ, Приказали: Имя въ виду Высочайше утвержденныя въ 22 день Мая

1862 года правила о составленіи, рассмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи Государственной росписи и финансовыхъ сметъ Министерствъ и Главныхъ Управленій и въ исполненіе Высочайше утвержденнаго журнала Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 22 Апрѣля сего 1863 года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать печатными указами по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія: 1-е) что могущіе быть остатки отъ сметныхъ назначеній на содержаніе Лавръ, архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и монастырей, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 22 день Мая 1862 года журнала Государственнаго Совѣта, оставлены въ распоряженіи духовнаго вѣдомства; остатки же по всѣмъ прочимъ ассигнованіямъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 22 день Мая 1862 года и опубликованныхъ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ того же 1862 года правилъ: о составленіи, рассмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи Государственной росписи и финансовыхъ сметъ Министерствъ и Главныхъ Управленій (ст. 34, 35, 36, 37, 38), должны поступать въ Государственное Казначейство, за исключеніемъ остатковъ по хозяйственно-операционнымъ расходамъ, по которымъ назначается для платежей льготный срокъ 30 Іюня слѣдующаго за сметнымъ годъ, и для выдачи наградъ и пособій чиновникамъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава, и на канцелярскіе расходы, а равно для удовлетворенія содержанія лицъ, находящихся въ командировкѣ, и наследниковъ умершихъ чиновниковъ; 2-е) что такъ какъ на основаніи существующихъ правилъ сметныхъ правилъ, остатки отъ сметныхъ назначеній должны быть обращаемы въ казну, то пособія новоруколагаемымъ и перемѣщаемымъ Священникамъ, въ Епархіяхъ,

гдѣ введены штаты, производить не изъ остатковъ, образующихся отъ некомплекта въ причтахъ, какъ было прежде, а изъ особой суммы, назначенной нынѣ въ каждую Епархію на сей предметъ, согласно съ составленнымъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ росписаніемъ, съ тѣмъ, чтобы Епархіальное начальство объ отпускѣ денегъ обращалось въ мѣстные Казенныя Палаты; въ случаѣ же недостатка ассигнованной на Епархію суммы, относилось заблаговременно, при истощеніи трехъ четвертей даннаго по Епархіи кредита, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ о назначеніи дополнительной суммы, согласно необходимой потребности; 3-е) что такъ какъ на основаніи тѣхъ же смѣтныхъ правилъ, замѣнъ недостатковъ по одному параграфу смѣты сбереженіемъ по другому допускается не иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ, а для возможности Святѣйшему Синоду произвести такой замѣнъ необходимы будутъ свѣдѣнія объ остаткахъ по статьямъ смѣты по Епархіямъ, то вмѣнить въ обязанность Преосвященнымъ: всѣ расходы, за исключеніемъ содержанія Лавръ, Архіерейскихъ домовъ, Кафедральныхъ соборовъ и монастырей, производить чрезъ Консисторіи, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣднія, съ Сентября текущаго 1863 года, ежемѣсячно представляли въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по приложенной къ сему указу формѣ, вѣдомости объ ассигнованныхъ, выполненныхъ, остающихся къ исполненію и предстоящихъ остаткахъ по смѣтнымъ кредитамъ; и 4-е) обратить особое вниманіе Преосвященныхъ на настоятельную необходимость бережнаго употребленія суммъ, назначенныхъ по смѣтамъ, а еще болѣе, соблюденія крайней осторожности въ испрошеніи кредитовъ сверхмѣстныхъ, съ тѣмъ, чтобы

они входили съ представленіями о назначеніи таковыхъ кредитовъ только на предметы неотложной надобности.

Извлечение изъ составленной Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ записки по предмету изысканія способовъ для улучшенія матеріальнаго быта Духовенства.

Значительная часть затрудненій, встрѣчаемыхъ въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго быта духовенства въ западномъ краѣ, какъ и вообще въ дѣлѣ улучшенія его быта во всемъ пространствѣ Имперіи, проистекаетъ отъ слѣдующихъ главныхъ причинъ.

Во первыхъ, при обращеніи сосредоточеннаго вниманія на многочисленность и значительность предстоящихъ къ удовлетворенію нуждъ не принимается въ достаточное уваженіе ограниченность средствъ, которыми можно располагать для ихъ удовлетворенія.

Во вторыхъ, при составленіи предположеній объ улучшеніи быта сельскаго духовенства, большею частію предлагаются такія мѣры, которыя могли бы одновременно и повсемѣстно привести къ желаемой цѣли. Этимъ путемъ каждое предлагаемое распоряженіе приводится къ размѣрамъ, которые непреодолимо затрудняютъ его исполненіе. Между тѣмъ еслибы дѣйствовать постепенно или почастямъ, въ той мѣрѣ, тѣми средствами и въ тѣхъ мѣстностяхъ, которые представляютъ къ тому возможность, то были бы приобрѣтаемы по крайней мѣрѣ частныя результаты и та польза, которая проистекаетъ отъ нравственнаго впечатлѣнія, всегда производимаго практическими результатами.

Въ третьихъ, улучшенія проектируются, большею частію по однообразнымъ нормамъ, примѣненіе коихъ къ раз-

личнымъ мѣстнымъ условіямъ возбуждаетъ, безъ всякой надобности, новыя затрудненія.

Въ четвертыхъ, при изысканіи средствъ къ улучшенію быта духовенства вниманіе обращается, почти исключительно, на одни только правительственныя способы. Между тѣмъ въ виду пособій, уже оказываемыхъ Правительствомъ, обезпеченіе церковныхъ причтовъ и содержаніе въ благоприличномъ устройствѣ церковей составляютъ, первоначально, обязанность самихъ прихожанъ. Дальнѣйшія Правительственныя пособія должны имѣть всеобщее вспомогательное добавочное свойство, и оказываться преимущественно тамъ, гдѣ приходскія средства недостаточны, и тѣмъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ значительнѣе недостатокъ въ мѣстныхъ способахъ.

Въ пятыхъ, при изысканіи Правительственныхъ средствъ обыкновенно имѣется въ виду только одинъ источникъ, а именно Государственное казначейство, а пособія предполагаются только въ формѣ денежныхъ ассигновокъ. Между тѣмъ, при нынѣшнемъ финансовомъ положеніи Государства желательно обращаться предпочтительно къ другимъ источникамъ, которые для разныхъ мѣстностей могутъ быть найдены, въ большемъ или меньшемъ числѣ; въ земляхъ и лѣсахъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ.

Наконецъ въ шестыхъ, самое указаніе Правительственныхъ пособій въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ оное могло бы быть признано возможнымъ, затрудняется различными обрядными условіями, требующими предварительныхъ сношеній и соглашеній между разными инстанціями разныхъ вѣдомствъ.

Изъ выше изложеннаго оказывается, что для облегченія и ускоренія дальнѣйшаго хода дѣла было бы полезно установить и принять къ руководству слѣдующія главныя начала.

I. Совокупность нужд приходскаго духовенства, которыя могут быть признаны подлежащими удовлетворенію превышаетъ сумму средствъ, которыя въ настоящее время для сего могутъ быть присканы. Посему надлежитъ преимущественно озаботиться приведеніемъ въ извѣстность этихъ средствъ и употребленіемъ ихъ для удовлетворенія тѣхъ потребностей, которыя окажутся наиболее настоятельными или для удовлетворенія коихъ означенныя средства наиболее пригодны.

II. Мѣры къ улучшенію быта духовенства могутъ имѣть свойство мѣръ общихъ, повсемѣстно примѣняемыхъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя способы къ приведенію ихъ въ исполненіе имѣютъ общій характеръ и повсемѣстно могутъ быть присканы. Правительственные способы, по ихъ ограниченности, очевидно неимѣютъ этихъ свойствъ: слѣдовательно при употребленіи этихъ способовъ необходимо ограничиваться на первый разъ, частными результатами. Надлежитъ исходить отъ мысли, что Правительство не можетъ въ одно время обезпечить всего приходскаго духовенства, но можетъ приступить къ постепенному обезпеченію или улучшенію быта большаго или меньшаго числа приходскихъ причтовъ. Если нельзя сдѣлать всего желаемаго, то надлежитъ по крайней мѣрѣ сдѣлать то, что возможно; если и этого нельзя сдѣлать вдругъ, то по крайней мѣрѣ нужно сдѣлать это постепенно, по частямъ, по мѣрѣ средствъ и возможности ихъ употребленія въ дѣло. Предположенія общія, обнимающія одновременно десятки тысячъ, или даже тысячи приходовъ, могли имѣть практическое значеніе только одинъ разъ въ видахъ опредѣленія общей массы предстоящихъ нуждъ. Дальнѣйшее повтореніе подобныхъ предположеній и арифметическія упражненія надъ циф-

рами, которыя по своей значительности явно не приложимы къ дѣлу, были бы не только бесполезною, но даже вредною тратою времени, потому что они отвлекали бы вниманіе и силы администраціи отъ такихъ мѣропріятій, которыхъ приведеніе въ исполненіе дѣйствительно возможно.

III. Все старанія подводить пособия, оказываемыя духовенству, подъ однообразныя, уравнительныя, такъ сказать штатныя нормы, затрудняютъ дѣло безъ всякой пользы. Точная уравнительность благосостоянія причтовъ потому уже недостижима, что оно частью зависитъ отъ различія мѣстныхъ условий, отъ размѣра и состава приходоу, отъ платы за требы, отъ цѣнъ на предметы продовольствія и тому подобныхъ причинъ. Кромѣ того эта уравнительность во все не необходима. Она есть въ существѣ теоретическое, а не практическое понятіе. Она досель нигдѣ не встрѣчалась и не встрѣчается въ бытѣ приходскаго духовенства разныхъ исповѣданій. Приходскіе священники не чиновники, получающіе окладное содержаніе и постепенно повышаемыя съ должности на должность и съ оклада на окладъ. Между священнослужителями и приходомъ должна быть особаго рода связь, и желательно, чтобы прихожане принимали ближайшее добровольное участіе въ благолѣпій приходскаго храма и въ благосостояніи приходскаго причта. Желательно чтобы средства къ тому имѣли по возможности фондусное свойство и слѣдовательно, чтобы поощрялись частныя пожертвованія къ увеличенію этихъ средствъ. Все это штатная уравнительность противурѣчитъ и противодействуетъ. По сему надлежало бы въ тѣхъ случаяхъ, когда кромѣ денежныхъ окладоу, могутъ быть оказаны причтамъ другія воспособленія, и даже при самомъ назначенія денежныхъ окладоу, не стѣсняться заранѣе установленными размѣрами, и пренму-

щественно заботиться не о томъ, чтобы пособія были оказаны возможно большому числу приходоу, но о томъ, чтобы они по каждому приходу были оказаны въ достаточныхъ размѣрахъ, дѣйствительно обезпечивающихъ мѣстныхъ нужды причтоу.

IV. Въ настоящее время Правительственныя пособія духовному вѣдомству заключаются преимущественно въ ассигнуемыхъ по Государственной смѣтѣ расходовъ до 5-мил. р. ежегодно. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ казенныхъ имѣніяхъ особенно въ западномъ краѣ, отведены церковнымъ причтамъ земельныя надѣлы. Нѣкоторые Монастыри и Архіерейскіе дома также пользуются земельными угодьями и оброчными статьями. Наконецъ въ вѣдѣніе духовнаго начальства перешли, сколько извѣстно, бывшіе униатскіе капиталы около 1 мил. 200 т. руб. На постройку или исправленіе церквей, въ западныхъ губерніяхъ, въ послѣдніе 5 лѣтъ израсходовано по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ около 700 т. руб. по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1 м. 100 т. руб. что составляетъ въ общемъ итогъ до 350 т. руб. въ годъ. Всѣ эти издержки, конечно немогутъ быть признаны весьма значительными при сравненіи съ пространствомъ Имперіи, съ цифрою населенія и съ многочисленностію духовнаго сословія; но съ другой стороны тѣмъ неменѣе очевидно, что при нынѣшнемъ положеніи Государственныхъ Финансовъ, при нынѣшнихъ политическихъ обстоятельствахъ и другихъ чрезвычайныхъ потребностяхъ, вызванныхъ принятыми по разнымъ частямъ управленія преобразованиями, не предстоить возможности требовать отъ Государственной казны усиленныхъ добавочныхъ пожертвовацій. Въ послѣдствіи, при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ и посте-

пенномъ развитіи источниковъ народнаго богатства, конечно, надлежитъ ожидать болѣе значительнаго Правительственнаго содѣйствія въ дѣлѣ обезпеченія Православнаго духовенства. Но въ настоящее время тѣ самыя патріотическія чувства, которыми оно всегда было одушевляемо, не могутъ не убѣждать его въ необходимости довольствоваться тѣми пособіями, коихъ оказаніе возможно при удовлетвореніи другихъ общихъ Государственныхъ нуждъ. Надлежитъ сохранять въ виду, что дѣло обезпеченія церковей и духовенства есть дѣло общественное, въ которомъ прихожане призваны къ стольже непосредственному участию, какъ и само Правительство. Если во многихъ приходяхъ средства прихожанъ недостаточны, то есть другіе приходы, гдѣ подобнаго недостатка не должно обнаружиться. Надлежало бы только *возбудить и поощрить самостоятельность и самодѣятельность приходскихъ обществъ и здѣсь учрежденія приходскихъ совѣтовъ могли бы принести особую пользу.* Кромѣ того даже въ бѣднѣйшихъ денежныхъ средствахъ приходяхъ могутъ иногда оказаться другіе способы къ обезпеченію или по крайней мѣрѣ къ улучшенію быта причтовъ. Гдѣ приходъ значителенъ, и земельный надѣлъ крестьянъ не слишкомъ малъ, тамъ болѣею частью должна предстать возможность отвести въ пользу приходскаго духовенства приличное пространство удобной земли изъ крестьянскихъ дачъ. Тоже самое могло бы имѣть мѣсто въ видѣ вознагражденія юго-западныхъ и сѣверо-западныхъ причтовъ за предположенныя къ отмыслю натуральныя повинности. Это вознагражденіе, по соображеніямъ разсуждавшаго о томъ комитета, должно было болѣею частью быть отнесено на счетъ Государственнаго казначейства; но къ тому нѣтъ достаточнаго основанія, ибо эти

повинности предполагалось отмѣнить не потому, чтобы онѣ были слишкомъ тягостны для крестьянъ, а потому что онѣ ставили ихъ въ неудобныя отношенія къ приходскому духовенству. Наконецъ есть даже такія повинности, напримѣръ пособія при постройкахъ, или подвозъ топлива, которыя, при здоровомъ смыслѣ народа, не могли бы нарушать благопріятныхъ отношеній между прихожанами и причтомъ и казаться обременительными, если бы только *высшіе классы населенія* подавали примѣръ участія въ нихъ низшимъ, и если бы законъ надлежащимъ образомъ опредѣлилъ обязанности прихода по этимъ статьямъ. Въ этомъ отношеніи снова нельзя не признать пользы учрежденія приходскихъ совѣтовъ или попечительствъ. Безъ нихъ трудно обезпечить правильное исполненіе закона и привлечь достаточнѣйшихъ прихожанъ къ надлежащему участию въ общемъ дѣлѣ.

V. Правительственныя пособія, въ видѣ особыхъ денежныхъ ассигновокъ, въ настоящее время немогутъ быть значительны. Желательно обращать оныя преимущественно въ пользу церкви и Духовенства въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ по принадлежности большинства помѣщиковъ и горожанъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, средства приходовъ особенно не достаточны. При семъ кромѣ продолжаемыхъ и въ нынѣшнемъ году расходовъ по церковнымъ постройкамъ въ бѣлорусскихъ губерніяхъ на сумму примѣрно до 500 т. руб. казалось бы полезнымъ обратить всѣ дополнителныя ассигновки, которыя Министръ Финансовъ признаетъ возможными, исключительно на улучшеніе быта приходскаго духовенства; что же касается до церковныхъ построекъ, то быть можетъ что святѣйшій синодъ не затруднится оказать временное, хотя заимообразное, пособіе изъ особыхъ въ его вѣдѣніи состоящихъ источниковъ.

Со стороны же Правительства, кромѣ денежныхъ вспомо-
ществованій могутъ быть оказаны и другія по вѣдомству
Государственныхъ имуществъ, въ видѣ откупа лѣса, стро-
еваго и дровянаго, изъ нѣкоторыхъ казенныхъ дачъ, без-
платно или по уменьшеннымъ таксамъ; въ видѣ отвода зе-
мельныхъ надѣловъ причтамъ въ увеличенныхъ противъ 33-хъ
десятичной нормы размѣрахъ, тамъ гдѣ для сего окажутся
свободныя земли; и наконецъ, преимущественно въ запад-
номъ краѣ, въ видѣ передачи въ постоянное пользованіе
приходскихъ священниковъ большаго или меньшаго числа
казенныхъ арендныхъ статей (фермъ, земель, мельницъ и
рыбныхъ ловель), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по размѣрамъ
и доходности этихъ статей, по ихъ разстоянію отъ мѣста
жительства священниковъ и другимъ условіямъ, такавая пе-
редача будетъ признана возможною. При семъ статьи, не со-
стоящія нынѣ въ арендномъ содержаніи постороннихъ лицъ,
могли бы быть передаваемы подъ исключительными условіями
ихъ неотчуждаемости и необремененія долгами, а статьи
отданныя въ арендное содержаніе, подъ условіемъ соблю-
денія, кромѣ того, арендныхъ условій, впредь до истечения
сроковъ по контрактамъ на ихъ содержаніе.

VI. Наконецъ для практическаго облегченія и упрощенія
порядка приведенія въ дѣйствіе тѣхъ мѣръ которыя въ на-
стоящемъ дѣлѣ были бы признаны полезными надлежало бы
повозможности сократить формы дѣлопроизводства по каж-
дой изъ нихъ и предоставить надлежащій просторъ распо-
ряженіямъ мѣстныхъ начальствъ.

*За симъ слѣдуетъ изложеніе мѣръ для примѣненія
означенныхъ главныхъ началъ къ дѣлу. Въ числѣ та-
ковыхъ мѣръ указано между прочимъ слѣдующее:*

Не стѣсняясь въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла составленіемъ

универсальныхъ предположеній одинаково примѣнимыхъ къ различнымъ мѣстностямъ, и соблюденіемъ однообразныхъ нормъ, но принять за общее правило, что пособія должны быть оказываемы тамъ, гдѣ они возможны, и въ тѣхъ размѣрахъ, въ которыхъ онѣ возможны. При семъ сохранять въ виду, что лучше оказать пособія въ меньшемъ числѣ случаевъ но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ достаточныя, чѣмъ въ большемъ числѣ случаевъ, но въ размѣрахъ недостаточныхъ.

Руководствоваться убѣжденіемъ, что предпринимаемое дѣло не можетъ быть совершено однимъ разомъ; что въ каждомъ рядѣ предполагаемыхъ мѣръ первое слово не можетъ быть въ тоже время и послѣднимъ словомъ; и что по сему даже слабыя начинанія имѣютъ значеніе и силу, если при томъ обезпечивается возможность ихъ постепеннаго распространенія и развитія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сводъ правилъ о содержаніи и обученіи межевыхъ учениковъ Корпуса Межевищиковъ при Полтавской Межевой Палатѣ.

1., При Полтавской Межевой Палатѣ состоятъ по распоряженію Г. Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, межевые ученики Корпуса Межевищиковъ.

2., Лица учащіеся при межевыхъ чинахъ, носятъ названіе межевыхъ учениковъ.

3., Въ межевые ученики корпуса межевщиковъ, принимаются лица всѣхъ свободныхъ сословій.

4., Лица, поступающія въ межевые ученики по собственному желанію, принимаются во всякое время года.

5., Лица, поступающія въ межевые ученики должны быть здороваго тѣлосложенія, не близоруки, не моложе 14 и не старѣе 18 лѣтъ, умѣть читать по русски, и знать первыя четыре правила ариѳметики (и при томъ быть благонаправнаго поведенія).

6., Желаящіе поступить въ межевые ученики обращаются съ формальными просьбами или къ Предсѣдателю Межевой Палаты, или же къ Предсѣдателямъ Межевыхъ Коммисій, смотря по мѣсту жительства изъявившаго желаніе поступить въ межевые ученики.

7., При прошеніи о зачисленіи въ межевые ученики должно прилагать: метрическое свидѣтельство, или справку отъ мѣстнаго приходскаго священника о рожденіи и крещеніи и увольнительное свидѣтельство отъ обществъ, если лица поступающія въ межевые ученики принадлежать къ податнымъ сословіямъ; лица же прочихъ сословій прилагаютъ, вмѣсто этого свидѣтельства, документы о происхожденіи. Вольноотпущенные, если они не приписаны ни къ какому обществу, представляютъ отпускныя.

8., Изъявившій желаніе поступить въ межевые ученики и подавшій о томъ просьбу, подвергается медицинскому освидѣтельствуванію и испытанію въ познаніяхъ.

9., Медицинское освидѣтельствованіе производится чрезъ мѣстнаго врача. Актъ о состояніи здоровья долженъ быть составленъ по формѣ, приложенной подъ лит. А.

10., Испитаніе въ познаніяхъ [производится только въ томъ случаѣ, если учебные аттестаты опредѣляющихся не

свидѣтельствуютъ о познаніяхъ или равныхъ или привышающихъ исчисленныя въ прилагаемой при семъ формѣ подъ лит. Б. Непредъявившіе никакихъ учебныхъ аттестатовъ подвергаются испытанію въ томъ межевомъ учрежденіи, куда они обратились съ просьбой о зачисленіи ихъ въ межевыя ученики. Производящіе испытаніе составляютъ актъ по формѣ подъ лит. Б.

11., Распоряженіе о принятіи въ межевыя ученики дѣлаетъ Предсѣдатель Межевой Палаты, по полученіи всѣхъ исчисленныхъ документовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, представляетъ по Начальству Корпуса Межевщиковъ, объ утвержденіи въ этомъ званіи.

12., До окончательнаго зачисленія въ межевыя ученики лицамъ изъявившимъ желаніе поступить въ это званіе, дозволяется въ лѣтнее время состоять при межевыхъ партіяхъ, для приученія къ межевымъ занятіямъ, а въ зимнее время слушать уроки въ состоящихъ при Межевой Палатѣ классахъ для обученія межевыхъ учениковъ.

13., Межевые ученики, состоящіе въ распоряженіи Межевой Палаты, назначаются—лѣтомъ въ межевыя партіи для практическихъ занятій при инструментахъ въ качествѣ помощниковъ, а зимою находятся при Межевой Палатѣ, для обученія теоретическимъ познаніямъ въ классахъ межевыхъ учениковъ.

14., Учебные классы для межевыхъ учениковъ при Межевой Палатѣ состоятъ въ завѣдываніи Директора Чертежной и имѣютъ преподавателей изъ межевыхъ чиновъ, состоящихъ при Чертежной.

15., Зимою межевыя ученики обучаются при Палатѣ всѣмъ правиламъ геометріи, необходимымъ для уразумѣнія геодезическихъ дѣйствій, общимъ началамъ и правиламъ изъ

низшей геодезии, съ черченіемъ и рисованіемъ плановъ, вычисленію пространствъ, общимъ правиламъ изъ межевыхъ законовъ и каллиграфіи.

16. Для учебныхъ занятій зимою при Палатѣ межевые ученики раздѣляются на два класса, по степени ихъ познанія. Обученіе межевыхъ учениковъ начинается съ 15 Декабря и продолжается по 15 Апрѣля.

17., Въ составъ 1-го класса входятъ всѣ тѣ ученики, которымъ къ изученію геометріи необходимо повтореніе или болѣе твердое изученіе ариѳметики. Во 2-й же классъ опредѣляются тѣ изъ нихъ, которымъ за изученіемъ ариѳметики, геометріи, слѣдуетъ обучаться низшей геодезій и собственно топографіи и межевымъ законамъ.

18., Для основательн. изученія предметовъ, первый классъ раздѣляется на 2 отдѣленія. Ученики 1-го отдѣленія занимаются ариѳметикой, чистописаніемъ, каллиграфіей и черченіемъ; при чемъ обращается особенное вниманіе на письмо цифръ и буквъ и курсивный почеркъ, на черченіе отъ руки прямыхъ параллельныхъ линій и т. д. Ученики 2-го Отдѣленія занимаются геометріею и планиметріею, черченіемъ и каллиграфіею, съ обращеніемъ преимущественно вниманія на работы по выкопировкѣ, черченію, надписыванію плановъ, вытягиванію контуръ тушью, согласно условнымъ знакамъ, нанесенію угловъ по транспортиру и т. под. къ составленію плановъ.

19., Преподаваніе въ каждомъ классѣ производится ежедневно, полагая 4 урока въ день; на каждый урокъ по 1½ часа; изъ нихъ два урока утреннихъ, и два послѣобѣденныхъ; утренніе уроки продолжаются отъ 9 до 12 часовъ полудня, а послѣобѣденныя отъ 2 до 5 часовъ вечера.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1., *О пожертвованіяхъ въ пользу церквей Полтавской Епархіи.*—а) Золотоношскаго уѣзда села Крестителя, временно-обязанный крестьянинъ Яковъ Антоновъ *Пашарь*, 15-го истекшаго Мая, пожертвовалъ на починку приходской Иоанно-Предтеченской церкви тысячу рублей сереб. б) Того же уѣзда села Антиповки, козакъ Стефанъ *Шереметъ* въ приходской Парасковеевской церкви устроилъ на свой счетъ жертвенникъ цѣною въ сто пятьдесятъ рублей сереб.

2., *Изъ Кіева извѣщаютъ*, что 5-го сего Августа, къ общей горести скончался Каѳедральный Протоіерей Кіево-Софійскаго собора, Докторъ Богословія, *Іоаннъ Михайловичъ Скворцовъ*, на 69 году отъ рожденія. Отпѣваніе тѣла усопшаго совершено 7-го Августа, послѣ заупокойной литургіи, Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Арсеніемъ, въ сослуженіи Епископа Чигиринскаго Серафима, 6-ти Архимандритовъ и столькихъ же протоіереевъ, и имъ же сопровождено, въ соучастіи всего градскаго духовенства и гражданскихъ чиновъ, до могилы, приготовленной въ кладбищенской *Щекавицкой* церкви.

РЕДАКТОРЪ, Протоіерей *Юзефовичъ*.

Печатать позвол. 1863 года, Августа 15 дня. Цензоръ, *Прот. Катрановъ*.

ПОЛТАВА. Въ типографіи Н. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 16.

1863.

Августа 15.

ІЕРАРХІЯ

Переяславско-Полтавской Епархіи.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Епископы Переяславскіе и Бориспольскіе вторично Кoadьюторы Митрополи Кіевской, 1786—1799 г.

По раздѣленіи Малороссіи въ 1786 г. на Епархіи Кіевскую, Черниговскую и Новгородъ-Сѣверскую, Епископы Переяславскіе снова подчинены были Кіевской Митрополи съ званіемъ Кoadьюторовъ. Таковыми были:

1. *Викторъ* Садковскій. Хиротонисанъ во Епископа 9 Юня 1785 г. въ Кіевъ и наименованъ *Переяславскимъ и Бориспольскимъ, Кoadьюторомъ Митрополи Кіевской и Архимандритомъ Слуцкаго монастыря*¹. Кромъ управленія Переяславскою Епархією, ему поручены, въ особый надзоръ и защиту, всѣ монастыри и церкви право-

¹ Ист. Гер. стр. 389 изд. 1827 г.

славные въ Польшѣ, Литвѣ и Польской Бѣлоруссіи находящіеся; для ближайшаго и непосредственнаго наблюденія за ними, повелѣно было ему имѣть постоянное пребываніе въ Слуцкомъ монастырѣ. А 1785 г. по указу Императрицы Екатерины II отъ 27 Марта, и съ согласія Короля Польскаго, Преосвященный Викторъ совершенно опредѣленъ въ Польшу, по словамъ указа, *«для удобнѣйшаго охраненія исповѣдующихъ законъ нашъ благочестивый въ Польшѣ»*,—и даже дозволено ему дать присягу Королю Польскому,—каковую онъ и далъ въ Тульчинѣ, 7 Мая 1787 г., въ присутствіи пословъ Русскихъ и иностранныхъ. Для успѣшнѣйшаго же ходатайства за обиженныхъ, повелѣно снабдить его всѣми актами договоровъ Россіи съ Польшею 1768, 1773 и 1775 годовъ, а равно и выпискою правъ и привилегій, издревле жалованныхъ православнымъ правительствомъ Польши. вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный Викторъ уполномоченъ лично сноситься съ гражданскою и духовною властями, получилъ право присутствовать на сеймахъ польскихъ въ нужныхъ случаяхъ, и, что всего важнѣе—завестъ православное училище для образованія юношества. ² Но всѣ сіи благія мѣры, къ обезпеченію православныхъ на западѣ, не принесли желанныхъ плодовъ. Духъ непріязни заглушенъ былъ только на время успѣхами оружія Русскаго,—и когда въ 1787 г. Оттоманская порта, а въ слѣдующемъ Швеція объявили войну Россіи,—въ Литвѣ и Польшѣ тайная вражда обнаружилась явными притѣсненіями и насиліемъ православныхъ до такой степени, что и самъ Преосвященный Викторъ, на пути изъ Грозовскаго въ Слуцкій монастырь, былъ схваченъ отрядомъ мятежниковъ и заключенъ въ оковы въ Несвижской

² Указ. Св. Синод. Митр. Кіев. Самуилу отъ 4 Юл. 1785 г.

крѣпости ³. Быстрые успѣхи оружія русскаго вскорѣ прекратили потокъ зла, угрожавшій разлиться всюду кровавыми струями, и извлекли Защитника православія отъ узъ темничныхъ. По раздѣленіи Польши въ 1793 г. между Россією и Пруссією, изъ областей, присоединенныхъ къ скипетру Россійскому, учреждена особенная Епархія съ архіепископскою кафедрою, на которую 13 Апрѣля того же года и возведенъ Епископъ Переяславскій Викторъ, съ наименованіемъ Минскимъ и Брацлавскимъ ⁴. Въ правленіе его Переяславскою Епархією повельно Семинарію подчинить Кіевской Академіи и содержать ее на суммы сей академіи, ассигнуя на оную по 500 р. въ годъ,—а Каѳедральный Вознесенскій Переяславскій монастырь обратить въ Архимандритій со степенью втораго класса въ іерархическомъ порядкѣ. ⁵

2. *Димитрій* Устимовичъ. Высочайшимъ указомъ 1793 г. повельно: »ради обширностей Кіевской Епархіи опредѣлить въ ней Викарнаго Епископа, съ прежнимъ названіемъ Переяславскаго и Бориспольскаго и съ мѣсто-пребываніемъ въ г. Переяславѣ« ⁶. Въ слѣдствіе каковаго распоряженія на кафедре Переяславскую избранъ и 14 Августа 1793 г. посвященъ въ Кіевъ Настоятель Переяславскаго Вознесенскаго монастыря, Кіевской Академіи Префектъ и Богословія учитель Архимандритъ Димитрій. Онъ проходилъ Епископское служеніе на сей паствѣ очень непродолжительное время, такъ какъ 12 Мая 1795 г. переведенъ въ

³ Опис. Кіево-Соф. соб. стр. 271.

⁴ Ист. Іер. стр. 389.

⁵ Тамъ-же ч. III, стр. 596 изд. 1811, и имен. указ. 1786 и 1787 годовъ.

⁶ Опис. Кіево-Соф. собор. стр. 273.

Смоленскъ Епископомъ же и по прежнему наименованъ Ко-
адьюторомъ Кіевскимъ. ⁷.

3. *Алфилохій* Леонтовичъ — сынъ сотника Полтавской губернии мѣстечка Голтвы. Съ юныхъ лѣтъ столько возлюбилъ монашескую жизнь, что любовь къ ней превозмогла въ немъ чувства привязанности къ родителямъ и родному крову, и онъ на 17 году своего возраста тайно удалился изъ дому и прибылъ въ Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ и началъ первые подвиги иноческаго житія. Спустя нѣсколько времени онъ пожелалъ посѣтить родительскій домъ, и пробылъ въ немъ нѣсколько дней; но узнавъ о намѣреніи родителей—удержать его на всегда при себѣ, онъ ночью убѣжалъ въ Печерскую обитель и уже неисходно подвизался въ ней до самаго посвященія своего въ Архимандрита Кіево-пустыннаго Николаевского монастыря ⁸. Посвященіе его въ санъ Епископа Переяславскаго, послѣдовавшее 27 Іюня 1795 г., сопровождалось тѣмъ обстоятельствомъ, что Епархія Переяславская, какъ по устройству во внутреннемъ управленіи, такъ и по численности церквей—получила весьма значительное приращеніе, потому, что указомъ 7 Сентября 1797 г.—повельно Кіевскую Епархію ограничить церквами, лежащими по правую сторону Днѣпра; церкви же, по лѣвую сторону онаго, поручить въ управленіе Переяславскаго Епископа, съ учрежденіемъ при немъ особой Консисторіи, подъ непосредственными указами Свят. Синода. Такимъ образомъ къ началу XVIII столѣтія Епархія Переяславская достигла почти того же іерархическаго устройства, въ какомъ находится и нынѣ. Среди по-

⁷ Ист. Р. Іер. ч. I стр. 169 изд. 1827 г.

⁸ Мѣстное преданіе.

печений о благѣ своей паствы Преосвященный Амфилохій мирно почилъ о Господѣ 1799 г. Юля 1 дня. Съ смертію его окончательно прекратилось Кoadьюторство Переяславскихъ Архіереевъ Кіевскимъ Митрополитамъ и на мѣсто его открыто викаріатство *Чигиринское*, съ мѣсто-пребываніемъ Епископовъ онаго въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.⁹ Память Преосвященнаго Амфилохія священна для питомцевъ науки Переяславскаго духовнаго училища: его усердіемъ и попеченіемъ о благѣ сиротъ положено на вѣчный времена въ Московскій Опекунскій Совѣтъ 2000 р. ассиг., для вспомошествованія отъ процентовъ бѣднѣйшимъ ученикамъ, *»блѣдственно,«* какъ сказано въ завѣщаніи его, *»проходящимъ свое ученіе въ Переяславской бурсѣ.«*¹⁰

Въ семь же отдѣлъ Переяславско-Полтавской Іерархіи надлежитъ упомянуть и о Епископахъ, почти современно съ поименованными, управлявшихъ Словенскою Епархією, но имѣвшихъ Епископскую кафедру въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. Не смотря на то, что сіи послѣдніе управляли Епархією отдѣльно отъ Переяславской того времени; однакъжъ, такъ какъ въ составъ Словенской Епархіи входили и нѣкоторые уѣзды нынѣшней Полтавской Епархіи—именно: Константиноградскій, Кобелякскій и Полтавскій; то Епископы Славено-Херсонскіе столько же принадлежатъ исторіи Полтавской Іерархіи, сколько и Екатеринославской—и могутъ занять въ ней мѣсто на томъ же почти правѣ, на какомъ и Епископы Переяславскіе, бывшіе, по большей части, Кoadьюторами Кіевски-

⁹ Ист. Р. Іер. ч. I стр. 169 изд. 1827 г.

¹⁰ Завѣщ. пр. Амфилохія, хранящееся въ правленіи Полтав. Семинаріи.

ми: т. е. какъ предстоятели церквей, составившихъ въ послѣдствіи Епархію Полтавскую и Переяславскую. Таковы были:

1. *Евгеній*, по прозванію Булгаръ, по происхожденію Грекъ. Хиротонисанъ изъ Іеромонаховъ во Архіепископа 1775 г. Октября 1. По незнанію имъ русскаго языка опредѣленъ былъ при немъ администраторъ по дѣламъ, Архимандритъ Θεоктистъ Мочульскій, въ послѣдствіи Архіепископъ Курскій ¹¹. Въ Августъ 1779 г. Евгеній по прошенію уволенъ на покой въ Полтавскій же монастырь и жилъ въ немъ до 1787 г., въ которомъ выѣхалъ въ С.-Петербургъ и тамъ скончался 27 Мая 1806 г. ¹².

2. *Никифоръ*—родился на островѣ Корфу и происходилъ изъ знаменитой фамиліи Греческихъ графовъ—*Θεοτοκίεωβ*. * При предшественникѣ своемъ, онъ проходилъ должность ректора Словенской Семинаріи, находившейся въ Полтавѣ,—а 1779 г. Августа 6, хиротонисанъ изъ Іеромонаховъ во Архіепископа. Въ 1786 г. Ноября 28 переведенъ въ Астрахань. Скончался въ Москвѣ 1800 г. и погребенъ Мая 31 въ Московскомъ Донскомъ Монастырѣ, которымъ и управлялъ до самой кончины ¹³.

3. *Амеросій* Серебрянниковъ—хиротонисанъ во Епископа Олонецкаго—Викарія Новгородскаго 1784 г. Декаб. 26, изъ Ректоровъ Новгородской Семинаріи и Архимандритовъ Антошіева монастыря. 1786 г. Ноября 29 пере-

¹¹ Истор. Іерар. стр. 40 ч. I изд. 1827 г. тамъ-же извлеч. изъ ст. М. Максим. Полт. Губ. вѣд. 1850 г. № 3 стр. 22.

¹² Ист. Р. Іер. ч. I стр. 143.

* Нѣсколько подробностей объ немъ находится въ статьѣ «о Словенской Семинаріи въ Полтавѣ» помѣщенной въ 3-мъ № нашихъ Вѣдомостей.

¹³ Тамъ-же стр. 284 изд. 1827 г.

веденъ въ Полтаву, съ титуломъ Архіепископа Екатеринославскаго. 1789 г. Декабря 23 пожалованъ мѣстоблюстителемъ Молдо-Влахійской Экзархіи, съ мѣстопробываніемъ въ Молдавскомъ Нямецкомъ монастырѣ. Скончался въ Полтавѣ, гдѣ вѣроятно провелъ остатокъ дней на покоѣ, 1792 г. Сент. 13 ¹⁴.

4. *Гавріилъ* Буналеско—родомъ изъ Трансильваніи—переведенъ изъ Митрополитовъ Молдо-Влахійскихъ въ 1793 года, и святительствовалъ въ Полтавѣ до 1798 года. Въ семь же году повелѣно ему, вмѣстѣ съ Консисторією и Семинарією, переселиться въ Новомиргородъ и именоваться Новороссійскимъ и Днѣпровскимъ. Отсюда въ 1799 г. переведенъ въ Кіевъ Митрополитомъ. ¹⁵ Въ томъ же году учреждена въ Переяславѣ Малороссійская Епархія, въ составъ которой поступили и уѣзды, бывшіе подъ управленіемъ Славенскихъ и Екатеринославскихъ Епископовъ; равно какъ, съ другой стороны, нѣкоторые сѣверные уѣзды нынѣшней Полтавской губерніи отдѣлены отъ Епархіи Переяславской и причислены къ Черниговской. ¹⁶

(Окончаніе слѣдуетъ).

Прот. Д. Юзефовичъ.

¹⁴ Въ ист. Р. Іер. ч. I стр. 285 изд. 1827 г. ошибочно сказано, что онъ скончался въ Екатеринославѣ.

¹⁵ Тамъ-же.

¹⁶ Извлеч. изъ ст. М. Максим. Полт. губ. вѣд. 1850 г. № 3.

По поводу статьи: О невоздержаніи народа и мѣрахъ противъ него духовенства. *

Благонамѣренный и мѣткій взглядъ Епарх. Вѣдомостей на жизнь нашего простонародія, тонушаго въ морѣ хмѣльнаго напитка, порождаетъ въ насъ самое живое сочувствіе къ нимъ и самое завѣтное желаніе впредь не только сочувствовать, но и содѣйствовать во всемъ благомъ. Да, мы видимъ вокругъ насъ, гибнущихъ духовно, пасомыхъ и братій нашихъ и замѣчаемъ, что страданія ихъ много зависятъ отъ прилипчивой заразы пьянства. Настоитъ нужда—въ врачеваніи; врачей много и еще больше лѣкарствъ, вѣрныхъ—указанныхъ намъ Самимъ Верховнымъ Врачемъ душъ и тѣлесъ—Врачемъ Чудотворцемъ. Требуется только отъ насъ—пастырей дружная работа, благоразумная и мудрая опытность въ выборѣ лѣкарствъ, въ примѣненіи ихъ къ болѣзни, въ преподаніи ихъ больнымъ, а больше всего въ трудномъ искусствѣ удачнаго врачеванія себя самихъ, (если то нужно) или искусствѣ—строгаго беречь собственную духовную жизнь отъ болѣзней. Такого рода искусство поселяетъ довѣренность къ намъ въ отдавшихъ себя напользованіе наше. Впрочемъ не пренебрегая и средствами или лѣкарствами импровизированными, посмотримъ мы теперь на мѣру противъ невоздержанія въ нитіи, указанную Священникомъ І. Г. (Руковод. для сельс. Паст. 1860 г.) и предложенную намъ въ Полт. Епарх. Вѣдомостяхъ; (стран. 24, № 1,) укажемъ, по нашему пониманію, и въ приложеніи ея къ окружающему насъ простому народу, какъ она идетъ къ намъ и насколько бу-

* Полт. Епарх. Вѣд. стр. 21, № 1.

детъ полезна воспользовавшемуся ею пастырю церкви и для самихъ невоздержныхъ—нашихъ прихожанъ. Затѣмъ осмѣлимся высказать нѣчто и отъ себя, въ пособіе успѣшнѣйшаго и надежнѣйшаго дѣйствования при искорененіи пьянства въ пасомыхъ нашихъ.—

Признавая достоинство и пользу вообще указанной выше мѣры противъ пьянства,—мы однакожъ не можемъ убраться въ томъ, чтобы мѣра сія была равно пригодна во всѣхъ приходяхъ; скажемъ болѣе: мы не намѣрены даже и пускать ее въ дѣло,—и вотъ почему: У насъ, при поминальныхъ обѣдахъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, рѣшительно не бываетъ ни какого пьянства. Нужно при томъ помнить, что «на пьяной почвѣ мудрено сѣять полное воздержаніе,» * это дѣйствительная правда; особенно если начать сѣять его при такихъ случаяхъ, когда народъ темно-понимающій вещи, съ какимъ-то, какъ-бы завѣщаннымъ отцами его, благоговѣніемъ, беретъ въ руки чарку, крестясь и мысленно молясь вслухъ Богу: объ упокоеніи-ли души, о здоровьѣ-ли чьемъ, или о благополучномъ проведеніи извѣстнаго церковнаго времени въ году, встрѣчѣ другаго слѣдующаго и т. п. Нужно особенно сказать и то, что въ подобныхъ случаяхъ, не смотря на выпиваемыя чарки, народъ вообще ведетъ себя скромно и съ особеннымъ христіанскимъ настроеніемъ духа; тутъ онъ и не сквернословитъ и даже не многословитъ. Мы искренно желаемъ почаще видѣть своихъ пасомыхъ въ такомъ состояніи нравственномъ, въ какомъ находятся они во время обѣдовъ въ нашемъ присутствіи; тутъ не кстати и напоминать о воздержаніи, когда нѣтъ излишества и когда народъ словомъ и поведеніемъ своимъ ясно обнаруживаетъ христіанское служеніе и твердую вѣру въ Бога.— Присут-

* Полт. Епарх. Вѣд. № 1 стран. 28, строки 6, 7.—

ствіе же пастыря въ подобныхъ случаяхъ благотѣльно: Онъ можетъ, смотря по надобности, и бесѣдовать здѣсь о чемъ-либо добромъ, а главное: его присутствіе усмотряетъ здѣсь какое-то примиреніе и единеніе между всѣми, такъ что взоры и слухъ всѣхъ устремлены къ нему и на всякое слово его, кажется, желаютъ отвѣчать всѣ разомъ.— Отказываться же у насъ священнику, по какой бы то ни было причинѣ, отъ приглашенія прихожанъ на обѣды, панихиды, освященія домовъ и т. п., значитъ вести къ тому, что прихожане (многіе) во все перестанутъ приглашать, и тогда дѣйствительно здѣсь можетъ возникнуть невоздержность. Мы однако не допускаемъ той мысли, что употребленіе водки народомъ въ разсматриваемыхъ нами случаяхъ, должно оставаться всегда въ указанномъ выше размѣрѣ, а говоримъ только, что начинать уменьшеніе пьянства съ этаго именно сокращенія, не слѣдуетъ; усиліе же совершенно уничтожить здѣсь употребленіе водки мы считаемъ въ настоящее время вовсе не нужнымъ.

Вотъ нашъ взглядъ на указанную выше мѣру противъ пьянства. Спѣшимъ заявить, что мы не имѣли намѣренія писать нашу рецензію на статью, во многомъ и для многихъ полезную; а коснулись ея собственно по тому, что, судя по нашему народу и по его обычаямъ, она не вполне примѣнима у насъ, а при неосторожности и безразличномъ способѣ употребленія въ дѣло ея, могло бы случиться у насъ отдаленіе отъ цѣли, а не приближеніе къ ней.—Послѣ этаго смѣемъ высказать наши мысли, конечно незрѣлыя вполне, о способѣ полезнаго противудѣйствія пьянству въ простомъ народѣ, со стороны духовенства:—

Взявъ на себя высокую и многотрудную обязанность— учить народъ такъ, чтобы уготовать его на всякое дѣло

благое, мы—сельскіе пастыри, подобострастные всѣмъ чело-
вѣкамъ и не высоко просвѣщенные, не должны и не мо-
жемъ, при выполненіи сей обязанности, руководиться един-
ственно собственнымъ умомъ и собственнымъ благоразу-
міемъ,— а потому, прежде и паче всего, должны заимство-
вать духъ, силу и способъ наставленія нашего народа отъ
Божественнаго Наставника, Господа Иисуса Христа, потомъ
отъ ближайшихъ Посланныхъ и вѣрныхъ Служителей
Его—Богодуховенныхъ Апостоловъ, далѣе, отъ Святыхъ
Богоносныхъ Отцовъ и Учителей, за тѣмъ отъ знаменитѣй-
шихъ, просвѣщеннѣйшихъ и опытнѣйшихъ, въ дѣлѣ науче-
нія Христіанъ, Наставниковъ Духовныхъ, прежде бывшихъ
и современныхъ намъ,—и наконецъ уже, и только изрѣдка
и съ особеннымъ благоразуміемъ и осторожностію, можемъ
прибѣгать и къ собственной изобрѣтательности. Такимъ
образомъ, нѣтъ и не можетъ быть ничего полезнѣе, успѣш-
нѣе и надежнѣе для насъ въ дѣлѣ уничтоженія пьянства
въ пасомыхъ нашихъ, какъ а) проповѣдь, согласная съ уче-
ніемъ Спасителя, нашей Православной церкви и лучшихъ
Представителей Ея б) собственный примѣръ. При такомъ
способѣ дѣйствованія нѣтъ для насъ никакой опасности под-
вергнуть себя справедливому нареканію, злословію, упреку
и насмѣшкѣ отъ пасомыхъ и отъ стороннихъ,—нѣтъ опас-
ности отъ той мысли, что народъ, увлеченный уловками,
оригинальностями, а частію, хоть бы то и косвенно, при-
тѣсенный и принужденный, безъ подробнаго, правильнаго
обсужденія дѣла, рѣшившись оставить пьянство, совреме-
немъ отдумаетъ и, пожалуй, что весьма можетъ быть, нач-
нетъ снова упиваться и уже не поддастся нашему увѣ-
щанію.

Чтобы заставить своихъ прихожанъ идти къ задуманной

нами цѣли, необходимо для насъ—пастырей, дабы пасомые наши имѣли къ намъ полное послушаніе: по искренному уваженію, любви и совершенной довѣренности къ намъ. Мы же пастыри, съ цѣлію ослабить въ прихожанахъ невоздержаніе, вынуждаемся, самую логическою необходимостію, принять слѣдующія, по нашему простому понятію и опытному наблюденію, главные и существенныя мѣры: *

а) *Внѣ храма.* Собственное, по возможности безукоризненное поведеніе безъ всякихъ увертокъ, безъ всякаго видимаго, озадачивающаго и нерѣдко оскорбляющаго, навязыванія прихожанамъ нашего воздержанія и нашего отвращенія отъ невоздержности; терпѣливая сносность привычекъ, порядковъ и обычаевъ, хоть и не совсѣмъ согласныхъ съ должнымъ воздержаніемъ; но засновавшихъ, такъ сказать, нитями своихъ давнихъ, широкихъ корней, жизнь и дѣятельность темнаго народа; ** въ то же время скромное—молчаливое удаленіе отъ себя и отъ своего семейства, при подходящихъ случаяхъ, тѣхъ самыхъ привычекъ, порядковъ и обычаевъ — относительно невоздержанія въ вишѣ; кротость въ словѣ и на дѣлѣ,—усердное и не медленное выполненіе по просьбамъ и приглашеніямъ прихожанъ въ свои дома для требо-исправленій, для добрыхъ совѣщаній, для частнаго посѣщенія больныхъ; иногда, и съ разборомъ (по нравственности) лицъ, просто для тряпезы—въ удовольствіе добраго прихожанина и его такой же семьи, (послѣд. случай можно отнести и къ семейству нашему). Въ это же время, только кстати и со всею кротостію, настав-

* По множеству ихъ указываемъ на нѣкоторыя, ближайшія къ цѣли.—

** Таковъ точно обычай у нашего простонародія—употреблять, при безчислен. случаяхъ въ жизни, водку съ разными, отъ всей души, христіанскими благожеланіями.

леніе и бесѣда пастырскія относительно невоздержности въ винѣ, и всенепремѣнно наша личная должная воздержанность! Далѣе, обученіе дѣтей въ школахъ, по возможности чаще, подъ нашимъ личнымъ руководствомъ и наставленіемъ,—здѣсь, постоянные рассказы дѣтямъ о христіанскомъ благочестіи, необходимости и спасительности молитвы, пагубности пьянства, среди котораго живутъ они, и проч., все также съ терпѣливою кротостію и ласкою.—Встрѣча на улицѣ съ пьяными—обыкновенно словоохотливыми, кажется намъ, всегда почти должна воздержать пастыря отъ разговора, а тѣмъ болѣе отъ упрека; здѣсь нужно показать невниманіе къ пьяному, или же слегка и съ улыбкой погрозить ему пальцемъ,—это послѣднее дѣйствіе, хоть и странное само по себѣ, но оно въ духѣ нашего простонародья, въ постоянномъ употребленіи у него и ясно напоминаетъ ему вину его, ни сколько не огорчая, такъ что онъ всегда почти при этомъ скажетъ: «виновать, батюшка, просите».... А между тѣмъ другому похвалится: батюшка, спасибо ему, добрый, да мы недобры, что не слушаемъ его.—И это слово—не мѣдъ звенящая; оно показываетъ и на самомъ дѣлѣ есть пробужденіе совѣсти—благо и это; если въ другой разъ придется погрозить ему, то для третьяго и четвертаго уже не такъ скоро представится случай.

б) *Изъ храмъ Божіемъ.* Постоянное, или хоть частое проповѣданіе съ церковной кафедръ, самое простое—въ родѣ обыкновенной бесѣды, но приличное святому мѣсту и каждый разъ касающееся порока невоздержанія съ указаніемъ гибельности его, подкрѣпляемое мѣстами изъ св. писанія и изъ твореній Св. Отець.—Такого рода поученія не требуютъ много труда и времени для составленія ихъ и

всегда имѣютъ долю своего убѣжденія и вліянія на простой народъ. Особенно эти поученія легко будетъ составлять, когда въ Епарх. Полт. Вѣдомостяхъ, время отъ времени, стануть печататься, какъ цѣлые образцы ихъ, такъ и тѣ мѣста изъ Св. Писанія и изъ писаній свято-отеческихъ, въ которыхъ говорится о воздержаніи и невоздержаніи во обще, и въ частности относит., порока пьянства. Полезно въ этихъ поученіяхъ указывать печальные случаи изъ обыденной жизни невоздержныхъ, безобразіе ихъ дѣятельности духовной и видимой, нерасположенность къ нимъ членовъ семейства, сосѣдей, властей, скорбь о нихъ ангеловъ, радость и торжество діавола, гнѣвъ Божій, вѣчныя муки по смерти и т. п. Затѣмъ сравненіе свѣтлой стороны воздержныхъ и проч.... Правда, что всѣ сіи мѣры, по видимому, затягиваютъ успѣхъ; но мы ясно понимаемъ, что всякое дѣло, чѣмъ оно важнѣе, тѣмъ болѣе требуетъ и опытности и благоразумія и трудовъ, и времени, а иначе работа выйдетъ не прочна и не искупитъ даже того, что употреблено для нея.— По этому намъ кажется, что много ошибаются тѣ люди, которые начинаютъ сами и совѣтуютъ другимъ, для скорѣйшаго изгнанія пьянства въ народъ, работать какъ ни прійдется, по собственному соображенію каждаго. Мы полагаемъ, что нужно сначала подумать о самыхъ работающихъ, нужно признать въ нихъ способность къ работѣ и искусство въ ней; неискуснымъ же посовѣтовать усовершиться подражаніемъ другимъ, признаннымъ отъ всѣхъ искусными.— А если напр. принять въ соображеніе то мнѣніе, что болѣзнь, проявляющаяся въ извѣстныхъ членахъ, имѣетъ свой корень въ самомъ тѣлѣ, въ такомъ случаѣ усиліе вырвать болѣзнь изъ членовъ,— будетъ напрасно; лучше, врачуя припадки болѣзни въ чле-

нахъ, постоянно употреблять такія лѣкарства, которыя не выльчивая быстро припадковъ болѣзни, имѣють общее цѣлительное вліяніе и на все тѣло, и особо на члены.—Потому-то, хотя указанные нами мѣры не уничтожаютъ сразу пьянства; но за то и навѣрное онѣ умягчаютъ, разрыхляютъ и вообще готовятъ извѣстный грунтъ для того, чтобы удобнѣе и легче можно было исторгнуть гнѣздящійся въ немъ порочный корень, не перерывая безвременнымъ усиленіемъ нитей сего послѣдняго, способныхъ дать новые ростки.—Потому-то, повторяемъ еще, не противъ пьянства въ народѣ собственно и всегда вооружаться намъ нужно, а противъ безнравственности вообще.

Въ заключеніе остается намъ указать мѣры противъ пьянства такія, на которыя, сколько намъ извѣстно, никто почти въ настоящее время, не обращаетъ дѣятельнаго вниманія,—а онѣ—эти мѣры имѣли бы огромную важность и силу въ ослабленіи пьянства между нашимъ простонародіемъ, еслибы приведены были въ дѣйствіе. Мы смѣемъ увѣрять всѣхъ и cadaго, что если бы при нашемъ пастырскомъ усердномъ трудѣ, была подана добросовѣстная помощь отъ другаго сословія, — то успѣхъ въ противудѣйствіи пьянству, пошелъ бы неожиданно скорѣе. Мы разумѣемъ здѣсь сельскія волостныя и полицейскія власти. Взгляните только, что дѣлается у насъ—по селамъ въ шинкахъ? Сколько тутъ, вопреки закону, дерзкой свободы торговцевъ жидовъ! (У насъ нынѣ всѣ почти шинкари—евреи). Сколько тутъ простора и разгула для страстей нашихъ прихожанъ!... Вѣдь наши сельскіе обыватели пьянствуютъ, почти исключительно, по ночамъ.—Почему же никно настаиваетъ на исполненіи тѣхъ законоположеній, по коимъ шинки должны быть заперты въ извѣстное вечернее время

и въ часы службы Божіей по Воскресеніямъ и Праздникамъ?—А если бы выполнялось еще и то, что драки, ссоры и замѣтно пьяные люди не должны быть въ шинкѣ, подъ отвѣтственностію шинкарей!—Не понятно ли здѣсь сколько уменьшилось бы сразу пьянства и даже поводовъ къ нему?—Мало ли напр. по нашей Малороссіи есть такихъ сель, гдѣ почти всякую ночь можно слышать, сквозь сонъ и проснувшись, мерзкія пѣсни, завыванія, крики, козлогла-сованія и многія неистовства, похожія на тѣ омерзительныя потѣхи, кои увеселяли нѣкогда развращенный народъ язы-ческій и между тѣмъ, все это запрещается у насъ зако-номъ писаннымъ! Падшая природа человѣка, особенно не-просвѣщеннаго простолюдина, дружелюбно свыкается съ подобными безпутствами, потомъ перенимаетъ ихъ, усвоя-етъ и дѣлается, почти безсмысленно, глубокимъ и широ-кимъ вмѣстилищемъ беззаконія и распутства!.. — О, всѣмъ намъ извѣстно: сколько благородныхъ, христіанскихъ, бого-угодныхъ силъ и помысловъ души нашихъ пасомыхъ, воз-раждаемыхъ и обновляемыхъ, при посредствѣ насъ, благо-датію Духа Святаго,—сколько, говоримъ такихъ благодат-ныхъ даровъ христіанина парализуется одною только хо-лодною невнимательностію свѣтскихъ властей къ обязатель-нымъ для нихъ, благодѣтельнымъ для всѣхъ, законнымъ предписаніямъ?—И такъ бѣдствующая нравственность на-шего простолюдина, почти безъ воли его самого, походить, въ нѣкоторомъ отношеніи, на ту колесницу, въ которую запряжены: жука, лебедь и ракъ.

Но несмотря на все это, мы — пастыри народа, по самой священной обязанности нашей, должны быть первыми и глав-ными дѣятелями на поприщѣ вразумленія невоздержныхъ— пасомыхъ нашихъ.

Вотъ наши мелкія капли, которыя въ смѣшеніи съ другими большими, могутъ составить нѣсколько благовонной жидкости, врачующей души и сердца людей христіанъ!—

Свящ. Василій Трипольскій.

Перевелъ уѣзда
село Сошниковъ.

СТРАДАНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ЗАПАДНОЙ РОССИИ ОТЪ ПОЛЬСКИХЪ МЯТЕЖНИКОВЪ.

2. *Подробности страдальческой кончины священника Данила Конопасевича.* «Игуменскаго уѣзда, Минской губерніи въ мѣстечкѣ Богушевичахъ между нѣсколькими десятками безоружныхъ жителей христіанъ и евреевъ, жилъ священникъ Данилъ Конопасевичъ. Добрый пастырь, вѣрный слуга церкви и отечества, имѣлъ бдительный надзоръ за своею паствою, чтобы ни одинъ изъ членовъ ея не увлекся обольщеніями мѣстнаго помѣщика Свѣнторжецкаго и не присоединился къ собираемой имъ противъ нашего правительства шайкѣ. А потому, не смотря на угрозы его, отецъ Данилъ непрестанно внушалъ имъ вѣрность и любовь къ церкви и православному отечеству своему, а о мятежныхъ поступкахъ помѣщика доносилъ начальству, чѣмъ и удержалъ паству свою въ повиновеніи и вѣрности законной власти, и отклонилъ ее отъ участвованія въ мятежѣ.

Это озлобило мятежнаго поляка такъ, что онъ впалъ въ ненствоство, и, собравъ банду, 20 апрѣля ночью напалъ на Богушевицкое сельское управленіе, а потомъ и на домъ священника. Въ первомъ ознаменовалъ свое бытіе тѣмъ, что изломалъ въ куски зеркало и приблизъ къ стѣнѣ управ-

ленія свое печатное объявленіе о возстановленіи польши и правъ ея; а во второмъ употреблялъ всѣ усилія къ отысканію упоминаемаго священника, дабы предать его истязанію и смерти за противодѣйствіе мятежнымъ замысламъ. Но такъ какъ не пришло еще время страданій этого пастыря, то Провидѣнію угодно было отложить страшный часъ сей до другаго времени.

Несчастный, пробудившись отъ сна, и услыхавъ необыкновенный на улицѣ стукъ колесъ и шумъ людей, узналъ, что мятежники провозили оружіе и окружили находящееся вблизи его сельское управленіе. Испуганный появленіемъ банды, онъ схватилъ одѣяло, бѣжалъ въ лѣсъ, оставивъ семейство свое подъ покровительство Божіе и по наступленіи дня, когда убѣдился, что мятежники удалились изъ мѣстечка, явился къ трепещущему отъ страха своему семейству.

Успокоивъ его появленіемъ своимъ, отправился онъ въ сельское управленіе, гдѣ обстоятельно узналъ о всѣхъ поступкахъ мятежника Свѣнторжецкаго и увидѣлъ висѣвшее на стѣнѣ прибитое имъ объявленіе о наступленіи царства Польши. На другой день собравъ своихъ прихожанъ, внушилъ имъ вѣрность своему природному Царю, порвалъ въ куски оное объявленіе и, разсыпавъ по воздуху, отпустилъ ихъ съ миромъ домой.

Узнавъ о такомъ поступкѣ священника, Свѣнторжецкій началъ провозглашать, что священники, не желающіе быть преданными польшѣ сами и склонить къ тому своихъ прихожанъ, будутъ повѣшены. Этимъ онъ заставилъ ихъ укрываться въ лѣсахъ и ущельяхъ, и домой являться для преподаванія требъ прихожанамъ тогда только, когда они увѣрены были, что въ тѣхъ мѣстахъ банды его нѣтъ, такъ

какъ былъ уже опытъ, что сосѣдняго священника Малевича мятежники за это тиранили. Такъ проводилъ остальные дни жизни своей описываемый священникъ Конопасевичъ около мѣсяца. Утомленный скитальническою жизнью въ несчастное время и не предвидя конца своему мученію, отправился онъ наконецъ къ своему архипастырю съ объявленіемъ о бѣдственномъ своемъ и сосѣднихъ его священниковъ положеніи, а также и о томъ, что мятежникъ Свѣторжецкій вывозитъ цѣнное имущество изъ Богушевицкаго своего имѣнія въ другое близъ города Минска находящееся. Вслѣдствіе чего, по распоряженію господина начальника губерніи, это имущество было арестовано, а для уничтоженія собранной имъ шайки былъ посланъ отрядъ войска. Прибывъ въ мѣстечко Богушевичи, отрядъ остановился здѣсь для малаго отдыха, а офицеры посѣтили священника Конопасевича и узнали отъ него, гдѣ имѣютъ лагерь мятежники. Не довольствуясь тѣмъ, убѣдили его указать имъ дорогу къ этому лагерю, и по исполненіи имъ сего отправили его домой. На другой же день пригласили его на мѣсто сраженія исповѣдать и причастить св. Таинъ раненныхъ православныхъ воиновъ и похоронить павшихъ на полѣ брани. Явившись туда, увѣдѣлъ онъ безпомощныхъ страдальцевъ, истаявающихъ отъ ранъ, и другихъ обогранныхъ кровію и умершихъ солдатъ и мятежниковъ, а также встрѣтился съ ксендзомъ, прибывшимъ сюда для исполненія той же обязанности. Растроганный этимъ зрѣлищемъ до крайности и проникнутый чувствомъ состраданія, онъ не могъ удержаться и сказалъ ксендзу: «наслаждайся, другъ, плодами своей проповѣди, утѣшайся стонами умирающихъ страдальцевъ; неужели окаменѣло сердце ваше, поляки, и вы не можете образумиться и не перестанете внушать бе-

зумцямъ проливать кровь собратовъ! Такой поступокъ православнаго пастыря еще болѣе ожесточилъ Свѣнторжецкаго и принудилъ подбросить записку слѣдующаго содержания: »Отецъ Конопасевичъ! Будь увѣренъ, что ты останешься въ живыхъ тогда, когда ни одного изъ насъ не останется.« Угроза эта смутила душу его и семейства его и заставила по прежнему укрываться въ лѣсахъ и ущельяхъ отъ преслѣдованія, а наконецъ удалиться совсѣмъ за 50 верстъ къ родственнику своему, священнику. Но грусть о паствѣ своей, оставшейся безъ пастыря, не давала ему покою; а потому, пробывъ здѣсь не болѣе трехъ дней, онъ возвратился къ мѣсту своего призванія.—На другой день по прибытіи его домой, именно 23 Мая въ 4 часа пополудни, является вооруженная банда подъ предводительствомъ мятежника Свѣнторжецкаго, окружаетъ домъ его и, схвативъ несчастнаго священника, выводитъ его. Тутъ связали ему руки назадъ и, зацѣпивъ веревкою за шею, начали таскать на дворъ и наносить побои. Вопль жены и четырехлѣтняго малютки, сына его, о дарованіи жизни несчастному, привлекъ безоружныхъ жителей мѣстечка, христіанъ и евреевъ. Они стали на колѣни и начали умолять мучителей о пощадѣ, но просьбы эти только еще болѣе приводили ихъ въ ярость: просителямъ они грозили заряженными ружьями, а женѣ и малюткѣ наносили побои. Наконецъ повѣсили отца Конопасевича на воротахъ и издѣвались надъ нимъ, утѣшаясь его страданіями. Бѣдная жена его, вырываясь изъ рукъ злодѣевъ, подбѣгала съ неотступнымъ спутникомъ своимъ, малюткою, къ висящему мужу, схватывала его за ноги, и подставивъ плеча свои подъ нихъ для облегченія страданій его, цѣловала ихъ, а малютка не преставала вопить: »ой! Боже мой, папочка мой виситъ!« Но ничто не

могло побудить къ жалости рыцарственныхъ польскихъ патриотовъ. Теряясь въ изобрѣтеніи мученій священника, схватывали они жену его малютку и подобно шару швыряли ихъ на землю. Но любовь и жалость жены вынуждала ее, собравъ послѣднія силы свои, вновь бросаться къ мужу, вновь подставлятъ плечи подъ ноги висящаго, — доколѣ не оказалось у него никакихъ признаковъ жизни. Видя кончину страдальца, поляки отвязали веревку, на коей онъ висѣлъ: трупъ свалился на землю. Тогда несчастная вдова съ ребенкомъ упала на бездыханное тѣло мужа и плакала до тѣхъ поръ, пока не впала сама въ безчувствіе. »Патріоты« ушли наконецъ, приказавъ собравшемуся на мѣсто мученія народу, подъ угрозой казни, не погребать священника, доколѣ не сдѣлается онъ добычею псовъ и звѣрей. Этимъ жестокимъ поступкомъ своимъ поляки навели на безоружныхъ и малочисленныхъ жителей мѣстечка Богушевичъ такой страхъ, что жители удалились, оставивъ мученика на мѣстѣ мученія и кончины. Одно только семейство его, сестра жены покойника, работникъ и работница сначала осмѣлились привести въ чувство бѣдную вдову, а потомъ внести тѣло Конопасевича въ комнату и облачить въ приличную одежду. Такъ окончилъ жизнь свою священно-мученикъ Даніилъ на 32 году отъ рожденія, а на седьмомъ священства, доказавъ міру, что ни угрозы, ни мученія и самая поносная смерть не могли отклонить его отъ любви къ Церкви и Россіи, и что онъ, какъ пастырь добрый, положилъ душу свою за овцы своя. Такъ ознаменовалъ себя польскій патриотъ, благородный польскій шляхтичъ, помѣщикъ *Свѣнторжскій съ общниками своими*, подобными же ему тиранами — помѣщиками. (Литовск. Еп. Вѣд. № 12).

3. Смерть селскаго учителя Викентія Снолскаго

(изъ частнаго письма). — Викентій Смольскій, который былъ въ Ковенской губ. Поневѣжскаго уѣзда, въ м. Субочѣ сельскимъ учителемъ, сдѣлался въ недавнее время жертвою мести тамошнихъ инсургентовъ и оставилъ послѣ себя жену съ малолѣтнимъ ребенкомъ безъ всякаго способа къ дальнѣйшей жизни.

»Опишу вамъ м. г., причину, вслѣдствіе которой Викентій Смольскій лишенъ былъ инсургентами жизни. Известно вамъ, что въ Ковенской губерніи очень мало православныхъ, а въ м. Субочѣ былъ только одинъ Смольскій. Когда инсургентами вербовались въ лѣсъ мѣстные жители Субочскаго мѣстечка, тогда насильно взятъ былъ ими и Смольскій для того собственно, чтобы въ мѣстечкѣ не осталось ни одного православнаго. Но когда онъ, избравъ удобное время, ушелъ опять въ Субочъ отъ инсургентовъ, то они положили во чтобы ни стало поймать его. Между тѣмъ, послѣ этого вотъ что произошло:

»Войска наши, расположенныя близъ Субоча, узнавъ о появленіи въ Субочскихъ лѣсахъ огромной шайки инсургентовъ, слѣдуя туда, зашли въ м. Субочъ. Смольскій, которому очень хорошо была известна мѣстность, гдѣ находились инсургенты, явившись къ командиру отряда, объявилъ обо всемъ съ нимъ случившемся и о грозящей ему отъ мѣстной шайки опасности, а также указалъ мѣсто, куда они затащили и гдѣ слѣдовательно, имѣли и сами главный притонъ свой. Это указаніе Смольскаго очень много способствовало къ разсыпанію и уничтоженію скопившейся тамъ шайки. Но дорого обошлась за то ему эта вѣрность своему долгу и призванію. Инсургенты сразу догадались, кто былъ причиною ихъ гибели и разсыпанія и жестоко за то отомстили. Когда отрядъ, разбившій мятежниковъ, возвратился на прежнее свое мѣсто, тогда мятежники отъ этой шайки остав-

шіеся, явились снова въ Субочь, схватили Смольскаго и утащивъ въ лѣсъ, послѣ долгихъ и страшныхъ мученій несчастнаго повѣсили. Тяжело мнѣ и воспоминать объ этомъ событіи! Но что-жъ дѣлать! Эти невинныя жертвы, можетъ быть, когда-нибудь будутъ искупленіемъ инасъ и края нашего отъ неистовства враговъ народности и вѣры нашей.» (День № 29).

4. *О мученической смерти дьячка Федора Іозефовича Минской губ., Пинскаго уѣзда, Святовольскаго прихода. Со словъ вдовы замученнаго Домны Іозефовичевой.*— 1-го сего Іюня, въ 10 часовъ утра, когда мужъ мой Федоръ Іозефовичъ занимался внѣ дома хозяйствомъ, два незнакомые человека пришли въ домъ и потребовали кушать. Принявъ ихъ за обыкновенныхъ странниковъ, я удовлетворила ихъ требованію и они начали разговоръ съ отцомъ мужа моего, заштатнымъ священникомъ Іаковомъ Іозефовичемъ, проживающимъ въ нашемъ домѣ со времени увольненія его отъ должности. Замѣтивъ изъ разговора, что эти люди не здѣшной стороны и подозрѣвая въ нихъ польскихъ мятежниковъ, я тотчасъ послала за мужемъ, который въ это время находился въ городѣ, и объявила, что пришли два мятежника. Прежде чѣмъ зайти въ домъ, мужъ мой отправился къ сосѣду-крестьянину съ тѣмъ, чтобы при помощи его взять тѣхъ людей и доставить куда слѣдуетъ. Потомъ, вошедши въ домъ, онъ началъ спрашивать незнакомцевъ, кто они и откуда, какъ вдругъ вбѣжалъ въ комнату испуганный мой сынъ съ объявленіемъ, что въ село идутъ Поляки. Всѣ выбѣжали изъ дому, чтобы удостовѣриться, и когда начали разузнавать, то сидѣвшіе въ комнатѣ незнакомцы—это были передовые шайки, стали успокаивать и доказывать, что это русскіе козаки и просили указать мѣсто, гдѣ бы имъ можно было скрыться. Когда же всѣ убѣдились, что точно идутъ мятежники, а мужъ мой

хотѣлъ скрыться, то одинъ изъ незнакомцевъ, приставивъ револьверъ къ груди мужа, грозно закричалъ: «стой, никуда не пойдешь, ступай за мною въ корчму!» куда направилась и толпа инсургентовъ. Здѣсь начали его истязывать и выговаривать ему, зачѣмъ убѣждалъ крестьянъ устроить караулы и наблюдать за мятежниками, чтобы не пропустить кого безъ вида, зачѣмъ онъ также убѣждалъ крестьянъ вооружиться противъ нихъ, когда они хвалились сечь наше село Гать, какъ сожгли въ двухъ верстахъ Святую Волю. Объяснивъ, что ему остается всего полчаса времени до смерти, начальникъ шайки велѣлъ отправить его подъ карауломъ къ священнику для исповѣди. Никакія убѣдительныя мои просьбы, ни слезы пятерыхъ дѣтей, ни умоленія въ ногахъ семидесятилѣтняго старца, священника Юзефовича, ничто не могло умилостивить звѣрства мятежниковъ. Наложивъ послѣ исповѣди, въ домъ священника, петлю на шею мужа, они подвели его къ стоящей близъ нашего дома вербѣ и тутъ же повѣсили, приставивъ стражу, чтобы тѣло оставалось такъ до третьяго дня, и, чтобы, по ихъ словамъ, не только десятый но и двадцатый видѣлъ и зналъ, какъ противодѣйствовать Полякамъ. При этомъ на воспитаніе дѣтей оставили 30 рублей, каковыхъ денегъ я не намѣрена употреблять въ свою пользу, а внесу куда приказано будетъ.» (День № 29).

5. *Смерть Свящ. Романа Рапацкаго.* Еще жертва польскаго фанатизма; повстанцы повѣсили священника Чернолазской церкви о. Романа Рапацкаго. Вотъ официальное объ этомъ извѣстіе.

3 Юля, вечеромъ, о. Рапацкій возвращался съ сѣнокоса; вооруженные инсургенты, въ числѣ тридцати человекъ, поймали его, привели въ село Котру, гдѣ онъ жилъ, но

страшая его никакими угрозами. Здѣсь, доведя о Рапацкаго до плебаніальнаго дома, повѣсили, и еще въ повѣшеннаго стрѣляли. Въофициальномъ донесеніи сказано: «пово-домъ къ этому какъ будто бы было подозрѣніе, что покойный доносилъ военному начальнику о появленіи мятеж-ническихъ шаекъ, хотя онъ въ этомъ не сознавался предъ благочиннымъ».

О. Рапацкій былъ еще молодыхъ лѣтъ. Послѣ него остались жена и три сына: одинъ 10 лѣтъ въ Кобринскомъ училищѣ, его отецъ воспитывалъ на свой счетъ, и два четырехлѣтнихъ мальчика—близнеца, двѣ дочери—одна семи, другая двухъ лѣтъ. Все семейство, по официальному донесенію, безъ всякаго преувеличенія находится въ крайней нищетѣ. Приходъ о. Рапацкаго находится въ Гродненской губерніи, Пружанскомъ уѣздѣ, Шерешевскомъ благочиніи. Тамошняя мѣстность—глуха, болотиста, вблизи Бѣловѣжской пуши; для повстанцевъ она была хорошимъ притономъ. Здѣсь они могли считать себя болѣе или менѣе безопасными отъ поисковъ Русскихъ войскъ,—и вдругъ мѣстопробываніе ихъ открыто. Кто же могъ сдѣлать это, кромѣ православнаго священника? и по одному предположенію, которое, можетъ быть, еще не вѣрно, священникъ долженъ умереть, если вблизи нѣтъ надежной защиты. Много ли осталось бы Поляковъ, если бы ихъ вздумали вѣшать по одному подозрѣнію? Невыносимо тяжело положеніе вдовы священника! Есть Бѣлорусская поговорка: «датуль попадза княгиня, покуль поць не сгине». Со смертію мужа, она становится существомъ самымъ несчастнымъ, несчастнѣе вдовы крестьянки. Къ ней терлется прежнее уваженіе въ мірѣ духовномъ; съ ней обращаются прежніе товарищи ея мужа, какъ съ женой дьячка, пономаря; въ качествѣ про-

сфирни—она бѣльмо на глазу священника. Миѣ не разъ приходилось видѣть опыты такой быстрой переменѣ въ судьбѣ священницъ, и не разъ я благодарилъ Бога, что не сынъ священнической, иначе, можетъ быть, пришлось бы видѣть, какъ отецъ мой обратился бы спиной къ какой нибудь бѣдной вдовѣ-священницѣ. Главное несчастіе нашихъ священницъ въ томъ, что, со смертію мужей, онѣ теряютъ все свое благосостояніе. Священники наши, по большей части, народъ безденежный; слѣдовательно, денегъ по себѣ не оставляютъ. Все ихъ богатство въ хозяйствѣ; но у священника нѣтъ своего клочка земли, своей хаты; поэтому съ его смертію хозяйство его разлетается въ прахъ. Хата, земля переходятъ въ руки другаго; вдова остается ни при чемъ и должна всего ждать себѣ отъ милости людской. Пенсіоновъ никакихъ нѣтъ. Эхъ, доля наша горемычная! Вотъ ужъ правду сказалъ мужикъ-Бѣлоруссъ: «служи вѣрно, а понесешь мѣрно». Конечно, семейство о. Рапацкаго не останется безъ призрѣнія; но я имѣю въ виду не временное пособіе, а постоянное обезпеченіе. У вдовы Рапацкой нѣтъ оканчивающаго курсъ сына, при которомъ бы она могла жить, нѣтъ дочери, за которой можно бы оставить приходъ и бѣдная женщина все-таки имѣла бы кое-какой уголь; у нея дѣти малъ-мала меньше, и, кромѣ старшаго сына, всѣ пока требуютъ непосредственнаго ея ухода и присмотра за ними. Поэтому хорошо было бы, вмѣсто большихъ одновременныхъ пособій для священницъ собственно, которыхъ мужья гибнутъ отъ постанцевъ, сдѣлать сборъ денегъ и изъ нихъ выдавать ежегодно известную сумму не менѣе ста рублей. При готовой квартирѣ, огородѣ, просфирнической должности—это почтенная цифра въ деревнѣ. Очевидно, что требуется основать капиталъ, ко-

торый может увеличиваться отъ добровольныхъ припоше-
ний; проценты съ него могутъ быть обращены на ежегод-
ныя пособія. Такъ или иначе, обществу Великорусскому
еще разъ представляется случай помочь бѣдной женщинѣ.
Кто еще не утомился однообразіемъ извѣстій о нашемъ
краѣ, чья рука готова поддерживать насъ въ трудной и не
равной борьбѣ съ Поляками, тѣхъ просимъ присылать свои
пожертвованія по слѣдующему адресу: Въ мѣстечко Ше-
рево Гродненской губерніи, Пружанскаго уѣзда, отцу бла-
гочинному Іоанну Токаржевскому.

(День. 1863. № 29).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. Счета доходовъ и расходовъ по духовно-учебному управленію на 1863 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Прибыль отъ продажи въ церквахъ свѣчъ. 1,040,000 р.

2. Проценты: а) съ 8,392,857 р.

14 к. въ билетахъ государственной комисіи погашеніе долговъ (по 6%) . . . 503,570 р. 70 к.

б) съ 7,032,502 р., въ государственныхъ непрерывно доходныхъ билетахъ (по 4%).

281,300 р. 8 к.

784,870 р. 78 к.

3. Пособія: а) изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе потерь, произшедшихъ отъ уменьшенія въ 1830 году банковыхъ процентовъ на сумму 3,899,695 р. 75 к. по 1%

38,996 р. 95 к.

б) изъ капиталовъ духовенства западныхъ епархій . . . 16,668 р.

в) изъ доходовъ типографскихъ

13,599 р. 96 к.

69,264 р. 91 к.

4. Отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій 10,200 р.

5. Суммы, поступающія изъ нѣкоторыхъ учреждений, отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . 900 р.

6. Въ уплату долговъ 700 р.
7. Подлежащія зачету остатки суммъ . . 18,384 р. 56 к.
8. Назначенные къ отчисленію изъ экономическихъ суммъ духовно-учебныхъ заведеній въ пособіе къ содержанію начальствующимъ и учащимъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ . . . 46,200 р.

Итого въ приходъ 1,970,520 р. 25 к.

РАСХОДЪ.

1. Содержаніе духовно-учебныхъ заведеній¹ 1,434,261 р. 38 к.
2. Пособіе къ содержанію начальствующимъ и учащимъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ 46,200 р.
3. Содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ епархіальнаго вѣдомства, принимаемыхъ по особымъ уважительнымъ причинамъ сверхъ штата 10,000 р.
4. Производство классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ 112,500 р.
5. Пенсіи за службу по духовно-учебной части и пособіе вдовамъ и сиротамъ наставниковъ 47,000 р.
6. Прогоны, путевое содержаніе и обзаведеніе наставникамъ 11,350 р.
7. Заготовленіе и разсылка книгъ и учебныхъ пособій 20,000 р.

¹ 4-хъ академій, 50-ти семинарій, 196-ти уѣздныхъ и приходскихъ училищъ и 9-ти училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

8. Постройка и исправленіе зданій по духовно-учебному вѣдомству (въ счетъ 150,000 руб. на сей предметъ опредѣленныхъ) по ограниченности средствъ назначается . . . 140,000 р.
9. Содержаніе училища на островѣ Халки . . . 2,000 р.
10. Содержаніе училища въ Сиріи . . . 286 р.
11. Наемъ въ Прибалтійскомъ краѣ для церквей, причтовъ и школъ помѣщений и ремонтъ самыхъ церквей: (1) 11,293 р. 55 к.
12. Пособіе духовенству, претерпѣвающему разореніе отъ пожаровъ, на основаніи Высочайшаго указа 17 мая 1828 года 14,286 р.
13. Пенсіи, добавочное жалованье и содержаніе, Всемилостивѣйше назначенныя лицамъ за службу по духовному вѣдомству 6,968 р. 23 к
14. Печатаніе вѣчниковъ и листовъ разрешительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ ² 10,000 р.
15. Содержаніе бывшаго профессора с. петербургской духовной академіи

¹ Ремонтъ церквей съ 1864 года предполагается отнести на другіе источники.

² Суммы, выручаемыя отъ продажи вѣчниковъ и листовъ разрешительной молитвы, поступаютъ въ правленія Семинарій на усиленіе средствъ по содержанію бѣдныхъ учениковъ, за исключеніемъ не многихъ учреждений, передающихъ доходы непосредственно въ духовно-учебное управленіе (по приходу ст. 5).

Левисона, причисленнаго къ іеру- салимской миссіи	1,500 р.
16. Содержаніе дома духовно-учебнаго управленія	4,571 р. 20 к.
17. На возобновленіе обгорѣвшаго зда- нія казанской семинаріи заимообра- зно, съ возвратомъ ссуды впослед- ствіи изъ доходовъ дома	25,000 р.
18. Награды чиновникамъ консисторій, занимающимся счетоводствомъ и от- четностію по свѣчному сбору	11,900 р.
19. Подлежащіе передачи въ государ- ственное казначейство на содержа- ніе духовейства бывшихъ южныхъ поселеній ¹	22,986 р. 89 к.
20. Экстра-ординарные расходы ²	38,417 р.

Итого въ расходѣ. 1,970,520 р. 25 к.
————— (Дух. Бес. № 30).

¹ Въ число суммы 65,303 руб. 14 к. исчисленной на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній, отпускается изъ го-сударственного казначейства 43,314 руб. 25 к., а остальные 22,986 р. 89 к. покрываются доходами отъ свѣчнаго сбора въ церквахъ, состоявшихъ въ означенныхъ поселеніяхъ, поступающаго нынѣ въ духовно-учебное управленіе на общемъ ос-нованіи.

² Сумма на экстра-ординарные расходы опредѣлена въ довольно высокой цифрѣ, потому что, въ первый разъ, при составленіи смѣты, примѣняясь къ Высочайше утвержденнымъ 22 го Мая 1862 года правиламъ о составленіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій, нѣкоторые расходы не могли быть опредѣлены съ достаточною точностію.

2. Открытіе московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ Москвѣ, съ Высочайшаго утвержденія, открыто общество любителей духовнаго просвѣщенія.

Цѣлю сего общества поставляется способствовать распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а также въ прочихъ классахъ народа, религіозно-правственныхъ и другихъ, потребностямъ православной Вѣры соответствующихъ, познаній.

Средства для достиженія сей цѣли предполагаются слѣдующія:

1.) Учрежденіе въ Москвѣ Епархіальной Библіотеки, открытой преимущественно для всѣхъ членовъ духовенства, а по возможности и для всѣхъ желающихъ.

2.) Изданіе сочиненій религіознаго и нравственнаго содержанія и краткихъ такого же содержанія общевразумительныхъ сочиненій для назиданія народа.

3.) Смотря по средствамъ, основаніе періодическаго изданія, соответственнаго цѣли Общества.

4.) Читенія о предметахъ православной вѣры, Церкви и жизни христіанской, частію въ собраніяхъ собственно членовъ Общества, частію въ собраніяхъ открытыхъ и для постороннихъ. (Душен. Чт. 1863 № 7).

Содержаніе: I. Иерархія Переяславско-Полтавской Епархіи (продолженіе). II. По поводу статьи: О невоздержаніи народа и мѣрахъ противъ него духовенства. III. Страданія Православнаго духовенства отъ польскихъ мятежниковъ (описаніе). IV. Разныя извѣстія: Смета доходовъ и расходовъ по духовно-учебному управленію на 1863 г. и открытіе Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Редакторъ, Прот. Н. Думитрашко.
Печатать позволено 1863 г. Августа 14 дня. Цензоръ, Прот. Катраносъ.
Полтава. Въ типогр. Н. Пигуренко.