

ЦЕРКОВНАЯ

2
4-44

XXIV г. изд. ВѢДОМОСТИ, № 32

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

6 августа

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1911 года.

Именной Высочайшій указъ

Святѣйшему Правительствующему Сноду.

Исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру соборовъ Императорскаго Зимняго Дворца и Московскаго Благовѣщенскаго Петру Благовѣщенскому Всемиловѣйше повелеваемъ быть завѣдывающимъ придворнымъ духовенствомъ, съ оставленіемъ его протопресвитеромъ названныхъ соборовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Петергофѣ.
1-го августа 1911 года.

Сербиль: Министръ Императорскаго Двора, Генералъ-Адъютантъ Баронъ Фредериксъ.

Высочайшая грамата

Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру соборовъ Императорскаго Зимняго Дворца и Московскаго Благовѣщенскаго Петру Всемиловѣйшему.

Во вниманіе къ полувѣковому усердному служенію вашему, Всемилости-

вѣйше пожаловали Мы вамъ знаки Императорскаго ордена Нашею святою благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго съ бриллиантовыми украшеніями, кои, при семъ препровождая, повелеваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

НИКОЛАЙ.

Въ Петергофѣ.
1-го августа 1911 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государю Императору, на всеподданѣйшемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладѣ опредѣленія Святѣйшаго Снода, отъ 20 — 26 іюля сего года за № 5478, о предполагаемыхъ Высочайше учрежденной Коммиссіей по выработкѣ новаго устава духовно-учебныхъ заведеній измѣненіяхъ въ учебной части дѣйствующаго нынѣ Устава духовныхъ академій благоугодно было, въ 29-й день того же іюля, Собственною рукою начертать: «Согласенъ».



Высочайше одобренныя въ 29 день Юля сего года измѣненія въ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ академій.

§ 130. Науки, изучаемыя всѣми студентами, распределяются по 17 каедрамъ. Сюда относятся:

1) Св. Писаніе Ветхаго Заѣта (при двухъ преподавателяхъ и десяти лекціяхъ).

2) Св. Писаніе Новаго Заѣта (при двухъ преподавателяхъ и десяти лекціяхъ).

3) Патрологія (при двухъ преподавателяхъ и десяти лекціяхъ, при чемъ первый преподаватель имѣетъ своимъ предметомъ творенія святыхъ отцовъ до V-го вѣка, а второй—отъ V-го вѣка).

4) Основное богословіе (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

5) Догматическое богословіе (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

6) Нравственное богословіе (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

7) а) Пастырское богословіе съ аскетикой и б) Гомилетика (при одномъ преподавателѣ и восьми лекціяхъ, изъ коихъ четыре назначаются на пастырское богословіе съ аскетикой въ одинъ годъ и четыре на гомилетику въ другой годъ).

8) Литургика (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

9) Церковная археологія въ связи съ исторіей христіанскаго искусства (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

10) Исторія и обличеніе русскаго раскола (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

11) Исторія и обличеніе русскаго сектантства (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

12) Исторія древней Церкви (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

13) Исторія русской Церкви (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

14) Церковное право (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

15) а) Систематическая философія и б) логика (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

16) Психологія (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

17) Древній языкъ: греческій въ академіяхъ С.-Петербургской и Московской и латинскій—въ Казанской и Кіевской.

§ 131. Науки, изучаемыя по выбору частію студентовъ.

А. 1) Исторія философіи (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

2) Педагогика (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

Студенты обязаны выбрать изъ этихъ двухъ предметовъ для изученія одинъ.

Б. Изъ прочихъ наукъ академическаго обученія составляются четыре группы, изъ которыхъ для каждаго студента обязательна одна.

Къ первой группѣ, при 2-хъ каедрахъ, а для С.-Петербургской и Кіевской академій при 3-хъ, относятся:

1) Русская гражданская исторія (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

2) Исторія греко-восточной Церкви со времени опаденія западной церкви отъ вселенской до настоящаго времени,—въ Кіевской, Московской и Казанской академіяхъ—въ связи съ исторіей славянскихъ Церквей и Румынской, и въ С.-Петербургской—въ связи съ исторіей церкви грузинской и армянской и другихъ восточныхъ церквей (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

3) Въ С.-Петербургской академіи еще преподается исторія славянскихъ церквей (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ), а въ Кіевской—исторія западно-русской церкви (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

Ко второй группѣ, въ Московской, Кіевской и Казанской академіяхъ при 2-хъ каедрахъ, относятся:

1) библейская исторія, въ связи съ исторіей древняго міра (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

2) еврейскій языкъ съ библейской археологіей (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

Къ третьей группѣ, при 2-хъ каеедрахъ, относятся:

1) церковно-славянскій и русскій языки съ палеографіей (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

2) исторія русской литературы (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціяхъ).

Къ четвертой группѣ, при одной кафедрѣ, относятся:

Исторія и обличеніе западныхъ исповѣданій, въ связи съ исторіей западной церкви отъ 1054 года до настоящаго времени (при одномъ преподавателѣ и десяти лекціяхъ въ два года).

Сверхъ сего, въ академіи преподаются для желающихъ новыя языки.

§ 132. Въ Казанской академіи къ ряду наукъ, перечисленныхъ выше, присоединяется, согласно съ первоначальною цѣлью учрежденія сей академіи, группа предметовъ, относящихся до вѣдѣній миссіи, параллельная вышеозначеннымъ группамъ и раздѣляющаяся на два отдѣла:

- А) татарскій
- и Б) монгольскій.

Къ татарскому отдѣлу относятся:

а) исторія и обличеніе магометанства.

б) Этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы.

в) исторія распространенія христіанства между означенными инородческими племенами.

г) арабскій и татарскій языки, съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ.

Въ С.-Петербургской академіи тѣ же предметы при одномъ преподавателѣ и десяти лекціяхъ въ два года.

При трехъ преподавателяхъ, изъ коихъ каждый имѣеть по шести лекцій.

Къ монгольскому отдѣлу относятся:

а) исторія и обличеніе ламайства.

б) этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяговъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгузовъ, манджуръ, корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ, коряковъ и другихъ.

в) исторія распространенія христіанства между означенными племенами.

г) монгольскій языкъ и его нарѣчія—бурятское и калмыцкое.

д) тибетскій языкъ.

§ 133. Студенты Казанской академіи, избравшіе, съ одобренія Совѣта, какой-либо изъ этихъ отдѣловъ, освобождаются отъ изученія наукъ, входящихъ въ составъ четырехъ вышепоименованныхъ группъ, и отъ слѣдующихъ общеобязательныхъ предметовъ: 1) исторіи и обличенія русскаго раскола; 2) исторіи и обличенія русскаго сектантства; 3) исторіи философіи или педагогики; 4) систематической философіи и логики; и 5) древняго языка.

Примѣчаніе къ § 137: Въ видѣ опыта (впредь до усмотрѣнія Св. Синода) на миссіонерское отдѣленіе Казанской академіи допускаются: 1) по экзамену—окончившіе курсъ семинаріи по второму разряду и 2) безъ экзамена, по особому каждый разъ ходатайству епархіальныхъ архіереевъ—духовныя лица, окончившія курсъ семинаріи по первому и второму разряду. Означенныя въ п.п. 1 и 2 лица не имѣютъ права переходить на другія отдѣленія академіи.

§ 156. Практическія занятія состоятъ въ томъ, что студенты подъ руководствомъ преподавателей изучаютъ источники науки и ученія пособія, дѣлаютъ разборъ важнѣйшихъ сочиненій изъ литературы предмета, знакомятся съ учебниками и учебными пособіями къ преподаванію извѣстныхъ наукъ въ семинаріи и проч. Препода-

При трехъ преподавателяхъ, изъ коихъ каждый имѣеть по шести лекцій.

ватели могутъ часть времени, назначеннаго на практическія занятія, посвящать разбору студенческихъ третнихъ сочиненій; но не должны возлагать на студентовъ составленія особыхъ рефератовъ на заданныя темы. По кафедрѣ пастырскаго богословія и гомилетики, кромѣ изученія и разбора важнѣйшихъ патрологическихъ и гомилетическихъ произведеній, преподаватель руководить студентовъ въ практическомъ проповѣдываніи, въ особенности приучаетъ ихъ къ хорошему произнесенію проповѣдей, упражняетъ ихъ въ сказываніи заранѣе приготовленныхъ проповѣдей на-память и въ произнесеніи экспромптовъ.

Примѣчаніе къ § 158: Студенты миссіонерскаго отдѣленія Казанской академіи пишутъ два сочиненія по миссіонерскимъ предметамъ и одно—по общеобязательнымъ богословскимъ.

Примѣчаніе къ § 159: Студенты миссіонерскаго отдѣленія Казанской академіи пишутъ курсовое сочиненіе на темы, назначаемыя наставниками миссіонерскаго отдѣленія.

—
Государь Императоръ, въ 25-й день іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи епископа Ковенскаго Владимира, викарія Литовской епархіи, по преклонности лѣтъ, на покой, съ предоставленіемъ ему управленія Арзамаскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ на правахъ настоятеля, и о бытіи ректору Смоленской духовной семинаріи, архимандриту Елверю, по возведеніи его въ епископскій санъ, епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія названнаго архимандрита во епископа были произведены въ С.-Петербургѣ.

—
Государь Императоръ, въ 25-й день іюля сего года, Высочайше утвер-

дить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Полоцкому Серафиму архіепископомъ Иркутскимъ и Верхотенскимъ, преосвященному Рязанскому Инокодиму епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ и преосвященному Сухумскому Дмитрію епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

—
Государь Императоръ, въ 25-й день іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Дерманскаго Свято-Троицкаго монастыря, Волынской епархіи, завѣдывающему церковно-учительскою школою въ городѣ Житомирѣ, архимандриту Пахомию, епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во епископа были произведены въ Почаевской Успенской лаврѣ.

—
Государь Императоръ, въ 25-й день іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Андрею, епископу Мамдышскому, третьему викарію Казанской епархіи, епископомъ Сухумскимъ.

—
Государь Императоръ, въ 25-й день іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи состоящему въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія, настоятелю Спасо-Мирожскаго монастыря, Псковской епархіи, архимандриту Амвросію епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во епископа были произведены въ С.-Петербургѣ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 18-й день іюля сего года, на рейдѣ и яхтѣ «Штандартъ», Всемилоостивѣйше соизволил на награжденіе, за труды по народному образованію, *серебряными медалями*, съ надписью «за усердіе», для пошенія на груди на *Александровской лентѣ*: диаконовъ церквей: Николаевской Жабенской, Валдайскаго уѣзда, Василя Соловьева; с. Богоявленскаго, Желябуги тожь, Мпенскаго уѣзда, Сергія Павлова; с. Новоселиць, Ставропольской губерніи, Стефана Безчастнаго; Ставропольскаго Иоанно - Маріинскаго женскаго монастыря Георгія Кобызева; села Сухой-Буйволы, Благодаринскаго уѣзда, Іоны Тарасова; Срѣтнейской города Борисоглѣбска Исаакія Жданова; села Махровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Владимира Хоперскаго; с. Пеньковъ Иоанна Анаевского; с. Балупшевѣхъ Починокъ, Елатомскаго уѣзда, Иоанпа Кочетова; с. Круглага, Алексія Кобякова; с. Озерокъ, Козловскаго уѣзда, Иоанна Высотскаго; с. Пароя, Александра Алексѣева; с. Лубень, Георгія Рожкова; с. Добраго, Лебедянскаго уѣзда, Михаила Тихомирова; с. Матчерки, Моршанскаго уѣзда, Василя Агадова; с. Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда, Петра Курьянова и с. Кистенева, Шацкаго уѣзда, Герасима Козловскаго; псаломщиковъ церквей: села Ростойшей, Борисоглѣбскаго уѣзда, Ивана Пятницкаго; с. Александровки-Рѣдкино, Козловскаго уѣзда, Николая Борщевскаго; с. Добраго, Михаила Левитова; с. Трубетчины, Лебедянскаго уѣзда, Александра Земляница; Вознесенской гор. Моршанска Александра Лукина и Введенской гор. Тамбова Алексѣя Лебедева и и. д. псаломщика Куркундской Николаевской перкви, Перновскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, Георгія Кура.

Въ отвѣтъ на всеподданнѣйшую телеграмму Святѣйшаго Синода, посланную 30 іюля 1911 года по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, высокопреосвященнымъ Сергіемъ, архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ, получена отъ Его Величества Государя Императора слѣдующая телеграмма:

«Сердечно благодарю васъ, владыко, и членовъ Святѣйшаго Синода за молитвы и поздравленія.

НИКОЛАЙ.

Телеграмма Святѣйшаго Синода на имя Его Величества Государя Императора была слѣдующаго содержанія:

«Вмѣстѣ со всею Россіей радостно празднуетъ начало церковной зрѣлости Государя Наслѣдника Цесаревича, Синодъ приноситъ Вашему Величеству и Государынѣ Императрицѣ свои всеподданнѣйшія поздравленія, усердно моля Царя Царей, да осѣнитъ Онъ Своєю благодатью возрастаніе Царственнаго Отрока на радость Вашимъ Величествамъ и вѣрному Вамъ народу.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподанные:

Сергій, Архіепископъ Финляндскій.
Антоній, Архіепископъ Волынскій.
Михаилъ, Епископъ Гродненскій.
Стефанъ, Епископъ Могилевскій.
Димитрій, Епископъ Туркестанскій».

Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, 30 числа минувшаго іюля въ Кисловодскѣ осчастливленъ быть слѣдующею телеграммою Его Императорскаго Величества:

«Митрополиту Антонію, Кисловодскѣ. Ея Величеству и Я благодаримъ васъ, владыко, и надѣмся, что леченіе приноситъ вамъ пользу и облегченіе».

НИКОЛАЙ.

Телеграмма его высокопреосвященства, изъ Кисловодска, Ихъ Императорскимъ Величествамъ была слѣдующаго содержания:

«Петергофъ. Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Императору Николаю Александровичу и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ».

«Почтительнѣйше привѣтствую Ваши Императорскія Величества съ радостнымъ для Васъ и всей Россіи днемъ Рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Да пребудетъ на Немъ Божіе благословеніе и да возрастетъ Его Господь нашему дорогому Отечеству на славу и Вашимъ Величествамъ на радость и утѣшеніе».

«Вашихъ Императорскихъ Величествъ всепреданнѣйшій слуга и богомолецъ *Антоній* митрополитъ С.-Петербургскій».

**

Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ, въ ознаменованіе исполнявшагося 200-лѣтія со времени выпуска въ С.-Петербургъ изъ учрежденной Императоромъ Петромъ Великимъ Типографіи, вполнѣдствіи ставшей Синодальною, первой печатной работы и во вниманіе къ понесеннымъ сею Типографіею трудамъ, а равно и въ поощреніе дальнѣйшей полезной дѣятельности ея, преподаетъ означенной Типографіи благословеніе. Мая «16» дня 1911 года.

Подлинное подписали: *Владиміръ* Митрополитъ Московскій, *Флавіанъ* Митрополитъ Кіевскій, *Тигонъ* Архіепископъ Ярославскій, *Агаподоръ* Архіепископъ Ставропольскій, *Михаилъ* Архіепископъ Минскій, *Пареній* Архіепископъ Тульскій, *Константинъ* Епископъ Самарскій.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 1—18 іюля 1911 года, за № 4946, постановлено: уволить священника Покровской церкви гор. Тулы Александра Протасова, согласно его прошенію, по болѣзни глазъ, отъ должности сверхштатнаго члена Тульской духовной консисторіи.

II. Отъ 6—18 іюля 1911 года, за № 4989, преподаватель Астраханской духовной семинаріи, священникъ Николай Лѣтницкій, назначенъ ректоромъ названной семинаріи, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣч. къ § 24 Устава духовныхъ семинарій, въ санъ протоіерея.

III. Отъ 13—26 іюля 1911 года за № 5342, постановлено: освободивъ протоіерея Виноградова отъ должности инспектора Казанской духовной академіи, назначить на таковую должность ординарнаго профессора сей академіи по кафедрѣ исторіи славянскихъ церквей и румынской, іеромонаха Анастасія, въ мѣрѣ Александра Александрова, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено:

1) Книгу прот. А. Темноброва: «Пособіе къ изученію православнаго христіанскаго катихизиса. Ч. I. О вѣрѣ». С.-Петербургъ, 1911 года—одобрить для учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ пособия къ изученію православнаго христіанскаго катихизиса.

2) Книгу Калугиной-Гено: «Разсказы изъ Вѣтхаго Завета, составленные по Библіи для чтенія дома и въ классѣ». С.-Петербургъ, 1906 года—допустить въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи священной исторіи въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIV г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 32

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

6 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1911 года.

Р Ѣ Ч Ъ

высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго
и Старорусскаго ¹⁾.

Привѣтъ вамъ, мужи науки, любители отечественной старины! Любовь эта и собрала васъ сюда, въ старинный нашъ градъ, со всѣхъ концовъ обширной нашей Родины и изъ другихъ странъ, чтобы, по слову Псалмопѣвца, — «помянуть дни древніе и поучиться». Не сомнѣваюсь, что эта любовь найдетъ здѣсь полное удовлетвореніе, а любознательность — богатую пищу для ума и сердца. Есть на Руси города, при одномъ имени которыхъ чувствуется вѣяніе какого-то особеннаго духа, которые окружаютъ отличная отъ другихъ городовъ атмосфера. Это — старинные наши города и это духъ русской старины, особенно же — древней русской святини. Словомъ, — это родной духъ нашей Руси. Таковы: Кіевъ — мать городовъ русскихъ, Москва — сердце Россіи, господинъ Псковъ, Ростовъ, Смоленскъ и другіе; таковъ по преимуществу и Новгородъ — *отда*

Русской земли. Болѣе 1000 лѣтъ онъ существуетъ. Онъ — колыбель русской государственности. Много событій, много разнообразныхъ судебъ и бурь пронеслось надъ нимъ, отъ временъ перваго заселенія его грубыми язычниками, потомъ отъ утвержденія здѣсь христіанства, чрезъ весь періодъ русскихъ усобицъ. Благодаря историческимъ условіямъ, Новгородъ вознесенъ былъ на высоту великой политической и церковной жизни. Характеръ этого величія сказанъ въ древнемъ духѣ Руси православной. Духъ этотъ называемъ «древнимъ» потому, что онъ изначально жилъ въ Руси и самобытно въ ней развивался, преимущественно въ древнія времена. Этотъ духъ самородный, независимый отъ переходящихъ условій времени, всегда вѣрный самому себѣ, неизмѣнный въ своихъ коренныхъ началахъ вѣры и народности, воспитанъ и утвердился силою и вліяніемъ православной Церкви, которая здѣсь, какъ и повсюду въ Россіи, дала всю нравствен-

¹⁾ Произнесенная въ гимназической церкви предъ молебномъ при открытіи XV Всероссийскаго Археологическаго Съѣзда 22 июля 1911 года.

ную и гражданскую мощь небольшому сначала народу и направляла событія его исторіи къ его росту и единству. Выразителями этого духа въ Новгородѣ и его области были молитвенники и заступники земли русской—св. благовѣрные князья, княгини и святители, прославленные въ исторіи отечества нашего высотою и святостью подвижнической жизни своей и самоотверженными своими подвигами ради свѣры православной и блага дорогой нашей Родины. Нетлѣнные мощи ихъ хранятся какъ во Св. Софіи, такъ и въ другихъ храмахъ древней Новгородской области. Памятниками этого древняго духа являются исконные храмы, возглавляемые Св. Софіею, вокругъ которыхъ сосредоточивалась религіозная и общественная жизнь. Во главѣ ихъ была Св. Софія, которая была фокусомъ народной жизни, и все тянулось къ ней. Одинъ и тотъ же колоколь созывалъ народъ въ храмъ на молитву, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и на вѣче, для совмѣстнаго обсужденія общественныхъ и государственныхъ дѣлъ. Св. Софія была самою высшею и дорогою святынею, и ея имя постоянно было у всѣхъ на устахъ. Съ мыслью о ней приступалъ древній новгородецъ ко всякому болѣе или менѣе важному дѣлу, ея вдохновлялся и ободрялъ себя въ различныхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ и случаяхъ жизни, трудился и проливалъ за нее кровь и, наконецъ, съ ея же священнымъ именемъ на устахъ, встрѣчалъ смерть. «Постоимъ за Святую Софію!» говорили новгородцы, разумія свой Софійскій соборъ, поднимаясь на враговъ. На всемъ протяженіи исторіи Новгородской земли, Св. Софія всегда почиталась, да почитается и дониндѣ верховною хранительницею и покровительницею Новгорода, и самая окончательная судьба его,—последній конецъ, еще издревле поставлены въ связь и соотношеніе съ однимъ изъ священныхъ изображеній, хранящихся въ ней.

Благодаря тѣмъ же историческимъ обстоятельствамъ, Новгородъ потерялъ свое

величіе, уступивъ его другимъ центрамъ. Онъ, по выраженію поэта, «тихо опочилъ». Теперь онъ—святыня Руси, священная реликвія, предметъ поклоненія и изученія. Съ этою цѣлью и вы собрались сюда. Поклоняйтесь же ему и съ благовѣніемъ изучайте его, сами поучаясь и насъ поучая. Старина—это то волшебное зеркало, въ которомъ въ перспективѣ вѣковъ мы видимъ себя, своихъ предковъ и каждую грань церковной, общественной и государственной жизни. Мы—новые поселенцы земли, связаны съ своими прародичами и съ ихъ идеалами, національными и религіозными и, вообще, со всею ихъ жизнью, хотя и незрими, но такими прочными нитями, порвать которыя не въ силахъ тотъ или другой народъ. Такая связь является непремѣннымъ условіемъ культуры, которая растетъ только на почвѣ ранѣ собранныхъ умственныхъ и нравственныхъ сокровищъ народа. Презрѣніе къ старинѣ—это именно признакъ некультурности извѣстнаго народа или лица, и самый вѣрный показатель его паденія, а затѣмъ и уничтоженія. Изученіе старины показываетъ намъ на-ряду со свѣтлыми сторонами много и темныхъ сторонъ прошлаго, на-ряду съ правильными путями нашего совершенства—и ложные пути. Чтобы многому поучиться, чтобы избѣжать новыхъ ошибокъ, которыя дѣлали наши предки, нужно бережно собирать и хранить осколки этого волшебнаго зеркала времени, подбирая кусокъ за кускомъ, составляя одно общее цѣлое,—исторію нашего края, великой Родины и цѣлаго міра. Сквозь сумракъ вѣковъ смотреть на насъ великій Новгородъ, въ которомъ отобразилось лицо древней Святой Руси. Вамъ предстоитъ задача открыть предъ нашими глазами и сердцами историческія черты этого серьезнаго лица, съ его мощнымъ духомъ и поучительнымъ голосомъ.

Богъ вамъ въ помощь! Объ этомъ помолитесь.



Рѣчь архимандрита Амвросія при назначеніи во епископа Михайловскаго.

Ваше святѣйшество!

Въ настоящій священный часъ моей жизни я чувствую себя крайне смущеннымъ и потрясеннымъ, ибо отнюдь я не ждалъ и не думалъ, чтобы Господь, мой Промыслитель и Спаситель, такъ скоро и неожиданно, чрезъ ваше избраніе и Высочайшее утвержденіе, позвалъ меня, послѣдняго среди сыновъ своихъ, на высшее служеніе Церкви Божіей въ санѣ епископа и именно въ древле-православной и многочисленной Рязанской епархіи. Я въ глубинѣ души горѣлъ желаніемъ самоотверженно потрудиться на пользу Церкви Божіей въ другомъ, далекомъ краѣ, въ иныхъ условіяхъ и при иной обстановкѣ, тамъ, гдѣ нѣкогда въ минуту высокаго религіознаго подъема я чистосердечно навсегда посвятилъ себя на служеніе Богу и Его святой Церкви,—и этой святой минутой освящаю всю свою жизнь. Но я сталъ тогда монахомъ, и знаю, что я уже не имѣю своей воли, а принадлежу душой и тѣломъ Богу и Церкви; и я вѣрю, что воля вашего святѣйшества есть для меня воля Божія, и что чрезъ ваше избраніе меня во епископы проявляется всеблагая Промысль Божій обо мнѣ. Въ этой вѣрѣ я нахожу для себя утѣшеніе и ободреніе, крѣпость и силу...

Я смущаюсь духомъ, представляя себѣ высоту, трудность и отвѣтственность епископскаго служенія,—зная, что это служеніе апостольское, «служеніе примиренія» (2 Кор. V гл. 20 ст.) людей съ Богомъ, служеніе пастырское,—зная, что «быть пастыремъ значить жить не своей особой жизнью, а жизнью паствы, болѣть ея болѣзнію, нести ея немощи, съ единственною цѣлю: послужить ея спасенію,— умереть, чтобы она была жива, и въ случаѣ нужды положить самую «душу свою за овцы свои» (Слова и рѣчи еп. Сергія, стр. 4).

Но я вѣрю, что «сила Божія въ немощи совершается» (2 Кор. 12 гл. 9 ст.), что благодать Божія, сообщаемая въ хиротоніи архіерейства, при молитвахъ вашего святѣйшества, подастъ мнѣ, слабому и немощному, силы и способность къ исполненію обязанностей епископскихъ. Велики, трудны и разнообразны эти обязанности, особенно въ настоящее время. Трудно примирить въ епископскомъ служеніи правду и миръ, судъ и милость, благодатное духовное дѣланіе и административное управленіе, ибо, по слову святаго Григорія Богослова: «править человѣкомъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ, дѣйствительно есть искусство изъ искусствъ, наука изъ наукъ» (Твор. св. Григорія Б. Ч. I-я, ст. 26). Епископъ долженъ быть идеалистомъ, долженъ въ основу своей дѣятельности полагать молитву и любовь; долженъ быть простымъ, доступнымъ, искреннимъ, благожелательнымъ, кроткимъ, милостивымъ, сердечнымъ; долженъ духомъ растворяться съ паствою и жить ея печальми и радостями. Но въ то же время онъ долженъ блюсти и порядокъ внѣшній и дисциплину Церкви, не долженъ терпѣть нарушеній устава, св. канонѣвъ и законѣвъ церковныхъ. Онъ долженъ держать себя такъ, чтобы его справедливаго гнѣва боялись, чтобы его указаній безпрекословно слушались всѣ, подчиненные его духовному водительство, люди. Но опять-таки не полезно и не спасительно, если строгаго епископа будутъ слушаться только за страхъ, а не за совѣсть, только внѣшне исполняя его требованія, а въ глубинѣ души озлобясь или ожесточаясь. Трудно примирить правду и милость, кротость и строгость, смиреніе и авторитетъ.

Помолитесь же обо мнѣ, святители Божіи, чтобы Господь помогъ быть добрымъ святителемъ и не плохимъ управителемъ-администраторомъ.

Съ молитвой и благодарностью вспоминаю я сейчасъ преосвященнаго епископа Иннокентія, бывшаго Благовѣщенскаго и Приамурскаго, великаго молитвенника и по-

движника, отъ руки котораго Господь сподобилъ меня принять монашество и священство. Я вѣрю, что его молитвами Господь ведетъ меня ко спасенію.

«Спаси его, Господи», скажу и я о немъ его обычнымъ словомъ. Спаси, Господи, и тѣхъ архипастырей, кои въ предыдущее время воспитывали во мнѣ смиреніе, терпѣніе, послушаніе, нестяжательность, непритязательность.

Общаюсь быть преданнымъ и вѣрнымъ помощникомъ своему новому архипастырю. Наипаче же всего молю Господа, своего Промыслителя и Спасителя, Который знаетъ мою душу, мое недостоинство и мои физическіе и нравственные недостатки, чтобы Онъ Своєю благодатію, «всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполюющая», сподобилъ меня быть чистымъ и достойнымъ сосудомъ архіерейской благодати.



Высокопреосвященный Макарій, архіепископъ
Томскій, какъ проповѣдникъ¹⁾.

Самъ неустанный молитвенникъ, благостный проповѣдникъ о молитвѣ говорить постоянно. Помимо отдѣльныхъ поученій, посвященныхъ исключительно предмету о молитвѣ, вводящей насъ въ живое общеніе съ Господомъ, составляющей такую же потребность для вѣрующей души, какъ дыханіе для живого тѣла, каждое и другое свое учительное слово онъ непременно заканчиваетъ напоминаніемъ о необходимости молитвы и призывомъ къ ней. Здѣсь слова учительный іерархъ сѣтуетъ. Онъ огорчается современной житейской разсѣянностію, подонемъ за удовольствіями, за увеселеніями съ забвеніемъ нужнѣйшаго дѣла молитвы въ храмахъ и на дому. Глубоко возмущаетъ его устройство общественныхъ увеселеній наканунѣ праздничныхъ дней и въ самые праздники съ живою отзыв-

чивостію къ такимъ увеселеніямъ по преимуществу на сторонѣ высшаго и средняго классовъ городского общества. Обличенія по такимъ поводамъ звучатъ всею силою пламенной архипастырской ревности.

«Посмотримъ», говоритъ онъ по поводу Томскаго равнодушія къ посѣщенію богослуженія, «посмотримъ на наши нравы. Начнемъ съ верхнихъ слоевъ общества. Что тамъ дѣлается? Не совершается ли поголовное отпаденіе отъ вѣры, отъ Церкви? Нужны ли доказательства? Пойдемъ для примѣра въ навечерія праздниковъ и дней воскресныхъ въ храмы и посмотримъ: кто тамъ есть? Ряды богомольцевъ рѣдки. Кто они—эти богомольцы? Служители церкви, женщины—хранительницы вѣры и малая часть мужской половины изъ среды простого народа. Гдѣ же тотъ не простой народъ, который составляетъ верхніе слои общества? Онъ отсутствуетъ. Одни изъ его представителей остаются дома, другіе пребываютъ въ мѣстахъ увеселеній—въ театрѣ, маскарадѣ, на театральномъ вечерѣ... Тамъ они будутъ до утра, и это у нихъ называется отдыхомъ. Пойдемъ утромъ къ литургіи и увидимъ почти то же самое съ тою разницею, что въ храмахъ простого народа побольше. Но изъ верхнихъ и даже среднихъ слоевъ общества почти никого. «Если бы иноземець, пришедши въ нашъ храмъ, сталъ по собравшимся здѣсь на молитву заключать о составѣ нашего городского общества, то онъ не былъ бы несправедливъ въ своемъ заключеніи, что общество наше состоитъ изъ двухъ классовъ: изъ кляра церковнаго и простого рабочаго класса, и что ни знатныхъ, ни богатыхъ, ни носящихъ обликъ образованныхъ людей, ни даже стоящихъ во главѣ учреждений у насъ, въ городѣ нѣтъ никого» (стр. 134—135).

Храмы пустѣютъ, съ жалобой указываетъ владыка, а театры и дома народныхъ увеселеній любителями веселья наполняются (стр. 122). Любители театральнаго зрѣлища готовы назвать театр «пособникомъ цер-

¹⁾ Опопчаніе. См. № 31 «Церк. Вѣдом.».

бви» въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія народа. Но какъ это противорѣчить тому, что есть въ дѣйствительности! «Въ театрѣ все тѣпшитъ нашу извѣженную плоть, тамъ все чувственно ласкаетъ взоръ и услаждаетъ слухъ, все тамъ приспособлено къ тому, чтобы усыплять совѣсть грѣшника; тамъ ничто не напоминаетъ ему о виновности предъ Богомъ, ничто не въ состояніи вызвать въ немъ тяжкаго чувства раскаянія». Мало того, благоразумные свѣтскіе люди со скорбію рассказываютъ, «что на подмосткахъ современной театральной сцены даются такіа зрѣлища, что на нихъ стыдно смотреть прямо даже привыкшимъ видѣть всякаго рода пошлыя картины» (стр. 163). И такіа зрѣлища отвлекаютъ народъ отъ чего? Отъ св. храма. И народъ толпами слѣпшитъ на эти развращающія зрѣлища, проходя мимо храмовъ съ ихъ раскрытыми дверями, не обращая вниманія на храмовой призывъ къ молитвѣ во святые дни и вечера. «Опомнися, покаемся! Покайтесь вы, которые развращаете народъ, покайтесь вы, которые идете на это развращеніе. Покайтесь, родители, приносящіе дѣтей своихъ Бахусу и Венерѣ. Покайтесь и вы, молодое поколѣніе. И всѣ мы убоимся страшнаго суда Божія. Не застигъ бы онъ насъ внезапно...—Обратимъ вниманіе на современное состояніе нашего общества. Чего еще недостаетъ намъ, чтобы назвать дни наши днями Ноевыми? Какого еще большаго развращенія ожидать намъ, чтобы и насъ постигло бѣдствіе современниковъ Ноя? Вотъ проповѣдники предостерегаютъ, но кто ихъ слушаетъ? Не смѣются ли они надъ нами, какъ нѣкогда смѣялись надъ проповѣдію патриарха? Но смѣхъ современниковъ Ноя обратился въ крики ужаса и рыданій, пиры кончились общею гибелью. Что будетъ съ нами? Скажемъ: милостивъ Господь! Правда, милостивъ къ кающимся. Но у Него есть и гнѣвъ на сыновъ противленія... Господи! Прежде даже не погибнемъ до конца, спаси ны» (стр. 165)!

Убѣждая и умоляя своихъ пасомыхъ отка-

заться отъ участія въ общественномъ увеселеніи наканунѣ воскресенія, 18 ноября, архипастырь закончилъ увѣщаніе: «нѣтъ благословенія Божія на преслушающихъ голосъ Церкви и пренебрегающихъ заповѣдь отеческую» (стр. 157).

Въ поученіяхъ о самой молитвѣ проповѣдникъ многократно указываетъ ея значеніе, говоритъ объ условіяхъ ея дѣйствительности и исполнимости, даетъ совѣты и наставленія, какъ должно причасты къ молитвѣ (стр. 144—148), и разъясняетъ, что значить молиться непрестанно и какъ можно исполнить апостольскую заповѣдь о непрестанной молитвѣ при обычныхъ житейскихъ трудахъ и занятіяхъ. При своей доступности и простотѣ эти разъясненія назидательностью мудрыхъ указаній производятъ особенно глубокое впечатлѣніе.

Молитва есть обращеніе къ Богу и вмѣстѣ дума о Немъ, дума и о спасеніи души. Идешь ты утромъ на работу и думаешь, что только придетъ тебѣ на умъ: о дѣлѣ, и бездѣлѣ. Оставь ты эти, можетъ быть, пустыя думы и займи свой умъ думой святой: твори тихо про себя краткую молитву—«Господи, помилуй!» и влагай въ эту молитву прошеніе о твоихъ нуждахъ духовныхъ и тѣлесныхъ, о спасеніи души, о здравіи тѣлесномъ, объ успѣхѣ въ дѣлахъ твоихъ. Вѣдь это не помѣшаетъ тебѣ идти своимъ путемъ или заниматься работой. Когда примешься за работу дома или внѣ дома, на дворѣ или въ полѣ, повторяй непрестанно ту же молитву. Когда, по привычкѣ твоей, ты утомишься произносить ее, займи умъ твоей размышленіемъ о Богѣ, о премудрыхъ дѣлахъ Божіихъ, объ Иисусѣ Христѣ, о Его страданіяхъ, смерти и воскресеніи. Вспоминай и о своей смерти и о томъ, что будетъ съ тобою по смерти. Эти размышленія будутъ то же, что молитва. Скажутъ, что все это трудно. «Никто не говоритъ, что легко. Но развѣ какое-либо доброе дѣло дается легко? Развѣ мы не трудимся для пріобрѣтенія лица и другихъ земныхъ благъ? Развѣ не рабо-

таютъ нѣкоторые до поту, до болѣзни, съ утра до вечера? Почему же не потрудиться для спасенія души своей, для пріобрѣтенія того, что нужнѣе всего?.. Будемъ помнить, что всего дороже душа, всего нужнѣе спасеніе души... Спасти душу безъ помощи Божіей невозможно. Божья помощь пріобрѣтается молитвой» (стр. 143—144). Всеми убѣжденіями и доводами побуждая и располагая пасомыхъ къ посѣщенію богослуженія въ храмахъ, архипастырь предложилъ рядъ краткихъ бесѣдъ по объясненію литургіи. Въ этомъ видѣ литургическія бесѣды могли бы быть прочитаны съ большою пользою въ городскихъ и тѣмъ болѣе въ сельскихъ церквахъ (стр. 64—91).

Призывъ къ покаянію въ устахъ проповѣдника раздается почти такъ же часто, какъ наставленія и внушенія о молитвѣ. Грѣхъ, спутникъ нашей жизни, составляетъ ту немощь духа, которая требуетъ неуклоннаго врачеванія. Грѣхи—это струныя, побуждающіе къ тщательному измовенію и очищенію. Они—наше бѣдствіе, такъ какъ отъ нихъ происходятъ наши тѣлесныя болѣзни и душевныя страданія (стр. 342). Они же являются основной причиной нашихъ бѣдствій частныхъ и общественныхъ. Покаяніе—это врачевство духа, исправленіе и оздоровленіе жизни, это благословенный путь, ведущій ко спасенію. Оно и молитва—это крылья, возносящія насъ къ небу. Самую великую бѣду для больныхъ грѣхами людей нужно усматривать въ томъ, что люди нерѣдко не сознаютъ болѣзни, не видятъ и не чувствуютъ необходимости во врачевствѣ, не знаютъ, въ чемъ имъ нужно каяться. Это самообольщеніе и безчувствіе составляютъ тяжелый нравственный недугъ, въ которомъ нужно покаяться прежде всего. Говоря о такой нравственной слѣпотѣ, проповѣдникъ во свѣтѣ Божественныхъ заповѣдей даетъ глубокий и прекрасный анализъ нашего обычнаго грѣховнаго состоянія, какъ оно выражается въ нашемъ личномъ настроеніи и поведеніи, въ нашей домашней и обще-

ственной жизни,—того состоянія, виновность котораго бѣдственно ускользаетъ и убѣгаетъ отъ нашего вниманія и сознанія (стр. 343—345). Разные виды грѣховнаго пребыванія и разныя степени опаснаго грѣховнаго коснѣнія со всею обстоятельностью, выразительностію и наглядностію изображены въ словѣ на 21 недѣлю по Пятидесятницѣ съ трогательнымъ молитвеннымъ обращеніемъ архипастыря къ Господу о нашемъ общемъ исправленіи (стр. 1015—1018).

Въ грѣховномъ состояніи нерѣдко указаніе грѣшника: «радъ бы покаяться и исправить свою жизнь, да нѣтъ силъ, грѣхи влекутъ меня къ себѣ, не могу имъ противиться, не могу отстать отъ нихъ». Владыка, какъ истинный духовный врачъ, предупреждаетъ и охраняетъ отъ отчаянія такимъ назидующимъ и ободряющимъ наставленіемъ: «Ты желаешь покаяться и спастись? Хорошо и это. Отъ Бога дано тебѣ это желаніе. Желаешь, но не можешь? Такъ и зывай ко Господу: «Господи! Желалъ бы я спастись, но не могу. Помогни мнѣ!» Повѣрь, если будешь такъ зывать, то Господь поможетъ тебѣ. Онъ пошлетъ тебѣ спасительную благодать, которая поможетъ тебѣ, какъ больному, подняться и ходить. Онъ дастъ тебѣ силу противиться грѣху, только ты не переставай молитвенно зывать къ Нему, и самъ, сколько можешь, употребляй усилія противиться твоимъ грѣшнымъ навыкамъ. Исполняй то, что велитъ дѣлать святая Церковь и наставники твои духовные. Отъ всего сердца проси Господа, чтобы помогъ тебѣ; молись дома, принуждай себя ходить въ церковь, исповѣдуй грѣхи твои предъ духовнымъ отцомъ, пріобщайся Св. Христовыхъ Таинъ, читай или слушай Слово Божіе, и мало-по-малу ты вступишь на путь исправленія и спасенія. А дальше тебѣ легче будетъ, и ты пойдешь охотно, ведомый благодатію Божіею... И возрадуется о тебѣ Господь, какъ возрадовался Евангельскій отецъ, когда возвратился къ нему блудный сынъ. Возрадуются о тебѣ ангель

Божій и особенно ангелъ - хранитель твой, данный тебѣ при крещеніи и весьма печалившійся, когда ты шелъ путемъ погибельнымъ»... (Стр. 206—7).

Пастырскій призывъ къ раскаянію во грѣхахъ звучитъ съ неотразимою убѣдительностію, когда проповѣдникъ выступаетъ съ увѣщаніями не откладывать покаянія подѣ тѣми или иными предлогами, не запаздывать имъ въ виду того, что «Богъ прощеніе кающемуся общаешь, а завтрашняго дня не общаешь никому». Для человѣка нѣтъ ничего неизвѣстнѣе смерти. «Всякій знаетъ, что онъ умретъ, но никто не вѣдаетъ, гдѣ и когда умретъ. Ты думаешь, что смерть твоя далеко, тамъ за горами, а она возлѣ тебя—за плечами. Ты думаешь: душе, имани блага многа на мѣта многа, но не дальше, какъ въ сію ночь стяжутъ душу твою. Ты думаешь, умрешь дома на одрѣ болѣзни, а, можетъ быть, умрешь на пути отъ руки злодѣя, отъ неосторожности возницы. Трудно найти что-либо неизвѣстнѣе смерти и потому нужно быть всегда готовымъ къ ея встрѣчѣ, а приготовиться къ ней возможно только покаяніемъ» (стр. 340—341).

Увѣщанія вступить въ двери покаянія учащаются предѣ временемъ Великаго поста особенно въ виду исконной въ Сибири холодности въ отношеніи къ христіанскому долгу исповѣди и Св. Причащенія. Иерархъ жалуется, что въ Томскѣ изъ десяти православныхъ дѣло говѣнія исполняютъ только одинъ, изъ сотни—десять¹⁾. Это печальное обстоятельство заставляло архипастыря обращаться къ пасомымъ съ особыми воззваніями, въ которыхъ онъ съ мольбою просилъ воспользоваться днями св. Четырнадцатидесятицы для очищенія душъ и сердець. «Примиритесь съ Богомъ чрезъ исповѣданіе грѣховъ вашихъ, да примите прощеніе въ нихъ и сподобитесь неосужденно воспріять Хлѣбъ жизни и Чашу спасенія во очищеніе, освященіе, радость и здравіе души и тѣла». Недосуги, ради

¹⁾ За послѣднее десятилѣтіе количество говѣющихъ въ Томскѣ значительно возросло.

которыхъ уклоняются отъ говѣнія, «не кончатся дотолѣ, пока мы сами не закончимъ ихъ волей или неволей, какъ окончиваемъ таковыя по случаю болѣзней, для семейныхъ и общественныхъ праздниковъ, для отдыха, для гулянья. Оставимъ напрасныя опасенія, что будто бы вслѣдствіе употребленія на дѣло говѣнія нѣсколькихъ служебныхъ или рабочихъ дней разетроятся дѣла нашей службы, торговли, промысла» (стр. 156). Оставимъ все постороннее, чтобы въ постѣ и молитвѣ принести покаяніе. «Спѣши принести его. Вспомни, что за могилкой нѣтъ покаянія. Будешь жалѣть о потерянномъ для покаянія времени. Вспомни, что такое вѣчность для грѣшника. Она—начало безъ конца. Начнутся мученія и никогда не кончатся, пройдутъ въ мученіяхъ грѣшниковъ десятки, сотни лѣтъ, а мученія какъ бы не начинались. Пройдутъ тысячи, миллионы лѣтъ, и ожидать конца мученіямъ нѣтъ надежды. Двери милосердія Божія затворятся; струи благодати изсякнутъ для грѣшника. Было у него время милости Божіей, а теперь настало время Господне. Тебя Господь звалъ на покаяніе, и ты не слушалъ. Теперь, въ вѣчности, ты будешь звать Его на милость, и Онъ не послушаетъ тебя. Безпредѣльно милосердіе Его, но безпредѣльна и правда Его. Безпредѣльно блаженство праведныхъ, но безпредѣльны и мученія грѣшныхъ» (стр. 390). Внутрительно и настойчиво призывая вѣрныхъ къ говѣнію, архипастырь предлагаетъ наставленіе, какъ должно совершать его, какъ нужно вести себя дома, какія добрыя дѣла должны сопутствовать этому святому времени, какъ нужно приготовиться къ истинному, искреннему раскаянію и достойному принятію Св. Таинъ (стр. 137—141).

Изъ добрыхъ дѣлъ, которыя должны быть выраженіемъ и украшеніемъ христіанской жизни, проповѣдникъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на благотворительности. Заповѣдь о любви къ Богу неразрывно связана съ заповѣдью о любви къ

ближнему, и эта любовь къ ближнему непременно должна быть дѣятельной и благотворящей. Въ отрѣшеніи отъ любви къ ближнему, любви содѣйствующей, помогающей, жертвующей, никакой подвигъ христіанской жизни не имѣетъ цѣны и значенія. Милостыня, являясь дѣломъ любви, становится и средствомъ для очищенія отъ грѣховъ. «Какъ вода гаситъ огонь, такъ и милостыня заглаживаетъ, уничтожаетъ грѣхи»,—говоритъ владыка. Всѣ нуждающіеся въ милостынѣ, всѣ эти брошенные младенцы, осиротѣлыя дѣти, эти безпомощные больные, дряхлые старцы, всѣ бѣдняки, живущіе въ подвалахъ, часто остающіеся безъ куска хлѣба и необходимаго одѣянія, нерѣдко еще и стѣсняющіеся просить—всѣ они намъ братья въ Богѣ, во Христѣ или, лучше, они—Самъ Христосъ, говорящій: «былъ нагъ, и одѣли Меня, боленъ, и посѣтили Меня». Христу, возлежащему въ ясляхъ, волквы принесли свои дары. «Подите и вы», указываетъ проповѣдникъ, «въ тѣ Ясли»¹⁾, гдѣ у насъ принимаются младенцы, приносимые матерями для храненія ихъ и ухода за ними, чтобы самимъ пріобрѣтать дневнымъ трудомъ пропитаніе себѣ, и вы сдѣлаете дѣло, одинаковое съ дѣломъ волхвовъ. Подите и въ другое мѣсто, гдѣ также обрѣтете Христа младенчествуящаго. Это сиропитательный Домъ Трудолюбія, гдѣ воспитываются дѣти разныхъ возрастовъ. Ихъ много тамъ, они сироты, они малы. Они не пойдутъ къ вамъ просить, какъ приходятъ взрослые и умаливаніемъ заставляютъ васъ сжалиться надъ ними. Сходите къ нимъ, этимъ сиротамъ, и принесите имъ нужное. Что будетъ сдѣлано для этихъ младенцевъ, то будетъ сдѣлано для Христа. Это не мои слова, а Христовы. Это Онъ сказалъ: кто приметъ одного изъ такихъ дѣтей во имя Мое, тотъ принимаетъ Меня. Значитъ, пріютишь, накормишь, согрѣешь одного такого сиротку, Самому Христу это сдѣлаешь» (стр. 662).

¹⁾ Одно изъ благотворительныхъ учрежденій въ г. Томскѣ.

Указывая на благотворительность, какъ на святое, богоугодное дѣло, и приглашая къ ней своихъ пасомыхъ, владыка не разъ произносилъ свое архипастырское правдивое сужденіе и осужденіе касательно благотворительности, принятой въ современномъ свѣтскомъ обществѣ. У насъ, говорить онъ, дѣлаются дружныя и обильныя приношенія въ пользу актеровъ, актрисъ и т. п., но у приносящихъ въ эту сторону «сжимаются сердца и руки для помощи несчастнымъ и бѣднымъ». А когда вспомнить о бѣдныхъ, то благотворить имъ чрезъ театральныя зрѣлища, маскарады и другія увеселенія. «Танцуютъ въ пользу хромыхъ и расслабленныхъ, пируютъ въ пользу голодныхъ, устраиваютъ маскарады и балы, чтобы прикрыть наготу сирыхъ». Такая благотворительность не только странна, уродлива, но она и грѣховна (стр. 51; 598, 658). Истинной благотворительностью по побужденіямъ искренней любви къ Богу и ближнему,—благотворительностью одушевленной и одухотворенной можетъ быть только христіанская. Въ ней, во имя нашей братской связанности, должны участвовать не только люди состоятельные, но, по примѣру Евангельской вдовы, принесшей лепту, и люди бѣдные. «Малую лепту бѣднаго, пожертвованную на помощь нуждающемуся, можно угодить каплѣ воды. Что можетъ сдѣлать одна капля воды? Конечно, ничего. Но посмотрите, что сдѣлаетъ эта капля, когда она соединяется со множествомъ другихъ подобныхъ. Изъ капель образуется сосудъ воды, изъ котораго можетъ утолить жажду палимый внутреннимъ жаромъ; изъ капель образуется потокъ водный, своей стремительностію приводящій въ движеніе мельничный жерновъ, изъ собранія капель образуется паръ, приводящій въ движеніе машины... Вотъ какова сила капли воды, соединенной съ другими подобными. Не такова ли и сила лепты вдовицы, опущенной въ сокровищницу церкви? Не на таковыя ли лепты созидались въ Россіи

великодушные храмы? Сборомъ таковыхъ лентъ содержатся православныя миссіи, имѣ существующую пріюты, сиропитательныя дома» и т. д. Отсюда, заключаетъ проповѣдникъ, общественная благотворительность полезнѣе, производительнѣе частной.

Одиночная благотворительность возможна только для людей богатыхъ, въ общей благотворительности можетъ участвовать и нищій. При одиночной благотворительности рубль богатаго не имѣетъ того значенія, какое имѣетъ копейка неимущаго, когда соединяется съ копейками подобныхъ бѣдняковъ. Въ общей благотворительности каждый даетъ столько, сколько можетъ и хочетъ. И сколько бы ни дать, польза отъ этого будетъ несомнѣнная, а при одиночномъ благотвореніи нужно иногда сдѣлать жертву не вполне посильную, ибо иначе не будетъ достигнута цѣль благотворенія. А при такой напряженности, сопряженной со скорбію и тугой сердечной, легко можетъ запасть въ душу благотворителя ропотъ и уныніе, тогда какъ дѣло милостыни, которое апостолъ называлъ *благословеніемъ* (2 Коринѣ. 9, 5), должно быть совершаемо съ непомятымъ лицомъ и радостнымъ сердцемъ (стр. 634—637). Владыка всѣхъ зоветъ къ благотворительности часто и задушевно, зоветъ къ жертвамъ главнымъ образомъ чрезъ посредство учрежденныхъ имъ церковныхъ попечительствъ.

Внушая всѣмъ долгъ христіанскаго, братскаго благотворенія, владыка призываетъ къ его исполненію и монастырскія общины, съ сердечнымъ умиленіемъ вспоминая тѣ времена двѣтующаго монашества, когда пустыни Сиріи, Египта, Палестины наполнились иноками и «когда можно было подумать, что любовь благотворящая изъ городовъ перешла въ эти пустыни, или когда наши русскіе монастыри во времена общественныхъ бѣдствій кормили тысячи бѣдняковъ. «Современное иночество должно подражать древнему». Оно должно упраж-

няться въ дѣятельной любви, устранивая около себя благотворительныя учрежденія для сирыхъ, неимущихъ, больныхъ и самолично участвуя въ трудѣ ухода за призрѣваемыми. «При такихъ упражненіяхъ», указываетъ владыка въ словѣ, произнесенномъ въ обители, «приведется опытно узнать, что съ радостію принимаемое ухомъ весьма часто съ тугою сердца исполняется дѣломъ. Когда мы, напримѣръ, слышимъ или читаемъ о томъ, какъ нѣкогда благочестивые люди принимали странныхъ, ухаживали за больными, погребали умершихъ, кормили изъ своихъ рукъ покрытыхъ гніющими струпами, погребали умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, то, быть можетъ, мы взыскаемъ отъ умиленія, услаждаемся такими добродѣтелями. Но когда предъ нами на самомъ дѣлѣ предстанетъ странный во всей полнотѣ своего непригляднаго вида, то наша мнимая любовь отвращается отъ него, мы отсылаемъ его отъ себя да еще, можетъ быть, съ упреками. Когда приведется посидѣть у постели больного, мы предаемся унынію и ропоту, сѣтуя, что намъ досталось столь трудное служеніе»... Но, можетъ быть, подвиги дѣятельной, благотворящей любви вовсе и не требуются отъ иноковъ? Можетъ быть, инокамъ нужны только черковь да келья,—черковь, чтобы участвовать въ богослуженіи, и келья, чтобы заниматься богомысліемъ и молитвой. «Нѣтъ, нужно и другое. Заповѣдь о любви дана для всѣхъ, а подвижникъ по преимуществу долженъ возлюбить тѣхъ, кого Богъ любить. Онъ обязанъ знать, что если пріобрѣлъ такую вѣру, что будетъ и горы преставлять, что если ради подвига предаетъ тѣло свое мучительной смерти, а любви имѣть не будетъ, то не будетъ отъ того пользы никакой» (стр. 645—649).

Изъ прочихъ поученій пресвященнаго автора обращаютъ на себя особенное вниманіе бесѣды, слова и рѣчи, относящіяся къ пастырству, современной пастырской дѣятельности и миссіонерству. Епархіальный питомникъ для приготовленія пастырей, Томская

духовная семинарія вызываетъ тревожную озабоченность архипастыря тѣмъ, что ея воспитанники, прошедшіе полный курсъ ученія, во многихъ случаяхъ уклоняются отъ пастырства, предпочитая ему свѣтскія профессіи. Въ одномъ изъ многихъ словъ, произнесенныхъ въ семинарской церкви, владыка, останавливаясь на этомъ скорбномъ обстоятельстве, указываетъ ея причину не въ уставахъ семинаріи, не въ воспитательномъ семинарскомъ режимѣ, а въ той неблагоприятной настроенности воспитанниковъ, которая создается вліяніями, дѣйствующими внѣ семинаріи. Владыка горячо призываетъ молодыхъ слушателей къ самостоятельной работѣ надъ собою для измѣненія настроенія, что возможно и достижимо при условіи надлежащаго воспитанія или перевоспитанія сердца (стр. 673). Въ другомъ словѣ къ тѣмъ же питомцамъ духовной школы архипастырь, изобразивъ въ яркихъ, рельефныхъ чертахъ типы добраго и нерадиваго пастырей, архипастырски и отечески убѣждаетъ воспитанниковъ не измѣнять знамени, не убѣгать отъ высокаго, плодотворнаго, хотя и труднаго, пастырскаго служенія съ тѣмъ, чтобы въ этомъ великомъ служеніи они слѣдовали во славу Церкви и на благо будущихъ пасомыхъ представленному первому типу добраго, заботливаго священника (стр. 691—694).

Обращаясь къ самимъ пастырямъ, архипастырь въ виду возрастающихъ запросовъ нашего времени и возникновенія въ жизни множества соблазновъ настойчиво призываетъ ихъ къ усиленному учительству: «Учите вашихъ пасомыхъ, учите всѣхъ—старыхъ и малыхъ, учите всякій возрастъ и полъ. Вамъ всюду отворены двери слова—и въ церкви, и въ школѣ, и въ домѣ, въ городахъ, селахъ и въ деревняхъ. Учите книгою и словомъ живымъ. Проповѣдуйте слово во время церковныхъ службъ, учите и внѣ-богослужебными чтеніями и собесѣдованіями. Учите, послѣдуя примѣру Божественнаго Учителя и Господа, Который училъ и въ храмѣ и въ синагогахъ, во

градѣхъ и въ весехъ, на горѣ и на мѣстѣ равнѣ, на брегѣ моря, и на мѣстѣ пустѣ» (стр. 94). Многократныя внушенія о пастырскомъ долгѣ неуклоннаго учительства сопровождаются подробными наставленіями, какъ вести учительство въ городѣ, въ селѣ, въ храмѣ и внѣ храма. Въ дѣлѣ церковнаго учительства внѣ-богослужебнымъ собесѣдованіямъ владыка придаетъ очень большое значеніе. Для того, чтобы пріохотить народъ къ посѣщенію такихъ собесѣдованій, священникъ долженъ приступать къ нимъ не вдругъ. Архипастырь совѣтуетъ начинать ихъ съ бесѣдъ въ избранныхъ частныхъ семьяхъ и домахъ. Для того, чтобы придать внѣ-богослужебнымъ собесѣдованіямъ большую привлекательность и больший интересъ, ихъ слѣдуетъ оживлять общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней. «Священникъ есть миссіонеръ въ своемъ приходѣ» и потому обязанъ изыскивать всѣ способы для учительнаго воздѣйствія на пасомыхъ. Онъ долженъ пользоваться всякимъ случаемъ «для бесѣды съ ними, начиная таковую иногда съ земнаго и переходя къ небесному» (стр. 97). Церковное указаніе, выраженное въ 10. пр. VII Вселенскаго собора «о наученіи божественнымъ писаніямъ отроковъ», священники всего удобнѣе, внушаетъ архипастырь, могутъ исполнить чрезъ церковную школу. Со всею заботливостію и усердіемъ они должны стараться объ умноженіи церковно-приходскихъ школъ, а въ деревняхъ школъ грамоты, чтобы чрезъ храмъ и чрезъ эти школы приготовить добрыхъ, послушныхъ чадъ Церкви, «утвержденныхъ не только въ православіи и благочестіи, но и въ любви къ Царю, Отечеству и въ повиновеніи богоучрежденной власти» (стр. 100).

Уча пасомыхъ,—взрослыхъ и дѣтей,—пастыри должны помнить, что «кто боится за слово истины, непріятное для слушающихъ, боится потерпѣть за него порицаніе, кто потворствуетъ страстямъ слушателей, какъ это дѣлали злоучители, тотъ, по изреченію апостольскому, строить зданіе изъ сѣна и

соломы. Кто налагаетъ на другихъ бремена тяжкія и неудобносымыя, а самъ и перстомъ не хочетъ двинуть, кто одному учить, а другое дѣлаетъ, кто учить только словами, а не правами своими, дѣло его сгорить при испытаніи огнемъ» (стр. 492).

Естественно, что святитель, начавшій свою церковную дѣятельность миссіонерскимъ служеніемъ, не могъ пройти въ своихъ поученіяхъ миссіонерскаго дѣла, не могъ не отозваться по этому дѣлу своимъ одушевленнымъ словомъ и компетентными наставленіями. Въ рѣчахъ о миссіонерствѣ архипастырь знакомитъ слушателей съ исторіей миссій Томскаго края—противораскольнической и противоязыческой, въ теплыхъ словахъ воспоминаетъ основателя Алтайской миссии престопамятнаго о. архимандрита Макарія Глухарева и его ближайшихъ преемниковъ по предтоятельству въ миссии, говоритъ о трудностяхъ миссіонерскаго служенія на Алтаѣ, о тяжелой, изолированной жизни миссіонеровъ въ отдаленныхъ дебряхъ дикихъ горъ и, указывая на матеріальныя нужды Алтайской миссии, проситъ о помощи ей. Окажите ее, говоритъ онъ, во имя Христа. Вѣдь дѣло миссии—дѣло Христово. «Это то дѣло, ради котораго Господь нашъ Иисусъ Христосъ приходилъ на землю, ради котораго Онъ принесъ Себя въ жертву. Это дѣло спасенія погибающихъ въ незнаніи истиннаго Бога, это дѣло призванія невѣрныхъ къ истинной вѣрѣ» (стр. 519). Рядомъ съ тѣмъ проповѣдникъ предлагаетъ полемическое слово съ обличеніемъ главнѣйшихъ заблужденій старообрядческаго раскола, разсѣваетъ ту идеализацію старообрядчества, которая такъ обычна въ свѣтскомъ обществѣ, и, наконецъ, предлагаетъ нѣсколько миссіонерскихъ бесѣдъ, обращенныхъ къ язычникамъ-алтайцамъ. Эти бесѣды о Богѣ, какъ Творцѣ міра, о созданіи человѣка, о его грѣхопаденіи, объ Иисусѣ Христѣ, какъ Искушителѣ и Спасителѣ грѣшныхъ людей, о страшномъ судѣ, изложенныя языкомъ, приспособленнымъ къ понятіямъ и пони-

манію полудикарей, даны въ качествѣ руководственныхъ для миссіонеровъ, подвижающихся въ Алтайской и при-Алтайской странѣ.

Размѣры настоящей статьи не дають возможности коснуться множества другихъ проповѣдей и рѣчей, вошедшихъ въ настоящее изданіе. Но полагаемъ, что изложеннаго достаточно для того, чтобы на основаніи содержанія поученій, по ихъ характеру и тону, можно было судить о ихъ достоинствѣ.

Въ поученіяхъ мы видимъ святителя-работборца, выступившаго съ своимъ смѣлымъ, одушевленнымъ словомъ въ защиту Церкви и государства въ бурные дни, пережитые нашимъ Отечествомъ,—видимъ и слышимъ архипастыря, стоящаго среди пасомыхъ съ непрестающей заботой и пламеннѣющей ревностію о ихъ спасеніи. Какъ истинный добрый пастырь и отецъ, онъ собираетъ вокругъ себя Богомъ врученныхъ чадъ и ко всѣмъ подходитъ съ спасающимъ словомъ истины. Передовые, образованные классы населенія внушеніями вѣры, указаніями на небесное, божественное достоинство Того, Кто облагодѣтельствовалъ міръ свѣтомъ этой вѣры, онъ предохраняетъ и врачуетъ отъ болѣзней религіознаго равнодушія и безвѣрія,—протестовъ усиленно и настойчиво укрѣпляетъ и утверждаетъ въ вѣрѣ необходимымъ сообщеніемъ ея св. истинъ и ихъ разъясненіемъ. Поучая и назидая пасомыхъ всякихъ степеней развитія и всѣхъ возрастовъ, владыка въ разнообразіи нравственныхъ состояній не хочетъ упустить изъ виду ни одного, чтобы не приложить къ нему пастырскаго совѣта, вразумленія, наставленія, а нерѣдко и обличенія. Людей разсѣяннаго образа жизни онъ призываетъ къ серьезности и сосредоточенности въ жизни, обращающа ихъ вниманіе на смыслъ и цѣль жизни, на то вѣчное благо, къ наслѣдію котораго мы призваны и которое пріобрѣтается усиліями; увлекающихся въ погонѣ за удовольствіями отрезвляетъ и вразумляетъ напо-

минаніями о молитвѣ, о храмѣ,—о всемъ томъ, изъ чего слагается и чѣмъ создается должная и добрая христіанская настроенность. Человѣка, всецѣло погруженнаго въ заботы о благахъ міра сего, онъ наставительно и внушительно предупреждаетъ, чтобы не упустилъ изъ виду единое на потребу, чтобы не забывалъ объ обязанности въ Бога богатѣе. Спящаго въ грѣховномъ состояніи старается разбудить, призвать и расположить къ покаянію, тщательно, любовно, отечески оберегая его душу отъ опасности возможнаго отчаянія.

Выразительно, съ восторгомъ пламенной вѣры указывая свѣтлости уготованнаго небеснаго царствія, владыка побуждаетъ, умоляетъ и ободряетъ пасомыхъ, кто бы и каковы бы они ни были, идти и подниматься къ нимъ, при чемъ отъ избытка архипастырскаго сердца даетъ подробныя, руководственные наставленія, какъ идти, какъ подниматься въ неизбѣжной борьбѣ съ соблазномъ и грѣхомъ. Самъ неуспѣшно ревнующій о спасеніи вѣранныхъ душъ, архипастырь призываетъ къ той же ревности своихъ ближайшихъ въ пастырствѣ сотрудниковъ и, съ цѣлю наученія и одобренія въ трудахъ пастырскаго дѣланія, обильно дѣлится со священниками богатымъ опытомъ своего долговременнаго церковнаго учительства. Въ душевномъ желаніи привести во ограду Церкви и ко Христу и тѣхъ словесныхъ овецъ, которыя не отъ двора сего, владыка призываетъ вѣрныхъ на помощь миссіи и вмѣстѣ облегчаетъ трудъ миссіонеровъ своими примѣрными, образцовыми миссіонерскими бесѣдами. Всѣмъ онъ желаетъ дать все, что относится къ истинному благу жизни и къ дѣятельности для этого высшаго блага. Онъ даетъ это отъ души, зовущей къ любви и исполненной любви. Поученія проникнуты духомъ отеческой любви. Любовь заботливаго, ревнующаго, отеческаго сердца яственно слышится въ самыхъ прошеніяхъ и обличеніяхъ. О поученіяхъ Томскаго архипастыря—сердечныхъ и задушевныхъ—

должно сказать, что они не только питаютъ, но и грѣютъ. Пресвященный не любитъ отвлеченностей и избѣгаетъ ихъ. Изложеніе его бесѣдъ, словъ и рѣчей, нерѣдко оживляемое повѣствованіями изъ прилоговъ, полно сравненій и образовъ. Это придаетъ имъ характеръ жизненности и конкретности. Конкретность въ связи съ простотою изложенія обуславливаютъ ихъ общедоступность. Простота рѣчи во многихъ случаяхъ и въ особенности въ тѣхъ, когда рѣчь обращена къ простолюдинамъ, поражающая. Владыка самъ называетъ свое проповѣдническое слово «простымъ словомъ простыхъ людей» (стр. 675). Но эта простота, не лишенная красоты, передающая святая и великія истины неизменно и всегда въ соответствующей достойной формѣ, есть простота мудрая.

Томскій маститый архипастырь, стоящій со свѣтильникомъ Божественнаго слова на верху горы, обильно освѣщаетъ его свѣтомъ не только паству въ предѣлахъ своей обширной епархіи, но свѣтитъ для всей русской Церкви. Его поученія,—глубоко-содержательныя, живыя и сердечныя, обнимающія всѣ главнѣйшія нужды христіанина, затрогивающія съ духовной стороны почти каждое жизненное состояніе и положеніе, несомнѣнно, найдутъ повсюдное заслуженное признаніе и съ нимъ самое широкое распространеніе.

Протоіерей Дим. Вѣликовъ.

Успѣхи православія въ Америкѣ.

По увѣренію нашихъ «освободителей», православная Церковь «омертвѣла», православіе «отжило» и держалось только искусственно «полицейскими мѣрами»; стоило-де отмѣнить эти «полицейскія мѣры» и провозгласить «свободу совѣсти», чтобы она (православная Церковь) стала-де «сама собой разваливаться»: начались «массовыя» отпаденія отъ нея. Такимъ образомъ, безъ

«полицейскихъ мѣръ» и православія не можетъ быть! Но въ Америкѣ, гдѣ нѣтъ никакихъ «полицейскихъ мѣръ», но есть полная и объективная «свобода совѣсти», православная Церковь не только не «разваливается сама собой», но число ея чадъ постоянно возрастаетъ. Особенно отмѣчаются успѣхи и ростъ православія въ Америкѣ въ послѣдніе годы, т. е. въ тѣ именно годы, когда православная Церковь, якобы, «сама собой разваливается»!

Успѣхи и ростъ православія въ далекой отъ центра ея Америкѣ представляютъ, конечно, явленіе, не только отрадное для православнаго міра, но и весьма знаменательное, которое мы и хотимъ отмѣтить, познакомивъ предварительно читателя съ исторіей православія въ Новомъ Свѣтѣ вообще.

Православная американская миссія была учреждена въ 1793 году и начала свою дѣятельность съ 1794 года. Но христіанство по восточному обряду проникло въ Новый Свѣтъ еще до этого. Уже въ половинѣ XVIII столѣтія русскіе купцы и промышленники стали посѣщать, съ коммерческими цѣлями, сѣверо-западную часть Америки и постепенно завладѣли сначала островами, лежащими между Камчаткой и Аляской, а затѣмъ и береговыми землями на американскомъ материкѣ. Основавъ тамъ многіе промыслы (бобровый, котиковый и др.) и вывозя отсюда богатую добычу, русскіе промышленники, углубляясь все далѣе и далѣе, открыли новые, невѣдомые дотолѣ, острова (Андреяновскіе, Лисы, Прибыловы и др.), заводили на нихъ поселенія и начали собирать съ туземныхъ жителей дань (ясакъ) въ пользу русскаго правительства, подчинивъ ихъ, такимъ образомъ, русской государственной власти и упорчивъ за Россіей открытые ими острова и земли. Ими же были занесены туда и первыя сѣмена православія. Такъ еще въ 1759 г. курскій мѣщанинъ Иванъ Глотовъ (открывшій Лисы острова), проживая временно по торговымъ дѣламъ на островѣ Умнакѣ,

такъ подружился съ туземными жителями (алеутами), что старѣйшина ихъ (тобѣнь) позволилъ ему окрестить своего малолѣтняго сына въ православіе. Затѣмъ, въ 1783 году, богатый русскій промышленникъ Григорій Шелеховъ (изъ Рыльска) прибылъ на островъ Кадьякъ, открылъ здѣсь прекрасную гавань, присвоивъ ей названіе «Трехъ святителей», устроилъ русское поселеніе и, въ компаніи съ Голиковымъ и Барановымъ, основалъ здѣсь обширное торгово-промышленное предпріятіе («Россійско-американская компанія»). Ласковымъ обращеніемъ своимъ и подарками Шелеховъ сумѣлъ такъ привлечь къ себѣ кадьякцевъ, что они стали приводить къ нему своихъ дѣтей, прося учить ихъ говорить и читать по-русски. Образованный такимъ расположеніемъ дикарей-язычниковъ, Шелеховъ устроилъ для нихъ русскую школу, въ которую сейчасъ же поступило 25 мальчиковъ. Это была первая русская школа въ Новомъ Свѣтѣ; вліяніе ея оказалось столь благотѣльнымъ, что многіе изъ питомцевъ стали креститься въ православіе, причемъ желающихъ оставить язычество оказалось столько, что Шелеховъ, желая поддержать стремленіе алеутовъ и имѣя въ виду болѣе прочное закрѣпленіе связи Кадьяка и сосѣднихъ острововъ съ Россіей, сталъ ходатайствовать въ Петербургѣ о посылкѣ туда духовной миссіи, которую обязывался содержать на свой счетъ. «Господь вложилъ въ сердца ихъ (алеутовъ),—говорится въ прошеніи Шелехова къ Петербургскому митрополиту Гавриилу, не только къ намъ со всѣми находящимися здѣсь людьми искреннюю любовь, но зря они въ искреннее, праздничные и другіе именитые дни богослуженіе наше, хотя оно и безъ священническаго дѣйствія происходило, наусерднѣйше возжелали и они воспріять вѣру христіанскую... Съ 1784 года по сіе время (1793 годъ) сдѣлалось таковыхъ христіанъ вѣсколько человекъ и съ такимъ, притомъ, прилежаніемъ и страхомъ Бо-

жіемъ бытіе свое препровождающихъ, что токмо сіе единому промыслу о нихъ Всевышняго приписать... Изъ дѣтей оныхъ островскихъ жителей заведено на счетъ компаніи училище, въ которомъ, къ удовольствію нашему, такіе успѣхи учащіяся показаны, что отъ національныхъ (изъ простаго народа) юношей и ожидать болѣе нельзя». Въ заключеніе своего прошенія, Шелеховъ сожалѣетъ о томъ, что на островѣ недостаетъ «исполненнаго благонавіемъ, познаниемъ христіанской вѣры и примѣрными добродѣтелями священника»

Объ этомъ ходатайствѣ Шелехова (отъ имени «Россійско-американской компаніи») было доложено Императрицѣ Екатерины II, которая, повелѣвъ, 4 мая 1793 года, Святейшему Синоду удовлетворить его, возложила попеченіе объ этомъ дѣлѣ на Петербургскаго митрополита Гавріила съ тѣмъ, чтобы о ходѣ его ей точно докладывалось. Указомъ Святейшаго Синода, въ концѣ того же (1793) года, миссія была образована изъ десяти человѣкъ подъ начальствомъ архимандрита Іоасафа Болотова; въ составъ ея вошло: три іеромонаха, два іеродіакона, два монаха и два священника, которымъ, по распоряженію Государыни, было назначено изъ «палестинскихъ суммъ»—архимандриту Іоасафу Болотову 500 рублей, а всѣмъ остальнымъ по 250 рублей ¹⁾. Снабженная церковною утварью, облаченіями, богослужебными книгами и всѣмъ необходимымъ для столь далекаго путешествія, миссія въ концѣ декабря 1793 года отправилась черезъ Сибирь въ Новый Свѣтъ. Заѣхавъ по пути на островъ Уналашку и крестивъ тамъ болѣе ста человѣкъ, которые, по словамъ архимандрита Іоасафа Болотова, «давно уже (были) готовы къ принятію крещенія,

ибо всегда съ русскими промышленными живутъ», миссія 24 сентября 1794 года прибыла на частномъ русскомъ суднѣ «Три святителя» на островъ Кадьякъ ¹⁾ и, ознакомившись съ мѣстомъ, тотчасъ же приступила къ евангельской проповѣди среди многочисленнаго (свыше десяти тысячъ человѣкъ) языческаго населенія. Къ концу года на Кадьякѣ были уже устроены миссіею: монастырь, названный Новымъ Валаамомъ, и церковь во имя Трехъ святителей. Это былъ первый православный храмъ въ Новомъ Свѣтѣ (1794 г.).

Какой горячій откликъ на первыхъ же порахъ нашла евангельская проповѣдь на американской почвѣ, видно изъ того, что черезъ восемь мѣсяцевъ по прибытіи на Кадьякъ нашей миссіи, къ веснѣ 1795 г., тамъ насчитывалось уже *свыше семи тысячъ* православныхъ. «Слава Богу, писалъ начальникъ миссіи, архимандритъ Іоасафъ, весной 1795 года, болѣе семи тысячъ американцевъ перекрестить, да болѣе 2.000 браковъ обвѣнчалъ; построили церковь, а время позволить—сдѣлаемъ другую, да походныхъ двѣ, а то и пятую нужно сдѣлать. Живемъ хорошо; они (т. е. алеуты) насъ любятъ, а мы ихъ; народъ добрый, но бѣдный. Такъ усердно пріемлютъ крещеніе, что всѣ свои шаманскіе наряды изломали и сожгли». То же свидѣтельствовалъ и другой участникъ миссіи, знаменитый валаамскій монахъ Германъ: «американцы къ крещенію идутъ весьма охотно, писалъ онъ около того же времени, крестились безъ мала тысячъ семь, а на Уналашкѣ, во время проѣзда сквозь Алеутскіе острова, неволею въ одну бухту противнымъ вѣтромъ насъ загнанныхъ алеуты своею ласковостью и желаніемъ крещенія весьма насъ удивили».

Дѣятельность миссіи не ограничивалась однимъ островомъ Кадьякомъ; въ то время какъ одни ея члены крестили кадьяк-

¹⁾ Изъ числа восьми монашествующихъ, вошедшихъ въ составъ миссіи, шестеро—архимандритъ Іоасафъ Болотовъ, іеромонахи Ювеналій и Афанасій, іеродіаконъ Нектарій и монахи Іоасафъ и Германъ—были изъ Валаамскаго монастыря, а остальные—іеромонахъ Макарій и іеродіаконъ Стефанъ—иноки Коневскаго монастыря.

¹⁾ Островъ Кадьякъ лежитъ къ востоку отъ полуострова Аляски и занимаетъ пространство въ 9.000 кв. верстъ; населенъ алеутами.

скихъ алеутовъ, другіе—іеромонахи Макарій и Ювеналій—разъѣзжали для просвѣщенія туземцевъ по Алеутскимъ, Андреяновскимъ и Лисимъ островамъ, а также по «матерой» Америкѣ—отъ Аляски до Кенайской губы. Успѣхи православія и здѣсь оказались столь значительными, что Святѣйшій Синодъ почелъ нужнымъ учредить въ Америкѣ особаго архіерея, назначивъ на содержаніе его 4.030 рублей въ годъ. Высочайшимъ указомъ 19 іюля 1796 года, архіереемъ этому присвоенъ титулъ епископа Кадьякскаго, причеиъ въ санъ этотъ былъ посвященъ начальникъ миссіи—Іоасафъ Болотовъ. Это былъ первый православный епископъ въ Новомъ Свѣтѣ.

Медленными, но вѣрными шагами шла дѣятельность миссіи въ далекой невидимой странѣ и успѣхамъ ея приходится тѣмъ болѣе удивляться, что, отославъ горсть проповѣдниковъ, мы на томъ какъ бы и успокоились на долгое время, почти не удѣляя заботъ и вниманія возникшему за океаномъ дѣлу православія. Мы бросили туда горсть благодатныхъ сѣмянъ, не подозрѣвая, какую благодатную почву нашли они тамъ: сѣмена не только проросли на американской почвѣ, но и стали давать обильную жатву. Православіе распространялось какъ на островахъ, такъ и на материкѣ Сѣверной Америки, среди дикихъ индѣйскихъ племенъ. Къ несчастію, миссія наша скоро стала постепенно распадаться,—что сильно задержало успѣхи евангельской проповѣди; въ 1796 году былъ убитъ туземцами на Аляскѣ одинъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ участниковъ миссіи—іеромонахъ Ювеналій; затѣмъ въ 1799 году, на возвратномъ пути изъ Россіи, утонули, при крушеніи корабля «Фениксъ», начальникъ миссіи Іоасафъ Болотовъ, только что посвященный (въ Иркутскѣ) во епископа Кадьякскаго, и іеромонахъ Макарій. Хотя на мѣсто ихъ потомъ и былъ присланъ (въ 1804 году) іеромонахъ Александро-Невской лавры Геденъ, но, по свидѣтельству одного изъ мѣстныхъ дѣятелей православія, «даль-

нѣйшее распространеніе христіанства среди американцевъ почти совершенно остановилось съ равномученическою смертію о. Ювеналія».

Дѣло православія въ Америкѣ возобновилось съ прежнимъ успѣхомъ только по прибытіи туда изъ Россіи новыхъ миссіонеровъ-священниковъ, а именно: Алексѣя Соколова (1815 г.), Іоанна Веніамінова (1822 г.), Фрументія Мордовскаго (1823 г.) и Іакова Нещѣтова (1825 г.). Изъ среды ихъ особенно выдѣлился о. Іоаннъ Веніаміновъ, впоследствии митрополитъ Московскій Иннокентій. Въ продолженіе многихъ лѣтъ въ качествѣ священника-миссіонера (въ Уналашклинскомъ отдѣлѣ) этотъ незабвенный просвѣтитель Сѣверной Америки неутомимо распространялъ и утверждалъ свѣтъ восточнаго христіанства среди дикихъ племенъ тамошняго населенія; усердіе и ревность его, какъ и остальныхъ прибывшихъ съ нимъ священниковъ, быстро умножили православную американскую паству, которая въ 1840 году насчитывала уже свыше двѣнадцати тысячъ человекъ. И когда Святѣйшій Синодъ призналъ своевременнымъ и полезнымъ для юной американской церкви учредить въ Америкѣ особую епископскую кафедру, онъ не нашелъ лучшаго замѣстителя ея, какъ о. Іоаннъ Веніаміновъ, который, принявъ иноческое постриженіе съ именемъ Иннокентія, и занявъ ее въ 1840 году, съ титуломъ епископа сѣверо-американскаго и камчатскаго, и съ мѣстопребываніемъ въ городѣ Ново-Архангельскѣ, на островѣ Ситхѣ. Съ этого времени американская православная Церковь, вмѣстѣ съ численнымъ умноженіемъ своимъ, начала такъ же принимать внутреннее устройство, приобретаая большую устойчивость.

Съ какими трудностями было сопряжено это великое и святое дѣло, сколько ревности требовало утвержденіе православія въ Америкѣ, можно судить по тому, что до второй половины прошлаго (XIX-го) столѣтія тамъ почти совсѣмъ не было православ-

ныхъ храмовъ, и новообращаемые, какъ и прежніе православные, не только были лишены богослуженія, но и не знали совсѣмъ священниковъ, которыхъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ миссіонеровъ, также совершенно не было въ Америкѣ. Алеуты (т. е. жители Алеутскихъ острововъ), напримѣръ, со времени посѣщенія ихъ въ 1795 году іеромонахомъ Макаріемъ не видѣли священника вплоть до 1823 года, т. е. въ теченіе 28 лѣтъ! Хотя съ 1840 года въ Америкѣ была уже епископская кафедра, но Церкви православной тамъ, строго говоря, еще не было, и вопросъ объ устройствѣ, точнѣе—благоустройствѣ, ея возникъ только въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Съ этого только недавняго, сравнительно, времени начала устроиться православная Церковь въ Америкѣ, и тамошнее православное населеніе приобщилось фактически, реально къ ней. Сколь велика была потребность въ храмахъ и постоянномъ богослуженіи въ нихъ, видно изъ донесеній пресвященнаго Инноcentія, который свидѣтельствовалъ: «Изъ всѣхъ добрыхъ качествъ алеутовъ ничто столько не радовало и не улаждало моего сердца, какъ ихъ усердіе или, правильнѣе сказать, жажда къ слышанію Слова Божія, такъ что скорѣе утомится самый неутомимый проповѣдникъ, чѣмъ ослабнетъ ихъ вниманіе и усердіе къ слышанію слова... Посѣщеніе мое и пріѣздъ мой въ селеніе бывалъ истиннымъ праздникомъ для алеутовъ, паскою, потому что только въ это время они могли послушать слова и приобщиться Св. Тайнъ. Куда бы я ни пріѣхалъ и въ какое бы время дни и ночи, тотчасъ же всѣ и каждый,—кто только можетъ ходить,—выходили ко мнѣ навстрѣчу, привѣтствовали меня съ истиннымъ радушіемъ и видимымъ удовольствіемъ; даже нерѣдко больныхъ приносили ко мнѣ, чтобы видѣться со мною и принять благословеніе. Обязанности свои въ отношеніи Церкви алеуты исполняютъ примѣрно: говѣютъ всегда и всѣ, такъ что во все время пре-

быванія моего у нихъ (свыше двадцати лѣтъ) почти не было ни одного изъ нихъ такого, который бы не былъ у исповѣди и святаго причастія. И все это они дѣлаютъ совершенно безъ всякаго наряда и при-нужденія».

Изъ этого видно, что православіе утверждалось на американской почвѣ не вѣшне только, но пускало глубокіе корни.

Въ 1867 году наши владѣнія въ Сѣверной Америкѣ—или, какъ ихъ называли, «россійская Америка»—были уступлены Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ, и съ этого времени успѣхи православной миссіи значительно ослабли. Не только остановился ростъ американской православной Церкви, но она стала даже нерѣдко терять своихъ чадъ изъ индѣйскихъ и алеутскихъ племенъ. Такое положеніе, однако, къ счастью, продолжалось недолго: съ половины семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, когда въ Америкѣ была учреждена самостоятельная епископская кафедра, дѣятельность православія не только возобновилась, но достигла небывалыхъ ранѣе размѣровъ, расширившись сначала почти на всю Сѣверную Америку, а затѣмъ проникнувъ и въ Южную Америку.

Въ настоящее время американская православная Церковь составляетъ самостоятельную—Алеутскую и Сѣверо-Американскую епархію, архіепископъ которой, высокопресвященный Платонъ, имѣетъ постоянное мѣстопробываніе въ Нью-Йоркѣ. Въ составъ американской Церкви входитъ уже до 100-тысячная паства, при чѣмъ численность ея постоянно увеличивается, возрастая какъ вслѣдствіе крещенія туземцевъ, такъ и главнымъ образомъ—благодаря массовому обращенію переселившихся и переселяющихся въ Америку славяно-уніатовъ (главнымъ образомъ русскихъ изъ Галиціи, Буковины и Венгріи), которые, освобождаясь отъ австрійской вѣроисповѣдной неволи, возвращаются къ вѣрѣ своихъ предковъ. Національный составъ американ-

ской православной паствы приблизительно такой: сиро-арабовъ 20.000, креоловъ 2¹/₂ тысячи, алеутовъ и эскимосовъ 6 тысячъ, индѣйцевъ 2 тысячи, англо-саксовъ и др. бѣлыхъ до 500. Такимъ образомъ, всего туземцевъ до 31 тысячи человекъ. Остальные—до 70 тысячъ—русскіе (галичане, буковинцы и угро-руссы и др.) до 40 тысячъ, прочіе славяне—до 25 тысячъ и греки—до 2¹/₂ тысячъ. Такимъ образомъ, главное ядро паствы составляютъ русскіе, въ большинствѣ эмигранты изъ Австріи, возвратившіеся изъ уни въ православіе по совершенно свободной совѣсти своей. Движеніе это среди русскихъ эмигрантовъ изъ Австріи началось еще въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія въ г. Минеаполисѣ, а затѣмъ, вскорѣ же, охватило всѣ штаты (Иллинойс, Пенсильванія, Нью-Йоркъ, Вашингтонъ, Калифорнія, Орегона и др.), служащіе пріютомъ для австрійскихъ эмигрантовъ-униатовъ. Начало движенію положено было бывшимъ униатскимъ священникомъ, а затѣмъ митрофорнымъ протоіереемъ, о. А. Товтомъ, который со всѣмъ своимъ приходомъ воссоединился съ православной Церковью, что послужило какъ бы сигналомъ къ массовымъ воссоединеніямъ по всей Сѣверной, а въ послѣдніе годы и Южной Америкѣ. Конечно, это встревожило римскую курію, которая отправила въ Америку чрезвычайнымъ посломъ своимъ униатскаго епископа Органскаго, который широко организовалъ въ Америкѣ католическую пропаганду и яро повелъ ее среди униатскихъ эмигрантовъ, постоянно прибывающихъ изъ Австріи. Но это не только не остановило движенія униатовъ въ православіе, но еще усилило его въ послѣдніе годы: собираясь находы, униаты постановляютъ приговоры о расторгненіи ненавистой, силой навязанной, уни съ Римомъ и возвращаются въ «ридну виру» цѣлыми приходами. Вотъ одинъ изъ такихъ приходскихъ приговоровъ: «Зваживши, що римскій папа не толератно относится къ греко-католическому

вѣроисповѣданію, а противно, стараются его зничити и заступити римо-католицизмомъ, мы, русины греко-католическаго вѣроисповѣданія, походячи изъ Галичины и Угорщины, а жиючи въ Бруклинѣ (штата Нью-Йоркъ), собравшись на вѣчу, помолившись Богу, по зрѣлой розвазѣ, постановляемо сорвати связь съ Римомъ и придучитись назадъ къ прадрѣдной православной вѣрѣ».

Насколько энергично въ послѣдніе годы движеніе въ православіе американскихъ униатовъ, видно по тому, что ежегодно открывається по 10—12 новыхъ православныхъ приходовъ въ различныхъ штатахъ, и въ настоящее время въ Америкѣ уже до 120 православныхъ приходовъ и церквей, не считая часовенъ, которыхъ тоже болѣе ста. Православная же паства въ послѣднее десятилѣтіе увеличилась численно ровно вдвое (съ 50 до 100 тысячъ человекъ). Епархія состоитъ изъ пяти благочиній и имѣетъ свыше 180 человекъ церковнаго причта, въ томъ числѣ трехъ архимандритовъ, 3 протоіереевъ, 2 игуменовъ, 16 іеромонаховъ, 90 священниковъ и 50 псаломщиковъ. Имѣется двѣ православныхъ духовныхъ семинаріи (въ Миннеаполисѣ и Ситнѣ), духовное училище и 130 церковныхъ школъ и школъ грамоты съ 3 тысячами учащихся. Цѣлая сѣть церковныхъ братствъ (115) съ 4 тысячами членовъ объединяется въ «Православномъ обществѣ взаимопомощи», имѣющемъ свой печатный органъ—газету «Свѣтъ». Православные храмы ежегодно умножаются какъ въ селахъ, такъ и въ городахъ. Величественный православный соборъ въ Санъ-Франциско былъ разрушенъ страшнымъ землетрясеніемъ въ 1904 году,—на мѣстѣ его уже выстроены новый соборъ, освященный въ 1909 году; въ Чикаго построена вторая православная Церковь, на которую, между прочимъ, пожертвовалъ 10 тысячъ рублей американецъ Мильсъ (не православный). Число православныхъ храмовъ увеличилось въ Америкѣ въ послѣднее

десятилѣтіе втрое. Однако, все же оказывается ихъ весьма недостаточно. Не говоря уже о томъ, что и паства православная увеличилась за это время вдвое, она раскинута по всему огромному пространству и многимъ островамъ Америки. Очень многимъ, поэтому, приходится жить не только безъ церкви, но и въ отдаленіи отъ нея на сотни верстъ. Во многихъ мѣстахъ церкви замѣняютъ часовни, но онѣ не имѣютъ причтовъ, и богослуженіе въ нихъ если совершается, но изрѣдка, пріѣзжимъ священникомъ. Печальное обстоятельство это обусловливается недостаткомъ средствъ, и съ нимъ по-неволѣ приходится мириться.

Подъ благодатную сѣнь православной Церкви стремятся въ Америкѣ не только русскіе униаты изъ Австрій. Ими, правда, наиболѣе увеличивается, особенно въ послѣдніе годы, американская православная паства. Но ежегодно принимаютъ крещеніе въ православіе и сотни туземцевъ—индѣйцевъ и алеутовъ. А въ послѣднее время движеніе въ сторону православія возникло и среди американскихъ албанцевъ-католиковъ и даже мусульманъ. Въ 1908 году, по просьбѣ православныхъ албанцевъ, въ Нью-Йоркскомъ кафедральномъ соборѣ высокопресвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ, посвященъ былъ во священники албанецъ Ф. С. Ноли. Послѣдній сталъ совершать богослуженіе на албанскомъ языкѣ, что произвело огромное впечатлѣніе на всѣхъ албанцевъ, особенно католиковъ, принужденныхъ слушать богослуженіе на непонятномъ латинскомъ языкѣ. Это и вызвало движеніе среди албанцевъ въ православіе: албанцы-католики стали переходить въ православіе, и паства о. Ноли быстро растетъ.

Въ послѣднее время значительные успѣхи дѣлаетъ православіе и въ Южной Америкѣ. Здѣсь, въ Аргентинской республикѣ, также много эмигрантовъ-униатовъ. Среди нихъ не проявлялось дружнаго движенія къ возвращенію въ православіе. Но съ

постройкой въ Буэносъ-Айресѣ (столица Аргентины) православной церкви (построена въ девятыхъ годахъ прошлаго столѣтія) и среди нихъ проявилось благодатное движеніе,—сначала небольшими группами, а затѣмъ и цѣлой массой. Не такъ давно, напримѣръ, присоединилась къ православію цѣлая колонія русскихъ галичанъ-униатовъ (Азара въ Мисіонесѣ), въ количествѣ 350 душъ. Сразу, такимъ образомъ, возникъ новый православный приходъ, о постройкѣ церкви для котораго позаботились сами воссоединившіеся. Это уже не первый православный приходъ въ Аргентинѣ, гдѣ православіе имѣетъ просвѣщеннаго крѣпкаго стоятеля, въ лицѣ протоіерея К. Изразцова—настоятеля православной церкви въ Буэносъ-Айресѣ.

Все это, конечно, чрезвычайно отрадно и столь же знаменательно. Не скажутъ ли г.г. «освободители», что въ Америкѣ православіе держится и преуспѣваетъ «полицейскими мѣрами»!?

А. Л.—а.

Освященіе храма-памятника «Спаса на водахъ».

31-го іюля, въ С.-Петербургѣ, въ Высочайшемъ Его Величества Государя Императора присутствіи, состоялось торжество освященія верхней церкви храма-памятника «Спаса на водахъ» (на углу Нового Адмиралтейскаго канала и Англійской набережной), сооруженнаго въ память моряковъ, погибшихъ въ русско-японскую войну. Наканунѣ, въ верхней церкви храма была совершена всенощная, въ присутствіи Августѣйшей почетной предсѣдательницы комитета по сооруженію храма, Ея Королевскаго Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны. На слѣдующій день въ воскресенье состоялось освященіе храма. Въ 10 часовъ утра на Императорской яхтѣ «Александрія» изволилъ прибыть къ Царской пристани Его Величество Государь Императоръ съ Ихъ Императоръ-

скими Высочествами—Великими Князьями Ольгой Николаевной и Татьяной Николаевной и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ.

Принявъ рапортъ командовавшаго парадомъ контръ-адмирала Хомутова, Его Величество, подъ звуки встрѣчи, гимна и долго несмолкавшаго «ура» моряковъ, обошелъ выстроенныя на набережной части войскъ, здороваясь съ ними. Послѣ обхода войскъ Государь Императоръ и прочія Высочайшія особы изволили прослѣдовать въ верхнюю церковь новаго храма, гдѣ протопресвитеромъ военного и морского духовенства, митрофорнымъ протоиереемъ отъ Шавельскимъ, въ сослуженіи морского духовенства, былъ совершенъ чинъ освященія престола, послѣ чего состоялся крестный ходъ вокругъ храма.

По окончаніи крестнаго хода, Государь Императоръ и Особы Императорской Фамиліи прослѣдовали въ верхнюю церковь храма и заняли мѣста по лѣвую сторону, гдѣ въ Высочайшемъ присутствіи была совершена Божественная литургія, закончившаяся Царскимъ многолѣтіемъ. Его Величество и Особы Императорской Фамиліи, приложившись ко кресту, изволили затѣмъ обозрѣвать верхнюю и нижнюю церкви вновь сооруженнаго храма, причемъ объясненія Государю Императору и Высочайшимъ Особамъ имѣлъ счастье давать строитель храма, камеръ-юнкеръ Высочайшаго Двора инженеръ Смирновъ.

Большое впечатлѣніе оставляетъ храмъ-памятникъ. Какъ только входишь въ него, взоръ вперяется въ ликъ Спасителя, ходящаго по водамъ. Кажется, что Спаситель идетъ къ зрителю; рука Его благословляетъ и героевъ долга на днѣ океана, и стоящихъ въ храмѣ. Подъ ногами Спасителя золотится спереди море, какъ бы отражая блескъ загорающей зари новаго дня. По картонамъ художника Бруни Спаситель и весь алтарь выложены мозаикой въ Берлинѣ. Внизу, у ногъ Спасителя, по сторонамъ изображеніе Евхаристіи, а нижній

поясъ алтаря наполненъ изображеніями апостоловъ и святыхъ. Святитель Николай-чудотворецъ приходитъ противъ Царскихъ вратъ. Вся живопись верхней церкви и алтаря—Бруни.

Церковь свѣтлая, куполь посрединѣ храма кажется какъ бы наполненнымъ облакомъ; бѣлыя высокія стѣны испещрены образками, вдѣланными въ нихъ надъ темными бронзовыми досками съ названіемъ судна и именами всѣхъ погибшихъ на судахъ. Эти бѣлыя стѣны съ бронзовыми досками—лѣтопись ужаса; на каждой доскѣ находится копія съ судовой иконы, копіи исполнены живописцемъ Гурьяновымъ, но есть настоящія судовыя иконы, спасенныя съ судовъ (съ «Севастополя», «Варяга», «Ретвизана»). Иконостасъ изъ бѣлаго камня. Замѣчательны чеканкою Царскія врата, церковной завѣсой которымъ служить андреевскій флагъ. Хоругви голубыя бархатныя, типа старины; все дышитъ XVI вѣкомъ, только стѣны говорятъ о жестокой современности и отъ нихъ невольно переходить взоръ къ шествующему на васъ по водѣ Спасителю, доминирующему въ храмѣ. Темныя бронзовыя паникадила съ желтыми свѣчами горятъ электричествомъ.

Узкимъ переходомъ, какъ водится въ старинныхъ храмахъ, вы можете спуститься въ нижній храмъ. Здѣсь вѣтъ подземельемъ: стѣны его расписаны въ стилѣ Кремлевскихъ московскихъ палатъ. Составленный Перегятовичемъ по стариннымъ образцамъ орнаментъ блещетъ богатствомъ, сочностью красокъ, все дышитъ стариной, полно печали и таинственности. На стѣнѣ справа изображено утишеніе Спасителемъ бури, на западной стѣнѣ—обрѣтеніе мощей Николая Чудотворца. Иконостасъ стили XVI вѣка, въ немъ подлинныя, случайно найденныя и реставрированныя Царскія врата времени Грознаго, даръ благочестиваго жертвователя. Въ алтарѣ замѣчательенъ запрестольный крестъ, онъ по типу надмогильныхъ крестовъ; въ иконостасѣ—справа Ликъ Спасителя, а слѣва замѣча-

тельная по богатству и исполненію икона Божіей Матери, до обмана кажущаяся глубокой древностью, и одѣтая въ древній уборъ—выдержавъ стиль XIV вѣка новгородскаго письма; багряница на Богоматери изъ бурмистскихъ зеренъ съ настоящими самоцвѣтами. Серьги-рясны выходятъ изъ болгарскихъ серегъ стараго золота со старыми самоцвѣтами; багряница у праваго уха чуть чуть отстаетъ и этимъ даетъ особую рельефность, какъ художники говорятъ, дѣлку—прекрасному лику Богоматери. Вѣнчикъ тонкой чеканки въ голубыхъ и зеленыхъ окисляхъ отлиываетъ сіяніемъ вокругъ. Подъ образомъ соответствующая ему пелена изъ старой ковanej парчи. Въ пеленѣ по серединѣ крестъ и херувимы.

Весь иконостасъ чеканный, металлическій, старой бронзы, съ ажурнымъ орнаментомъ по ковanej парчѣ. Все это, Царскія врата верхняго храма и замѣчательныя внѣшнія монументальныя входныя двери, копія суздальскихъ и корсунскихъ воротъ (первыя были уже описаны въ нашей газетѣ), работа новой, всего года два начавшей работать въ Москвѣ студи художественной индустрии О. С. Кошкиной, въ которой настояще художники взяли за церковное искусство въ его старыхъ лучшихъ образцахъ и гдѣ принимаютъ участіе Покровский, Рерихъ, Перегатковичъ, Щучевъ. Этимъ дѣломъ руководитъ женщина—тоже совершенная новость для насъ. Царскія врата верхняго храма, живопись въ нихъ массы мелкихъ иконъ, икона Богоматери въ нижнемъ храмѣ и пелена къ ней—дѣло молодого художника студи Н. Н. Дивова. Въ памяткахъ, раздававшихся въ этотъ день богомольцамъ, сдѣланы снимки съ нихъ, а также внѣшній видъ храма.

Подъ стать всему характеру нижняго храма пришли и хоругви, шитыя шелками, изображающія свв. Александра Невскаго и великомученика Георгія—даръ и рукодѣліе вдовы адмирала Рождественскаго.

ХРОНИКА.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Амвросія.—Новыя архіерейскія назначенія на кафедрѣ—Иркутскую, Полоцкую, Рязанскую и Сухумскую.—Отпускъ епископу Якутскому Иннокентію.—Празднованіе открытія мощей св. Иоасафа въ Полтавской еп.—Разъясненіе о допустимости выдачи викарными епископами ставленническихъ грамотъ.—Новый докторъ богословскихъ наукъ.—Введеніе латинскаго языка въ курсъ Исидоровскаго женскаго училища.—Псаломническія школы въ Ставропольской и Оренбургской епархіяхъ.—Къ кончинѣ архіепископа Иркутскаго Тихона.

Въ четвергъ, 28 минувшаго іюля, въ залѣ засѣданій Святѣйшаго Синода, въ присутствіи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, д. т. с. В. К. Саблера и другихъ чиновъ центральныхъ учреждений Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, происходило нареченіе состоящаго на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія въ С.-Петербургѣ настоятеля Спасо-Мирожскаго монастыря, Псковской епархіи, архимандрита Амвросія во епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи. Чинъ нареченія совершали высокопреосвященные архіепископы: Финляндскій Сергій, Волынскій Антоній, пресвященные епископы: Могилевскій Стефанъ, Гродненскій Михаилъ и Туркестанскій Дмитрій. При нареченіи архимандритъ Амвросій произнесъ вышенапечатанную рѣчь.

Въ воскресенье 31 іюля въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры состоялась хиротонія архимандрита Амвросія во епископа Михайловскаго. Чинъ хиротоніи совершалъ членъ Святѣйшаго Синода, высокопреосвященный архіепископъ Финляндскій Сергій въ сослуженіи съ присутствующими въ Святѣйшемъ Синодѣ и пребывающимъ въ столицѣ іерархами.

При врученіи новохиротонисанному епископу Амвросію архіерейскаго жезла высокопреосвященный архіепископъ Сергій приѣвѣтствовалъ новаго епископа съ высокимъ назначеніемъ, а вновь назначенный на кафедру епископа Рязанскаго пресвященный Дмитрій произнесъ назидательное слово.

Епископъ Амвросій, въ мѣрѣ Алексѣй Степановичъ Смирновъ, сынъ протоіерея г. Костромы, 37 лѣтъ. По окончаніи мѣстной духовной семинаріи поступилъ въ Московскую духовную академію, курсъ которой окончилъ со степенью кандидата богословія въ 1899 году и въ томъ же году былъ назначенъ помощникомъ инспектора Благовѣщенской, на Амурѣ, духовной семинаріи, гдѣ 7-го апрѣля 1900 года былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Амвросія, а 30 того же апрѣля рукоположенъ во іеромонаха. 14 августа 1901 года іеромонахъ Амвросій перемѣщенъ на должность помощника смотрителя Рязанскаго духовнаго училища. 25 октября того же года снова назначенъ въ Благовѣщенскую семинарію, уже на должность инспектора. 4 декабря 1904 года назначенъ ректоромъ той же семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита. Въ этой должности онъ состоялъ до 14 іюля 1906 года, когда былъ назначенъ настоятелемъ Спасо-Мирожскаго монастыря, Псковской епархіи. 18 апрѣля сего года архимандритъ Амвросій былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія.

Кромѣ того, въ Благовѣщенскѣ архимандритъ Амвросій состоялъ членомъ, а съ 10 марта 1905 года и предсѣдателемъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта и въ то же время былъ редакторомъ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ Псковѣ онъ тоже состоялъ членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта и другихъ епархіальныхъ учреждений, а также законоучителемъ Псковскаго Сергіевскаго реальнаго училища.

25 іюля сего года состоялось Высочайшее повелѣніе о битіи настоятелю Спасо-Мирожскаго монастыря архимандриту Амвросію епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

* *

На кафедрѣ архіепископа Иркутскаго, освободившуюся за смертью высокопреосвященнаго Тихона, перемѣщенъ преосвященный Серафимъ, епископъ Полоцкій и Ви-

тебскій, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Новый владыка Иркутскій—уроженецъ Пензенской епархіи, сынъ крестьянина, родился 18 марта 1860 г. и въ мѣрѣ именовался Іаковъ Михайловичъ Мещеряковъ. Среднее образованіе онъ получилъ въ Пензенской классической гимназіи, курсъ которой окончилъ въ 1881 г. съ медалью. Питая особую склонность къ изученію предметовъ религіознаго вѣдѣнія, юноша Мещеряковъ, по окончаніи гимназіи, поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію. Здѣсь его религіозно-нравственная настроенность все болѣе и болѣе развивалась и укрѣплялась. На IV курсѣ молодой богословъ принимаетъ монашество и отдаетъ все свои силы и знанія на служеніе православной Церкви и воспитаніе духовнаго юношества. По окончаніи академіи со степенью кандидата богословія, 5 сентября 1885 г., іеромонахъ Серафимъ назначается смотрителемъ Холмскаго духовнаго училища, въ 1888 г. перемѣщается на должность инспектора Холмской духовной семинаріи съ возведеніемъ, за отличную усердную и полезную службу, въ званіе соборнаго іеромонаха Московскаго Донскаго ставропигіальнаго монастыря; въ 1890 г. іеромонахъ Серафимъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита съ назначеніемъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, въ 1893 г. перемѣщенъ на должность ректора Тифлисской духовной семинаріи. Въ Тифлисѣ, кромѣ должности ректора, онъ несъ обязанности члена Грузино-Имеретинской синодальной конторы, предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателя комитета братства апостола Андрея Первозваннаго при Тифлисской духовной семинаріи, члена совѣта общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и др. Высочайше утвержденнымъ 11 іюля 1898 г. весподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода архимандриту Серафиму повелѣно быть епископомъ Острожскимъ, вторымъ викаріемъ Волынской епархіи, 23 августа того же года въ

соборѣ Александро-Невской лавры состоялась хиротонія его во епископа. Въ 1899 г. за представленное въ совѣтъ С.-Петербургской академіи сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Прорицатель Валаамъ», преосвященный Серафимъ былъ удостоенъ степени магистра богословія. Сочиненіе это переведено на англійскій языкъ. 4 іюня 1902 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи преосвященному Серафиму епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ. Въ теченіе выше девятилѣтняго управленія Полоцкою епархією владыка Серафимъ много потрудился на пользу православной Церкви: заботился объ открытіи новыхъ штатовъ причта, о ростѣ церковно-школьнаго дѣла, о развитіи миссіонерской дѣятельности въ епархіи, особенно въ борьбѣ съ расколомъ и римско-католичествомъ, и о подъемѣ проповѣднической и, вообще, религіозно-просвѣтительной дѣятельности духовенства. При немъ преобразовано Спасо-Евфросиніевское женское училище въ епархіальное, и, наконецъ, при немъ и благодаря, главнымъ образомъ, его стараніямъ совершилось давно ожидаемое въ Западномъ краѣ перенесеніе въ г. Полодзь мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой. Это перенесеніе явилось великимъ религіознымъ торжествомъ для всего Западнаго края, привлекло массы богомольцевъ и содѣйствовало укрѣпленію православія въ борьбѣ съ римско-католичествомъ. Этимъ событіемъ преосвященный, какъ писало о немъ духовенство въ своемъ адресѣ по случаю исполнившагося 5 сентября 1910 г. 25-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, обезсмертилъ свое имя въ лѣтописяхъ Полоцкой епархіи.

* *

Назначенный епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ преосвященный Никодимъ, въ мѣрѣ Николай Боковъ, уроженецъ Тамбовской епархіи, родился 27 января 1850 г. По окончаніи въ 1872 г. Тамбовской духовной семинаріи опредѣленъ былъ псаломщикомъ, въ 1873 г. принялъ священный

санъ и поступилъ въ село священникомъ. Въ 1887 г., овдовѣвъ, поступилъ въ Казанскую духовную академію, которую окончилъ въ 1891 г. со степенью кандидата богословія. 15 августа 1892 г. былъ назначенъ инспекторомъ Тульской духовной семинаріи и въ томъ же году принялъ монашество; въ 1893 г. перемѣщенъ былъ на должность ректора Симбирской духовной семинаріи и былъ возведенъ въ санъ архимандрита. 12 іюня 1895 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Никодиму епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи, 23 іюля того же года хиротонисанъ былъ онъ во епископа. 17 декабря 1900 г. изъ Сарапула былъ перемѣщенъ епархіальнымъ архіереемъ въ Благовѣщенскъ, гдѣ пробылъ почти 6 лѣтъ. 3 ноября 1906 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, гдѣ онъ и оставался до настоящихъ дней.

* *

На мѣсто епископа Никодима въ Рязань перемѣщенъ преосвященный Димитрій, епископъ Сухумскій. Ему 46 лѣтъ отъ роду. Онъ — уроженецъ Новгородской епархіи, въ мѣрѣ именовался Николай Сперовскій. Образованіе получилъ въ Новгородской духовной семинаріи и въ С.-Петербургской духовной академіи, которую окончилъ въ 1891 году со степенью кандидата богословія и сразу же былъ назначенъ преподавателемъ раскола въ свою родную семинарію. Въ 1893 году, въ бытность преподавателемъ семинаріи, былъ постриженъ высокопреосвященнымъ Θεогностомъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха; въ 1894 году назначенъ былъ инспекторомъ только что открытой тогда Кутаисской духовной семинаріи; въ 1895 году опредѣленъ былъ ректоромъ этой семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; въ 1897 году перемѣщенъ былъ на должность ректора въ Новгородскую семинарію и назначенъ былъ настоятелемъ Антоніева монастыря въ Новгородѣ; 31 декабря 1902 г.

послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Кременецкимъ, викаріемъ Волынской епархіи; въ санъ епископа возведенъ былъ 2 февраля 1903 г. 1 мая 1904 года переведенъ былъ въ Херсонъ епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи, откуда 25 января 1907 года назначенъ былъ епископомъ Сухумскимъ, гдѣ и оставался до послѣднихъ дней. Епископу Дмитрію принадлежить сочиненіе: «Старинные русскіе иконостасы», удостоившееся въ свое время отличныхъ отзывовъ и давшее автору премію.

* *

Перемѣщенный на мѣсто епископа Дмитрія въ Сухумъ преосвященный Андрей, епископъ Мамадышскій, третій викарій Казанской епархіи, происходитъ изъ рода князей Ухтомскихъ, родился въ 1872 году и въ мірѣ именовался Александръ Ухтомскій. Знатное происхожденіе открывало ему возможность блестящей свѣтской карьеры, но юный князь предпочелъ этому скромную роль инока. Въ 1891 году онъ поступилъ въ Московскую духовную академію, по окончаніи которой, въ 1895 г., былъ постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха. Въ 1897 году опредѣленъ былъ инспекторомъ Александровской семинаріи, откуда въ 1899 году перемѣненъ былъ на должность наблюдателя Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ и возведенъ въ санъ архимандрита. Высочайше утвержденнымъ 3 сентября 1907 года всеподданнѣйшимъ докладомъ Святейшаго Синода назначенъ на кафедру епископа Мамадышскаго и 4 октября того же года хиротонисанъ былъ во епископа. Преосвященный Андрей, одновременно съ обязанностями викарнаго епископа, исполнялъ обязанности предсѣдателя братства святителя Гурія въ Казани, завѣдывалъ Казанскими миссіонерскими курсами и состоялъ настоятелемъ Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Его трудами основанъ при братствѣ особый журналъ. За

глубокую преданность дѣлу миссіи и за свою обходительность съ людьми преосвященный Андрей пользовался любовью и уваженіемъ Казанскихъ гражданъ.

* *

Преосвященному Иннокентію, епископу Якутскому и Вилюйскому, разрѣшенъ отпускъ до 1 октября, для пользованія минеральными водами и грязями въ Старой Руссѣ и для леченія на южномъ берегу Крыма. Управление Якутскою епархіею, на время отпуска преосвященнаго, поручено епископу Барнаульскому Мелегію, второму викарію Томской епархіи.

* *

Полтавская епархія, являющаяся родной святителя Бѣлоградскаго Іоасафа, готовится, наряду съ Курской епархіею, ознаменовать особыми торжествами предстоящіе дни открытія честныхъ мощей прославляемаго святителя. Съ разрѣшенія Святейшаго Синода, 2, 3 и 4 сентября во всѣхъ церквахъ Полтавской епархіи будутъ совершены тѣ же богослуженія, которыя положены для церквей Курской епархіи по одобренному Святейшимъ Синодомъ порядку торжественнаго открытія честныхъ мощей святителя Іоасафа (см. № 18 «Церк. Вѣд.» за этотъ годъ), т. е. 2 сентября вечеромъ будетъ совершено всенощное бдѣніе по парастасу, 3-го числа утромъ—заупокойная литургія и панихида о самомъ святителѣ Іоасафѣ и о родителяхъ его—Андрѣи и Маріи, 3-го вечеромъ—всенощное бдѣніе съ величаніемъ святителю, а 4-го сентября утромъ—литургія и молебствіе святителю, при чемъ, въ случаѣ большаго стеченія молящихся, молебствія будутъ совершены на улицѣ, на церковныхъ площадяхъ. Въ самомъ городѣ Полтавѣ, послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, будетъ совершенъ, при участіи всего городскаго духовенства, крестный ходъ вокругъ соборнаго храма и затѣмъ—молебствіе на соборной площади. Въ г. Прилукахъ и въ селѣ Сорочинцахъ празднованіе будетъ продолжено 8 и 9-го

сентября—въ дни рожденія и тезоименитства святителя Іоасафа. 8 сентября въ 3 часа дня, при участіи священнослужителей всѣхъ церквей г. Прилукъ и церквей подгороднихъ, будетъ совершенъ крестный ходъ изъ собора въ село Сорочинцы. Этотъ крестный ходъ пойдетъ чрезъ мѣст. Лапинцы (Чернявщину), гдѣ на мѣстѣ домової церкви родителей святителя Іоасафа будутъ совершены всенощное бдѣніе и литія. Одновременно съ этимъ, будетъ совершенъ крестный ходъ въ то же село Сорочинцы изъ Густынскаго монастыря. Затѣмъ, въ случаѣ благоприятной погоды, будетъ совершенъ большой крестный ходъ изъ г. Лубенъ въ г. Вѣлгородъ. Этотъ крестный ходъ выйдетъ изъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря 21-го августа, въ воскресенье, въ 12 ч. дня, послѣ литургіи и молебствія предъ мощами почивающаго въ названномъ монастырѣ святителя Аеанасія. Крестный ходъ пойдетъ чрезъ поселокъ Ромоданъ, село Кибицы, городъ Миргородъ, мѣст. Большіе Сорочинцы, Борки, Лютенскія Будици, г. Звѣнцѣвъ, мѣст. Грунь, г. Ахтырку, мѣст. Кириковку, Ямное, Большую Писаревку, г. Грайворонъ, село Спасское, мѣст. Борисовку и г. Вѣлгородъ. Расстояніе между Лубнами и Вѣлгородомъ—около 300 верстъ. Въ Вѣлгородъ крестный ходъ долженъ прибыть 1 сентября. По пути слѣдованія крестнаго хода, въ сельскихъ и городскихъ церквахъ будутъ совершаться раннія литургіи, служиться мелобствія и произносятся поученія. Въ случаѣ ненастной погоды, крестный ходъ отменяется, но, вмѣстѣ его, будетъ отправленъ 1 сентября, днемъ, изъ г. Лубенъ въ г. Вѣлгородъ особый паломнической поѣздъ.

* *

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ просилъ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи викарному епископу выдавать ставленническія грамоты рукополагаемымъ имъ священнослужителямъ и имѣть установленную архіерейскую печать для приложенія

ей къ ставленническимъ грамотамъ и другимъ документамъ. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что означенный викарный епископъ, по данной ему отъ епархіальнаго преосвященнаго инструкціи, завѣдуетъ отдѣльною частью епархіи, при чемъ ему предоставлено право опредѣленія въ этой части епархіи кандидатовъ на священнослужительскія мѣста и рукоположенія этихъ кандидатовъ въ священный санъ и что въ существующихъ узаконеніяхъ нѣтъ препятствій къ выдачѣ викарнымъ епископомъ ставленническихъ грамотъ лицамъ, имъ не только рукополагаемымъ, но и назначаемымъ на мѣста, разрѣшилъ помянутому викарному епископу: 1) выдавать ставленническія грамоты лицамъ, назначаемымъ имъ на священнослужительскія мѣста и рукополагаемымъ въ священный санъ, и 2) имѣть установленную архіерейскую печать.

* *

Экстраординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи по первой кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завета, магистръ богословія, протоіерей А. П. Рождественскій, за представленное имъ въ совѣтъ названной академіи, на соисканіе степени доктора богословскихъ наукъ, сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Книга Премудрости Іисуса, сына Сирахова. Введеніе, переводъ и объясненіе по еврейскому тексту и древнимъ переводамъ», 3 сего августа утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ означенной ученой степени.

* *

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено совѣту С.-Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища ввести, по примѣру Кишиневскаго, Уфимскаго и двухъ Кіевскихъ епархіальныхъ училищъ, въ курсъ необязательныхъ предметовъ VII дополнительнаго педагогическаго класса изученіе латинскаго языка.

* *

При Ново-Григорьевской второклассной школѣ, Прасковейскаго уѣзда, Ставрополь-

ской губерніи, и при Михайловской вто-
рокласной школѣ, Оренбургскаго уѣзда,
открываются съ 1 сентября настоящаго
года дополнительные двухгодичные курсы
для подготовленія воспитанниковъ къ слу-
женію Церкви Божіей въ должностяхъ
псаломщиковъ и діаконовъ и вмѣстѣ по-
мощниковъ священникамъ по преподаванію
Закона Божія въ начальныхъ школахъ.
На содержаніе каждаго изъ этихъ курсовъ
назначено Святѣйшимъ Синодомъ по
4650 руб. въ годъ.

* *

По полученнымъ отъ викарія Иркутской
епархіи, преосвященнаго Киренскаго Иоан-
на, свѣдѣніямъ объ обстоятельствахъ кон-
чины и погребенія почившаго архіепископа
Тихона, старецъ-архіепископъ скончался
28 іюня, въ 2¹/₄ часа пополудни, на заго-
родной архіерейской дачѣ. У почившаго
около полоторыхъ лѣтъ тому назадъ поя-
вилась на ногахъ опухоль, которая посте-
пенно увеличивалась, при чемъ, одновре-
менно съ этимъ, замѣчено было и осла-
бленіе дѣятельности сердца. Благодаря
леченію, больному по временамъ дѣла-
лось легче, тогда онъ съ прежней рев-
ностью принимался за свои дѣла и начи-
налъ совершать не только праздничныя
церковныя службы, но и будничныя—въ
своей домово́й церкви (литургіи съ акаеи-
стомъ Божіей Матери по пятницамъ) и
при гробѣ Святителя Софронія въ старомъ
соборѣ (панихиды по четвергамъ). Но въ
последніе два-три мѣсяца силы почившаго
замѣтно стали слабѣть, недугъ его—во-
дянка—сталъ давать себя чувствовать
сильнѣе, производя затрудненія въ дыха-
ніи. Во время болѣзни почившій много
разъ исповѣдывался и каждую недѣлю при-
чащался Св. Таинъ. 25 іюня онъ уже тяжело
занемогъ и слегъ въ постель, 26 былъ
соборованъ, 28 іюня, предъ наступленіемъ
кончины, прочитана была отходная, затѣмъ
канонъ Кресту Господню и акаеистъ Бо-
жіей Матери. По прочтеніи акаеиста и осѣ-
неніи больного иконой Божіей Матери, ды-

ханіе его стало рѣдкимъ, и онъ тихо ото-
шелъ въ вѣчность, осѣняемый Св. Крестомъ.

Предчувствуя свою кончину, покойный
заблаговременно сдѣлалъ духовное завѣша-
ніе, по которому свое имущество, состояв-
шее изъ небольшой суммы денегъ, изъ
книгъ, одежды и изъ разныхъ предметовъ
облаченія и домашняго обихода, распе-
дѣлить между учрежденіями и лицами,
библіотеку завѣшалъ духовной и церковно-
учительской семинаріямъ, одежду и посуду—
женскому монастырю, на содержаніе дѣт-
скаго пріюта, панатіи, орденскіе знаки и
иконы—въ крестовую церковь и кафедраль-
ный соборъ.

Тѣло почившаго архіепископа 30 іюня
перенесено было съ дачи въ новый кафе-
дральный соборъ. Во время перенесенія
народъ тысячами наполнял, на протяже-
ніи болѣе трехъ верстъ, улицу, по которой
слѣдовала погребальная процессія. Народъ
любилъ почившаго архипастыря-молитвен-
ника и теперь въ послѣдній разъ собрался
несмѣтными толпами, чтобы выразить ему
свою любовь и уваженіе.

2 іюля, послѣ литургіи, совершенной
преосвященнымъ Забайкальскимъ Мео-
діемъ и преосвященнымъ Иоанномъ, въ
сослуженіи многочисленнаго сонма духо-
венства, тѣло почившаго архипастыря было
отпѣто и предано землѣ въ особомъ склепѣ,
устроенномъ въ подвально́мъ храмѣ кафе-
дральнаго собора, гдѣ покоится и пред-
мѣстникъ почившаго архіепископъ Веніа-
минъ.

Почившій архипастырь отличался глубо-
кимъ религіознымъ настроеніемъ, выразив-
шимся въ любви его къ св. храмамъ, къ
молитвѣ и церковнымъ службамъ, кои онъ
совершалъ часто и съ великимъ благого-
вѣніемъ. Онъ былъ сострадательнымъ къ
нищимъ и бѣднымъ, которымъ щедро по-
могалъ изъ своихъ средствъ; поэтому, не
смотря на свое продолжительное служеніе
въ званіи архипастыря, почившій почти
вовсе не имѣлъ средствъ, а то немного,
что имѣлъ въ послѣдній годъ своей жи-

ни самъ разослалъ по благотворительнымъ учрежденіямъ и храмамъ. Эти учрежденія, конечно, не забудутъ своего благотворителя и будутъ вѣчно возносить молитвы объ упокоеніи души его.

50-лѣтіе пастырскаго служенія протопресвитера П. А. Благовѣщенскаго.

1-го августа исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, протопресвитера Петра Аванасьевича Благовѣщенскаго.

Сынъ священника Ярославской епархіи, о. П. А. родился 9 іюня 1836 года. Высшее образованіе онъ получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи и принадлежитъ къ составу XXIV курса академіи (1861 года), давшему много выдающихся церковныхъ, общественныхъ и литературныхъ дѣятелей, въ ихъ числѣ — знамениятаго миссіонера, архіепископа японскаго Николая, знатока раскола А. Г. Вишнякова, нынѣ первоприсутствующаго въ Сенатѣ, ученаго археолога и изслѣдователя древнерусской литературы Е. В. Барсова, и почившаго уже профессора-канониста, прот. М. И. Горчакова.

Рукоположенный 1 августа 1861 года въ санъ священника къ великокняжеской дворцовой церкви на мызѣ «Знаменское», о. П. А. началъ свою службу съ скромнаго, сравнительно, положенія. Но усерднымъ и благоговѣйнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей, сердечнымъ отношеніемъ къ людямъ и своими трудами въ школѣ для сельскихъ дѣтей, — гдѣ онъ былъ и завѣдующимъ и законоучителемъ безвозмездно во все время 10 лѣтней службы своей на мызѣ «Знаменское», — о. П. А. обратилъ на себя особенное вниманіе духовнаго начальства. И ему было открыто болѣе широкое поприще дѣятельности. Въ 1871 году, съ Высочайшаго соизволенія, о. П. А. былъ назначенъ настоятелемъ придворныхъ церквей въ лѣтней

резиденціи Государя Императора, Петергофѣ. Здѣсь, кромѣ своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, онъ безвозмездно исполнялъ духовныя требы въ домѣ призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ въ память Императора Николая I и въ Петергофскомъ дворцовомъ госпиталѣ, остававшееся же время отдавалъ дѣлу образованія дѣтей и развитію общественной благотворительности. Эти труды о. П. А. на пользу города были съ благодарностью оцѣнены Петергофскою Городскою Ратушею въ день 25-лѣтія его священства, при чемъ ему поднесены были отъ города икона Спасителя и отъ прихожанъ золотой съ драгоценными украшеніями наперсный крестъ. Законоучительская дѣятельность о. П. А. была отмѣчена весьма лестнымъ отзывомъ г. попечителя Спб. Учебнаго округа, объявленнымъ имъ въ циркулярѣ по округу въ 1872 году по случаю ревизіи учебныхъ заведеній г. Петергофа. Большую извѣстность приобрѣлъ о. П. А. и какъ опытный и мудрый духовный отецъ. Нѣкоторые изъ духовныхъ дѣтей его рассказываютъ, что онѣ, вынужденныя обстоятельствами жить въ другихъ городахъ, стремятся пріѣхать иногда издалека, чтобы принять св. исповѣдь и причастіе непременно у о. П. А.

1 января 1887 г., съ Высочайшаго соизволенія, о. П. А. перемѣщенъ на вакансію пресвитера при соборѣ Императорскаго Зимняго Дворца. На новомъ мѣстѣ службы онъ тотчасъ же принимаетъ большое участіе въ близкомъ добромъ сердцу его дѣлѣ призрѣнія вдовъ и сиротъ придворнаго духовенства, сначала въ должности члена комитета по устройству дома призрѣнія, а потомъ предсѣдателя комитета по завѣдыванію этимъ домомъ. Въ теченіе цѣлыхъ 19 лѣтъ (1890 по 1909 г.) онъ остается предсѣдателемъ этого Комитета, терпѣливо неся заботы и хлопоты о нашедшихъ пріютъ въ домѣ призрѣнія вдовахъ и сиротахъ и всегда участливо относясь къ ихъ нуждамъ и желаніямъ.

Въ 1897 году о. П. А. назначается на отвѣтственный постъ сакелларія собора Императорскаго Зимняго Дворца. 14 лѣтъ съ рѣдкой исполнительностью несетъ онъ не легкія обязанности сакелларія, завѣдуя во время отсутствія изъ Петербурга почившаго протопресвитера І. Л. Янышева дѣлами по придворному духовному вѣдомству. Съ октября же 1906 года, вслѣдствіе потери зрѣнія о. І. Л. Янышевымъ, о. П. А. по Высочайшему повелѣнію назначается исполняющимъ обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ съ оставленіемъ въ должности сакелларія. Въ 1909 году онъ сопровождаетъ Государя Императора съ Августѣйшею Семьею въ Крымъ для совершенія богослуженій въ Ливадіи во время Высочайшаго пребыванія тамъ. 1 января сего 1911 года Высочайшимъ указомъ о. П. А., какъ глава духовенства придворнаго вѣдомства, назначенъ протопресвитеромъ соборовъ Императорскаго Зимняго Дворца и Московскаго Благовѣщенскаго. Изъ высшихъ отличій о. П. А. имѣетъ митру, Высочайше пожалованную въ 1899 г., нѣсколько драгоценныхъ наперсныхъ крестовъ изъ Кабинета Его Величества и всѣ ордена до св. Александра Невскаго включительно.

Чествованіе маститаго юбиляра состоялось въ самый день юбилея въ придворной церкви преподобной Ксеніи, что при домѣ призрѣнія вдовъ и сиротъ придворнаго духовенства. Самъ юбиляръ соборно совершилъ литургію при пѣніи придворной пѣвческой капеллы. Затѣмъ сонмомъ придворнаго духовенства, съ юбиляромъ во главѣ, былъ отслуженъ торжественный благодарственный молебенъ. По окончаніи его была прочитана Высочайшая грамота юбиляру, при коей Всемилостивѣйше пожалованы ему въ воздаяніе полу-вѣковой отлично-усердной службы брилліантовые знаки къ ордену св. Александра Невскаго. Послѣ этого было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому. Пре-

свитеръ собора Императорскаго Зимняго Дворца, митрофорный протоіерей І. С. Стреховичъ прочелъ адресъ отъ придворнаго духовенства, въ которомъ особенно подчеркивались высокія душевныя качества о. П. А., какъ начальника, и его заботы о меньшихъ по служебному положенію братьяхъ. Вмѣстѣ съ адресомъ придворное духовенство поднесло юбиляру прекрасно исполненный снимокъ съ Нерукотвореннаго Образа Спасителя, предъ которымъ о. П. А. болѣе 20-ти лѣтъ служилъ въ часовнѣ Спасителя, состоя пресвитеромъ и сакелларіемъ собора Зимняго Дворца. Затѣмъ послѣдовали адреса, привѣтствія и поднесеніе св. иконъ отъ вдовъ и сиротъ придворнаго духовенства, отъ служащихъ въ домѣ призрѣнія, отъ служителей Домака Петра Великаго (часовни Спасителя), отъ Петергофскаго Дворцоваго Управленія, отъ города Петергофа, — при чемъ бургомистромъ было сообщено объ учрежденіи въ Петергофскомъ городскомъ училищѣ стипендіи имени юбиляра въ память его трудовъ на пользу города, — отъ Ярославскаго благотворительнаго общества и пр. Далѣе приносили привѣтствія начальникъ канцеляріи Министра Императорскаго Дворца, г.-л. Мосоловъ, другіе чины министерства, находившіеся въ церкви, и многочисленные почитатели и духовныя дѣти юбиляра.

Въ теченіе дня юбиляромъ получены привѣтственные телеграммы отъ Высочайшихъ Особъ, отъ предсѣдателя Совѣта министровъ П. А. Столыпина, отъ другихъ министровъ и многихъ высокопоставленныхъ лицъ.

Пожелаемъ старцу-юбиляру, столь честно и достойно потрудившемуся на пастырскомъ и административномъ поприщѣ и еще полному силъ, многіе годы продолжать свое служеніе Церкви Божіей и Царю.



† Протоіерей І. И. Пановъ.

1 августа скончался настоятель Введенской, что на Петербургской сторонѣ, церкви, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Пановъ.—Покійный—сынъ псаломщика Псковской епархіи. По окончаніи курса ученія въ С.-Петербургской Духовной Академіи, проходилъ должности учителя греческаго языка, сначала въ Торопецкомъ, Псковской епархіи, а затѣмъ въ С.-Петербургскомъ Александроневскомъ духовныхъ училищахъ. Въ 1877 г. онъ былъ назначенъ священникомъ къ Благовѣщенской Василеостровской церкви и оставилъ духовно-учебную службу. На мѣстѣ своего перваго служенія о. Іоаннъ Ильичъ оставался двадцать лѣтъ, исполняя, помимо пастырскихъ обязанностей, разныя отвѣтственныя должности по епархіальному управленію—особенно духовнаго слѣдователя, а затѣмъ и члена консисторіи, завѣдующаго суднымъ столомъ. Особенно много трудовъ положилъ покойный на организацію попечительства объ ученикахъ, уволенныхъ изъ духовной семинаріи и училища, состоя въ теченіе 8-ми трехлѣтій его предсѣдателемъ.

Уже состоя приходскимъ пастыремъ, о. Іоаннъ Пановъ написалъ ученое изслѣдованіе о проповѣднической дѣятельности Боссюста, за которое удостоенъ званія магистра богословія. Въ 1896 г. покойный былъ перемѣщенъ къ Владимірской церкви, а оттуда перемѣщенъ настоятелемъ Митрофаніевскаго кладбища, гдѣ оставался до 1900 г., когда перешелъ на настоятельское же мѣсто къ Введенской церкви. Вместе съ многоразличными пастырскими трудами, о. Іоаннъ Ильичъ до послѣдняго времени не покидалъ и ученыхъ богословскихъ занятій и готовилъ уже къ печати второй томъ своего изслѣдованія о Боссюстѣ. Какъ пастырь, покойный пользовался славой отзывчиваго и добраго человѣка, не взиравшаго на лица; какъ дѣятель въ разныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, онъ отличался удивительною исполнительностью, безупреч-

ною честностью и великопріятіемъ; невинные, обиженные, находившіеся подъ недоказаннымъ подозрѣніемъ всегда находили въ немъ горячаго защитника.—Миръ праху твоему, добрый дѣятель на нивѣ Христовой!



Устроеніе въ Баръ-градѣ русскаго храма святителя Николая и страннопріимницы при немъ для паломниковъ ¹⁾.

IV. Варійское дѣло.

Бари или Баръ-градъ своимъ происхожденіемъ обязанъ грекамъ, которые издавна имѣли свои торговыя поселенія по берегамъ Адриатическаго моря въ Италиі и основали этотъ городъ еще во времена римскаго владычества. Въ ранній періодъ византійской исторіи Бари былъ однимъ изъ крупныхъ очаговъ греческаго просвѣщенія въ южной Италиі и средоточіемъ гражданской и церковно-общественной жизни провинціи Апуліи. Въ VIII в. городъ сталъ подвергаться набѣгамъ сарацинъ, но по-прежнему являлся очагомъ византійской образованности и поддерживалъ церковныя сношенія съ Константинополемъ. Въ XI вѣкѣ городъ сдѣлался мѣстомъ борьбы между византійскимъ правительствомъ и норманскими герцогами, и то переходилъ подъ власть перваго, то подчинялся вторымъ. Къ этому тревожному времени относится и перенесеніе въ городъ честныхъ мощей святителя Николая изъ Муръ Ликійскихъ, находившихся въ зачустьніи. По сказанію, святитель Христовъ Николай явился во снѣ одному честному и благоговѣйному священнику города Бари и изрекъ ему: «Иди и скажи клиру и народу, чтобы они взяли изъ Муръ Ликійскихъ мощи мои и перенесли въ здѣшній городъ, ибо Господу не угодно, чтобы я оставался тамъ въ пустынѣ». Когда о повелѣніи святителя стало извѣстно жителямъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 31 «Церк. Вѣдом.».

Бари, то они немедленно отправили на корабль духовенство и почетныхъ гражданъ за мощами Мурликійскаго чудотворца. Посольство обрѣло мощи подъ спудомъ въ великолѣпной каедральной базиликѣ города, построенной въ V в. императоромъ Θεодосіемъ Младшимъ, и, выливъ предварительно миро, истекавшее отъ мощей святителя, въ особые сосуды, перенесло гробъ его на корабль. 11 апрѣля 1087 г. посольство оставило Муры, а 9 мая прибыло въ городъ Бари, жители котораго, во главѣ съ епископомъ и духовенствомъ, торжественно встрѣтили драгоценную святыню. Мощи угодника первоначально были положены въ церкви св. Іоанна Предтечи, а черезъ два года перенесены въ базилику, созданную и освещенную римскимъ папою Урбаномъ II, который устроилъ и мраморную гробницу для мощей святителя Николая въ нижней криптѣ (подземномъ храмѣ) ея подъ престоломъ, гдѣ онѣ почиваютъ и въ настоящее время. Барійская базилика святителя Николая, хранящая мощи покровителя города и великаго угодника Божія, прославляемаго всѣмъ христіанскимъ міромъ, и по внѣшнему своему виду, и по внутреннимъ украшеніямъ является величественнымъ и богатымъ храмомъ и пользовалась принесеніями королей сербскихъ, польскихъ, а также Особъ Русской Императорской Фамиліи. Нынѣ царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, въ бытность свою Наслѣдникомъ, посѣтилъ городъ Бари для поклоненія святымъ мощамъ тезоименитаго угодника Божія. На средства Его Величества былъ устроенъ мраморный полъ въ криптѣ святителя Николая.

Перенесеніе святыхъ мощей Чудотворца Николая съ православнаго Востока на инославный Западъ совершилось, по изясненію св. Димитрія Ростовскаго, для того, чтобы и «Западу не лишиться благодѣяній Божіихъ, получаемыхъ по ходатайству великаго архіерея». А въ одномъ изъ церковныхъ писмоуказовъ въ честь святителя

это перенесеніе изясняется слѣдующимъ образомъ: «Пастырь Христова стада, Отче, инымъ овцамъ послаеашся—къ латинскому языку, да вся удивиши чудеса твоими и ко Христу приведеша, блаженне». Промыслу Божію было угодно, чтобы немерцающій свѣтъ съ Востока озарялъ и заблуждающійся Западъ, а Барь-градъ, воспріявшій честныя мощи святителя, служилъ посредникомъ общенія въ вѣрѣ и благочестіи народовъ и Востока, и Запада. И дѣйствительно, со времени водворенія Мурликійскаго угодника на Западѣ городъ Бари сдѣлался однимъ изъ главныхъ мѣстъ обще-христіанскаго паломничества, куда устремлялись въ своихъ религіозныхъ порывахъ вѣрующіе христіане и западно-католическаго, и восточно-православнаго міра. Но изъ православныхъ народовъ Востока преимущественно русскіе паломники совершаютъ свои благочестивыя странствованія въ градъ Барскій къ святымъ и многоцѣлебнымъ мощамъ Святителя и Чудотворца Николая, въ благоуханіи святости здѣсь почивающимъ. Такъ было прежде, такъ происходитъ и въ настоящее время. Для русскаго народа изъ святыхъ мѣстъ, находящихся за рубежомъ Россіи, послѣ святыхъ Палестины, самымъ дорогимъ сдѣлался Барійскій храмъ, подъ сводами котораго почиваютъ мощи Св. Николая. Далекій иноземный городъ сталъ для русскихъ близкимъ и роднымъ, такъ какъ хранить въ своихъ стѣнахъ драгоценное сокровище—Святія мощи покровителя и защитника нашей родины, устроителя и руководителя Русской земли, ея пламеннаго молитвенника и чудотворца, имя и слава котораго у всѣхъ православныхъ русскихъ непрерывно пребываютъ въ умѣ и сердцѣ и составляютъ самое дорогое и великое народное стяжаніе. И паломничество въ Барь-градъ сдѣлалось необходимымъ требованіемъ вѣрующаго сердца, естественнымъ запросомъ благочестивой души, святымъ порывомъ искренняго религіознаго чувства православнаго русскаго народа. Въ Барь-градъ на-

правляются для молитвы и духовнаго обновленія и тѣ образованные русскіе люди, которые, по случайнымъ обстоятельствамъ, оказались въблизи великой христіанской святыни и особенно тѣ простые наши паломники, которые ежегодно тысячами странствуютъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи въ Палестину къ Живоносному Гробу Господню. Для многихъ изъ послѣдней паломнической среды поклоненіе мощамъ Св. Николая сдѣлалось необходимымъ дополненіемъ или завершеніемъ ихъ святаго подвига, безъ котораго эти простые набожные русскіе люди не могутъ чувствовать полного духовнаго удовлетворенія своей богоносной души. Впрочемъ, нельзя сказать, чтобы ежегодный приливъ русскихъ паломниковъ въ Бари былъ многочисленнымъ. Сравнительно большія паломническія партіи появляются здѣсь обыкновенно два раза въ году—послѣ Рождественскихъ святокъ и послѣ Пасхи и прибываютъ изъ Палестины, одиночныя же посѣщенія наблюдаются въ теченіе цѣлаго года. Общее число русскихъ паломниковъ въ Бари восходитъ ежегодно до 400 человекъ. Но и эту цифру нужно признать очень значительной, если принять во вниманіе тѣ исключительныя условія, при которыхъ до самаго послѣдняго времени совершалось русскими паломниками ихъ благочестивое странствованіе къ мощамъ Св. Николая.

Такъ, самый путь изъ Россіи въ Италію представлялъ для простаго паломника русскаго очень много неудобствъ и затрудненій—безъ предварительнаго паломническаго руководительства, безъ знанія иностранныхъ языковъ, при дороговизнѣ проѣзда по желѣзной дорогѣ и при отсутствіи прямыхъ пароходныхъ путей сообщенія. Поэтому русскіе простые паломники, составляющіе главное ядро паломничества и въ Бари, обыкновенно отправлялись къ мощамъ святаго Николая изъ Палестины, послѣ поклоненія Гробу Господню; совершали эти поѣздки на иностранныхъ пароходахъ и желѣзныхъ дорогахъ и рас-

ходили сравнительно большія суммы, такъ что путешествіе въ Бари доступно было очень немногимъ изъ нихъ.

Но вотъ русскіе паломники пріѣзжали въ итальянскій приморскій городъ Бриндизи и сразу же попадали въ руки темныхъ людей изъ среды итальянцевъ и грековъ, которые въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ, пользуясь простотою и довѣрчивостію нашихъ богомольцевъ, самымъ возмутительнымъ образомъ обманывали ихъ и унижали, оскорбляли религиозное ихъ чувство и тяжелыми лишеніями и невзгодами представляли все время пребыванія въ предѣлахъ Италіи, въ частности въ Баръ-градѣ. Вотъ какъ одинъ русскій путешественникъ (А. А. Дмитріевскій) описываетъ блужданіе нашихъ паломниковъ, путешествовавшихъ къ мощамъ святаго Николая. «Съ крикомъ, гамомъ и суетливостію, свойственною жителямъ южныхъ странъ, набрасываются полуголодные оборванцы городовъ Бриндизи и Бари на нашихъ оторопѣвшихъ, скромныхъ паломниковъ и паломницъ, обыкновенно не знающихъ ни мѣстныхъ условій жизни, ни даже простыхъ ходячихъ словъ и выражений мѣстнаго языка, чтобы въ нужныхъ случаяхъ умѣть объясниться. Одни, теребя за паломническія сумки и показывая знаки руками, предлагаютъ паломникамъ проводить ихъ на вокзалъ желѣзной дороги, другіе—понести ихъ вещи, третьи—купить тѣ или другіе медкіе и ненужные предметы, а четвертые—размѣнять русскія кредитки на итальянскія деньги, которыя необходимы паломникамъ для покупки билета на вокзалѣ, чтобы отправиться въ Бари, къ цѣли своего стремленія, или обратно. Здѣсь совершается самый наглій, безчеловѣчный обманъ со стороны этихъ проходивцевъ, которые пользуются простотою и невѣжествомъ нашихъ, въ большинствѣ случаевъ, полуграмотныхъ паломниковъ и паломницъ. Быстро русскія кредитки переходятъ въ руки мѣнять-итальянцевъ, а вмѣсто нихъ бѣднымъ паломникамъ даются итальянскія

монеты, имѣющія самую ничтожную цѣнность и даже вышедшія изъ употребленія. Но этого мало. Нерѣдко на долю нашихъ паломниковъ выпадаютъ такія несчастія, что они совершенно лишаются здѣсь денегъ и остаются безъ гроша. Юркимъ мѣняламъ удается, вмѣсто золотыхъ монетъ, наградить нашихъ паломниковъ жетонами изъ желтой бронзы, не имѣющими никакой цѣнности въ общезитіи. Горькая дѣйствительность даетъ чувствовать себя очень скоро. Покупаетъ паломникъ хлѣба,—его серебра не берутъ; платитъ этимъ серебромъ въ кассу желѣзной дороги до Бари,—ему возвращаютъ его обратно и требуютъ настоящихъ денегъ. На улицахъ, базарахъ, у кассы желѣзной дороги слышатся нерѣдко горькія истерическія рыданія нашихъ паломниковъ... Въ Бари, — рассказываютъ другіе русскіе путешественники (М. Боровиковскій, прот. К. Фоменко), — простые наши паломники подвергаются такому же наглому обману и издѣвательству, какъ и въ Бриндизи. Здѣсь живутъ люди, занимающіеся специально обираниемъ нашихъ паломниковъ, съ которыхъ и берутъ, обыкновенно, въ три раза дороже за все—за квартиру и содержаніе, за свѣчи къ мощамъ угодника, за пузырьки для мвры изъ мвроточиваго гроба святителя Николая, за изображенія святителя на бѣлой бронзѣ и т. д. Злые люди стараются задержать нашихъ паломниковъ въ Бари до тѣхъ поръ, пока не извлекутъ отъ нихъ всю возможную для себя пользу. Нерѣдко наши паломники возвращаются изъ Бари въ Бриндизи пѣшкомъ, заложивъ все цѣнныя вещи и питаея Христовымъ именемъ.

Разумѣется, эти внѣшнія неблагоприятныя условія обезцѣнивали наше паломничество къ мощамъ святителя Николая и создавали совершенно излишнія затрудненія и огорченія. «Какъ радостно я ѣхала въ Бари, — сообщаетъ одна паломница («Московскія Вѣдомости», 1899, № 186), — и какъ грустно было, убѣдившись въ тамошнихъ беспорядкахъ, возвращаться домой!»

Наконецъ, въ Баръ-градѣ нѣтъ ни русскаго страннопримнаго дома, гдѣ наши паломники могли бы по дешевой цѣнѣ получать пріютъ и содержаніе, ни русскаго духовенства, которое могло бы духовно питать нашихъ вѣрующихъ странниковъ и совершать для нихъ богослуженія на понятномъ языкѣ и по уставу православной церкви, ни православнаго храма, гдѣ наши «трудники Божіи» могли бы въ молитвѣ и слезахъ изливать свою душу въ непосредственной близости къ цѣлебнымъ мощамъ святителя Николая. И послѣдствіемъ такихъ неблагоприятныхъ условій русскаго паломничества въ Бари нерѣдко бывало, что богомольцы не получали здѣсь того духовнаго утѣшенія и обновленія, ради котораго они предпринимали крайне утомительный и дорого стоящій путь.

Но въ настоящее время русское паломничество въ Бари къ мощамъ великаго Угодника Божія приобретаетъ новыя и болѣе благоприятныя для его успѣшности и правильности условія и вступаетъ въ иной историческій періодъ. Тѣ неудобства, трудности и злоупотребленія, которыми было обставлено пребываніе русскихъ паломниковъ въ Бари, должны отойти въ область невозвратнаго прошлаго. На стражѣ интересовъ русскаго паломничества въ Бари теперь стало Императорское Православное Палестинское Общество, которое и предпринимаетъ здѣсь крупное дѣло, достойное имени Россіи и славы въ нашемъ отечествѣ святителя Николая.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЗОРЪ ДУХОВНОЙ ПЕЧАТИ.

«Богословскій Вѣстникъ», май, июнь. Отмѣчаемыя книжки «Богословскаго Вѣстника» обращаютъ на себя особенное вниманіе по богатству и разнообразію матеріала. Въ майской книжкѣ заслуживаютъ вниманія, прежде всего, страницы, посвященныя памяти проф. В. О. Ключевскаго;

кромѣ краткаго біографическаго очерка здѣсь приводятся характерныя отрывки изъ обращенныхъ къ покойному въ разное время рѣчей, съ оцѣнкой его дѣятельности. «Вы показали, какъ нужно работать надъ источниками, какъ цѣлые года изучать многія сотни рукописей и, путемъ ихъ тщательнаго сличенія и строгой, критической оцѣнки, извлекать изъ массы матеріала крупныя истины. А въ «Боярской Думѣ» вы показали, какъ изъ добытаго матеріала нужно создавать изящное, стройное зданіе... Въмѣсто голыхъ именъ нашихъ учебниковъ въ представленіи вашихъ слушателей стояли такія же яркіе человѣческіе типы, какъ литературныя типы лучшихъ художниковъ; вмѣсто ряда несвященныхъ между собою историческихъ эпизодовъ—строгая историческая система; вы являлись предъ нами не только ученымъ и художникомъ, но и артистомъ, талантливо передающимъ въ чтеніи самыя тонкія оттѣнки мысли, вливающимъ живое чувство въ каждый образъ».

Кромѣ того, въ майской и іюньской книжкахъ печатается весьма интересный трудъ проф. Н. О. Каптерева. «Важѣйшія постановленія собора 1667 года относительно благоустройства русской церковной жизни». — Восточныхъ патріарховъ поразило то обстоятельство, что на Руси крайне рѣдко собираются церковныя соборы, въ этомъ они видятъ причину того, что на Руси «учинишася толики раскольники и мятежники и возмутша все государство, и многія души погибша, и малѣ было не весь народъ прельстятъ и отъ православныя вѣры возвратили къ еретическимъ мудрованіямъ». — Съ очень древняго времени у насъ собирались при митрополитахъ маленькіе соборы изъ «прилучившихся», т. е., случайно находившихся въ столицѣ архіереевъ. Имъ и рѣшено было придать правильную организацію, обративъ такія соборы въ постоянный синодъ изъ «очередныхъ» архіереевъ при особѣ патріарха. — Это рѣшеніе было сдѣ-

лаво въ виду категорическаго настоянія восточныхъ патріарховъ о необходимости собирать, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, церковныя соборы въ Москвѣ, для обсужденія и рѣшенія всѣхъ возникающихъ вопросовъ и дѣлъ и полной невозможности при огромныхъ разстояніяхъ и тогдашнемъ состояніи дорогъ выполнить это требованіе. — Восточныхъ патріарховъ поразила въ русской жизни того времени и та «высокость, пышность и чисто государственное и мірское сановничество» нашихъ архіереевъ, которыхъ не знаетъ греческій востокъ, а также ихъ крайняя далекость отъ нуждъ и интересовъ паствы, полная заброшенность послѣдней въ отношеніи дѣйствительнаго архіпастрейскаго воздѣйствія и воспитанія. Причину этого патріархи видѣли въ малочисленности и крайней обширности русскихъ епархій и предлагали увеличить число ихъ и раздѣлить для удобства управленія епархій по митрополичьимъ округамъ. Но ни постановленія собора 1667 года въ присутствіи восточныхъ патріарховъ, ни старанія царя Теодора Алексѣевича, ни неоднократныя настоянія іерусалимскаго патріарха Досіея, чтобы у насъ возможно больше было увеличено число архіерейскихъ кафедръ и ради интересовъ вѣры и церкви введена была децентрализація чрезъ учрежденіе митрополитанскихъ округовъ, ни указанія съ востока на необходимость упростить и, такъ сказать, удешевить всю жизнь и обстановку нашихъ владыкъ того времени, — не имѣли никакого значенія для нашей церковной жизни. — Въ концѣ труда авторъ отмѣчаетъ замѣтное въ дѣятельности восточныхъ патріарховъ стремленіе всю нашу не только церковную, но и умственно культурную жизнь подчинить греческому влиянію и воздѣйствію.

Въ майской книжкѣ «Богословскаго Вѣстника» весьма интересныя данныя заключаются въ трудѣ П. М. Мнина. «Мистицизмъ и его природа». — Всѣ мистики, безъ различія исповѣдуемой ими религіи,

безъ различія національности, страны, времени, къ которымъ они принадлежать, въ своемъ пути послѣдовательно проходятъ три ступени: отреченіе отъ внѣшняго міра и тѣла, отреченіе отъ внутренняго міра, отреченіе отъ своего «я», отъ своей индивидуальности. Этотъ порядокъ мы находимъ и въ неоплатонизмѣ, и въ индусской югѣ, и въ ведійскомъ самади, и въ буддѣйской дьянѣ, и въ христіанскомъ мистицизмѣ.—Избирать такой путь для достиженія совершенства заставляетъ мистика сознаніе того, что эта жизнь, взятая въ совокупности всѣхъ разнообразныхъ своихъ проявленій, есть зло, отъ котораго во что бы то ни стало надо отрѣшиться. Мистикъ отрекается не отъ зла въ мірѣ, но отъ міра, какъ зла. По его понятію матерія синонимъ нечистоты; тѣло синонимъ темницы, въ которую заключенъ духъ. Мистикъ не отрицаетъ значенія добродѣтелей, и на первой ступени мистицизмъ включаетъ въ себя главнымъ образомъ этической моментъ. Но мистики дѣлать добродѣтель только какъ подготовительное средство къ слѣдующей ступени—къ созерцанію. Ея назначеніе содѣйствовать достиженію безстрастія, какъ необходимаго условія спокойнаго созерцанія. Разъ добродѣтель выполнила свое назначеніе, она является излишней. Мало того, при дальнѣйшемъ развитіи мистической жизни она можетъ быть даже вредной, такъ какъ она привязываетъ вниманіе къ міру, заставляетъ обращаться къ матеріальнымъ средствамъ, вращаться въ условіяхъ этого матеріально-чувственнаго бытія. Самая мысль о добродѣтели можетъ развлекать умъ, лишать его самособранности и низводить съ высоты созерцанія долу.—Такъ какъ Божество представляется мистикѣ въ видѣ безкачественнаго единства, то всякое посредство, хотя бы въ морали—является препоной для вступленія въ непосредственное общеніе съ Божествомъ.—Къ тому же, основнымъ воззрѣніемъ мистика служить—признаніе естественной чистоты духовной природы, тре-

бующей не совершенствованія, а только высвобожденія отъ облекающихъ ее покрововъ матеріально-чувственнаго созерцанія. Поэтому, активнымъ добродѣтелямъ мистики предпочитаютъ пассивныя,—похвально дѣятельное служеніе ближнему, но еще выше—воздержаніе, нестяжательность, цѣломудріе, послушаніе, еще выше—кротость, терпѣніе, смиреніе. Вотъ почему въ нравственной дѣятельности выше всего ставится нравственное настроеніе, добрымъ дѣламъ предпочитается чистота помысловъ.—Приступая же къ «созерцанію»—высшей ступени мистикъ старается освободиться даже отъ добрыхъ помысловъ.

Въ отмѣчаемыхъ же книжкахъ «Богословскаго Вѣстника» начато печатаніемъ интересное изслѣдованіе проф. А. Спасскаго: «Эллинизмъ и христіанство»; пока авторъ подробно и обстоятельно говоритъ о причинахъ ненависти къ христіанству со стороны образованныхъ язычниковъ и разбираетъ и оцѣниваетъ первый опытъ полемики между эллинизмомъ и христіанствомъ—«Октавій» Минуція Феликса. И по внѣшней формѣ и по своему содержанію «Октавій» зависитъ отъ философскихъ произведеній эллинизма—Цицерона и Сенеки; это твореніе апологета представляетъ «язычески-религіозное» пониманіе христіанства, это морально философская религія, основанная на стоической системѣ въ ея лучшихъ представителяхъ; и то ученіе о Богѣ и его Логосѣ, которое развивается въ 18 главѣ «Октавія» есть только воспроизведеніе основныхъ тезисовъ стоической теологіи; какъ и у стоиковъ—это религія личности, а не общества и культа.

Въ іюньской книжкѣ «Богословскаго Вѣстника» заслуживаетъ вниманія статья Н. Кузнецова «О софійскомъ сѣздѣ и необходимости славянскихъ сѣздовъ по вопросамъ религіознымъ».—Примѣчательны сужденія автора относительно польскаго вопроса. Русская власть, спасая польскую шляхту отъ ярости поднявшихся холоповъ и выстѣ съ тѣмъ давая этимъ послѣднимъ

гражданскую и экономическую свободу, обезпечила будущность настоящей не панской только и не хлопской, а польской Польши.—Наконецъ, несмотря на несправедливость и неразуміе нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣръ, русское управленіе доставило Польшѣ, по свидѣтельству даже иностранныхъ писателей, такое социальное-экономическое благосостояніе, какого она не могла достигнуть ни подъ прусскимъ, ни подъ австрійскимъ владычествомъ. И тѣмъ не менѣе польскіе патріоты скорѣе согласятся потонуть въ нѣмецкомъ морѣ, нежели искренно примириться съ Россіей.

Кромѣ отмѣченныхъ въ майской и июньской книжкахъ «Богословскаго Вѣстника» помѣщены слѣдующія статьи и замѣтки:

Май. † Лучининъ. В. П. Некрологъ.—Святаго отца нашего Кирилла архіепископа Александрійскаго толкованіе на евангеліе отъ Иоанна.—Взглядъ Васманна на происхожденіе человѣка. С. С. Глаголева.—Писанія мужей апостольскихъ (Свѣдѣнія, заключающіяся въ нихъ относительно церковнаго устройства и управленія въ послѣапостольскій вѣкъ). А. А. Палкова.—Эсхатологическое ученіе второй главы второго посланія св. апостола Павла къ Фессалоникійцамъ. Свящ. В. Н. Страхова.—Преобладаніе научнаго сомнѣнія въ современномъ невѣрїи. В. А. Кожевникова.—Софія (Изъ писемъ къ другу). Свящ. П. А. Флоренскаго.—Къ истории едосѣевскаго толка. П. Лустинова.—Антисоциалистическая религіозность (По поводу книги С. Н. Булгакова: «Два града»). П. С. Страхова.—Критическія замѣчанія на книгу проф. Ф. И. Мищенко: «Рѣчи св. ап. Петра въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ» (Дѣян. 1—15 гл.). М. Д. Муретова.—Нельзя молчать. С.—Ученіе отцовъ Церкви о страсти. М. Васильева.—Изъ Академической жизни: Послѣненіе Академіи Оберъ-Провуроромъ Святейшаго Синода В. К. Саблеромъ. В. А. Троицкій.—*Іюль.* Святаго отца нашего Кирилла архіепископа Александрійскаго толкованіе на евангеліе отъ Иоанна.—Преобладаніе научнаго сомнѣнія въ современномъ невѣрїи. В. А. Кожевникова.—Вопросъ о подлинности церковныхъ грамотъ, входящихъ въ составъ новгородскихъ лѣтописей. А. В. Маркова.—Первоное землевладѣніе въ Новгородской области во второй половинѣ XV в. и конфискація земель Иоанномъ III. А. Гитѣшева.—Къ вопросу о компетенціи судовъ государственнаго и церковнаго по преступленіямъ духов-

ныхъ и монашествующихъ лицъ. Саввы, епископа Жичскаго.—Профессоръ Московской духовной академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ. Прот. А. А. Бѣляева.

«Христіанское чтеніе», *іюль—августъ.*

Въ отмѣченной книжкѣ «Христіанскаго Чтенія» заслуживаетъ вниманія трудъ проф. П. Н. Жуковича «Религіозно-церковный элементъ въ казацкомъ возстаніи 1630 года (подъ предводительствомъ Тараса).—Религіозно-національный характеръ этого казацкаго движенія настолько былъ яркимъ, что замѣненъ былъ даже въ Константинополѣ турецкимъ правительствомъ. Въ Запорожьѣ пришли письменныя сообщенія, что поляки православную вѣру разрушаютъ, церкви отнимаютъ,—на защиту своей вѣры и поднялась вся Украина, хотя дѣйствительной опасности православію и не угрожало: шли пока толки и споръ объ общемъ православно-уніатскомъ примирительномъ соборѣ.—Въ той же книжкѣ интересныя свѣдѣнія заключаются въ статьѣ Н. Лилеева «Іосифъ Флавій, какъ христіанскій церковный писатель».—Авторъ подробно разбираетъ и сопоставляетъ съ данными новозавѣтныхъ писаній тѣ скудныя въ общемъ свѣдѣнія, которыя находятся у Іосифа Флавія относительно Іоанна Крестителя, его проповѣди и его мученической кончины.

Кромѣ указанныхъ въ отмѣченной книжкѣ «Христіанскаго Чтенія», помѣщены слѣдующія статьи и замѣтки:

Избраніе Александрійскихъ патриарховъ въ XVIII и XIX столѣтіяхъ. Историческій очеркъ проф. И. И. Соколова.—Антіохійскій соборъ 324 года и его посланіе къ Александру епископу Фессалоникскому. Свящ. Д. А. Лебедева.—Хитопадеша. Полевное наставленіе (Перев. съ санскрита съ примѣч.). Проф. прот. М. И. Орлова.—Изъ курса христіанскаго нравственнаго Богословія. П. В. Левитова.—Учительное извѣстіе при славянскомъ служебникѣ. Свящ. А. В. Петровскаго.—Архіепископъ Казанскій Владиміръ Петровъ, его жизнь и дѣятельность. Проф. К. В. Харламповича.—Письма архіепископа (Рязанскаго † 11 ноября 1863 г.). Смарагда (Крыжановскаго) къ архимандриту Героею (Добрицкому). Проф. Н. Н. Глубоковскаго.

«Труды Киевской Духовной Академіи», июль. Въ июньской книжкѣ «Трудовъ Киевской Духовной Академіи» проф. Н. Н. Глубоковскій возобновляетъ свои въ высшей степени цѣнныя изслѣдованія въ области хронологіи новозавѣтныхъ событій. Въ своемъ трудѣ «Хронологія Новаго Завѣта» онъ на этотъ разъ возобновляетъ главнѣйшія даты апостольскаго вѣка, т. е. времени отъ распятія Христа Спасителя до разрушенія Іерусалима. Въ той же книжкѣ «Трудовъ Киевской Духовной Академіи» продолжается печатаніе воспоминаній недавно скончавшагося проф. В. О. Пѣвницкаго. Помимо нѣкоторыхъ любопытныхъ въ бытовомъ отношеніи мелочей въ описаніи его перваго путешествія на родину, въ этихъ «воспоминаніяхъ» примѣчательна подробная характеристика ректора Киевской Академіи Антонія (Амфиотрофа).

Кромѣ того, въ отмѣченной книжкѣ «Трудовъ Киевской Духовной Академіи» помѣщены слѣдующія статьи и замѣтки:

Полемическія сочиненія Тертуліана. Переводъ Н. Н. Щеглова.—Источники для изученія самарянства. Вл. П. Рыбинскаго.—Къ исторіи Киевской духовной академіи въ XVII—XVIII в.в. Прот. О. И. Титова.—Западно-русскія дворянскія фамиліи, отпавшія отъ православія въ концѣ XVI и XVII в.в. П. Г. Викторовскаго.—Къ вопросу о предметѣ апологетики и о предметѣ христіанскаго богословія вообще. Д. В. Горохова.

«Вѣра и Разумъ», июль, № 12. Въ отмѣченной книжкѣ журнала «Вѣра и Разумъ» заслуживаетъ вниманія трудъ С. Горскаго. «Христіанство и Государственная жизнь». Стараясь выяснитъ отношеніе христіанина къ доктринѣ анархизма, авторъ въ данной части своей работы говоритъ о необходимости государственнаго порядка. Жизнь дикихъ племенъ, у которыхъ мало развита государственность, подтверждаетъ ту историческую истину, что для возстановленія или охраненія общественнаго порядка недостаточно только общественнаго мнѣнія, недостаточно и нравопорядка, а необходимъ правовой порядокъ, утвер-

ждаемый властью и заключенный въ опредѣленные предписанія формальнаго характера. Никакой общественный союз не можетъ имѣть ни твердости и устойчивости въ своемъ существованіи, ни успѣха въ достиженіи предположенныхъ имъ цѣлей, если въ немъ не предпринимаются, не установлены и не существуютъ опредѣленные мѣры къ сохраненію (узаконеннаго въ немъ) порядка отъ нарушеній со стороны его собственныхъ членовъ и къ предотвращенію или разрѣшенію возникающихъ среди его членовъ споровъ и пререканій по предметамъ, касающимся управленія въ обществѣ, также правъ, обязанностей и отношеній членовъ къ дѣламъ союза. Анархизмъ ставитъ въ вину государству неравномѣрное распредѣленіе богатствъ, эксплуатацію чловѣка чловѣкомъ, господство нѣсколькихъ избранныхъ надъ массами. На это слѣдуетъ замѣтить, что эксплуатація появилась почти вмѣстѣ съ чловѣкомъ и существуетъ во всѣхъ концахъ земли, съ той только разницей, что тамъ, гдѣ сдерживается эгоизмъ чловѣка, она менѣе гибельна, а тамъ, гдѣ нѣтъ сдерживающей силы, тамъ она приводитъ къ гибели самыя общества, что случилось съ древними «идеальными» коммунами. Равнымъ образомъ и неравномѣрное распредѣленіе богатствъ было замѣтно еще во времена до-государственныя. Государство явилось тогда, когда война чловѣка съ чловѣкомъ изъ-за обладанія хлѣбомъ насущнымъ и лакомымъ кускомъ дошла до ужасающихъ размѣровъ, когда произволь звѣрскихъ страстей не зналъ никакого ограниченія. Анархизмъ стремится доказать, что государство безнравственное учрежденіе. Почему же оно въ такомъ случаѣ не идетъ по этой наклонной плоскости? Почему оно предупреждаетъ нарушеніе требованій морали, а совершившееся нарушеніе преслѣдуетъ? Почему оно поощряетъ добродѣтель и наказываетъ пороки?

Между жизнью религіозной и государственной существуетъ тѣсная связь. Чѣмъ

выше религія извѣстнаго народа, чѣмъ больше развитіе и обнаруженіе нравственныхъ началъ въ государственномъ устройствѣ, тѣмъ чище правовой порядокъ. Если, напримеръ, народы античнаго міра имѣли высшее государственное устройство, чѣмъ народы варварскіе, то выше ихъ встали въ гражданской жизни народы европейскіе, воплощающіе въ кодексахъ своего законодательства принципы христіанской нравственности.

Кромѣ отмѣченной въ июньской книжкѣ № 12 «Вѣры и Разума», помѣщены слѣдующія статьи и замѣтки:

Психологія нераскаяннаго грѣшника по Псалтири. А. Никонова.—Нравственное ученіе св. Амвросія, еп. Медиоланскаго (Продолженіе) Г. Прохорова.—Теософія—религіозная философія нашего времени (Продолженіе). Свящ. І. Дмитревскаго.—Натуралистическій монизмъ Геккеля (Продолженіе). Свящ. Николая Липскаго.

«Миссіонерское Обзорніе», июль. Въ отмѣченной книжкѣ «Миссіонерскаго Обзорнія» помѣщены слѣдующія статьи и замѣтки:

О соединеніи восточной и западной церквей. Проф. И. И. Соколова.—По поводу современныхъ теорій о мірозданіи. Свящ. Петра Злотникова.—Христіанская религія и буддизмъ.—Въ чемъ вѣра Л. Н. Толстого (Народно-популярный эскизъ). Николая Варжанскаго.—Исправленіе книгъ въ XVII столѣтіи при бывшемъ патріархѣ Никонѣ. Ѳ. Круглова (Продолженіе).—Очерки новѣйшей полемики съ расколомъ старообрядчества. Мисс.-свящ. Д. Александрова.—Весѣда о томъ, откуда въ церкви Христовой разныя секты (Изъ дневника миссіонера). И. Айвазова.—Духовное толкованіе св. Писанія хлыстами и Новымъ Израилемъ, какъ «срамное искусство». Свящ. В. Руденко.—Весѣда съ мурлою. Свящ. А. Урбанскаго (Продолженіе).

«Странникъ» июль. Въ отмѣченной книжкѣ журнала «Странникъ» помѣщены слѣдующія статьи и замѣтки:

Основные пункты христіанскаго міросозерцанія въ системѣ проф. М. М. Тарѣва. В. Виноградова.—Изъ лекцій по исторіи древней христіанской церкви. Исторія триадологическаго догмата въ IV вѣкѣ. † Проф. Б. Меліоранскаго.—Князь міра сего (Разсказъ конца XX вѣка). Г. Р. Бенсона.—Причины невѣрія по даннымъ религіозной анкеты. А. Введенскаго.

НОВАЯ КНИГА.

Щукинъ В., свящ. Современность и христіанство. Рига. 1911, 144 стр., ц. 80 коп.

Въ небольшой, изящно изданной книжкѣ о. В. В. Щукинъ помѣстилъ 16 назидательныхъ чтеній на темы, въ которыхъ христіанское ученіе близко соприкасается съ наиболѣе острыми и злободневными вопросами современности. «Веселящаяся и состраждущая благотворительность», «Великій грѣхъ великаго писателя» (Л. Н. Толстого), «Зло современнаго женскаго образованія»,—вотъ первыя три чтенія книжки, ими опредѣляется характеръ и остальныхъ. Въ числѣ ихъ мы видимъ: «Господствующій принципъ современной жизни» (забота о средствахъ и матеріальномъ благосостояніи), «Мнимые грѣхи православной русской Церкви», «Религіозный индифферентизмъ и его причина» и др. Но въ концѣ книжки есть нѣсколько чтеній, не имѣющихъ отношенія къ запросамъ современности.—«Христовы слезы», «Голгооскіе уроки» «Истинный идеалъ жизни». Въ первой авторъ объясняетъ причину слезъ Спасителя у гроба Лазаря, въ послѣдней объясняетъ извѣстное слово Іоанна Златоуста, читаемое послѣ свѣтлой заутрени въ Пасху.

Чтенія о. Щукина даютъ прекрасно скомбинированный матеріалъ для бесѣды съ интеллигентными слушателями и въ этомъ отношеніи могутъ сослужить хорошую службу городскимъ священникамъ.—Языкъ чтеній о. Щукина легкій, ясный, вполне обработанный; если чтенія не всегда отличаются глубиной и оригинальностью мысли, то, во всякомъ случаѣ, содержаніе ихъ всегда строго продуманное и стройно расположенное. Издана книжка хорошо, но цѣну нельзя не признать все же нѣсколько высокою. Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ Тузова.

В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы сямъ объявляется, что въ оную 10-го мая 1911 года вступило прошеніе Ивана Аверьянова Чернышова, жительствовавшего въ Тифлисѣ, при Кукуйской Казанской миссіонерской церкви, о расторженіи брака его съ женой Софіей Тимофеевой Чернышовой, урожденной Бѣлопожжпной, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви слоб. Печенѣгъ, Волчанскаго уѣзда, 5 ноября 1900 года. По заявленію просителя Ивана Аверьянова Чернышова, безвѣстное отсутствіе его супруги Софіи Тимофеевой Чернышовой началось изъ гор. Тифлиса, съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Софіи Тимофеевой Чернышовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы сямъ объявляется, что въ оную 27 апрѣля 1909 года вступило прошеніе Деспины Иларіоновой Коява, жительствующей въ сел. Рокити, Кутаисскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Викторомъ Давидовымъ Коява, вѣнчаннаго причтомъ Рокитской Спаской церкви 21 января 1901 года. По заявленію просительницы Деспины Иларіоновой Коява, безвѣстное отсутствіе ея супруга Виктора Давидова Коява началось изъ сел. Абаша, Сенакскаго уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Виктора Давидова Коява, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Донской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 5 января 1911 г. вступило прошеніе казакъ Великокняжеской станицы, Сальскаго округа, Донской области, Ѳеодота Евенимова Иванченкова, жительствоващаго въ стан. Великокняжеской, о расторженіи брака его съ женой Матроной Евдокимовой Иванченковой, урожденной Молчановой, вѣнчаннаго причтомъ Флоро-Лаврской церкви станицы Великокняжеской, 2 февраля 1900 года. По заявленію просителя Ѳеодота Евенимова Иванченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Евдокимовой Иванченковой началось изъ стан. Великокняжеской, Донской области, въ концѣ августа 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Евдокимовой Иванченковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовн. консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 19 мая 1907 года вступило прошеніе ссыльно-поселенца Бурнашевскаго селенія, Тарбагатайской вол., Верхнеудинскаго уѣзда, Пахомія Георгіева Попова, о расторженіи брака его съ женой Надеждой Константиновой Поповой, урожденной Гороховской, вѣнчаннаго причтомъ Тарбагатайской Зосимо-Савватіевской церкви Забайкальской епархіи, 24 января 1896 года. По заявленію просителя Пахомія Георгіева Попова, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Константиновой Поповой началось изъ гор. Верхнеудинска, съ іюля 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Константиновой Поповой, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 19 апрѣля 1911 г. вступило прошеніе крестьянина Медынскаго уѣзда, Матовской вол., дер. Давыдовой, Ѳеклы Петровой Колзуевой, жительствующей въ гор. Калугѣ, Пятницкое кладбище, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Терентьевымъ Колзуевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Озерны, Медынскаго уѣзда,

10-го февраля 1902 года. По заявленію просительницы Ѳеклы Петровой Колзуевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Терентьева Колзуева началось изъ дер. Давыдовки, съ 19 апрѣля 1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Терентьева Колзуева, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 26 марта 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Мосальскаго уѣзда, Сильковичской вол., дер. Сельца, Мавры Петровой Ефременковой, жительствующей на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Стефановымъ Ефременковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда, 11 января 1888 года. По заявленію просительницы Мавры Петровой Ефременковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Стефанова Ефременкова началось изъ дер. Сельца, съ 26 марта 1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Стефанова Ефременкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 26 апрѣля 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Живдринскаго уѣзда, Семиревской вол., дер. Дегиревской, Варвары Дмитриевой Абраменковой, жительствующей на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Прокофьевымъ Абраменковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Владимірской церкви села Закрутого, Живдринскаго уѣзда, 30 января 1906 года. По заявленію просительницы Варвары Дмитриевой Абраменковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Прокофьева Абраменкова началось изъ деревни Дегиревской, съ 26-го апрѣля 1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Прокофьева Абраменкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Параскевы Тарасовой Ржавской, урожденной Денисенковой, жительствующей въ м. Бѣлозерь, Черкаскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іліей Александровымъ Ржавскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, 13 іюня 1888 года. По заявленію просительницы Параскевы Тарасовой Ржавской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іліи Александровой Ржавскаго началось изъ м. Бѣлозерья, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іліи Александрова Ржавскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 21 іюля 1910 года вступило прошеніе жены крестьянина Анны Елисеевой Носачевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Семеновымъ Носачевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви с. Славгорода, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, 16-го октября 1890 года. По заявленію просительницы Анны Елисеевой Носачевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Семенова Носачева началось изъ дер. Коломакъ, Полтавскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Семенова Носачева, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 6 іюня 1911 года вступило прошеніе казака Максима Игнатьева Кочерги, о расторженіи брака его съ женой Маріей Кодратовой

Кочерга, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Предтеченской церкви села Устимовки, Кременчугскаго уѣзда, 30-го января 1900 года. По заявленію просителя Максима Игнатьева Кочерги, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Кочерги началось изъ с. Кочергина, Кременчугскаго уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Кочерги, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1911 года вступило прошеніе жены сына личнаго почетнаго гражданина Софіи Ивановой Линенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Марковымъ Линенко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной соборной церкви города Лубень, 22-го сентября 1900 года. По заявленію просительницы Софіи Ивановой Линенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Маркова Линенко началось изъ города Лубень, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Маркова Линенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Псковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 февраля 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина Витебской губ., Невельскаго уѣзда, Трехолевской вол., дер. Новинка,

Пелагій Петровой Щербаковой, жительствующей въ пос. Ново-Сокольники, Псковской губ., Великолуцкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимоеевымъ Викторovýmъ Щербаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви погоста Окній, Великолуцкаго уѣзда, 15 января 1906 года. По заявленію просительницы Пелагій Петровой Щербаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимоея Викторова Щербакова началось изъ дер. Новинка, Витебской губерніи, Невельскаго уѣзда, Трехолевской вол., съ марта 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимоея Викторова Щербакова обязываются немедленно доставить оныя въ Псковскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Татьяны Яковлевой Поконной-Тимоеевой, жительствующей въ своемъ селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Тимоеевымъ Поконнымъ-Тимоеевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Срѣтенской церкви села Борскаго, 27-го октября 1896 года. По заявленію просительницы Татьяны Яковлевой Поконной-Тимоеевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Тимоеева Поконина-Тимоеева началось изъ города Самары, съ апрѣля 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Тимоеева Поконина-Тимоеева, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

въ Синодальномъ нижнемъ складѣ (Кабинетская 15, и книжномъ магазинѣ Литейный просп., 34).

НОВЫЯ СИНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ:

Служба иже во **ЮАСАФУ**, епископу Бѣлоградскому. Стр. 51, святыхъ отцу нашему, перк. печ., съ кино., 8 д., п. 30 коп.
 Акаѳистъ **ЕМУ ЖЕ**. Стр. 44, дерк. печ., съ кино., 8 д., п. 25 коп.
 Минеи-четвы, м. августъ, съ изображ. святыхъ, гражд. печ., 8 д., въ бум. 2 р. 10 к., въ кореш. 2 р. 60 к., въ коленк. съ сафьян. кореш. 3 р. 10 к.
 Священникъ **Ѳеодосій Левицкій** и его сочиненія. Матеріалы къ исторіи мистицизма въ началѣ XIX вѣка. Съ портретомъ священника, гражд. печ., 8 д. Стр. I—XXXV; 1—860; I—III. На простой бумагѣ, ц. 2 р. 50 к.
 Очеркъ исторіи **Спб. Синодальной типографіи**, гражд. печ. 8 д., съ рисунк. Вып. I, 1711—1839 гг. Стр. I—IV; 1—401; I—XLVI, съ указателями. Стр. 1—56, на веледевой бумагѣ ц. 3 руб.

Содержаніе: Именный Высочайшій указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.—Высочайша: грамота, повелѣнія, награды и телеграммы.—Определенія Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.—Рѣчь архимандрита Амвросія при нареченіи во епископа Михайловскаго.—Высокопреосвященный Макарій, архіепископъ Томскій, какъ проповѣдникъ.—Успѣхи православія въ Америкѣ.—Освященіе храма-памятника «Спаса на водахъ».—Хроника.—50-лѣтіе пастырскаго служенія протопресвитера П. А. Благовѣщенскаго.—† Протоіерей І. И. Пановъ.—Устроеніе въ Баръ-градѣ русскаго храма святителя Николая и страннопріимцы при немъ для паломниковъ.—Обзоръ духовной печати.—Новая книга.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается въ видѣ бесплатнаго приложенія къ «Церковн. Вѣдомостямъ» часть Алфавитнаго указателя къ офиц. части «Церк. Вѣдом.» за 1898—1910 г.г.

С.-Петербургъ, 4 августа 1911 г. Редакторъ профессоръ **М. Остроумовъ**.

Синодальная типографія

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КЪ СВѢДѢНІЮ О.О. НАСТОЯТЕЛЕЙ И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Въ виду предстоящаго церковнаго прославленія святителя **ІОАСАФА**, епископа Бѣлгородскаго, имѣющаго быть 4-го сентября сего года, Правленіе Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго мужскаго монастыря, въ коемъ почитаютъ честныя мощи святителя, имѣть честь довести до свѣдѣнія, что въ Бѣлгородскомъ монастырѣ имѣется большой выборъ живописныхъ иконныхъ изображеній **святителя Іоасафа** въ серебряныхъ ризахъ, на кипарисовыхъ и липовыхъ доскахъ съ золотымъ, чеканнымъ и красочнымъ фономъ, а также выборъ закиросныхъ вѣтвей разнаго размѣра, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Адресъ: *гор. Вѣморозъ, Курской губ., Правленію Свято-Троицкаго мужскаго монастыря.* 5—4

НОВАЯ КНИГА.

Пособіе къ изученію **КАТИХИЗИСА** ч. I. О вѣрѣ. Цѣна 40 к.

Составилъ пом. главн. наблюдателя за преподаваніемъ Зак. Бож. въ начальной гор. уч. С.-Петербурга, прот. **Аполлоній Телиншеровъ.**

Книга рассмотрѣна въ рукописи и допущена къ употребленію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Пр. въ качествѣ пособія.

Его же: 1) Наставленіе въ Зак. Бож. Изд. 15. Ч. I. Молитвы, Свящ. Ист. и Богослуж., 15 к.; ч. II. О вѣрѣ и жизни, ц. 5 к.; обѣ части въ одномъ перепл. 30 к.; 2) **Св. Ист. Ветх. Зав.** для среднихъ учебныхъ заведеній. Изд. 6-е, 30 к.; 3) **Свящ. Ист. Нов. Зав.** для среднихъ учебныхъ заведеній. Изд. 5-е, 35 к.; 4) **Объ условіяхъ** воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ Зак. Бож. Изд. 2-е, 60 к.; 5) **Ученіе Свящ. Пис.** о смерти, загробной жизни и воскресеніи, 2 руб.; 6) **Сборникъ дух. стихотвореній**, положенныхъ на 3—4 голоса, *М. А. Данилевской*, 50 к.

Складъ книгъ въ книжномъ складѣ общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія (Спб., Стремянная ул., 20).

Пересыла книги по действительной стоимости.

ДУХОВНО - МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ

СВЯЩЕННИКА

В. С. НИКОЛЬСКАГО.

ПЬЕСЫ НА 4 ГОЛОСА.

№	Парт.	Гол.
1. Ирмосы на Рожд. Христово	60 к.	60 к.
2. «Хвалите имя Господне» № 1	30 >	30 >
3. Херувимская пѣснь № 1	30 >	30 >
4. Милость мира № 1. <i>Новое издание</i>	30 >	30 >
5. Запричастный: «Ядъ Мой плоть»	30 >	30 >
6. Херувимская пѣснь № 2	30 >	30 >
7. Милость мира № 2	30 >	30 >
8. Запричастный: «Хвалите Господа съ небесъ»	30 >	30 >
9. Нынѣ отпускаеши № 1	30 >	30 >
13. Слава. Единородный	30 >	30 >
14. Милость мира № 3	30 >	30 >
15. Милость мира № 4	30 >	30 >
16. Достойно есть	30 >	30 >
17. Хвалите имя Господне № 3	30 >	30 >
18. Нынѣ отпускаеши № 2	30 >	30 >

№	Парт.	Гол.
19. Отче нашъ	30 к.	— к.
20. Свѣте тихій	30 >	— >
21. Разбойника благоразумнаго	30 >	— >
22. Да возрадуется душа (на облаченіе архіерея)	30 >	— >
23. Покаянія отверзи ми	40 >	— >
24. Хвалите имя Господне № 4	30 >	— >
25. » » № 5	30 >	— >

НА 6 ГОЛОСОВЪ.

(2 Д. А. 2 Тен. Б).

10. «Хвалите имя Господне»	30 >	30 >
----------------------------	------	------

ТРИО СЪ ХОРОМЪ.

11. «Да исправится молитва моя» № 1	50 >	— >
12. «Да исправится молитва моя» № 2	40 >	— >

Можно получить у автора **свящ. В. С. Никольскаго**. Тамбовъ. Гимназическая ул., домъ С. Пагутина.

Продается въ Москвѣ у Юргенсона, А. Гуткейля, К. Мейкова, въ С.-Петербургѣ у І. Юргенсона, въ Кіевѣ у Л. Пидкиовекаго, въ Харьковѣ у А. Ф. Гергарда, въ Воронежѣ у В. Капнера.

Е. Калугина - Гено.

Разсказы изъ Ветхаго Заветъ,

составленные по Библии для чтенія дома и въ классѣ. Ц. 70 к., въ переп. 90 к. «Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14 іюня—1 іюля 1911 г. за № 4453, постановлено книгу эту допустить въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи Свящ. Исторіи въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ».

Продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. 3—2

УЧИТЕЛЬ ПѢНІЯ И РЕГЕНТЪ

изъ хора Архангельскаго, окончившій Придворную Капеллу по 1 разряду, ищетъ соответствующаго мѣста. Какъ регентъ и учитель пѣнія, имѣю одобреніе. Станція «Дно», Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги. Имя Мартино-Дуброво, Ивану Ильичу Никольскому. 2—1

Урожая 1911 г.

РОЖЬ КУСТАРКА,

очень урожайная, выносливая, крупное зерно. За 1 пудъ съ мѣшкомъ и доставкой на ст. отправления 1 руб. 50 коп.

Менѣе 3 пуд. не высылаются.

При выпискѣ **налож. платеж.** присылать ^{1/2} стоимости заказа впередъ.

Сѣмена тщательно сортированы.

АДРЕСЪ: **Рыбное**, Рязанской губ., с. Желчино. Имя В. О. Дубенской. 1—1

Вышло изъ печати учебное руководство для VII кл. гимн.: «**ПРАВ. ХРИСТ. ВЪРОУЧЕНІЕ**», сост. свящ. *М. Березинъ*, примѣн. къ прогр., изд. Св. Синодомъ въ 1910 г. Ц. 75 к. Складъ изд.: *Тверь, коммерч. училище, у составителя.* У него же: «Руков. къ изуч. Катихизиса», изд. 2-е, ц. 50 к. 3—2

Въ помощь **САМООБРАЗОВАНІЮ** рекомендуется полное руководство для подготовки къ экзамену на

СВЯЩЕННИКА.

Сост. *Петръ Заведеевъ*. 736 стр. Ц. 3 р. съ перес. Лица, не окончившія духовное училище или семинарію, но желающія получить должность священника, могутъ держать экзаменъ при духовной семинаріи на должность священника, діакона и псаломщика. При помощи этой книги каждый можетъ легко подготовиться къ экзамену на священника безъ постороннихъ указаній и пособій. Книга высылается по полученіи задатка **одного руб.** налож. плат. Деньги адресовать: Москва, Большая Прѣсня, д. № 26, редак. журн. «Самообразование», отд. Ц. В.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Братьевъ ПРИВАЛОВЫХЪ.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино) и Н.-Ломовѣ, Пензенской губ.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Заводы удостоены медалей на выставкахъ; Всероссийской 1896 г. (въ Н.-Новгородѣ), Ростовъ-на-Дону 1908 г. и Казани 1909 г. (золотыя медали). При заводахъ имѣются для продажи всегда готовые колокола отъ 200 пуд. и принимаются заказы на отливку колоколовъ изъ разныхъ сортовъ мѣди. Также производится торговля въ Нижегородской ярмаркѣ.

12—8 Съ почтеніемъ Бр. Приваловы.

ЧАЙ ИНДІЙСКІЙ

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ едва ли многіе знали о существованіи индійскаго чая и тѣмъ болѣе о его громадномъ производствѣ. А между тѣмъ въ 1909 году официальная статистика показываетъ слѣдующія цифры вывоза изъ главныхъ странъ производства чая на мировой рынокъ: изъ Индіи вывезено 277 миллион. фунт., изъ Китая—215 миллион. и съ остр. Цейлона—210 миллион. фунт. Отсюда ясно видно, что Индійскій чай въ настоящее время занялъ первенствующее положеніе. Такой колоссальный и сравнительно быстрый успѣхъ индійскаго чая доказываетъ, что онъ наилучшій чай въ мірѣ. И дѣйствительно индійскій чай чрезвычайно хорошъ. Онъ отличается очень сильнымъ и своеобразнымъ ароматомъ, мягкимъ вкусомъ и необыкновенно сильнымъ настоемъ. Обработка индійскихъ чаевъ производится усовершенствованными машинами при самой гигиенической обстановкѣ и при абсолютной чистотѣ. Такъ какъ въ Россіи есть много любителей истинно хорошаго чая, то мы надѣемся, что будетъ особенно интересно познакомить русскую публику съ индійскимъ чаемъ. Для этого мы избрали самый лучший и характерный индійскій чай—чай Ассамъ нагорныхъ плантацій № 45—чрезвычайно ароматный и сильного настоя, который и предлагаемъ всѣмъ для пробы. 1 фун. чая Ассамъ высылается за 1 р. 95 к. съ пересылкой на нашъ счетъ во всю Европейскую Россію; 3 фунта за 5 р. 55 к. и 5 фун. за 8 р. 95 к. (Пересылка на нашъ счетъ.)

Требованія просимъ адресовать:

Склады **И. Е. ДУБИНИНА** Москва, Покровка.

Подробный прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

НОВЫЯ КНИГИ:

ЗА ВѢРУ ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ И СЕКТАНТСТВА.

ВНИМАНІЮ: епископовъ, братствъ, попечительствъ и училищныхъ совѣтовъ.
ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ 2-й ТОМЪ КНИГИ. (Продолженіе 1-го тома).

«Спеціальныи систематическій сборникъ проповѣдей, бесѣдъ, школьныхъ чтеній и публичныхъ чтеній на современныя темы». 2-й томъ.

Сочиненія священника Евгенія Ландышева.

Въ сборникѣ 3 части, въ которыхъ найдется на каждый день что-либо сказать на современную тему для какого угодно слушателя. Цѣна этого громаднаго сборника 2 р. 25 к. съ перес.

У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ:

1. Что и какъ можетъ и долженъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода, чтобы быть любимымъ и идейнымъ, а не поносимымъ пастыремъ. 2 части. Ц. 2 р. 10 к.

Отзывы печати: «Христіанинъ» 1909 г. Ноябрь. «Трезвая Жизнь». Сентябрь, 1909 г. «Голосъ Истины» № 25 за 1909 г. «Путь Жизни». Ноябрь, 1910 г. «Нравственнымъ долгомъ считаемъ рекомендовать эту новую книгу о. Евгенія Ландышева. О. Ландышевъ даетъ въ этой книгѣ массу важныхъ и необходимыхъ совѣтовъ и руководство для священниковъ».

2. Карманная оправочная книжка священника, законоучителя и миссіонера. 4-й выпускъ. Ц. 50 к.

3. Спеціальныи систематическій сборникъ проповѣдей, бесѣдъ, школьныхъ чтеній и публичныхъ чтеній на современныя темы. 1-й томъ. Въ сборникѣ 3 части. Цѣна сборника 2 р. 25 к.

Отзывы печати: «Екатер. Епарх. Вѣд.» № 15 за 1911 годъ. «Съ чувствомъ глубокой признательности къ составителю вышеуказаннаго сборника о. Е. Л. мы желали бы, чтобы эта полезная книга была настольною у пастырей церкви. Цѣна сборника 2 р. 25 к.—по богатству его содержанія и по объему—дешевая».

4. Апологетическая Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета. Обѣ 2-е изданіе, вдвое увеличенное и исправл. За 2 части ц. 1 р. 25 к.

Отзывы печати: «Миссіонерское Обозрѣніе» 1910 г. № 2 и 5. «Учебники по Закону Божию о. Ландышева побиваютъ рекордъ среди всѣхъ прочихъ учебниковъ и руководствъ».

5. Апологетическій и противосектантскій календарь на 1911 и 1912 г. Цѣна 50 коп.

Отзывы печати: «Екат. Епарх. Вѣд.» 1911 г. № 9 «Новый календарь»—это настольная апологетика, самая доступная, популярная. Почти на каждой страницѣ календаря православный христіанинъ найдетъ опроверженіе тѣхъ ходячихъ и модныхъ нинѣшнихъ возраженій, которыми подрывается вѣра, расшатываются религиозныя устои и ни во что ставится церковь съ ея уставами и порядками. На послѣднихъ страницахъ «Новаго календаря» помѣщены: списокъ необходимыхъ домашнихъ лекарствъ, краткое описаніе признаковъ нѣкоторыхъ болѣзней, леченіе запоя и чахотки.

Отъ души желаемъ, чтобы «Новый календарь» о. Ландышева нашелъ доступъ въ семьи прав. христіанъ и рекомендуемъ его правосл. духовенству, не имѣющему подъ руками апологетической литературы. Бумага хорошая, шрифтъ четкій».

6. Что такое жизнь? Цѣль и смыслъ жизни. Ц. 5 к. Изд. 2-е исправл.

Отзывы печати: «Путь жизни». Сентябрь, 1910 г. «Книжка эта лучший спутникъ въ жизни». «Желаемъ ей необычайнаго успѣха въ распространеніи».

7. Правда ли, что нѣтъ Бога? Ц. 5 к. Изданіе 4-е, исправл. и вдвое увелич.

Отзывы печати: «Голосъ Истины» 1910 г. № 15-й. «Эта брошюра заслуживаетъ самаго широкаго распространенія».

Законоучителя и священники, если они идейные служители Божьему дѣлу, должны дать каждому учащемуся и грамотному объ эти брошюры. Расходъ на брошюры оправдывается спосльбствіемъ вдвое полезной отъ чтенія брошюры народомъ и учащимися.

Фактическое доказательство полезности этихъ книгъ: Копія съ одного изъ очень многихъ писемъ къ автору книги: «Дорогой братъ о Христъ! Въ началѣ прошлаго года я выписалъ ваши знаменитыя сочиненія; прочелъ ихъ съ захватывающимъ интересомъ, давалъ читать и друг., особенно для кого они написаны: возвращали съ благодарностію и просвѣтлялись въ своихъ религиозныхъ заблужденіяхъ... Пошли вамъ, Господи, неоскудѣвающей моши и силы побольше написать апологетическихъ сочиненій!.. Господь да хранитъ васъ на многія лѣта на пользу св. Церкви православной. Священникъ Михаилъ Бабаковъ. Г. Старый Осколь, Курск. губ. 10 авг. 1910 г.».

Адресъ для выписки: *Каменскій заводъ, Пермской губерніи, Ивану Евгеніевичу ЛАНДЫШЕВУ.*

