

XVIII $\frac{10}{33}$



№ 2374-53

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Сентября **№ 17-й.** 1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ДОПОЛНЕНІЕ 1

къ табели Высочотржественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12—21 Іюня 1902 года.

Іюля 30. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя **АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА.**

Октября 5. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя **АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА.**

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Завѣдывающій Канцелярією Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны секретарь Ея Величества Графъ Ростовцевъ прислалъ на имя Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, отъ 8 Августа 1904 г. за № 3503, отношеніе слѣдующаго содержания: „Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, освѣдомившись о доставленіи Вашимъ Преосвященствомъ въ складъ Ея Величества въ пользу воиновъ на Дальнемъ Востокѣ 415 свертковъ бѣлья, собраннаго священниками въ епархіи среди своихъ прихожанъ, Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила благодарити отъ Имени Ея Величества за пожертвованіе.

О такомъ Государыни Императрицы повелѣніи имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство благоволилъ объявить жертвователямъ.

Объявляя священникамъ епархіи, собирающимъ пожертвованія на нужды арміи, и самимъ жертвователямъ вышепрописанную Высочайшую благодарность Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, остаюсь въ увѣренности, что Всемилостивѣйшее вниманіе Ея Величества поощритъ тѣхъ другихъ къ новымъ трудамъ и новымъ жертвамъ на нужды нашихъ дорогихъ воиновъ, нынѣ проливающихъ кровь свою за Вѣру, Царя и Отечество.

Е. Назарій.

Определение Святѣйшаго Синода

отъ 23—30 іюня 1904 года за № 3324, по вопросу о производствѣ работъ въ праздничные дни.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10 Мая сего года о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія рабочаго населенія въ Россіи отъ праздности и разгула съ нетрезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздниковъ, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ, Приказали: Признать благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совсѣмъ не похристіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздниковъ, освященныхъ Церковію и установленныхъ гражданскою властію, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздниковъ все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прикормно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣсколько дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьѣ народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, пріучая народъ

къ праздности и укорея въ немъ порокъ пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровіи народа, но еще болѣе для Церкви, которой ввѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всеми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по-христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаніи народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть не угоденъ Богу, заповѣдовавшему самимъ нашимъ прародителямъ еще до грѣхопаденія „дѣлати и хранити рай“ (Быт. 2. 15). Въ трудѣ—призваніе чело-вѣка, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здоровія. Слѣдовательно, прекращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для возстановленія утомленныхъ непрерывною работою силъ чело-вѣка или когда оно требуется какими либо столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о храненіи субботаго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлю лишь оторвать чело-вѣка отъ всенеднаго труда, какъ будто бы неугоднаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и освятить необходимый и законный отдыхъ труженика послѣ его трудовой недѣли; а съ другой стороны,—заповѣдь Божія напоминаетъ чело-вѣку, что, кромѣ тѣла, у него есть безсмертная душа, и, кромѣ заботъ о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть заботы объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому не всякій трудъ запрещается въ субботу и въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ

это раскрылъ намъ Господь Иисусъ Христосъ, тѣмъ болѣе въ Новомъ, „призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ“, не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3. 9; XIII, 15), долгъ (Мѡ. XII, 5; Іоан. VП, 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр., Мр. III, 4),—и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія пощеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится „святить день седьмой“, т. е., когда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для человѣка только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулъ съ забвеніемъ всякой скромности и съ явной опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо „мерзость въ очахъ Божіихъ“, привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему пастырямъ Церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному провозженію установленныхъ святою Церковію праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о суббот-

немъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю—день воскресный, оставляя вседневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а коему есть случай и кто въ состояніи, въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадесатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные проповольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличатся отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной, съ помощію Божіею, по желанію своему можетъ отправиться на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ тружениковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ устраняетъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри Церкви должны указать, что суббота, праздникъ, угодень Богу только какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ „любитъ только доброхотнаго дателя“ (2 Кор. IX, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ

болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать челоѵка къ непозволительному для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри Церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и истовымъ Богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ слова Божія, въ особенности же своею истинно-пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностію возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учатъ совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей Церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи Своею всемогущею десницею.

Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 23—30 іюня 1904 г. за № 3258, о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. Уст. Дух. Конс. въ новой, Высочайше утвержденной въ 28-й день мая 1904 года, редакціи.

Въ виду послѣдовавшаго, въ 28-й день Мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Духов. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнутъ по нарушенію супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, и на изложеніе сей статьи въ новой редакціи, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ

единообразнаго и правильнаго примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ означенной статьи Устава, приказанъ необходимымъ преподать епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія:

1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть по винѣ его прелюбодѣянія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, разрѣшается, по надлежащему разсмотрѣніи епархіальнымъ начальствомъ, по мѣстительства просителя; 2) таковая просьба можетъ быть возбуждаема и подлежитъ удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣяніемъ наложенной за таковое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Василія Великаго, семилѣтней церковной эпитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ эпитиміи на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти эпитимійца и удостовѣреніи имъ степеней его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ эпитимійца, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей къ выполненію эпитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 3) епархіальное начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя: а) надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣяніи лицо прошло семилѣтнюю эпитимію, объ отбытіи этой эпитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока эпитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что таковое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, и б) копію опредѣленія или указа Святѣйшаго Синода о расторгненіи прежняго брака просителя.

Епархіальныя распорядженія и извѣстія

Пожертвованія на военныя нужды.

А. Въ Канцелярію Епископа Нижегородскаго поступило съ 13 по 26 Августа 1904 г. включительно:

1) на нужды Краснаго Креста:

а) отъ благочинныхъ епархіи:

свѣщ. Николая Косаткина	75 р. — к.
свѣщ. Валентина Постникова	19 р. 74 к.
свѣщ. Іоанна Виноградова	25 р. — к.
свѣщ. Николая Соколова	83 р. 10 к.
свѣщ. Евгенія Архангельскаго	7 р. 85 к.
прот. Θεодора Владимірскаго	22 р. 58 к.
отъ крест. дер. Ломѣиной Якова Жукова, чрезъ благоч., прот. Павла Коринескаго	10 р. — к.
отъ причта с. Ляписей, чрезъ благ., прот. Петра Коридалина	4 р. — к.
отъ прихожанъ церкви с. Пуреха, чрезъ свѣщ. Алекс. Моисеева	51 р. — к.
отъ Правленія Ниж. дух училища	37 р. 40 к.
отъ Правленія Семинаріи	13 р. 06 к.
отъ свѣщ. села Шерстина Іоанна Елевтерскаго, чрезъ благ., свѣщ. Николая Введенскаго	3 р. — к.
Итого	351 р. 73 к.

А всего съ прежде поступившими 26374 р. 32 к.

2) на усиленіе военнаго флота:

отъ Правленія Семинаріи	14 р. 25 к.
отъ свѣщ. с. Пятницкаго Николая Тихомирова, чрезъ благ., свѣщ. Николая Введенскаго	100 р. — к.

отъ Комитета свѣчнаго завода	5 р. 10
отъ учащихъ и учащихся въ церк.- приходск. школахъ Серг уѣзда	15 р. —
Итого	134 р. 35
А всего съ прежде поступившими	5857 р. 74

3) кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ

отъ благочинныхъ:	
прот. Михаила Смирнскаго	74 р. 87
свящ. Николая Соколова	137 р. 73
Игумена Геремии	56 р. 09
Итого	268 р. 69
А всего съ прежде поступившими	2332 р. 79

4) Пожертвованія вещами:

- а) Отъ прихожанъ церкви с. Пуреха, Балахнинскаго уѣзда, чрезъ свящ. Александра Моисеева 643 арш. холста, 37 мотковъ нитокъ и 3 полотенца;
- б) отъ старосты церкви с. Пуреха, Балахнинскаго уѣзда, — 500 арш. холста;
- в) отъ прихожанъ церкви с. Большаго Андосова — 44 арш. холста и церковнаго старосты Дамаскинской церкви гор. Сергача Алексѣя Бондарева 13 арш. холста — получено чрезъ благоч. священника Александра Добролюбова;
- г) отъ крестьянъ дер. Останкина, чрезъ священника с. Заскочиhi Александра Никольскаго 120 арш. холста, 7 полотенецъ, 3 мотка нитокъ

отъ прихожанъ церкви с. Старо-Ахматова, чрезъ
благоч., протоіерея Павла Коринескаго—21 пара
бѣлья и 8 арш. холста;

отъ прихожанъ церкви с. Покрова, чрезъ свя-
щенника Николая Полетаева—226 арш. холста;

отъ прихожанъ церкви с. Георгіевскаго, чрезъ
священника Михаила Лебедева—30 паръ бѣлья.

Въ Духовную Консисторію поступилъ и въ Хо-
зяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ
репровожденъ церковно-кружечный сборъ въ поль-
зу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ
Востокѣ за Іюль мѣсяць

отъ благочинныхъ епархіи:

Священника	Н. Введенскаго	43 р. 83 к.
"	А. Безсонова	50 р. 23 к.
"	П. Никольскаго	122 р. 38 к.
"	І. Лебедева	42 р. — к.
Протоіерея	Ө. Владимірскаго	50 р. 92 к.
Священника	А. Алѣева	71 р. 77 к.
"	Е. Архангельскаго	74 р. 32 к.
Протоіерея	С. Персидскаго	24 р. 87 к.
Священника	А. Введенскаго	66 р. 28 к.
"	Н. Львова	121 р. 49 к.
Протоіерея	А. Василькова	69 р. 05 к.
"	В. Успенскаго	184 р. 62 к.
Священника	В. Тенищева	42 р. 39 к.
"	Ө. Воскресенскаго	87 р. 10 к.
"	Л. Бѣлова	87 р. 42 к.
"	І. Приклонскаго	77 р. 43 к.
"	П. Зеленогорскаго	16 р. 44 к.
Протоіерея	В. Цедринскаго	23 р. 15 к.
Священника	А. Нигольскаго	49 р. 62 к.
"	А. Доброзракова	78 р. 19 к.

Священника	Н. Косаткина	18	р.	69
"	В. Постникова	25	р.	37
"	М. Золотницкаго	60	р.	58
"	В. Серебровскаго	16	р.	02
"	І. Шлеева	10	р.	68
"	І. Виоградова	33	р.	49
"	Е. Хитровскаго	50	р.	89
Протоіерея	П. Коридалина	11	р.	—
"	Д. Спасскаго	64	р.	73
Священника	А. Травина	76	р.	84
"	В. Гагинскаго	136	р.	75
"	А. Добролюбова	37	р.	96
Протоіерея	А. Вознесенскаго	20	р.	58
"	І. Добротворскаго	43	р.	57
"	П. Коринскаго	73	р.	55
Архимандрита	Сергія	207	р.	69
"	Алексія	33	р.	25
Игумена	Іереміи	76	р.	72
Архіерейскаго дома		24	р.	35
<u>Итого</u>		2405	р.	91

Назначеніе на должность цензора проповѣдей.

Цензоромъ проповѣдей по 3-му округу, Горьковскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 текущаго Августа, назначенъ священникъ села Клещарихи, того же уѣзда, Геннадій Альбицкий.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица въ церкви с. Абрамова, Арзамасскаго уѣзда, — Александръ Васильевъ Самылинъ, с. Ратманихи, Балашихинскаго уѣзда, — Михаилъ Ивановъ Волковъ, с. М.

Врякова, Васильскаго уѣзда, Николай Григорьевъ
 Лукьяновъ, с. Сомовки, того же уѣзда, Прохоръ Сте-
 пановъ Лукьяновъ, с. Хмѣлевки, того же уѣзда,—
 Александръ Андреевъ Красильниковъ, с. Золина Гор-
 батовскаго уѣзда, Иванъ Михайловъ Шадринъ, с.
 Рубскаго, Княгининскаго уѣзда,— Стефанъ Сергѣевъ
 Даниловъ, къ единовѣрческой церкви с. Медвѣдева,
 Семеновскаго уѣзда, Василій Николаевъ Жирновъ.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) Окончившій курсъ Арзамасскаго
 духовнаго училища Михаилъ Путятинъ—и. д. пса-
 ломщика въ с. Тубанаевку, Васильскаго уѣзда,
 9 Августа.

2) Безмѣстный священникъ, запрещенный въ
 священнослуженіи, Іоаннъ Постыловъ—на псаломщи-
 чское мѣсто къ Спасской церкви гор. Арзамаса,
 13 Августа.

3) Мѣщанинъ Владиміръ Никитинъ—и. д. пса-
 ломщика къ Крестовоздвиженской церкви гор. Ар-
 замаса, 13 Августа.

4) Бывшій діаконъ с. Бѣлавки Николай Побѣ-
 доносцевъ—на священническое мѣсто въ с. Коврово,
 15 Августа.

5) Нештатный священникъ с. Иконникова, Ба-
 лашинскаго уѣзда, Александръ Казанскій—на на-
 стоятельское мѣсто къ церкви с. Филина, Семенов-
 скаго уѣзда, 16 Августа.

6) Бывшій и. д. псаломщика Веніаминъ Георгиев-
 скій—и. д. псаломщика въ с. Моксу, Княгининскаго
 уѣзда, 17 Августа.

7) Учитель церк.-приходской школы с. Шандро-
 ва Иванъ Сперанскій—на діаконское мѣсто въ село
 Протасово, 19 Августа.

Перемѣщены: 1) Священникъ с. Филина Стефанъ Фиуровъ—въ с. Бѣлое, 10 Августа.

2) Священникъ с. Коврова Михаилъ Востоковъ—въ с. Курилово, 12 Августа.

3) Псаломщики: с. Серякушъ, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Писаревъ и и. д. псаломщика с. Кеньшева, Княгининскаго уѣзда, Василиій Архангельскій—одинъ на мѣсто другого, 17 Августа.

Уволены за штатъ: 1) Священникъ церкви с. Бѣлаго Николай Преображенскій, 10 Августа.

2) Священникъ церкви села Курилова Аркадій Апраксинъ, 13 Августа.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническихъ—не имѣется

Діаконское—при церкви села Бѣлавки, Василевскаго уѣзда.

Псаломщическихъ—не имѣется.

ВОЗЗВАНІЕ.

Благочестивые христіане!

Живя въ городѣ Сейнахъ, расположенномъ въ западной окраинѣ нашего русскаго государства, мы православные жители города Сейна, къ нашему искреннему сожалѣнію, не имѣемъ собственной церкви. Наша церковь помѣщается во временно взятомъ нами частномъ домѣ, представляющемъ собою много неудобствъ для отправленія богослуженія. Сердцу каждаго русскаго человѣка дорогъ храмъ Божій, а тѣмъ болѣе намъ, волею Божіей опре-

деннымъ на служеніе интересамъ русскаго государства въ западномъ краѣ. Храмъ Божій необходимъ здѣсь для насъ не только какъ мѣсто удовлетворенія нашихъ религіозныхъ потребностей, но и какъ средство нашего взаимнаго объединенія и ввѣсенія чисто русскихъ началъ въ жизнь мѣстнаго края. Вѣдь настоящая Русь тамъ, гдѣ есть православный храмъ. Между тѣмъ въ городѣ Сейнахъ имѣется громадный кафедральный римско католическій костелъ, нѣмецкая кирка и двѣ еврейскихъ синагоги, своими размѣрами совершенно подавляющія нашу убогую церковь. Это обстоятельство тяжелымъ гнетомъ лежитъ на нашемъ духовномъ строеніи. Поэтому мы и рѣшились обратиться къ добрымъ сердцамъ русскихъ православныхъ людей съ просьбою помочь нашему горю.

Откликнитесь же, всѣ добрые люди, на нашъ сердечный призывъ и своими посильными лептами помогите достигнуть намъ исполненія нашего горячаго желанія—построенія храма Божія въ городѣ Сейнахъ.

Пожертвованныя деньги вмѣстѣ съ подписнымъ листомъ просимъ высылать на имя строительнаго комитета въ городѣ Сейнахъ, Сувалкской губерніи. Предсѣдатель Комитета статскій совѣтникъ А. Орловъ. Члены: Начальникъ Сейнскаго уѣзда М. Писемскій. Священникъ Александръ Никольскій.

СПИСОКЪ

пенсіонеровъ Эмеритальной кассы духовенства Нижегородской епархіи, коимъ выдана въ теченіе 1903 года пенсія за вычетомъ 2% сбора въ ресурсъ кассы.

(Окончаніе).

Имена и фамилія пенсіонеровъ. Руб.

Благочиніе 1-го Макарьевского округа.

301) вдовѣ священника с. Трофимова Серафимѣ Виноградовой	20
302) вдовѣ псаломщика села Бармина Екатерины Миролобовой	6
303) вдовѣ псаломщика с. Красной-Луки Апполинару Стекловой съ дочерью	9
304) вдовѣ священника села Просѣва Еленѣ Поляковой съ дочерью	26
305) вдовѣ псаломщика села Ленъкова Аниѣ Владимірской съ 3 дѣтьми	19
306) заштатному псаломщику с. Мазы Неофиту Фаминскому	15
307) заштатному псаломщику с. Трофимова Алексѣю Трофимовскому	15

Благочиніе 2-го Макарьевского округа.

308) вдовѣ священника с. Андрейкова Екатерины Митропольской	6
309) вдовѣ псаломщика села Лыскова Евгеніи Травиной съ 6 дѣтьми	12
310) зашт. свящ. с. Шипилова Алексѣю Лебедеву	27

311) вдовѣ священника села Лыскова Елизаветѣ Красовской съ сыномъ	20	95
312) вдовѣ свящ. с. Колычева Аннѣ Соколовской	9	80
313) вдовѣ псаломщика села Лыскова Пелагиі Запольской съ сыномъ	15	7
314) вдовѣ псаломщика села Колычева Еннафѣ Дроздовой	6	86
315) заштатному свящ. гор. Арзамаса Ильинской церкви Димитрію Щеглову	56	35
316) зашт. псаломщику с. Шишилова Василію Дельфинову	15	19
317) зашт. священнику села Игумнова Іоанну Успенскому за 1/2 м. 1902 г. и за весь 1903 годъ	37	77
318) зашт. свящ. с. Высокова Георгію Нечаеву за 7 м. 1903 года	8	57
Благочиніе 3-го Макарьевского округа.		
319) зашт. псаломщику с. Воздвижен- скаго Іоакиму Сигорскому	14	17
320) зашт. діакону с. Нестіарѣ Алексію Журавлеву	12	25
321) вдовѣ псаломщика с. Воскресенска- го Екаторинѣ Воскресенской	6	13
322) вдовѣ псаломщика села Глухова Олимпіадѣ Лѣсуновской	4	17
323) 2 дѣтямъ умершаго псаломщика с. Болдина Аркадію и Николаю Садовскимъ	8	82
324) вдовѣ псаломщика с. Воскресен- скаго Клавдіи Розановой	11	3
325) вдовѣ свящ. села Большого-Поля Александрѣ Доброзраковой за 1 м. 10 д. 1902 г. и за 1903 г.	14	97
326) зашт. псал. села Воскресенскаго Івану Владимірову за 1 м. 20 д. 1902 г. и за 1903 г.	25	12

327) вдовѣ священника села Воздвиженскаго Евгеніи Глазковой съ 4 дѣтьми за 10 м. 1903 г. 77 60

328) зашт. псаломщику с. Покровскаго Венедикту Потѣхину за 8 м. 1903 г. 14 70

329) зашт. псаломщику с. Богородскаго Михаилу Ремезову за 1/2 м. 1902 г. и за 1903 годъ 13 78

Благочиніе 1-го Нижегородскаго округа.

330) зашт. псаломщику с. Великаго-Врага Александру Никольскому 14 21

331) зашт. псаломщику с. Сохтанки Ивану Архангельскому 8 33

332) женѣ зашт. псаломщ. с. Селитьбы Евдокии Кочуновской съ дѣтьми 10 78

333) вдовѣ псаломщика села Высокова Александрѣ Троицкой съ сыномъ 6 99

334) зашт. псаломщику с. Крутца Василію Серебровскому 13 23

335) вдовѣ священника с. Новыхъ-Ключищъ Екатеринѣ Красовской 33 32

336) зашт. священнику села Спирина Александру Рувимову 37 24

337) зашт. священнику с. Ближняго-Константинова Василію Голубеву 33 32

338) вдовѣ діакона села Семети Маріи Соколовой съ сыномъ 13 23

339) зашт. священнику села Кстова Василію Знаменскому 33 32

340) вдовѣ священника с. Семети Маріи Постниковой 20 9

341) заштатному псаломщику с. Борисовскаго Николаю Померанцеву за 7 м. 1902 г. и за 1903 годъ 15 52

Благочиніе 2-го Нижегородскаго округа.

342) вдовѣ діакона с. Мигалихи Надеждѣ Яковлевоѣ	10	78
343) вдовѣ псаломщ. с. Латышихи Екатерины Владимірскоѣ	6	37
344) заштатному діакону с. Арманихи Владиміру Ласточкину	10	29
345) вдовѣ псаломщика села Борисова Татьянѣ Лубянцевоѣ съ 5 дѣтьми	10	53
346) заштатному священнику с. Ветелева Михаилу Виноградову	52	92

Благочиніе 3-го Нижегородскаго округа.

347) вдовѣ псаломщ. с. Кемарѣ, Княг. уѣзда, Фавстѣ Покровскоѣ съ 5 дѣтьми	10	78
348) вдовѣ священника с. Ляписи Маріи Соколовоѣ съ сыномъ за 10 м. 10 д. 1903 г.	22	48
349) вдовѣ діакона села Чернухи Александрѣ Виноградовоѣ за 11 м. 10 д. 1903 г.	9	3
350) заштатному псаломщику с. Мухомѣдова Петру Нарсицкому за 1 м. 10 д. 1902 г. и за 1903 годъ	28	31
351) зашт. священнику села Подлѣсова Михаилу Добронравову за 1 м. 20 д. 1902 г. и за 1903 годъ	44	10

Благочиніе 4-го Нижегородскаго округа.

352) 6 дѣтямъ умершаго священника с. Сіухи Іоанна Сильванова, опекуну ихъ священ. с. Таможникова М. Виноградову	4	90
353) вдовѣ священника села Терюшева Александрѣ Лавровскоѣ съ 3 дѣтьми	49	98
354) зашт. псаломщику с. Рождественскаго-Майдана Николаю Богоявленскому	25	97
355) заштатному священнику Спасозеленогорскаго мон. Николаю Колосовскому	95	55

Благочиніе 1-го Семеновскаго округа.

356) заштатному священнику с. Черно- раменской Пустыни Григорію Полетаеву	12	25
357) зашт. псаломщику с. Покровскаго Павлу Смирнову	4	90
358) зашт. псаломщику села Крестовъ Василію Ветелеву	5	88
359) вдовѣ псаломщика села Филина Александрѣ Рождественской	2	43
360) зашт. священнику села Тюленей Николаю Бѣляеву	4	90
361) вдовѣ псаломщика гор. Семенова Екатеринѣ Факторовой	6	37
362) зашт. діакону с. Спасскаго Ивану Кроткову	11	27
363) зашт. священнику с. Пуреха Лукѣ Семеновскому	24	1
364) зашт. священнику с. Лыковщины Іоанну Спасскому	25	48
365) зашт. священнику села Спасскаго Оеодору Аполлинаріеву	29	4
366) вдовѣ протоіерея гор. Семенова Александрѣ Флоринской за 3 м. 1902 г. и за весь 1903 годъ	54	50
367) зашт. псаломщику села Хохломы Василію Варварскому за 10 д. 1902 г. за 1903 годъ	10	57

Благочиніе 2-го Семеновскаго округа.

368) вдовѣ діакона села Толоконцева Анастасіи Городецкой съ дочерью	8	38
369) вдовѣ діакона с. Гулебакъ Аннѣ Малиновской	7	11
370) вдовѣ діакона с. Боръ Александрѣ Вышеславцевой съ 3 дѣтьми	25	97

371) вдовѣ священника села Рожнова Елизаветѣ Граціановой съ 7 дѣтьми . . .	35	28
372) вдовѣ псаломщика с Воробьева Александрѣ Смирновой съ 4 дѣтьми . . .	6	37
373) вдовѣ псаломщика села Зинякова Любови Славницкой . . .	6	61
374) зашт. діакону с Заскочихи Павлу Знаменскому . . .	14	21
375) вдовѣ священника села Воронина Любови Троицкой . . .	23	27
376) вдовѣ діакона с. Воронина Фели- цатѣ Юрьевой съ 3 дѣтьми . . .	19	85
377) вдовѣ псаломщика села Осиновки, Сергачск. уѣзда, Аннѣ Преображенской съ 2 дѣтьми за 7 ¹ / ₂ м. 1903 года . . .	12	87
Благочиніе 1-го Сергачскаго округа		
378) вдовѣ псаломщика с. Кладбищъ Екатеринѣ Богородской . . .	5	15
379) вдовѣ священника с. Кузьминки Ольгѣ Касаткиной . . .	2	45
380) вдовѣ священника с Борнукова Антонинѣ Смирениной съ дочерью . . .	14	70
381) вдовѣ священника с. Богородскаго Аннѣ Граціановой съ дочерью . . .	37	12
382) вдовѣ діакона с. Кузьминки Аннѣ Никольской съ 4 дѣтьми . . .	14	21
383) вдовѣ священника с. Столбищъ Александрѣ Лавровой съ 8 дѣтьми . . .	39	20
384) зашт. псаломщику села Анки Ми- хаилу Фаминскому за 8 м. 1903 г. . .	8	82
385) зашт. псаломщику с. Старинскаго Александрю Соколову за 10 м. 10 д. 1903 г. . .	11	40
386) вдовѣ псаломщика с. Блючева Аннѣ Славянской съ дочерью за 4 м. 5 д. 1903 г. . .	5	24

Благочиніе 2-го Сергачскаго округа.

387) вдовѣ священника с. Салганъ Елизаветѣ Княгининской съ 2 дѣтьми	45
388) зашт. псаломщику с. Андросова Николаю Сиротину	13
389) зашт. священнику с. Можарокъ Михаилу Охотину	40
390) зашт. священнику села Еделева Сергію Красовскому за 3 м. 1902 г. и за 1903 годъ	60
391) вдовѣ псаломщ. с. Еделева Евдокіи Городецкой за 3½ м. 1902 г. и за 1903 г.	9

Благочиніе 3-го Сергачскаго округа.

392) вдовѣ священника села Смирнова Вѣрѣ Троицкой съ 2 дѣтьми	24
393) вдовѣ псаломщика села Гагина Ольгѣ Казанской	7
394) зашт. священнику с. Гагина Николаю Виноградову	43
395) вдовѣ псаломщика с. Болобонова Надеждѣ Юрьевой	2
396) вдовѣ псаломщика с. Ново-Еделева Екатеринѣ Титовской	5
397) вдовѣ священника села Гуленокъ Александрѣ Воскресенской съ 3 дѣтьми	46
398) зашт. псаломщику с. Ново-Молчанова Павлу Покровскому за 4 м. 10 д. 1902 г. и за 1903 г.	18
399) зашт. псаломщику с. Субботина Ивану Астреину за 10 д. 1902 г. и за 1903 г.	13

Благочиніе 4-го Сергачскаго округа.

400) дочерямъ псаломщика с. Аносова Аннѣ и Елизаветѣ Никольскимъ	4
--	---

401) зашт. псаломщику села Свербина Владиміру Раеву	13	23
402) зашт. псаломщику с. Пересѣгина Павлу Дубровину за 2 м. 10 д. 1902 г. и за 1903 годъ	16	39
403) заштатному псаломщику с. Каза- ринова Петру Звѣреву за 1 м. 1902 г. и за 1903 годъ	14	87
404) заштатному священнику с. Апрак- сина Николаю Лебедеву за 10 м. 1903 г. . .	47	36
405) заштатному священнику с. Ново- Ахматова Капитону Херсонскому за 2 м. 1902 г. и за весь 1903 годъ.	38	87
406) зашт. священнику с. Алексіевска- го Θεодосію Лаврову за 7 м. 10 д. 1903 г. .	37	92
407) вдовѣ діакона Варварѣ Виногра- довой съ 2 дѣтьми за 5 м. 1903 года . . .	6	86
408) сыну псаломщика села Василева- Майдана Михаилу Рябцову	6	37
409) заштатному псаломщику с. Кисте- нева Семену Шипцову	19	11

Всего въ 1903 г. выдано пенсіи

409 лицамъ за вычетомъ 2% сбора	10154	13
2% вычетъ составляетъ	207	63

А всего 10361 76

СПИСОКЪ

по возврату единовременныхъ пособій, выданныхъ изъ Эмеритальной кассы духовенства Нижегородской епархіи въ теченіе 1903 года, за вычетомъ 2% сбора въ ресурсъ кассы.

	РУБ. К.
Въ Мартъ мѣсяцѣ.	
1) женѣ и сыну умершаго діакона с. Старинскаго Николая Левикова—Левиковымъ	27 93
2) вдовѣ протодіакона Ив. Троицкаго Маріи Троицкой съ дѣтьми	51 45
3) заштатному псаломщику с. Воробьева Геннадію Николину	11 76
Въ Маѣ мѣсяцѣ.	
4) дѣтямъ умершаго священника села Горшковъ Анатолія Коринскаго—Аниѣ, Владиміру и Михаилу Коринскимъ	29 40
5) бывшему псаломщику с. Анненкова Василию Трынкину	10 98
6) заштатному псаломщику с. Сицкаго Михаилу Весницкому	14 70
7) бывшему псаломщику с. Панина Павлу Оранскому	5 88
Въ Юль мѣсяцѣ.	
8) бывшему псаломщ. Спасо-Преображенской кладбищенской церкви г. Н.-Новгорода Алексѣю Голубеву	75 58
9) бывшему псаломщику Нижегородской Алексѣевской церкви Василию Разумову	19 11
10) вдовѣ псаломщика Троицкой кладбищенской церкви г. Балахны Екатеринѣ Головиной	11 76
11) бывшему псаломщику с. Шаропова Павлу Колокольцову	5 88

Въ Августѣ мѣсяцѣ.

12) зашт. псаломщику с. Ревезени Си- вану Никольскому	11	76
13) зашт. псаломщику с. Мангушева Ивану Охотину	11	76

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ.

14) зашт. псаломщику села Маресева Ивану Лебединскому	20	58
15) зашт. псаломщику с. Пашигорева Алексѣю Милинскому	24	99
16) вдовѣ священника с. Кетроси Аннѣ Сновѣдской	52	92

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ.

17) заштатн. псаломщику Христорож- дственной церкви гор. Балахны Але- ксандру Серебровскому	47	4
18) зашт псаломщику Больничной цер. гор. Ардатова Алексѣю Гуляеву	14	70
19) бывшему псаломщику села Малой- Мамлѣвки Константину Кордатову	15	—
20) перешедшему на службу въ Сим- бирскую епархію, бывшему псаломщику с. Андреевки Леониду Малицкому	8	31

Всего въ 1903 г. выдано единовременныхъ пособій 20 лицамъ за вычетомъ 2 ⁰ / ₀ сбора	471	49
2 ⁰ / ₀ вычетъ составляетъ	9	95
А всего	481	44

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управленія свящ. *Леонидъ Бѣлавинъ.*Члены: } свящ. *Іоаннъ Соловьевъ.*
 } свящ. *Сергій Батшевъ.*Дѣлопроизводитель свящ. *А. Стрѣльниковъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта.

На основаніи журнальнаго постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 13—17 августа 1904 года за № 222, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, о.о. завѣдывающимъ и законоучителемъ церковно-приходскихъ школъ Лукояновскаго уѣзда священникамъ церкви села Михайловки Александромъ Дивногорскому и села Мадаева Іоанну Садовскому выдано изъ средствъ Совѣта въ единовременное вознагражденіе по пятидесяти рублей каждому, въ признаніе къ ихъ особо усерднымъ и успѣшнымъ церковно-школьнымъ трудамъ.



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября

№ 17-й.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Феодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1897 года сынъ мой, Александръ, будучи 10-ти мѣсяцевъ отъ роду, вмѣстѣ съ прочими дѣтьми, заболѣлъ корью. Сынь темнаго цвѣта побыла на немъ только одинъ день и исчезла. Положеніе больного стало тяжелымъ. Приглашенный докторъ призналъ у него воспаленіе праваго легкаго. По рецепту доктора стали лечить лѣкарствами и компрессами, но положеніе больного ухудшалось. Пригласили опять того же доктора, и онъ нашель, что воспаленіе распространилось уже на лѣвое легкое и на кишки. Въ добавленіе къ сему дважды у больного мальчика было такое трудное прорѣзываніе зубовъ, что бѣдняжка поискусаль себѣ всѣ пальцы, отчего они сильно опухли и загноились. Положеніе больного все болѣе и болѣе

ухудшалось и, наконецъ, по заключенію доктора стало безнадежнымъ. Узнавъ объ этомъ, я, оставивъ врача земного, обратился ко Врачу Небесному чрезъ ходатайство угодника Божія Θεодосія; прислалъ также телеграммою и боголюбиваго Іоанна протоіерея Кронштадскаго собора, помолиться объ исцѣленіи болящаго младенца. Въ одну ночь предъ воскреснымъ днемъ у больного стали холодѣть конечности, глаза помутились и казалось нѣсколько разъ, что онъ умираетъ. Но не допустила умереть слезная молитва моя и семейныхъ о томъ, чтобы сохранилъ Господь больного хоть до завтрашней литургіи, чтобы можно было приобщить его Св. Таинъ. Не смотря на то, что день былъ пасмурный и холодный, что дулъ сильный вѣтеръ и больного младенца нужно было перевозить чрезъ бурное озеро, онъ привезенъ былъ въ церковь и Господь удостоилъ приобщить его Св. Таинъ. Послѣ этого больной спалъ непробудно двое сутокъ. Когда же открылъ глаза, то на нихъ оказались бѣльма. Это насъ особенно поразило. Будучи въ отчаянномъ положеніи, я опять обратился къ совѣту того же доктора. Докторъ былъ пораженъ тѣмъ, что до сихъ поръ еще живетъ ребенокъ, и, считая бесполезнымъ свой визитъ къ больному, у котораго, заключилъ онъ, должно быть еще и воспаленіе мозга, не поѣхавъ къ больному и никакого рецепта не давъ. Въ это время случился въ нашемъ селѣ участковый докторъ. Послѣдній, услышавъ о моемъ больномъ ребенкѣ, безъ приглашенія зашелъ въ домъ. И этотъ докторъ призналъ положеніе больного вполне безнадежнымъ. Онъ пробовалъ протирать глаза больного гигроскопической ватой, думая, что это налетъ, а не бѣльма, но оказалось, что были настоящія бѣльма, образовавшіяся отъ чрезмернаго внутренняго жара. Прописалъ онъ какія то лѣкарства, но ихъ уже больному мы не давали, а, отдавшись на

волю Божію, молились Господу и угоднику Его св. *Феодосію*, чтобы Господь исцѣлилъ его отъ болѣз-
ни и возвратилъ больному зрѣніе, или принялъ бы его
къ Себѣ, а не оставилъ его намъ слѣпцомъ. И что
же? Больной младенецъ *Александръ* послѣ 6-ти-не-
дельной болѣзни, слава Богу, вполне выздоровѣлъ
и бѣльма сошли. Доктора, лѣчившіе его, были по-
ражены, услышавъ о выздоровленіи больного, и ни-
чимъ инымъ не могли объяснить это, какъ истин-
нымъ чудомъ Божіимъ, по молитвамъ Святителя
Феодосія. Такъ смотримъ на исцѣленіе больного и мы.

Дѣйствительность всего вышеописаннаго по іерей-
ской совѣсти утверждаю собственнымъ подписомъ.

Могилевской губерніи, Быховскаго уѣзда, Рабо-
вичской Покровской церкви священникъ *І. Андруцкій*.

(Черниг. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 15).

Явленіе милости Божіей черезъ предстательство новояв- леннаго Угодника, Преподобнаго Серафима Саровскаго.

Осенью прошлаго 1903 года крестьянская дѣви-
ца, *Заднедубровскаго* прихода, селенія *Чаженги*, *Ан-
на Иванова Кузнецова*, 17 лѣтъ отъ роду, коная карто-
фель, нечаянно засорила себѣ правый глазъ. Совер-
шенно очистить глазъ отъ грязи *Аннѣ* не удалось,
слѣдствіемъ чего было появленіе красноты, сначала
на глазномъ яблокѣ, а потомъ—сильнаго жара
и болей во всей правой половинѣ головы. Много
испробовано было деревенскихъ средствъ, чтобы из-
бавиться отъ болей—ломоты, но все осталось на-
праснымъ: глазная болѣзнь давала себя чувствовать.
Рѣшено было обратиться и къ врачебной помощи,
для чего *Анна* отправилась въ уѣздный городъ. Вра-
чи нашли глазъ въ очень опасномъ состояніи; дѣ-
лали все-жъ-таки пробу лѣчить глазъ, но ни малѣй-

шей пользы не было. Ни съ чѣмъ Анна вернулась домой. Съ глазомъ дѣлалось все хуже и хуже. Появилось, наконецъ, на глазѣ бѣльмо, и Анна потеряла возможность правымъ глазомъ видѣть. Но это дѣло не кончилось. Вѣрно, Господу угодно было проявить милость свою чрезъ новоявленного Угодника въ самой ощутительной формѣ для всѣхъ прихожанъ, а въ томъ числѣ и раскольниковъ!..

Краснота стала появляться и на другомъ, лѣвомъ глазѣ. Опять бѣдная Анна обращалась къ врачеванью, чтобы сохранить хоть другой глазъ здоровымъ, но пользы и тутъ не было (мѣстныя фельдшеръ мнѣ лично свидѣтельствовалъ, что дѣвица ослѣпнетъ).

Дѣйствительно, къ половинѣ января Анна уже ничего не видѣла. Сама и родители свидѣтельствуютъ, что не только ходить одна безъ сторонней помощи, но и ложки въ рукахъ своихъ не видѣла, ибо бѣльмо лишило свѣта и лѣвый глазъ. Можно себѣ представить скорбь родителей единственной дочери да и самой Анны!

Но тамъ, гдѣ помощь и надежда на людей потеряна, является со своею всесильною благодатию Господь.

Случилось мнѣ посѣтить домъ родителей Анны. Тяжело, поистинѣ, было видѣть лишенную свѣта дѣвицу. Но помощи оказать какой-либо я не могъ и не зналъ. Разказавъ о жизни и чудесахъ Преподобнаго Серафима какъ до открытія его мощей, такъ собственно по открытіи ихъ, я совѣтовалъ Аннѣ обратиться съ молитвою къ Преподобному Серафиму. Родители и сама Анна, тронутые истиною моихъ словъ, вняли моему совѣту и, твердые вѣрой въ заступничество Преподобнаго Серафима, просятъ меня переслать въ Саровъ деньги на молебень новоявленному Угоднику. Просьба ихъ была немедленно исполнена; деньги въ Саровъ я пере-

ль, попросивъ о. игумена монастыря прислать
нѣ водицы изъ источника Преподобнаго.

Чудо милости Божіей не замедлило проявиться
вѣрующихъ людяхъ. Еще до полученія водицы,
моему счету, около того времени, когда должны
получены въ Саровѣ деньги, и отслуженъ о
равіи Анны молебень предъ ракою мощей Пре-
подобнаго, Анна получила маленькое облегченіе: го-
вная боль оставила ее. Все-жъ-таки къ третьей
Великаго поста Анна еще не имѣла возмож-
ности исполнить христіанскій долгъ. Святая водица,
конецъ, была получена мною. Я лично передалъ
одицу Аннѣ. Съ великой радостью приняла она во-
ду, какъ дорогую для нея святыню. Умылась,
рассказываетъ теперь, испила частицу и вдругъ
чувствовала, что съ обоихъ глазъ прежняя сѣтка
пала какъ бы рукой. Еще усерднѣе со слезами
благодарности Анна стала молиться Угоднику и съ
сердой вѣрой въ совершенное исцѣленіе пускала
одицу водицу въ глаза. И что же? Къ шестой нѣ-
дѣли Великаго поста Анна получила полнѣйшее об-
легченіе — исцѣленіе: краснота потерялась и бѣльма
ушли. Съ радостью пошла она во храмъ исполнять
христіанскій долгъ; сподобилась принять Святыя
Анны и съ тѣхъ поръ принялась за рукодѣліе и
крестьянскія работы. Слава Богу, „дивному во свя-
тыхъ своихъ!“

Вѣсть о чудесномъ исцѣленіи Анны быстро раз-
неслась между прихожанами и окрестными жителя-
ми. Многіе недужные обращались ко мнѣ съ прось-
бой послать деньги въ Саровъ на молебень Препо-
добному о здравіи ихъ и выписывать водицы изъ
источника Преподобнаго. По силѣ своей вѣры въ
силы и чудеса Преподобнаго многіе получили
облегченіе.

Свящ. Н. Р—скій.

(Олонецк. Еп. Вѣд. 1904 г. № 15).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

14-го числа минувшаго Августа, накануне праздника Успенія Божіей Матери, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Назарій, всеошное бдѣніе совершилъ въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ литургію 15-го числа въ ярмарочномъ Спасскомъ борѣ.

21-го числа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, въ сослуженіи настоятеля ставропигіаваго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря о. архимандрита Серафима, настоятеля Новгородскаго Благовѣщенскаго монастыря благочиннаго монастырей о. архимандрита Сергія, настоятеля Пудецкаго Θεодоровскаго монастыря о. архимандрита Давида, настоятеля Саровскаго монастыря о. игумена Іоанна и мѣстныхъ священнослужителей, совершилъ въ Серафимо-Дивѣевскомъ монастырѣ отпѣваніе скончавшагося 19-го Августа игуменія сего монастыря Маріи *).

25-го числа, въ день официальнаго закрытія Нижегородской ярмарки, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, въ ярмарочной Макарьевской часовнѣ, въ сослуженіи городского духовенства, совершенъ былъ благодарный молебенъ, послѣ котораго ярмарочныхъ флаштокъ, по обычаю, спущены съ торговыхъ флаги.

Свящ. Н. Троицкій.

Бесѣда Отца Іоанна Кронштадтскаго съ пастырями

Богъ привелъ мнѣ быть свидѣтелемъ и участникомъ чудной бесѣды, которую велъ нашъ великій пастырь молитвенникъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій съ другими пастырями Церкви Христова.

*) Свѣдѣнія объ этой замѣчательной личности будутъ приведены на страницахъ Епарх. Вѣдом. послѣ.

вой.—Это было 21 іюня 1904 года въ г. Сарапулѣ, куда батюшка прибылъ по приглашенію преосвященнаго Сарапупльскаго, епископа Михея. Въ залѣ мѣстнаго Духовнаго Училища собралось окрестное духовенство въ ожиданіи приглашеннаго туда батюшки. Когда онъ появился въ дверяхъ зала, всѣ присутствующіе встрѣтили дорогого гостя пѣніемъ: «Днесь благодать святаго Духа насъ собра»... Батюшка сначала прошелъ въ храмъ училищный, приложился къ св. престолу, а потомъ вернулся въ залъ и пригласилъ всѣхъ сѣсть вокругъ стола. Началась его дивная бесѣда съ собравшимися.

Я очень радъ, сказалъ батюшка, видѣть васъ и бесѣдовать съ вами; благодарю васъ, что собрались вы сюда, а тѣхъ, кто сегодня сослужилъ мнѣ при совершеніи литургіи, благодарю за общую молитву.

Ничто такъ не одушевляетъ человѣка въ какомъ угодно дѣлѣ, какъ сознаніе общенія, общности въ ружной работѣ. И въ Божіемъ дѣлѣ, въ служеніи ближнему особенно тяжело переживать чувство одиночества. Правда, мы всѣ живемъ въ святой Церкви, со всѣми отшедшими изъ міра праведниками Божиими, но и на землѣ необходима намъ помощь отъ братій нашихъ и духовная, молитвенная, и въ самой жизни.—Поэтому особенно и благодарю васъ за ваше сочувствіе: оно говоритъ, что всѣ мы дѣлаемъ одно дѣло.

**

У васъ, братіе мои сослужители, несомнѣнно является вопросъ въ душѣ, какъ я имѣю дерзновение такъ ѣздить по всей Россіи, молиться за столь многихъ, кто проситъ моей молитвы. Быть можетъ, кто-нибудь назоветъ это дерзостью... Но я не рѣшился бы, братіе, на такое великое дѣло, если бы не былъ званъ къ тому свыше... Дѣло было такъ. Кто то въ Кронштадтѣ заболѣлъ. Просили моей мо-

литвенной помощи. У меня и тогда была уже такая привычка никому въ просьбѣ не отказывать. Я сталъ молиться, предавая болящаго въ руки Божіи, проси у Господа исполненія надъ болящимъ Его св. воли. Но нежданно приходитъ ко мнѣ одна старушка (родомъ костромичка), которую я давно зналъ. Она была богобоязненная, глубоко вѣрующая женщина, проведенная свою жизнь по христіански и въ страхъ Божіемъ кончавшая свое земное странствованіе. Приходитъ она ко мнѣ и настойчиво требуетъ отъ меня, чтобы я молился о болящемъ не иначе, какъ о его выздоровленіи. Помню, тогда я почти испугался; „какъ я могу, думалъ я, имѣть такое дѣланіе?“ Однако эта старушка твердо вѣрила въ силу моей молитвы и стояла на своемъ. Тогда я, испугавшись, вѣдалъ предъ Господомъ все свое ничтожество и свою грѣховность, увидѣлъ волю Божію во всемъ этомъ дѣлѣ и сталъ просить для болящаго исцѣленія... И Господь послалъ ему милость Свою, онъ выздоровѣлъ. Я же возблагодарилъ Господа за эту милость.

Въ другой разъ по моей молитвѣ исцѣленіе повторилось. Я тогда въ этихъ двухъ случаяхъ прямо уже усмотрѣлъ волю Божію, новое себѣ послушаніе отъ Бога—молиться за тѣхъ, кто будетъ этого просить. И теперь и самъ я знаю и другіе передаютъ, что исцѣленія по моей молитвѣ совершаются. Особенно поразительны исцѣленія бѣшеныхъ, всегда страшно страдающихъ. И бывали случаи, что иногда приводятъ такого, одержимаго злымъ духомъ, изрыгающаго хулы и въ то же время говорящаго, очевидно, безсознательно и вполне независимо. А по прочтеніи мною надъ нимъ молитвы больной дѣлается радостнымъ, покойнымъ, принимаетъ покойно св. Тайны, отъ которыхъ ранѣе во мнѣ силами старался уйти. И замѣчательно, что такіе больные ничего почти не помнятъ изъ того, что

они говорили въ состояніи бѣснованія. Ясное дѣло, что они тогда творили чью то не свою волю, волю противную волѣ Божіей, — бѣсовскую.

Часто бѣсы долго удерживаютъ власть надъ больнымъ, ими одержимымъ, долго сопротивляются. Тогда больные произносятъ слова: „мы застарѣлые, мы давно получили надъ нимъ (т. е. больнымъ) власть“.. Но сила Божія, которой трепещутъ бѣсы, ихъ побѣждаетъ.

Иногда, впрочемъ, я оставался безсиленъ предъ злой силой; мнѣ не удавалось помочь больнымъ, и они такъ и умирали въ состояніи бѣсноватости. Вѣдь, по слову Спасителя, *сей родъ изгоняется молитвою и постомъ*, а по образцу моей жизни иногда мнѣ не удавалось долго поститься, поэтому я и оказывался безсильнымъ даже и при желаніи оказать помощь больнымъ.

* * *

О своемъ душевномъ состояніи могу я вамъ сказать, что исполняю древнее великое правило: *gno te ipsum* (познай себя самого). Это собственно содержаніе и всей моей жизни; и доселѣ я не перестаю познавать самого себя“. Черезъ это познание самого себя я познаю свою беспомощность во всѣхъ отношеніяхъ, а это меня заставляеть смиряться. Правда, все что я дѣлаю добраго, то дѣлаю по милости Божіей, по Его благодати, а все дурное лично отъ меня идетъ, отъ моей испорченной природы и общаго врага нашего спасенія. А помощь Божью я на себѣ вижу во всемъ и считаю себя нерадивѣйшимъ, худшимъ изъ всѣхъ пастырей русскихъ, потому что если бы эти Божіи дары, мною получаемые, были у когонибудь другого, онъ сдѣлалъ бы добра гораздо болѣе, чѣмъ я.

Постоянное изученіе своей природы заставляеть меня быть и постоянно осторожнымъ и постоянно просить у Бога благодатной помощи для очищенія

отъ грѣховъ. И это же знаніе своихъ человѣческихъ немощей заставляетъ меня и помогать другимъ, и молиться за нихъ, сочувствовать, прощать и т. п. Особенно для меня цѣнно изученіе своей человѣческой природы потому, что чрезъ это я познаю главные свойства Божіи; я на себѣ познаю, я испытать, насколько Господь нашъ милосердъ, долготерпѣливъ, всемогущъ въ помощи намъ, „скоропослушливъ“; Онъ—источникъ нашего здравія душевнаго и тѣлеснаго, душевной чистоты, духовныхъ силъ.

Но я, братіе, продолжалъ батюшка ¹⁾, я не веду аскетическаго образа жизни. Не подумайте, что это я считаю чѣмъ либо достойнымъ подражанія, вѣдь, быть можетъ, было бы въ моей дѣятельности и гораздо болѣе усиѣховъ, если бы я устроилъ жизнь съ болѣе аскетическою обстановкою. Но условія моей службы лишали меня возможности быть аскетомъ.

* *

Я читаю и газеты, но часто жаль бываетъ потеряннаго времени. Много тамъ пишутъ лишняго, совершенно бесполезнаго.

* *

Но вотъ что я всегда, неотмѣнно читаю—каноны, которые положено читать ежедневно на утренѣ. На этомъ чтеніи, можно сказать, я воспитывался въ церковной жизни. И какое безконечно глубокое содержаніе заключается въ этихъ канонахъ, въ этихъ ежедневныхъ воспоминаніяхъ о великихъ праведникахъ, объ ихъ святой жизни, о подвигахъ!—Чрезъ это чтеніе душа мало-по-малу привыкаетъ къ церковной жизни, къ церковнымъ воспоминаніямъ, мало-по-малу проникается настроеніемъ тѣхъ людей.

¹⁾ Вся бесѣда состояла изъ отдѣльныхъ разсказовъ батюшки о себѣ, между собою не особенно близко по своему содержанию стоящихъ.

которыхъ ублажаетъ св. Церковь, просвѣтляется, перестаетъ быть самозамкнутою: дѣлается сильною въ борьбѣ съ грѣхомъ. И стоитъ кому-либо это чтеніе канона положить за ежедневное правило, какъ онъ будетъ ежедневно подниматься въ духовномъ отношеніи, восходить отъ силы въ силу.

Но особенно я люблю читать Свящ. Писаніе обоихъ завѣтовъ. Я не могу жить безъ этого чтенія. Сколько тутъ содержанія! Сколько открыто законовъ жизни души человѣческой! Сколько человѣкъ, стремящійся къ духовному обновленію, можетъ почерпнуть здѣсь указаній для того, чтобы переродиться изъ злого въ добраго. Особенно Свящ. Писаніе необходимо проповѣднику. Здѣсь неисчерпаемая тема для проповѣдей; только сумѣй самъ назидаться и другихъ назидать.

**

Вотъ, братіе, что Господь мнѣ велѣлъ вамъ сказать, задумавшись, произнесъ батюшка. Я заранѣе не обдумывалъ что сказать мнѣ вамъ, говорилъ только что Богъ на душу мнѣ положилъ.

Тогда одинъ изъ присутствующихъ спросилъ: а скажите, батюшка,—во время Вашихъ постоянныхъ разѣздовъ, чѣмъ Вы заполняете свободное время? Обстановка и ея смѣна производятъ ли на Васъ впечатлѣніе?

Я молюсь, я постоянно молюсь, быстро произнесъ о. Іоаннъ; я даже не понимаю, какъ можно проводить время безъ молитвы. Воистину молитва есть дыханіе души ¹⁾.

— Скажите, батюшка, продолжалъ вопрошавшій,—что дѣлаетъ Васъ во время литургіи такимъ сосредоточеннымъ въ молитвѣ, когда иногда такъ много вокругъ беспорядка и всего того, что можетъ мѣшать молитвѣ?^а

¹⁾ Вотъ нѣкоторая иллюстрація «постоянной» молитвы батюшки—Его пригласили сняться въ общей фотографической груп-

Этого я достигъ только *привычкою*. Научиться быстро сосредоточиваться въ молитвѣ, овладѣвать собою,—это большая задача. Путемъ продолжительной работы надъ собою можно достигъ этого. Очень тутъ необходимо покаяніе, быстрое воспроизведение въ своей душѣ образа Христова, или Креста Господня и полное сознание своей духовной загрязненности и беспомощности.

На смѣну первому вопрошающему явился второй.—Онъ сказалъ:

— Научите, батюшка, бороться съ уныніемъ въ дѣлѣ пастырства. Сначала бываетъ страшное уныніе отъ собственной грѣховности. Опускаются руки, когда вспомнишь слова: *врачу исцѣлился самъ...* Учителство въ голову тогда не идетъ. И сейчасъ же уныніе!

— Это напрасно. Тутъ нужно помнить о долгѣ. Мысль о долгѣ должна принудительно и ободрительно дѣйствовать на пастыря. „Ты уполномоченъ Церковію, ты долженъ дѣлать“,—эта мысль должна и одушевить пастыря и, конечно, разогнать всякое уныніе. И это уныніе отъ врага!—отвѣтилъ батюшка.

— Но вотъ еще видъ унынія,—отъ хульных помысловъ, которые появляются въ головѣ въ самыя священныя минуты богослуженія.

Онъ согласился. И во время различныхъ приготовленій фотograфа, онъ вдругъ вздохнулъ: «Господи, Боже нашъ, создавый насъ по образу и подобию Своему, озари насъ Свѣтомъ Дивна Твоего».

Настроеніе у присутствующихъ, разумѣется, сейчасъ же измѣнилось.

Черезъ нѣсколько времени, когда сѣли пить чай, батюшка съ общей неожиданности опять молитвенно въ расдумьѣ сказалъ: «Господи, Господи, сладосте неизреченная, напитай насъ истинною Твоею.»—Послѣ этого его воздыханія молитвы, безъ преувеличенія можно сказать, что у окружавшихъ его притупались вкусовые ощущенія: такъ и звучало и въ ушахъ и въ сердцѣ слово великаго молитвенника...

— Ну, а это уныніе,—энергично сказалъ отецъ Іоаннъ, прямо отъ недостатка вѣры Вашей, батюшка.—Дѣло въ томъ, что хульные помыслы нужно презирать: борьба здѣсь не нужна и вредна,—просто не нужно обращать вниманія! Но если какіе бы ни были помыслы доводятъ до унынія, это бываетъ уже отъ слабеволія, значить, Вы даете этимъ помысламъ время господствовать надъ Вами, пожалейте даже ими соуслаждаетесь... Отсюда уже только вытекаетъ уныніе! Такъ до унынія не нужно доводить душу свою! Неужели Вы не знаете, какъ Господь „скоропослушливъ“, какъ быстро Онъ исполняетъ всѣ просьбы наши? И вотъ, отецъ, Вы въ самомъ же началѣ горячей молитвой отгоняете отъ себя всякое смущеніе душевное; въ надлежащее время захваченное молитвой грѣховное настроеніе вовсе исчезаетъ и довести до унынія истинно и горячо вѣрующаго человѣка никогда не можетъ...

— Но вотъ, батюшка, продолжалъ совопросникъ, еще особенно тяжелое состояніе унынія я переживаю при видѣ торжествующаго зла.

— Вотъ это другое дѣло. Это поистинѣ тяжело переживать; подобное состояніе и мнѣ приходится часто переживать. Тутъ нужно укрѣплять себя молитвою и твердо вѣрить, что Господь силенъ даже самое зло обратить Ему одному вѣдомыми путями на добро.

На этомъ и кончилась бесѣда съ пастырями г. Саранула батюшки отца Іоанна.—Многіе его благодарили за эти минуты, надолго для нихъ памятные.

Послѣ этого батюшка еще имѣлъ время вести частную бесѣду о современномъ пастырствѣ и его задачахъ.

Батюшка говорилъ, что дѣло пастырства въ настоящее время затрудняется все болѣе и болѣе, борьба пастыря постепенно становится все болѣе утонченною, и тѣмъ болѣе пастыри должны быть на высотѣ своего призванія.

Пастырь въ своемъ настроеніи долженъ всецѣло отрѣшиться отъ всякихъ себялюбивыхъ настроеній; уподобиться библейскимъ пастырямъ въ ихъ „стояніи въ духѣ“. Для этого пастырямъ необходима полная и постоянная осторожность и сосредоточенность, всегдашнее распятіе себя ради своей паствы.

Разговоръ перешелъ на современную жизнь. Батюшка обратилъ вниманіе на настроеніе современнаго общества. „Удивительная болѣзнь явилась нынче,—это страсть къ развлеченіямъ. Никогда не было такой потребности къ развлеченіямъ, какъ нынче! Это прямой показатель того, что людямъ нечѣмъ стало жить, что они разучились жить серьезною жизнью, трудомъ на пользу нуждающагося и внутреннею духовною жизнью. И начали скучать. И мѣняютъ глубину и содержаніе духовной жизни на развлеченія! Какое безуміе! Точно дѣти, лишеныя разума! А между тѣмъ развлеченіе—это ужасный общественный порокъ, уже общественная страсть. Вотъ куда должно направить пастырямъ свои силы: они должны внести въ жизнь утраченное ею содержаніе, возвратитъ людямъ смыслъ жизни... Ну, конечно, пастыри должны сами себя къ тому подготовить“...

„Пастыри должны отъ этихъ „развлеченій“ охранитъ и нашъ народъ. Онъ не знаетъ еще „развлеченій“: народъ знаетъ честный, здоровый трудъ, онъ знаетъ праздникъ,—день молитвы и отдыха. А ему вмѣсто отдыха предлагаютъ — „развлеченіе“, часто нескромное, вредное! И сколько же у людей должно быть самообольщенія, чтобы свои испорченные вкусы прививать народу, по своимъ взглядамъ передѣлывать жизнь... Пастыри должны быть на высотѣ своего призванія“.

(Новгор. Епарх. Вѣдом. 1904 г. № 16).

Упраздненіе Нижегородской Пятницкой церкви.

(Продолженіе).

II.

Уже рапортомъ отъ 16 іюля т. г. прот. П. Лебедевъ донесъ Преосвященному, что иконостасы Пятницкой церкви совершенно разобраны, большая часть ихъ съ утварью перевезена въ Благовѣщенскій монастырь, а въ церкви осталась малая часть иконостасовъ и нѣсколько иконъ, которыя будутъ препровождены туда же въ самомъ скоромъ времени, что престолъ средній снятъ, а престолы придельные будутъ сняты безъ промедленія и что антипинсы отданы въ кафедральную ризницу. Рапортомъ отъ 31 августа Благовѣщенскій казначей іеромонахъ Поликарпъ донесъ Консistorіи, что утварь и все церковное имущество Пятницкой церкви уже помещены въ означенномъ монастырѣ, при чемъ всякая вещь по приличію находится въ мѣстѣ способномъ для сохраненія ея, за печатью и замками священника той церкви С. Тарскаго.

Послѣ этого началась разломка самаго церковнаго зданія. Производилась она болѣе, чѣмъ не успѣшно. Между тѣмъ экзекуторскій столъ Св. Синода 8 ноября 1839 г. потребовалъ отъ Консistorіи исполнительнаго рапорта на извѣстный намъ Указъ Св. Синода на имя Преосвящ. Іоанна отъ 22 іюля 1837 г. Это обстоятельство побудило Консistorію понудить депутата при разборкѣ Пятницкой церкви о приведеніи въ извѣстность ея материаловъ священника І. Любимова въ первый разъ отрапортовать (1 декабря) Консistorіи относительно того, въ какомъ положеніи находилось въ данное время это здѣло. А оно находилось въ такомъ состояніи: съверная сторона церкви и колокольня еще не были разобраны; колокола были сняты; всѣ матеріалы

церкви, добытые разломкою ея, ¹⁾ гражданскимъ начальствомъ не были еще приведены въ извѣстность и хранились подъ карауломъ городской полиціи въ дворѣ бывшаго дома священника упраздняемой церкви, а теперь поступившаго въ казну, за исключеніемъ 3 самыхъ большихъ колоколовъ, находившихся противъ помянутаго дома. О такомъ состояніи разборки церкви съ предварительнымъ изложеніемъ всей исторіи упраздненія ея и донесъ 15 декабря т. г. Св. Синоду Владыка.

На это донесеніе послѣдовалъ Преосвященному 31 января 1840 г. Св. Синода Указъ, коимъ предписывалось донести по совершенномъ окончаніи разборки Пятницкой церкви, какъ объ этомъ послѣднемъ, такъ и объ употребленіи имущества и матеріаловъ ея. 30 іюня умеръ свящ. І. Любимовъ. На его мѣсто былъ перемѣщенъ извѣстный намъ свящ. С. Тарскій. Онъ былъ назначенъ и депутатомъ при разборкѣ церкви. Послѣдняя въ томъ же году была окончательно разобрана. Но послѣдующее дѣло употребленія ея матеріаловъ остановилось надолго.

По ниже объясненной причинѣ эти матеріалы пролежали совершенно забытыми приблизительно 1½ г. О нихъ вспомнили лишь послѣ того, какъ эвекуторскій столъ Св. Синода 13 марта 1842 г. потребовалъ отъ Консисторіи исполнительнаго рапорта на Синодальный Указъ отъ 31 января 1840 г. Преосвящ. Іоанну. Исполняя это требованіе, Кон-

¹⁾ Вотъ подробный перечень ихъ: 8 колоколовъ, 1 желѣзный крестъ съ церкви съ желѣзнымъ же пьедесталомъ, 314 шт. чугунныхъ половъ двухъ сортовъ и разной величины плитъ, 76 шт. половыхъ же бѣлаго камня плитъ, 2 чугунныхъ отъ печей вьюшки, 1 крышка, 1 дверцы съ низу печи, 8 желѣзныхъ языковъ отъ колоколовъ разнаго вѣсу, 3 позолоченныхъ рамы отъ образовъ, 982 полныхъ и неполныхъ листа кровельнаго желѣза, 30 рамъ отъ оконъ со стеклами разнаго сорта и 5 п. различнаго желѣза, какъ крупнаго, такъ и мелкаго.

исторія предписала (3 апрѣля) свящ. С. Тарскому, новому депутату при разборкѣ церкви, немедленно рапортовать ей касательно разборки и употребленія матеріаловъ и имущества церкви. Вскорѣ (8 апрѣля) поступилъ въ Консисторію и рапортъ отъ о. Саввы ¹⁾. Въ немъ, сообщая объ извѣстныхъ же намъ изъ предыдущаго обстоятельствахъ (относительно, напр., помѣщенія Пятницкихъ принадлежностей въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, окончательной разломки Пятницкой церкви въ 1840 г. и др.), о. Савва излагалъ и новое: что оставшіеся отъ церкви кирпичъ, годный въ кладку, щебень способный для буту и самый бутъ и связное желѣзо находятся на мѣстѣ сломанной церкви, но подъ чьимъ карауломъ, не извѣстно. Все это въ извѣстность еще не было тогда приведено по объясненію о. Саввы по той причинѣ, что самъ собою безъ гражданскаго начальства онъ дѣйствовать въ этомъ случаѣ не могъ, а со стороны послѣдняго не было прислано ни предписанія, ни чиновника, какъ во время разборки церкви, такъ и по окончаніи ея. Да и касательно матеріаловъ, раньше провѣренныхъ о. Иоанномъ Любимовымъ, о. Савва Тарскій рапортовалъ Консисторіи, что, правда, они и теперь находятся подъ карауломъ городской полиціи, но ему не извѣстно, въ цѣлости-ли она, такъ какъ, хотя Военнымъ Губернаторомъ и сдѣлано было въ 1838 г. предписаніе полковнику Готману, по разборкѣ Пятницкой церкви, объ имѣющихъ оказаться отъ нея матеріалахъ доставить ему свѣдѣніе за подписью депутата съ духовной стороны, но полковникъ Готманъ до этого времени ни о. Саввы къ себѣ не требовалъ, ни чиновника къ нему не присылалъ. Поэтому о. Савва и медлилъ съ донесеніемъ. Заслушавъ же его, Консисторія опредѣлила отъ имени

¹⁾ Дѣло, л. 59.

Преосвященнаго отнестись къ правящему должностному губернатору вице-губернатору Максиму Максимовичу Панову и просить его о доставленіи надлежащихъ по данному предмету свѣдѣній для донесенія Св. Синоду. Въ то же самое время Преосвященный самъ лично приказалъ прот. П. Лебедеву дознать количество разныхъ оставшихся послѣ сломанной церкви матеріаловъ. Во исполненіе этого прот. П. Лебедевъ обращался и въ городскую полицію, и въ другія мѣста, и къ разнымъ лицамъ, подъ свѣдѣніемъ которыхъ производилась разломка церкви, но ни откуда удалось получить свѣдѣній. Наконецъ, онъ отнесся въ Рождественскую часть, въ кварталъ которой хранились означенные церковныя матеріалы. Часть отвѣчала, что хотя при матеріалахъ разобранной Пятницкой церкви и находится приказаніе начальства полицейской карауль, но ей не извѣстно, сколько и какого именно матеріала состоитъ на лицо, потому что весь онъ, какъ-то: желѣзо, кирпичъ и пр. при сломкѣ церкви былъ разбрасываемъ арестантскою ротою и не приведенный ни къ какому извѣстностию ея же былъ сложенъ въ кучу. Такъ осложнился вопросъ о количествѣ и качествахъ Пятницкихъ матеріаловъ. Однако, время не ждало. Консисторія во исполненіе Указовъ Синодальныхъ отъ 31 января 1840 г. и экзекуторскаго отъ 13 марта 1842 г. о положеніи даннаго дѣла вообще 16 мая г. г. донесла экзекуторскому столу Св. Синода. Послѣ этого до іюня слѣдующаго 1843 г. дѣло не подвинулось ни на шагъ.

Только 11 мая этого года чиновникъ корпусныхъ инженеровъ Поднозовъ при депутатѣ свящ. С. Тарскомъ привелъ въ извѣстность разное желѣзо, равно и иныя вещи. Рапортуя объ этомъ Консисторіи, священникъ С. Тарскій, съ одной стороны, добавлялъ, что всѣ указанные вещи состоятъ подъ карауломъ городской полиціи, а, съ другой, предъ

ставлялъ всѣмъ имъ реестръ. Вскорѣ затѣмъ М. П. Бутурлинъ извѣщалъ Преосвященнаго на его отношеніе отъ 6 мая 1842 г. къ М. М. Панину, что полковникъ Готманъ препроводилъ къ нему опись приведеннымъ въ извѣстность матеріаламъ Пятницкой церкви, при чемъ къ увѣдомленію своему М. П. Бутурлинъ прилагалъ и копію съ описи. Но, что особенно заслуживало вниманія, М. П. Бутурлинъ вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ Преосвящ. Іоанна принять означенные матеріалы въ Духовное Вѣдомство, мотивируя свое предложеніе тѣми соображеніями, что они по существу дѣла принадлежатъ этому Вѣдомству, что къ храненію ихъ не имѣется никакихъ средствъ, а отряжать для этой цѣли полицейскихъ лицъ по весьма ограниченному числу ихъ крайне обременительно, тѣмъ болѣе, что въ настоящую пору не видно, чтобы постройка церкви на Сѣнной площади могла начаться скоро. Принимая предложеніе Военнаго Губернатора, Владыка предписалъ Консисторіи войти въ разсужденіе относительно способовъ храненія означенныхъ матеріаловъ и мнѣніе свое представить ему. Въ свою очередь Консисторія предписала благочинному прот. П. Лебедеву отобрать отъ свящ. С. Тарскаго свѣдѣніе о томъ, не имѣеть ли онъ въ виду удобнаго мѣста, гдѣ было бы можно хранить Пятницкіе матеріалы. Въ случаѣ отрицательнаго отзыва благочинный долженъ былъ справиться, нѣтъ ли при церквяхъ его благочинія такихъ помѣщеній ¹⁾. О. Савва со старостою дали свѣдѣніе, что за отдачею въ наемъ принадлежащихъ Живоносной церкви палатокъ въ пользу ея мѣста для храненія Пятницкихъ матеріаловъ при этой церкви не имѣется, только для колоколовъ, при условіи, если 2 первые изъ нихъ дозволено будетъ повѣсить на Живоносной ко-

¹⁾ Дѣло, л. 75.

локольніѣ для производства надлежащаго звона, могутъ они найти удобное помѣщеніе. При прочтѣ же церквахъ своего благочинія протоіерей П. Л. Бедевѣ мѣсть для храненія Пятницкихъ матеріаловъ не нашель, о чемъ, какъ и о заявленіи о. Савва со старостою съ приложеніемъ самаго ихъ свѣдѣнія, отрапортоваль (3 іюля т. г.) Консисторіи. Изъ такого нѣскольکو затруднительнаго положенія послѣдняя нашла такой выходъ: 1) все колокола съ языками отдать на храненіе въ Живоносную церковь подъ росписку ея причта и старосты; 2) причіе значущіеся въ описи матеріалы за неимѣніемъ никакихъ средствъ къ принятію ихъ въ Духовное Вѣдомство и къ послѣдующему ихъ въ немъ храненію продать съ аукціоннаго торга и вырученныя за нихъ деньги отослать въ Нижегородскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія для приращенія въ впредь до постройки церкви на Сѣнной площади о чемъ отъ имени Преосвященнаго сдѣлать представленіе Св. Синоду съ испрашиваніемъ на разрѣшенія, а Военнаго Губернатора увѣдомить о ношеніемъ. Постановление это (отъ 12 іюля) получило полное утвержденіе (отъ 30 іюля) Преосвященнаго Владыки. Вслѣдъ затѣмъ одновременно (31 августа) были посланы послѣднимъ рапортъ въ Св. Синодъ и отношеніе М. М. Панову.

22 января наступившаго 1844 г. послѣдовало состоявшійся 31 декабря прошедшаго года Указъ изъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Іоанна слѣдующаго содержанія: „Находя, согласно съ заключеніемъ Епархіальнаго Начальства, что матеріаламъ, оставшимся отъ разобранной по Высочайшему повелѣнію Пятницкой церкви въ Н.-Новгородѣ, неудобно оставаться на дальнѣйшее время безъ надлежащаго надзора и полагая при семъ, что отъ продажи оныхъ можно извлечь существенную пользу для церкви предполагаемой тамъ къ построенію вновь, Св. Св.

подъ опредѣляетъ: 1) Матеріалы эти, показанные въ представленной Вашимъ Преосвященствомъ описи, кромѣ колоколовъ, продать съ публичнаго торга установленнымъ порядкомъ, стараясь всемѣрно выручить за оныя выгодыѣйшую для церкви цѣну; по окончаніи же продажи и полученіи денегъ отъ покущиковъ, обративъ оныя въ мѣстный Приказъ Общественнаго Призрѣнія для приращенія процентами, доколѣ съ начатіемъ построенія упомянутой вновь предположенной церкви окажется въ нихъ существенная надобность, донести Св. Синоду съ должной подробностію, какъ о ходѣ торговъ, такъ о количествѣ вырученныхъ денегъ и отсылкѣ оныхъ по назначенію; 2) Засимъ все вышеозначенные колокола отдать, по предположенію Епархіальнаго Начальства, причту и старостѣ Живоносной церкви для надлежащаго храненія впредь до могущей встрѣтиться въ нихъ надобности¹⁾. Съ Указомъ возвращалась опись. Во исполненіе послѣдняго Консисторія учинила слѣдующее: 1) Съ приложеніемъ копіи съ описи оставшимся послѣ разломки Пятницкой церкви матеріаламъ, кромѣ колоколовъ, сообщила въ Нижегородское Губернское Правленіе, чтобы оно сдѣлало свое распоряженіе о продажѣ съ аукціоннаго торга этихъ матеріаловъ и, когда оныя будутъ назначены, уведомило объ этомъ Консисторію для откомандированія на него въ качествѣ депутата съ духовной стороны извѣстнаго лица, а вырученную отъ продажи ихъ сумму доставило въ Консисторію для отсылки въ мѣстный Приказъ Общественнаго Призрѣнія; 2) такимъ депутатомъ назначила благочиннаго П. Лебедева съ тѣмъ, чтобы оныя о ходѣ торговъ съ должною подробностію отапортовалъ Консисторіи и доставилъ въ нее росписку Живоносныхъ причта и старосты въ сдачѣ на время

¹⁾ Дѣло, л. 87.

въ Живоносную церковь Пятницкихъ колоколовъ. Извѣщенное объ имѣющей быть продажѣ пятницкихъ матеріаловъ Правленіе въ свою очередь запрсило Консисторію относительно того, гдѣ именно нынѣ находятся и отъ кого должны быть приняты эти назначенные къ продажѣ матеріалы. Указавъ мѣстонахождение послѣднихъ, Консисторія обстоятельно объяснила Правленію, что къ продажѣ они должны быть приняты отъ гражданскаго начальства. Согласясь съ такимъ отвѣтомъ Консисторіи, Правленіе, однако, не удовлетворилось присланной ему копіей съ описи Пятницкимъ матеріаламъ, но переписало полиціи при духовномъ депутатѣ составить свою опись этимъ матеріаламъ и оцѣнить ихъ черезъ присяжныхъ цѣновщиковъ, что было сдѣлано съ нѣкоторымъ пр. медленіемъ. 28 іюня т. г. состоялся аукціонъ въ Правленіи, на немъ присутствовали ли исправлявшій должность Военнаго Губернатора К. Урусовъ, вице-губернаторъ М. М. Пановъ, совѣтникъ Ларіоновъ, губернской прокуроръ Розинъ и прот. П. Лебедевъ. Всѣ матеріалы были проданы за 505 р. 48^{3/4} к. с. Вычтя изъ этой суммы 1 р. 43^{3/4} в., Правленіе переслало (21 августа) 504 р. 5 в. въ Консисторію, которая въ свою очередь препроводила ихъ въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія. Обо всемъ вышеизложенномъ были сдѣланы своевременныя донесенія по соотвѣтствующимъ инстанціямъ благочиннаго П. Лебедева—Консисторіи и Преосвященнаго Іоанна—Св. Синоду (6 сентября), при чемъ первый при рапортѣ своемъ представилъ Консисторіи требуемую ею росписку отъ Живоносныхъ причта и старосты въ принятіи ими на время Пятницкихъ колоколовъ, изъ коихъ одинъ (въ 29 п. 15 ф.) неизвестной ему причинѣ оказался разбитымъ.

Между тѣмъ тотчасъ послѣ торговъ началась уборка проданныхъ матеріаловъ Пятницкой церковью лицами, внесшими за нихъ въ Правленіе деньги.

Въ самомъ концѣ того года, когда эта уборка приходила уже къ концу, а вмѣстѣ съ тѣмъ долженствовалъ сняться и полицейскій караулъ, частный приставъ Кастальскій словесно извѣстилъ о П. Лебедева, что подь охраною этого караула находятся еще нѣкоторыя церковныя вещи. Чтобы не озабочивать излишне полицію карауломъ этихъ вещей впродѣ, Кастальскій просилъ прот. П. Лебедева принять ихъ въ вѣдѣніе духовнаго начальства. Послѣдній съ дозволенія Преосвященнаго тогда же осмотрѣлъ ихъ и, убѣдившись, что они за ветхостію и неспособностію къ употребленію не находились въ церковной описи и не значились въ числѣ проданныхъ, по составленіи имъ реестра ¹⁾ передалъ ихъ на храненіе подь росписку священнику С. Тарскому, подь наблюденіемъ котораго находились вся утварь и имущество Пятницкой церкви. Рапортуя объ этомъ въ самомъ началѣ наступившаго 1845 г. (4 января) Консistorіи, протоіерей П. Лебедевъ просилъ ее снести, съ кѣмъ слѣдуетъ, касательно снятія полицейскаго караула съ бывшаго мѣста этой церкви, съ котораго теперь были уже окончательно убраны преданные матеріалы, а церковныя вещи перенесены въ палатку подь теплою трапезою Живоносной церкви. По снесеніи Консistorіи съ Нижегородскимъ Губернскимъ Правленіемъ полицейскій караулъ былъ снятъ ²⁾. Это было послѣднее дѣйствіе въ упраздненіи Пятницкой церкви.

Какова же была судьба имущества ея?

(Окончаніе будетъ).

¹⁾ Дѣло, л. 118.

²⁾ Вотъ онѣ: 2 царскіхъ дверей, 6 образовъ, 4 кіота, 4 рамы со стеклами и 1 выносной фонарь безъ стеколъ.

Практическая замѣтка о приобрѣтеніи межевыхъ документовъ и о возобновленіи межевыхъ знаковъ.

О к о н ч а н і е.

II. Пользуясь вышеприведенными указаніями, причты безъ особыхъ затрудненій могутъ приобрѣсти межевые документы. Но въ дѣлѣ охраненія церковной земли отъ постороннихъ посягательствъ приобрѣтеніе межевыхъ документовъ составляетъ еще не все. Прежде, когда дѣйствовалъ законъ о нераспространеніи десятилѣтней земской давности на церковныя земли, пожалуй, достаточно было только имѣть документы, и причтъ могъ быть спокоенъ, что церковная земля въ чужія руки не перейдетъ: стоило только предъявить документы, и судъ отбиралъ церковную землю изъ посторонняго завладѣнія.

Нынѣ же законъ этотъ отмѣненъ, и церковныя земли подлежатъ дѣйствию давности на общемъ основаніи (Рѣш. Гражд. Кассац. Департ. Прав. Сен. 1902 г. № 2. См въ Церковн. Вѣдом. за 1902 г. № 45, стр 345—352). Въ виду этого при существованіи межевыхъ документовъ причты должны принимать и другія мѣры къ огражденію церковной земли отъ постороннихъ притязаній. Одною изъ такихъ мѣръ ¹⁾ является наблюденіе причтовъ за тѣмъ, чтобы границы церковныхъ земель были ясны, т. е. чтобы межевыя ямы и столбы были цѣлы, а для этого необходимо время отъ времени возобновлять межевые знаки. Такъ какъ и по этому вопросу въ нашихъ практическихъ руководствахъ указаній не

1) Наиболѣе подробно о мѣрахъ къ охранѣ церковной земельной собственности можно читать въ „Сборникъ законоположеній о порядкѣ приобрѣтенія церквами, монастырями и учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель“. Сост. секретарь Нижегород. Дух. Консistorіи Ив. В. Касаткинъ. Цѣна 40 к. съ перес. 45 к.

имѣется, то ниже мною и будутъ даны таковыя, при чемъ я буду имѣть въ виду опять только формальную сторону дѣла и матеріальные расходы.

Возобновленіе межевыхъ знаковъ закономъ (471 ст. Меж. Зак., изд. 1893 г.) возложено на Губернскія Правленія по Губернской Чертежной. Прошенія, оплаченныя двумя гербовыми марками 60-копѣечнаго достоинства, подаются не позднеѣ Февраля въ Губернское Правленіе, а порядокъ производства дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ опредѣляется особыми правилами, утвержденными Г. Министромъ Юстиціи 15 Января 1899 года. Приводить эти правила цѣликомъ не входитъ въ планъ сей замѣтки, тѣмъ болѣе, что причты имѣютъ возможность пользоваться ими непосредственно: онѣ отпечатаны въ официальной части 20 нумера „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1899 годъ

Изъ этихъ правилъ ниже будутъ указаны только тѣ статьи, которыя рисуютъ подготовительную сторону дѣла.

Согласно ст. 1 ѣ этихъ правилъ можно просить о возобновленіи межъ только на тѣхъ земляхъ, на которыя выданы отъ межевыхъ правительствъ копіи утвержденныхъ межевыхъ плановъ, а если планъ составленъ не на имя ходатайствующаго лица о возобновленіи межи, то проситель обязанъ представить въ вѣдомственной актъ или иное удостовѣреніе, что показанная на планѣ земля принадлежитъ ему (2 ст.).

По ст. 5. тѣхъ же правилъ не подлежитъ по Губернскому Правленію возобновленіе знаковъ на тѣхъ земляхъ, по спору о границахъ которыхъ заведено дѣло въ судебныхъ установленіяхъ.

Прошеніе, согласно ст. 1 и 3 правилъ и личныхъ указаній Нижегородскаго Губернскаго Землемѣра, подается приблизительно по такой формѣ:

Въ Нижегородское Губернское Правленіе по Губернской Чертежной

причта N N

П Р О Ш Е Н І Е.

Межевые знаки земли, принадлежащей N церкви такого-то села и уѣзда, лежащей внутри дачи N (какъ обозначено въ картушѣ плана) и расположенной при N селеніи, отъ времени утратились и требуютъ возобновленія, а потому честь имѣемъ просить Губернское Правленіе о командированіи г. землебра изъ состава членовъ Губернской Чертежной для возобновленія межевыхъ знаковъ вокругъ названной дачи по всѣмъ (а если не по всѣмъ, то въ прошеніи точно указать, по какимъ линіямъ плану требуется возобновленіе межевыхъ знаковъ) линіямъ прилагаемаго при семъ плана.

Смежными владѣльцами, по границамъ земель которыхъ придется проходить при возобновленіи межевыхъ знаковъ вокругъ земли названной церкви въ настоящее время состоятъ (указать имена отчества, фамиліи и мѣста постояннаго жительства владѣльцевъ и ихъ управляющихъ, если таковы имѣются на мѣстахъ, а если сосѣди крестьяне, то назвать общество и деревню съ указаніемъ волости и уѣзда).

При семъ прилагаются планы на церковную землю.

Подпись и мѣсто постояннаго жительства просителя.

При нѣкоторыхъ церквахъ земли расположены не въ одной дачѣ и даже не въ одномъ уѣздѣ. Въ виду того, что работы въ разныхъ дачахъ уѣзда могутъ быть поручены и разнымъ землебрамъ причты церквей, при которыхъ имѣются земли въ разныхъ дачахъ и уѣздахъ, должны подавать не одно

прошеніе, а по числу дачъ, въ которыхъ расположена земля.

Ежегодно не позднѣе Марта мѣсяца губернскій землемѣръ составляетъ росписаніе полевыхъ работъ. Дѣла въ росписаніе вносятся по старшинству вступленія (ст. 208), а равно и исполняются не по выбору, а по старшинству назначенія, исключая тѣхъ, о ускореніи коихъ послѣдуетъ особое отъ высшаго начальства приказаніе (ст. 211). По включеніи въ росписаніе дѣлъ по возобновленію межи¹⁾, губернскій землемѣръ чрезъ полицію посылаетъ объявленіе какъ просившему о возобновленіи межи, такъ и смежнымъ владѣльцамъ, съ указаніемъ, въ какое приблизительно время и какимъ именно землемѣромъ будутъ произведены межевыя работы (ст. 8 правилъ), а командированный землемѣръ, по прибытіи на мѣсто, посылаетъ чрезъ мѣстную сельскую полицію просившему о возобновленіи межи повѣстку о днѣ и часѣ начала работъ, о числѣ необходимыхъ работчихъ, подводъ и количествѣ матеріаловъ, необходимыхъ для наложенія межевыхъ знаковъ, увѣдомляя въ то же время и сосѣднихъ владѣльцевъ о времени начала работъ (ст. 11 пр.).

При возобновленіи межи около церковной земли требуется присутствіе депутата съ духовной стороны (ст. 9 пр.), но сторонніе понятые люди не вызываются и работы производятся только въ присутствіи владѣльцевъ и сосѣдей (ст. 13 пр.). Этимъ заканчиваются подготовительныя къ возобновленію межи дѣйствія, а самыя работы производятся на основаніи 14—22 статей указанныхъ правилъ. Остается сказать нѣсколько словъ о матеріальныхъ издержкахъ, сопряженныхъ съ возобновленіемъ межи.

¹⁾ За множествомъ дѣлъ возможны случаи и неназначенія работъ въ годъ подачи прошенія, не смотря на то, что оно и подачей не опоздало.

Издержки эти потребуются, во-первыхъ, за уплату прогоновъ и содержаніе землемѣра. Прогоны расчисляются по числу верстъ проѣзда изъ послѣдней передъ тѣмъ дистанціи (ст. 125 Меж. З.) примѣчаніе, что если это первое дѣло, то отъ границы того уѣзда, гдѣ находится дача. Но желѣзной дорогой прогоны исчисляются по $2\frac{1}{2}$ к. (инстр. межд. чин. п. 14), а по остальнымъ по 3 к. съ версты лошади. Количество лошадей стоитъ въ зависимости отъ чина землемѣра (ст. 135 М. З.), но во всякомъ случаѣ не менѣе 5 лошадей (ст. 106 и 207 Меж. З.). Во время производства работъ землемѣръ пользуется подводами владѣльцевъ безъ платежа прогоновъ (ст. 79).

Кромѣ прогоновъ землемѣру полагаются суточные или порціонныя по 60 к. въ день (ст. 232), а наемъ писца и канцелярскія издержки по 50 к. на наемъ вольной прислуги по $33\frac{1}{3}$ коп. въ день (ст. 210 Меж. З. примѣч. 1 и 2).

Во-вторыхъ, издержки потребуются на наемъ рабочихъ и подводъ во время самыхъ работъ: послѣднія, разумѣется, нужны тогда, когда работы производятся въ значительномъ разстояніи отъ кватирты землемѣра. Во время работъ просившій о возобновленіи уже обязанъ доставлять извѣстное количество рабочихъ и подводъ. Но если владѣлецъ почему-либо откажется отъ доставки рабочихъ и подводъ, то землемѣръ долженъ брать ихъ на найму (ст. 79 примѣч.), обращаясь за содѣйствіемъ въ наймъ къ волостнымъ правленіямъ. По окончаніи работъ землемѣръ немедленно долженъ удовлетворять рабочихъ и за подводы платою по справочнымъ цѣнамъ въ волостномъ правленіи о томъ, какія существуютъ на хозяйственные полевые работы въ межуемой мѣстности. Уплаченная сумма требуется отъ владѣльцевъ. (Прик. отъ 7 Марта 1886 г. за № 27)

Количество рабочихъ, нанимаемыхъ землемѣромъ

полагается къ каждой астролябіи или землемѣрному
 инструментамъ въ открытыхъ мѣстахъ не болѣе 6 чело-
 вѣкъ, а въ лѣсныхъ, для дѣланія просѣкъ, всего
 болѣе 16 челоѣкъ (ст. 73 примѣч. 1 е). При ме-
 жеваніи подводы берутся подъ дѣла, инструменты,
 работниковъ и землемѣровъ (ст. 79).

Въ-третьихъ, издержки потребуются на приобрѣ-
 теніе матеріаловъ для наложенія межевыхъ знаковъ,
 въ-то: столбовъ, длина которыхъ должна быть 3
 аршина (ст. 454), дикихъ камней (въ починную яму
 № 1, а въ послѣдующія по 3) и углей (ст. 449) и,
 въ-четвертыхъ, наконецъ, рубля 2—3 на чертежные
 матеріалы. Что касается времени, потребнаго на
 возобновленіе межевыхъ знаковъ, то опредѣленныхъ
 сроковъ относительно этого дать нельзя. Продол-
 жительность работъ много зависитъ отъ количества
 качества рабочихъ людей, характера мѣстности,
 состоянія погоды и другихъ причинъ. Однако прибли-
 зительно, исключая обстоятельства, независящія отъ
 землемѣра, примѣняясь къ урочному положенію для
 работъ, командированныхъ по специальному меже-
 ванію, можно опредѣлить и количество времени, не-
 обходимаго для работъ при возобновленіи межевыхъ
 знаковъ. Вышеуказаннымъ урочнымъ положеніемъ
 полагается одному землемѣру пройти въ день съ
 лѣсной рубкой просѣкъ и проведеніемъ межниковъ, но
 безъ копанія ямъ, смотря по характеру мѣстности,
 въ 2 (черезъ лѣсъ строевой и частый по суходолу
 и болоту) до 7 (черезъ усадебныя мѣста, пашню,
 вырубленный лѣсъ и вообще черезъ мѣста
 открытыя и сухія) верстъ, а межевыхъ знаковъ—
 столбовъ—полагается въ одинъ день поста-
 вить отъ 9 до 12. Если при возобновленіи межи на-
 ходившійся возобновленіемъ и разысканіемъ меже-
 выхъ знаковъ линіи потребуется составить чертежъ,
 на составленіе каждаго отдѣльнаго плана нужно
 приблизительно полагать отъ одной трети до поло-
 вы дня.

Приведенными подъ цифрой II данными о дѣляется формальная сторона дѣла и указы издержки, вызываемыя возобновленіемъ межевыхъ знаковъ. Держась этихъ указаній, всякій заранѣе можетъ приблизительно опредѣлить количество матеріальныхъ издержекъ. Если нельзя сказать, издержки эти ничтожны, то во всякомъ случаѣ можно утверждать, что для большинства церквей онѣ совершенно необременительны. Кромѣ того, распоряженіи духовенства имѣются средства, которыми оно можетъ уменьшить издержки, какъ приобрѣтенію межевыхъ документовъ, такъ и возобновленію межевыхъ знаковъ. Для достиженія этой цѣли духовенству выгодно сплотиться въ округа, а для хлопотъ по приобрѣтенію межевыхъ документовъ уполномочить одно лицо, снабдивъ его всѣми необходимыми при разысканіи земель на картѣ Чертежнаго архива. Такой постановкой достигается прежде всего экономія на поѣздкахъ въ Чертежную для доставленія и полученія разнаго рода справокъ, а потомъ значительно сокращается расходъ на уплату гербового сбора къ прошенному. Уполномоченное лицо подаетъ отъ себя прошеніе, выдавъ ему копій съ межевыхъ документовъ земли всѣхъ церквей уполномочившаго его округа, при чемъ прошеніе оплачивается гербовымъ сборомъ по количеству листовъ прошенія, а не по числу просимыхъ копій или упомянутыхъ въ прошеніи церквей. Что касается прошеній о вызовѣ земельнаго мѣра для возобновленія межевыхъ знаковъ, то и въ случаѣ каждому причту прошеніе писать отъ себя, чтобы прошенія были поданы одновременно, имѣетъ для церквей не малое значеніе, полезно брать ихъ у одного лица, которое уже и представляетъ ихъ всѣ вмѣстѣ въ Губернскую Чертежную прилагая при прошеніяхъ и самые планы. Расходы по возобновленію, конечно, для каждой церкви

не одинаковы. Но духовенство и некоторые рас-
ходы можетъ распредѣлить или поровну, или смотря
по доходности церквей и земель. Не будетъ несправед-
ливостью, если церкви наиболѣе состоятельныя при-
дутъ на себя часть расходовъ, падающихъ на бѣд-
нѣйшія церкви.

Въ заключеніе замѣтки не бесполезно сказать
о значеніи предъ закономъ самаго факта возоб-
новленія межевыхъ знаковъ. Повѣрка межи (ст. 471—
478 X т., и 2 Зак. М.) съ возобновленіемъ меже-
выхъ признаковъ, произведенная по односторонней
просьбѣ одного изъ владѣльцевъ, сама по себѣ не
можетъ предоставить этому владѣльцу права, безъ
какого-либо томъ постановленія судебной или прави-
тельственной власти, непосредственно вступить во
владѣніе всей землей по возобновленную межу,
когда эта земля находится во владѣніи другихъ лицъ,
и можетъ лишь служить поводомъ къ иску (Рѣш. Н.
Гр. Кассац. Д-та 1876 г. № 234, 1885 г. № 81 и
1886 г. № 11).

Села Подольца сваяц. *Николай Смирновъ.*

НЕКРОЛОГЪ.

8 Юня въ 9½ ч. утра погребальный колокольный
звонъ извѣстилъ паству села Сарлатова, Васильскаго
уѣзда, о кончинѣ ихъ священника, о. Николая Григорье-
вича Приклонскаго. Глубокая печаль и искреннее со-
жалѣніе инородческой его паствы и всего окрестнаго
населенія было отвѣтомъ на печальную вѣсть о кон-
чинѣ почившаго.

Почившій о. Николай—сынъ священника, родился
въ селѣ Орѣховцѣ, Ардатовскаго уѣзда, въ 1846 году.
Имѣя твердое намѣреніе посвятить себя на благо про-
свѣщенія инородцевъ, онъ согласно своему желанію,

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Дополненіе 1 къ табели Высочайшихъ и Викториальныхъ дней. Высочайшая благодарность. Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Воз-
званіе. Списокъ пенсіонеровъ Эмеритальной кассы духовенства Нижегород-
ской епархіи, коимъ выдана въ 1903 г. пенсія. Списокъ по возврату еди-
новременныхъ пособій, выданныхъ изъ Эмеритальной кассы духовенства
Нижегородской епархіи въ теченіе 1903 г. за вычетомъ 2% сбора въ рес-
туръ кассы. Объявленіе.

Часть неофициальная. Благодатная помощь по молитвамъ къ Святи-
телю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу. Явленіе милости
Божіей черезъ предстательство новоявленнаго Угодника, Преподобнаго Се-
рафима Саровскаго. Епархіальная хроника. Бесѣда Отца Іоанна Крон-
штадтскаго съ пастырями. Упраздненіе Нижегородской Пятницкой церкви.
Практическая замѣтка о приобрѣтеніи межевыхъ документовъ и о возоб-
новленіи межевыхъ знаковъ. Объявленіе.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

~~~~~  
Тилографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.  
~~~~~