

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАМЕРАЛЪ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ

1 и 16
каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія

Назначенъ іеромонахъ Варшавскаго архіерейскаго дома *Виталий* и. д. настоятеля Гроецкой церкви, Варшавской губ., 13 августа.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Границкой пограничной церкви Владимиръ *Рашевскій* съ оставленіемъ на должности псаломщика, 15 августа.

Перемѣщены псаломщики Августовской церкви, Сувалкской губ., *Теодоръ Олезнюкъ* къ Александринской въ русскихъ колоніяхъ церкви, Варшавской губ., 20 августа и *Мазовецкой* церкви, Ломжинской губ. *Константинъ Ефимовъ* къ Августовской церкви, Сувалкской губ. съ 1 сентября.

Уволенъ отъ службы псаломщикъ Александринской въ русскихъ колоніяхъ церкви, Варшавской губ., *Михаиль Чайковскій*, 20 августа.

Освобожденъ отъ даннаго назначенія на должность настоятеля Гроецкой церкви, Варшавской губ. *Мирславъ Головацкій*, 13 августа.

Вакантны мѣста настоятеля при Гроецкой церкви, Варшавской губ. и псаломщика при Мазовецкой церкви, Ломжинской губ.

Отъ Варшавской Духовной Консистеріи

1. Варшавская духовная консисторія слушала отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25 іюля с. г. за № 916, въ коемъ изъяснено слѣдующее: По ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св.

Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу этого общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 6 января сего года, для каковой цѣли комитетомъ общества и были своевременно разосланы соответствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбой собранныя въ пользу общества деньги препроводить въ Комитетъ общества. Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ общества при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкогорыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ послѣдствія минувшей войны съ Японіей требуютъ постоянно большихъ расходовъ по призрѣнію обществомъ дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, подлежащимъ попеченію общества по уставу. Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить не найдетъ ли Консистерія возможнымъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, не доставившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныхъ 6 января с. г. въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованій, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица д. № 4—6. Приказали: Объ изложенномъ въ семь отношеній объявить духовенству Варшавской епархіи чрезъ напечатаніе въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ для свѣдѣнія и должнаго исполненія. 12 августа 1907 года.

2. Варшавская духовная консисторія слушала сданный Его Высокопреосвященствомъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 іюля

1907 года за № 14, въ коемъ изъяснено слѣдующее: По установленному Святѣйшимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныя попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства заведеній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскіе и другіе подъ разными названіями бапки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обрацаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 г. № 3). Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя товарищества образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 г. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Кредитныя товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти товарищества, можно считать обезпеченными лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ товарищества, не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственнаго Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учреждениямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учреждениямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изыятія въ этомъ отношеніи и для Кредитныхъ товариществъ и посему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, исполняющаго обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитера военнаго и морскаго духовенства печатными указами. Приказали: О послѣдовавшемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно храненія суммъ духовнаго

вѣдомства въ Кредитныхъ товариществахъ, объявить духовнымъ учреждениямъ Варшавской епархіи къ должному исполненію чрезъ напечатаніе въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ. „16“ августа 1907 г.

Редакторъ С. Москалевичъ

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, г. Млавы въ 1907 г.

Раскинутая по 10 губерніямъ привислинская православная паства нечасто была посѣщаемая архипастырями ея въ такихъ уголкахъ, какъ гор. Млава. Не смотря на близость ея къ Варшавѣ, здѣсь не было архипастыря 16 лѣтъ. Поэтому, неудивительно, что православные жители г. Млавы отнеслись весьма сочувственно къ пріѣзду архипастыря.

О пріѣздѣ Владыки въ Млаву многіе узнали заблаговременно, а потому его встрѣтили на вокзалѣ 18 августа около 12 часовъ дня очень многіе, во главѣ съ г. губернаторомъ, который для сего спеціально пріѣхалъ изъ Плоцка. Еще болѣе было при встрѣчѣ въ храмѣ, гдѣ о. настоятель протоіерей І. Заркевичъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой выразилъ свою и общую радость по случаю пріѣзда Владыки повѣдавъ, что прихожане здѣшніе не имѣли счастья видѣть здѣсь архипастыря 16 лѣтъ, что для нихъ, какъ людей преданныхъ вѣрѣ, было ощутительно. Послѣ обычной литіи, воодушевленно пропѣтой мѣстными пѣвчими, Владыка въ своей рѣчи увѣщевалъ нестѣсняться тѣмъ, что православныхъ здѣсь не много. Не бойся малое стадо, яко вамъ дано царствіе. И затѣмъ разъяснилъ, что это царство духа жизни о Христѣ Спасителѣ нашемъ, которому православіе вѣрно, ибо оно твердо и неуклонно движется въ пути своей общей спасительной жизни по руководству евангелія, преданію 7 вселенскихъ соборовъ и по примѣру великаго множества святыхъ православной церкви, отъ лѣтъ древнихъ и до нынѣ явленныхъ, какъ во вселенской церкви, такъ и на Святой Руси.

Какъ бы продолжая раскрытіе тѣхъ же мыслей, Владыка за литургіею говорилъ другое слово объ истинности православной церкви, доказывая сіе тѣмъ, что церковь эта, какъ Царство Божіе, полно всякаго рода духовными дарами и силами, которыя

дѣйствуютъ и для общаго спасенія и для удовлетворенія насущныхъ нуждъ каждаго, начиная отъ колыбели и до гроба, причѣмъ указывалъ, что дѣйствіе православнаго богослуженія было всегда отмѣчаемо самыми отрадными свойствами, которыя нашихъ предковъ привели во храмъ Св. Софіи въ Константинополь въ такое восхищеніе, что они не знали гдѣ были: на землѣ или на небѣ. Въ средніе вѣка такъ же былъ пріятно пораженъ иностранный торговецъ, бывшій въ храмъ Св. Софіи Новгородской. — Онъ принялъ православіе и сдѣлался великимъ подвижникомъ, извѣстнымъ подъ именемъ Прокопія юродоваго. Есть сказаніе, что извѣстная англійская королева Викторія очень любила православный чинъ погребенія. И кто изъ насъ не молился колѣнопреклоненно и не лилъ горячихъ слезъ, когда надъ его родными воспѣвалось: „Со святыми упокой“, что ясно выражалось, что союзъ церковный не кончается на землѣ. Онъ объѣмлетъ и отошедшихъ изъ сего міра горя и слезъ. И нынѣ, нѣтъ сомнѣній, прольется не одна молитвенная слеза, какъ здѣсь такъ и въ столицѣ нашей Имперіи, гдѣ совершенно освященіе чуднаго храма, устроеннаго на крови помазанника Божія, Государя Императора Александра II, полегаго отъ руки злодѣя, ибо Славному Царю Освободителю необходимо было стяжать и вѣнецъ мученика, чтобы всѣ знали, что и всѣмъ, намъ, многими скорбями подобаетъ вѣнчаться въ царствіе Божіе.

За всенощною со Владыкою служили протоіерей и три священника, какъ и за литургіею. Молящихся было много за Всенощною, а за литургіею еще больше, какъ на Пасху. — Въ концѣ литургіи совершенъ еще былъ чинъ благословенія крестовъ, которыми генераль Л. В. Теляковскій рѣшилъ благословить вѣранныхъ ему воиновъ пограничной стражи. Потомъ былъ совершенъ молебень Св. Георгію Побѣдоносцу и вмѣстѣ съ антидоромъ розданы листки и книжки. — Вмѣстѣ съ многолѣтнемъ Государю Императору и Его Семѣ, возгласена была вѣчная память Императору Александру II.

Воспользовавшись гостепримствомъ о. протоіерея и начальника уѣзда, Владыка вмѣстѣ съ губернаторомъ, посѣтилъ военную больницу, а также и нѣкоторыхъ военныхъ служащихъ. За обѣдомъ, даннымъ въ общественномъ собраніи, много было здравныхъ рѣчей, изъ которыхъ особенно сильною была рѣчь генерала Теляковского о значеніи единенія силъ. Съ особеннымъ же энтузіазмомъ принять былъ тостъ за Государя Императора въ отвѣтъ на который многократно пѣли: Боже Царя храни, пропѣтое не разъ и на вокзалѣ во время прохода Владыки.

О различіи нашей Церкви отъ прочихъ.

Изъ твореній † Иннокентія Архіепископа Херсонскаго.

Наша грекороссійская Церковь отличается отъ всѣхъ прочихъ. Самая большая разность съ индепендентами и со всѣми мечтательными обществами; средняя — съ протестантами, самая меньшая по отношенію къ обрядамъ, но самая большая по отношенію къ іерархіи, съ католиками.

Гдѣ содержится ученіе нашей Церкви? Гдѣ можно слышать ея голосъ? Предметъ этотъ стоитъ вниманія. Иностранцы излагаютъ по частямъ ученіе нашей Церкви, но они большею частію говорятъ неправду. У насъ ни въ одной системѣ нѣтъ объ этомъ ни слова; между тѣмъ какъ знаніе ученія Церкви должно бы предварять знаніе библіи. Итакъ, повторимъ еще заданный вопросъ: какіе источники ученія нашей Церкви? Источники сіи суть трехъ родовъ: 1) общіе нашей Церкви со всѣми прочими, 2) общіе со всѣми Церквами восточными и 3) собственно принадлежащія нашей Церкви.

1) Источники церковнаго ученія, общіе нашей Церкви со всѣми прочими, суть слѣдующіе: три символа: а) апостольскій. Онъ въ маломъ употребленіи, но принимается за вѣрный источникъ. Отличительную черту его составляетъ краткость. Онъ принимается всѣми Церквами безъ исключенія. б) Никейско — константинопольскій, который читается въ нашей Церкви. Въ немъ выражены всѣ главныя истины, но не съ надлежащею полнотою. Отсюда недостатокъ нашихъ катехизисовъ, въ которыхъ многіе догматы подводятся, часто безъ всякой связи, подъ извѣстные члены Символа вѣры, а не выводятся изъ нихъ, какъ это должно бы быть. в) Аѳанасіевъ. Онъ печатается въ слѣдованномъ или же большомъ псалтирѣ, съ вопросами и отвѣтами, гдѣ въ точности изложено ученіе о двухъ важнѣйшихъ догматахъ — касательно лица Іисуса Христа и божественнаго естества Его. Послѣдняя часть не есть собственно Аѳанасія; но истина ея признана всѣми Церквами. Вотъ общіе источники!

2) Источники общіе намъ со всѣми восточными Церквами, суть:

а) Наши церковныя книги — источникъ обширный, и по обширности мало употребляемый. Въ церковныхъ книгахъ должно быть вполне выражено ученіе Церкви. И въ самомъ дѣлѣ, нѣкоторыя части нашего богослуженія суть части догматическія; нѣкоторыя по всему праву могутъ занять мѣсто богословскаго трактата, ибо онѣ, извѣстно, были направлены противъ извѣстныхъ предразсудковъ и заблужденій. Должно только пожелать, чтобы кто-нибудь сократилъ сей источникъ, а для этого сначала полезно бы сократилъ нѣкоторыя книги церковныя, составить напр. догматику изъ Ирмологія, Тріоди и друг. книгъ. При этомъ должно руководствоваться критикою, ибо

въ эти книги вошли мысли и выраженія нечистыя — католическія. Таково напр. слово пресуществленіе въ нашемъ служебникѣ. Наше собственное выраженіе по Златоусту и Василию В. есть преложеніе. Также въ нѣкоторыхъ церковныхъ стихахъ упоминается о княжествѣ ап. Петра; явно, что это взято у католиковъ.

б) Исповѣданіе Петра Могилы. Оно имѣетъ непререкаемое достоинство истиннаго ученія Церкви, ибо оно было одобрено сперва собраніемъ духовныхъ лицъ въ Яссахъ, потомъ въ Константинополѣ патріархомъ, а наконецъ соборомъ въ Иерусалимѣ. Оно въ точности выражаетъ ученіе греческой Церкви XV-го вѣка.

в) Исповѣданіе константинопольскаго патріарха Геннадія, написанное имъ по требованію Магомета II-го, который, завоевавши Грецію, хотѣлъ знать, въ чемъ состоитъ сущность греческаго ученія. Оно небольшое, но довольно достаточное.

г) Ученіе отцовъ Церкви — источникъ обширный, и потому трудный въ приложеніи. Надобно сводить ихъ, чтобы съ пользою можно было употреблять ихъ писанія.

д) Еще три произведенія частныя, но очень важныя; потому что въ нихъ очень хорошо изложены отличительные пункты нашего вѣроисповѣданія. Они суть:

а) Формула православія, состоящая изъ 12 пунктовъ, направленныхъ противъ ересей. Въ немъ большая часть истинъ такихъ, которыя изложены были на соборахъ, но есть и такія, которыя вновь раскрыты; таковы напр., о происхожденіи властей отъ Бога; не признающіе сего подвергаются анаемѣ. Тутъ же ясно изложенъ догматъ касательно пресвятой Дѣвы; ясно выражена, что она Дѣва и въ рождествѣ и по рождествѣ. Тутъ также очень внятно говорится о преданіяхъ и излагается отличительная, хотя впрочемъ отрицательная черта, отдѣляющая истинныя преданія отъ ложныхъ. Ибо предаются анаемѣ тѣ, кои не принимаютъ преданій, сообразныхъ съ словомъ Божиимъ.

б) Чинъ пріянія иновѣрца въ нашу вѣру. Эта формула составлена константинопольскимъ патріархомъ Меѳодіемъ. Въ ней выражено отличіе католиковъ и протестантовъ отъ насъ. Отличіе отъ протестантовъ: требуется отъ протестанта, чтобы онъ вѣрилъ въ силу молитвъ, возсылаемыхъ св. угодникамъ, слѣд., въ призваніе святыхъ (этого нѣтъ у протестантовъ), чтобы вѣрилъ онъ, что власть церковная отъ Бога (этого также нѣтъ у протестантовъ). Тутъ же есть очень важный пунктъ относительно къ богословамъ — къ школѣ. Онъ состоитъ въ томъ, что всякій долженъ разумѣть св. Писаніе по ученію Церкви и общается оставаться съ своей Церкви до смерти. Незнаніе этого пункта было причиною того отступничества, какое примѣчается въ

нашихъ системахъ, гдѣ изъясняется ученіе библіи безъ всякаго отношенія къ ученію Церкви. Отличіе отъ католиковъ: тутъ излагается, что невидимая глава Церкви есть Иисусъ Христосъ, а видимой главы нѣтъ, каковою признаетъ себя папа; поелику католики утверждаютъ, что внѣ ихъ Церкви нѣтъ спасенія, то здѣсь требуется вѣрить, что въ Церкви греческой есть спасеніе. Требованіе это весьма скромно, и показываетъ примѣрную вѣротерпимость. Слѣдовало бы сказать, вопреки гордымъ католикамъ, что внѣ греческой Церкви нѣтъ спасенія; между тѣмъ, по скромности христіанской, говорится только, что и въ греческой Церкви есть спасеніе.

с) Формула епископской присяги. Она составлена въ Греціи и обща намъ съ греками. Тутъ изложены разные догматы и изложеніе сіе направлено противъ древнихъ и новѣйшихъ ересей; большая часть ея содержитъ то, что касается церковнаго благочинія. Вотъ три малыя формулы, но знаменательныя по своему содержанію!

д) Образцы вѣроисповѣданія, собственно принадлежащіе одной нашей Церкви, суть двухъ родовъ: одни содержатъ со всею точностію, судя по времени ихъ происхожденія, ученіе Церкви, а другіе только отчасти, а потому ихъ можно раздѣлить на образцы вѣроисповѣданія перваго рода и образцы приблизительныя, не такъ точныя и полныя.

1) Образцы перваго рода суть слѣдующіе:

а) Катихизисы. Катихизисъ Петра Могилы въ нашей Церкви долго былъ неизвѣстенъ. Онъ достался намъ въ переводѣ съ греческаго отъ голландцевъ. Должно думать, что русская Церковь прежде сего катихизиса имѣла другіе краткіе, кторыхъ сочинители неизвѣстны, и потому они къ нашему предмету идти не могутъ. Собственно могутъ быть приняты въ дѣло: а) катихизисъ, составленный при Петрѣ I-мъ, переработанный при Елисаветѣ и явившійся въ двухъ видахъ: пространномъ и краткомъ, при Екатеринѣ II-ой. Этотъ пространный катихизисъ выражаетъ подлинное ученіе нашей Церкви XVIII-го вѣка. Ибо онъ составленъ Св. Синодомъ по Высочайшему повелѣнію и для всеобщаго употребленія. б) Катихизисъ новѣйшій, замѣнившій прежній который есть сокращеніе всего нашего вѣроученія. Сей катихизисъ имѣетъ всю важность, ибо изданъ также по повелѣнію Св. Синода съ авторитетомъ императорскимъ и назначенъ для употребленія во всѣхъ званіяхъ и сословіяхъ. Вотъ главные и первые образцы вѣроисповѣданія. в) Къ нимъ же причисляются нѣкоторыя отрывочныя произведенія, какъ: а) Чинъ обращенія, составленный по случаю пріянія нашей вѣры 1-ю супругою Императора Павла, гдѣ изложено со всею скромностію отличіе нашей Церкви отъ другихъ. На него часто ссылаются иностранцы, а потому и нужно знать его, хотя онъ въ маломъ употребленіи у насъ. б) Близкое достоин-

ство къ симъ катихизисамъ имѣють книги, изданныя отъ лица цѣлой Церкви, для отвращенія заблужденій. Таковы суть всѣ сочиненія полемическія. Справедливо говорятъ, что истина болѣе всего открывается въ спорахъ. Поэтому справедливо и то, что книги полемическія болѣе могутъ показать ученіе Церкви, нежели другія. Таковыя обличительныя книги нашей Церкви направлены противъ другихъ Церквей. Напр. аа) Разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ направленъ противъ католиковъ. Главные пункты, въ которыхъ разнятся съ нами католики, указаны ясно, скромно и съ такою терпимостію, что нельзя и желать большаго. Но должно замѣтить, что разности въ семь отношеній указаны не всѣ. Обстоятельства ли или другія причины заставили это сдѣлать, только извѣстно, что о многихъ пунктахъ умолчано. Впрочемъ, во всякомъ случаѣ, эта книга можетъ быть признана за голосъ нашей Церкви, и главное отличіе насъ отъ католиковъ въ ней выражено достаточно. bb) „Камень вѣры“, Стефана Яворскаго. Эту книгу должно брать въ соображеніе, когда говоримъ о различіи нашей Церкви отъ протестантской. Это—полная картина таковыхъ разностей, особенно касательно лютеранъ, кои вполнѣ держатъ ученіе Лютера. Книга сія издана отъ Св. Синода и выразитъ образъ мыслей нашей Церкви въ началѣ XVIII-го вѣка. Кстати замѣтитъ, что иностранцы не признають ее за источникъ нашего вѣроисповѣданія, особенно протестанты; подобно имъ, думали и можетъ быть думаютъ еще нѣкоторые изъ нашихъ. Причина сего, или лучше часть причины, есть та, что книга сія особенно въ послѣднихъ трактатахъ, весьма разна и имѣетъ характеръ нетерпимости. cc) Сочиненія противъ раскольниковъ. Въ нихъ весьма ясно и полно изложенъ голосъ нашей Церкви. Болѣе всего они касаются внѣшности церковной; впрочемъ изложены и догматы и показано отношеніе Церкви къ религіи. Произведеній сего рода у насъ довольно издано. Вотъ собственные образцы и вмѣстѣ источники нашего вѣроисповѣданія!

2) Образцы второго рода — приблизительные. Это суть разныя сочиненія богословскія, изданныя отъ лица Св. Синода. Впрочемъ должно замѣтить, что не всѣ сочиненія, изданныя отъ лица Св. Синода, имѣють церковную важность, хотя Св. Синодъ представляетъ всю русскую Церковь и есть, такъ сказать, ея сокращеніе. Почему? потому что, когда не было цензуры, то всѣ духовныя книги выходили въ свѣтъ съ синодскою аппробаціею; но не всѣмъ сія аппробація давала символическую важность. Слѣд., должно всегда дѣлать дѣленіе между книгами, имѣющими написаніе: по повелѣнію Св. Синода. Дѣленіе сіе должно дѣлать на слѣдующемъ основаніи: если Св. Синодъ самъ составилъ извѣстную книгу и назначилъ ее для всеобщаго употребле-

нія, то она имѣетъ важность церковную. Если же извѣстная книга, носящая имя Св. Синода, составлена частнымъ человекомъ и имѣетъ какое-либо частное назначеніе, то она не имѣетъ такой важности. Но не смотря на то, многія изъ таковыхъ книгъ имѣють важность символическую. Таковы богословскія наши системы. Онѣ, по важности содержанія, по назначенію своему, даже по важности ихъ писателей, должны были обратить на себя особенное вниманіе Церкви; и потому, если изданы, то не иначе, какъ по согласію всей Церкви. Такого же рода суть книги, изданныя въ царствованіе Екатерины для церковнаго употребленія. Онѣ суть: собраніе проповѣдей на всѣ дни года, приспособленное къ систематическому богословскому ученію; собраніе поученій на Господскіе праздники, и краткія рѣчи, находящіяся въ служебникѣ, при бракѣ и другихъ таинствахъ. Всѣ сіи сочиненія составлены Св. Синодомъ и потому должны быть принимаемы за мнѣніе нашей Церкви. Вотъ всѣ источники, изъ которыхъ должно быть почерпаемое ученіе нашей Церкви! Самые вѣрные изъ нихъ суть: символы вѣры, опредѣленія вселенскихъ Соборовъ, формула православія, чинъ обращенія въ нашу Церковь иновѣрца, архіерейская присяга, катихизисъ нашъ и книги полемическія; прочія не имѣють такого достоинства. Такимъ образомъ, когда будемъ излагать догматы, то прежде всего о всякомъ догматѣ будемъ излагать ученіе нашей Церкви. Характеръ нашего богословія долженъ состоять въ сличеніи ученія церковнаго съ бібліею. Вновь составлять намъ пункты не нужно, ибо они опредѣлены Церковью вѣрно. Намъ нужно доказать, что наше церковное ученіе біблейское. Прежній образъ богословствованія нашей Церкви несвойственъ, т. е. намъ несвойственно полагать одни біблейскіе тезисы и изъ нихъ выводить все. Такъ могутъ дѣлать протестанты, отъ коихъ занять сей способъ, потому что у нихъ или нѣтъ церковнаго ученія, или оно не имѣетъ такой важности.

Народная нравственность въ Привислинскомъ краѣ.

Состояніе народной нравственности въ Привислинскомъ краѣ за десятилѣтіе съ 1894 по 1904 годъ лучше всего усматривается на цифрахъ относительной преступности въ краѣ въ началѣ, въ серединѣ и въ концѣ этого десятилѣтія.

Именно, оказывается, что въ 1894 г. (при общей цифрѣ населенія въ краѣ по свѣдѣніямъ 1893 года, 8,808,969 человекъ)¹⁾ было здѣсь осуждено окружными судами за различнаго рода преступленія и проступки 8,078 человекъ, т. е. 9,2 человекъ на 10,000

¹⁾ По даннымъ XI выпуска „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“.

жителей или 91,7 на 100,000 жителей. Въ 1897 г. (при общей цифрѣ населенія въ краѣ 9,402,253)²⁾ было здѣсь осуждено окружными судами за различнаго рода преступныя дѣянія 8,514 человекъ, т. е. 9,1 человекъ на 10,000 жителей или 90,6 на 100,000 жителей. И, наконецъ, въ 1903 году (при общей цифрѣ населенія въ краѣ 11,588,585)³⁾ было здѣсь осужденныхъ окружными судами по различнымъ преступнымъ посягательствамъ 7,845 человекъ, т. е. 6,8 человекъ на 10,000 жителей или 67,7 на 100,000 жителей.

За отдѣльные же годы разсматриваемаго десятилѣтія, съ 1894 по 1904 г., въ десяти губерніяхъ Привислинскаго края было осуждено за разнаго рода преступныя дѣянія слѣдующее число лицъ мужскаго и женскаго пола.

Въ 1894 году мужчинъ 6,640, женщинъ 1,438, итого, 8,078; въ 1895 году мужчинъ 5,541, женщинъ 1,151, итого 6,692; въ 1896 году мужчинъ 5,997, женщинъ 1,148, итого 7,145; въ 1897 году мужчинъ 6,998, женщинъ 1,516, итого 8,514; въ 1898 году мужчинъ 7,150, женщинъ 1,535, итого 8,685; въ 1899 году мужчинъ 7,189, женщинъ 1,681, итого 8,970; въ 1900 году мужчинъ 7,051, женщинъ 1,620, итого 8,671; въ 1901 году мужчинъ 8,359, женщинъ 1,939, итого 10,298; въ 1902 году мужчинъ 6,580, женщинъ 1,363, итого 7,943, и въ 1903 году мужчинъ 6,583, женщинъ 1,262, итого 7,845.

Приведенныя данныя имѣютъ, такимъ образомъ, въ виду—общее число осужденныхъ въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ (т. е. въ окружныхъ судахъ) округа варшавской судебной палаты. Если мы присоединимъ къ нимъ еще и общее число осужденныхъ въ мировыхъ судахъ десяти губерній Царства Польскаго (хотя бы и безъ гминныхъ судовъ), то мы получимъ почти совершенно полную картину размѣровъ важнѣйшихъ формъ преступности въ Привислинскомъ краѣ за 1904—1905 годы.

Изъ такихъ свободныхъ данныхъ усматривается уже, что въ 1904 г. (при общей цифрѣ населенія въ краѣ, по свѣдѣніямъ 1893 г., 8,808,969 чел.) было осуждено въ Привислинскомъ краѣ окружными и мировыми судами за различнаго рода преступления и проступки 163,808 человекъ, т. е. 186,0 на 10,000 жителей или 1859,6 на 100,000 жителей. Въ 1903 же году (при общей цифрѣ населенія въ краѣ 11,588,585 человекъ) было здѣсь осужденныхъ окружными и мировыми судами по различнымъ преступнымъ посягательствамъ 197,467 человекъ, т. е. 170,4 человекъ на 10,000 или 1,704,0 на 100,000 жителей.

Состояніе же общественной нравственности въ

Привислинскомъ краѣ за послѣдніе годы характеризуется сильнымъ повышеніемъ цифръ преступности, особливо въ области различныхъ разбойныхъ нападеній, грабительствъ и политическихъ убійствъ — благодаря развитію социальна-революціоннаго движенія въ краѣ.

Подводя итогъ террора социалистическихъ партій, нельзя не остановиться на слѣдующей цифрѣ всѣхъ данныхъ за 1905 годъ: убиты 1 полицейскій офицеръ, 63 нижнихъ чина; равнены: оберъ-полицеймейстеръ Варшавы, полицеймейстеры Сѣдлеца, Радома, Калина, Влоцлавска, Ченстохова, 4 полицейскихъ офицера и 93 нижнихъ чина; ушиблены: 2 полицейскихъ офицера и 25 нижнихъ чиновъ; кромѣ того убиты извѣстные богатые фабриканты: Куницеръ въ Лодзи и Шенъ въ Сосновицахъ.

Изъ числа событій 1906 года напомнимъ покушеніе на жизнь генераль-губернатора генераль-адъютанта Скалона, убійство его помощника по полицейской части генераль-маіора Маркграфскаго, убійство генераловъ Цукато, Вестенрика и Вонлярлярскаго, убійство начальника Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ Иванова, убійство полковниковъ Николаева, Плотто, Обручева, убійства комиссара Борка, начальника учебной дирекціи Станкевича; кровавый день 2 августа въ Варшавѣ съ массовыми убійствами чиновъ полиціи и войска, ограбленіе почтовыхъ поѣздовъ около Ченстохова, между ст. Прушковъ-Влохи и въ Роговѣ, постоянныя кровавыя безчинства въ Лодзи и цѣлый длинный рядъ другихъ гнусныхъ и разбойническихъ убійствъ офицеровъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ, чиновъ полиціи, жандармовъ, земскихъ стражниковъ, фабрикантовъ, купцовъ, городскихъ и сельскихъ обывателей.

Въ одной только Варшавѣ за 1906 годъ убито было воинскихъ чиновъ 20, жандармовъ 7 и полицейскихъ 56. Ранено было въ томъ же 1906 году воинскихъ чиновъ 42, жандармовъ 12 и полицейскихъ 42. Итого вышло изъ строя убитыхъ 83 и раненныхъ 96. Сто семьдесятъ девять жертвъ, — въ среднемъ почти по 15 человекъ въ мѣсяць (*Варш. Дневн.* 1907, 4).

За весь же наиболѣе смутный двухлѣтній періодъ 1905 — 1906 г.г. во всемъ Привислинскомъ краѣ было: убито и умерло отъ ранъ воинскихъ, жандармскихъ, полицейскихъ чиновъ и другихъ — 790 человекъ; ранено: воинскихъ, жандармскихъ, полицейскихъ чиновъ и другихъ, оставшихся въ живыхъ, — 864 человекъ; случаевъ взрыва бомбъ, взрывчатыхъ веществъ и снарядовъ съ преступною цѣлью — 129; пострадавшихъ отъ взрывовъ — 142 человекъ.

Таковы грустныя, но убѣдительныя цифры.

Профессоръ В. Есиповъ.

(*Варш. Дневн.*)

²⁾ По даннымъ первой всеобщей переписи населенія 1897 года.

³⁾ По даннымъ XXII выпуска „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“.

Изъ Александринской русской колоніи.

21 августа въ 12 часовъ дня, св. Александринскую въ русскихъ колоніяхъ церковь изволилъ посѣтить Его Императорское Высочество Великій Князь Петръ Николаевичъ.

О намѣреніи Его Высочества, обозрѣвавшего Новогеоргіевскія крѣпостныя сооруженія, посѣтить Св.-Александринскую церковь было извѣстно въ русскихъ колоніяхъ еще 20 числа. Поэтому 21 августа къ пріѣзду Августѣйшаго посѣтителя у храма собрались русскіе крестьяне въ значительномъ количествѣ.

При въѣздѣ въ аллею, ведущую отъ шоссе къ церкви, Его Высочество былъ встрѣченъ крестьянами-стариками во главѣ съ церковнымъ старостой, поднесшимъ „хлѣбъ-соль“. Тутъ же одинъ изъ членовъ церковно-приходского совѣта подалъ прошеніе отъ русскихъ крестьянъ объ устройствѣ въ русскихъ колоніяхъ русской гмины и русскаго-же трехкласснаго ремесленнаго училища.

При входѣ въ церковь Его Высочество былъ встрѣченъ по „чину, бываемому въ церквахъ, находящихся на пути Высочайшаго шествія“. Послѣ многолѣтняго Его Высочество изволилъ благодарить о. настоятеля прихода за привѣтственное слово, спрашивалъ о времени его служенія въ колоніяхъ и разсматривалъ церковную живопись, одобрительно отозвавшись о красотѣ храма. Нѣмнѣе приходскаго хора, устроеннаго псаломщикомъ Чайковскимъ изъ крестьянъ Александринской колоніи, заинтересовало Великаго Князя красотой гармоніи, и Его Высочество, спрашивая, кто поетъ на клиросѣ, изволилъ назвать хоръ прекраснымъ.

Въ первомъ часу дня Его Высочество отбылъ изъ св. Александринской церкви въ крѣпость Новогеоргіевскъ.

Привѣтственная рѣчь, сказанная настоятелемъ русскихъ колоній Его Императорскому Высочеству: „Благовѣрный Государь и Великій Князь.

Въ посѣщеніи Тобою храма нашего мы видимъ знакъ любви Твоей къ нашей маленькой русской семьѣ.

Сознаемъ и чувствуемъ цѣну любви этой. Чувствуемъ тѣмъ сильнѣе, сознаемъ тѣмъ яснѣе, что живемъ на окраинѣ Русской Имперіи, — въ средѣ населенія, чуждаго намъ и по религіи, и по національности, и по всему укладу жизни Вседушевно благодаримъ Тебя, Благовѣрный Государь, отъ лица всѣхъ русскихъ людей, населяющихъ нашу мѣстность и присутствующихъ здѣсь, и тѣхъ кто по дальности разстоянія или по другимъ какимъ-либо причинамъ лишены счастья видѣть Тебя.

Твой приходъ къ намъ воодушевилъ всѣхъ насъ. Если бы теперь, въ наше неспокойное, лукавое вре-

мя, и явилось среди насъ уныніе, то Твое присутствіе въ храмѣ семь разсѣетъ его. И если бы среди насъ и открылось что-либо шаткое, извращенное то Твое прибытіе къ намъ дастъ ему полезное направленіе и укрѣпитъ его. И воспрянетъ съ новою силою въ семьѣ нашей духъ русскій, и забьется въ груди каждаго изъ насъ сильнѣе русское сердце.

Войди же, Благовѣрный Государь, въ храмъ сей. Здѣсь, нѣкогда, передъ престоломъ Бога милосердія, неоднократно молились Блаженныя памяти въ Бозѣ почивающіе Императоры: Николай 1 строитель храма и Александръ III. Здѣсь молился и нынѣ благополучно царствующій, обожаемый Монархъ нашъ Государь Императоръ Николай II съ Августѣйшею Матерью, Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной и съ Августѣйшими Членами Царствующаго Дома, между которыми былъ и Ты, Благовѣрный Государь, но еще въ юномъ возрастѣ.

Да почиетъ благословеніе Божіе на Твоихъ трудахъ, поднятыхъ Тобою для блага Россіи. Миръ, радость и успѣхи въ трудахъ да будутъ Твоими спутниками“. (Варш. Днев.). В. Т.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Нѣсколько проповѣдей и рѣчей протоіерея Наума Мизецкаго. Варшава 1907.

Авторъ этой книги провелъ 26 лѣтъ (съ 1876 г. по 1904 г.) въ служеніи Слову Божію и церкви, въ священнослужительскомъ санѣ, въ г. Сѣдлецѣ и имѣлъ ближайшее соотношеніе съ поуніятскими приходами Сѣдлецкой губ. Дѣло православія въ этой губ. въ теченіе всего этого времени было весьма близко сердцу автора, и пастырская его дѣятельность выражалась преимущественно въ трудахъ именно ко благу этихъ приходовъ. Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ состоялъ благочиннымъ церковей Сѣдлецкаго округа.

Въ лежащей предъ нами книгѣ о. Мизецкій предлагаетъ намъ слова, рѣчи и поученія, произнесенныя имъ по такому или другому случаю въ приходѣхъ Сѣдлецкой губ. Кромѣ того, въ книгѣ мы находимъ обращенія оратора къ б. Архіепископамъ Холмско-Варшавской Епархіи: Леонтію, потомъ Флавіану и послѣ Іерониму, когда эти Архипастыри посѣщали свою паству въ Сѣдлецкомъ благочиніи. Проповѣдникъ тогда въ живыхъ и яркихъ чертахъ изображалъ положеніе дѣлъ православія въ поуніятскихъ приходѣхъ, часто указывалъ на поразительные случаи угнѣтенія поселянъ, посѣщающихъ церковь, указывая при этомъ на злобное отношеніе къ православію недруговъ православія.— Проповѣди о. Мизецкаго были въ свое время помѣщаемы въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ; эти проповѣди были тогда печатаемы именно потому, что въ нихъ живо изображалась

бытовая сторона епархiальной жизни въ Сѣдлецкой губернии. Въ настоящее время эти проповѣди явившіяся отдѣльнымъ изданіемъ, представляютъ собою довольно внушительный отвѣтъ на вопросъ: что дѣлало православное духовенство Холмской Руси въ теченіе трехъ десятковъ лѣтъ со времени воссоединенія уніатовъ. Будущему историку книга о. Мизецкаго уяснитъ много сторонъ изъ недавно минувшей жизни православія нынѣшней Холмской епархiи.

Кромѣ проповѣдей и рѣчей, имѣющихъ отношеніе къ Холмской Руси въ книгѣ находится нѣсколько словъ и рѣчей, произнесенныхъ въ 1905, 1906 и 1907 г. въ Варшавѣ, на новомъ мѣстѣ служенія автора. И эти проповѣди тоже запечатлѣны сердечною. Языкъ проповѣдей чистый и проникнутъ священной теплотой; книга читается легко. Отпечатана книга прекраснымъ шрифтомъ, на изящной бумагѣ; всѣхъ страницъ въ книгѣ 120, in 8. Но на книгѣ почему то необозначена ни цѣна книги, ни адресъ, по которому можно выписывать эту книгу.

Замѣтки.

— **Плоды безбожія.** Поучительную справку даетъ одинъ наблюдательный французскій врачъ о томъ, къ какимъ безотраднѣйшимъ послѣдствіямъ приводитъ невѣріе, забвеніе и попраніе законовъ Божіихъ. Вотъ его подлинныя слова, напечатанныя во французскомъ журналѣ: „20 лѣтъ я практикую и на многихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились похристіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я подавленъ ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но... сказать ли? Я испытываю нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію“. Да, слѣдуетъ и отцамъ и дѣтямъ россійской невѣрующей интеллигенціи подумать объ этой ужасной статистикѣ. Особенно въ виду нынѣшнихъ обновленческихъ подходовъ и подкоповъ подъ твердыню народнаго счастья—вѣру православную.

— **Скандалы въ итальянскихъ монастыряхъ.** Въ Вараццѣ арестованы монахи донъ-Джуліо, Десперати и Джованни Латтуада а въ Санпьердарена настоятель донъ-Алчесси по обвиненію въ соvrраченіи мальчиковъ. Въ Санпьердарена, центръ лигурійской судо-и машиностроительной промышленности рабочіе верфей осадили мѣстный монастырь салезіанцевъ и, силой пробившись во дворъ, пытались его поджечь. Своевременно прискакавшіе эскадронъ кавалеріи и жандармы отстояли монастырь. Произведены аресты. Въ Спеціи бастующими рабочими разгромлена церковь св. Антонія. Бѣгство ректора духовной академіи, великаго инквизитора ордена Салезіанцевъ донъ-Муссо, пользовавшагося громаднымъ уваженіемъ въ духовныхъ сферахъ, произвело гнетущее впечатлѣніе въ клерикальномъ обществѣ и прессѣ, — его считали жертвою клеветы.

Министръ юстиціи Орlando сказалъ въ бесѣдѣ, что происходящія въ настоящее время повсемѣстно въ Италіи антиклерикальныя манифестаціи не повліяютъ на отношенія правительства къ Ватикану.

— **Удивительные урожаи.** Въ мѣстечкѣ Мурафѣ, Подольской губ., г. Мороховичъ вычиталь, какъ японцы культивируютъ ишеницу и какой у нихъ бываетъ урожай. Желая убѣдиться, примѣнимъ ли ихъ способъ обработки земли и у насъ съ тѣми же послѣдствіями, Мороховичъ въ сентябрѣ 1905 года засадилъ (а не засѣялъ) участокъ земли, изрыхливъ предварительно таковую руками, по — японски, отборною рожью на разстояніи 4 вершковъ отъ одного зерна до другого. И что же теперь оказалось? Каждое зерно дало кустъ въ 10—35 стеблей со столькими же колосьями: въ каждомъ изъ послѣднихъ находится 30—40 зеренъ, т. е. средній урожай получился самъ шестьсотъ! Чтобы наглядно убѣдить крестьянъ, особенно малоземельныхъ, въ великомъ преимуществѣ этого способа обработки (взрыхленіе земли, посадка на ней отборныхъ зеренъ въ 4 — вершковомъ разстояніи одного отъ другого и все руками), г. Мороховичъ выставилъ кусты вмѣстѣ съ землей, въ которой они коренились, въ 6 волостяхъ, съ предложеніемъ писарямъ и старщинамъ объяснить крестьянамъ, какимъ образомъ получились такіе чудеса. Если на это обратить вниманіе хоть 1 проц. земледѣльческаго населенія на первое время, то не испытанный до сихъ поръ способъ обработки окажетъ великое благодѣяніе; при немъ не можетъ быть, чтобы нижняя часть стебля выпрѣла (подгнила) отъ тѣсноты и пр. Такими же опытами и изслѣдованіями съ научною основою много лѣтъ (около 10) занимается д-ръ Картамышевъ, живущій при ст. Перово Моск.-Каз. ж. д. (тамъ его всѣ знаютъ), охотно дѣлящійся своими опытами и наблюденіями со всѣми приходящими къ нему крестьянами и интеллигенціей. Сущность его метода: около Ильина дня онъ высѣваетъ сѣмена озимыхъ хлѣбныхъ злаковъ на грядки, гдѣ они проростають, и затѣмъ эти сѣянцы (а не зерна) онъ разсаживаетъ по культурной площади. Урожай до самъ 909—1.200. Количество стеблей въ среднемъ 27. Г. Картамышевъ искренно преданъ этому дѣлу и думается, что онъ не откажетъ отвѣтить, кто къ нему обратится, тѣмъ болѣе, что результаты его наблюденій сводятся въ систему и печатаются въ специальныхъ изданіяхъ. (Вят. Еп. Вѣд.).

— **Еврейское населеніе Варшавы.**— Еврейскія газеты называютъ иногда Варшаву своей „столицей“. Названіе это, замѣчаетъ „Варшавскій Дневникъ“, до извѣстной степени вѣрно, такъ какъ изъ большихъ городовъ континентальной Европы Варшава по количеству еврейскаго населенія занимаетъ первое мѣсто, насчитывая у себя до 275000 душъ еврейскаго населенія. По переписи 1911 г. общее число населенія Варшавы въ 757,000. Между тѣмъ, въ Буда-Пештѣ евреевъ числится 166,000, въ Вѣнѣ 149,000, въ Берлинѣ 88,000, въ Парижѣ 75,000, въ Амстердамѣ 56,000, въ Львовѣ 43,000, въ Константинополѣ 40,000, въ Бухарестѣ 9000, въ Петербургѣ около 30,000, въ Римѣ и Лиссабонѣ по 2,500, въ Мадридѣ 300, въ Стокгольмѣ 150 и, наконецъ, въ Лондонѣ 120,000.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархiальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Варшавской духовной консисторіи. — Отдѣлъ II. Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, г. Млавы въ 1907 г.—О различіи нашей церкви отъ прочихъ. — Народная нравственность въ Привислинскомъ краѣ. — Изъ Александринской русской колоніи. — Библиографія. — Замѣтки.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 28 августа 1907 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское Предмѣстье № 3.