

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.



1892 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Сентября 30.

I.

### ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ Преосвященнаго Епископа Калужскаго, въ числѣ другихъ, поступило сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія прихожанинъ церкви села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда, Калужской епархіи, крестьянинъ Герасимъ Давидовъ пожертвовалъ въ эту церковь металлическія вызолоченныя хоругви, съ соотвѣтствующею тому событію надписью, стоимостью 200 р.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 22-й день минувшаго августа, благоугодно было Собственноручно начертать: *«Благодарить»*.

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Прихожанамъ Калужской Благовѣщенской церкви, за пожертвованіе ими на благоукрашеніе своего приходскаго храма 1650 руб., а равно той же церкви всему причту за усердное наблюденіе за производствомъ работъ; 2) г-жѣ Нев-

ской за пожертвованіе въ Калужскую Георгіевскую за лавками церковь вещей, на сумму 500 руб.

### **Объявляется одобрение Епархіального Начальства:**

Псаломщикамъ: села Капустниковъ—Димитрію Десницкому „за обученіе крестьянскихъ дѣтей церковному пѣнію и устройство изъ нихъ весьма приличнаго хора“; села Вешекъ—Ивану Чижову „за образованіе смѣшаннаго изъ мальчиковъ и дѣвочекъ хора пѣвчихъ“ и села Орѣховни—Василію Захаровскому „за обученіе крестьянскихъ дѣтей, при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ деревняхъ, молитвамъ, Символу вѣры, заповѣдямъ и пѣнію“, съ предоставленіемъ имъ права отмѣчать таковое поощреніе ихъ усердной службы въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

**Объявляется благодарность г. директора народныхъ училищъ Калужской губерніи** нижеслѣдующимъ законоучителямъ за ихъ весьма усердную и успѣшную дѣятельность по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, а именно: 1) законоучителю Анисово-Городищенскаго и Выползовскаго училищъ священнику Николаю Бѣляеву, 2) законоучителю Колодязскаго и Милѣвскаго училищъ священнику Василию Волкову, 3) законоучителю Берестянскаго и Высокскаго училищъ священнику Іоанну Доброву, 4) законоучителю Чернышенскаго и Хотѣвскаго училищъ священнику Василию Даеву, 5) законоучителю Закрытскаго и Семиревскаго училищъ священнику Николаю Зеленугину, 6) законоучителю Пеневицскаго училища священнику Александру Зарѣцкому, 7) законоучителю Верхне-Ашевскаго училища священнику Іоанну Смирнову, 8) законоучителю Маклаковскаго училища священнику Алексѣю Никольскому, 9) законоучителю Дубровскаго и Рѣчицкаго училищъ священнику Алексѣю Орлову, 10) законоучителю Устовскаго и Усадебскаго училищъ Георгію Сергіевскому, 11) законоучителю Шигровскаго и Полянскаго училищъ священнику Михаилу Успенскому, 12) законоучителю Никитскаго и Дуб-

нинскаго училищъ священнику Сергію Казанскому, 13) законоучителю Барановскаго и Мѣховскаго училищъ священнику П. Воскресенскому, 14) законоучителю Младенскаго и Судилизовскаго училищъ священнику Андрею Боголюбскому, 15) законоучителю Подбужскаго училища священнику Михаилу Жукову, 16) законоучителю Хвастовичскаго и Красненскаго училищъ священнику Филиппу Никольскому, 17) законоучителю Брынскаго училища священнику Александру Соколову, 18) законоучителю Новомишенскаго училища священнику Владиміру Щедродарову, 19) законоучителю Фроловскаго училища священнику Павлу Мизерову, 20) законоучителю Кудрявецкаго училища священнику Симеону Любимову, 21) законоучителю Огорскаго училища священнику Тимоѳею Рождественскому, 22) законоучителю Калужскаго городского трехкласснаго училища протоіерею Іоанну Февралеву, 23) законоучителю Калужскаго уѣзднаго училища священнику Александру Орлову, 24) законоучителю 2-го и 6-го мужскихъ приходскихъ г. Калуги училища священнику Василию Соловьеву, 25) законоучителю 1-го женскаго приходскаго г. Калуги училища священнику Никанору Чистякову, 26) законоучителю 5-го женскаго приходскаго г. Калуги училища діакону Алексѣю Чиннову, 27) законоучителю Николодольскаго училища священнику Василию Крылову, 28) законоучителю Ромодановскаго училища священнику Павлу Всесвятскому, 29) законоучителю Боровскаго уѣзднаго училища протоіерею Василию Казанскому, 30) законоучителю Куриловскаго училища священнику Алексѣю Покровскому, 31) законоучителю Тарусскаго уѣзднаго училища протоіерею Іоанну Раевскому, 32) законоучителю мужскаго приходскаго и женскаго начальнаго г. Тарусы училищъ священнику Теодору Смирнову, 33) законоучителю Заворовскаго училища священнику Матвѣю Космодамианскому, 34) законоучителю Троицкаго училища священнику Іоанну Георгіевскому, 35) законоучителю мужскаго приходскаго и женскаго начальнаго г. Малоярославца училищъ священнику Михаилу Никольскому, 36) законоучителю Спасъ-Суходровскаго училища священнику Николаю Демидову.

III.

**ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.**

*Отъ 29-го іюля—26-го августа 1892 г. за № 1966, объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 17-го іюня сего года за № 1018, журналъ Совѣта № 140, объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Приказали: Высочайше утвержденными въ 16 день февраля 1885 года правилами о составѣ приходовъ и причтовъ, опубликованными въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, между прочимъ, постановлено (п. 8): въ діакопскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожденіе діакопскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ, изъ дошедшихъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣній оказалось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діакопскія мѣста при приходскихъ церквяхъ назначаются лица, которыя по своему образованію и нравственнымъ качествамъ не способны соединять съ діакопскимъ служеніемъ обязанности законоучителя или учителя въ церковно-приходскихъ школахъ. Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными требами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ Закона Божія и остальныхъ предметовъ, и

что возведеніе въ діаконскій санъ лицъ, неподготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создаетъ немаловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно отрываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 3 марта 1886 г. за № 1, подтвердилъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ въ 16 день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходоѡвъ и причтоѡвъ, въ діаконскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Нынѣ изъ производящихся въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ и изъ годовыхъ епархіальныхъ отчетоѡвъ о состояніи церковно-приходскихъ школоѡ усматривается, что послѣдовавшее по нѣкоторымъ епархіямъ назначеніе штатными діаконами лицъ, не соотвѣтствующихъ указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ требованіямъ и неспособныхъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, вызвало на практикѣ значительныя затрудненія для правильной постановки учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ. По заявленію епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтоѡ нѣкоторыхъ епархіѡ, штатные діаконы во многихъ приходоѡхъ уклоняются отъ учительства въ церковно-приходскихъ школахъ или по неспособности и неподготовленности къ прохожденію учительскихъ должностей, или за старостію, или же, наконецъ, за нерадѣніемъ, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, и епархіальное учебное начальство вынужденнымъ находится въ такіе приходы назначать особыхъ правоспособныхъ учителей церковно-приходскихъ школоѡ. Озабочиваясь улучшеніемъ учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ и затрудняясь въ изысканіи средствъ на жалованье особымъ свѣтскимъ учителямъ церковно-приходскихъ школоѡ въ тѣхъ приходоѡхъ, гдѣ штатные діаконы оказываются къ учительству въ школахъ неспособными и отъ онаго, по тѣмъ или другимъ причинамъ, уклоняются, преосвященные архипастыри нѣкоторыхъ епархіѡ, по представленіямъ

епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, или собственной властію установили, или испрашиваютъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на установленіе денежныхъ вычетовъ изъ доходовъ тѣхъ штатныхъ діаконовъ, которые не занимаютъ обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, причемъ размѣры сихъ вычетовъ по разнымъ епархіямъ различны: въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вычеты эти простираются отъ  $\frac{1}{6}$  до  $\frac{1}{3}$  части; въ одной епархіи штатные діаконы, не занимающіеся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, обложены денежными взносами въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ размѣрѣ отъ 200 руб. до 120 руб. въ годъ; въ одномъ изъ уѣздовъ другой епархіи взимается въ пользу церковно-приходскихъ школъ по 50 руб. въ годъ съ штатныхъ діаконовъ, въ школахъ не занимающихся; по 25 руб. съ причта, гдѣ полагается штатный діаконой, но его въ наличности нѣтъ и нѣтъ въ причтѣ сверхштатныхъ членовъ, и по 12 р. 50 коп. съ причта, гдѣ нѣтъ штатнаго діакона, но имѣются сверхштатные члены причта. Вмѣстѣ съ симъ, изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла усматривается, что а) производимые въ разныхъ размѣрахъ вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ и изъ доходовъ причтовъ, гдѣ штатные діаконы по положенію должны бы быть, но ихъ въ наличности не имѣется, — въ однихъ епархіяхъ обращаются на наемъ особыхъ правоспособныхъ учителей изъ свѣтскихъ лицъ, въ другихъ епархіяхъ — въ пользу псаломщиковъ, занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вносятся въ епархіальные училищные совѣты или уѣздныя ихъ отдѣленія для усиленія ихъ средствъ на церковно-приходскія школы; б) что на производство означенныхъ вычетовъ согласія діаконовъ и причтовъ Епархіальнымъ Начальствомъ не испрашивалось, и наконецъ в) въ одной епархіи вычеты изъ доходовъ діаконовъ производятся не только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, въ коихъ діаконы обученіемъ не занимаются, но и въ тѣхъ, гдѣ церковно-приходскихъ школъ не имѣется, равнымъ образомъ и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, за неимѣніемъ церковно-приходскихъ школъ, діаконы занимаютъ обученіемъ въ зем-

скихъ и городскихъ школахъ. Рассмотрѣвъ изложенное и сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла съ циркулярными распоряженіями Святѣйшаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года за № 3 и отъ 3-го марта 1886 года № 1, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) установить вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  доходовъ сихъ діаконовъ, съ предоставленіемъ, однакоже, усмотрѣнію преосвященныхъ, по причинамъ уважительнымъ, и уменьшать устанавливаемый настоящимъ опредѣленіемъ размѣръ вычетовъ; 2) вычетъ производить лишь съ тѣхъ изъ діаконовъ, оказывающихся не способными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, кои, вопреки циркулярнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года и 3-го марта 1886 года, назначены на штатныя діаконыя мѣста послѣ 1885 года, не распространяя этой мѣры на тѣхъ штатныхъ діаконовъ, кои назначены на мѣста до 1885 года, когда еще не вмѣнялось діаконамъ въ обязанность учительство въ церковно-приходскихъ школахъ; 3) отмѣнить производящіеся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вычеты изъ доходовъ діаконовъ, состоящихъ учителями или законоучителями въ земскихъ и городскихъ училищахъ, за неимѣніемъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ; 4) отмѣнить также и распоряженія епархіальныхъ начальствъ о вычетахъ изъ доходовъ тѣхъ причтовъ, которые въ своемъ составѣ должны бы имѣть штатныхъ діаконовъ, но не имѣютъ ихъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ назначеніе штатныхъ діаконовъ въ составѣ причтовъ зависитъ не отъ самихъ причтовъ, а отъ епархіальнаго начальства, и облагать таковые причты денежными сборами въ пользу церковно-приходскихъ школъ не представляется основанія. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду выяснившихся неудобствъ и затрудненій для правильной постановки учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ отъ назначенія штатными діаконами лицъ, неспособныхъ быть

учителями въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, и въ виду повсемѣстной недостаточности средствъ на жалованье особымъ правоспособнымъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ вновь подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на мѣста штатныхъ діаконовъ назначаемы были впредь лица не только по своей благочестной жизни и образованію достойныя священнаго сана, но и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

#### IV.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 16 сентября 1892 года за № 3723, по случаю кончины Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, управляющему Калужскою епархіею Преосвященному Анатолю, Епископу Уманьскому, предписано по прежнему завѣдывать дѣлами сей епархіи, впредь до особыхъ распоряженій.

#### V.

**Утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ расписаніе приходовъ въ гор. Калугѣ <sup>1)</sup>.**

(Указъ Св. Синода отъ 24 апрѣля 1890 года за № 1604).

№ №	Названіе улицъ.	Число домовъ	Число людей.		Обоего пола.
			Муж. пола.	Жен. пола.	
1	Никольская. . . . .	5	4	6	10

<sup>1)</sup> Оконч. См. Епарх. Вѣдом. № 12, 15, 16 и 17.

2	Золотаревскій переулочъ . . . . .	4	18	12	30
3	Горшечная . . . . .	47	79	100	179
4	Черновскій переулочъ . . . . .	14	34	34	68
	Итого . . . . .	70	134	152	286
	<i>Мурносицкой церкви.</i>				
1	Садовая . . . . .	12	37	27	64
2	Дворянская . . . . .	24	58	55	113
3	Мурносицкій переулочъ . . . . .	15	28	25	53
4	Успенская . . . . .	15	26	32	58
5	Масленниковская . . . . .	13	27	29	56
6	Зыбинская . . . . .	10	15	19	34
7	Серебряковскій переулочъ . . . . .	3	9	6	15
8	Татаринскій переулочъ . . . . .	9	12	19	31
9	Телѣжная лѣвая сторона . . . . .	2	4	5	9
	Домы духовенства . . . . .	3	9	7	16
	Итого . . . . .	106	225	224	449
	Временно живущихъ . . . . .	—	50	60	—
	Въ семь приходѣ, съ особыми причтами, находятся церкви Земской больницы и Малютинской богадѣльни . . . . .	—	—	—	—
	<i>Петропавловской кладбищенской церкви.</i>				
1	Пятницкая . . . . .	60	198	212	410
2	Подзавальская . . . . .	101	510	490	1000
	Итого . . . . .	161	708	702	1410

<i>Крестовоздвиженской, что на Воробьевкѣ, церкви.</i>					
1	Воробьевская . . . . .	22	—	—	—
2	Семинарская . . . . .	7	—	—	—
3	Воробьевскій переулокъ . . . . .	7	—	—	—
4	Жоринъ переулокъ . . . . .	3	—	—	—
5	Казанскій переулокъ . . . . .	7	—	—	—
6	Такъ называемый Острожокъ . . . . .	8	—	—	—
Итого . . . . .		54	95	128	223
<p>Кромѣ сего, къ приходу Воробьевской церкви, по опредѣленію Московской Консисторіи 1786 г., присоединена половина гостиннаго двора съ лавками.</p>					
<i>По Единовѣрческой церкви въ г. Калугѣ.</i>					
1	Въ разныхъ мѣстахъ г. Калуги прихожанъ при Единовѣрческой церкви купцовъ и мѣщанъ.	104	307	305	612
2	Въ г. Калугѣ раскольниковъ поповщинскаго согласія . . . . .	3	9	8	17
<p><i>Примѣчанія.</i> 1) О составѣ приходовъ, по уѣзднымъ городамъ, за непредъявленіемъ съ чьей либо стороны споровъ на существующее разграниченіе приходовъ, равно по незначительности тамъ приходскаго наро-</p>					

донаселенія, отдѣльныхъ расписаній не представляется; 2) составленныя расписанія приходо-въ сличены съ клировыми вѣдомостями и оказались вѣрными, и 3) о безприходныхъ храмахъ, какъ-то: кафедральномъ соборѣ, земскомъ, при домѣ инвалидовъ, при монастырѣ женскомъ, при Малютинской богадѣльнѣ и при тюремномъ замкѣ, особыхъ свѣдѣній не прилагается.

## VI

### Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

**Рукоположены:** а) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Василій Даевъ* къ церкви села Дудина-Плюскова, Медынского уѣзда, 13 сентября; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Николай Извъковъ* къ церкви села Моренищъ, Козельскаго уѣзда, 14 сентября; 3) псаломщикъ села Поводова, Тарусскаго уѣзда, *Евгеній Пальмиринъ* къ церкви села Русинова, Боровскаго уѣзда, 20 сентября; б) во діакона: 4) псаломщикъ села Тараскова, Мосальскаго уѣзда, *Александръ Чурковъ* къ церкви того же села, 20 сентября.

**Опредѣлены:** а) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Димитрій Чистяковъ* къ церкви села Оминичъ, Жиздринскаго уѣзда, 18 сентября; б) во діакона: 2) псаломщикъ села Желови, Перемышльскаго уѣзда, *Петръ Щелковъ* къ церкви села Лосенокъ, Калужскаго уѣзда, 20 сентября; 3) псаломщикъ Калужскаго кафедральнаго собора *Іоаннъ Знаменскій* къ церкви села Дугненскаго Завода, Калужскаго уѣзда, 23 сентября.

**Перемѣнены:** одинъ на мѣсто другаго, согласно прошеніямъ: 1) псаломщики Боровской Крестовоздвиженской церкви Михаилъ *Смирновъ* и села Запажья, Малоярославецкаго уѣзда, Михаилъ *Монсѣтовъ*, 12 сентября; 2) священники: села Песоченскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Сokolovъ* и села Введенскаго, Тарусскаго уѣзда, Алексѣй *Рождественскій*, 18 сентября.

**Уволенъ** за штатъ священникъ села Ооминичъ, Жиздринскаго уѣзда, Алексѣй *Соловьевъ*, согласно прошенію, 18 сентября.

**Отрѣшенъ** отъ должности по опредѣленію Епархіальнаго Начальства и. д. псаломщика села Космачева, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ *Николостанскій*, съ выдачею ему документовъ его, 18 сентября.

**Посвящены въ стихарь** псаломщики: 1) села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда, Иванъ *Трошкій*, 6 сентября; 2) села Мѣховаго, Козельскаго уѣзда, Петръ *Виноградовъ*, 6 сентября; 3) села Вязичи, Мосальскаго уѣзда, Василій *Полянскій*, 20 сентября.

**Утвержденъ** въ должности благочиннаго исправляющій такую должность, священникъ Лихвинскаго Троицкаго собора Михаилъ *Кудрявцевъ*, 12 сентября.

**Исключается изъ списка умершій** псаломщикъ села Спасъ-Загорья, Малоярославецкаго уѣзда, Иванъ *Раচিতелевъ*, 30 августа.

## **Имѣются празднаыя мѣста.**

1. **Діаконскія:** въ селахъ: 1) Сушевѣ, Боровскаго уѣзда; 2) Гремячевѣ и 3) Рождествѣ на Кирекреѣ, Перемышльскаго уѣзда; 4) Кудрявцѣ и 5) Петровскомъ, Жиздринскаго уѣзда; 6) Георгіи Илемнѣ и 7) Строиловѣ, Медынскаго уѣзда; 8) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 9) Коробкахъ, Козельскаго уѣзда; 10) Сухиничскомъ соборѣ и 11) Новомъ, Мосальскаго уѣзда.

2. **Псаломщицкія:** въ селахъ: 1) Тимошевѣ, Боровска-

го уѣзда; 2) Любыши, Жиздринскаго уѣзда; 3) Синятинѣ и 4) Желови, Перемышльскаго уѣзда; 5) Воронетахъ, Мещовскаго уѣзда; 6) Космачевѣ, Жиздринскаго уѣзда, и 7) при Калужскомъ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ.

## VII.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВОЕ 4-е ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ  
КНИГИ:

## ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Съ алфавитнымъ указателемъ предметовъ, содержащихся въ книгѣ. Соч. П. Нечаева, удостоенное Св. Синодомъ денежной преміи.

**Краткое содержаніе книги:** общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть Оберъ-Прокурора ея; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). **О пастырскомъ служеніи.** Учебная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. **Совершеніе Св. Таинствъ** и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о «бравѣ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять *степени родства*). **О церковномъ хозяйствѣ:** опись церковнаго имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковныя дома, земли и другія угодья; церковныя капиталы; права и обязанности церковныхъ старостъ. **Церковное письмоводство:** кдировыя вѣдомости, метрическія книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрическихъ свидѣтельствъ и др. церковныхъ документовъ; постановленія о *чербовомъ сборѣ*. **Служебныя отношенія священника:** въ Епископу, причту и прихожанамъ. **Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей:** матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія;

увольненіе въ отпускъ и за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духовнаго званія суду свѣтскому; мѣры взыскацій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 600 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 155 страницъ разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и церковно-приходскихъ школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; инструкція церковнымъ старостамъ; программы по Закону Божию и церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образцы разныхъ церковныхъ документовъ.* Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

**Цѣна:** два рубля тридцать пять коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. **Адресъ:** С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу Нечаеву, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

Выписывающіе *прямо отъ автора* не менѣе 10 экз. не платятъ за пересылку, а *православныя братства и духовныя консисторіи*, при выпискѣ не менѣе 25 экз., платятъ только по 1 руб. 75-коп. за экз. съ пересылкою.

У того же автора продается «Учебникъ» по практическому руководству для пастырей, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курса V-го класса дух. семинарій ц. 50 в. съ пересылкою, выпускъ II-й (курса VI-го кл. дух. семинарій) ц. 75 коп. съ пересылкою.

---

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 к. безъ пере-  
сылки, 5 руб.—съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 18

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць: 15 и 30 или  
31 числомъ.

1892 г.



Сентября 30.

Содержаніе: Церковь іерусалимская-апостольская подь управленіемъ Іакова Праведнаго (до разрушенія Іерусалима). Какъ проводить день по христіански. Памяти Івана Андреевича. Рѣчь, сказанная во время отпѣванія. Стихотвореніе произнесенное послѣ отпѣванія. Жизнь. Что дѣлать слѣдуетъ родителямъ съ дочерьми? Отчетъ по обученію въ образцовой при Калужской семинаріи школѣ за 18<sup>90</sup>91 учебный годъ. Объявленія.

## Церковь іерусалимская-апостольская подь управленіемъ Іакова Праведнаго (до разрушенія Іерусалима).

Гоненіе на вѣрующихъ во Христа со стороны іудеевъ, начавшееся убіеніемъ діакона Стефана, рѣзко раздѣляетъ исторію іерусалимской церкви апостольскаго вѣка на два періода. Въ первый, до стефановскій періодъ іерусалимская церковь, будучи сосредоточіемъ церкви Христовой вообще, находилась подь личнымъ управленіемъ и непосредственнымъ руководствомъ самихъ 12-ти апостоловъ. Апостолы въ теченіе всего этого періода не выходятъ изъ священнаго города и потому, естественно, не передаютъ никому надзора за юною общиною „братьевъ“ во Христѣ, представляя для нея въ лицѣ самихъ себя церковную іерархію: сами они руководятъ всѣми церковными собраніями вѣрующихъ, предстоятельствуя

„въ ученіи, преломленіи хлѣба и молитвахъ“ (Дѣян. II, 42); сами завѣдуютъ общественною кассою, принимая и распредѣляя деньги, вырученныя „братьями“ отъ продажи земли и домовъ (Дѣян. IV, 34—35); сами слѣдятъ за поведеніемъ членовъ общины, карая лицемеріе, ложь и другіе пороки (Дѣян. V, 1—10) Только въ концѣ этого періода, по поводу возникновенія безпорядковъ при общественныхъ столахъ, апостолы учреждаютъ первую—низшую степень церковной іерархіи: посвящаютъ семь діаконовъ и поручаютъ имъ „пещись о столахъ“ (Дѣян. VI, 1—6); но „сею службою“ и ограничивалось (за это время) назначеніе діаконовъ; предствоятельство же въ церкви и управленіе ею, по прежнему, оставались въ рукахъ апостоловъ. Севершено другой характеръ получаетъ управленіе іерусалимскою церковью въ послѣ—стефановскій періодъ. Правда, во все время гоненія, начавшагося убіеніемъ Стефана, апостолы не оставляли іерусалима (Дѣян. VIII, 1); даже по окончаніи этого гоненія они, вѣроятно, нѣкоторое время пребывали здѣсь (Дѣян. VIII, 14). Но такой порядокъ вещей могъ продолжаться слишкомъ недолго. Теперь, когда вѣрующіе, разсѣянные гоненіемъ „ходили съ благовѣстіемъ по разнымъ странамъ Іудеи и Самаріи“ (Дѣян. VIII, 1 и 4), „проходя даже до Финикіи, Кипра и Антиохіи“ (Дѣян. XI, 19), наступило и для апостоловъ время исполнить заповѣдь ихъ Божественнаго Учителя „сдѣлаться свидѣтелями о Немъ во всей Іудеи, Самаріи и даже до послѣднихъ земли“ (Дѣян. 1, 8), наступило, слѣдовательно, время выйти изъ Іерусалима и начать миссіонерскую дѣятельность. Дѣйствительно, какъ видно изъ повѣствованія Луки, вскорѣ послѣ окончанія гоненія апостолы начинаютъ оставлять священный градъ и предпринимать путешествія въ другіе города для распространенія и утвержденія въ нихъ церкви Христовой (Дѣян. VIII, 14—15; IX, 32, 38, 43; X<sup>1)</sup>). Конечно, это оставленіе Іерусалима всѣми апостолами

---

<sup>1)</sup> Правда, одно очень древнее преданіе (см. Климент. Александр. Стромат. VI, 5. § 43; Евсев. Ц. Истор. V, 18) говоритъ, будто бы апостолы, по повелѣнію Господа, безвы-

совершилось не сразу: каждый из них выступалъ въ благовѣстническое путешествіе въ свое время, руководясь внушеніями Духа Святаго, личными соображеніями и другими побужденіями; слѣдовательно, въ то время, какъ одни изъ апостоловъ уже дѣйствовали внѣ Іерусалима, другіе пока еще могли пребывать въ немъ; кромѣ того, нѣкоторые изъ апостоловъ, по окончаніи путешествія въ извѣстную мѣстность, возвращались на время въ Іерусалимъ съ тѣмъ, чтобы, послѣ отдыха здѣсь, снова отправиться на благовѣстіе. Но хотя, такимъ образомъ, до самаго апостольскаго собора включительно, — въ теченіе приблизительно 13-ти лѣтъ послѣ смерти Стефана, мы по временамъ и видимъ въ Іерусалимѣ нѣкоторыхъ изъ апостоловъ (см. Дѣян. VIII, 14; Галат. 1, 18, — сравн. Дѣян. IX, 27; Дѣян. XII, 2. 3; Дѣян. VX, 7, — сравн. Галат. II, 9), видимъ ихъ принимающими живое и дѣятельное участіе въ жизни здѣшней церкви, однако видимъ ихъ здѣсь уже не въ роли постоянныхъ и ближайшихъ руководителей этой церкви, а въ качествѣ временныхъ и чрезвычайныхъ дѣятелей, — въ качествѣ почетныхъ членовъ, дѣйствующихъ въ силу своего апостольскаго авторитета. Послѣ же апостольскаго собора мы совсѣмъ не встрѣчаемъ въ Іерусалимѣ никого изъ 12-ти апостоловъ: послѣ этого собора, какъ можно съ вѣроятностью предполагать, онъ былъ оставленъ ими на всегда. Если же такъ, если вскорѣ послѣ окончанія стефановскаго гоненія апостола, — одинъ за другимъ, начали удаляться изъ Іерусалима, если потомъ нѣкоторые изъ нихъ только на время заходили сюда, если, наконецъ, около 52 года они на всегда распростились съ священнымъ градомъ, то, естественно возникаетъ вопросъ, — кому же они, собираясь отправиться на проповѣдь, передали управленіе іерусалимскою церковью? кому поручили ближайшій и непосред-

---

ходно пребывали въ Іерусалимѣ въ теченіе 12 лѣтъ послѣ вознесенія Христова. Но, конечно, это преданіе не должно быть понимаемо въ буквальномъ смыслѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ оно противорѣчило бы ясному свидѣтельству дѣписателя Луки.

ственный надзоръ за нею? Въ Свящ. Писаніи прямого отвѣта на этотъ вопросъ не дается; тѣмъ не менѣе на основаніи нѣкоторыхъ извѣстій дѣтеписателя Луки и апостола Павла, восполняемыхъ свидѣтельствомъ древняго церковнаго преданія, іерархическое устройство іерусалимской церкви въ послѣ стефановскій періодъ можетъ быть представлено въ такомъ видѣ. Какъ въ послѣдствіи Павелъ, предъ удаленіемъ изъ основанныхъ имъ церквей, рукополагалъ для нихъ пресвитеровъ (Дѣян. XIV, 23), такъ и 12 апостоловъ, намѣреваясь отправиться изъ Іерусалима, поставили здѣсь пресвитеровъ старцевъ, ввѣривъ имъ совершеніе таинствъ (Іаков. V, 14—16), заботу объ экономическомъ благосостояніи братіи и вообще ближайшей и притомъ постоянный надзоръ за жизнью вѣрующихъ. Во главѣ же этихъ пресвитеровъ и, слѣдовательно во главѣ всей іерусалимской церкви они вѣроят-но, тогда же, т. е. послѣ окончанія стефановскаго гоненія и незадолго предъ своимъ отправленіемъ на проповѣдь, поставили Іакова, того самаго Іакова, который пользовался не только великимъ почтеніемъ со стороны христіанъ, какъ „братъ Господень“, но и высокимъ авторитетомъ среди іудеевъ, какъ „праведникъ“ по закону, и который, такимъ образомъ, по самымъ личнымъ своимъ достоинствамъ былъ способнѣе другихъ занимать высой и вмѣстѣ съ тѣмъ трудный постъ вождя вѣрующихъ въ Іерусалимѣ, корнѣ христіанства и центрѣ іудейскаго фанатизма. По крайней мѣрѣ древнее преданіе, записанное Егезиппомъ и Климентомъ Александрійскимъ (см. Евсев. Ц. Истор. II, 1 и 23), прямо называетъ Іакова первымъ епископомъ іерусалимскимъ; на основаніи этого преданія Евсевій, сказавши о мученической кончинѣ Стефана, непосредственно продолжаетъ: „вслѣдъ затѣмъ Іаковъ, именуемый братомъ Господнимъ, за превосходство добродѣтелей названный праведнымъ, первый, какъ повѣствуютъ, получилъ епископскій престолъ въ Іерусалимѣ“ (Евсев. Ц. Истор. II, 1). Это свидѣтельство преданія подтверждается „книгою дѣяній апостольскихъ“ и посланіемъ апост. Павла къ Галатамъ. Правда, ни дѣтеписатель Лука, ни апост. Павелъ нигдѣ не называютъ Іакова епископомъ; но,

не говоря прямо объ епископскомъ достоинствѣ Іакова, они ясно говорятъ о томъ высокомъ положеніи, какое онъ послѣ кончины Стефана занималъ въ іерусалимской церкви—среди не только мірянъ, но и пресвитеровъ: онъ, по ихъ словамъ, отдѣльно отъ прочихъ вѣрующихъ извѣщается о чудесномъ освобожденіи Петра изъ темницы (Дѣян. XII, 17), къ нему всегда спѣшить Павелъ съ отчетомъ въ своей миссіонерской дѣятельности (Галат. II, 2. 9; Дѣян. XXI, 18—19); онъ, наконецъ, предсѣдательствуетъ на іерусалимскомъ соборѣ (въ которомъ принимали участіе бывшіе тогда въ Іерусалимѣ апостолы, пресвитеры и вся церковь) и высказанное имъ здѣсь сужденіе имѣеть рѣшающее значеніе для соборнаго постановленія (Дѣян. 15, 6. 13. 19—20. 22. 28—29).

На основаніи всего этого мы съ несомнѣнностію можемъ сказать, что въ послѣ—стефановскій періодъ ближайшее и постоянное управленіе іерусалимскою церковью находилось въ рукахъ Іакова Праведнаго <sup>2)</sup>. Обзорѣть состояніе іерусалимской церкви за это время и составить задачу настоящаго нашего изслѣдованія.

## I.

Гоненіе на вѣрующихъ со стороны властей іудейскихъ, начавшееся умерщвленіемъ діакона Стефана, было очень жестоко. Хотя сначала, быть можетъ, ярость гонителей направлена была главнымъ образомъ противъ христіанъ—эллинистовъ,

---

<sup>2)</sup> Обозначить точно годъ вступленія Іакова въ управленіе іерусалимскою церковью мы, къ сожалѣнію, не можемъ; однако, какъ можно думать (Галат. 1, 19), это случилось раньше, перваго посѣщенія Павломъ Іерусалима и, слѣдовательно, раньше 40-го года. Смерть же Іакова и прекращеніе его дѣятельности послѣдовали, по свидѣтельству Іосифа Флавія (Евсев. Ц. Истор. II, 23), при первосвященникѣ іудейскомъ Гананѣ Младшемъ,—въ промежутокъ времени между смертью римскаго прокуратора Феста и прибытіемъ на Востокъ назначеннаго ему преемникомъ Альбина, слѣдовательно, около 62—64 г.

которые раздѣляли свободные взгляды первомученика на іудейство, однако въ виду той крѣпкой сплоченности, которую отличалась первоначальная община іерусалимская, эта ярость скоро же должна была направиться и противъ христіанъ-гебраистовъ и, такимъ образомъ, распространиться противъ всей церкви. Не довольствуясь обыскомъ синагогъ (Дѣян. XXVI, 11), іудеи производили обыски частныхъ домовъ и, схватывая здѣсь послѣдователей Христовыхъ (Дѣян. VIII, 3), принуждали ихъ хулить Іисуса (Дѣян. XXVI, 11), предавали суду, связывали и бросали въ темницу (Дѣян. XXII, 4), мучили и даже совсѣмъ убивали (Дѣян. XXVI, 10—11). Особенною яростью дышалъ ревностный фарисей Савль: по собственному его сознанию, онъ „жестоко гналъ и опустошалъ церковь Божию“ (Галат. I, 13) или, какъ выражается дѣписатель, „терзалъ ее, (Дѣян. VIII, 3). Результаты этого гоненія были самые плачевные для церкви іерусалимской и радостные для ревнителей іудейства: нѣкоторые изъ христіанъ повесили за свою вѣру жестокое мученіе; менѣе преданные члены, можетъ быть, отпали отъ церкви; большинство же бѣжало изъ Іерусалима и разсѣялось по разнымъ мѣстамъ Іудеи и Самаріи (Дѣян. VIII, 1). Въ Іерусалимѣ оставались одни только апостолы; на нихъ, по окончаніи гоненія, лежала обязанность возстановить разсѣянную церковь іерусалимскую. Но это возсозданіе церкви должно было совершиться совсѣмъ при иныхъ условіяхъ сравнительно съ тѣми, при какихъ совершалось ея созданіе. Теперь, послѣ проповѣди Стефана, для іудеевъ ясны были основныя воззрѣнія общества послѣдователей Іисуса,—яснымъ стало все отличіе христіанства или, какъ они обыкновенно называли его, „ереси назорейской“ (Дѣян. XXIV, 5) отъ іудейства и стремленіе перваго замѣнить собою послѣднее. Слѣдовательно, чтобы приобрѣтать себѣ изъ іудеевъ новыхъ членовъ и не возбуждать противъ себя со стороны іудейскихъ фанатиковъ новыхъ преслѣдованій, община вѣрующихъ въ Іерусалимѣ должна была теперь, не порывая связи съ іудействомъ, стать, какъ можно ближе къ нему: только при соблюденіи вѣрующими закона Моисея, всѣхъ обрядовъ и обычаевъ іудейскихъ

(въ чемъ большинство іудеевъ того времени полагало сущность своей религіи) возможно было ихъ существованіе въ Іерусалимѣ. Это, конечно, сразу же поняли апостолы; соотвѣтственно этому же они, конечно, и начали дѣйствовать теперь въ Іерусалимѣ. Выступивъ здѣсь на проповѣдь, они уже не стали, подобно Стефану, проповѣдывать объ отміѣнѣ закона Моисеева, о преходящемъ значеніи храма и культа іудейскаго; напротивъ, какъ и прежде, они позволяли послѣдователямъ своимъ соблюдать законъ Моисея и всѣ преданія старцевъ, посѣщать храмъ іерусалимскій, участвовать въ богослуженіи іудейскомъ, но, конечно, подъ тѣмъ лишь условіемъ, если они, при сохраненіи національной обрядности, будутъ имѣть чистую вѣру въ распятаго и воскресшаго Господа Іисуса, будутъ обнаруживать эту вѣру въ добрыхъ дѣлахъ и посѣщеніи собственно-христіанскихъ богослужебныхъ собраній. Такимъ примирительнымъ характеромъ своей дѣятельности апостолы, конечно, много способствовали возсозданію церкви Христовой въ Іерусалимѣ; но эта дѣятельность ихъ, какъ мы выше видѣли, была очень и очень непродолжительна: вскорѣ же по окончаніи стефановскаго гоненія прекратилось постоянное пребываніе апостоловъ въ Іерусалимѣ. Во главѣ іерусалимской церкви сталъ Іаковъ Праведный. Егезипъ такъ характеризуетъ личность перваго епископа іерусалимскаго: „управленіе церковью вмѣстѣ съ апосталами принялъ братъ Господень—Іаковъ, отъ временъ Господа и доселѣ всѣми называемый праведнымъ, такъ какъ имя Іакова носили многіе. Онъ былъ святъ отъ чрева своей матери, не пилъ вина и сикера, не употреблялъ въ пищу мяса животныхъ, не стригъ волосъ, не умащался елеемъ и не мылся въ банѣ. Ему одному только позволялось входить во святая; потому-то онъ и носилъ не шерстяныя, а льняныя одежды. Въ храмъ вступалъ онъ одинъ, и его находили тамъ стоящимъ на колѣнахъ и молящимся объ отпущеніи грѣховъ народа. Отъ безпрестанныхъ колѣнопреклоненій во время молитвы колѣна его ожестѣли, какъ у верблюда. За сіе то превосходство своей правоты онъ и названъ „праведнымъ“ и „овліасомъ“, что въ переводѣ на греческій языкъ значитъ

„защита народа и правды“..... Даже враги его іудеи говорили ему: „мы сами вмѣстѣ съ народомъ свидѣтельствуемъ о твоей праведности и твоёмъ нелицепріятіи; тебя всѣ слушаютъ и мы со всѣми“ (Евсев. Ц. Истор. II, 23). Нѣкоторые изъ новѣйшихъ историковъ скептически относятся къ этому извѣстію Егезиппа; но для нашей цѣли достаточно замѣтить, что сущность этого извѣстія, свидѣтельствующая о законнической праведности Іакова и его высокому авторитету среди іудеевъ, подтверждается многими древними писателями, напр. Іосифомъ Флавіемъ, Климентомъ Александрійскимъ, Евсевіемъ Кесарійскимъ (см. Евсев. Ц. Истор. II, 1 и 23), Епифаніемъ Кипрскимъ (Haeres XXIX, 4; LXXVIII, 7. 13. 14), блаж. Іеронимомъ (De vir Illust) и др. Вотъ почему мы съ полнымъ правомъ можемъ утверждать, что Іаковъ не только въ виду потребностей времени, но и въ силу своего личнаго расположенія къ закону Моисееву продолжалъ примирительную въ отношеніи къ іудейству дѣятельность апостоловъ. И, конечно, такая дѣятельность его не могла остаться безъ благихъ послѣдствій: іудеи, не замѣчая въ обрядовомъ отношеніи (что въ религіи они ставили выше всего) особенной разницы между христіанствомъ и іудействомъ и увлекаясь внушеніями, а особенно примѣромъ уважаемаго ими праведника, незамѣтно для самихъ себя переходили въ христіанство. О томъ, насколько была плодотворна дѣятельность Іакова по отношенію къ невѣровавшимъ дотогѣ іудеямъ, онъ самъ свидѣтельствовалъ, когда въ послѣднее посѣщеніе Павломъ Іерусалима говорилъ ему: „видишь, братъ, сколько тысячъ увѣровавшихъ іудеевъ“ (Дѣян. XXI, 20). Правда, въ это число вошли, вѣроятно, и тѣ іудео-христіане, которые жили внѣ Іерусалима и пришли тогда въ городъ только на праздники; но, конечно, въ томъ же числѣ было не мало и увѣровавшихъ іерусалимскихъ іудеевъ. Въ концѣ концовъ число іудеевъ, обратившихся ко Христу исключительно подъ вліяніемъ проповѣди Іакова, было такъ велико, что ревнители національной религіи іудейской стали опасаться за возможность дальнѣйшаго авторитета ея среди народа и въ виду этого сочли за лучшее положить конецъ жизни и дѣятельности

праведника, привлекавшаго своихъ соплеменниковъ къ вѣрѣ въ распятаго Иисуса.

Однако мы были бы слишкомъ неправы, если бы стали утверждать, что возсозданіе и возрастаніе іерусалимской церкви во времена Іакова совершалось при однихъ только благопріятныхъ условіяхъ, безъ всякихъ затрудненій и препятствій. Нужно замѣтить, что церковь въ Іерусалимѣ приобрѣтала себѣ членовъ главнымъ образомъ изъ низшихъ классовъ, высшіе же классы (партія книжниковъ и священниковъ), хотя по временамъ и давали изъ своей среды послѣдователей новой религіи (Дѣян. VI, 7; XV, 5), но, говоря вообще, относились къ ней не только подозрительно и недоброжелательно, но даже и недружелюбно. Не смотря на все стараніе іерусалимской церкви и ея главы — Іакова не возбуждать противъ себя фанатизма этихъ ревнителей іудейства, послѣдніе все-таки отлично повимали, что общество вѣрующихъ въ Иисуса Назарянина стремится вмѣсто древней религіи поставить новую, вида же въ сей послѣдней „ересь“ (Дѣян. XXIV, 5) и притомъ ересь враждебную національной религіи и будучи не въ силахъ бороться съ нею духовнымъ оружіемъ, они готовы были при всякомъ удобномъ случаѣ „поднять руки на учениковъ Христовыхъ“ — возбудить противъ нихъ гоненіе. Къ счастью для церкви, это враждебное настроеніе противъ нея іудейскаго правительства рѣдко могло проявлять себя въ формѣ гоненія. Много было обстоятельствъ, которыя сдерживали пылъ іудейскихъ фанатиковъ и не позволяли имъ прибѣгать къ преслѣдованію христіанъ. Съ одной стороны, голодные годы (какъ напр. 44-й), частыя возмущенія народа противъ власти римлянъ (особенно въ 50-тыхъ и 60-тыхъ годахъ), деспотическое отношеніе римскаго правительства и его прокураторовъ къ „презрѣнной націи“ и другія, подобныя этимъ, народныя бѣдствія и волненія отвлекали вниманіе іудеевъ отъ христіанъ и тѣмъ самымъ доставляли вѣрующимъ возможность „быть въ покоѣ, назидаясь и ходя въ страхѣ Божіемъ, и при утѣшеніи отъ Духа Святаго умножаться“ (Дѣян. IX, 31). Съ другой стороны, римскіе прокураторы въ Іудеѣ, не вмѣшиваясь въ богословскіе споры

различныхъ сектъ іудейскихъ, считали однако своею священною обязанностію, для поддержанія порядка въ городѣ и спокойствія гражданъ, сдерживать порывы іудейскихъ властей къ религиознымъ преслѣдованіямъ; между прочимъ, лишивши ихъ права самовольно объявлять смертныя приговоры, они тѣмъ самымъ отнимали у нихъ возможность нанести серьезный вредъ церкви Христовой<sup>3)</sup>. Но, несмотря на все это, антипатія представителей іудейства къ послѣдователямъ Христа никогда не угасала; она обнаруживалась со всею силою и принимала форму гоненія на церковь, если къ тому представлялась, хотя бы только малѣйшая, возможность. Первый случай такого гоненія на церковь мы видимъ при Иродѣ Агриппѣ. Послѣдній, соединивши подъ своею властью почти всю Палестину съ титуломъ царя, всячески старался быть популярнымъ среди іудеевъ и въ этихъ видахъ много заботился объ ихъ національныхъ интересахъ. Этимъ воспользовалась партія ревнителѣй отеческой религіи. И вотъ подъ ея вліяніемъ въ 43 или 44 году Агриппа „поднялъ руки на нѣкоторыхъ изъ принадлежавшихъ въ церкви, чтобы сдѣлать имъ зло“. Іаковъ Заведеевъ былъ жертвою этого гоненія. Видя, что смерть его пріятна іудеямъ, Иродъ вслѣдъ затѣмъ схватилъ апост. Петра и заключилъ его въ темницу, намѣреваясь послѣ праздниа пасхи осудить и его на смерть. Но ночью, наканунѣ рѣшительнаго дня, ангелъ Господень освободилъ апостола отъ оковъ и вывелъ его изъ темницы (Дѣян. XII, 1—10). Вскорѣ послѣ этого Иродъ, наказавши темничныхъ стражей, уѣхалъ въ Кесарію и тамъ, пораженный ангеломъ, заболѣлъ и умеръ, бывъ изѣденъ червями (Дѣян. XII, 18—23). Со смертью его, какъ само собою понятно, прекратилось и гоненіе на вѣрующихъ; и „слово Божіе, прибавляетъ дѣписатель Лука, расло и распространялось“ (Дѣян. XII, 24). Другой случай преслѣдованія христіанъ въ Іерусалимѣ мы видимъ около 63 года, когда послѣдовала муче-

---

3) Только римскому тысяченачальнику Лисію Павелъ былъ обязанъ спасеніемъ своей жизни во время послѣдняго посѣщенія Іерусалима.

ническая кончина самого Иакова. Иаковъ, какъ мы выше видѣли, своею проповѣдью объ Иисусѣ, какъ „Двери двора овчаго“, какъ „Пути жизни“, склонилъ многихъ иудеевъ къ принятію христіанства. Это множество обращеній, естественно, возбудило особенное вниманіе синедріона и всѣхъ ревнителей національной религіи иудеевъ. Явилось опасеніе, чтобы „весь народъ не сталъ ждать пришествія Христа“; нужно было поэтому положить конецъ дѣятельности Праведника. Для этой цѣли синедріонъ, во главѣ съ первосвященникомъ Анною или Гананомъ Младшимъ (сыномъ упоминаемаго въ евангеліи первосвященника Анны), человекомъ дерзкимъ и жестокимъ, воспользовался отсутствіемъ въ Иудеѣ прокуратора (въ промежутокъ времени между смертью Феста и пріѣздомъ его преемника Альбина); самовольно присвоивши себѣ на это время право объявлять смертные приговоры, рѣшилъ употребить это право въ дѣло противъ Иакова и другихъ послѣдователей Христа. По свидѣтельству Егезиппа, дѣло происходило такимъ образомъ. Синедріонъ чрезъ своихъ депутатовъ просилъ Иакова — открыто и торжественно убѣдить „всѣ колѣна“ не увлекаться распятымъ Иисусомъ. Иаковъ, повидимому, согласился исполнить желаніе представителей иудейства. Но, когда въ праздникъ пасхи книжники и фарисеи поставили его на верхнее крыло храма, онъ громогласно возвѣстилъ собравшейся толпѣ: „Иисусъ сидитъ одесную Всемогущаго и опять придетъ на облакахъ небесныхъ“. Услышавши вмѣсто отреченія отъ Христа торжественное исповѣданіе Его божескаго достоинства и предвидя то впечатлѣніе, какое произведетъ на большинство слушателей это исповѣданіе „Праведника“, враги рѣшили устрашить народъ и предостеречь его отъ вѣры во Христа. Свергнувши Иакова съ кровли храма, они начали побивать его камнями и прекратили свое злодѣйство только тогда, когда молившійся за нихъ Праведникъ отъ удара по головѣ скалкою суеновала испустилъ духъ. Умерщвленіе Иакова послужило сигналомъ къ избіенію другихъ христіанъ. Къ счастью это гоненіе на церковь іерусалимскую было непродолжительно. По свидѣтельству Флавія, болѣе благомыслящіе изъ гражданъ — ревностные чтите-

ли закона, неодобрительно отнеслись къ произволу предсѣдателя синагога — Ганана и, чтобы положить конецъ его самовластію, послали на него жалобу Агриппѣ II и новому прокуратору, который былъ уже на пути въ Иерусалимъ. Слѣдствіемъ этого было то, что Альбинъ написалъ Ганану гнѣвное письмо, исполненное угрозъ за незаконное насиліе, а царь Агриппа лишилъ его первосвященническаго достоинства. „Вскорѣ затѣмъ, — говоритъ Егевиппъ, заключая свое повѣствованіе о смерти Іакова, послѣдовали нашествіе Веспасіана на Иудею, осада Иерусалима и плѣненіе народа“ (Евсев. Ц. Истор. II, 23), какъ наказаніе Божіе за убійство праведника, по сознанию тогдашнихъ благомыслящихъ иудеевъ. Иерусалимскіе христіане при самомъ же началѣ этихъ бѣдствій, помня заповѣдь Спасителя „бѣжать въ горы“ (Матѣ. XXIV, 16), оставили Священный Градъ и удалились за Иорданъ въ Целлу.

*(Продолженіе будетъ).*

## Какъ проводить день по христіански <sup>1)</sup>.

*(Внѣбогослужбное чтеніе).*

Какъ вести себя въ нѣкоторыхъ обыкновеннѣйшихъ положеніяхъ жизни? Во время нашей жизни мы бываемъ обыкновенно не въ одинаковомъ положеніи. Положенія, въ какихъ находятся люди въ настоящей жизни, неисчислимы. Посему всѣ положенія человѣческой жизни нельзя обозрѣть.

Хочу обратить вниманіе только на самыя обыкновенныя наши положенія въ жизни, и показать, какъ должно вести себя въ нихъ.

Какъ вести себя въ счастіи? Когда мы счастливы, т. е. когда въ нашей жизни все идетъ по нашему желанію: мы сами здоровы, также жена, дѣти и домашніе всѣ здоровы;

---

<sup>1)</sup> Продолж. См. Епарх. Вѣдом. № 16, 17.

сосѣди насъ любятъ; дѣла наши идутъ успѣшно; мы во всемъ испытываемъ довольство и даже не предвидимъ недостатка: тогда всякое утро и всякій вечеръ отъ всей души надлежитъ благодарить за все то Господа Бога; никогда не забывать, что Господь Богъ даетъ намъ счастливо жить на землѣ не для радостей и веселья, а для того, чтобъ мы покаялись и спаслись. *Благодать Божія на покаяніе тя ведетъ*, говоритъ св. апостоль счастливцу міра (Римл. 2, 4). Богъ оказываетъ намъ Свою милость для того, чтобъ мы перестали грѣшить. Поэтому, пользуясь земнымъ благосостояніемъ, отнюдь не нужно привязываться къ нему сердцемъ. Наше сердце должно быть вполне привязано только къ Господу Богу. Всѣ радости и утѣшенія земного благосостоянія суть радости и утѣшенія мірскія; а кто любитъ міръ, тотъ теряетъ любовь къ Богу; ибо *иже любитъ міръ, въ томъ нѣсть любви Отчей*, утверждаетъ св. апостоль (1 Іоан. 2, 15). Какъ сохранить себя отъ обольщенія радостями и утѣшеніями земнаго благосостоянія, примѣръ этому подають святые. Пользуясь благами земными, они непрестанно вспоминали и воздыхали о благахъ небесныхъ. Такъ должно поступать и намъ: непрестанно пріучаться какъ можно чаще вспоминать о небесномъ блаженствѣ и молить Господа, даровавшаго намъ земныя радости, да не лишитъ насъ и небесной своей радости.

**Какъ вести себя въ несчастіи?** Когда постигнетъ насъ какое либо несчастіе, то не слѣдуетъ предаваться скорба, ропоту и отчаянію, потому что, какъ говоритъ Василій Великій, все отъ Премудраго и Всеблагаго Владыки пользы ради бываетъ, и именно ради той пользы, *да причастимся святыхъ Его*, какъ утверждаетъ св. апостоль Павелъ (Евр. 12, 10). Напротивъ, когда постигаетъ насъ несчастіе, и мы сознаемъ себя въ чемъ нибудь виновными, то всѣмъ сердцемъ должно обратиться къ Господу Богу съ молитвою о помилованіи и вразумленіи насъ, о дарованіи намъ ревности къ исправленію себя и объ укрѣпленіи въ сей ревности. Если же при постигшемъ насъ несчастіи мы чувствуемъ себя не-

винными, то всѣмъ сердцемъ должны благодарить Господа, что Онъ желаетъ допущеннымъ несчастіемъ сохранить насъ отъ чего либо гибельнаго для спасенія нашей души. „Потому что радость дѣлаетъ душу легкомысленною, надменною и непостоянною“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. При счастіи въ жизни мы всѣ весьма легко зазнаемся, предаемся тщеславію, гордости, роскоши, сладострастію и множеству другихъ пороковъ, такъ что весьма трудно вразумить насъ и поставить на правый путь. И посему многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе (Дѣян. 14, 22).

---

## Памяти Ивана Андреевича Орлова.

Въ воскресенье, 23 августа, въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера, скоропостижно скончался Иванъ Андреевичъ Орловъ, фельдшеръ при больницѣ калужской духовной семинаріи. Тяжелая потеря для служащихъ и учащихся въ калужской духовной семинаріи и для многихъ, страждущихъ разными недугами!...

Почившему было около 43 лѣтъ. Сынъ отставнаго унтеръ-офицера, онъ въ іюнь 1866 года окончилъ курсъ фельдшерской школы при московской Еватерининской больницѣ съ званіемъ старшаго фельдшера; съ іюля 1866 года по ноябрь 1870 года служилъ фельдшеромъ при богоугодныхъ заведеніяхъ бывшаго приказа общественнаго призрѣнія—Хлюстинской калужской больницѣ; съ ноября 1870 года по часъ кончины, т. е., почти 22 года, покойный былъ по найму фельдшеромъ при больницѣ калужской духовной семинаріи, исполняя обязанности и фармацевта подъ наблюденіемъ семинарскаго врача. Эти 22 года онъ всецѣло посвятилъ семинаріи, отдался всей душой своему дѣлу, забывая о себѣ, своихъ силахъ, покоѣ и отдыхѣ. Скромный труженникъ, онъ приобрѣлъ долготѣней практикой тѣ медицинскія знанія, которыхъ не дала ему школа, и для многихъ и во многихъ случаяхъ замѣнялъ врача. Это было первымъ, чрезвычайно дорогимъ для служащаго и ученика семинаріи качествомъ покойнаго: во время предупредить развитіе болѣзни, указать

необходимость помощи со стороны врача, замѣнить послѣдняго въ случаѣ крайней надобности, помочь въ уходѣ за больнымъ,—все это было въ силахъ и знаніи покойнаго. Больной ученикъ съ довѣрчивостью обращался къ нему, надѣясь, что найдетъ у него своевременный совѣтъ и медицинскую помощь. Многіе не знали кромѣ его никакого другого врача, и у Ивана Андреевича были пациенты по всему городу и верстъ на 50 въ окружности за городомъ. Обширныя для фельдшера медицинскія свѣдѣнія восполнялись въ покойномъ особенными его нравственными качествами. Онъ былъ всегда готовъ на помощь не по обязанности только, но по чрезвычайной предупредительности и заботливости о здоровьѣ больного, обращающагося къ нему. Кто бы не обращался къ нему: ученикъ ли, служащій ли въ семинаріи, сельскій ли священникъ, даже неизвѣстный ему,—онъ тотчасъ покидалъ свое домашнее дѣло, оставлялъ недопитымъ стабанъ чаю, не кончалъ обѣда и, несмотря на свой физическій недостатокъ (у него была отнята лѣвая нога), спѣшилъ подать помощь больному или отпустить лѣкарство. И никто изъ знавшихъ его не могъ пожаловаться на то, чтобы онъ когда либо высказалъ досаду, выразилъ неудовольствіе, пожаловался на усталость и безпокойство, повинувъ обычную ему привѣтливость. Отношенія его къ ученикамъ семинаріи охарактеризованы самими учениками въ стихотвореніи и рѣчахъ, произнесенныхъ ими,—прибавимъ къ этому, что покойный сердцемъ болѣлъ объ ученикахъ, радовался ихъ радостью и печалился ихъ горемъ. Когда ученикъ семинаріи поступалъ въ больницу, Иванъ Андреевичъ смотрѣлъ на него не только какъ на своего пациента,—съ этой стороны ученикъ пользовался полиымъ его вниманіемъ и попеченіемъ,—но видѣлъ въ немъ воспитанника семинаріи, молодого челоѣвка, который многому и многимъ обязанъ, а потому долженъ заботиться о своемъ здоровьѣ. Въ своихъ разговорахъ съ учениками покойный настойчиво указывалъ на необходимость поберечь свое здоровье и не относиться къ нему съ юношескою неосмотрительностью и небрежностью. И привѣтливость Ивана Андреевича, его скромныя, но честныя убѣжденія

успокаивали больных и вразумляли легкомысленных. Начальство семинарии высоко цѣнило службу и нравственныя качества покойнаго и еще въ 1890 году оффиціально удостоивило его „примѣрное постоянство на службѣ при учрежденіи, не дающемъ ни полнаго обезпеченія семейному человѣку, ни правъ государственной службы“, что онъ, „не смотря на неоднократныя предложенія со стороны земскихъ и казенныхъ учреждений занять фельдшерскую должность при земскихъ больницахъ съ правами государственной службы, остался вѣрнымъ семинаріи“. По представленію семинарскаго начальства, по ходатайству преосвященнаго Анастасія, епископа калужскаго и боровскаго, и по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, покойный былъ 18 августа 1890 г. Всемиловнѣйше награжденъ чиномъ коллежскаго регистратора. Это единственное отличіе, которое было для него возможно: большее онъ пріобрѣлъ въ благодарныхъ сердцахъ всѣхъ тѣхъ, которые получали отъ него помощь и знали его, какъ человѣка.

26 августа происходило отпѣваніе въ семинарской церкви и погребеніе покойнаго на пятницукомъ кладбищѣ. Къ перенесенію тѣла почившаго изъ его квартиры при семинарской больницѣ въ семинарскую церковь собралось много лицъ разнаго возраста, званія и состоянія, видѣлись непритворныя слезы и слышались сердечныя сожалѣнія о почившемъ; такъ много паннихидъ объ усопшемъ заказывалось посторонними лицами, что небольшое разстояніе отъ воротъ до церкви едва въ 40 минутъ успѣли пройти. По принесеніи тѣла въ церковь и во время погребенія воспитанниками семинарии были произнесены стихотвореніе и рѣчи, а на гробъ былъ возложенъ вѣнокъ отъ семинарской корпораціи. По отпѣваніи тѣла почившаго многочисленнымъ духовенствомъ перенесеніе на пятницукое кладбище было триумфальнымъ шествіемъ покойнаго: чрезвычайно часто приходилось останавливаться для совершенія паннихидъ, которыя заказывались многочисленными паціентами покойнаго, для которыхъ онъ былъ незамѣнимымъ врачомъ. Вѣчная тебѣ память, скромный, но честный труженникъ, вѣрный слуга своему дѣлу!

Послѣ покойнаго осталась вдова съ двумя малолѣтними дѣтьми и пятеро круглыхъ сиротъ—дѣтей отъ первой жены, изъ нихъ двое на службѣ, одинъ поступилъ въ I-й классъ семинаріи, одинъ учится въ калужскомъ духовномъ училищѣ, а одинъ дома, при мачихѣ; кромѣ дѣтей при покойномъ жили, а теперь остались безпомощными, отецъ,—девяностолѣтній старикъ, и слѣпая старушка мать. Живя при небольшихъ средствахъ, но съ большой семьей, покойный, застигнутый неожиданной смертью, оставилъ своихъ семейныхъ безъ средствъ къ жизни, безъ всякихъ правъ на пенсію и пособіе отъ казны. Семинарская и училищная корпораціи, многіе почитатели покойнаго изъ жителей Калуги сдѣлали, что могли, для погребенія покойнаго и временнаго обезпеченія осиротѣвшаго семейства, но нужда сиротъ велика и требуется помощь. Покойный всѣ лучшіе годы своей жизни отдалъ семинаріи, духовному юношеству. Между тѣмъ чье родительское сердце не занято было заботою о здоровьѣ дѣтей при отправленіи ихъ въ школу, въ семинарію? Какая мать не печалилась при мысли о томъ, кто будетъ ухаживать за сыномъ, если онъ заболѣетъ, найдется ли такой любящій человекъ, который своими заботами и участіемъ облегчитъ страданія больного, во время подастъ помощь? Иванъ Андреевичъ и по долгу своей службы, и по своему сердечному расположенію облегчалъ родительскія заботы о здоровьѣ дѣтей: на него можно было положиться. Теперь же, когда его семья осталась безъ поильца и кормильца, безъ заботливаго сердца, на всѣхъ тѣхъ, кто въ немъ нашелъ облегченіе своихъ сердечныхъ заботъ о дѣтяхъ или своихъ личныхъ тѣлесныхъ страданій, не лежитъ ли нравственный долгъ по мѣрѣ силъ замѣнить осиротѣвшей семьѣ кормильца? Посильная помощь осиротѣвшему семейству со стороны духовенства калужской епархіи была бы достойнымъ выраженіемъ благодарности и признательности покойному за его труды и заботу. Чувство благодарности само должно указать средства и способы этой помощи <sup>1)</sup>.

*А. Преображенскій.*

---

<sup>1)</sup> Пожертвованія могутъ быть адресованы въ правленіе духовной семинаріи для передачи семейству И. А. Орлова.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная во время оти́вванія.

Добрый нашъ Иванъ Андреевичъ!

Позволь мнѣ за всѣхъ учащихся въ семинаріи, предъ лицемъ всѣхъ искренно любившихъ тебя и собравшихся нынѣ отдать тебѣ послѣднее цѣлованіе, сказать нѣсколько словъ. Слушатели! предъ очами нашими въ послѣдній разъ является одинъ изъ тѣхъ, которые, если не всю, то по крайней мѣрѣ самую большую и лучшую часть жизни своей такъ усердно посвящаютъ заботамъ и попеченіямъ о нашемъ здоровьѣ. Въ продолженіе свыше 20-ти лѣтней службы въ семинаріи, сколько больныхъ питомцевъ было на его попеченіи? Какихъ трудовъ, самыхъ неутомимыхъ, какихъ усилій, самыхъ напряженныхъ, сколько любви, сколько спокойствія, характера и выдержанности требовалось отъ него во время ухода вообще за безпокойно больными! Онъ съ умѣньемъ, свойственнымъ только ему одному, ухаживалъ за больными, успокаивалъ страждущихъ острыми болѣзнями и утѣшалъ приходившихъ въ отчаяніе отъ нестерпимыхъ иногда страданій. Во всякое время дня и ночи мы, учащіеся, могли приходиться къ нему за медицинскою помощью, которую онъ всегда съ любовью и вниманіемъ тотчасъ же оказывалъ намъ. Такое его старательное попеченіе о нашемъ здоровьѣ внушило намъ уваженіе и любовь къ нему. Ни одинъ изъ насъ не найдетъ, который былъ бы недоволенъ имъ: его всѣ любили—и онъ всѣхъ любилъ. Наша общая жизнь текла такъ тихо, спокойно, счастливо.... И вдругъ,—о Боже праведный! Незримая рука восхищаетъ его изъ среды нашей, указываетъ ему путь въ жизнь иную! Мы видимъ предъ собою одно бездыханное тѣло его; уста, успокаивавшія насъ въ болѣзняхъ, нѣмы; руки, нѣжно и заботливо подававшія намъ лѣкарства, недвижимы; сердце, пламенѣвшее любовью къ намъ, хладно и мертво. О прости, прости на вѣки, добрый незабвенный радѣтель нашъ! Ангель смерти прервалъ нить жизни твоей, посвя-

ценной нашему здоровью; но ты живъ и будешь жить долго, будешь жить всегда въ памяти признательныхъ юныхъ твоихъ бывшихъ пациентовъ. Твое сердце, полное любви къ намъ, перестало биться въ охладѣвшей груди; но доколѣ наше не перестанетъ трепетать въ нашей груди,—чувство искреннѣйшей благодарности къ тебѣ сохранится въ немъ.

Нынѣ послѣдній случай выразить нашу признательность къ усопшему, пусть же въздуть къ престолу милосерднаго Бога единодушныя пламенныя мольбы нашихъ признательныхъ сердець, да оставитъ ему за честныя труды его Отецъ небесный всѣ долги и да приметъ духъ его въ небесныя обители святыхъ.

Окончившій курсъ семинаріи *Евгеній Молочовскій*.

---

## СТИХОТВОРЕНІЕ

произнесенное послѣ отпѣванія.

Онъ мертвъ!

Ужели больше не возстанетъ

На пользу бѣдныхъ и больныхъ,—

Страдальцамъ руку не протянетъ?

Ужель не будетъ жить для нихъ?

Онъ слишкомъ 20 лѣтъ трудился,

Лѣчилъ онъ всѣхъ, кто приходилъ,

Не разбиралъ какой больной явился,

До гроба честно прослужилъ.

Для всѣхъ онъ былъ любезнымъ другомъ:

Богатый, бѣдный и муживъ

Слѣшили всѣ съ своимъ недугомъ,

И онъ лѣчилъ всѣхъ, какъ родныхъ.

Себѣ въ обязанность вмѣняя,

Слѣшилъ онъ посѣщать больныхъ

И долгъ свой честно исполняя,

Онъ жилъ, трудился для другихъ.

Внезапно пробилъ смертный часъ:  
Его не стало, онъ скончался;  
И взоръ очей его погасъ,  
И съ міромъ браннымъ онъ разстался.  
Послѣдній разъ съ любовью съ нимъ проститесь:  
Любовью самъ для васъ онъ жилъ.  
И съ вѣрой твердой помолитесь,  
Дабы Господь въ рай его вселилъ.

Ученикъ IV класса *Георгій Лужецкій.*

## ЖИЗНЬ.

(Апологъ, со шведскаго)

Однажды, когда птицы напѣлись до полного утомленія, послѣдовало длинное молчаніе, прерванное, наконецъ, заблѣвомъ, который, какъ истинный философъ, взглянувъ на своихъ товарищей, спросилъ:

— Что такое жизнь?

Всѣ какъ будто содрогнулись при этомъ вопросѣ, но маленькая малиновка отвѣчала:

— Жизнь есть пѣня.

— Нѣтъ, это борьба въ потемкахъ, — сказала кротъ, который какъ разъ въ это время высунулъ голову изъ подъ земли.

— А я думаю, что это развитіе, — произнесъ розовый бутончикъ, развертывая одинъ за однимъ свои лепестки для удовольствія бабочки, которая поцѣловала его и затѣмъ сказала:

— Жизнь — вся наслажденіе.

— Назови ее скорѣе мимолетнымъ лѣтнимъ днемъ, — прожужжала маленькая муха, пролетающая мимо.

— Я ничего не вижу въ ней, кромѣ тяжкаго труда, — жаловался крошечный муравей, усиливаясь сдвинуть соломенку, которая была слишкомъ тяжела для него.

Только сорока ограничились смѣхомъ, чтобы скрыть ску-

дость своей мысли. Общее негодование, вызванное подобнымъ легкомыслиемъ, легко могло повести къ ссорѣ, если бы въ эту минуту не начался дождь, который печально прожурчалъ:

— Жизнь вся состоитъ изъ слезъ.

— Всѣ вы ошибаетесь, — произнесъ орелъ, величественно плывя въ воздухѣ на своихъ широкихъ крыльяхъ. — Жизнь есть свобода и мужество.

Между тѣмъ наступила темнота, и практически настроенный снигирь предложилъ всѣмъ удалиться на покой. И ночью вѣтерокъ тихо прошелестилъ между листьями:

— Жизнь есть сонъ.

Безмолвіе ночи опустилось на городъ и окрестности, затѣмъ стала приближаться заря, когда ученикъ погасилъ лампу въ своей уединенной комнатѣ и со стономъ восвѣлинулся:

— Жизнь ничто больше, какъ школа.

Между тѣмъ юноша, вернувшись съ шумной ночной пирушки, жаловался въ своемъ сердцѣ:

— Это безконечное желаніе, котораго никогда нельзя удовлетворить.

— Это вѣчная тайна, — порывисто прошумѣлъ задувшій утренній вѣтерокъ.

Вслѣдъ затѣмъ, внезапно, розовый свѣтъ, появившійся на небѣ, разлился по небосклону и осіялъ своимъ блескомъ вершины лѣсныхъ деревьевъ. И когда утро привѣтствовало пробудившуюся землю, мощный гимнъ пронесся по всему міру:

— Жизнь есть начало.

(Русскій Паломникъ).

---

## Что дѣлать слѣдуетъ родителямъ съ дочерьми?

Одинъ изъ американскихъ листковъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ такимъ образомъ. Давайте имъ надлежащее школьное образованіе. Учите ихъ готовить здоровыя, питательныя кушанья. Учите ихъ шить, гладить, чулки штопать, пуговицы пришивать, себѣ самимъ платья дѣлать и бѣлье. Учи-

те ихъ клѣбы печь, потомучто, благодаря хорошей кухнѣ, меньше на аптеку денегъ выйдетъ. Учите ихъ, что долларъ (рубль), имѣеть 100 центовъ (коп.) и что бережливъ только тотъ, кто расходуетъ меньше, чѣмъ сколько получаетъ, и что, наоборотъ, всѣ, расходы которыхъ больше прихода, по необходимости должны обѣднѣть. Учите ихъ, что на наличныя деньги спитое ситцевое платье сидитъ на тѣлѣ гораздо красивѣе въ долгъ спитаго шелковаго. Учите ихъ, что одно круглое полное лицо больше значить, чѣмъ 50 чахоточныхъ красотокъ. Учите ихъ носить прочную и просторную обувь. Учите ихъ самихъ закупки дѣлать и счета повѣрять. Учите ихъ, что образъ Божій сильною шнуровкой можно только повредить. Учите ихъ самодовѣрію, самопомощи и трудолюбію. Учите ихъ, что честный ремесленникъ съ засученными руками и въ передникѣ и безъ копейки капитала болѣе значить, чѣмъ дюжина богато одѣтыхъ и искусныхъ воровъ. Учите ихъ садоводству и отыскиванію радостей въ свободной Божіей природѣ. Учите ихъ, если есть у васъ деньги, и музыкѣ, живописи и другимъ искусствамъ, но помните при этомъ, что это вещи побочныя. Учите ихъ, что прогулки пѣшкомъ несравненно пріятнѣе увеселительныхъ поѣздокъ и что цвѣты полевые, если всмотрѣться въ нихъ, удивительно прекрасны. Учите ихъ, показностью пренебрегать и что если говорить вамъ „да“ или „нѣтъ“, то и думать такъ должно. Учите ихъ, что счастье не въ бракѣ и не во внѣшней роскоши, ни отъ денегъ мужа оно не зависитъ, а единственно отъ началъ вѣры, которымъ слѣдуемъ, и отъ своего характера. Если вы все это внушите имъ и онѣ согласны будутъ съ вами, тогда успокойте себя выдачею ихъ, съ наступленіемъ времени для того, замужь; а тамъ онѣ уже сами найдутъ свою дорогу.

(Литов. Епарх. Вѣдом.)

## О Т Ч Е Т Ъ

по обученію въ образцовой при Калужской духовной семинаріи школѣ за 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебный годъ <sup>1)</sup>).

### Обученіе пѣнію.

Обученіе пѣнію въ младшей группѣ имѣло три ступени: предварительныя голосовыя упражненія, пѣніе по наслышкѣ и пѣніе по нотамъ. Предварительныя упражненія имѣли цѣлью научить дѣтей различать высокіе и низкіе звуки; послѣ чего началось пѣніе съ голоса въ строгой постепенности, т. е. сначала брались пѣснопѣнія объ одной нотѣ, потомъ о двухъ, трехъ и т. д. Методъ преподаванія былъ таковъ: мелодію учитель сперва самъ напѣвалъ, заставляя дѣтей вслушиваться; затѣмъ понемногу присоединялись къ нему наиболѣе способные и, только по достаточномъ усвоеніи ими напѣва, поютъ всѣ. Учитель наблюдалъ, чтобъ пѣніе было не крикливое и выговоръ словъ всегда былъ яснымъ. Пѣніе происходило въ одинъ голосъ; когда же голоса поутвердились, ученики исполняли пѣснопѣнія и на два голоса. Въ концѣ года ученикамъ были показаны квадратныя ноты—цѣлыя, половинныя, четверти и восьмыя.

Упражненіями по квадратнымъ нотамъ начался второй годъ обученія пѣнію. Цѣлью этихъ упражненій было ознакомить учащихся съ интервалами большой, малой, терціи и кварты; на этотъ разъ пѣснопѣнія выбирались тѣже, которыя были изучены раньше по наслышкѣ. Такимъ образомъ по нотамъ была пройдена вся литургія и пѣснопѣнія всенощной. Пособіями при обученіи пѣнію были: „Литургія св. Іоанна Златоустаго“ С. Миропольскаго и „Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратнымъ нотамъ“. Изд. Спб. Братства во имя Пресвятыя Богородицы. Кромѣ пѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія, ученики къ кон-

<sup>1)</sup> Оконч. См. Епарх. Вѣдом. № 16 и 17.

цу года могли пѣть ирмосы воскресныя всѣхъ 8-ми гласовъ, ирмосы пасхальныя, тропари воскресныя и двенадцатыхъ праздниковъ.

Учебныя пособія частію приобрѣтались самими учениками (дѣтьми болѣе зажиточныхъ родителей), частію (ученикамъ бѣднымъ) выдавались изъ бібліотеки школы.

## Вечерніе уроки.

Вечерніе уроки происходили ежедневно съ 4-хъ до 6 часовъ, исключая воскресныя и праздничныя дни. Занятія производили воспитанники V и VI классовъ семинаріи подъ руководствомъ преподавателя дидактики, законоучителя и учителя школы. За дальностью разстоянія нѣкоторые изъ учениковъ школы не посѣщали вечернихъ занятій. По урокамъ чтенія воспитанники репетировали пройденное съ учителемъ на утреннихъ урокахъ; по обученію счисленію самостоятельность въ занятіяхъ воспитанниковъ семинаріи съ учениками школы заключалась въ выборѣ задачъ; матеріалъ для диктанта на вечернихъ урокахъ былъ особый отъ того, что давался ученикамъ утромъ. Учитель школы указывалъ воспитанникамъ предметъ занятій согласно дневному расписанію уроковъ, указывалъ и подробнѣйшій планъ занятій. На вечернихъ урокахъ учитель школы наблюдалъ за преподаваніемъ воспитанниковъ, насколько оно идетъ правильно со стороны метода. Въ младшемъ отдѣленіи ежедневно занимались 13 очередныхъ воспитанниковъ V класса семинаріи, каждый съ назначенными ему учениками школы; въ старшей группѣ занятія производилъ одинъ очередной воспитанникъ VI класса, а четверо его товарищей, слѣдующихъ послѣ него въ алфавитномъ порядкѣ, слушали преподаваніе.

17 мая былъ произведенъ экзаменъ въ школѣ комиссіею, состоявшею изъ предѣдателя—ректора семинаріи, наставника дидактики, законоучителя и учителя школы. Учениковъ приготовленныхъ къ экзамену было 17 и всѣ они удостоены были получить свидѣтельство на льготу, установл. пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности.

Учитель А. Соколовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ СЕНТЯБРЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

# Богословскій Вѣстникъ.

### ОТДѢЛЪ I.

Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Іоила.

### ОТДѢЛЪ II.

Гегельянство, Новая Ортодоксія и предшественники Страссера. М. Д. Муретова.

Истинное христіанство и гуманизмъ. А. Д. Бѣляева.

Убѣжденіе и условія его образованія. А. Струнникова.

### ОТДѢЛЪ III.

Западная дѣйствительность и русскіе идеалы А. И. Введенскаго.

О діаконахъ Н. А. Заозерскаго.

### ОТДѢЛЪ IV.

Новый еврейскій словарь А. А. Жданова.

### ОТДѢЛЪ V.

Третье великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-эзевгеетическаго изслѣдованія Геромонаха Григорія.

Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

---

Вышло НОВОЕ ИЗДАНИЕ книги:

## **ЖИТІЕ И ПОДВИГИ**

Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего СЕРГІЯ, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жиз-

ни угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 руб.,—съ перес. 2 р. 50 коп.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 руб.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

### ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПРЕПОД. СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 к., а въ размѣрѣ по больше—50 коп.

Требованія просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ *Сергиевъ посадъ* Московской губ., Лавру.

### ТОРГОВЫЙ ДОМЪ ПОДЪ ФИРМОЮ:

### „Соколовъ и Фортунатовъ“ въ г. Тулѣ

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что домою этимъ открыто въ городѣ Калугѣ **ОСОБОЕ ОТДѢЛЕНІЕ**, въ которомъ производятся слѣдующія операціи: покупка и продажа процентныхъ бумагъ, ссуда подъ залогъ процентныхъ бумагъ, страхованіе билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ отъ тиража погашенія и другія.

*Отдѣленіе помѣщается по Никитскому переулку, въ домъ Власова.*

---

Калуга. Губер. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.