

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1891 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Апрѣля 15.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ.

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поддан-
нымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Се-
бѣ любезнѣйшую Тетку Нашу Великую Княгиню
Ольгу Феодоровну. Ея Императорское Высочество,
отправившись въ Крымъ для лѣченія отъ болѣзни,
скончалась въ г. Харьковѣ, въ 31-й день марта, на
52 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ
событіи, Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣрноподданные
раздѣляютъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ
Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ
упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«А Л Е К С А Н Д Р Ъ».

II.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16 день марта, причислить вмѣстѣ съ другими, діакона села Кумовского, Перемышльскаго уѣзда, Василя *Иванова* къ ордену святой Анны 3-й степени за 50-лѣтнюю отлично-усердную его службу церкви Божіей.

III.

Высочайшее повелѣніе, циркулярно объявленное 30-го марта 1891 года **Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, о неуклонномъ исполненіи закона, встречающаго всякія приношенія начальствующимъ лицамъ и произвольное празднованіе юбилеевъ.**

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было обратить вниманіе на встрѣчающіеся часто случаи нарушенія закона, встречающаго всякія приношенія начальствующимъ лицамъ, а равно празднованіе юбилеевъ,

безъ соблюденія установленныхъ для сихъ празднованій особыхъ условій.

По силѣ ст. 663 тома III уст. о службѣ гражд.: „Всѣ, такъ называемыя, приношенія начальствующимъ лицамъ отъ обществъ и сословій какъ въ совокупности, такъ и отдѣльно, подъ какимъ бы то видомъ ни было, въ изъявленіе благодарности памятниками, выставленіемъ въ публичныхъ мѣстахъ портретовъ, адресами, вещами и денежными пожертвованіями, запрещаются“.

За симъ, согласно Высочайше утвержденному, 6-го февраля 1876 года, положенію Комитета Министровъ, установлены, сверхъ того, слѣдующія правила, вошедшія въ составъ означенной 663 ст., по продолженію 1886 года:

1) „Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ состоящихъ въ государственной службѣ, или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учрежденій, а равно и благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учрежденій и лицъ, не допускается безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства.

2) „Равнымъ образомъ, не допускаются безъ надлежащаго разрѣшенія никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. *При этомъ безусловно воспрещаются всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ.*

3) „Безусловно воспрещается поименованнымъ въ п. 1-мъ лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ

въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ, и б) для учрежденій, заведеній и обществъ—истечение полныхъ полустолѣтій ихъ существованія.

4) „Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ“.

Не взирая на таковой ясный и опредѣлительный смыслъ закона, нарушенія онаго не только допускаются, но даже становятся какъ бы обычнымъ явленіемъ; многія изъ нихъ оглашаются и въ печати. Празднуются юбилеи не только 25-ти-лѣтніе, но и въ другіе произвольно избираемые сроки, причемъ подносятся начальствующимъ лицамъ отъ имени подчиненныхъ подарки: личные и въ видѣ учреждаемыхъ по подпискѣ стипендій и пожертвованій, сооружаются иконы, читаются адреса и произносятся поздравительныя рѣчи. Нерѣдко такіа торжества устраиваются подчиненными, и безъ особаго разрѣшенія высшаго начальства, лишь при безмолвномъ согласіи того лица, коему посвящено празднованіе.

Такія празднованія производятъ несомнѣнно развращающее дѣйствіе. Починъ въ подобныхъ дѣлахъ исходитъ, по большей части, отъ подчиненныхъ, отличающихся угодливостію и старающихся заслужить благоволеніе начальника и выгоды по службѣ; а когда заявляется предложеніе о подпискѣ на подарокъ или стипендію, прочіе служащіе принуждены бываютъ нести тяжкое для многихъ бѣдныхъ людей бремя подписки, изъ опасенія

оскорбить начальство своимъ отказомъ, — и такимъ образомъ устраивается праздникъ, обременительный для всѣхъ, кромѣ нѣсколькихъ лицъ, находящихся въ томъ свою выгоду и распространяющихъ въ служебной средѣ пагубное искусство лицемѣрія и лести.

Къ сожалѣнію, тоже явленіе оказывается перенесеннымъ и въ среду учебныхъ заведеній: и здѣсь встрѣчается обыкновеніе подносить подарки начальству путемъ подписки, не только между учителями, но и между воспитанниками, причѣмъ нерѣдко совѣмъ неимущіе родители вынуждены бываютъ вносить за своихъ дѣтей подневольную дань, дабы не подвергнуть ихъ невыгоднымъ послѣдствіямъ уклоненія или отказа. Объ этомъ не всегда доводится до свѣдѣнія высшаго начальства, такъ какъ все происходитъ негласно въ стѣнахъ заведенія; но неоспоримо, что подобнаго рода подношенія дѣйствуютъ самымъ развращающимъ образомъ какъ на учителей, такъ въ особенности на дѣтей, ввѣренныхъ ихъ попеченію.

Въ виду непрекращающихся нарушеній точнаго разума законоположеній о празднованіи юбилеевъ и воспрещеніи упомянутыхъ въ сихъ законоположеніяхъ приношеній, Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ подтвердить по всѣмъ вѣдомствамъ, дабы начальствующія лица имѣли строжайшее наблюденіе за неуклоннымъ исполненіемъ дѣйствующихъ по означенному предмету постановленій, отнюдь не допуская какихъ бы то ни было въ семъ отношеніи изыятій или послабленій.

О таковой Высочайшей волѣ имѣю честь увѣдомить ваше высокопревосходительство для надлежащихъ рас-

пораженій по ввѣренному вамъ, милостивый государь, вѣдомству.

Управляющій Собственною

Его Императорскаго Величества Канцелярією,

Статсъ-Секретарь (подписаль) *Ренненкампфъ*.

(„Правит. Вѣстн. № 72“).

IV.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Священнику села Песочни Жиздринскаго уѣзда Александру Малинину за честное и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу распространенія трапезной части приходскаго храма, какъ болѣе другихъ членовъ комитета потрудившемуся, въ качествѣ предсѣдателя, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) землевладѣльцу села Рыльскаго Мосальскаго уѣзда, дворянину Владиміру Селиванову за пожертвованіе въ Рыльскую церковь вещей на сумму 175 руб.; 3) прихожанамъ церкви села Знаменскаго Лихвинскаго уѣзда, мѣстному церковному старостѣ штабсъ-ротмистру Николаю Яковлеву, и дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника, дѣвицѣ Софіи Яковлевой, за пожертвованіе первыми 300 руб., вторымъ 1700 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма, а послѣднею хоругвій, стѣящихъ 200 руб., равно и священнику того села Александру Раевскому за умѣнье располагать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ и за попеченіе его объ украшеніи своего храма.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Членамъ комитета по распространенію храма въ

сель Песочнѣ Жиздринскаго уѣзда за честное и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу распространенія трапезнаго храма; 2) прихожанамъ церкви села Лопатина Тарусскаго уѣзда, крестьянамъ: Ивану и Борису Романчевымъ и Григорію Алешину за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 100 руб.; 3) церковному старостѣ церкви села Варваренокъ Перемышльскаго уѣзда, крестьянину Назару Фомину за пожертвованіе на кіотъ къ иконѣ св. апостола Петра и Павла 100 руб.; 4) церковному старостѣ козельской Николаевской церкви, козельскому мѣщанину Сергѣю Еремѣеву за пожертвованіе имъ на благоуукрашеніе свсего приходскаго храма 100 руб.

V.

Открыты: вѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ церквахъ сель: Фошви Мосальскаго уѣзда, съ 17 марта сего 1891 года; Драгошани, Зимницъ тожъ, Жиздринскаго уѣзда, съ 18 ноября 1890 года, Маклакахъ того же уѣзда, съ 6 января 1891 года; Трехсвятскомъ Малоярославецкаго уѣзда, съ 10 февраля 1891 года; Улемлѣ Жиздринскаго уѣзда, со 2-го февраля 1891 года.

VI.

Объ открытіи церковно-приходскаго попечительства при церкви села Пушкина Тарусскаго уѣзда.

При Покровской, села Пушкина, церкви, Тарусскаго уѣзда, вслѣдствіе ходатайства священника сего села

Іоанна Глаголева, по опредѣленію епархіального начальства разрѣшено открыть приходское попечительство. На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 марта сего 1891 г. за № 1489, по сему дѣлу послѣдовала такава: „Утверждается. Призываю благословеніе Божіе на учреждаемое церковно-приходское попечительство. Напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

VII.

МАРШРУТЪ

слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, епископа калужскаго и боровскаго, для обзорнїя нѣкоторыхъ монастырей и церквей Боровскаго, Малоярославецкаго, Медынскаго, Мещовскаго, Перемышльскаго и Тарусскаго уѣздовъ, съ 30 апрѣля по 14-е мая сего 1891 года.

Выѣздъ изъ Калуги въ 8 час. утра.

30 апрѣля, вторникъ. Села Дѣтчино, Тимашево, г. Боровскъ. Служеніе Его Преосвященствомъ всенощнаго бдѣнія въ Пафнутіевомъ монастырѣ. (Ночлегъ въ монастырѣ).

1-го мая, среда. Совершеніе Его Преосвященствомъ литургіи въ Пафнутіевомъ монастырѣ. Присутствіе Его Преосвященства на вечернемъ собесѣдованіи съ старообрядцами. (Ночлегъ въ монастырѣ).

2, четвергъ. Обзорнїе церквей г. Боровска. Присутствіе Его Преосвященства на засѣданіи боровскаго миссіонерскаго братства. Село Роша. (Ночлегъ въ монастырѣ).

3, *пятница*. Села: Ребушки, Русиново, Ворсино, Иклинское, Чубарово, Иванова Гора, Тарутино, Курилово, Рышково. (Ночлегъ).

4, *суббота*. Буринова, Тростье, Угодскій Заводъ, Любицы, Передоль, Сласъ-Загорье, Малоярославецъ. (Ночлегъ въ монастырѣ).

5, *воскресенье*. Совершеніе Его Преосвященствомъ литургіи въ монастырѣ. Обзорѣніе церквей г. Малоярославаца. (Ночлегъ въ монастырѣ).

6, *понедѣльникъ*. Совершеніе литургіи въ малоярославецкомъ соборѣ. Села: Рыбино, Лукьяново, Мосалово, Бобыли. (Ночлегъ).

7, *вторникъ*. Кременское, Прудки, Троица-Илемна, Космодаміанское, Никитское, Дувино. (Ночлегъ).

8, *среда*. Передѣль, Шанскій Заводъ, Гиреево, Захаровское, Бордуково, Медынь. (Ночлегъ).

9, *четвергъ*. Совершеніе Его Преосвященствомъ литургіи въ медыньскомъ соборѣ. Обзорѣніе градскихъ церквей. Села: Рождество на Шани, Капустники. (Ночлегъ).

10, *пятница*. Сергіевское, Дувино, Бикасово, Чемоданово, Недоходово, Зубово, Щелканово. (Ночлегъ).

11, *суббота*. Егорьевское на Течѣ, Сухоломъ, Гаврики, Мещовскъ. (Ночлегъ въ монастырѣ).

12, *воскресенье*. Совершеніе Его Преосвященствомъ литургіи въ мещовскомъ соборѣ. Обзорѣніе церквей г. Мещовска. (Ночлегъ въ монастырѣ).

13, *понедѣльникъ*. Обзорѣніе мещовскаго духовнаго

училища. Села: Изьялово, Сабуровщина, Сергіевское, Людемскъ. (Ночлегъ).

14, вторникъ. Доецъ, Желѣзцево, Обухово. (Черезъ Колышевскій перевозъ). Калуга.

Примѣч. Въ города: Боровскъ, Малоярославецъ, Медынь и Мещовскъ, ко времени прибытія Его Преосвященства, имѣютъ явиться наблюдатели церковно-приходскихъ школъ уѣздовъ означенныхъ городовъ, каждый—въ свой уѣздный городъ, а въ село Людемскъ—наблюдатели по Перемышльскому уѣзду и въ село Тростье—по тарусскому уѣзду.

VIII.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства:

1. По вопросу о гербовомъ сборѣ. О дозволеніи писать свѣдѣнія для брачующихся лицъ на одномъ листѣ, съ оплатою одною гербовою маркою.

(Къ свѣдѣнію и руководству).

Калужская Духовная Консисторія слушали отношеніе уѣзднаго члена калужскаго окружнаго суда по ливинскому уѣзду, отъ 11 февраля сего года за № 91, коимъ увѣдомилъ консисторію, что однимъ причтомъ калужской епархіи при выдачѣ метрическихъ выписей мѣщанину С—ву допущено было нарушеніе уст. о герб. сборѣ, заключающееся въ томъ, что названному С—ву выданы были, для утвержденія въ правахъ наслѣдства, написанныя на двухъ листахъ, оплаченныхъ двумя гербовыми марками 80 коп. достоинства пять метриче-

скихъ выписей. Разсмотрѣвъ настоящее отношеніе и отзывъ причта, выдавшаго означенныя выписи, изъ коего видно, что онъ въ данномъ случаѣ руководствовался распоряженіемъ, по сему предмету, высшаго епархіальнаго начальства, пропечатаннымъ въ калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1887 годъ 15 октября въ № 19-мъ, гдѣ между прочимъ сказано: что „законъ не воспрещаетъ включать въ одинъ документъ разныя свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія одного и того же лица; по этому основанію, по принятымъ, по духовному вѣдомству, правиламъ и не возбраняется писать и выдавать на одномъ листѣ установленной гербовой бумаги, или съ наклейкою на оный одной гербовой марки, свѣдѣній о разныхъ событіяхъ, относящихся до совершенія браковъ и доказательствахъ родственныхъ правъ на имущества“. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: дать знать священно-церковно-служителямъ, выдавшимъ вышеозначенныя выписи, указомъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, что по опредѣленію Св. Синода, отъ 23 и 30 сентября 1877 года, за № 1413, на одномъ листѣ установленной гербовой бумаги, или на одномъ же листѣ простой бумаги съ наклейкою на ономъ одной гербовой марки дозволяется писать свѣдѣнія нужныя лишь „для брачующихся лицъ“: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачующихся лицъ и т. п., но никакъ не о рожденіи, о бракѣ и о смерти одного и того же лица и не для утвержденія въ правахъ наслѣдства, а потому, въ предупрежденіе такихъ же упущеній со стороны другихъ причтовъ епархіи, консисторія по-

становила: опредѣленіе Св. Синода отъ 23—30 сентября 1877 года за № 1413, по вопросу о гербовомъ сборѣ подлинникомъ перепечатать изъ „Церковнаго Вѣстника“ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 23—30 сентября 1877 года, за № 1413, по вопросу о гербовомъ сборѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 августа текущаго года, за № 271, отзывъ господина Министра Финансовъ отъ 21 апрѣля того же года, за № 1271, по предмету встрѣченныхъ однимъ изъ епархіальныхъ архіереевъ недоразумѣній въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ къ выдачѣ разныхъ церковныхъ документовъ. Въ отзывѣ этомъ изъяснено: особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г., по обсужденіи вопросовъ о примѣненіи помянутаго устава къ метрическимъ выпискамъ, справкамъ изъ исповѣдныхъ росписей и другимъ документамъ, выдаваемымъ церковными причтами, нашла: 1) на основаніи п. 2 в. ст. 6 гербоваго устава и № 171 алфавитнаго къ оному перечня всѣхъ метрическихъ свидѣтельствъ, т. е. выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій (за исключеніемъ лишь поименованныхъ въ пп. а, б и в означеннаго № 1 алфавита свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи и метрическихъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ по дѣламъ о воинской повинности), подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ. Поэтому, таковымъ сборомъ должны быть оплачиваемы и всѣ тѣ, удостовѣренныя подписью подлежащихъ духовныхъ лицъ, свидѣтельства, выписи и справки о рожденіи, крещеніи или о смерти и погребеніи, которыя содержатъ въ себѣ бук-

вальную или сокращенную выписку изъ церковныхъ метрическихъ книгъ. Согласно сему, 40 коп. гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы: а) метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и б) выдаваемыя для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія, справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, независимо отъ того, требуются ли эти справки самими частными лицами, или правительственными установленіями по просьбѣ частныхъ лицъ; что же касается тѣхъ справокъ о лѣтахъ изъ исповѣдныхъ росписей, которыя требуются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности, то таковыя справки не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ силу п. 2 ст. 45 герб. уст., освобождающаго отъ сбора разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о воинской повинности. 2) Гербовый сборъ, какъ по существу своему, такъ и способу взиманія его, составляетъ сборъ актовъ или документный, взимаемый съ отдѣльныхъ актовъ или документовъ при совершеніи или выдачѣ оныхъ; дѣлаемые же впоследствии на совершенныхъ актахъ или на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго акта или документа, не должны подлежать гербовому сбору. Согласно сему, не слѣдуетъ взимать гербовый сборъ съ дѣлаемыхъ на паспортахъ и билетахъ надписей о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ ономъ лицъ. 3) Такъ какъ свидѣтельства и записки о бытіи на исповѣди выдаются священникомъ не въ качествѣ должностнаго лица, а по обязанности духовнаго отца, то по прямому смыслу ст. 6 о герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія ихъ училищнымъ начальствамъ, а также выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, и б) записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты

въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, тѣмъ лицамъ, которымъ почему-либо надобно пріобщиться въ другихъ церквахъ. 4) Утвержденнымъ господиномъ Министромъ Финансовъ журналомъ комиссіи за № 125 пояснено, что согласно отзыву господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17 августа 1875 г. за № 180, за церковными причтами слѣдуетъ признать характеръ духовно-правительственныхъ учреждений, пользующихся одинаковыми правами какъ и свѣтскія правительственныя установленія, а какъ по п. 3 ст. III Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣлопроизводство правительственныхъ установленій освобождено отъ оплаты гербовымъ сборомъ, то поэтому отъ сбора сего свободны: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, и б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ, о женихахъ и невѣстахъ, живущихъ въ разныхъ приходяхъ. Что же касается письменныхъ дозволеній родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ, то дозволенія эти, какъ выдаваемые одними частными лицами другимъ таковымъ же лицамъ и не касающіяся ни имущественныхъ сдѣлокъ, ни личныхъ долговыхъ обязательствъ, не подлежатъ гербовому сбору. 5) По п. 1 ст. 6 герб. уст. копии съ документовъ, представляемыхъ при прошеніяхъ и заявленіяхъ частныхъ лицъ въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ, подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ; а въ п. 3 № 153 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня пояснено, что отъ гербоваго сбора изъяты копии съ такихъ документовъ (актовъ), которые не подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ. Поэтому въ случаѣ обратнаго требованія представленныхъ къ церковнымъ причтамъ подлинныхъ документовъ и оставленія при церквахъ копій съ сихъ документовъ, изъ числа таковыхъ копій подлежатъ оплатѣ 40 коп.

съ листа гербовымъ сборомъ копиі съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копиі же съ документовъ, свободныхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору. 6) Въ гербовомъ уставѣ не содержитсяъ запрещенія включать въ одинъ документъ разныя свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія одного и того же лица. Поэтому если принятыми по духовному вѣдомству правилами дозволено писать на одномъ листѣ нужныя для брачущихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей лицъ, вступающихъ въ бракъ, и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть писаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ листѣ простой бумаги, съ наклейкою на немъ одной 40 коп. гербовой марки. По симъ соображеніямъ, комиссія журналомъ, утвержденнымъ 16 апрѣля 1877 г. господиномъ Министромъ Финансовъ, положила: 1) Что метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ означенныхъ справокъ, которыя выдаются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности и потому изъяты отъ гербоваго сбора на основаніи п. 2 ст. 45 герб. уст. 2) Что дѣлаемыя на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Что свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія училищнымъ начальствамъ, таковыя же исповѣдныя свидѣтельства, выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, а равно и записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, свободны отъ гер-

боваго сбора. Чтобору сему не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ и в) письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленія въ бракъ. 5) Что изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору, и 6) что если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ дозволяется писать на одномъ листѣ нужныя для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачующихся лицъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть написаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ же листѣ простой бумаги съ наклейкою на ономъ одной 40 коп. гербовой марки. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Финансовъ объявить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку.

II. О томъ, чтобы кружка въ пользу церковно-приходскихъ школъ заведена была во всѣхъ церквахъ и обноси-ма была во время богослуженія возможно чаще первую послѣ кружки „въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.“

Калужская Духовная Консисто́рія слушали отноше-ніе калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 12 марта 1891 г. за № 99, коимъ, увѣдомивъ, что епар-

хiальный училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ отъ 6 февраля сего года, рассмотрѣвъ, между прочимъ, вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ за минувшій 1890 годъ, нашель, что установленный по распоряженію Св. Синода (инструкц. цер. стар. § 25 и распор. мѣстн. епарх. начальств.) кружечный сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ доставленъ только 16 благочинными, отъ остальныхъ же 22 благочинныхъ не представлено такого въ Совѣтъ, почему училищный Совѣтъ просиль консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы кружка въ пользу школъ заведена была во всѣхъ церквахъ и обносима была во время богослуженій возможно чаще—первою послѣ кружки „въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія“. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: „о непремѣнномъ и точномъ исполненіи сего ходатайства училищнаго Совѣта предписать (и предписано) духовенству епархіи чрезъ благочинныхъ циркулярно указами съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ благочинныхъ, коими еще не представлены деньги на церковно-приходскія школы, немедленно отослали таковыя въ училищный Совѣтъ“.

IX.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствиі о.о. депутатовъ калужскаго училищнаго округа 5 февраля 1891 года.

Испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, епископа калужскаго и боровскаго, на открытіе калужскаго окружнаго съѣзда, о.о. депутаты единогласно избрали предсѣдателемъ

окружнаго съѣзда протоіерея Лихвинскаго собора Петра Бѣляева и дѣлопроизводителемъ священника села Рождества, на Кирекреѣ, Михаила Спасскаго и затѣмъ, по утвержденіи сего избранія Его Преосвященствомъ, приступили къ занятіямъ и слушали:

1. Представленіе правленія калужскаго духовнаго училища отъ 15 февраля зя № 32, при коемъ приложены: а) журналъ дѣйствій временнаго ревизіоннаго комитета, учрежденнаго для документальной провѣрки отчета правленія калужскаго духовнаго училища въ употребленіи епархіальной суммы за 1889 годъ и самый отчетъ. По прочтеніи журнала и разсмотрѣніи отчета, постановили: означенный журналъ принять къ свѣдѣнію, а отчетъ, признавъ правильнымъ, утвердить и возвратить въ правленіе училища.

б) Смѣта расходовъ на содержаніе калужскаго духовнаго училища въ 1891 году по всѣмъ частямъ училищной экономіи, изъ которой видно, что весь расходъ смѣтнаго назначенія опредѣляется въ 15681 р. 74 к., на покрытіе которыхъ въ распоряженіи училищнаго правленія имѣются слѣдующія средства: однотретнаго свѣчнаго взноса 6240 р., дополнительнаго 5-ти-рублеваго сбора 2100 р., вѣнчиковой суммы до 1000 руб., за содержаніе пансіонеровъ живущихъ за плату 500 руб., за обученіе иносословныхъ учениковъ до 900 р., арендныхъ за отдаваемые въ наймы училищныя помѣщенія 96 руб., остатковъ отъ епархіальной суммы прошедшаго года 1352 р. 54 к., всего 12188 р. 54 к. Недостающую затѣмъ сумму въ размѣрѣ 3493 р. 20 к. Правленіе училища ожидаетъ получить изъ прибылей свѣчнаго епархіальнаго завода, согласно опытамъ прежнихъ лѣтъ, по постановленію общеепархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства. По разсмотрѣніи смѣты, постановили: смѣту утвердить и просить правленіе училища 1) въ расходованіи суммъ по смѣтамъ соблюдать возможную

экономію; 2) выдавать казеннокоштнымъ воспитанникамъ, ежедневно въ продолженіе всего учебнаго времени, въ завтракъ по два калача, не лишая желающихъ пользоваться хлѣбомъ въ столовой предъ утренними и вечерними занятіями; и 3) вмѣсто означенной въ ст. 18, по содержанію больницы оштукатурки стѣнъ больничнаго зданія, съ наружной стороны, оштукатурить лишь фундаментъ цементомъ, а стѣны окрасить масляными красками подъ цвѣтъ кирпича; причемъ если означенныхъ по смѣтѣ 250 руб. неостанетъ на сію работу, отложить окраску стѣнъ до 1892 года; и 4) устроить для лѣта тканевыя одѣяла и, если позволятъ средства, лѣтнія твиновыя пары одеждъ на два года. Недостающая сумма на покрытіе смѣтныхъ расходовъ въ количествѣ 3493 р 20 к., и на вышеуказанные сверхсмѣтные расходы покроется изъ назначенныхъ епархіальнымъ сѣздомъ изъ прибылей свѣчнаго завода на содержаніе калужскаго духовнаго училища въ 1891 году 4000 рублей. Смѣту возвратитъ въ правленіе училища.

Кромѣ того, заслушаны изложенные въ означенномъ представленіи за № 32:

в) Ходатайство правленія калужскаго духовнаго училища о назначеніи учителю приготовительнаго класса А. Бѣляеву третного, не въ зачетъ жалованья, оклада въ размѣрѣ 140 р. Принимая во вниманіе, что, по окладу жалованья, положеніе учителя приготовительнаго класса духовнаго училища несравненно выше студентовъ семинаріи, состоящихъ учителями церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, и имѣя въ виду возможность нерѣдкихъ перемѣщеній учителя приготовительнаго класса на штатныя должности, причемъ замѣститель, подобно А. Бѣляеву, будетъ предъявлять право на полученіе, не въ зачетъ жалованья, оклада въ 140 р., что обременительно для епархіальнаго духовенства, чрезъ закрытую баллотировку, большинствомъ 14 противъ двухъ, постановили признать ходатайство правленія духовнаго училища о

назначеніи учителю приготовительнаго класса А. Бѣляеву третнаго, не въ зачетъ жалованья, оклада въ размѣрѣ 140 руб. не подлежащимъ удовлетворенію.

г) Докладъ правленія училища о томъ, что ученикъ 2 кл. 1 отд. Павелъ Дубовъ, сынъ сельскаго учителя, въ виду особенно тяжелыхъ несчастій, понесенныхъ отцемъ Дубова въ 1890 году, съ разрѣшенія Его Преосвященства, принять на пансіонерское содержаніе. Постановили: не лишать Павла Дубова пансіонерскаго содержанія, если онъ и на будущее время будетъ оказывать хорошіе успѣхи и примѣрное поведеніе.

д) Докладъ того же правленія слѣдующаго содержанія: въ виду того обстоятельства, что въ нынѣшнемъ учебномъ году былъ большой наплывъ въ калужское духовное училище перемѣстившихся изъ мещовскаго духовнаго училища дѣтей, по мѣсту рожденія своего, принадлежащихъ къ мещовскому училищному округу, правленіе училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, постановило: предложить окружному съѣзду сдѣлать постановленіе о привлеченіи иноокружнаго духовенства, дѣти котораго обучаются въ калужскомъ духовномъ училищѣ, къ денежному взносу, на содержаніе училища, наравнѣ съ духовенствомъ калужскаго училищнаго округа, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 24 октября 8 ноября 1873 года. Принимая во вниманіе, что, по объясненію о. смотрителя училища, учениковъ изъ мещовскаго училищнаго округа обучается въ калужскомъ духовномъ училищѣ 10 человекъ, и имѣя въ виду, что для этихъ учениковъ требуется и зимняя училищная мебель и что изъ-за нихъ можетъ потребоваться открытіе параллельнаго класса, постановили: просить правленіе училища взыскивать по 5 руб. за cadaго ученика изъ средствъ мещовскаго училищнаго округа.

2. Слушали прошеніе ученика 2 клас. калужскаго духовнаго училища Михаила Колыбелина, сына свя-

щенника Тобольской епархіи, о принятіи его въ число бесплатныхъ пансіонеровъ училища. Постановили: принимая во вниманіе то, что проситель — круглый сирота, и что отецъ его родился и получилъ образованіе въ калужской епархіи, признать прошеніе Колыбелина подлежащимъ удовлетворенію, если поведеніе и успѣхи просителя не будутъ служить тому препятствіемъ. При семъ просить правленіе училища снестись съ Тобольскимъ епархіальнымъ начальствомъ: не найдетъ ли оно возможнымъ оказать пособіе на содержаніе Колыбелина.

3. Слушали прошеніе вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Надежды Ивановой Песоченской объ освобожденіи сына ея, ученика 1 кл. Ивана Песоченскаго, отъ платы за ученіе въ калужскомъ духовномъ училищѣ, постановили: принимая во вниманіе происхожденіе родителей Ивана Песоченскаго изъ духовнаго званія и крайне бѣдственное положеніе просительницы, засвидѣтельствованное многими о. о. депутатами съѣзда, освободить Ивана Песоченскаго отъ платы за обученіе въ калужскомъ духовномъ училищѣ.

4. Слушали прошеніе фельдшера больницы калужскаго духовнаго училища Федора Царева объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ калужскомъ духовномъ училищѣ, какъ обучающагося уже въ 1 классѣ сына его Константина, такъ и имѣющихъ поступать въ духовное училище прочихъ дѣтей его. Постановили: отказать просителю.

5. Слушали прошеніе вдовы чиновника Александры Павловой Брагиной объ освобожденіи сына ея ученика калужскаго духовнаго училища Василя Брагина отъ установленной платы за ученіе; чрезъ закрытую баллотировку, большинствомъ 8 голосовъ противъ 7, постановили: признать прошеніе Брагина не подлежащимъ удовлетворенію.

6. Членами ревизионной комиссіи, для повѣрки отчета правленія калужскаго духовнаго училища, въ израсходованіи епархіальныхъ суммъ за 1890 годъ, единогласно избрали священниковъ градо-калужскихъ церквей: Архангельской — Іоанна Соколова, Пятницкой — Алексѣя Никольскаго и Казанской — Никанора Чистякова.

Закончивъ свои занятія, окружный съѣздъ духовенства калужскаго училищнаго округа постановилъ благопочтительнѣйше представить сей журналъ на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 19 февраля 1891 года, за № 1043, такая: *„Постановленія о.о. депутатовъ калужскаго училищнаго округа, изложенныя въ настоящемъ журналѣ, утверждаются по всемъ его статьямъ, коихъ числомъ шесть. Въ правленіи калужскаго духовнаго училища, для соответствующаго и своевременнаго распоряженія. Виталій, Епископъ Калужскій и Боровскій“.*

Х.

Отъ Совѣта Братства св. ап. Іоанна Богослова.

Совѣтъ Братства честь имѣеть сообщить, съ выраженіемъ благодарности жертвователямъ, о полученіи за 1890 г. отъ о.о. благочинныхъ денежныхъ пожертвованій, собранныхъ съ подвѣдомственныхъ имъ церковныхъ причтовъ и старость.

Отъ благочиннаго 2 уч. Тарусск. у. свящ. Іоанна Георгіевскаго 49 р 18 к, отъ благочиннаго 1 уч. Тарусскаго у. свящ. Николая Лихачева 32 р., отъ благоч. Тарус. у. протоіерея Іоанна Раевского 8 р, отъ благоч.

1 уч. Жиздр. у. свящ. Павла Архангельскаго 52 р. 36 к., отъ благоч. прот. медынскаго собора Петра Палладина 16 р. 50 к., отъ благоч. 3 уч. Мещовскаго у. священ. Михаила Смирнова 7 р., отъ благоч. 3 уч. Боровскаго у. прот. Харитона Павловскаго 10 р. 12 коп., отъ блачин. 4 уч. Мосальскаго уѣзда священника Іоанна Покровскаго 17 р. 50 к., отъ Спасодеменскаго прот. Іакова Пушкина 2 р., отъ благоч. 3 уч. Козел. у. священника Василія Титова 14 р. 10 к., отъ благоч. 2 уч. Мещов. у. свящ. Іоанна Сиротина 14 р., отъ благоч. 2 уч. Мосальскаго у. священ. Михаила Вагина 11 р., отъ благоч. 1 уч. Лихвин. уѣзда прот. Петра Бѣляева 41 р. 30 коп., отъ благоч. 2 уч. Лихвин. уѣзда священника Павла Щеглова 19 р., отъ благоч. 1 уч. Мосальскаго уѣзда прот. Никифора Баталина 24 р. 50 к., отъ благоч. боровск. собора священ. Василія Казанскаго 16 р. 20 к., отъ благоч. 2 уч. Козельскаго уѣзда священ. Дмитрія Соколова 21 р. 65 коп., отъ благоч. 3 уч. калуж. у. прот. Николая Никольскаго 11 р., отъ благоч. 2 уч. Жиздрин. у. священ. Дмитрія Чистякова 21 р., отъ исправ. долж. благоч. 1 уч. Медын. уѣзда священ. Георгія Добромыслова 10 р. 10 к., отъ благочиннаго 3 уч. Медын. у. свящ. Іакова Покровскаго 13 р. 30 к., отъ благоч. 1 уч. Мещов. у. свящ. Николая Азбукина 20 р., отъ благоч. 2 уч. Калуж. у. священ. Іоанна Извѣкова 13 р. 90 к., отъ благоч. мосал. собора священ. Александра Лебедева 2 р., отъ благоч. 3 уч. Мосальскаго уѣзда священ. Петра Соколова 21 р. 50 коп., отъ благоч. 1 уч. Перемышл. у. священ. Владиміра Будилина 9 р. 63 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Калужское Отдѣленіе Государственнаго Банка имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Высочайшимъ указомъ 5 сего апрѣля повелѣно приступить къ выкупу и конверсіи невышедшихъ въ тиражъ 5⁰/₀ облигацій перваго восточнаго займа, выпуска 1877 года, всего на 180401550 руб. нарицательнаго капитала, выустивъ для сего четвертый 4⁰/₀ внутренній заемъ на нарицательный капиталъ 190000000 руб. въ облигаціяхъ на предъявителя или именныхъ, достоинствомъ въ 100, 500, 1000, 5000 и 10000 руб.

Доходъ по новымъ облигаціямъ, теченіе коего начинается 16 іюля сего года, уплачивается по полугодно 15 іюля и 15 января, съ вычетомъ 5⁰/₀ сбора.

Погашеніе новыхъ облигацій назначено въ сорокъ годовыхъ сроковъ, начиная со срока 15 іюля 1892 года, уплатой нарицательнаго капитала черезъ три мѣсяца послѣ тиража, производимаго 15 апрѣля ежегодно.

Погашеніе не будетъ усиливается, а равно не будетъ приступаемо къ конверсіи займа до 1 іюля 1899 года.

Новыя 4⁰/₀ облигаціи будутъ первоначально выпускаемы, исключительно, въ обмѣнъ на 5⁰/₀ облигаціи 1 восточнаго займа 1877 г., владѣльцамъ коихъ предоставляется при такомъ обмѣнѣ получить за каждые 100 руб. нарицательнаго капитала 5⁰/₀ облигацій, равную сумму нарицательнаго капитала четырехпроцентными облигаціями и сверхъ того доплату наличными по пяти руб. на каждую сотню нарицательнаго капитала, а равно получить проценты по 5⁰/₀ облигаціямъ 1 восточнаго займа по 15 іюля сего года.

Заявленія о такомъ обмѣнѣ будутъ принимаемы въ

Государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ со дня опубликованія сего, только по 30 апрѣля включительно, съ предъявленіемъ обмѣниваемыхъ облигацій 1 восточнаго займа со всѣми купонами, начиная со срока 1 декабря 1891 года, или если заявляемыхъ къ обмѣну 5⁰/₀ облигацій нѣтъ на рукахъ заявителя, то съ представленіемъ залога въ размѣрѣ семи рублей наличными деньгами за 100 руб. нарицательнаго капитала, заявленныхъ къ обмѣну облигацій съ обязательствомъ представить таковыя, когда послѣдуетъ объявленіе о выдачѣ подлинныхъ 4⁰/₀ облигацій новаго займа. Владѣльцы, хранящіе 5⁰/₀ облигаціи 1 восточнаго займа во вкладахъ Отдѣленія, при желаніи произвести обмѣнъ на 4⁰/₀ новыя облигаціи, высылаютъ въ Отдѣленіе расписки при особомъ заявленіи, въ которомъ не должно быть помѣщено никакихъ постороннихъ, не касающихся конверсіи, просьбъ.

Выкупъ 5⁰/₀ облигацій 1 восточнаго займа за наличныя деньги назначенъ Министромъ Финансовъ на 15 іюля сего года съ прекращеніемъ съ сего срока процентовъ по онымъ.

Съ 15 же іюля назначается выдача вышеуказанной доплаты по обмѣну (по 5 руб.), а равно и уплата по заявленнымъ къ обмѣну 5⁰/₀ облигаціямъ, причитающихся по онымъ процентовъ по 15 іюля сего года.

Выдача новыхъ 4⁰/₀ облигацій начнется немедленно по ихъ изготовленіи. Часть новаго займа, которая можетъ остаться свободною, за удовлетвореніемъ требованій обмѣна, будетъ реализована Банкомъ по цѣнѣ не ниже 95 руб. за сто

ХІІ.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены: а) во священника діаконъ малоярославской Успенской церкви Іоаннъ *Чинновъ* къ церкви се-

ла Рождества на Кирекреѣ Перемышльскаго уѣзда, 27 марта; б) псаломщикъ села Милятина Мосальскаго уѣзда Николай *Фелмицынъ* къ мосальскому собору, 3 апрѣля.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: а) священникъ села Шалова Мещовскаго уѣзда Ѳеодоръ *Кудрявцевъ* къ церкви села Хозецъ Козельскаго уѣзда, 2 апрѣля; б) діаконъ села Рождествена на Кирекреѣ перемышльскаго уѣзда Іоаннъ *Щеголевъ* къ церкви села Спасскаго при Угрѣ того же уѣзда, 24 марта, и в) діаконъ села Ѳедотова Боровскаго уѣзда Михаилъ *Угорскій* къ градокалужской Спасозаверхской церкви, 30 марта.

Исключаются изъ списка умершіе: а) священникъ села Князищева Лихвинскаго уѣзда Василій *Протасовъ*, 24 марта; б) священникъ села Гнѣздилова Мосальскаго уѣзда Максимъ *Безсоновъ*, 28 марта; в) заштатный священникъ села Лѣнивонецъ Медынскаго уѣзда Георгій *Сokolovъ*, 9 марта; г) псаломщикъ села Васильевскаго Лихвинскаго уѣзда Павелъ *Щеткинъ*, 16 марта, и д) заштатный псаломщикъ села Коробокъ Козельскаго уѣзда Матвѣй *Яхонтовъ*, 23 марта.

Имѣются празднаыя мѣста.

1. Священническія: при церквахъ сель: 1) Ѳедотова, 2) Аграфенина Боровскаго уѣзда; 3) Створожни, 4) Покрова на Калужкѣ; 5) Спасъ-Кобыльщины, 6) Рыльскаго, 7) Гнѣздилова Мосальскаго уѣзда; 8) Думеничь Жиздринскаго уѣзда; 9) при Казанской женской общинѣ, что въ сельцѣ Шамординѣ Перемышльскаго уѣзда;

10) Князищева Лихвинскаго уѣзда, и 11) Шалова Мещовскаго уѣзда.

2. **Діаконскія** въ селахъ: 1) Сушевѣ, 2) Ѳедотовѣ Боровскаго уѣзда; 3) Кутьковѣ Лихвинскаго уѣзда; 4) Георгія на Полянѣ, 5) Дугненскомъ Заводѣ Калужскаго уѣзда; 6) Гремячевѣ, 7) Рождества на Кирекрѣ Перемышльскаго уѣзда; 8) Чернышинѣ, 9) Маклакахъ Жиздринскаго уѣзда; 10) Городищѣ Тарусскаго уѣзда; 11) Георгія Илемны Медынскаго уѣзда; 12) при сухиничскомъ соборѣ; 13) при малоарославецкой Успенской церкви.

3. **Псаломщицкія**: въ селахъ: 1) Мыжборѣ Лихвинскаго уѣзда; 2) Чернышинѣ Жиздринскаго уѣзда; 3) Галкинѣ Медынскаго уѣзда; 4) Милятинѣ Мосальскаго уѣзда; 5) при серпейскомъ соборѣ; 6) при калужской Спасо-заверхской церкви и 7) при жиздринской тюремной церкви.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

НОВАЯ КНИГА:

руководственныя правила для уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго Совѣта и наблюдателей за церковно-приходскими школами и школами грамотности.

Составилъ Предсѣдатель Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей *А. Лебедевъ*. Псковъ, 1890 г. (1—102 стр.)

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» 1890 г. (№ 28) сдѣланъ слѣдующій отзывъ объ этой книгѣ:

«Книга эта въ значительной степени удовлетворяетъ настоящимъ потребностямъ внѣшней организаціи школъ церковно-приходскихъ и грамоты, постепенно умножающихся въ

имперіи. Въ первой части, послѣ текста Высочайше утвержденныхъ въ 28 день мая 1888 года правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, книжка содержитъ въ себѣ разъясненія и дополненія къ этимъ правиламъ, а также инструкцію для наблюдателей за школами. Разъясненія и инструкція составлены на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и всѣхъ, доселѣ изданныхъ, опредѣленій Св. Синода, касающихся церковно-приходскихъ школъ. Вторую часть книжки составляетъ 18 приложеній, заключающихъ формы вѣдомостей объ учебныхъ пособіяхъ и книгахъ, испрашиваемыхъ уѣздными отдѣленіями изъ епархіальнаго училищнаго Совѣта на учебный годъ для школъ уѣзда, — формы приходо-расходныхъ книгъ, общаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и счетовъ расхода уѣздныхъ отдѣленій, — формы приходо-расходной книги для завѣдующихъ школами, — программу отчетныхъ свѣдѣній, ежегодно представляемыхъ наблюдателями, и затѣмъ уѣздными отдѣленіями епархіальному училищному Совѣту, — формы вѣдомостей о школахъ, предлагаемыхъ къ годовому отчету, — формы списка законоучителей и учителей, представляемыхъ къ почетнымъ и денежнымъ наградамъ, класснаго журнала, документовъ, относящихся до производства испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ, описи школьнаго имущества и каталога поступающихъ въ школы книгъ и учебныхъ пособій; важное значеніе имѣетъ помѣщенный въ приложеніи списокъ учебныхъ книгъ и пособій, необходимыхъ для школъ церковно-приходскихъ и грамоты, съ обозначеніемъ ихъ стоимости и мѣстъ, откуда наиболѣе выгодно ихъ выписывать.»

Цѣна 40 коп.; въ корешкѣ 50 коп. Экз. на лучшей бумагѣ безъ перепл. 50 коп. При выпискѣ не менѣе 10-ти экземпляровъ скидка 10%. Выписывать отъ составителя. За пересылку прилагать по 7 коп. за экз.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей А. *Колыбелинъ*.

Секретарь Н. *Разумовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 7.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1891 г.

Апрѣля 15.

Содержаніе: О почитаніи и прославленіи св. иконъ.
Слово въ Великій Пятокъ. Поученіе предъ причащеніемъ
воспитанниковъ семинаріи, произнесенное въ субботу первой
седмицы Великаго поста, въ семиварской церкви. Молитвен-
ная пѣснь. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

О почитаніи и прославленіи св. иконъ.

По случаю празднованія иконъ Божіей Матери
31-го марта.

I.

Нынѣшній день совершается празднованіе иконъ
Божіей Матери Иверской. Между нѣсколькими чудо-
творными иконами Иверской Божіей Матери, находя-
щимися въ Россіи, особенно глубоко почитается не толь-
ко Москвою, но и всей православной Россіей, икона
Иверской Божіей Матери, находящаяся въ иверской
часовнѣ въ Москвѣ. При приближеніи къ этому священ-
ному мѣсту, каждому вѣрующему прежде всего бросается
въ глаза множество богомольцевъ, входящихъ и вы-
ходящихъ изъ часовни. Богатые и бѣдные, вельможи,
купцы, крестьяне всѣ останавливаются, чтобы благо-
говѣйно поклониться чудотворному образу Ея, около 250

лѣтъ находящемуся въ Москвѣ и охраняющему первопрестольный градъ.

Наши благочестивые Цари и всѣ лица Царскаго дома, посѣщая древнюю столицу, останавливаются у Воскресенскихъ воротъ для принесенія молитвы Заступницѣ христіанъ. Въ Москвѣ весьма часто поднимаютъ Иверскую икону въ дома, особенно туда, гдѣ есть больные и страждущіе.

Иверская икона Божіей Матери, находящаяся въ Москвѣ, списана съ древней чудотворной иконы Аѳонской, въ 1647 г., по просьбѣ Новоспасскаго архимандрита Никона, въ послѣдствіи извѣстнаго патріарха московскаго. Когда икона прибыла въ Москву, то благочестивый царь Алексѣй Михайловичъ, духовенство и народъ встрѣтили ее съ торжествомъ и поставили въ Никольскомъ монастырѣ, который послѣ того сталъ называться греческимъ. Въ 1669 г. св. икона перенесена въ особую часовню у Воскресенскихъ воротъ, въ воспоминаніе того, что Иверская икона на Аѳонѣ избрала мѣсто для своего пребыванія на вратахъ монастырскихъ.

Кромѣ иконы Иверской Божіей Матери, находящейся въ Москвѣ и славящейся чудотвореніями, есть въ Россіи и еще нѣсколько чудотворныхъ иконъ Иверской Божіей Матери, таковы: въ Иверскомъ Новгородскомъ монастырѣ съ 1656 г., въ Софроніевой пустыни курск. епархіи съ 1713 г., въ Ставрополѣ и др. Всѣ эти иконы суть копии съ чудотворной иконы Божіей Матери, называемой Вратарницею и Привратницею (Портатисса), находящейся на Афонской горѣ въ Иверской обители.

Сказаніе объ аѳонской Иверской иконѣ Богородицы восходитъ къ IX вѣку. Икона эта первоначально находилась въ домѣ одной благочестивой вдовы, жившей около г. Никеи, а потомъ въ особомъ храмѣ, устроенномъ этою женщиною, которая часто молилась предъ св. иконою. Въ царствованіе греческаго императора Θεофила-иконоборца, посланные имъ для истреб-

денія свят. иконъ по всѣмъ христіанскимъ городамъ и
 всѣмъ пришли и къ благочестивой вдовѣ, но она обѣ-
 щаніемъ денегъ сконила ихъ оставить у ней икону до
 утра. При этомъ одинъ грубый посланецъ царя ударилъ
 икону мечемъ по лику и оставилъ на немъ знакъ. Что-
 бы сохранить икону отъ новаго поруганія, вдова въ ту-
 же ночь отнесла св. икону на морской берегъ и тамъ,
 упавши на землю, со слезами молила Божию Матерь
 избавить ее отъ царскаго гнѣва, а образъ свой — отъ
 потопленія. Послѣ молитвы, обლობызавши икону, вдова
 опустила ее въ море и къ великой радости своей уви-
 дѣла, что икона въ прямомъ положеніи поплыла къ за-
 паду. Юноша, сынъ этой вдовы, спасаясь отъ иконо-
 борцевъ, отправился въ г. Солунь, а оттуда на Аѳон-
 скую гору. Здѣсь онъ принялъ монашество и отъ него
 аѳонскіе иноки узнали, какъ мать его, спасая икону
 Божіей Матери, пустила ее въ море. Спустя долгое
 время, иноки аѳонскаго Иверскаго монастыря, назван-
 наго иверскимъ отъ трехъ братьевъ знатныхъ Иверій-
 цевъ (или грузинцевъ) основателей этого монастыря,
 увидѣли однажды вечеромъ на морѣ огненный столбъ.
 Это явленіе повторялось нѣсколько дней сряду. Когда
 собравшіеся со всѣхъ окрестныхъ монастырей иноки,
 ближе подошли къ морю, то увидѣли, что огненный
 столбъ возвышается надъ иконою Богоматери, прямо
 стоявшею на водѣ. Когда иноки приближались къ водѣ,
 то икона удалялась отъ нихъ. Братія Иверскаго мона-
 стыря со слезами молилась во храмѣ даровать имъ ико-
 ну, чудесно явившуюся на морѣ. Тогда Божія Матерь
 явилась одному благочестивому иноку Гавріилу, родомъ
 иверійцу (грузину), и объявила, что она даетъ Ивер-
 ской обители свою св. икону въ помощь и заступленіе.
 Въ слѣдующее утро старецъ въ сопровожденіи всей
 иверской братіи отправился къ берегу при молеб-
 номъ пѣніи, со свѣчами и кадильницами и безъ всякаго
 страха приблизился по водамъ къ св. иконѣ и взялъ ее
 своими руками. Съ великою радостію иноки приняли

икону и устроили ей храмину. Но однажды утром одинъ инокъ, вошедшій въ храмъ, не нашеть иконы на томъ мѣстѣ, гдѣ она была поставлена. Послѣ долгихъ исканій нашли наконецъ св. икону надъ монастырскими воротами. Тогда ее перенесли на прежнее мѣсто, но икона опять чудеснымъ образомъ появилась надъ воротами. Такъ повторялось нѣсколько разъ. Наконецъ сама Божія Матерь открыла тому же иноку Гавриилу, что икона ея должна остаться надъ воротами и будетъ охранять ихъ не только въ настоящей жизни, но и въ будущей. Братія послѣ этого устроили надъ воротами церковь, въ которой и до настоящаго времени стоитъ св. икона. По мѣсту пребыванія своего она и называется Вратарницею, а по монастырю Иверскою. Знакъ на ликѣ ея отъ руки иконоборскаго воина и доселѣ сохранился.

II.

Изъ этого разсказа о чудесномъ сохраненіи иконы Божіей Матери мы видимъ, что тогда между христіанами были люди враждебные св. иконамъ. Хотя съ самаго основанія церкви Христовой на землѣ были въ почтеніи свящ. изображенія (какъ увидимъ ниже), но въ описываемое время, начало VIII вѣка, между греческими царями православными явились иконоборцы. Такъ въ 726 г. по Р. Х. византійскій императоръ Левъ Исаврианинъ издалъ указъ, запрещающій христіанамъ повергаться предъ св. иконами на землю, и многія иконы въ церквахъ послѣ этого поставлены были высоко, чтобы нельзя было лобызать ихъ, а чрезъ 5 лѣтъ велѣлъ совсѣмъ прекратить почитаніе иконъ и удалять ихъ изъ храмовъ. Онъ думалъ, что съ удаленіемъ иконъ изъ церквей послѣдуетъ сближеніе евреевъ и магометанъ съ христ. церковію и греческою имперією, тѣсною въ то время магометанами. Сынъ его Константинъ Копронимъ (741—775) въ продолженіе 34 лѣтъ еще съ большею жестокостью преслѣдовалъ иконы; внукъ его Левъ Хозаръ (775—780) слѣдовалъ по пути отца и дѣда. Но

эти иконоборцы не достигли, чего хотѣли: не угодили ни іудеямъ, ни магометанамъ, за то возбудили противъ себя благочестивыхъ подданныхъ своей имперіи.

Послѣ 60-ти-лѣтняго гоненія на св. иконы, при правнукѣ перваго иконоборца Константинѣ VI и благочестивой матери его царицѣ Иринѣ въ 787 г. по Р. Х. былъ созванъ въ г. Никеѣ 7-й вселенскій соборъ, утвердившій почитаніе св. иконъ. Но чрезъ 25 лѣтъ послѣ 7-го вселенскаго собора, когда на престолъ вступилъ Левъ Армянинъ, то онъ поднялъ на св. иконы новое гоненіе, которое продолжалось и при его преемникахъ. Послѣ этого новаго гоненія, продолжавшагося около 30 лѣтъ, благочестивая царица Θεодора возстановила почитаніе св. иконъ въ своемъ царствѣ. При ней 19 февраля 842 г. установленъ праздникъ православія, донынѣ совершаемый въ 1 недѣлю Великаго поста. Съ этого времени наступилъ миръ: св. иконы одинаково были чтимы всеми христіанами, во всехъ церквахъ Востока и Запада въ теченіе болѣе нежели 800 лѣтъ, хотя за это время римская церковь отдѣлилась отъ православно-восточной.

Но съ XVI ст. опять въ нѣкоторыхъ странахъ начало обнаруживаться неуваженіе къ св. иконамъ. Въ Германіи Лютеръ съ своими сообщниками отдѣлился отъ римской церкви изъ-за разныхъ въ ней злоупотребленій, но за то и самъ впалъ въ великія заблужденія, новыя и старыя. Одно изъ его заблужденій состояло въ томъ, что онъ единственнымъ источникомъ вѣры призналъ Свящ. Писаніе, а св. преданіе отвергъ и представилъ каждому понимать и изъяснять Писаніе по своему разумѣнію, а не по руководству церкви. Отъ такой свободы толковать Писаніе между лютеранами появилось множество сектъ. Ложно толкуя Св. Писаніе, послѣдователи Лютера разныхъ видовъ и названій отвергли между прочимъ и почитаніе св. иконъ. Одни изъ нихъ допускаютъ употребленіе иконъ для украшенія храмовъ, подобно тому, какъ дома украшаются карти-

нами, но не воздають имъ почитанія, другіе же относятся къ св. иконамъ даже враждебно. Таковы между прочими выродившіеся изъ протестанства штундисты, сначала свившіе себѣ гнѣздо у насъ на югѣ Россіи и теперь съ сожалѣнію иногда появляющіеся, какъ говорятъ въ мѣстахъ и болѣе сѣверныхъ. У нихъ непочтеніе къ св. иконамъ выражается въ грубомъ видѣ злохуленія и кощунства. Эти новые иконоборцы называютъ чтителей св. иконъ идолопоклонниками, говорятъ, что почитаніе иконъ запрещено Моисеемъ и къ почитателямъ св. иконъ относятъ обличенія древнихъ пророковъ противъ евреевъ, которые часто въ древности уклонялись въ идолопоклонство.

Но при надлежащемъ изученіи и пониманіи слова Божія, какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта, пониманіи православномъ, подъ руководствомъ церкви, а не такомъ, какого держатся протестанты и разные выдѣлившіеся изъ нихъ сектанты, у которыхъ сколько умовъ, столько можетъ быть и пониманій слова Божія, вездѣ въ словѣ Божіемъ въ Свящ. Писаніи и преданіи, мы находимъ ясныя указанія на то, что изображенія св. лицъ, предметовъ, даже символическіе знаки и образы извѣстныхъ лицъ или событій были въ великомъ почтеніи, какъ въ ветхозавѣтной церкви, такъ и въ новозавѣтной.

Изъ Свящ. Писанія ветх. завѣта мы знаемъ, что въ скиніи Моисеевой были изображенія херувимовъ, сдѣланныя изъ чистаго золота, которые стояли во святомъ святыхъ (соотвѣтствуетъ нашему алтарю) надъ крышкою величайшей святыни Израиля ковчегомъ завѣта; во святилищѣ скиніи также были херувимы, вышитые на разныхъ завѣсахъ, покрывавшихъ святилище внутри. Соломонъ во святое святыхъ храма поставилъ херувимовъ вышиною въ 10 лактей, сдѣланныхъ изъ масличнаго дерева и обложенныхъ чистымъ золотомъ. Завѣсы, двери храма онъ также украсилъ шитыми и рѣзными изображеніями. Въ притворѣ храма на подставахъ, на которыхъ стояли умывальницы, изображены были львы,

тельцы, херувимы, какъ знаменія силы и могущества (Исх. 7, 29, 36). Изъ Св. Писанія ветх. завѣта мы знаемъ, что видимые образы, внѣшніе знаки были предметомъ благоговѣйнаго почитанія со стороны израильтянъ, что Богъ неоднократно чрезъ эти видимые предметы проявлялъ свою чудодѣйственную силу для наказанія однихъ, для утѣшенія другихъ. Слѣдуетъ только припомнить тѣ великія чудотворенія, которыя проявились въ пустынѣ отъ жезла Аарона, мѣднаго змія, сдѣланнаго Моисеемъ и повѣшаннаго на древо. Всѣ съ вѣрою взиравшіе на этого змія исцѣлялись отъ укушенія ядовитыхъ змѣй, которыя напали на евреевъ въ пустынѣ. Такимъ образомъ, мѣдный змій, бывшій прообразомъ Іисуса Христа (Іоан. 12, 32), имѣлъ чудотворную силу и впослѣдствіи долго сохранялся въ скинии, а потомъ въ храмѣ. Припомнимъ тѣ великія знаменія и чудеса, какія совершались отъ ковчега завѣта Господня. Филистимляне, плѣнившіе ковчегъ завѣта, наказаны были разными бѣдствіями: идолы ихъ при приближеніи ковчега завѣта разсыпались, поля ихъ опустошались, сами они покрывались струпьями. Какъ неблагоговѣнное отношеніе къ этой святынѣ израильской наказывалъ Богъ, видно изъ того, что жители г. Вѣфсамиса безъ почтенія разглядававшіе ковчегъ, были наказаны смертію. Левитъ Оза при царѣ Давидѣ тоже былъ наказанъ за неблагоговѣнное отношеніе къ ковчегу. Припомнимъ, съ какимъ благоговѣніемъ къ этой святынѣ относился царь Давидъ, который во время перенесенія ковчега въ Іерусалимъ пѣлъ предъ ковчегомъ свящ. пѣсни, скакалъ и плясалъ.

Изъ этихъ немногихъ свидѣтельствъ видно, что свящ. изображенія и предметы были въ ветхозавѣтной церкви и что Богъ чрезъ нихъ совершалъ чудотворенія для вразумленія однихъ и облегченія другихъ. Поэтому противники иконопочитанія и непризнающіе чудесъ, совершаемыхъ отъ свят. иконъ, напрасно ссылаются на ветх. завѣт. въ подтвержденіе своего мнѣнія. Что же касается запрещенія евреямъ дѣлать кумиры, то это

запрещеніе для нихъ было необходимо по ихъ сильной приверженности къ идолопоклонству. Насколько была велика эта приверженность, видно изъ того, что послѣ явленія имъ Бога въ громѣ и молніи и изреченія имъ заповѣдей на Синаѣ, которыя они поклялись исполнять, все-таки чрезъ нѣсколько дней они успѣли впасть въ грубое идолопоклонство: въ отсутствіе Моисея сдѣлали себѣ золотого тельца и говорили: „Израиль! вотъ богъ твой, который вывелъ тебя изъ Египта“ (Исх. 32, 8). У евреевъ было много и другихъ заповѣдей и законовъ, которымъ они рабски слѣдуютъ и доселѣ, напр. законъ обрѣзанія, которые также имѣли значеніе только для нихъ и притомъ временное (Евр 7. 12), а вполнѣдствіи сдѣлались ненужны, потому что съ наступленіемъ христіанства „ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе, но вѣра, любовію споспѣшествуемая“. Евреи и до настоящаго времени хвалятся, что будто они одни только не идолопоклонники, потому что не имѣютъ изображеній Божества, а христіанъ называютъ идолопоклонниками за изображеніе и почитаніе св. иконъ. Но насколько ихъ понятія о Божествѣ ниже и грубѣе не только христіанскихъ, но даже и магометанскихъ это видно изъ того, что они, боящіеся изображать Божество въ видимыхъ образахъ, чтобы не погрѣшить противъ 2-й заповѣди, однако безконечнаго вездѣсущаго Бога измѣриваютъ и взвѣшиваютъ, какъ какую-нибудь вещь. Самые ученые ихъ раввины и доселѣ съ гордостію вспоминаютъ о такомъ или такомъ-то великомъ древнемъ или средневѣковомъ раввинѣ, который исчислилъ, сколько верстъ разстоянія отъ одного пальца Шехины (Бога) до другого, сколько тысячъ или миллионовъ верстъ простирается большой палецъ ноги Божества, чѣмъ Богъ занимается утромъ, чѣмъ вечеромъ, и пр. . Изъ этого мы видимъ, какъ необходимо для человѣка кромѣ внутренняго и внѣшняго богочтеніе. Пока человѣкъ находится на землѣ въ тѣлѣ, внѣшній міръ дѣйствуетъ на него неотразимо и чрезъ одно изъ

главнѣйшихъ чувствъ человека — зрѣніе часто дѣйствуетъ соблазнительно. Почему же соблазнительнымъ видамъ и картинамъ не противопоставить священные изображенія! Если наглядность считается лучшимъ средствомъ къ усвоенію тѣхъ или другихъ истинъ, то наглядное, видимое изображеніе св. лицъ и предметовъ еще лучшее средство къ усвоенію истинъ вѣры, особенно для людей неграмотныхъ. И если, чего не могутъ отрицать протестанты и разные происшедшіе отъ нихъ сектанты, Богу угодно было въ ветх. завѣтѣ проявлять свою чудодѣйственную силу чрезъ видимые предметы и вещи (мѣдн. змѣй, ковчегъ завѣта и пр.), то не гораздо ли возвышеннѣе проявленіе божественной силы и дѣйствія на людей чрезъ Его священные изображенія, изображенія Божіей Матери и святыхъ.

Поэтому, съ наступленіемъ царства Христова, когда все служившее въ ветхомъ завѣтѣ тѣнію, прообразомъ новаго завѣта отмѣнено, когда Богъ единый по существу, ясно благоволилъ открыть себя въ троичности Лицъ (при крещеніи Христовомъ), а Сынъ Божій, явившись во плоти, настолько приблизилъ Себя къ людямъ, что не гнушался входить въ дома мытарей и грѣшниковъ, возлежать съ ними на вечерахъ и во время вечери дозволилъ прикоснуться къ Нему женѣ грѣшницѣ, тогда, по вознесеніи Его на небо, для послѣдователей его христіанъ стало необходимою имѣть Его священные изображенія для напоминанія о Немъ, для молитвеннаго возношенія своихъ мыслей и чувствъ къ Нему предъ Его образомъ. И у христіанъ не только въ храмахъ, но и въ домахъ, появляются изображенія Его, Матери Его и святыхъ Его.

По преданію дошедшему до насъ отъ древнихъ христіанъ и ими записанному, св. иконы ведутъ свое начало отъ самого Христа, Его апостоловъ и первенствующихъ христіанъ. Правда, отвергающіе иконы отвергаютъ и самое преданіе; но это служитъ только къ еще большому осужденію ихъ, потому что само Св. Пи-

саніе учить насъ держаться преданія. Такъ св. апостоль Павелъ говоритъ: „стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ“ и повелѣваетъ удалаться „отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію“ (2 Сол. 2. 15).

Еще во времена земной жизни І. Христа сдѣлался извѣстнымъ нерукотворенный образъ Его, которымъ Онъ исцѣлилъ одного едесскаго князя Авгаря отъ проказы и который впослѣдствіи прославился многими чудесами. Объ этомъ образѣ говорятъ уже древнѣйшіе христіанскіе писатели, какъ напр. Юлій африканскій (въ нач. 3-го в.). Другое изображеніе Спасителя, Ему современное, было сдѣлано кровоточивою женою, Имъ исцѣленною. Это мѣдное изваяніе Христа существовало еще въ 4 в. въ Кесаріи (отколѣ, по преданію, была родомъ женщина), которое видѣлъ церк. историкъ Евсевій и описалъ его. Затѣмъ мы знаемъ, что евангелистъ Лука, бывшій искуснымъ живописцемъ, оставилъ нѣсколько изображеній Божіей Матери и ап. Петра.

Во 2 и 3 вѣк. свящ. изображенія появляются во множествѣ символическихъ знаковъ креста, рыбъ, добраго пастыря, а также встрѣчаются изображенія Христа, исцѣляющаго бѣсноватаго, воскрешающаго Лазаря, поклоненія волхвовъ Богомладенцу на рукахъ у матери, изображенія ап. Петра и Павла и др. Такія изображенія дѣлались и на стѣнахъ подземныхъ храмовъ и на свящ. сосудахъ. Съ 4 в., со времени равноапостольнаго Константина, когда христіанская религія сдѣлалась господствующею, когда христіанамъ не было уже нужды скрываться въ подземельяхъ отъ гонителей, священныя изображенія всюду появляются: ими украшаются христ. храмы самимъ царемъ и благочестивою его матерью и изъ предѣловъ римской имперіи переходятъ къ варварскимъ народамъ, принимавшимъ христ. вѣру. Отъ 4, 5 и 6 в. св. иконъ и изображеній на разныхъ предметахъ дошло до нашего времени столько, что самые против-

ники иконъ сознаются, что въ это время употребленіе иконъ было распространено и на востокъ и на западъ.

III.

Кромѣ древности употребленія св. иконъ и изображеній, древности, ведущей начало отъ самого Христа, весьма важное, имѣющее силу неотразимаго доказательства въ защиту св. иконъ, составляютъ чудеса, совершаемыя самимъ Богомъ чрезъ св. иконы. Еслибы иконы были богопротивными идолами, какъ говорятъ іудеи, магометане, а также наши штундисты и др. еретики, то Господь не сталъ бы чрезъ нихъ совершать знаменія и чудеса. Но Онъ напротивъ того чудесами отъ св. иконъ многократно и многообразно показывалъ и доселѣ не перестаетъ показывать, что почитаніе св. иконъ благоугодно Ему.

Съ самаго появленія христіанства и до настоящаго времени, во всѣ вѣка, совершались и совершаются отъ св. иконъ различныя знаменія и чудеса для наказанія и вразумленія однихъ, для утѣшенія и помощи другихъ. Извѣстно, что еще въ древнія времена, до седьмого вселенск. собора много было знаменій и чудесъ отъ св. иконъ, что засвидѣтельствовано св. отцами (787 г.) и что послужило къ осужденію иконоборцевъ. Изъ многочисленнѣйшихъ и разнообразныхъ чудесъ, бывшихъ до 7 вселенск. собора, достаточно указать хотя нѣсколько въ подтвержденіе истинности иконопочитанія, утвержденной на соборѣ.

Въ концѣ V ст. христіанская дѣвица Марія, проводившая грѣховную жизнь въ Александріи, прибыла въ Іерусалимъ на празд. Воздвиженія креста Господня. Желая войти въ храмъ, она невидимою силою долго была отталкиваема отъ входа въ него. Тогда она, увидѣвъ въ притворѣ храма икону Богоматери, стала со слезами молиться предъ Нею о томъ, чтобы Божія Матерь допустила ее поклониться кресту Христову. Молитва ея была услышана; она безпрепятственно вошла

въ храмъ, приложилась ко кресту и снова стала молиться предъ иконою Божіей Матери. Вдругъ она услышала голосъ отъ иконы, говорящій: „за Іорданомъ найдешь себѣ покой“. Переправившись за Іорданъ, она 47 лѣтъ провела въ пустынѣ среди тяжкихъ подвиговъ поста и покаянія и удостоилась отъ Бога дара знаменій и чудесъ. Это мы говоримъ о преп. Маріи Египетской, память которой празднуется 1 апр. Когда на 7 вселенск. соборѣ прочитали объ этомъ чудѣ отъ иконы Божіей Матери, то пресвитеръ Іоаннъ, представитель іерусалимскаго патріарха, сказалъ: „эту икону мы видѣли во свят. храмѣ Христа Бога нашего и часто лобызали ее“.

Изъ чудесъ, бывшихъ отъ св. иконъ до 7 вселенск. собора, мы знаемъ такія, которыя дѣйствовали карающимъ и вразумляющимъ образомъ на хулителей св. иконъ.

Такъ, на самомъ 7 вселенскомъ соборѣ епископъ кипрскій Констанцій разсказалъ: одинъ кипрянинъ иконоборецъ гналъ пару воловъ и во время пути зашелъ въ молитвенный домъ и взглянувъ, во время молитвы, на верхъ, увидѣлъ на стѣнѣ писанную красками икону Божіей Матери и говорить: „а эта что тутъ дѣлаетъ?“ Схвативъ остроконечную палку, которою погонялъ воловъ, онъ выкололъ этою палкою правый глазъ иконы. Вышедши изъ храма, этою палкою онъ ударилъ воловъ, но палка обломилась и отлетѣвшій отъ нея острый осколокъ вонзился ему въ глазъ и онъ ослѣпъ. Этого человѣка я видѣлъ и знаю, говорилъ собору епископъ кипрскій.

Другой человѣкъ изъ города Китія въ день св. Богородицы, 15 августа, вошелъ во храмъ, чтобы украсить его завѣсами и, взявши гвоздь, вбилъ его въ стѣну, въ самую голову изображенія св. Петра. Затѣмъ привязалъ веревку и распустилъ завѣсу, но тотчасъ почувствовалъ нестерпимую боль въ головѣ и два дня

праздника пролежалъ въ великихъ мученіяхъ. Когда же, вразумленный епископомъ, пошелъ и вынулъ гвоздь изъ иконы, то боль въ головѣ утихла.

Тотъ же епископъ Констанцій разсказалъ слѣдующій случай. Въ г. Говолѣ одинъ агарянинъ (магометанинъ) вошелъ съ товарищами въ христ. храмъ и, увидѣвши на стѣнѣ мозаическую икону, спросилъ у бывшаго тутъ христіанина: „какую пользу она приноситъ?“ христіанинъ отвѣтилъ: „она приноситъ пользу благоговѣйно чтущимъ ее, а не почитающимъ ее вредить. Тогда агарянинъ сказалъ: „вотъ я выколю глазъ у ней и посмотрю, какой вредъ она принесетъ мнѣ“. Сказавши это, онъ протянулъ копье и выкололъ правый глазъ иконы, тотчасъ и у него правый глазъ вытекъ на землю и онъ впалъ въ сильную горячку.

Разсказанныя чудеса съ клятвою въ ихъ достовѣрности засвидѣтельствованы были благоч. епископомъ на 7 вселенск. соборѣ (Дѣян. соб. Соб. 7 303), по внушенію Св. Духа утвердившемъ иконопочитаніе. Безъ сомнѣнія Господь, по своему милосердію не на многихъ ругателей св. иконъ посылаетъ казни, но если посылаетъ, то для вразумленія многихъ.

И послѣ 7 всел. собора отъ св. иконъ въ продолженіе 1100 л. совершилось не счислимое множество чудесъ, какъ въ правосл. греч. церкви, такъ и въ возникшей съ конца X ст., со времени равноап. князя Владиміра, правосл. русской церкви. Особенно Россія прославлена чудесами отъ св. иконъ Божіей Матери. Существоють цѣлыя книги о чудесахъ Божіей Матери и святыхъ. Въ 1853 г. издана цѣлая большая книга подъ названіемъ: „Слава Владычицы нашея Богородицы“. Въ этой книгѣ описано болѣе 140 иконъ Божіей Матери, которыя прославлены чудесами. Но здѣсь далеко не всѣ чудотворныя иконы Божіей Матери описаны; притомъ нѣкоторыя иконы прославились чудесами послѣ изданія книги Въ одной Москвѣ находится не менѣе 20 чудотворныхъ иконъ Богоматери. Да и наша мѣст-

ность, калужск. епархія, не скудна иконами Богоматери, прославившимися чудотвореніями. Только въ однихъ сѣверныхъ уѣздахъ нашей губерніи мы знаемъ чудотворныя иконы: Боголюбской въ с. Юрьевскомъ Боровск. уѣзда, Успенія въ с. Рыжковѣ Боровск. уѣзда, Взысканія погибшихъ, иначе называемой Избавленіе отъ бѣдъ страждущихъ въ с. Боръ Тарус. уѣзда, Казанск. Божіей Матери въ самомъ г. Калугѣ и въ с. Калужкѣ, Калуж. уѣзда, весьма почитаемой въ нашемъ городѣ. Есть и др. менѣе извѣстныя иконы

Изъ всѣхъ многократныхъ и многообразныхъ чудотвореній, совершившихся въ правосл. Россіи, въ различныя времена и въ различныхъ мѣстахъ, позволимъ себѣ, чтобы не утомить вашего вниманія, благ. слуш., рассказать только о двухъ въ честь и похвалу Иверской иконы Божіей Матери, празднованіе которой совершается 31 марта, и кратко напомнить о третьемъ, бывшемъ въ весьма недавнее время.

Въ 1869 г. совершилось замѣчательное чудо отъ иконы Иверской Божіей Матери въ Ставрополѣ. Капитанъ Улѣсскій, состоя на службѣ, долгое время страдалъ злокачественною лихорадкою и сильною болью въ ногахъ, такъ что иногда не въ состояніи былъ ни сидѣть, ни ходить при помощи костылей. Онъ лѣчился у многихъ врачей и во многихъ мѣстахъ: въ госпиталяхъ, на цѣлебныхъ грязяхъ, на минеральныхъ водахъ. Наконецъ, по болѣзни онъ принужденъ былъ выйти въ отставку, потому что ноги его такъ начали гнить, что сквозь икры по мѣстамъ виднѣлись уже кости. По совѣту жены, онъ вмѣстѣ съ нею и дѣтьми отправился въ Ставрополь, чтобы помолиться предъ иконою Иверской Божіей Матери, присланной съ Аѳона. Здѣсь 1 октяб., выслушавъ литургію и молебенъ, онъ отправился на монастырскій дворъ, чтобы поскорѣе сдѣлать перевязку на ногахъ. Но когда съ ногъ сняли повязки, то оказалось, что раны закрылись, боли уничтожились и на мѣстѣ ранъ образовались струпья, скоро отпавшія;

болѣзнь прекратилась. Черезъ годъ исцѣленный увидѣлъ во снѣ свѣтлаго юношу и не вдаль отъ него свѣтлую жену съ младенцемъ въ такомъ же видѣ, въ какомъ она изображена на иконѣ Иверской Божіей Матери. Указывая на жену, стоявшую недалеко, юноша сказалъ: „воздаждь славу“. Священникъ, которому исцѣленный все рассказалъ, объяснилъ, что слова „воздаждь славу“ взяты изъ евангельской исторіи о 10 прокаженныхъ, изъ которыхъ только одинъ воздалъ славу Богу. Послѣ того капитанъ Улѣсскій отправился въ Ставрополь отслужить передъ Иверскою иконою благодарственный молебенъ и изъ имѣвшихся у него 14 рублей капитала половину роздалъ нищимъ и рѣшился бывшее съ нимъ чудо огласить чрезъ печать) „Странникъ“ 1872 г. окт.).

Не менѣе поразительно чудо, бывшее позднѣе и тоже отъ иконы Иверской Божіей Матери, находящейся въ Москвѣ въ Иверской часовнѣ. Одинъ учитель музыки, по вѣроисповѣданію протестантъ, не почитавшій св. иконъ, лишился слуха, а вмѣстѣ съ тѣмъ и средствъ къ жизни. Проживъ все, что имѣлъ, онъ рѣшился покончить самоубійствомъ — утопиться. Это было 22 іюня 1880 г. „Проходя мимо Иверской часовни,“ говоритъ онъ (въ „Совр. Извѣст.“ 1880 г. № 213), „я увидѣлъ толпу народа, собравшагося вокругъ кареты, въ которой привезли икону Иверской Божіей Матери въ часовню. Во мнѣ явилось неудержимое желаніе помолиться вмѣстѣ съ народомъ и приложиться къ иконѣ. И вотъ, я, доживши до 37 лѣтъ, въ первый разъ искренно перекрестился и упалъ на колѣни — и что же случилось? Произошло несомнѣнное, поразительное чудо: я, не слышавъ до той минуты почти ничего въ теченіе года и 3 мѣсяцевъ, признанный врачами неизлѣчимо глухимъ, приложившись къ иконѣ, въ тоже мгновение снова получилъ способность слуха и при томъ до такой степени полно, что не только сильные звуки, но и тихій говоръ сталъ слышать совершенно явственно.

И все это совершилось вдругъ, моментально. Тутъ же, предъ образомъ я далъ себѣ клятву чистосердечно признаться предъ всѣми, что произошло со мною“.

Наконецъ, напомнимъ кратко о дивномъ исцѣленіи отрока Николая Грачева, совершившемся 6 дек. 1890 г. въ С -Петербургѣ отъ иконы „Всѣхъ скорбящихъ Радости“, находящейся въ часовнѣ близъ стеклянныхъ заводовъ. Извѣстіе объ этомъ чудесномъ событіи быстро разнеслось по всей Россіи. Но кому не пришлось слышать или читать объ этомъ, тотъ можетъ описаніе этого чуда найти въ „Церк. Вѣдомостяхъ“ за 1891 г № 4. (Копія съ этой чудотворной иконы есть у насъ уже въ Калугѣ, въ Покровск на рву церкви, приобрѣт. старостою этой ц. В. В Теренинымъ, въ Петербургѣ). Весьма поучительны всѣ обстоятельства этого дивнаго исцѣленія. Сила и продолжительность болѣзни, отказъ и безнадежность самыхъ знаменитыхъ врачей помочь больному, неопровержимость свидѣтелей чудеснаго событія все это показываетъ и увѣряетъ насъ, что Спаситель, давшій власть Своимъ апостоламъ и всѣмъ истинно вѣрующимъ въ Него совершать знаменія и чудеса, и свят. иконамъ далъ благодать Свою и даже всякому веществу вложилъ благодат. силу. Исцѣляя слѣпородженнаго, Онъ сдѣлалъ брение и брениемъ отверзъ очи слѣпому. Кровоточивая женщина, прикоснувшись къ краю ризы Его, была исцѣлена.

Итакъ, прав. хр., полезно, нужно и спасительно почитать, устроить и украшать св. иконы.

Умъ нашъ чрезъ нихъ просвѣщается: чрезъ нихъ мы лучше и глубже усваемъ св. исторію ветх. и новаго завѣта и жизнь святыхъ; въ сердцѣ христіанина онѣ усиливаютъ любовь къ Богу и святымъ, возбуждая чувство умиленія и сокрушенія о грѣхахъ; волю нашу укрѣпляютъ въ добрѣ примѣрами и подвигами святыхъ, казнями грѣшниковъ, видомъ страшнаго суда и пр.

Для Господа св. иконы служатъ орудіемъ проявленія Его божественной силы къ нашему спасенію;

чрезъ нихъ Онъ совершаетъ великія знаменія и чудеса для утвержденія вѣры и церкви Чрезъ нихъ мы спасаемся не только отъ враговъ видимыхъ, но и отъ невидимыхъ духовъ злобы, которые какъ дымъ исчезаютъ предъ силою креста Христова и св. иконъ.

М. Изетковъ.

С Л О В О

въ Великій Пятокъ.

Нынѣ судъ есть міру сему (Іоан. 12, 31).

Итакъ судъ надъ міромъ уже совершился? Да, совершился: основанія обвиненія положены твердо и окончательно, средства оправданія даны. Кто не воспользуется ими, тотъ долженъ каждый часъ, каждую минуту ожидать послѣдняго, рѣшительнаго приговора. И приговоръ уже объявленъ. Три дня тому назадъ онъ прочитанъ вамъ здѣсь, въ этомъ самомъ храмѣ. И Самъ Судія, предупреждая виновныхъ, возбуждая ихъ къ раскаянію, произнесъ его незадолго до совершившагося суда. Но когда же происходилъ и совершился этотъ судъ? Тогда, когда князи людскіи собрались вкупѣ на Господа и на Христа Его, когда они судили и осудили на позорную, мучительнѣйшую смерть Самого святѣйшаго и праведнѣйшаго Судію, когда беззаконники рѣшили: *мы законъ имамы, и по закону нашему долженъ есть умереть*, когда, наконецъ, Самъ Онъ, въ минуту Своей страдальческой кончины, изрекъ на Голгоѣѣ: *совершишася! И преклонь главу, предаде духъ*. Безчисленный рядъ беззаконій людскихъ завершился по истинѣ величайшимъ, безконечно дерзкимъ преступленіемъ, содѣяннымъ предъ лицомъ всей вселенной: земля, вострепетавшая отъ страха и небо съ воинствами ангеловъ, пришедшее въ ужасъ, были свидѣтелями этого необычайнаго преступленія. Но преступники, давно уже находившіеся подъ судомъ гнѣ-

ва Божія, этимъ преступленіемъ только завершали судъ надъ самими собою.

Чтобы видѣть, какъ въ этомъ великомъ и страшномъ голгоѣскомъ событіи совершился судъ надъ міромъ, взглянемъ, братіе, на этотъ міръ съ высоты Голгоѣы, какимъ онъ представляется отселѣ въ вѣкахъ прошедшихъ и грядущихъ.

Устремляясь взоромъ вѣры въ даль вѣковъ прошедшихъ, мы видимъ уже въ самомъ началѣ ихъ утраченное блаженное жилище прародителей. Отсюда и по всей землѣ начинаетъ распространяться родъ человѣческій съ унаслѣдованною отъ прародителей поврежденною грѣхомъ природой, — съ извращеннымъ понятіемъ о Богѣ, будто бы по какой-то зависти, какъ думали обольщенные прародители, лишившимъ человѣка истиннаго вѣдѣнія съ склонностью ко злу, развращенною волей, съ осуетившимся сердцемъ, съ дерзкою самоувѣренностію устроить свою жизнь, свое блаженство помимо и вопреки волѣ Творца. И вотъ вся земля вмѣсто храма славы Божіей и жилища блаженныхъ, къ чему она была предназначена, сдѣлалась юдолюю проклятія и осужденія, страданій и смерти, жилищемъ хулителей Бога, *исполненныхъ*, по изображенію апостольскому, *всякія неправды, блужденія, лукавства, лихоимства, злобы: исполненныхъ зависти, убійства, рвенія, лести, злокравія* (Рим. 1, 29). *Господь съ небесе приниче на сыны человеческіе видѣти, аще есть разумѣвая, или взыскаая Бога. † Все уклонишася, вкупѣ непотребни быша: нѣсть творяй благо, нѣсть до единого* (Пс. XIII. 2. 3). Все омертвѣли во грѣхахъ, находились въ смертной агоніи. Что же Господь? отвратился ли въ конецъ отъ созданія Своего, отъ этого развращеннаго рода человѣческаго? Нѣтъ. Онъ многократно и многообразно посѣщалъ людей Своею милостію, вразумляя ихъ: Самъ многократно являлся имъ, ангеловъ посылалъ, знаменіями и чудесами напоминалъ о Себѣ, законъ далъ въ помощь, обѣтованіемъ о спасеніи укрѣплялъ, пророковъ посылалъ, ангеловъ храните-

лей поставилъ. Таково долготерпѣніе Божіе въ отноше-
ніи къ людямъ. Но почему Господь, взирая съ небеси
на землю, на развращенный родъ человѣческій, такъ дол-
го терпѣлъ его беззаконія, не судилъ его судомъ прав-
ды Своея? Потому, братіе, такъ было, что очами правды
Своея Господь взиралъ на вземлющаго грѣхи міра гол-
гоѳскаго Страдальца, Своего Единороднаго Сына, *Его
же отъ вѣка предположи очищеніе вѣрою въ крови Его,
въ явленіе правды Своея за отпущеніе прежде бывшихъ
грѣховъ.*

Завершивъ свои промыслительныя дѣйствія о спа-
сеніи людей принесеніемъ и принятіемъ такой безконеч-
но великой жертвы, Господь сдѣлалъ все, чтобы оправ-
дать виновныхъ предъ судомъ правды Своея и Своею
любовію и милостію снова привлечь ихъ къ Себѣ. Но
люди оказались недостойными этой великой милости Бо-
жіей: они не только не увѣрвали въ Господа Спасите-
ля, не приняли Его любовію, но въ ожесточеніи сердець
своихъ, пылая непримиримою къ Нему ненавистію, пре-
дали Его позорной смерти. Послѣ этого они сдѣлались
совершенно безотвѣтными предъ Богомъ, и самая иску-
пительная смерть Богочеловѣка послужила къ рѣшитель-
ному, вѣчному ихъ осужденію. *Аще не быхъ пришелъ и
сказалъ имъ, говоритъ Онъ о людяхъ сихъ, грѣха не
быша имъли: нынѣ же вины не имутъ, никакого изви-
ненія о грѣсѣхъ своемъ. Аще дѣлъ не быхъ сотворилъ въ
нихъ, ихъ же инъ никто же сотвори, грѣха не быша
имъли: нынѣ же и видѣша, и возненавидѣша Мене и
Отца Моего.* (Іоан. 15, 22. 24).

Но не наше дѣло, братіе, судить и осуждать ихъ.
Кровь голгоѳскаго Страдальца пролита была и за тѣхъ,
которые проливали ее. Онъ молился на крестѣ и за
своихъ распинателей. И можетъ быть они, или хоть мно-
гіе изъ нихъ, уже вошли въ радость Господа своего:
вѣдь достаточно же было разбойнику одного вздоха къ
распятому Спасителю, чтобы въ тотъ же день вкусить
райскаго блаженства. Для насъ здѣсь мѣсто не осужде-

нія другихъ, но—покаянія, слезъ и самоосужденія. Совершившійся на Голгоѣ судъ простирается не на предшествовавшія только времена міра, но и на всѣ послѣдующіе и грядущіе вѣка. И нынѣ *судъ есть міру сему*, потому что и нынѣ сами христіане живутъ не по закону Христову, и нынѣ есть такіе же, или подобные тѣмъ предатели, распинатели и ругатели Христа. Невѣріе, такъ широко распространившееся нынѣ, смѣющееся надъ вѣрою въ Богочеловѣка, отрицающее значеніе Его искупительной жертвы и воскресеніе, не повторяетъ ли ту же дерзкую насмѣшку: *ya, разоряяи церковь!*..., не хочетъ ли и оно навсегда запечатать для вѣрующихъ сердце этотъ живоносный гробъ Христовъ. Когда люди находятъ для себя невыгоднымъ поступать по закону Христову: нарушаютъ милость, и судъ, и вѣру, и дѣлаютъ это ради выгодъ и пріобрѣтеній,—не повторяютъ ли они предательскія слова: *что ми хотите дати, и азъ предамъ вамъ Его*. Когда мы изъ угожденія сильнымъ, или друзьямъ поступаемъ противъ совѣсти и правды, не уподобляемъ ли мы малодушному Пилату, боявшемуся потерять дружбу кесаря? Если Христосъ, Спаситель нашъ, претерпѣлъ крестную смерть для того, чтобы умертвить въ насъ ветхаго челоуѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ, въ самоугожденіи и сластолюбіи, и благодатію Духа Святаго возродилъ насъ къ жизни духовной, а мы снова ниспадаемъ въ чувственность, живемъ по прежнему въ суетѣ внѣшней жизни, а не по началамъ своего возрожденнаго духа, и законъ Христовъ не написанъ на скрижаляхъ сердца нашего, не служитъ внутреннимъ закономъ нашей жизни, то не оказываемъ ли и мы противниками Христа? И не должно ли намъ сознаться, что нынѣ наипаче есть судъ міру сему? *Если*, разсуждаетъ св. апостоль Павелъ, *отвергшійся закона Моисеева, при двухъ, или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія наказывался смертію, то сколь тяжчайшему, думаете, наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія, и не почитаетъ за святыню кровь за-*

вѣта, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ? (Евр. 10, 28. 29). Въ самомъ дѣлѣ, братіе, что сказали бы мы сейчасъ предъ своимъ Судією и Искупителемъ въ оправданіе себя? Стали бы оправдывать себя немощію плоти, зараженной грѣхомъ прародителей, кознями исконнаго врага нашего спасенія, соблазнами міра? Но Онъ указаль бы намъ на свое истощенное, изъязвленное тѣло, на сонмы апостоловъ, мучениковъ, подвижниковъ. Онъ сказалъ бы намъ: смотрите, у нихъ была таже плоть. Я умертвилъ грѣхъ во плоти, Я побѣдилъ міръ и князя міра сего, Я умилиствовалъ тяготѣвшій надъ вами гнѣвъ Отца небеснаго, Я освятить и вашу плоть, возродивъ васъ въ таинствѣ св. крещенія, содѣлалъ васъ чистыми и непорочными предъ Богомъ. Для содѣйствія вамъ въ борьбѣ съ искушеніями плоти, міра и діавола Я исходатайствовалъ вамъ всемогущую благодать Духа Святаго, питаль и укрѣпляль васъ плотию и кровію Своею. Отъ васъ же Я требоваль только одного: *впрудите въ Бога и въ Мя впрудите, и пребывайте въ любви Моей* (Іоан. III, 1. 15, 9). Но вы опять возлюбили міръ паче Меня и принесенную Мною жертву обратили въ ничто, любовь Отца Моего небеснаго отвергли, содѣйствіемъ Св. Духа не воспользовались. Теперь другаго средства ко спасенію нѣтъ для васъ. *Волею бо согрѣшающимъ по пріятіи разума истинны, къ тому о грѣсѣхъ не обрътается жертва* (Евр. 10, 26). Вы сами виновны въ своей погибели. Страшно, братіе, *впасть въ руки Бога живаго* (Евр. 10, 25).

Но не исполнилась еще мѣра неизреченнаго долготерпѣнія Божія. Пролитая на Голгоѣѣ святѣйшая кровь Искупителя еще не вопіетъ отъ земли объ отмщеніи пролившему ее человѣку: нѣтъ, она и теперь еще приносится Господу, какъ жертва за наши грѣхи, какъ искупленіе наше отъ вѣчнаго осужденія, какъ умиливленіе *правды Божіей въ нынѣшнее время, во еже быти Богу праведну и оправдающе сущаго отъ вѣры Иисусовы* (Рим. 3, 24—26). На престолѣ небесномъ, одесную

Отца, возсѣдаетъ еще не Судія, а Ходатай, нашъ *могущій спострадати намъ въ немощьхъ нашихъ* (Евр. 4, 15). Отче, отпусти имъ, молишь Онъ о насъ, согрѣшающихъ.

Воспользуемся же, братіе, долготерпѣніемъ Божиимъ, пока есть еще время, приступая къ этому изображенію Божественнаго Страдальца, воскликнемъ во глубинѣ вѣрующаго сердца: *воистину Божій Сынъ ты сей*, облобызаемъ съ любовію и сокрушеніемъ сердечнымъ эти злаки язвъ, какъ самыя язвы, изъ которыхъ и для насъ еще течетъ живую струю спасительная Кровь, и отыдемъ изъ сего храма съ твердою рѣшимостію пребыть навсегда вѣрными завѣту этой крови, подобно Спасителю нашему, даже до смерти послушными волѣ Отца небеснаго. Тогда только праведный Богъ воззритъ на кровь возлюбленнаго Сына Своего какъ на нашу кровь и приметъ Его жертву, какъ нашу жертву. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

предъ причащеніемъ воспитанниковъ семинаріи, произнесенное въ субботу первой седмицы Великаго поста, въ семинарской церкви.

Радуюся вкупу, и трепеща, огневи причащаюся. (Изъ молитвъ ко св. причащенію).

Итакъ, братіе возлюбленные, трепеть и радость, по мысли любвеобильной матери нашей, церкви, должны испытывать мы, приступая ко св. причащенію. Остановимъ же свое вниманіе на этомъ материнскомъ завѣщаніи и постараемся уяснить его себѣ.

Великъ даръ, который готовимся мы принять отъ руки

священнослужителя Христова: сіе есть самое пречистое тѣло, и сія самая есть честная кровь Господа нашего Іисуса Христа! Страшно сіе неизреченное таинство! Страшно: потому что, по слову Божію, *ядый и пійи недостойны судъ себѣ ястъ и пїетъ* (1 Кор. 11, 29). А кто мы, дерзающіе приступить къ сему святѣйшему и страшному таинству? Мы — бѣдные грѣшники, у которыхъ *отъ ногъ даже до главы нѣсть чистоты* (Ис. 1, 6), которыхъ все существо покрыто было грѣховною язвою, которые не можемъ даже прожить безъ грѣха и то небольшое время, что проходитъ отъ нашей исповѣди до св. причащенія. И несмотря на то, мы осмѣливаемся приступить нынѣ къ святѣйшему таинству Тѣла и Крови Христовыхъ, — таинству, которое есть *огнь, недостойныя поналяяй*. О, братіе возлюбленные, при одной мысли о томъ, что удобовозгараемая трава осмѣливается принять въ себя огнь всепоналяющій, при одной мысли о семъ, невольно *трепетъ приходитъ на насъ!* (Псал. 54, 6) Вотъ почему и св. Іоаннъ Златоустъ завѣщаетъ «приступать ко причащенію ужасныхъ и страшныхъ таинъ со всякимъ страхомъ и трепетомъ, съ умиленіемъ и слезами.» Пусть же въ сердца наши вселяется этотъ благоговѣйный трепетъ! Онъ свидѣтельствуегь о томъ, что мы сознаемъ свое достоинство, сознаемъ и сокрушаемся, скорбя о содѣянныхъ грѣхахъ своихъ. Онъ выражаетъ далѣе наше смиреніе предъ Богомъ, а *сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ* (Псал. 50, 19). Онъ, такимъ образомъ, дѣлаегь насъ, недостойныхъ по грѣховности нашей, достойными по смиренію и душевному раскаянію нашему приступить ко страшнымъ Христовымъ таинамъ. Итакъ, скажемъ каждый въ себѣ: *трепещу, прїемля огнь, да не опалюся, яко воскъ, и яко трава. Оле страшнаго таинства! Оле благоутробія Божія! Възмъ, Господи Бо-*

же мой, яко нѣсмь достоинъ, ниже доволенъ, да подъ кровъ увидеши храма души моя: зане весь пусть и пался есмь. Но Ты, Господи, незлобивъ сый, долготерпливъ же и многомилостивъ, Ты бо реклъ еси, человекѡлюбче, пророкомъ Твоимъ: яко хотѣнемъ не хошу стерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему. Приими убо и мене, человекѡлюбче Господи, яко блудницу, яко разбойника и яко мытаря. И сподоби мя неосужденно причаститися пречистыхъ Твоихъ таинъ (изъ молитвъ ко св. причащенію).

Благоговѣйный трепеть, говоримъ, дѣлаеть насъ достойными приступить къ принятію пречистаго тѣла и животворящей крови Господа нашего Іисуса Христа. Какъ же не возрадоваться намъ, братіе, и не возвеселиться?! Возрадуемся же: ибо насъ, долгое время скитавшихся, подобно блудному сыну, въ странѣ далекой отъ спасенія, — насъ, расточавшихъ и расточающихъ постоянно дары Отца небеснаго въ мрачной странѣ грѣха, Самъ Богъ дѣлаеть участниками Своей вечери, Своего таинства, *отъ вѣчности сокровеннаго, прежде же вѣкъ предназначеннаго въ славу вѣрующихъ* (1 Кор. 2, 7). Возрадуемся: ибо нынѣ мы сдѣлаемся *божественнаго естества участниками* (2 Петр. 1, 49), нынѣ соединимся самымъ тѣснымъ образомъ со Спасителемъ нашимъ, нѣкогда сказавшимъ: *ядый Мою плоть, и пійи Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56). Возрадуемся: ибо чрезъ тѣснѣйшее соединеніе со Христомъ мы получимъ благодатныя средства для жизни святой, безгрѣшной и благоугодной Богу: въ семъ святомъ таинствѣ Богъ *вся намъ дарствуетъ, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3). Возрадуемся: ибо мы въ семъ животворящемъ таинствѣ получимъ залогъ будущей безсмертной жизни,

по слову Самого Спасителя: *ядый Мою плоть и пияй Мою кровь иматъ животъ вѣчный* (Иоан. 6, 58).

Возрадуемся! Но *возрадуемся съ трепетомъ* (Пс. 2, 11).

Иначе, съ нами можетъ случиться тоже, что случилось нѣкогда съ еврейскимъ народомъ. Весело ликоваль Израиль, срѣтая своего Спасителя, при Его торжественномъ входѣ въ Иерусалимъ. Одинъ только не раздѣлялъ всеобщаго восторга, — Онъ Самъ, — предметъ всемирныхъ ожиданій. Онъ останавливается на склонѣ Елеонской горы, видитъ священный городъ во всей красотѣ его, видитъ и ликующій народъ, видитъ и — проливаетъ слезы. Наконецъ, съ чувствомъ глубокой скорби Онъ обращаетъ рѣчь къ разстилавшемуся у ногъ Его городу: *о, еслибы ты, хотя въ этотъ день твой, умѣлъ постичь, что служишь къ миру твоему. Но... это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ* (Лук. 19, 42 и др.) И вслѣдъ затѣмъ Христось предсказаль городу разрушеніе, а народу — плѣненіе. Все это — потому, что подъ внѣшнею радостію народъ іудейскій скрываль свое окаменѣлое сердце, погрязшее въ порокахъ и чуждое смиреннаго раскаянія и благоговѣйнаго трепета. Возлюбленные! Тотъ же Господь Спаситель нынѣ и на нашемъ Елеонѣ; сердца наши обнажены предъ Его всевидящимъ божественнымъ окомъ. Да не будетъ печалень Онъ, когда мы радуемся! Да не осудитъ Онъ насъ, какъ осудилъ того Израиля! А для сего соединимъ искреннюю радость нашу съ благоговѣйнымъ трепетомъ. Приступимъ ко св. причащенію, согласно наставленію церкви, *радуясь вкупѣ и трепеща*. Аминь.

Ученикъ VI клас. *Дмитрій Соколовъ*.

МОЛИТВЕННАЯ ПѢСНЬ

души, стремящейся отъ тлѣнности земной къ вѣчности небесной.

Слава, слава въ вышнихъ Богу,
Духъ мой радостно воспой,
Я стремлюсь къ тому чертогу,
Гдѣ женихъ сладчайшій мой.

Иисусе мой сладчайшій,
Мнѣ на помощь прииди,
Всѣхъ благъ міра мнѣ дражайшій,
Мою душу освяти.

Ты одинъ—моя надежда,
Всей душой къ Тебѣ стремлюсь,
Ты покровъ мой и одежда,
Въ скорби я Тобой живлюсь.

О пресладкій Искупитель,
Дай свою мнѣ благодать,
Дѣвства моего хранитель,
Будь Ты мнѣ отецъ и мать!

Міра прелести, забавы,
Прочь идите отъ меня,
Всѣ вы лестныя отравы,
Я бѣгу васъ какъ огня.

Славой вѣчной восхищаюсь,
Суетой не льщусь земной,
Ежечасно утѣшаюсь,
Той небесной красотой.

Гдѣ святые всѣ соборомъ,
И безплотныхъ ликъ духовъ,
Воспѣвають райскимъ хоромъ,
Святъ Господь Богъ Савасѣ!

Гдѣ въ торжественномъ сіяньѣ,
Богоматерь предстоитъ,
И на землю съ состраданьемъ,
И любовію глядитъ.

Духъ и сердце веселится,
Что Ты Богъ мой и Отецъ,
И душа туда стремится,
Гдѣ скорбямъ моимъ конецъ.

Я отъ міра удалилась,
Чтобъ достигнуть мнѣ небесъ,
И въ пустыню поселилась,
Не страшась скорбей и слезъ.

Повсечасно я стараюсь
Мыслить только о святомъ,
Славы міра удаляюсь,
Забывая о земномъ.

Одного въ душѣ желаю,
Чтобъ съ Христомъ мнѣ вѣчно жить,
Для Него скорблю, страдаю,
Крестъ Его хочу носить.

На Тебя я уповаю,
Мой Спаситель и Творецъ,
И на помощь призываю,
Твой стремясь носить вѣнецъ.

Я къ тебѣ подъямлю руки,
Сердце въ жертву приношу,
И терпя земныя муки,
Блага райскаго прошу.

Волею Твоей святою
Увѣрши меня въ скорбахъ,
Чтобъ могла душой живою
Веселиться во слезахъ.

Ты услышь мой стонъ сердечный,
И вонми души моей,
Всемогущій и Предвѣчный,
Милостью утѣшь Своей.

Духъ надеждою живится,
Что подъ кровомъ я Твоимъ.
Сердце все къ Тебѣ стремится,
Не прельщаяся земнымъ.

На Тебя я уповаю,
Мой Спаситель и Творецъ,
И на помощь призываю,
Будь мнѣ благостный Отецъ.

Если Ты всегда со мною,
То кого я убоюсь?
Подъ Твоей благой рукою
Ничего не утрашусь.

День и ночь въ слезахъ молитвы
Предъ Тобою, Царь мой, лью,
Помоги мнѣ въ страстной битвѣ,
И спаси рабу Свою.

Я сердечными очами
Созерцаю Твой чертогъ,
И съ горячими слезами
Предъ Тобой молюсь, мой Богъ.

Все земное—честь и слава
Что мнѣ пользы могутъ дать?
Для души онѣ—отрава,
Ихъ желаю избѣгать.

Что мнѣ міромъ увлекаться,
Если должно въ гробѣ лечь;
Для чего тѣмъ заниматься,
Что разрушить смертный мечъ?

Все исчезнетъ въ эгомъ мірѣ,
Какъ трава и цвѣтъ въ поляхъ,
Бѣдный въ рубѣ, царь въ порфирѣ,
Обратятся оба въ прахъ.

Небомъ должно мнѣ плѣняться,
И надеждой въ Богѣ жить,
Вѣрой въ Бога утѣшаться,
И душой Его любить.

30 ноября 1880 года.

Тихонова пустынь.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Курскимъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ недавно проектирована весьма полезная мѣра, которая достойна вниманія совѣтовъ и другихъ губерній. Именно на мѣстныхя

средства въ Курской епархіи предполагается учредить должность инспектора церковно-приходскихъ школъ, который бы, по порученію училищнаго Совѣта, производилъ осмотры и ревизіи школъ, и такимъ образомъ содѣйствовалъ бы преуспѣянію и правильному развитію ихъ.

(Москов. Вѣдом.)

Препятствія, встрѣчаемая духовенствомъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, со стороны частныхъ и оффиціаль-ныхъ лицъ. Что духовенству въ его борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ приходится переживать много непріятностей и преодолевать много препятствій, въ подтвержденіе этого приведемъ два случая изъ прошлаго года.— Въ одномъ селѣ смоленской епархіи по инициативѣ священника образовалось общество трезвости. Общество принесло крестьянамъ много пользы, но навлекло на себя ненависть кулаковъ и кабатчиковъ. Но въ концѣ концовъ священникъ добился даже того, что крестьяне закрыли въ селѣ кабакъ. Содержатель кабака рѣшился, во что бы то ни стало, удалить священника. Однажды онъ явился на волостной сходъ, угостилъ крестьянъ водкой и, воспользовавшись минутой разъязда, подсунулъ имъ для подписи приговоръ, въ которомъ излагалось *ходатайство о назначеніи въ село другого священника.* Къ счастью чрезъ нѣсколько дней обманъ обнаружился (Екатеринбургск. Епарх. Вѣдом. 1890, № 40). Второй случай болѣе замѣчательнъ, потому что здѣсь противодѣйствующими являются уже не только частныя лица, но и лица и даже учрежденія оффиціальныя. Крестьяне села Ч., кишиневской епархіи, убѣжденные словомъ своего священника, составили приговоръ: закрывать въ воскресные и праздничные дни всѣ питейныя заведенія и

лавки всякаго рода. Сначала все шло хорошо: шинкари и лавочники повиновались; въбогослужебныя бесѣды священника посѣщались весьма усердно, — два громадныхъ класса училища едва вмѣщали слушателей. Народъ былъ доволенъ и благодаренъ; пьяныхъ по воскреснымъ днямъ стало совсѣмъ не видно. Но, къ сожалѣнію, приговору не посчастливилось. Прежде всего волостное правленіе отнеслось къ нему съ недоумѣніемъ и продержало у себя слишкомъ долго. Между тѣмъ шинкари не бездѣйствовали. И вотъ въ результатъ ихъ агитаціи, суетни и хлопотъ въ одинъ воскресный день еще во время богослуженія шинки оказались открытыми. Послѣ уже этого пріѣхалъ волостной старшина для провѣрки приговора; но изъ 284 человекъ, подписавшихся подъ приговоромъ, только 6 человекъ измѣнили свое мнѣніе. Торговля же въ шинкахъ въ воскресные и праздничные дни продолжалась. Наконецъ, приговоръ былъ представленъ для утвержденія въ Аккерманское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Присутствіе постановило, что оно *не находитъ возможнымъ допускать приведеніе въ исполненіе приговора общества, такъ какъ нѣтъ закона, предоставляющаго обществамъ право ограниченія торговли.* (Кишин. Епарх. Вѣдом. 1890, № 19).

Въ Кишиневскихъ же Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ затѣмъ достойный полного вниманія циркуляръ бессарабскаго губернатора уѣзднымъ по поселянскимъ дѣламъ присутствіямъ и волостнымъ правленіямъ, отъ 6 ноября 1890 года. Циркуляръ этотъ гласитъ слѣдующее:

«Святѣйшій Правительствующій Синодъ, заботясь о духовныхъ нуждахъ православнаго народа, особенно въ низшихъ его классахъ, установилъ: учредить въ каждомъ церковномъ

приходѣ обязательныя, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, вѣроучительныя собесѣдованія, съ цѣлью поученія и утвержденія православной паствы въ правилахъ христіанской вѣры, благочестія и доброй нравственности. По указаніямъ Святѣйшаго Синода, мѣстное епархіальное начальство сдѣлало соотвѣтственное распоряженіе по епархіи; при чемъ даже опредѣлило и время, въ которое должны происходить духовныя собесѣдованія съ народомъ.

«Высокое значеніе указанной Святѣйшимъ Синодомъ мѣры оцѣнено по достоинству и простымъ сельскимъ народомъ. Такъ, мнѣ извѣстно, что одно сельское общество, желая устранить одно изъ признаваемыхъ имъ препятствій въ этомъ благомъ дѣлѣ, постановило приговоръ о закрытіи въ его селеніи питейныхъ заведеній во время хода поучительныхъ собесѣдованій.—Такое высоконравственное стремленіе сельскаго общества неожиданно встрѣтило, къ сожалѣнію, препятствіе со стороны уѣзднаго поселянскаго присутствія, отказавшаго въ утвержденіи того мірскаго приговора по неимѣнію закона, предоставляющаго сельскимъ обществамъ право ограниченія питейной торговли.

«Намѣченная твердою рукою правительства и указанная Святѣйшимъ Синодомъ высокая цѣль обязываетъ всѣ мѣста и лица, имѣющія начальство по гражданской части, всѣми зависящими отъ нихъ средствами, предупреждать и пресѣкать всякія дѣйствія, клонящіяся къ нарушенію должнаго уваженія къ вѣрѣ (ст. 1-я тома XIV изд. 1876 г.) Если же во время назначаемыхъ пастыремъ церкви вѣроучительныхъ собесѣдованій будутъ одновременно въ селеніяхъ дѣйствовать открытые шинки и другія питейныя заведенія, съ присутіемъ имъ увеселеніями, приманками и забавами, то такая несо-

образность въ глазахъ слабохарактернаго, малоразвитаго и неустойчиваго населенія будетъ имѣть всѣ признаки соблазна, устраненіе коего, въ видахъ преуспѣянія высокой цѣли духовенства, безусловно обязательно, на точномъ основаніи приведеннаго закона.

«Наставляя о неуклонномъ исполненіи всѣми должностными лицами крестьянскихъ учреждений и волостныхъ правленій существующихъ по сему предмету узаконеній, считаю при этомъ необходимымъ возстановить въ ихъ памяти силу 16-й статьи того же тома, обязывающую полицію слѣдить, чтобы въ воскресные и праздничные дни, до окончанія въ церквахъ литургіи, питейныя заведенія не отрывались и и разныя въ нихъ играшца, пляски, пѣсни и всякія забавы не допускались. Этой статьей законодательная власть, свято охраняя высшія духовныя нужды народа, вмѣстѣ съ тѣмъ исключаетъ несовмѣстимые съ пользою народа соблазны и приманки. На основаніи же 511 ст. уст. пит. сбора (изд. 1889 г.), питейныя заведенія должны быть закрыты не только въ дни воскресные и табельные, во время богослуженія, но также и во время волостныхъ и сельскихъ сходовъ; поэтому если законъ, для правильнаго отправления этихъ сходовъ, требуетъ закрытія питейныхъ заведеній, какъ служащихъ соблазномъ для народа въ дѣлахъ житейскихъ, имѣющихъ несравненно меньшее значеніе, чѣмъ высокая цѣль духовенства въ дѣлѣ поученія народа, то тѣмъ болѣе необходимо отклонить неблагопріятныя условія, могущія парализовать благія ожиданія въ семъ дѣлѣ. Далѣе, по 1-му примѣч. къ той же 511 ст. закона, поселянскимъ обществамъ предоставлено постановлять приговоры о прекращеніи раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ и въ другіе наиболѣе чтимые церковью дни.

«Изъ сопоставленія приведенныхъ статей закона нельзя не придти къ заключенію, что не стѣсненія, а напротивъ поощренія и дѣятельной поддержки заслуживаютъ тѣ сельскія общества, которыя своими мірскими приговорами о закрытіи на время вѣроучительныхъ пастырскихъ собесѣдованій, своихъ питейныхъ заведеній сознательно-разумно идутъ на встрѣчу заботѣ духовенства объ утвержденіи народа въ правилахъ религіи и нравственности, безъ чего сельскому люду невозможно достигнуть поднятія духовно-нравственнаго ихъ быта.

«Въ виду изложеннаго, уѣзднымъ поселянскимъ присутствіямъ предлагаю, а волостнымъ правленіямъ предписываю: озаботиться разясненіемъ сельскимъ обществамъ, что они по смыслу приведенныхъ узаконеній и соображеній не лишаются права постановлять мірскіе приговоры о прекращеніи въ селеніяхъ продажи крѣпкихъ напитковъ на время, когда будутъ происходить вѣроучительныя собесѣдованія, установленныя Правительствующимъ Синодомъ, къ чему всѣми законными мѣрами должно быть оказываемо обществомъ содѣйствіе со стороны поселянскихъ учрежденій, а равно волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ.»

(Кишин. Епарх. Вѣдом. 1891 г. № 4).

Богадѣльня для духовенства.— Духовенство въ силу своего необезпеченнаго положенія, особенно подѣ старость, вынуждено изобрѣтать всевозможныя средства къ поддержанію своего существованія. Однимъ изъ такихъ средствъ является учрежденіе богадѣленъ. Газеты передаютъ, что въ Тулѣ учреждается богадѣльня для призрѣнія престарѣлыхъ и безпріютныхъ лицъ духовнаго званія, въ числѣ до 40 человекъ, съ употребленіемъ на это мѣстныхъ средствъ.

Печатаніе «Церковныхъ Вѣдомостей.» — «Церковныя Вѣдомости», офіціальный органъ Святѣйшаго Синода, обязательный для всѣхъ церковныхъ причтовъ, выходитъ въ количествѣ 40,000 экземпляровъ. «Церковныя Вѣдомости» печатаются на ротаціонной машинѣ, которая работаетъ со скоростью 10,000 экземпляровъ въ 1 часъ. Въ какихъ-нибудь 5 часовъ «Церковныя Вѣдомости» отпечатываются въ 40,000 экземплярахъ. Ротаціонная машина — чудо типографскаго искусства: она представляетъ систему цилиндровъ, соприкасающихся другъ къ другу своими поверхностями. Когда машина пущена въ ходъ и чистый листъ бумаги безконечной полосой идетъ между цилиндрами, то съ нимъ происходятъ слѣдующія измѣненія: на одномъ цилиндрѣ бумага рѣжется на листы — по формату газетнаго листа, на другомъ цилиндрѣ производится оттискъ на одной сторонѣ газетнаго листа, на третьемъ цилиндрѣ производится оттискъ на обратной сторонѣ газетнаго листа, и, наконецъ, «газетный листъ» выходитъ изъ машины — готовый къ услугамъ читателя. По мѣрѣ того, какъ листъ бумаги безконечной полосой проходитъ между цилиндрами, эти послѣдніе отискиваютъ на немъ текстъ набора. Бумага разматывается съ бумажной катушки, вѣсомъ около 12—15 пудовъ; бумажный листъ тянется полосой въ 15,000 метровъ (т. е. около 14 верстъ). Когда одна катушка выйдетъ, вставляютъ другую: на 40,000 экземпляровъ «Церковныхъ Вѣдомостей» идетъ 7 катушекъ бумаги, вѣсомъ 84 пуда. Въ теченіе года на 52 еженедѣльныхъ №№ «Церковныхъ Вѣдомостей» выходитъ 6,000 стопъ бумаги — стоимостью на 30,000 рублей. По отпечатаніи «Церковныя Вѣдомости» поступаютъ въ брошюровочное отдѣленіе для брошюровки. Здѣсь работаютъ 4 прошивныхъ машины, которыя ежедневно, каждая порознь, прошиваютъ тонкою проволокою отъ 6,000 —

7,000 экземпляровъ «Церковныхъ Вѣдомостей.» (Изъ ст. А. Бахтіарова въ газ. «День»: «Синодальная типографія въ Петербургѣ»).

Крупное пожертвованіе.— «Русскія Вѣдом.» сообщаютъ, что В. Е. Морозовъ, въ память своего недавно скончавшагося сына, пожертвовалъ 30 тыс. руб. на дѣло призрѣнія душевно-больныхъ въ Москвѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О перемѣнѣ адреса.

Такъ какъ отъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ Отдѣленій продолжаютъ поступать требованія на составленную мною по программамъ церковно-приходскихъ школъ и назначенную служить руководствомъ для учащихъ въ этихъ школахъ **Методику начальной ариѳметики** (Могилевъ на Двѣпрѣ, 1890)—по мѣсту моей прежней службы—въ гор. Вильну въ дирекцію народныхъ училищъ, и такъ какъ исполненіе этихъ требованій сопряжено съ большими неудобствами, замедляющими высылку книгъ по назначенію,—честь имѣю просить Епархіальный Училищный Совѣтъ адресоваться, въ случаѣ нужды, на будущее время по мѣсту моей настоящей службы—въ г. *Витебскъ директору народныхъ училищъ Д. И. Тихомирову.*

ЦѢНА **Методики ариѳметики** 60 коп., безъ пересылки. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ Отдѣленіямъ, *при выпискѣ непосредственно отъ автора*, обычная уступка на 30%. **Д. Тихомировъ.**

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.