



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XXIV.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой 6 руб.
серебр.

1 Марта № 5 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О новыхъ правилахъ производства дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 14-й день минувшаго января, утвердить новыя правила, въ замѣну статей 230—236 Уст. Дух. Конс., изд. 1883 года, производства дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою наисано:
«Быть по сему».

Въ С.-Петербургѣ.
14-го января 1895 года.

Правила производства дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

1) Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись изъ мѣста своего жительства, будетъ въ продолженіи пяти или болѣе лѣтъ находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то оставшемуся

супругу дозволяется просить о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новое супружество.

2) Просьба о расторженіи брака по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, съ приложеніемъ метрической выписи о бракѣ, подается въ Духовную Консисторію по мѣсту жительства просителя.

3) Въ просьбѣ сей проситель обязанъ означить обстоятельно:

Гдѣ, со времени совершенія брака, проживали, постоянно или временно, супруги, совместно или раздѣльно.

Когда и гдѣ въ послѣдній разъ супруги проживали вмѣстѣ и въ послѣдній разъ видѣлись; когда и при какихъ обстоятельствахъ началось отсутствіе безвѣстнаго супруга, когда и откуда получены были послѣднія о немъ свѣдѣнія.

Есть ли у обоихъ супруговъ какое-либо недвижимое имущество, какое именно и гдѣ таковое находится.

Изъ какого рода и сословія происходятъ оба супруга; какія были занятія или служба отсутствующаго супруга; состоятъ ли въ живыхъ родители того и другого супруга и гдѣ проживаютъ. Сверхъ того, проситель обязанъ означить поименно всѣхъ извѣстныхъ ему братьевъ, сестеръ и другихъ родственниковъ, какъ своихъ, такъ и отсутствующаго супруга, съ означеніемъ ихъ званія, извѣстнаго просителю мѣста ихъ жительства и съ указаніемъ принадлежащаго имъ недвижимаго имѣнія. Если чего по невѣдѣнію проситель означить не можетъ, о томъ должно быть объяснено въ прошеніи.

4) Буде по какому либо изъ означенныхъ предметовъ показанія въ просьбѣ не сдѣлано и не объяснено причины умолчанія, то производство по прошенію пріостанавливается, а просителю объявляется о семъ, съ приглашеніемъ въ назначенный срокъ, не свыше шестимѣсячнаго со дня объявленія, доставить недостающія показанія письменно, или заявить оныя по явкѣ устно въ присутствіи Консисторіи.

5) Проситель можетъ представить всякія, имѣющіяся въ его распоряженіи, письменныя доказательства, удостоверяющія безвѣстное не менѣе пяти лѣтъ отсутствіе супруга, а также указать лица, могущія подтвердить обстоятельства, приводимыя имъ въ подтвержденіе своего иска.

Примѣчаніе. Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака на основаніи правилъ, указанныхъ въ ст. 56 Заб. Гражд. (Т. X, ч. I).

6) Приступая къ производству по прошенію, Консисторія, буде признаетъ необходимымъ, провѣряетъ правильность представленной метрической выписи о бракѣ. Въмѣстѣ съ симъ разсылаетъ она, соображаясь съ показаніями, сдѣланными въ прошеніи, повѣстки, чрезъ полицейскія управленія, къ родителямъ и родственникамъ супруговъ, а равно ко всеѣмъ тѣмъ лицамъ, кои могутъ имѣть ближайшія свѣдѣнія объ отсутствующемъ супругѣ, обстоятельствахъ его отлучки и о дальнѣйшей судьбѣ его. Въ сихъ повѣсткахъ означенныя лица извѣщаются о начатомъ дѣлѣ и обязуются доставить въ Консисторію отзывы о томъ, что имъ извѣстно объ отлучкѣ супруга и о дальнѣйшей судьбѣ его.

7) Независимо отъ сего Консисторія, буде признаетъ нужнымъ, относится въ Губернское Правленіе по мѣсту послѣдняго жительства отсутствующаго супруга, по мѣсту его службы и занятій и по мѣсту нахождения недвижимаго его имущества, о спросѣ подлежащихъ лицъ относительно его личности.—Форма вопросныхъ пунктовъ при семъ прилагается.

8) Одновременно съ принятіемъ указанныхъ выше мѣръ дѣлается распоряженіе о напечатаніи въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода и разсылаемыхъ во всеѣ приходы Церковныхъ Вѣдомостяхъ по приложенной при семъ формѣ, объявленія о предъявленномъ искѣ. Въ семъ объявленіи означаются обстоятельно имена и званіе просителя и отсутствующаго супруга, съ указаніемъ на время и мѣсто совершенія брака и время отлучки, Силою сего объявленія всеѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи отсутствующаго супруга, обязываются немедленно доставить оныя въ Консисторію.

9) Деньги, слѣдующія за напечатаніе объявленія, въ количествѣ, указанномъ въ ст. 839 Заб. о суд. и взыска. гражд. Т. XVI ч. II изд. 1892 г. (три рубля), должны быть представлены при самой подачѣ прошенія. При несоблюденіи сего поступается по правилу, указанному въ статьѣ 4-й.

10) Съ полученіемъ достовѣрнаго извѣстія о мѣстѣ пребыванія безвѣстно отсутствующаго супруга, или за смертію одного изъ нихъ, дѣло прекращается.

11) По истеченіи года со времени напечатанія объявленія (ст. 8), Консисторія по ходатайству просителя, приступаетъ къ разсмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, и, буде не окажется въ ономъ показаній или свѣдѣній, возбуждающихъ сомнѣніе въ безвѣстномъ отсутствіи супруга, полагаетъ рѣшеніе о расторженіи брака и о дозволеніи просителю вступить въ новое супружество.

12) Сужденіе о винѣ безвѣстно отсутствующаго супруга, если бракъ будетъ расторгнутъ, отлагается до явки его, или обнаруженія мѣста пребыванія.

13) Состоявшееся рѣшеніе, коимъ заключено расторгнуть бракъ, прежде исполненія, епархіальное начальство представляетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Дѣла же о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію лицъ, принадлежащихъ къ мѣщанскому или крестьянскому сословію, рѣшаются епархіальнымъ начальствомъ окончательно.

14) Недовольнымъ рѣшеніями и постановленіями епархіальнаго начальства дозволяется приносить, чрезъ Духовную Консисторію, на имя Святѣйшаго Синода, жалобы въ двухъ-мѣсячный со времени объявленія тѣхъ рѣшеній или постановленій срокъ. Жалоба должна содержать въ себѣ изложеніе, съ надлежащею обстоятельностью, основаній, по которымъ просители признають постановленіе или распоряженіе епархіальнаго начальства неправильнымъ. Въ теченіи двухъ недѣль со дня подачи жалобы епархіальное начальство обязано представить онуювъ Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ рѣшеніемъ и произ водствами.

15) Рѣшенія, постановленія и всѣ распоряженія епархіальнаго начальства объявляются просителямъ: проживающимъ въ томъ же городѣ, гдѣ находится Духовная Консисторія, въ присутствіи оной, прочимъ же лицамъ по мѣсту ихъ жительства чрезъ полицію.

Приложеніе къ ст. 7-ой.

Вопросный листъ, по коему надлежитъ допросить *такого-то* (званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія), жительствоющаго

тамъ-то, по иску, предъявленному въ N Духовной Консистеріи (годѣ, мѣсяцѣ и числѣ) *такимъ-то* (или *такою-то*) о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующ...супруг... N N, вѣнчаннаго причтомъ *такой-то* церкви, *года, мѣсяца и числа*.

1) Званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія дающаго показаніе, возрастъ и вѣроисповѣданіе.

2) Знаетъ-ли дающій показаніе супруговъ *такимъ-то*, одного или обоимъ, съ какого времени.

3) Когда и гдѣ въ послѣдній разъ видѣлъ онъ супруга (безвѣстно отсутствующаго), при какихъ обстоятельствахъ послѣдовала его отлучка, куда онъ выбылъ.

4) Не имѣетъ-ли дающій показаніе точныхъ свѣдѣній о настоящемъ мѣсто пребываніи безвѣстно отсутствующаго (*такою-то*), какимъ путемъ эти свѣдѣнія получены и гдѣ *такой-то* находится.

Вопросы эти, смотря по обстоятельствамъ дѣла, могутъ быть измѣняемы.

Показанія записываются собственноручно дающимъ оныя, или лицомъ допрашивающимъ, и ими подписываются.

Приложеніе къ ст. 8-ой.

Форма объявленія, печатаемаго по распоряженію Духовныхъ Консистерій въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода Церковныхъ Вѣдомостяхъ:

Отъ N N Духовной Консистеріи сямъ объявляется, что въ оную *такого-то* числа, *мѣсяца и года* вступило прошеніе (*званіе, сословіе, или чинъ, имя, отчество и фамилія просителя*), жительствовающаго (*тамъ-то*), о расторженіи брака его (или ея) съ..... (*имя отчество и фамилія, а относительно жены надлежитъ указать также изъ какого рода и сословія она происходитъ, если-же была замужемъ, то фамилію по прежнему ея замужеству*), вѣнчаннаго причтомъ *такой-то* церкви (города или села) *года, мѣсяца и числа*. По заявленію просителя... N N, безвѣстное отсутствіе его супруг... N N началось изъ (*города, села или посада*), *такого-то* года, мѣсяца и числа. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣденія о пребываніи безвѣстно отсутствующ... N N, обязываются немедленно доставить оныя въ N Духовную Консистерію.

Объявленія по сей формѣ, вмѣстѣ съ деньгами на публикацію, должны быть препровождаемы въ Редакцію Церковныхъ Вѣдомостей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены: а) во священника: 29-го января діаконъ села Хорошева, Новомосковского уѣзда, *Димитрій Радковский* въ село Новониколаевку, Александровскаго уѣзда; 30 февраля псаломщикъ Покровской церкви г. Екатеринослава *Иванъ Китаевъ* въ село Вареновку, Таганрогскаго округа; 2 февраля псаломщикъ с. Успенскаго, Славяносербскаго уѣзда, *Стефанъ Килимовъ* въ с. Бородаевку, Верхнедніпровскаго уѣзда; 6 февраля псаломщикъ Петропавловской церкви г. Луганска *Иванъ Адрияшенко* въ село Желтое Верхнедніпровскаго уѣзда; б) во діакона: 6 февраля псаломщикъ села Гришино, Бахмутскаго уѣзда, *Михаиль Разногорскій* на штатное діаконское мѣсто при церкви означеннаго села.

Утверждены: а) въ долж. церк. старость: 30 января къ кладбищенской Воскресенской церкви г. Екатеринослава купецъ *Онисимъ Рыбаковъ* на третье трехлѣтіе; 31 января къ церкви с. Черноглазовки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ *Наумъ Земляный* на первое трехлѣтіе; 7 февраля къ церкви села Подгородняго, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ *Константинъ Байдукъ* на первое трехлѣтіе; села Новоселовки того же уѣзда крестьянинъ *Гордій Бондаренко* на первое трехлѣтіе; къ церкви села Фащовки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Ивановъ* на второе трехлѣтіе; 5 февраля къ Успенской церкви г. Ростова потомственный почетный гражданинъ *Гавріиль Шушпановъ* на второе трехлѣтіе; къ Николаевской церкви г. Ростова купецъ *Александръ Болдыревъ* на шестое трехлѣтіе; къ Іоанно-Предтеченской церкви г. Ростова купецъ *Михаиль Горбенко* на восьмое трехлѣтіе; 11 февраля къ церкви села Ауль, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ *Савва Гринченко* на второе трехлѣтіе; 8 февраля къ Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя мѣщанинъ *Иванъ Кочеджи* на второе трехлѣтіе; 16 февраля къ церкви села Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Новикъ* на первое трехлѣтіе; б) председателемъ попечительства при Николаевской церкви села Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, почетный гражданинъ *Іосифъ Гледлеръ*, членами попечительства крестьяне: Евфи-

мій *Олейниковъ*, *Василій Ткаченко*, *Василій Олейниковъ*, *Степанъ Абраменко*, *Павель Кладка*, *Іосифъ Пиенничный*, *Іванъ Юникъ*, *Ігнатъ Литовченко*, *Михаилъ Перець*, *Петръ Зуевъ*, *Лукьянъ Чуриковъ*, *Андрей Головченко*, *Павель Лешевичъ*, представителями для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ крестьяне: *Іванъ Кириенко* и *Николай Клименко*; къ Покровской церкви села Еленовки, Мариупольскаго уѣзда, предсѣдателемъ приходскій священникъ *Зиновій Вышемірскій*, почетными членами попечительства дворянинъ *Михаилъ Туткевичъ*, мѣщане: *Николай Кальяновъ* и *Аврамъ Фоменко*, членами попечительства: крестьяне: *Андрей Горбатенко*, *Павель Остапенко*, *Сергѣй Косенко*, *Феодосій Туникъ*, *Моисей Кушметъ*, *Ігнатъ Туникъ*, *Михаилъ Даценко*, *Ігнатъ Кулибаба*, *Василій Миширь*, *Фокій Судникъ*, *Діонисій Ткаченко*, *Павель Миширь*, *Константинъ Коваль*, *Діонисій Горбатенко*, *Іоаннъ Кормакъ*, *Андрей Кавтукъ*, *Іаковъ Щербакъ*, *Алексѣй Шостакъ*, *Артемій Кочубей* и *Іоаннъ Ткаченко*.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: безмѣстный псаломщикъ *Адріанъ Поповъ*, къ церкви села Александровки, Мариупольскаго уѣзда, 27 января и бывший воспитанникъ Екатеринославской духовной семинаріи *Петръ Славгородскій* къ Семеновской церкви Александровскаго уѣзда, 31 января.

Перемѣщены: 27 января священникъ села Желтаго. Славяно-сербскаго уѣзда, *Викторъ Данковъ* въ село Большую Михайловку, Александровскаго уѣзда; 31 января псаломщикъ села Семеновки, Александровскаго уѣзда, *Ілія Славгородскій* въ село Хорошее, Славяно-сербскаго уѣзда; 6 февраля діаконъ села Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда, *Іванъ Кавуновъ* на штатное діаконское мѣсто въ село Алексѣевку, Александровскаго уѣзда; 8 февраля псаломщикъ села Черноглазовки, Павлоградскаго уѣзда, *Георгій Поповъ* въ село Михайловку, Новомосковскаго уѣзда; 13 февраля діаконъ села Церковнаго, Славяно-сербскаго уѣзда, *Павель Чеховъ* и псаломщикъ м. Хорошева, Новомосковскаго уѣзда, *Петръ Чеховъ*, первый къ Петропавловской церкви г. Луганска, а послѣдній въ село Церковное на мѣсто перваго; 15 февраля священникъ села Скотоватаго, Бахмутскаго уѣзда, *Василій Фодоровскій* въ с. Александровку, Славяно-сербскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію 22 января псаломщикъ с. Ивановскаго, Бахмутскаго уѣзда, *Феодоръ Пенескулъ*.

Умеръ 30 октября заштатный псаломщикъ *Феодоръ Воеводинъ*.

Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества за 1894 годъ.

Окончаніе *).

Приложенія къ отчету Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета за 1894 годъ,

1) Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Комитетъ отъ о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ за 1894 годъ.

Поступило отъ о. о. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ.	Церковно-кружечнаго соора.		Сбора въ недѣлю православія.		Членскихъ взносовъ.		Единогласныхъ пожертвованій.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. Енатиносл. уѣзда										
Прот. Петра Гуляницкаго	64	25	62	72	—	—	—	—	126	97
„ Д. Донцова . . .	—	—	47	70	3	—	4	90	55	60
Свящ. А. Березовскаго .	13	22	44	11	—	—	—	—	57	33
„ М. Васильковскаго	34	36	140	20	—	—	—	—	174	56
„ І. Постриганева .	27	42	—	—	—	—	—	—	27	42
2. Верхнеднѣпров. уѣз.										
Свящ. Г. Волошинова .	15	67	54	33	9	—	19	73	98	73
„ С Раевскаго . . .	18	25	37	16	—	—	—	—	55	41
„ А. Шкурина .	—	—	40	—	—	—	13	45	53	45
3. Новомосков. уѣзда										
Свящ. Е. Шамраева . .	18	—	68	—	3	—	39	—	128	—
„ П. Стефановскаго .	—	—	88	85	3	—	30	60	122	45
„ Х. Стефановскаго .	28	36	61	16	24	—	35	25	148	77
4. Павлоградск. уѣз.										
Прот. Г. Комаровскаго .	—	95	41	10	—	—	—	—	42	5
„ Д. Хоцинскаго . . .	13	6	—	—	3	—	11	—	27	6
„ Г. Краснопольскаго	12	28	43	44	—	—	10	95	66	97
Свящ. П. Лошакова . .	33	4	32	67	—	—	11	25	76	96
„ Н. Щипченко . . .	9	26	—	—	—	—	—	—	9	26

*) См. № 3 Екатериин. Епарх. Вѣд. за 1895 г.

Поступило отъ о. о. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣсть.	Церковно-крупечнаго сбора.		Сбора въ недѣлю пра. восславн.		Членскихъ взносов.		Единоприменныхъ пожертвованнй.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
5. Бахмутскаго уѣзда										
Прот. П. Рубанова . . .	17	9	58	—	3	—	—	—	78	9
Свящ. І. Домовскаго . .	16	40	108	—	—	—	—	—	124	40
„ С. Бѣлановскаго . . .	33	52	65	28	—	—	41	97	140	77
„ П. Фирсова	13	87	—	—	—	—	—	—	13	87
6. Славяносерб. уѣз.										
Прот. Н. Мураховскаго . .	10	70	44	—	—	—	—	—	54	70
Свящ. В. Верецкаго . . .	8	30	9	35	—	—	—	—	17	65
„ І. Глядкового	8	37	24	60	12	—	22	75	67	72
7. Ростовскаго уѣзда										
Прот. І. Покровскаго . . .	100	—	221	—	18	—	51	50	390	50
Свящ. Л. Крещановскаго . .	39	40	38	—	6	—	32	60	116	—
„ Д. Чехранова	—	—	53	16	6	—	—	—	59	16
„ Д. Нѣмчинова	21	1	38	75	—	—	23	10	82	86
8. Благочин. Таганрогскихъ городск. церквей										
Прот. Ѳ Покровскаго . . .	22	19	209	2	120	—	29	50	380	71
9. Мариупольскаго уѣз.										
Свящ. А. Ѳедоровскаго . . .	27	—	92	10	5	—	—	—	124	10
„ С. Бошнякова	17	10	18	41	8	—	60	81	104	32
„ С. Иванова	70	13	13	40	3	—	35	70	122	23
„ А. Китаева	8	47	34	—	3	—	24	98	70	45
„ М. Краснокутскаго . . .	21	—	46	—	6	—	23	40	96	40
„ С. Чулановскаго	—	—	32	—	6	—	—	—	38	—
10. Александровск. уѣз.										
Прот. І. Чернаго	—	—	33	—	—	—	—	—	33	—
Свящ. Г. Данилова	—	—	31	—	—	—	—	—	31	—

Поступило отъ о. о. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ.	Церковно-кружечнаго сбора.		Сбора въ недѣлю пра. восславя.		Членскихъ взносов.		Единовременныхъ пожертвованій.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Свщ. В. Курковского . . .	22	48	71	53	15	—	34	30	143	31
„ О. Зеленскаго . . .	16	37	46	—	—	—	8	33	71	20
Каедральнаго протеіеря П. Катранова . . .	3	55	—	—	—	—	—	—	3	55
Настоят. Казанской цер. г. Луганска, протоіеря Д. Демидовича . . .	—	—	17	—	—	—	—	—	17	—
Прот. С. Миропольскаго	—	—	—	—	100	—	—	—	100	—
Свящ. С. Пепескула . . .	—	—	—	—	12	—	29	—	41	—
Отъ разныхъ лицъ . . .	—	—	—	—	15	—	—	—	15	—
Черезъ Екатериносл Духовную Консисторію . . .	60	80	—	—	—	—	—	—	60	80
Въ день общаго годичнаго собранія членовъ П. М. О. по Екатеринославскому комитету . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	192	—
Итого . . .	826	37	2065	34	575	—	594	7	4060	78
% на капит. Комитета	—	—	—	—	—	—	—	—	392	14
ВСЕГО . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4452	92

II. Алфавитный списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Екатеринославскому Комитету за 1892, 1893 и 1894 годы.

А. Пожизненные члены, обезпечившіе годовые членскіе взносы единовременными пожертвованіями по 100 рублей.

- 1) Товарищъ Предсѣдателя Комитета, надворный совѣтникъ, дворянинъ Николай Михайловичъ Павловъ.
- 2) Протоіерей о. Іоанникій Вахнинъ.
- 3) Протоіерей о. Стефанъ Миропольскій.
- 4) Священникъ о. Димитрій Гончаровъ.

Б. Дѣйствительные члены, вносящіе, по § 16 Уст. Пр. М. Общества, ежегодно въ пользу Общества не менѣе трехъ руб.

Имена и фамиліи членовъ:

	Количество членскихъ взносов.		
	1892 г.	1893 г.	1894 г.
1. Абраменкова Анастасія, дворян.	3	—	—
2. Адриашенко Ив. Яковлев. псаломщ.	3	—	—
3. Алексѣева Аграф. Григор.	3	—	—
4. Алексѣевъ о. Александръ, свящ.	—	3	3
5. Амфилохій, игумень	25	5	5
6. Аполлинарія, казначея Тих. мон.	3	—	—
7. Арбушевскій Юліанъ Ф. д. ст. с.	—	3	3
8. Аѳанасенко Мит. Мих. куп.	3	3	3
9. Балабановъ о. Ѳеодоръ, свящ.	—	3	—
10. Барабашевъ о. Димитрій, свящ.	3	3	—
11. Бахманъ Мих., крестьян.	—	3	—
12. Бебешина Елена Ивановна	—	3	—
13. Безбахъ Василій, крестьян.	—	3	—
14. Безштанова Екат. Павл.	—	3	—
15. Біантовскій о. Іоаннъ, свящ.	3	3	3
16. Богинскій Д. И. жанд. пол.	—	3	3
17. Богатыревъ Захарія	—	5	—

1892 г. 1893 г. 1894 г.

18. Боженко С. П. крест.	—	—	3
19. Бѣлинскій о. Гавріилъ, свящ.	3	3	—
20. Бурхановскій И. В.	—	—	5
21. Бѣлый Влад. Евф., мѣщ.	3	—	—
22. Васильева П. Д. купч.	—	—	3
23. Вахнинъ о. Симеонъ, свящ.	—	3	—
24. Ведькаль П. Карп. крест.	—	3	—
25. Ведькаль В. Карп. кр.	3	3	—
26. Веляшева О. Алекс.	3	3	3
27. Верещацкій о. Илар., свящ.	3	3	3
28. Верховцевъ Ал. Апол.	—	—	5
29. Гапоновъ Ив. Евф.	3	—	—
30. Гетлесенетъ Л. Т. крест.	—	—	3
31. Герасимовъ Ѳеодоръ	—	3	—
32. Гераскевичъ Вас. Ѳеод.	—	—	3
33. Герценвицъ Г. Г.	—	—	5
34. Гладушевъ о. Юсифъ, свящ.	—	3	—
35. Гладковъ И. И. купецъ	—	—	3
36. Голубовъ о. Петръ, свящ.	—	3	—
37. Гордѣевскій Ераз. крест.	3	—	—
38. Гончаровъ о. Димит., свящ.	—	—	3
39. Гончарова М. З., жена свящ.	—	—	3
40. Горчаковъ А. И. куп. с.	—	—	3
41. Грекова Елиз. Адриан. нач. без. шк.	3	3	3
42. Григоревичъ о. Мих., свящ.	—	3	3
43. Григорьевъ о. Сим., свящ.	—	—	3
44. Глядковскій о. Іоаннъ, свящ.	—	—	3
45. Громачевскій Ал. Лук., дирек. г.	3	—	3
46. Громачевская В. В.	—	—	3
47. Гуляницкій о. Петръ, протоіер.	3	3	3
48. Даниловъ о. Григорій, свящ.	—	3	—
49. Даниловъ Илія, мѣщ.	—	—	3
50. Данилова Ѳеодора, мѣщ.	—	—	3
51. Дворниковъ Николай	3	—	—
52. Демій Кон. Ѳеод., крест.	—	3	—

1892 г. 1893 г. 1994 г.

53. Дмитриевъ о. Иоаннъ, свящ.	—	3	3
54. Добровольскій Петръ, куп.	3	3	—
55. Добровольская Клеоп., куп.	3	3	—
56. Добровольская Марія, куп. дочь	3	3	—
57. Долинный Θεод. Θεод., крест.	3	3	3
58. Домовскій о. Иоаннъ, св. ключ. к. с.	3	3	3
59. Деспотули А. Θ. мѣщ.	—	—	3
60. Демьянова Дарія, мѣщ.	3	—	—
61. Дьячевскій о. Платонъ, прот.	3	3	—
62. Донцовъ о. Михайль, свящ.	—	—	3
63. Дудникъ П. Ан., крест.	—	3	—
64. Жебуневъ Сум. Иван., помѣщ.	5	—	—
65. Жебунева Над. Г., помѣщ.	5	—	—
66. Желтобрюховъ Д. Мих., крест.	3	—	—
67. Жеребковъ Ком. Ал.	—	3	3
68. Жеребцовъ А. М. поч. пот. граж.	—	—	3
69. Жыпыло Мат. В., крест.	—	3	—
70. Закидская Анна Анд., крест.	—	3	—
71. Зданѣвичъ о. Николай, свящ.	3	—	3
72. Иваницкая Олимп. Ив. учит. ц. п. ш.	—	3	—
73. Ивановъ о. Николай, свящ.	—	—	3
74. Иваниченко о. Иосифъ, свящ.	—	5	3
75. Иванова Ольга Т. мѣщ.	3	—	—
76. Иванько Михей Троф., кр.	3	3	—
77. Игнатенко о. Василій, свящ.	—	3	3
78. Ильченко Евстафій, куп.	3	—	—
79. Ильинъ Петръ Ив., купецъ	—	3	—
80. Капинусъ Конд. Т., казакъ	—	3	—
81. Кардашевскій Ив. Гр., подпол.	—	3	—
82. Карабчевъ о. Θεодоръ, свящ.	—	3	—
83. Катрановъ о. Петръ, прот.	—	3	3
84. Кириченко Емел. П., крест.	—	3	—
85. Кириличевскій Яковъ.	—	3	—
86. Кисель Ис. Θεод., крест.	—	3	—
87. Кисилевъ Сум., пет. крест.	3	—	—

1892 г. 1893 г. 1894 г.

88. Ковалевъ Ал. Вас., учен. гим.	—	3	3
89. Ковалевъ Вас. Дмит., мѣщ.	—	5	—
90. Ковалевъ Н. Н.	—	—	3
91. Коваленко И. В., крест.	—	—	3
92. Кобыщановъ о. Вас., свящ.	5	5	5
93. Кондо Н. Эм.	—	—	3
94. Коноваловъ Ан. Кон.; мѣщ.	3	—	—
95. Коньковъ В. С. сотникъ	—	—	3
96. Конькова А. П., вдова воис. стар.	—	—	3
97. Конькова А. Д., жена сот.	—	—	3
98. Колесникъ Н. В., крест.	—	—	3
99. Кофѣйчиковъ о. Григ., свящ.	—	3	—
100. Коробчанскій о. Гавр., свящ.	—	3	3
101. Корота Ефремъ, крест.	—	3	—
102. Котляревскій о. Васил., свящ.	3	3	—
103. Котляревскій Ѳ. Ив.	—	—	5
104. Кравцовъ Н. Н.	—	3	—
105. Кравченко С. Г., крест.	—	—	3
106. Кравцовъ Ив.	—	—	3
107. Краснокутскій о. Онисифоръ, св.	—	3	3
108. Краснокутскій о. Евламп., свящ.	—	3	3
109. Краснокутскій о. Алексан., свящ.	—	3	—
110. Кременецъ Григорій, цер. стар.	—	3	—
111. Крещановскій о. Василій, свящ.	—	—	3
112. Кризбергъ Марія Матвѣевна	—	3	3
113. Круговой, мѣщ.	3	—	—
114. Куденковъ о. Ант., свящ.	—	3	3
115. Кудановъ Т. С., мѣщ.	—	—	3
116. Куликовъ Ив. Ильичъ	5	—	—
117. Куликова Марія Ив.	5	—	—
118. Куриловъ Ан. В., учит. дух. учил.	—	3	3
119. Лакіеръ Елена Мар., двор.	3	—	—
120. Лакіеръ Иванъ Ал., двор. кол. сов.	3	—	—
121. Лажстуновъ С., крест.	—	—	3
122. Лагода Ст. С., крест.	3	3	—

1892 г. 1893 г. 1894 г.

123. Лемишъ Иванъ, крест.	3	3	—
124. Лемишинскій Вас. С., цер. ст. . .	3	—	—
125. Литвиновъ К. П., крест.	—	—	3
126. Лобачевскій П. С., секр. Конс. . .	3	3	3
127. Лонткевичъ Евгенийъ Θεод., уч. гим.	3	—	—
128. Лугачевъ С. Ив., крест.	3	3	3
129. Лучина о. Григорій, свящ.	—	5	—
130. Лѣщина-Мартыненко М. В., подп.	—	3	—
131. Любицкій Дмитрій	—	3	—
132. Лефтеровъ Ѳ. И.	—	—	3
133. Максименко Никита П., кр.	3	3	—
134. Максименко Мар. Ст., кр.	3	3	—
135. Малама В. Ѳ.	—	—	5
136. Малевинскій Анемп. Іон. д. н. уч.	—	3	—
137. Малуша Ан. Пав., кр.	—	3	—
138. Мамчиць Евген. Ал., вице-губ. . .	—	5	—
139. Мамчинъ Соф. Ал.	—	5	—
140. Маховъ Сер. П.	—	3	—
141. Мартыновъ Д. Н. начал. губ. . . .	—	—	5
142. Мартыненко Л. Т., кр.	—	—	3
143. Мезенцева Анна Кон.	—	3	3
144. Мезенцевъ П. Н., уч. гим.	—	—	3
145. Мезенцева Л. П., двор.	—	—	3
146. Миленинъ Ил. Вас.	—	3	—
147. Милліаресъ А. А., куп.	—	—	3
148. Милліаресъ А. К.	—	—	3
149. Мироненко Ис. П., крест.	—	3	—
150. Мирошниченко Ѳ. Н., цер. ст. . . .	10	10	3
151. Мирошниченко Н. Н.	—	10	10
152. Миропольскій о. Епиф., свящ. . . .	—	—	3
153. Миркуловъ Мих., мѣщ.	3	—	—
154. Михайличенко о. Борися, св.	3	3	3
155. Мовчанъ Гр. Ив., крест.	3	3	—
156. Могулясъ Хар. Ив., рядов.	—	3	—
157. Монастыревъ Мат. Я., ин. сем. п.	3	3	3

1892 г. 1893 г. 1894 г.

158. Мосинъ Т. Ив., мѣщ.	3	3	—
159. Моцѣнко Евст. Влад.	3	—	—
160. Нагибина Евдокія мѣщ.	3	—	—
161. Недай-воды Ел. Д., кр.	3	3	—
162. Неизвѣстный	—	3	—
163. Неизвѣстный	—	3	—
164. Нѣмчиновъ о. Порф., свящ.	3	3	—
165. Новикъ о. Евстаф., свящ.	—	—	3
166. Оберемокъ Θεод. Ал.	—	3	—
167. Оберемокъ Ник. Ал.	—	3	—
168. Овчаровъ Сем. Пав., мѣщ.	—	3	—
169. Овчаренкова Харитина, мѣщ.	3	—	—
170. Олимпиада, игум. Т. Ж. М.	3	3	—
171. Орловъ о. Иоаннъ, свящ. зак. р. уч.	—	3	—
172. Островскій Мих. Т.	—	3	3
173. Острогорскій о. Вас., свящ.	—	3	—
174. Охрименко Алек. крест.	3	—	—
175. Охрименко Дарья, крест.	3	—	—
176. Павловскій Яковъ Ал., пр. сем.	3	3	3
177. Павловскій Нпк. Яковлевичъ	3	—	—
178. Памфиловъ Н. П., мѣщ.	—	—	3
179. Панченко Ив. Ст., куп.	3	3	3
180. Панькинъ Ив. Ал., крест.	—	3	—
181. Пенескуль о. Игнатій, свящ.	—	—	3
182. Петровъ о. Павелъ, свящ.	—	3	3
183. Петровъ о. Платонъ, свящ.	—	—	3
184. Петровъ о. Сумень, свящ.	3	—	—
185. Перевалова Марія Д., мѣщ.	3	—	—
186. Перекупка Евлампій, кр.	3	—	—
187. Платоновъ Θεодоръ.	—	—	5
188. Плохая Анна Ст.	3	—	—
189. Покровскій о. Θεодоръ, протоіер.	—	3	3
190. Поповъ о. Николай, протоіер.	3	3	3
191. Постриганевъ о. Николай, свящ.	—	3	—
192. Преображенскій о. Витт., прот.	—	3	3

1892 г. 1893 г. 1884 г.

193. Прокапило Лав. В., крест.	—	3	—
194. Прокапило Ав. Куз., крест.	—	3	—
195. Пржевальская Марія, землевл.	—	3	—
196. Пржевальская Вѣра, землевл.	—	10	—
197. Псалти А., нач. гим.	—	3	3
198. Пустовойтовъ Е. Г.	—	3	—
199. Пѣховъ Ис. Аѳан.	—	3	3
200. Пятаковъ Н. И., куп.	—	—	3
201. Пятакова П. А., купч.	—	—	3
202. Разумовъ о. Василиій, свящ.	3	3	3
203. Рискаль Б. Ѳ., крест.	—	3	—
204. Рождественскій А. Иг., пр. сим.	3	3	—
205. Романовъ Н. С., двор.	—	—	3
206. Розенковъ Дим. Аг., мѣщ.	—	3	—
207. Розенкова В. Миг.	—	5	—
208. Россинскій Ѳ. Ив., см. д. учил.	3	3	3
209. Рубанистый Н. В., пр. уч.	—	—	3
210. Рубанистый К. В., сынъ свящ.	—	—	3
211. Руднева Ан. Ѳ., нач. жен. учил.	3	3	—
212. Русаневичъ о. Иллар., діаконь	—	3	—
213. Русанъ Мих. Мак., крест.	—	3	—
214. Рѣзниченко Юсифъ, мѣщ.	3	—	—
215. Рябченко Михаилъ	—	—	3
216. Сазонъ Тр. Мих., крест.	3	3	—
217. Саксъ Ал. Э., Полиційм. г. Екатер.	3	3	3
218. Сартини итал. гражд.	—	—	3
219. Сахаровъ В. П., преп. д. сем.	3	3	3
220. Сахновскій о. Димитрій, свящ.	—	3	3
221. Сидоренко о. Павель, свящ.	3	3	—
222. Скворода Ал. Ст., крест.	—	3	—
223. Славгородскій Кон., псаломщ.	—	3	—
224. Слоновскій о. Іоанъ, свящ.	—	—	3
225. Соколовъ Георг. А., преп. сем.	3	3	—
226. Солдатенко Ан. М., крест.	3	—	—
227. Сорокинъ Макарій, крест.	—	—	3

1892 г. 1893 г. 1894 г.

228. Стельмашевичъ Ив., крест.	—	3	—
229. Стефановскій Стеф., свящ.	3	3	3
230. Страховскій о. Димит., свящ.	—	3	3
231. Строцевъ о. Теодоръ, свящ.	—	3	—
232. Струковъ Ан. Пет., пред. двор.	—	25	15
233. Струкова Ольга Александровна	—	—	15
234. Стуканъ Ив. Мих., крест.	—	3	—
235. Терещенкова Ев. А., крест.	3	3	—
236. Титовъ Сп. Вриг., уч. гим.	3	3	3
237. Токаръ Мих. П., крест.	—	3	—
238. Токаревъ Петръ, крест.	—	—	3
239. Трифильевъ Л. Г.	—	—	5
240. Трофимовскій о. Влад., свящ.	—	3	3
241. Трофимовскій о. Иоаннъ, свящ.	—	3	3
242. Тупиловъ Димитрій	—	3	—
243. Троцкій Ѡ. А., полков.	—	—	5
244. Устьяновъ И. Ѡ., двор.	—	—	3
245. Удовиченковъ Андрей, мѣщ.	3	—	—
246. Федоровъ Василій, цер. стар.	3	—	—
247. Филипповъ о. Петръ, свящ.	3	—	—
248. Филимоновъ Иванъ, цер. стар.	—	3	—
249. Халѣцкая Екат. Д., крест.	3	—	—
250. Хонженкова О. М., жена полк.	—	—	3
251. Хонженкова А. К., дочь полк.	—	—	3
252. Хорошевъ о. Димитрій, пол. свящ.	—	3	3
253. Хоцинскій о. Димитрій, прот.	3	3	3
254. Хуцѣвъ Ѡ. Ѡ.	—	—	3
255. Пюцюра Онуфрій, крест.	3	3	—
256. Чайковскій И. И., кап. 1 ранга	—	3	—
257. Черкасская Нат. Ив., княгиня	15	15	15
258. Черненко Мих. Ив., крест.	—	3	—
259. Чикилевскій Д. В., уч. гим.	3	—	—
260. Чубенко М. Д., крест.	—	—	3
261. Чулановскій о. С., свящ.	—	—	3
262. Шамраевъ о. Евфимій, свящ.	—	3	—

1892 г. 1893 г. 1894 г.

263. Швырковъ Пет. Ив., учит. гим.	3	3	3
264. Щудро Григ. В., крест.	—	3	—
265. Юкинъ Захарія, мѣщ.	—	—	3
266. Юркевичъ К. Н., вице-губ.	—	—	5
267. Яновъ В. П., пред. съѣз. мир. суд.	—	—	3
268. Яновъ Д. П., ротмист.	—	—	3
269. Янова Е. П., жена рот.	—	—	3
270. Яновъ П. Д., учен. гим.	—	—	3
271. Ѳедоровъ о. Ѳеодоръ, свящ.	3	3	3
272. Ѳедоровскій о. Алекс., свящ.	5	—	—
273. Ѳедоровскій о. Іаннъ, свящ.	—	3	—
274. Ѳеоклитъ Гером., преп. сем.	3	3	3
275. Ѳедоровъ о. Іоаннъ, свящ.	3	—	—
276. Ѳеодосеевъ о. Алексѣй, свящ.	3	—	—
277. Ѳеодосеевъ о. Георгій, свящ.	—	3	—

Казначей Комитета *И. Викторовскій.*Содержаніе журнала *Вѣра и Разумъ* за 1895 годъ.**№ 1.****I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:**

Стр.

Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ IV в. въ церкви Восточной Н. Барсова 1—19

Отношеніе евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Іисуса Христа А. Ѳ. Гусева 20—40

Изъ воспоминаній о преосвященномъ Ѳеофанѣ, бывшемъ епископѣ Владимірскомъ. Преподавателя симбирскаго кад. корпуса А. Покровскаго 41—66

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Дарвинизмъ. (Критическое изслѣдованіе) Н. Румянцева. 1—31

Преданіе о перепискѣ философа Сенеки съ апостоломъ Павломъ. М. Т—ва 32—48

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.**№ 2.****I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:**

Стр.

Слово, произнесенное въ недѣлю тридцать вторую по Пятидесятницѣ. О честности. Преосвященнаго Амвросія 67—80

Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ IV в. въ церкви Восточной (продолженіе). Профессора Н. Барсова	81—95
Отношеніе евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Іисуса Христа (продолженіе). Профессора А. Ѡ. Гусева	96—118

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Преданіе о перепискѣ философа Сенеки съ апостоломъ Павломъ (окончаніе). М. Т—ва	49—83
„Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“ Лейбница (продолженіе). К. И—на	83—116

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

№ 3.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Стр.

Слово въ день храмоваго праздника въ церкви преп. Антонія Великаго при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ. О значеніи монашества. Профессора богословія, Прот. Т. Буткевича	119—131
---	---------

Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ IV в. въ церкви Восточной (продолженіе). Профессора Н. Барсова	132—149
---	---------

Отношеніе евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Іисуса Христа (продолженіе). Профессора А. Гусева	150—176
--	---------

Еретичество папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ NN	177—186
--	---------

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологій. М. Вержболовича	117—134
Дарвинизмъ. (Критическое изслѣдованіе) (продолженіе). Н. Румянцева	135—170

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ.*

СОДЕЖАНІЕ: I. Высочайшее повелѣніе; II. Епархіальныя извѣстія; III. Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1894 годъ и IV. Содержаніе журнала „Вѣра и Разумъ“.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 3 марта 1895 г. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Марта № 5 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ недѣлю православія ¹⁾.

Во имя Отца и Сына и Св.
Духа.

Нынѣ, православные христіане,—въ сей *первый* воскресный день св. Великаго поста христіанская *православная* церковь возноситъ къ Господу Богу *особенное* усиленное моленіе о *поддержаніи* и *укрѣпленіи* въ *вѣрныхъ* ея чадѣхъ *истинной* христіанской *вѣры* въ Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго. Сей воскресный день въ нашей церкви принято называть „*недѣлею православія*“, ибо въ эту недѣлю совершается торжественное *празднованіе* въ честь образа Христа Спасителя, Его Пречистой Матери и вообще святыхъ иконъ. Особенность сего празднованія состоитъ въ слѣдующемъ: въ каѳедральныхъ соборныхъ храмахъ, при архіерейскомъ служеніи, совершается особое „*послѣдованіе*“, именуемое „*чиномъ православія*“, который, по составу и порядку своему, есть молебное пѣніе съ нѣкоторыми особенностями. Тутъ возносятся молитвы о соблюденіи православной церкви *невредимою* и *непреоборимою* отъ ересей и суевѣрій, о вразумленіи и обращеніи силою Свя-

¹⁾ Произнесено въ Екатеринославскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 19 февраля 1895 года.

таго Духа къ познанію истины заблуждающихся въ вѣрѣ и дѣятельности, о сохраненіи правовѣрующихъ твердыми и непоколебимыми въ *вѣру и благочестіи*;—послѣ чего читается „Символъ“ православной вѣры и исповѣдуются ея догматы; возглашается вѣчная память почившимъ ревнителямъ вѣры и многолѣтія какъ представителямъ св. церкви правосл., такъ и всѣмъ христіанамъ и въ заключеніе совершается поклоненіе св. иконамъ. *Словомъ, все въ семъ* глубоко-содержательномъ „чинѣ православія“ направлено къ поддержанію и укрѣпленію *вѣры правой, Апостольской* въ чадахъ церкви Христовой.

Причиною установленія этого *празднованія* въ честь св. *иконъ* было *низложеніе* на седьмомъ *Вселенскомъ Соборѣ*, а затѣмъ и совершенное уничтоженіе иконоборческой ереси. Страшную картину представляетъ борьба православія съ иконоборцами: съ одной стороны крайнее *упорство, страсти* недостойныя истинно-правственной природы человѣка, чисто матеріальная, физическая сила, а съ другой—смирненіе, кротость, чистая апостольская вѣра въ распятаго, твердая увѣренность въ *святость и чистоту* истинно-церковнаго преданія мало-по малу дошли до своего высшаго напряженія, и только чрезъ 110 лѣтъ отъ начала борьбы, по милости Божіей, *истина* восторжествовала. Иконоборцы отвергали не только вообще почитаніе иконъ, не исключая и иконъ Божіей Матери и Христа Спасителя, но даже издѣвались надъ ними: жгли, попирали ногами, кололи, бросали небрежительно и т. д.—Тяжело приходилось и почитателямъ и особенно защитникамъ св. иконъ: ихъ гнали, преслѣдовали, лишали должностей, подвергали мукамъ и истязаніямъ, какія могла измыслить злоба и ненависть звѣрская. И что же?—Сильны были греческіе цари иконоборцы—Левъ Исаврянинъ, Константинъ и Левъ Копронимы, а потомъ

еще четыре царя—иконоборца и наконецъ еще одинъ и послѣдній царь Теофилъ, но безпредѣльно *мошна и милость* Божія къ правому и святому дѣлу, которая воздвигла на защиту почитанія св. иконъ такихъ твердыхъ и непоколебимыхъ ревнителей благочестія и яркихъ свѣтильниковъ вѣры Христовой какъ св. *Іоаннъ Дамаскинъ*, царица *Ирина* съ малолѣткомъ царственнымъ Константиномъ, царица *Теодора* съ малолѣтнимъ сыномъ Михаиломъ, патриархи Константинопольскіе *Тарасій и Меодій* и всѣ вѣрные сыны церкви Христовой. Послѣдній, т. е. патриархъ *Меодій*, вслѣдствіе особаго, бывшаго ему откровенія, просилъ царицу Теодору *возстановить* почитаніе св. иконъ, на что царица съ радостію согласилась. И вотъ, въ первое воскресенье Великаго поста (это было 19 февраля, 842 года) ¹⁾, духовенство и народъ изо-всѣхъ церквей Константинополя, собрались съ св. иконами въ каедральный храмъ, откуда, вмѣстѣ съ патриархомъ, прошли по нѣсколькимъ важнымъ улицамъ города и опять возвратились въ каедральную церковь; послѣ сего совершена была Божественная Литургія. Для всегдашняго памятованія объ этомъ великомъ событіи установлено совершать торжество его въ первую недѣлю Великаго поста.

Такъ-то наши *добрые благочестивые* предки старались *поддержатъ, укрѣпитъ и распространитъ православіе*. Не смотря на всѣ усилія злобы и невѣрія, истинные сыны церкви Христовой не щадил ни силъ, ни трудовъ, ни энергіи, ни средствъ для того, чтобы возможно *прочнее утвердить*, возможно *выше поднять* свое знамя правды, чистой апостольской вѣры. О сей истинѣ краснорѣчиво вѣщаютъ и историческіе письменные памятники христіанства „золотаго“ въ исторіи нашей церкви времени Вселенскихъ

¹⁾ Прав. уч. о почитаніи св. иконъ, еписк. Сергія, стр. 2.

Соборовъ, о ней вопіеть и кровь праведниковъ, обогрившая землю за вѣру Христову, о ней вѣщаютъ и безмолвныя негласныя св. мощи мучениковъ, особенно изъ временъ первенствующей церкви.

Теперь спросимъ себя, такъ-ли мы, какъ требуется нашимъ долгомъ, стараемся и употребляемъ всѣ добрыя наши силы и средства къ поддержанію и распространенію заповѣданной намъ вѣры Христовой? Слышится уже отвѣтъ на сей вопросъ и, къ сожалѣнію, — отвѣтъ далеко не въ пользу *всѣхъ современныхъ* чадъ церкви Христовой. Нынѣ позволяютъ себѣ думать и свои думы нерѣдко высказывать въ слухъ, что дѣло *распространенія* христіанской вѣры есть великій и трудный подвигъ, нести который не по силамъ *каждому*, что *христіанство* уже занесено во многія и отдаленныя страны, а посему, сіе дѣло утвержденія и дальнѣйшаго распространенія нашей вѣры должно составлять удѣлъ и заботу *исключительно* правительства церковнаго и гражданскаго. — Но, правосл. христіане, грѣхъ правду таить, когда о ней должно говорить: наши добрые, благочестивые предки *такъ* не „думали“, не помышляла такъ и первенствующая церковь. Мысли *современныя* отъ мыслей чадъ церкви временъ древнихъ въ *семъ случаѣ* также далеки, какъ далеко отстоитъ небо отъ земли.

Священная книга Дѣяній Св. Апостоловъ повѣствуетъ, что когда, по устроеніи церкви Антиохійской, Св. Апостолы Павелъ и Варнава призваны были Духомъ Божиимъ къ распространенію ученія Христова въ другихъ странахъ, *прочіе члены* Антиохійской церкви *совершили постъ и молитву*, и съ возложеніемъ рукъ отпустили Апостоловъ на святое дѣло благовѣствованія (Дѣян. 13, 3). — Такъ въ первенствующей христіанской церкви *всѣ христіане* принимали *близкое живое участіе* въ дѣлѣ распространенія св. вѣры

Когда нужно было послать проповѣдниковъ въ какую-нибудь страну, не просвѣщенную св. вѣрою, назначался постъ въ церкви, *совершались общія моленія*, и проповѣдники отпускались съ возложеніемъ рукъ отъ своихъ собратій, и конечно съ самыми *искренними* благожеланіями отъ *всѣхъ* вѣрующихъ. Съ другой стороны, и сами служители Божія благовѣствованія—Св. Апостолы, хотя на сіе дѣло имѣли чрезвычайные дары Духа Святаго, однакоже считали *нужнымъ и у другихъ христіанъ* просить молитвеннаго *соучастія и содѣйствія* своему дѣлу. Такъ Св. Апостолъ *Павелъ* нерѣдко обращался къ *христіанамъ* съ прошеніемъ—*помогать ему своими молитвами* (Кол. 4, 3; 1 Сол. 5, 2—4; Сол. 3, 1; Евр. 13, 18). И сіе *соучастіе и содѣйствіе* христіане первенствующей церкви, у которыхъ было *одно сердце и одна душа*, считали для себя не только нетруднымъ и обременительнымъ, а *прямымъ священнымъ своимъ долгомъ*. *Всѣ* принимали *живое сердечное* участіе въ святомъ дѣлѣ распространенія ученія Христова: *кто искренно молился, кто сотрудничалъ* призваннымъ отъ Бога Св. Апостоламъ, *кто имущественно помогалъ* имъ, словомъ, *всѣмъ* было дѣло въ одномъ *общемъ* святомъ *дѣлѣ!* Имена: „*Варнава, Сила, Лука, Тимофей*“ не изгладятся изъ книги христіанской жизни, ибо они принадлежатъ *сотрудникамъ* Божія благовѣствованія; равнымъ образомъ и благочестивые *Акила и Прискилла* и христіолобивый рабъ *Онисимъ* стяжали себѣ *вѣчно-памятное* имя въ мірѣ христіанскомъ,—первые тѣмъ, что *принимали и почили въ своемъ домѣ* св. благовѣстника, а послѣдній тѣмъ, что *послужилъ* Св. Апостолу во время заключенія его въ узахъ.

Дѣло благовѣствованія св. вѣры, успешное начало которому положено Св. Апостолами, и до настоящаго времени

непрерывно продолжается въ православной церкви. По милости Божіей, къ нашему русскому государству каждое столѣтіе присоединяются цѣлыя племена и страны, еще не просвѣщенные христіанствомъ; и въ настоящее время въ многомилліонномъ населеніи русскаго царства остается не мало *язычниковъ и магометанъ*, не вѣдающихъ истиннаго Бога. Они ждуть отъ нашей церкви *слова истины и спасенія*; на православныхъ христіанахъ лежитъ священный долгъ сдѣлать ихъ чадами Христовыми. Благовѣрное русское правительство и пастыри православной церкви съ своей стороны прилагаютъ попеченіе о распространеніи св. вѣры во всѣхъ предѣлахъ русскаго царства, а между членами православной церкви обрѣтаются люди, принимающіе на себя высокой подвигъ благовѣствованія св. вѣры между непросвѣщенными племенами. Есть отъ нашей церкви служители Слова Божія и между магометанами по Волгѣ, и въ странахъ Закавказскихъ и въ отдаленной Сибири—въ странахъ при-Амурской, Якутской, Чукотской, Камчатской и др. Трудятся, благодареніе Богу, добрые люди во славу Божию и въ прославленіе Его святаго имени и трудятся немало. Но самая *трудность и важность* благовѣстническаго подвига съ одной стороны, а съ другой—обширность поля и обиліе жатвы для сего подвига ясно уже указываютъ, что проповѣдываніе Слова Божія между непросвѣщенными не можетъ быть *дѣломъ нѣсколькихъ человекъ*, особенно къ тому приставленныхъ, и попеченіе о немъ не можетъ лежать на *одномъ* правительствѣ церковномъ и гражданскомъ. Это дѣло *должно быть*, какъ и было въ первенствующей христіанской церкви, *общимъ христіанскимъ дѣломъ*. Каждый сынъ церкви въ известной мѣрѣ долженъ считать его *своимъ близкимъ роднымъ* дѣломъ, за которое ему нужно будетъ дать отвѣтъ Богу.

Какое-же со стороны каждаго сына нашей православной церкви можетъ быть участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры?

Лучше и выше всего — конечно, кому это Господь дастъ, участвовать въ апостольскомъ подвигѣ личнымъ трудомъ, посвятить святому дѣлу свою жизнь въ качествѣ проповѣдника Слова Божія среди непросвѣщенныхъ. Высокъ подвигъ апостольскій, велико и воздаяніе будетъ приемиющимъ на себя такой подвигъ. „*Обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ*“ (Іаков. 5, 20), вотъ что говоритъ Св. Апостоль по сему поводу. Дай Богъ, чтобы въ православной церкви не оскудѣвало, но болѣе умножалось число людей, готовыхъ послужить Господу во славу Его Св. Имени и на *спасеніе* ближнихъ. Но не у всѣхъ христіанъ найдется для этого возможность и способность, не у многихъ окажется на такой великій подвигъ довольно нравственной силы, рѣшимости, терпѣнія, самоотверженія. Да и въ первенствующей христіанской церкви не всѣ христіане были благовѣстниками св. вѣры, а только избранные между ними. Для большей части христіанъ есть другія средства послужить великому дѣлу по мѣрѣ своихъ силъ.

И прежде всего каждый изъ насъ, правосл. христ., можетъ *содѣйствовать* святому дѣлу благовѣствованія *усердною* молитвою о немъ, *искреннимъ* сочувствіемъ, *искреннимъ* благожеланіемъ ему. Молитвою должно начинаться и сопровождаться всякое дѣло; отъ молитвы зависитъ успѣхъ всякаго дѣла, а тѣмъ болѣе такого великаго и святаго, какъ распространеніе вѣры между людьми не вѣдающими истиннаго Бога. Если въ семъ случаѣ *святые*, облагодатствованные *особыми* дарами Св. Духа — Апостолы нуждались въ *молитвенномъ* содѣйствіи своему дѣлу, то тѣмъ болѣе

нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники слова Божія. *Много* предстоить трудностей силѣ проповѣдникамъ вѣры въ дѣлѣ ихъ служенія, *многимъ* опасностямъ приходится подвергаться имъ, *много* отъ нихъ требуется умѣнья, силы, терпѣнія, самоотверженія. А все требуетъ *молитвы* и молитвы *горячей искренной*. Да наконецъ, такое дѣло, какъ обращеніе къ истинной вѣрѣ людей суевѣрныхъ, грубыхъ, непросвѣщенныхъ не можетъ совершиться иначе, какъ по особому дѣйствию благодати Божіей. „*Никто не можетъ прийти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отець Мой*“, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Іоан. 6, 44). Посему *горячо* надо молиться о непросвѣщенныхъ, чтобы *Господь помиловалъ ихъ, открылъ имъ евангеліе правды и присоединилъ къ Своей Соборной и Апостольской церкви*“. Много можетъ *общая, братская церковная молитва*. „Гдѣ два или три соберутся во имя Моє, тамъ Я посреди ихъ; о чемъ ни согласятся они просить Отца небеснаго, будетъ имъ, сказалъ Самъ Господь (Матѣ. 18, 19, 20). Какое *глубокое основаніе* въ сихъ словахъ Небеснаго Учителя для вѣры въ успѣхъ дѣла, о которомъ будутъ молить и молить искренно „*не два*“, *не три*, а цѣлыя тысячи, милліоны сыновъ православной церкви.

При *усердной общей* молитвѣ объ успѣхахъ св. благовѣствованія, при сочувствіи этому дѣлу, каждый изъ насъ по мѣрѣ силъ своихъ можетъ помогать ему и какими либо вещественными пособіями, пожертвованіями— деньгами, вещами, издѣліями рукъ своихъ и т. д. Въ первенствующей церкви также усердные христіане помогали Апостоламъ своими приношеніями. И св. Апостолы съ радостію и любовію принимали такія приношенія, ибо видѣли въ нихъ выраженіе *любви* христіанъ и *усердія* ихъ къ дѣлу Божію (Фил. 4, 10—19). Если *тогда* необходимо безъ

„приношеній“, то *теперь* въ нихъ чувствуется особенная нужда. *Нужны какія-нибудь средства*, чтобы дать возможность существовать проповѣднику, оторвавшемуся отъ роднаго края и отказавшемуся отъ всякихъ другихъ занятій ради служенія благовѣствованію. *Нужны средства*, чтобы дать проповѣдникамъ возможность совершать свои отдаленныя путешествія изъ одного мѣста въ другое для благовѣствованія христіанства. *Нужны средства*, чтобы построить хотя небольшой храмъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ. *Нужны средства*, чтобы завести при храмѣ школу для утвержденія новопросвѣщенныхъ и дѣтей ихъ въ христіанскихъ понятіяхъ. *Нужны средства*, чтобы оказать хоть незначительное пособіе новопросвѣщеннымъ, которые нерѣдко прерываютъ всякія связи съ *семьею, своимъ родомъ и мѣстами* всѣхъ прежнихъ средствъ къ жизни. Имъ необходимо дать пріютъ, согрѣть, обласкать, ободрить, а не оставлять на произволь судьбы подъ открытымъ небомъ. Всѣмъ этимъ *нуждамъ* помочь не такъ трудно, какъ кажется. Если бы каждый изъ православныхъ христіанъ поставилъ себѣ *долгомъ* хотя самую малую долю достоянія своего употреблять на дѣло Божіе, изъ этого могли бы составиться *величайшія* средства. А всякій изъ насъ, какъ бы малы наши достатки ни были, *всегда можетъ* что-нибудь удѣлить на доброе дѣло. И самая малая доля, удѣляемая на дѣло Божіе, не пропадетъ даромъ. Порукой въ семъ случаѣ является Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, ибо Онъ сказалъ: „*Принимающій пророка во имя пророка получаетъ награду пророка*“, и еще: „*И кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ чашею холодной воды во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей*“ (Матѣ. 10, 41—42) Поэтому пусть не смущается никто малостію приношенія. Пусть не смущается никто принести свою

копѣйку тамъ, гдѣ другіе приносятъ десятки, сотни и тысячи рублей. Евангельская вдовица принесла на дѣло Божіе *мало*, но сіе „*малое*“ предъ Господомъ оказалось „*великимъ*“, даже „*большимъ*“ того „*многого*“. *что* другіе приносили отъ своего „*избытка*“. Прав. христ! воспользуемся настоящимъ святымъ днемъ, въ который положено *жертвовать* на святое дѣло: принесемъ же и мы каждый по своимъ средствамъ *возможное* на Божіе дѣло и, съ посильнымъ приношеніемъ, соединимъ братскую молитву къ Богу: „Да познають новопросвѣщаемые *Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго*!“ Аминь.

Священникъ *Димитрій Страховскій*.

Бесѣда о Закхее, въ недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ.

Недавно миновали торжественные дни Святыхъ, и Св. Церковь, какъ истинно любящая и всегда заботливая мать наша, уже съ сегодняшняго дня начинаетъ по немногу, но особенно, готовить насъ къ великому посту, времени преимущественно назначенному намъ для нашего спасенія. Такъ рано въ этомъ году?—Чтожь?—тѣмъ лучше, тѣмъ благодарнѣе мы должны быть ей за заботы ея о нашемъ спасеніи. Сегодня, на примѣръ, чтобы научить насъ, какъ мы должны ваяться во грѣхахъ, она въ евангельскомъ чтеніи повѣствовала намъ о Закхее.

Вотъ это повѣствованіе. Однажды Иисусъ Христосъ проходилъ по улицамъ города Іерихона съ проповѣдію. Въ этомъ городѣ жилъ нѣкто Закхей, начальникъ мытарей, т. е. сборщиковъ податей, человекъ богатый. Нужно полагать, что онъ слышалъ объ Иисусѣ, какъ о необыкновенномъ Учителѣ и Чудотворцѣ, и, несомнѣнно, слышалъ о недавнемъ

чудъ, какъ Иисусъ, на пути къ Герихону, однимъ словомъ даровалъ зрѣніе слѣпому, а потому, не видя Его ни разу, сильно желалъ видѣть Его; но густая толпа народа и малый ростъ Закхея мѣшали ему въ этомъ, не смотря на всѣ его старанія. Тогда онъ забѣжалъ впередъ, влѣзъ на дерево, мимо котораго предстояло проходить Иисусу, и оттуда надѣялся видѣть Иисуса. И, дѣйствительно, не ошибся. Но, о, счастье! Закхей не только увидѣлъ Иисуса, но удостоился особенной и великой милости отъ Него: Иисусъ Христосъ, поровнявшись съ деревомъ и замѣтивъ Закхея, сказалъ: „Закхей! сойди скорѣе съ дерева: сегодня Мнѣ надобно быть у тебя въ домѣ“. Закхей поспѣшилъ сойти съ дерева и съ радостію принялъ Господа въ своемъ домѣ. Народъ сталъ роптать на Иисуса: зачѣмъ Онъ вошелъ въ домъ къ человеку грѣшнику. Между тѣмъ, вѣроятно послѣ бесѣды съ Иисусомъ Христомъ, Закхей сталъ предъ Нимъ и сказалъ: „вотъ, Господи, половину имѣнія моего отдамъ нищимъ, и, если кого обидѣлъ чѣмъ, возвращу вчетверо“. Иисусъ сказалъ ему: „нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ потомокъ Авраама“. Слова эти служатъ отвѣтомъ негодовавшимъ на Иисуса за то, что Онъ вошелъ въ домъ явнаго грѣшника, для большаго вразумленія которыхъ І. Христосъ прибавилъ: „ибо Сынъ Человѣческій пришелъ взискать и спасти погибшее“.

Въ началѣ сказано было, что церковь этимъ евангельскимъ рассказомъ хочетъ научить насъ, какъ мы должны каяться во грѣхахъ. Да, братіе! Обратите вниманіе,—кто такой былъ Закхей? Закхей былъ мытарь—начальникъ мытарей. Мытарями назывались сборщики податей въ пользу Римскаго правительства. Они были поставлены Римскою—языческою властію и уже за одно это іудеи не любили ихъ, считая сборъ ихъ дѣломъ несправедливымъ, такъ какъ, по

мнѣнію іудеевъ, они должны были платить дань только Богу. Но, кромѣ этого, мытари, собирая подати, брали лишнее, обижали народъ; за это ихъ считали явными грабителями и обидчицами и презирали. И Закхей, какъ начальникъ мытарей, былъ не чуждъ такого безчестнаго и незаконнаго побора. Этому и самъ онъ не отрицаетъ, когда говоритъ: „кого обидѣлъ чѣмъ, возвращу вчетверо“. Однакоже Господь, не смотря на то, что Закхей былъ явный грѣшникъ, не смотря на ропоть іудеевъ, особенно учителей ихъ — фарисеевъ, зашелъ къ нему въ домъ, потому что Господь пришелъ на землю „выискать и спасти погибшаго“, т. е. грѣшника. Но развѣ въ цѣломъ Іерихонѣ былъ одинъ только грѣшникъ — Закхей? Нѣтъ, ихъ было много, какъ много ихъ и вездѣ. Но отчего же Господь вошелъ къ Закхею? Оттого, братіе, что Закхей искалъ видѣть Его: горѣлъ желаніемъ знать Его въ лицо, видѣть, кто Онъ. Это было не простое любопытство — нѣтъ, это было нѣчто близкое къ вѣрѣ въ Іисуса, какъ Небеснаго Посланника, Избавителя — Мессію. Онъ много слышалъ о божественномъ ученіи Іисуса и чудныхъ дѣлахъ Его и внутренно былъ расположенъ къ Іисусу, сочувствовалъ Его ученію и дѣламъ. Если бы это было только любопытство, то онъ, начальникъ мытарей и человѣкъ солидный въ обществѣ, не сталъ бы подвергать себя насмѣшкамъ толпы, бѣгая по улицамъ, забѣгая то съ одной, то съ другой стороны и карабкаясь на дерево; не сталъ бы вести себя какъ уличный мальчишка. Если же онъ презрѣлъ мнѣніемъ толпы, то, стало быть, онъ близокъ былъ къ вѣрѣ, хотя, быть можетъ, еще не сознавалъ этого ясно, но видимо покорялся внушеніямъ ея. Сердцевѣдецъ Іисусъ видѣлъ это, видѣлъ, какъ Закхей стремился душою къ Нему и готовъ принять Его въ сердце свое, и потому сказалъ: „сойди, Закхей, скорѣе съ дерева: сегодня Мнѣ надобно

быть въ домѣ у тебя“. И Закхей спѣшитъ домой и трепещущимъ отъ радости сердцемъ принимаетъ Господа. Закхей не ожидалъ такой милости, онъ хотѣлъ только видѣть Иисуса, а тутъ вдругъ такое неожиданное счастье: Иисусъ у него въ домѣ, — „Господь даетъ смиреннымъ благодать“. За то же, какъ только благодать Божія коснулась сердца Закхея, такъ онъ тотъ часъ же внутренно измѣнился: онъ окончательно теперь увѣровалъ въ Иисуса, какъ Господа, и, исповѣдуя это предъ Нимъ, рѣшается оставить свою прежнюю порочную и незаконную жизнь.

Да, братіе, великое счастье удостоиться посѣщенія Господа! И Закхей удостоился посѣщенія Господа потому, что искалъ Его. А мы ищемъ ли Господа?— Правда, мы, послѣ вознесенія Его на небо, не можемъ видѣть Его такъ, какъ видѣлъ Закхей, но за то мы ежедневно видимъ Его изображеніе на иконѣ; каждую Божественную Литургію Онъ бываетъ съ нами Своимъ пречистымъ Тѣломъ и Кровію и Онъ же общалъ пребывать съ нами во вся дни до скончанія вѣка и, конечно, пребываетъ, если только мы не удаляемся отъ Него. Мы и знаемъ о Немъ гораздо больше, чѣмъ могъ знать въ ту пору Закхей; но ищемъ-ли Его, стремимся ли къ Нему всею душею и сердцемъ? Сами судите. Скажу только, кто изъ насъ стремится къ Нему? Стремится тотъ, кто усердно посѣщаетъ храмъ Божій, кто съ усердною молитвою обращается къ Христу Господу; кто старается благоугождать Ему дѣлами любви и милосердія къ ближнимъ; словомъ тотъ, — кто старается познать и исполнять заповѣди Господни. Ибо Христосъ сказалъ: кто имѣетъ заповѣди Мои и исполняетъ ихъ, тотъ любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ; и Я возлюблю Его и явлюся ему Самъ (Іоан. 14, 21).

Видите ли, братіе, что нужно, чтобы Господь посѣтилъ

насъ Своею благодатию, — явился намъ? Нужно исполнять Его заповѣди. А мы исполняемъ ли ихъ?... Часто не только не исполняемъ, а еще и явно нарушаемъ. Какъ же мы можемъ надѣяться, чтобы Господь посѣтилъ насъ и удостоилъ Своего Небеснаго Царства? Средство одно — покаяніе. Но покаяться нужно такъ, какъ покаялся Закхей. Онъ не только призналъ себя грѣшнымъ и всенародно исповѣдалъ свой грѣхъ, но и сразу рѣшилъ перемѣнить свой образъ жизни, свои привычки и всѣ свои неправды загладить вчетверо, да, кромѣ этого, изъ собственного имущества своего оказать благодѣяніе нищимъ: „се полъ имѣнія моего дамъ нищимъ“, говоритъ онъ. Вотъ плоды истиннаго раскаянія! За то же Господь и сподобилъ его полного и истиннаго прощенія: „нынѣ пришло спасеніе дому сему“, сказалъ Онъ Закхею.

Господь близокъ ко всѣмъ намъ и всѣхъ призываетъ ко спасенію. Не замедлимъ же, братіе, принести покаяніе во грѣхахъ своихъ, какъ принесъ его Закхей, и исправиться въ жизни, какъ онъ исправился. Оставимъ свои грѣховныя привычки и замѣнимъ ихъ противоположными имъ добродѣтелями; тогда и мы услышимъ отъ Господа драгоценныя слова: „нынѣ пришло спасеніе дому сему“, какія сказаны были Закхею, — и мы сподобимся войти въ вѣчное царство Господа славы, Аминь.

Священникъ *Василій Ножниковъ*.

Къ вопросу о благотворительныхъ и церковныхъ бібліотекахъ.

Вопросъ о церковныхъ, благотворительныхъ и школьныхъ бібліотекахъ и книжныхъ складахъ принадлежитъ къ числу тѣхъ вопросовъ, о которыхъ говорятъ иногда: „это злоба дня“. Дѣйствительно, въ наше время, характеризуемое оживленіемъ

общества во всѣхъ его слояхъ и отличающееся усиленнымъ подъемомъ духовно-нравственныхъ интересовъ, — данный вопросъ какъ-то самъ собой, съ особенной силой, навязывается на мысль, спѣшить, какъ говорятъ, стать на очередь и, по своей важности, занять въ ней подобающее ему мѣсто, а печать и свѣтская, и духовная, видимо для всѣхъ, старается всѣми мѣрами выдвинуть его изъ ряда другихъ, такъ называемыхъ, „современныхъ вопросовъ“ и поставить на видъ, какъ вполне уже созрѣвшій и готовый къ рѣшенію... „Харьковскій Листокъ“, печатающійся при журналѣ „Вѣра и Разумъ“, „Церковный Вѣстникъ“, а изъ свѣтскихъ „Сынъ Отечества“, „Вѣстникъ Европы“ (см. сентябрь) и др. удѣляютъ не мало мѣста корреспонденціямъ, касающимся то церковныхъ и школьныхъ библиотекъ народныхъ, читаленъ и книжныхъ складовъ, то вообще распространенія въ народѣ грамотности и дешевыхъ книгъ. И на страницахъ нашихъ Вѣдомостей ¹⁾, какъ извѣстно читателямъ, было уже сказано по данному вопросу „нѣсколько словъ“, нелишенныхъ интереса. Въ полной увѣренности въ истинности того, что „чѣмъ больше, тѣмъ лучше“ и особенно въ настоящемъ случаѣ („одинъ умъ — хорошо, а два — лучше“), пишущій эти строки думаетъ и надѣется, что и его нѣсколько словъ, сказанныхъ по указанному предмету, не будутъ лишними.

Въ 5 № мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за истекшій годъ напечатана была замѣтка священника А. Т—аго о бѣдственномъ и крайне неприглядномъ состояніи въ нашей епархіи церковныхъ библиотекъ и объ отсутствіи въ приходяхъ книжныхъ складовъ. Долгъ справедливости побуждаетъ сказать, что авторъ ея высказалъ сущую правду, а его замѣчанія, выраженные по данному вопросу, заслуживаютъ того, чтобы на нихъ остановиться. — Совершенно

¹⁾ См. № 5 и 9 за 1894 годъ.

справедливо и вѣрно говорить о. Т—й въ указанной замѣткѣ, что „теперь книги религіозно-нравственнаго содержанія читаются даже свѣтскими людьми подчасъ съ большимъ успѣхомъ и охотой, чѣмъ свѣтская литература“, а дѣйствительность говорить намъ еще больше; именно: въ переживаемое нами время читатель нерѣдко можетъ встрѣтить на страницахъ свѣтскихъ газетъ и журналовъ статью, посвященную разсмотрѣнію и обсужденію того или иного вопроса изъ области религіозно-нравственной или духовно-бытовой, не говоря уже о психо-философскомъ элементѣ, который въ теперешней свѣтской литературѣ выступаетъ какъ-то сильнѣе, чѣмъ было прежде. Да и читающій классъ людей теперь начинаетъ уже сознавать, что „книжка, будь это неболѣе, какъ романъ, служить не для одного развлечения или празднои мечтательности“ („разсѣяться.., пометать“...), говорить одинъ иностранный писатель, а другой какъ-бы отвѣчаетъ: „если въ рамкахъ завлекательнаго вымысла я поднимаю какой нибудь важный вопросъ жизни и нравственности, если ищущу и нахожу какое нибудь рѣшеніе, то значить романъ мой служить не для одного только развлечения, а идетъ впередъ вмѣстѣ съ общимъ движеніемъ умовъ, въ тѣсномъ общеніи съ сутью вещей,—религіей для однихъ, философій для другихъ, совѣстью для всѣхъ“. Изъ области мысли это движеніе (духовное) переходитъ и въ область жизни, что сказывается въ стремленіи немалаго числа людей устроить свою жизнь по правиламъ благочестія и въ духѣ церковности. Правда, *преобладаніе* какъ въ мысли, такъ и въ жизни одного какого-либо интереса ведетъ къ *односторонности и увлеченію*, что мы и видимъ, съ одной стороны, на всѣхъ вообще произведеніяхъ свѣтской періодической печати, а съ другой—въ многоразличныхъ броженіяхъ или сектахъ. Но именно въ моментъ этого, такъ важ-

наго по своимъ послѣдствіямъ, духовнаго оживленія современнаго намъ общества во всѣхъ его слояхъ,—начиная отъ такъ называемаго „высшаго круга людей“ и оканчивая черно-рабочимъ,—въ этотъ, именно, моментъ „духовнаго кризиса“ духовенство и особенно сельское—приходское должно какъ-бы указать тотъ не ложный путь или русло, по которому должна развиваться общественная мысль; оно должно будить къ дѣятельности тѣ стороны человѣческаго духа, бездѣятельность которыхъ привела и будетъ приводить людей къ одностороннему увлеченію и пагубному заблужденію; оно должно, наконецъ, дать толчекъ обществу для новаго движенія его духовной жизни. А такая задача современнаго духовенства естественно вызываетъ его на самообразованіе, чрезъ чтеніе идущей къ дѣлу литературы. Для того, чтобы отвѣчать настырю на тѣ или другіе вопросы, ему нужно знать очень многое. Для подтвержденія сказаннаго я расскажу нѣсколько изъ своей приходской практики. Въ моемъ приходѣ въ числѣ прихожанъ есть нѣсколько семействъ помѣщиковъ и землевладѣльцевъ. Каждый разъ, когда мнѣ приходится бывать у нихъ, между нами завязывается разговоръ или по случаю праздника, или по поводу ученій графа Толстого и др. 6 января, послѣ освященія воды на рѣкѣ, мы пришли въ домъ, гдѣ вели рѣчь о праздникѣ Богоявленія. Жена хозяина, еще довольно молодая дама, между прочимъ предложила мнѣ такой вопросъ: „почему мы крестимся и крестимъ своихъ дѣтей въ младенчествѣ, а І. Христосъ крестился 30 лѣтъ. Если такъ, то теперь понятно, какимъ „запросамъ времени“ должна отвѣчать церковная библіотека.

Но здѣсь мы встрѣчаемся съ немаловажнымъ препятствіемъ, мѣшающимъ быть церковной библіотекѣ научно-образовательной. Разумѣемъ бѣдность большинства церквей.

Приобрѣтать же священнику бібліотеку на свои подчасъ самыя скудныя средства не всегда удобно, съ чѣмъ должны согласиться очень многіе. Посему нельзя не одобрить мнѣнія свящ. Р. Петрова ¹⁾, что „центромъ духовнаго просвѣщенія для пастырей должна служить благочинническая бібліотека“. Отсутствие у насъ въ большей части округовъ благочинническихъ бібліотекъ наводитъ на печальное раздумье, особенно, когда посмотришь на другія вѣдомства и учрежденія, которыя очень часто устраиваютъ бібліотеку, читальню или открываютъ книжный складъ при очень неблагоприятныхъ условіяхъ и затруднительныхъ обстоятельствахъ. Не говоря о земствѣ, обладающемъ всеми наличными матеріальными средствами къ устройству своей бібліотеки, — возьмемъ для примѣра желѣзнодорожное вѣдомство или почтово-телеграфное. Мы же и по призванію, и какъ бы по природѣ считаемся людьми книжными, однако иногда меньше всего думаемъ о книгахъ, чтобы не сказать большаго ²⁾.. На столѣ свѣтскихъ лицъ теперь нерѣдко можно видѣть прекрасныя выдающіяся произведенія богословской мысли ³⁾. Мы же знаемъ ихъ только по объявленіямъ, а подчасъ не знаемъ даже, что они и существуютъ. Я не говорю, что мы (разумѣя духовенство) ничего не читаемъ. Нѣтъ! Напротивъ, статистическія данныя, доставленныя намъ редакціями газетъ и журналовъ, свидѣтельствуютъ, что по адресу лицъ духовнаго вѣдомства каждый день разсылается масса все-

¹⁾ См. № 9 Епарх. Вѣд.

²⁾ Въ печати не разъ указывалось, что во многихъ церковн. бібліотекахъ, при ревизіи ихъ, не было даже книгъ Священнаго Писанія В. и Н. Завѣта.

³⁾ Придя въ домъ одного изъ своихъ прихожанъ, я засталъ его читающимъ „Жизнь І. Христа“ сочин. Фаррара, въ переводѣ Лопухина. Онъ-же, потомъ, познакомилъ меня съ своей бібліотекой, состоявшей изъ книгъ религіозно-нравственнаго и психо-философскаго содержанія.

свѣдѣніями и естественно увеличиваютъ, так. обр., присущую всѣмъ „предрасположенность къ усвоенію разныхъ дурныхъ навыковъ и привычекъ“, какъ объ этомъ говорится въ записяхъ того-же съѣзда. Да не подумаетъ кто-нибудь, что въ образѣ дѣйствій о. В... я усматриваю что нибудь невозможныхъ изданій. Значитъ, мы читаемъ и читаемъ, можно сказать, „запоемъ“. Но что читаемъ?? Какъ видно изъ тѣхъ-же данныхъ редакцій, большинство членовъ клира выписываетъ: „Сынъ Отечества“, „Свѣтъ“, „Родину“, „Ниву“, „Живописное Обзорѣніе“ и „Лучъ“ съ дюжиной желтыхъ романовъ и повѣстей, составляющихъ ежемѣсячное къ нимъ приложеніе; и значительное меньшинство изъ насъ получаетъ духовные журналы и листки, недостатка въ которыхъ не ощущается. Къ этому нужно прибавить еще, что добрая половина получающихъ духовные журналы выписываетъ ихъ на средства церкви. Нѣкоторые изъ священниковъ не стѣсняются въ своихъ средствахъ выписывать въ одинъ годъ всѣ указанныя свѣтскія изданія и ни одного духовнаго. Я знаю одного собрата, получающаго вмѣстѣ съ духовными изданіями (на счетъ церковныхъ суммъ) и свѣтскіе журналы и газеты: „Ниву“, „Сынъ Отечества“, „Свѣтъ“ и „Лучъ“. Последнія читаются имъ самимъ и раздаются для чтенія даже знакомымъ; вторыя — не посылаются почему-то для чтенія остальнымъ членамъ причта (всѣхъ 5) и очень часто остаются даже не разрѣзанными. Въ дружеской и братской бесѣдѣ съ этимъ собратомъ въ домѣ нашего окружнаго о. благочиннаго, когда рѣчь зашла о занятіяхъ Пермскаго общепархіальнаго съѣзда по вопросу о поднятіи нравственнаго и умственнаго уровня низшихъ членовъ клира, для чего ооо. настоятелямъ рекомендуется заставлять ихъ побольше читать, я, воспользовавшись этимъ, спросилъ его: „отчего-же вы, о. В..., не отсылаете книгъ для чтенія діакону

и псаломщикамъ, чтобы и они что-нибудь читали?! Въ отвѣтъ получена была ссылка на обычай. „Такъ было до моего поступленія на приходъ, такъ дѣлаю и я“, произнесъ о. В... Послѣ этого удивляться-ли тому, что младшіе члены причта не читаютъ ничего, не освѣжаютъ себи полезными похвальное, тѣмъ болѣе предсудительное. Читать что-либо, во всякомъ случаѣ, лучше, чѣмъ ничего. Заговорилъ-же я объ этомъ единственно съ тою цѣлью, чтобы показать, какъ и *мы* въ данномъ случаѣ увлекаемся слишкомъ однообразнымъ чтеніемъ, которое можетъ привести къ односторонностямъ и въ мысли, и въ дѣятельности.— Безъ сомнѣнія, благочинническія бібліотеки сослужать не малую службу: онѣ отвлекутъ насъ главнымъ образомъ отъ чтенія исключительно свѣтской литературы, давъ полную возможность читать спеціальную литературу. Кромѣ того, благочинническія бібліотеки хороши уже тѣмъ, что устройство ихъ, какъ дѣло общихъ усилій и заботъ, не ляжетъ бременемъ на каждую церковь въ отдѣльности („Съ міру по ниткѣ—голому рубаха“). Конечно, и благочинническая бібліотека требуетъ энергіи, охоты и труда. Мнѣ извѣстно было о существованіи нѣкоторыхъ благочинническихъ бібліотекъ, которыя, благодаря самому-же окружному духовенству, прекратили свое существованіе, а если и существуютъ, то о нихъ въ округѣ никто не знаетъ. Такъ, напр., такая бібліотека существовала когда-то въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ Бахмутскаго уѣзда. Эта бібліотека въ свое время была одной изъ богатыхъ и капитальныхъ и въ качественномъ отношеніи, и въ количественномъ. Помимо выдающихся произведеній духовной литературы, въ ней можно было найти сочиненія всѣхъ знаменитыхъ русскихъ писателей и поэтовъ: Достоевскаго, Гончарова, Тургенева, Гоголя и друг. Впослѣдствіи мнѣ уже не приходилось слы-

шать объ этой библіотекѣ: она отъ времени гдѣ-то затерялась... Другая, извѣстная мнѣ благочинническая библіотека находится въ одномъ ихъ благочинническихъ округовъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Библіотекаремъ состоялъ человекъ опытный и дѣятельный, а свящ. А. В... Въ книгахъ недостатка нѣтъ, а читающихъ ихъ очень мало. Относительно того, на какихъ условіяхъ существуетъ означенная библіотека, могу сказать, что церковь бѣднаго и небольшого села О... вноситъ на эту библіотеку въ годъ два рубля. Судя поэтому, можно думать, что взносъ и отъ другихъ церквей нельзя назвать обременительнымъ¹⁾.

Что-же касается собственно церковныхъ библіотекъ (разумеются научно-богословскія), то устройство ихъ, при бѣдности многихъ церквей и при существованіи благочинническихъ библіотекъ, представляется дѣломъ если и не лишнимъ, то во всякомъ случаѣ необязательнымъ. Достаточно было-бы, если бы въ каждую изъ нихъ были приобретены книги, указанные на страницахъ нашихъ Вѣдомостей почтеннѣйшимъ В. Н. Тацентовымъ. Скорѣе церковная библіотека, при существованіи въ округѣ библіотеки благочиннической, должна взять на себя задачу и трудъ давать книжки для чтенія простому народу. Это будетъ, кажется, по средствамъ и бѣдныхъ церквей, и дѣломъ особенно важнымъ и благодѣтельнымъ и, что самое главное, своевременнымъ. Доказывать-же то, что нашъ народъ любитъ читать хорошія книжки, — нѣтъ никакой необходимости. Кому приходилось бывать на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, парходныхъ пристаняхъ или на базарахъ городовъ, торговыхъ селъ и мѣстечекъ, тотъ навѣрно видѣлъ и знаетъ, съ какимъ

¹⁾ Желательно было бы, чтобы лица, коимъ извѣстно устройство благочиннич. библиот., повѣдали и намъ на стран. Вѣдомостей свои опытные знанія, которыя съ пользою пригодятся всемъ. Особенно важно знать „уставъ или правила“ благоч. биб.

успѣхомъ дубочки распространяють въ народѣ массу дешевыхъ книгъ, которыя, за рѣдкими исключеніями, „недостойны того, чтобы ихъ называть книгами“¹⁾. Почему же намъ, пастырямъ церквей, не взяться за дѣло распространения книгъ въ народѣ и поставить его на добрую почву? Безъ сомнѣнія и это дѣло не можетъ взять на себя отдѣльная личность. О томъ, какъ снабдить церковныя бібліотеки дешевыми книгами, нужно разсуждать и думать всему благочинническому съѣзду²⁾, что можетъ придать, съ одной стороны, единство и однообразіе въ дѣлѣ устройства церковной бібліотеки, а съ другой, разнообразіе въ выборѣ книгъ. Что есть въ одной, того въ другой, сосѣдней, можно неимѣть, а въ потребныхъ случаяхъ обмѣниваться книгами. „На пастырѣ церкви лежитъ долгъ дать или указать полезное чтеніе для своихъ прихожанъ—грамотѣевъ; въ данномъ случаѣ онъ долженъ быть для нихъ тѣмъ, чѣмъ учитель въ школѣ“. Церковная бібліотека, безъ сомнѣнія, должна облегчить этотъ долгъ. Приходскій пастырѣ долженъ помнить и не оставлять безъ вниманія того обстоятельства, что нигдѣ, ни въ какомъ классѣ общества печатное слово не можетъ имѣть такого сильнаго вліянія на жизнь и настроеніе общественной мысли, какъ среди простаго народа. Къ сожалѣнію, и мнѣ приходится заявить, что народу пока читать нечего. Приходитъ ко мнѣ, напр., крестьянинъ **Н** и проситъ дать ему „чтонибудь почитать“. Обращаясь къ бібліотекарю—псаломщику и спрашиваю его, „нѣтъ-ли въ нашей бібліотекѣ брошюры или вообще книжекъ, пригодныхъ, вотъ, для этого человѣка“?—„Нѣтъ ничего, за исключеніемъ

¹⁾ См. № 5 Вѣдомостей за истекшій годъ.

²⁾ Кстати выразимъ сожалѣніе, что благочинническіе съѣзды бываютъ у насъ рѣдко. Я на приходѣ три года и за это время въ нашемъ округѣ было всего два съѣзда. Желательно было бы, чтобы на это явленіе было обращено вниманіе кого слѣдуетъ.

нѣсколькихъ мѣсячныхъ „житій святыхъ“ на славянскомъ языкѣ“, отвѣтилъ бібліотекаръ. Хотя я и зналъ, что желавшій получить „что нибудь почитать“ читаетъ по славянски незavidно (онъ участвуетъ на влиросѣ), но, такъ сказать, поневолѣ пришлось вручить ему книгу „житія святыхъ“, а отпустить его, не давъ никакой книги, я считалъ для себя неудобнымъ... Другимъ грамотѣямъ, жаждущимъ читать, приходилось всетаки отказывать въ книгахъ, за неимѣніемъ никакихъ. Положимъ, церковь наша настолько бѣдна, что при сдачѣ отчета иной разъ приходится занимать деньги у другихъ церквей — богатыхъ на деньги — но и тамъ бібліотеки не богаты книгами. Въ сосѣдней церкви имѣется остаточныхъ суммъ нѣсколько тысячъ, не включая сюда такихъ расходовъ, какъ постройка дома одному изъ священниковъ (1700 руб.) и платежъ за наемъ квартиръ для другихъ членовъ причта (на этотъ предметъ въ настоящее время расходуется 340 руб. изъ текущихъ суммъ), а книги все-таки нѣтъ. Правда, въ маѣ прошлаго года старшимъ священникомъ указанной церкви было выписано 8 духовныхъ журналовъ (съ обозначеніемъ на адресѣ: „для церковной бібліотеки“), на что израсходовано около 50 р. Но я позволяю себѣ сказать, что это крайность... Употрeби изъ этихъ денегъ хотя-бы половину на покупку книгъ спеціально предназначенныхъ для народа, каковы „житія святыхъ“ на русскомъ языкѣ (по мѣсяцамъ и въ отдѣльныхъ книжечкахъ), рассказы изъ духовно-религіознаго быта народа, повѣсти религіозно-нравственнаго содержанія, поученія и проповѣди и друг., — можно было-бы наполнить ими весь бібліотечный шкафъ; и это было-бы полезнѣй, чѣмъ выписывать сразу восемь журналовъ. Народъ любитъ читать книги, въ чемъ я убѣдился на дѣлѣ, купивъ нѣсколько книжекъ послѣ прочтенія замѣтки свая. А. Т—аго. Въ одинъ

изъ праздничныхъ дней я объявилъ прихожанамъ, что у меня есть книги, которыя я могу давать читать грамотнымъ изъ нихъ. При этомъ желающихъ воспользоваться этими книгами я пригласилъ придти ко мнѣ на квартиру. И какова была моя радость, когда въ числѣ пришедшихъ (ихъ было 45 душъ) оказалось не мало женщинъ и дѣвочекъ школьнаго возраста. Въ заключеніе скажу о самой раздачѣ книгъ. Раздать книжки для чтенія—дѣло не настолько легкое и простое, какимъ оно представляется на первый взглядъ многимъ изъ насъ. Нѣкоторымъ раздача книгъ представляется на столько простой и несложной, что достаточно сказать: „иди сюда и получи книжку“ и дѣло окончено. Кто такъ думаетъ руководить своихъ прихожанъ въ чтеніи книгъ, тому я долженъ сказать, что на это нужно затратить не мало времени и труда. По крайней мѣрѣ, мнѣ приходилось каждому получившему книжку говорить нѣсколько словъ. Кроме того, нужно хорошо знать, кому и что давать, потому что, съ одной стороны, не всѣ грамотные одинаково развиты и не всѣ одинаково бѣгло читаютъ, а съ другой стороны,—не всѣ книжки въ равной мѣрѣ написаны языкомъ простымъ и понятнымъ и не каждая книжка подходитъ подъ настроеніе и душевный складъ того или другаго читателя. По мысли Св. Григорія Богослова, пастырь церкви долженъ знать, что сокрушаетъ и печалитъ его прихожанъ, и что радуетъ, одушевляетъ и утѣшаетъ ихъ, ему необходимо знать, гдѣ дѣйствовать возбужденіемъ страха, а гдѣ надеждой; иному нужно дать книжку—бичъ (обличительнаго содержанія), чтобы она будила въ немъ дремлющія силы, а другому—необходимо возлить елей на главу; однихъ назидаетъ слово, на другихъ вліяетъ живая повѣсть и примѣръ. Того долженъ пробудить и отрезвить, другаго подкрѣпить и ободрить. Это нужно имѣть въ виду

при раздачѣ книгъ для чтенія прихожанамъ; тогда книжка скорѣе достигнетъ своей цѣли...

Н. Н.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я:
И К О Н О С Т А С Н А Я М А С Т Е Р С К А Я
Ж И В О П И С Ц А

М А С Ю Т И Н А.

Принимаются заказы на все церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными и золочеными фонами, реставрація старыхъ иконъ, расписание церквей священноисторическою живописью, устройство новыхъ иконостасовъ и перозолотку старыхъ, позолота главъ, крестовъ и проч.

Все заказы исполняются прочно, аккуратно и по умереннымъ цѣнамъ, иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей православной Церковію принятымъ.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу: въ г. Екатеринославъ, Троицкая ул. домъ Погульева, живописцу Владиміру Родіоновичу Масютину.

И К О Н О С Т А С Н О Е
И Х У Д О Ж Е С Т В Е Н Н О Е З А В Е Д Е Н І Е

И В А Н А Е Ф И М О В И Ч А

Г Е Т М А Н А.

Принимаю по новѣйшимъ рисункамъ иконостасныя и кѣтные работы, украшеніе храмовъ анфрейной росписью, писаніе св. иконъ въ греческомъ и византійскомъ стилѣ съ золотыми и пр. фонами и подъ чеканку.

Мастерская находится въ сл. Томаровкѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губ.

МАГАЗИНЪ
 ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА

ФОЛОМИНА

ВЪ КІЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собственный домъ, противъ
 магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты. копія, муропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные. воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подевѣчники, разн. образа въ ризахъ, парча и галунъ,

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской ул., вблизи новаго базара, д. № 83, собств.