

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать четвертый).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Августа 1.

№ 15.

1898 года.

I.

Государь Императоръ, въ 19-й день января 1897 года, Высочайше утвердить соизволилъ разсмотрѣнный и одобренный Святѣйшимъ Синодомъ новый проектъ устава Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія и Синодальнаго хора.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода Высочайше соизволилъ, во 2 день мая текущаго года, сопричислить діакона Лазаревской кладбищенской церкви г. Вологды Арсенія *Ненеина*, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтій церковно-приходской его службы, къ ордену св. Анны 3 степени.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

И. д. благочиннаго монастырей В.-Устюжскаго викаріатства іеромонахъ *Лавель*, предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 2 мая с. г. за № 1358, утвержденъ въ благочиннической должности, а 24 іюня Преосвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ В.-Устюжскимъ, возведенъ въ санъ игумена.

Отношеніе г. Попечителя Остаховской нисшей Сельско-Хозяйственной школы Волог. уѣзда въ Вологодскую Духовную Консисторію отъ 26 іюня 1898 г. за № 112.

Имѣю честь сообщить, что пріемныя испытанія въ Остаховскую сельско-хозяйств. школу назначены въ текущемъ году съ 1-го по 10-е октября.

Сообщая объ этомъ Вологодской Духовной Консисторіи, покоряѣйше прошу довести до свѣдѣнія учителей церковно-приходскихъ школъ, чтобы они направляли крестьянскихъ мальчиковъ желающихъ учиться сельскому хозяйству и ремесламъ въ Остаховскую С-Х. школу.

Въ школу принимаются крестьянскіе мальчики на полныя земскія стипендіи, т. е. бесплатно, при чемъ они пользуются за все время обученія, въ теченіи трехъ лѣтъ, казенной одеждой, обувью и содержаніемъ. Срокъ обученія въ школъ три года, а потомъ окончившіе курсъ ученики поступаютъ на жалованье, въ частное владѣльческое хозяйство. Ученики въ школъ обучаются мастерствамъ: столярному, слесарному и кузнечному, молочному хозяйству, огородничеству, пчеловодству и полевому хозяйству. Желающіе поступить въ школу должны подать прошеніе до 1-го октября попечителю школы съ приложеніемъ документовъ: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса церковно-приходской школы; 2) свидѣтельство о привитіи оспы и 3) метрическое свидѣтельство о лѣтахъ. На полныя стипендіи Вологодскаго Уѣзднаго Земства принимаются крестьянскіе мальчики только уроженцы того же уѣзда, имѣющіе не менѣе 14 лѣтъ отъ роду.

Прошенія о пріемѣ подаются по адресу: г. Вологда, Попечителю Остаховской С-Х. школы Александру Ксенофонтовичу Еремѣву.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Въ церкви г. Вологды поступили слѣдующія пожертвованія: въ *Покровскую Казанскую*—100 руб. непрерывно-доходный билетъ по завѣщанію крестьянской дѣвицы Вельск. у. Верховской вол. деревни Сидорова Елизаветы Лихачевой, съ пользованіемъ $\frac{0}{100}$ церковію и причтомъ пополамъ за поминовленіе Лихачевой; въ *Николаевскую Глинковскую*—отъ Волог. мѣщанки Александры Хлѣбниковой икона Знаменія Божіей Матери въ серебр. 84 пробы ризъ вѣс. 2

ф. 15 зол., цѣною до 75 р.; отъ нынѣ умершаго Волог. мѣщанина Александра Теофилактова—4⁰/₁₀₀ руб. билетъ— съ пользованіемъ ⁰/₁₀₀ церковію и причтомъ по-поламъ; отъ умершаго Волог. мѣщанина Василя Корегина 4⁰/₂₅₀ руб. билетъ, съ правомъ пользоваться ⁰/₁₀₀ со 100 руб. церкви, а со 150 р. причту за поминавленіе; въ *Благовѣщенскую*—отъ Волог. мѣщанина Петра Налобина 100 руб., ⁰/₁₀₀ причту и церкви пополамъ; отъ Волог. купца Никифора Терентьева— 50 руб., ⁰/₁₀₀ причту; въ *Богородицкую Кладбищенскую*—отъ коллежск. асессора Александра Боголѣпова—4⁰/₅₀ руб. билетъ, отъ протоіер. дѣвицы Маріи Васильевской—200 руб.; проценты по поламъ церкви и причту; отъ разныхъ лицъ— серебряный вызолоченный ковчегъ для храненія Св. Даровъ въ 230 руб.; три св. иконы: Спасителя—въ золотой ризѣ, Божіей Матери и Знаменія Божіей Матери въ серебряныхъ ризахъ,—стоимостію всё до 1000 руб.; въ *Царе-Константиновскую*—отъ свящ. вдовы Александры Ѳедоровской 4⁰/₅₀ руб. билетъ и отъ протоіер. дѣвицы Маріи Васильевской два 100 руб. билета, одинъ изъ коихъ 5⁰/₂-го внутр. съ выигрышами займа; ⁰/₁₀₀ причту и церкви пополамъ; въ *Параскевинскую Пятницкую*—отъ вдовы фельдшера Александры Тузовой 4⁰/₁₀₀ руб. билетъ, отъ Волог. мѣщанина Александра Жердякова—4⁰/₁₅₀ руб. билетъ, и отъ протоіер. дѣвицы Маріи Васильевской—два 100 руб. билета, одинъ изъ нихъ 5⁰/₂-го внутр. съ выигрышами займа; ⁰/₁₀₀ съ сихъ вкладовъ церкви и причту пополамъ; въ *Воскресенскую*—отъ протоіер. дѣвицы Маріи Васильевской два 100 руб. билета, одинъ изъ нихъ 5⁰/₂ внутр. съ выигр. займа; и отъ вдовы бывшаго учителя дух. училища Анны Крутиковой 4 ⁰/₁₀₀ во 100 руб. билетъ; ⁰/₁₀₀ съ вкладовъ причту и церкви пополамъ; въ *Богородицкую Верхнедолскую*—отъ той-же Васильевской— два билета на 200 руб., ⁰/₁₀₀ причту и церкви пополамъ; въ *Николаевскую Золотокрестенскую*—отъ неизвѣстнаго 4⁰/₁₀₀ руб. билетъ; отъ Волог. мѣщанина Василя Корегина—4⁰/₁₀₀ руб. билетъ; ⁰/₁₀₀ церкви и причту пополамъ; въ *Владимірскую*—отъ Волог. мѣщанина Александра Теофилактова— 300 руб.; ⁰/₁₀₀ ¹/₃— въ пользу церкви и ²/₃— причту; отъ него же въ *Вознесенскую* ц.—100 руб., ⁰/₁₀₀ ¹/₂ въ пользу церкви на масло, свѣчи или украшеніе храма, и ¹/₂—въ пользу причта; въ *Аванагѣвскую*—отъ Волог. купца Алексѣя Гусева— 190 руб. на устройство печей; въ *Леонтіевскую*—отъ Волог. мѣщанки Параскевы Поляковой—100 руб., въ неприкоснов. капиталъ, ⁰/₁₀₀ церкви и причту пополамъ; въ *Спасовсерадскій соборъ*—отъ мѣщанина Павла Соболева—50 руб. въ не-

прив. капиталъ, 0/0—причту; въ *Спасо-Пресвращ. Фрязиновскую*—отъ Волог. купчихи Анны Шекиной—сребро-позлащенная 84 пробы риза на икону св. влмчн. Пантелеимона, въсомъ 12 ф. 38 зол., цѣною въ 425 р., и отъ вдовы бывшего учителя дух. учил. Анны Крутиковой—Государств. 4/0 рент. въ 100 р. на поминовленіе рода.

Померла: монахиня Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря *Антонія*—29 іюня.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквяхъ: Покровской Глухораменской Вологод. у., Богородицкой Становской Кадник. у., Благовѣщенской Новиковской Сольвыч. у., Ляльской Богоявл. Яренскаго у.; *діаконскія* при церквяхъ: Заборской Царе-Константин. Тотем. у. Утмановской М.-Архангельской Никол. у., Бѣлослудской Богородицкой, Ерогодской Покровской Сельвыч.у. и Летской Преображенской Усть-сис. уѣзда.

Гроза. Благочинный 4-го округа Никольскаго уѣзда, репортомъ своимъ отъ 25-го іюня за № 394-мъ, донесъ Великоустюжскому Духовному Правленію, что надъ селомъ Шолгской Троицкой церкви, 9-го іюня разразилась сильная гроза и удары молніи пали на домъ священника Василя Попова, отчего загорѣлась крыша. Молнія прошла почти по всѣмъ стропиламъ крыши и спустилась внизъ въ комнаты въ трехъ мѣстахъ. Въ нежилыхъ комнатахъ проникла чрезъ потолокъ, ударила въ печку, у которой отломала уголь, и чрезъ печку проникла въ нижній этажъ, отогнула сторонку и ушла подъ полъ. Въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ одной комнатѣ прошла по двумъ стѣнамъ, изломала въ дребезги стѣнное зеркало, повредила внутреннія двери, изщепала простѣнокъ и косякъ, отодвинула рамы, изломала стекла и ушла подъ полъ. Домъ остался цѣль, благодаря сбѣжавшемуся народу, который и помогъ потушить горѣвшую крышу и не пустить дальше огня. Причинено убытковъ отъ 50 до 70-ти рублей. Изъ бывшихъ въ домѣ молнія никого не коснулась, кромѣ жены священника, которую вѣроятнохватило пылью и немного оглушило, такъ какъ она долго не приходила въ себя и по сейчасъ чувствуетъ головокруженіе и острую боль въ плечахъ. Другихъ послѣдствій грозы не было, развѣ то, что въ нѣкоторыхъ деревняхъ она разразилась градомъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи производится сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи лицами, именующими себя монахами святой Аѳонской горы, прибывшими въ Россію, по свидѣтельствамъ настоятелей монастырей, для свиданія съ своими родственниками или для леченія. Въ числѣ такихъ монаховъ оказываются лица податныхъ сословій, не уволенные изъ своихъ обществъ и даже женатыя, оставившія въ Россіи свои семейства съ женами и дѣтьми.

Въ виду сего и для огражденія населенія отъ обмана и вымогательства подобныхъ сборщиковъ, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи можетъ быть производимъ только лицами, которымъ дано на это разрѣшеніе Святѣйшимъ Синодомъ, и что, за симъ, о лицахъ, производящихъ сборы безъ такового разрѣшенія должно быть заявлено мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, для привлеченія ихъ къ законной отвѣтственности.

Вологодское Епархіальное начальство перепечатываетъ настоящее извѣщеніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Разрядный списокъ учениковъ Устьсысольскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній бывшихъ въ
июнь 1898 года.

IV классъ.

1) Удостоиваются права поступленія въ первый классъ духовной семинаріи а) разрядъ первый: 1) Поповъ Веніаминъ, Щетининъ Александръ, Юркинъ Николай, Торковъ Иванъ; б) разрядъ второй: 5) Шутовъ Димитрій, Соколовъ Александръ, Лапшинъ Геннадій, Стѣнинъ Владиміръ, Богословскій Николай, 10) Поповъ Андрей, Поповъ Николай (Устюжскій), Поповъ Николай (Корткеросскій), Торковъ Александръ, Вишерскій Алексѣй. 2) Предоставляется право держать переэкзаменовочное испытаніе послѣ каникулъ по церковному уставу съ краткимъ объясненіемъ Богослуженія для полученія правъ окончившаго курсъ Клеопатрову Николаю.

III классъ.

1) Переводятся въ 4-й классъ. а) разрядъ второй: 1) Клочковъ Веніаминъ, Поповъ Василій (Печерскій), Мото-

ховъ Питиримъ, Поповъ Сергѣй, 5) Поповъ Иванъ (Вешкурскій), Поповъ Иванъ (Киберскій), Козловъ Александръ, Ключковъ Пантелеймонъ, Лыткинъ Александръ, 10) Колычевъ Владиміръ, Покровскій Александръ, Поповъ Александръ, Шумковъ Иванъ. 2) Передерживаютъ экзамень послѣ каникулъ: б) разрядъ третій: Поповъ Іосифъ по русскому языку (письменно). 15) Рычковъ Константинъ по географіи. Колычевъ Леонидъ по греческому языку и ариѳметикѣ. Мысовъ Николай по катихизису и русскому языку (устно). Ерогодскій Георгій по греческому и латинскому языкамъ. 3) Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Кузьбожевъ Петръ, Поповъ Василій (Объячевскій) и Тюрнинъ Алексѣй. 4) Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію Стѣнинъ Александръ.

II классъ.

1) Переводятся въ 3-й классъ а) разрядъ первый: 1) Поповъ Николай, Ванѣевъ Алексѣй, Торлоповъ Алексѣй, Поповъ Стефанъ (Сереговскій) б) разрядъ второй: 5) Георгіевскій Александръ, Иконниковъ Петръ, Макарыинъ Никаноръ, Заваринъ Павелъ, Степановъ Ѳеодоръ, 10) Покровскій Ѳеодоръ, Баклановскій Авениръ, Слѣдниковъ Павелъ, Ѳеодоровъ Иванъ, Поповъ Василій, 15) Ядрихинскій Пантелеймонъ. 2) Передерживаютъ экзамень послѣ каникулъ: в) разрядъ третій: Ржаницынъ Владиміръ по ариѳметикѣ. Куратовъ Пантелеймонъ по русскому языку (письменно), Поповъ Стефанъ (Палаузскій) по русскому языку (устно). 3) Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Поповъ Виталій, Поповъ Иванъ, Холоповъ Николай и 22) Жуковъ Іоакимъ.

I классъ.

1) Переводятся во второй классъ а) разрядъ первый: 1) Шутовъ Николай, Поповъ Николай (Глотовскій), Заваринъ Владиміръ, Харьюзовъ Андрей, б) разрядъ второй: 5) Кулаковъ Николай, Трубачевъ Михаилъ, Поповъ Николай (Объячевскій), Упадышевъ Николай, Каплинъ Иванъ, 10) Распутинъ Павелъ, Поповъ Адрианъ, Вишерскій Тихонъ. 2) Передерживаютъ экзамень послѣ каникулъ: в) разрядъ третій: Трубачевъ Николай по ариѳметикѣ. Поповъ Ардаліонъ по св. исторіи. 15) Антоновскій Михаилъ по ариѳметикѣ. Кайдаловъ Пантелеймонъ по ариѳметикѣ. Поповъ Александръ по русскому языку (устно). Покровскій Зосима по св. исторіи и ариѳметикѣ. Вересовъ Пантелеймонъ по русскому языку

ку (устно) и ариметикѣ. 3) Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности въ томъ же классѣ Мысовъ Θεодосій, Шумковъ Николай и 22) Поповъ Илья.

Приготовительный классъ.

1) Переводятся въ 1 классъ а) разрядъ первый: 1) Поповъ Павелъ, б) разрядъ второй: Добряковъ Николай, Мотоховъ Николай, Козловъ Илья, 5) Поповъ Петръ, Трубачевъ Василій, Богословскій Борисъ, Ерогодскій Александръ, Спасскій Орестъ, 10) Сухановъ Григорій, Шергинъ Александръ, Стѣнинъ Александръ. 2) Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ: Ржаницынъ Владиміръ по русскому языку (устно). Успенскій Василій по русскому языку (письменно). 15) Добряковъ Александръ по ариметикѣ. 3) Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности въ томъ же классѣ Кузьбожевъ Николай, Вахрамѣевъ Вячеславъ, Распутинъ Θεодоръ, 19) Соколовъ Николай.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго отъ 22 іюня 1898 года, слѣдующаго содержания: „утверждается“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго (Харьковъ, Конторская улица, домъ № 64-й) можно получать слѣдующія его изданія:

Вновь отпечатанныя: I. „Устройство Православной Россійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію“. Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442. Ц. съ пересылкою 2 руб. 30, безъ пересылки 2 р. за экземпляръ. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ получаютъ съ пересылкою по 1 руб. 90 к. экземпляръ. Въ составъ этого изданія вошло и „Церковное хозяйство“, изданное въ 1891 г. 3-мъ изданіемъ. Сборникъ этотъ Московскимъ Духовно-Цензурнымъ комитетомъ представляемъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Синоду, опредѣленіемъ коего, состоявшимся 4 іюня 1897 г., одобренъ къ напечатанію.

2. „Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительств-

вующаго Синода“. Четвертое изданіе, во многомъ исправлен-
ное и дополненное. Харьковъ. 1898 г. Стр. VIII и 282. Ц.
экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 2 руб. Выпи-
сывающіе свыше 10-ти экземпляровъ получаютъ по 1 р. 80
к. за экзempl., а отъ 20-ти и свыше—по 1 руб. 30 коп. съ
пересылкою.

3. Инструкція церковнымъ старостамъ (Высо-
чайше утвержденная 12 іюня 1890 года) и послѣдовавшія со
дня изданія первой 17 апрѣля 1808 г. постановленія и рас-
поряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ Съ приложе-
ніемъ положеній: „О приходскихъ попечительствахъ“ и „Цер-
ковныхъ братствахъ“. Харьковъ. 2-е изд. 1893 г. Стр. I—V
и 138. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 р.
Выписывающіе 10 экз. и болѣе получаютъ по 80 к.

4. Способы призрѣнія священно-церковно-служителей и
ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потер-
пѣвшимъ, разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и едино-
временныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимав-
шихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ.
Извлечено изъ Свод. Закон., постановленій и распоряженій
Свят. Правительствующаго Синода“. Харьковъ. Второе изд.
1896 года. Стр. V—164. Ц. съ пересылкою и безъ пересыл-
ки 1 руб., отъ 10 и свыше экз. съ пересылкою по 80 коп.
экземпляръ.

5) „Руководство къ производству слѣдствій, къ удосто-
вѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ
упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ кни-
гахъ. Составлено на основаніи законовъ“. Харьковъ. 1877 г.
Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 35 к.

6) „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при
православныхъ церквахъ“. Ц. экз. безъ пересылки 10 к. съ
перес. 15 к.; за 10 экз. безъ перес. 60 к., съ перес. 70
к., а за 100 экз. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для
рамъ. Ц. экзempl. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 к.

7) „Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса
начальныхъ народныхъ училищъ, лицамъ желающимъ при
отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опре-
дѣленное п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности“. Харь-
ковъ. 1875 г. Ц. экз. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 к.

8) „Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ
сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“.
Ц. съ перес. и безъ пересылки 30 к.

9) „Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ“. Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ, 24 сентября 1869 года. Харьковъ. 1870. Ц. 35 к. съ перес. и безъ перес.

10) „Божія свѣча“ 1892 г. Харьковъ. Содержание этой брошюры отпечатано отдѣльно на большомъ листѣ, для рамъ. Ц. съ листомъ 16 к., отдѣльно по 8 к. съ перес., отъ 10 до 100 экз. и болѣе по 6 к., а вмѣстѣ съ листомъ по 12 к. съ перес. Съ содержаніемъ этой брошюры слѣдуетъ знакомить прихожанъ, дабы они знали, гдѣ и какія свѣчи покупать для постановки предъ Св. иконами.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“

можно получать 9-ю книжку:

„ВОСТАНИ СПЯЩІЙ!“
троицкое чтеніе для говѣющихъ.

Цѣна 30 к., съ перес. 45 к.

Эта книжка предлагаетъ читателямъ рядъ статей, располагающихъ къ тому, чтобы въ святые дни говѣнія войти въ себя, пробудить въ сердцѣ покаянное чувство и такимъ образомъ по мѣрѣ силъ приготовить къ великому таинству святаго Причащенія, съ котораго должна начаться новая жизнь для покаявшагося грѣшника, жизнь для Бога и для вѣчнаго спасенія своей души...

„ТРОИЦКІЙ ЦВѢТОКЪ“ № 35.

ДОБРЫЕ СОВѢТЫ ГОВѢЮЩИМЪ.

Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Совѣты эти заимствованы изъ глубоко-опытныхъ творений въ Бозѣ почившаго святителя Теофана-затворника. Въ краткихъ, но точныхъ чертахъ онъ изображаетъ тотъ путь, по которому кающаяся душа должна итти къ своему Спасителю, чтобы въ покаянномъ чувствѣ принасть къ Его Божественнымъ стопамъ и получить отъ Него прощеніе во грѣхахъ и благодатное обновленіе духа...

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

у извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга и Москвы
и у самого сочинителя и издателя,

Законоучителя 5-й Гимназіи М. Н. Провсв. Протоіерея Вознесенской Церкви (въ Спб. Екатер. кан., д. № 74, кв. № 1).

В а с и л і я М и х а й л о в с к а г о .

Постъ, его происхожденіе и польза. Ц. 10 к.

Иисусъ Христосъ Свѣтъ и Спаситель міра. Ц. 20 к.

Святый Апостоль Павелъ. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Церковно-Историческая карта, изображающая разными красками разные періоды распространенія Христіанства во всемірѣ до XIV вѣка Ц. 25 к.

О благочиніи въ храмѣ. Ц. 10 к. 5-е изд.

Пасхалія на 35 лѣтъ, съ указаніемъ и Столбовъ для чтенія Евангелія и гласовъ во всѣ недѣли въ году. Ц. 25 к.

Семь картинъ, изображающихъ главное въ священнодѣйствіи таинствъ по 5 к. каждая.

О Правосл. христіанск. воспит. дѣтей до школы Ц. 10 к.

Крупныя карт. по свящ. и церковн. исторіи. 1-й вып.

12 карт. съ текстомъ и примѣрн. урок. На хорош. бѣлой бум. 1 р. 50 к. и 36 к. на прост. не раскр., а раскр. краск. съ текстомъ—3 р. и 2 р.

Христороуб. воину повсюдн. спутникъ. Ц. 10 к.

Слово при гробѣ Протоіер. Іоанна Полисадова 4 к.

Прощальная рѣчь Прот. В. Михайловскаго 5 к.

Тихвинск. цер. съ фарфор. украш. въ Спб. 5 к.

О Римско-Католической Церкви. Ц. 20 к. безъ перес.

Перевед. на итальянскій яз. въ 1869 г. во Флоренціи, и въ 1881 г. на японскій.

Мысли война предъ сраженіемъ съ 2 карт. 2 к.

Свѣт. Христово Воскресеніе съ перев. ирм. Пасх. Канона 5 к.

Богослуженіе въ Свѣтлое Хр. Воскресеніе съ русск. перев. 10 к.

Пѣснощнія Страстной Седмицы въ русск. пер. 20 к.

— 858 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Августа 1. № 15. 1898 года.

Очередное Общее Собрание Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства.

8-го іюля 1898 года состоялось очередное Общее Собрание Велико-устюжскаго Православнаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства, шестое со дня открытія Братства, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго. Въ этотъ день, посвященный памяти Св. Покровителя Братства Праведнаго Прокопія, Устюжскаго Чудотворца, Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія въ Устюжскомъ Прокопѣвскомъ соборѣ и послѣ нея—братскій молебенъ, во время котораго братчики стояли съ возженными свѣчами. По окончаніи молебна братская хоругвь и икона перенесены были изъ Прокопѣвскаго собора въ Устюжское духовное училище, гдѣ въ одной изъ классныхъ комнатъ назначено было въ этотъ день Общее Собрание Братства.

Къ 7 часамъ вечера въ назначенное для собранія помѣщеніе собрались дѣйствительные члены Братства въ числѣ 39 человекъ и значительное число членовъ-соревнователей; кромѣ того, съ разрѣшенія Его Преосвященства, сюда были приглашены учителя и учительницы церковныхъ школъ викаріатства, прибывшіе въ г. Устюгъ на краткосрочные педагогическіе курсы, устроенные Совѣтомъ Стефано-Прокопѣвскаго Братства на отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ средства. Всѣхъ собравшихся было около 200 человекъ. Хоръ слушателей и слушательницъ педагогическихъ курсовъ, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія на курсахъ А. А. Пантелѣва, исполнилъ во время собранія нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль Епископъ Великоустюжскій—Попечитель Стефано-Прокопѣвскаго Братства прибылъ въ собраніе въ началѣ 8-го часа и былъ встрѣченъ пѣніемъ „Днесъ благодать Св. Духа на съобра“.

Преосвященнѣйшій Предсѣдатель открылъ засѣданіе краткою рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Отцы и Братіе! Собравшись почтить память Просвѣтителя нашего сѣвернаго края Святителя Пермскаго Стефана и Молитвенника, учившаго христіанскому житію своимъ незлобіемъ и ревностію по вѣрѣ—Праведнаго Прокопія Христа ради юродиваго, Чудотворца Великоустюжскаго, затѣмъ выслушать кратко отчетъ о дѣятельности Братства и его совѣта за 1897—98 годъ,—мы прежде всего вспомнемъ, что Просвѣтитель нашего края Святитель Стефанъ своими трудами, лишеніями и самоотверженіемъ достигъ того, что нынѣ та область, по которой проходилъ со словомъ Евангелія сей неуспынный труженикъ, достаточно уже просвѣщена христіанскою вѣрою и что люди крайняго сѣвера, коснѣвшіе во мракѣ невѣжества и суевѣрія, большею частію приведены въ ограду словесныхъ овецъ и просвѣщены свѣтомъ небесной истины. Предъ лицомъ собравшагося Братства—„люди, сердца которыхъ согрѣты любовію къ школѣ и вѣрою въ успѣхъ ея просвѣтительной миссіи“. Это тѣ труженики и труженицы, которые продолжаютъ дѣло наученія меньшей братіи и усовершенствованія ея въ христіанской жизни. Они отдали свои лучшія молодыя силы для достиженія той цѣли, каковую преслѣдовалъ Пермскій Святитель Стефанъ, и подъ покровомъ молитвъ и ходатайствъ предъ Богомъ его и св. Праведнаго Прокопія Великоустюжскаго продолжаютъ распространять и утверждать въ средѣ недостаточно образованныхъ меньшихъ братій своихъ свѣтъ Христовой вѣры и нравственности, научаютъ какъ подобаетъ *жити въ дому Божіемъ* и въ благоустроенномъ обществѣ, возвышаютъ умственный ростъ ихъ. Мы—братчики, видя тяжелый трудъ учителей и учительницъ, призванныхъ на дѣло воспитанія и обученія молодаго поколѣнія, и стремясь къ достиженію начертанныхъ уставомъ Братства цѣлей, не забудемъ сихъ дѣятелей на поприщѣ просвѣщенія темной массы народной и своими сильными средствами или руководственными указаніями не оставимъ ихъ безъ нравственной поддержки,—и такимъ образомъ общими силами будемъ, согласно указанной уставомъ цѣли Братства, 1) обращать къ истинной православной церкви заблудшихъ и уклонившихся отъ нея нашихъ ближнихъ, такъ называемыхъ раскольниковъ, проживающихъ въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства,—2) утверждать въ истинѣхъ православной вѣры и церкви и тѣхъ изъ православныхъ, которые живутъ среди раскольническаго населенія и имѣютъ склонность къ расколу, и 3) содѣйствовать религіоз-

нравственному образованію народа и охранять его отъ вредныхъ противорелигіозныхъ вліяній. А ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ Святителя Стефана Пермскаго и Христа ради юродиваго Прокоція Великоустюжскаго будемъ молить, чтобы они своимъ престоательствомъ содѣйствовали нашему предпріятію и поддерживали силы наши неустанно дѣйствовать въ томъ призваніи, куда каждый изъ насъ добровольно вступилъ, и съ охотою жертвовать всѣмъ тѣмъ, чѣмъ кто можетъ, дабы цѣль Братства осуществлялась на благо меньшей нашей братіи.— Да будетъ Божіе благословеніе съ нами!“

По окончаніи рѣчи Его Преосвященства, собраніемъ выслушанъ былъ отчетъ (въ извлеченіяхъ) о дѣятельности Братства и его совѣта за 1897—98 годъ—второй годъ существованія Братства—и отчетъ о денежныхъ суммахъ Братства за тотъ-же годъ. Какъ видно изъ отчета, Стефано-Прокопіевское Братство въ отчетномъ году состояло изъ 5 почетныхъ членовъ, 15 пожизненныхъ, 360 дѣйствительныхъ членовъ и 279 членовъ—соревнователей. Дѣятельность Братства, кромѣ осуществленія цѣлей собственно миссіонерскихъ, сосредоточивалась главнымъ образомъ на завѣдываніи церковными школами Великоустюжскаго викаріатства; сверхъ того, на обязанности Совѣта Братства лежало наблюденіе за виѣбогослужебными собесѣдованіями и общенароднымъ и хорошимъ пѣніемъ въ церквахъ Викаріатства. Всѣхъ денежныхъ суммъ въ распоряженіи совѣта Братства въ отчетномъ году было: 1) остаточныхъ отъ 1896—97 года: а) запаснаго капитала 933 руб.; б) неприкосновеннаго капитала, пожертвованнаго съ спеціальнымъ назначеніемъ, 200 руб., в) расходныхъ суммъ 1698 р. 68 к.; 2) поступило въ 1897—98 году: а) собственно братскихъ суммъ 2084 р. 78 к. наличными и 963 р. 76 к. билетами; б) изъ епархіальныхъ суммъ 1661 р. 19 к.; в) изъ суммъ Св. Синода 25306 р. 34 к.; г) пожертвованій съ спеціальнымъ назначеніемъ и другихъ поступленій 801 р. 20 к. и д) переходящихъ суммъ 215 р. 78 к. наличными и 1100 руб. билетами; 3) израсходовано: а) на содержаніе противораскольнической миссіи 2384 р. 93 к.; б) на содержаніе церковныхъ школъ Викаріатства 25448 р.; в) на канцелярію совѣта 886 р. 69 к.; г) случайныхъ и мелочныхъ расходовъ, переходящихъ суммъ и проч. 1635 руб. 4 к. наличными и 904 р. 6 к. билетами; 4) въ остаткѣ къ 1 іюля 1898 года наличными 330 руб. 30 к., билетами и по книжкѣ сберегательной кассы 3375 р. 71 к.—Денежный отчетъ совѣта былъ провѣренъ съ приходорасходными книгами и оправдательными документами состоящею при совѣтѣ Брат-

ства ревизионною комиссією, въ особомъ засѣданіи ея 6 іюля, и признанъ составленнымъ тщательно и вполне вѣрно. Собраніемъ Братства отчеты приняты и утверждены.

Кромѣ отчетовъ собраніе обсуждало доклады совѣта Братства а) съ проектомъ смѣты прихода и расхода суммъ на 1898—99 годъ, б) объ отчисленіи 332 р. 64 к. въ запасный капиталъ Братства, в) объ избраніи ревизионной комиссіи на 1898—99 годъ и г) объ избраніи члена совѣта коллежскаго ассесора С. Г. Калинина въ число почетныхъ членовъ Братства за единовременное пожертвованіе имъ въ пользу Братства 100 рублей. Соглашаясь съ докладами совѣта, собраніе постановило свои опредѣленія согласно этимъ докладамъ, проектированную совѣтомъ смѣту прихода и расхода суммъ на будущій годъ утвердило и въ составъ ревизионной комиссіи избрало тѣхъ-же лицъ, которыя составляли ее и въ истекшемъ году, т. е. священника П. Поддьякова, священника Н. Уфлюжскаго и коллежскаго совѣтника П. М. Шипулина, выразивъ имъ благодарность за безмездно понесенные труды по обревизованію денежной отчетности совѣта.

Засѣданіе собранія закончилось народнымъ гимномъ „Боже, Царя храни“, исполненнымъ хоромъ слушателей и слушательницъ педагогическихъ курсовъ, при участіи нѣкоторыхъ членовъ Братства.

Объявивъ засѣданіе законченнымъ и преподавъ собранію благословеніе, Преосвященнѣйшій Владыка отдалъ приказаніе поднять братскую икону и хоругвь и отнести въ Прокопьевскій соборъ, пригласилъ собраніе проводить св. икону и самъ изволилъ шествовать за иконою при восторженномъ пѣніи курсоваго хора учащихся.

З. П—въ.

ПСИХОЛОГИЧЕСКІЙ ЭЛЕМЕНТЪ ВЪ АСКЕТИЧЕСКИХЪ ТВОРЕНІЯХЪ И ЕГО ЗНАЧЕНІЕ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

Человѣкъ съ задатками гордости встрѣчаетъ каждое жизненное явленіе, а особенно явленіе міра нравственнаго, съ нѣкоторымъ внутреннимъ разсужденіемъ. Вслѣдствіе искушенія гордости онъ притупляетъ или теряетъ способность проникнуть въ психологическую сущность даннаго явленія. Въ его душѣ въ виду добраго нравственнаго поступка ближняго является представленіе о недостаткахъ ближняго, но не о его достоинствахъ. На ряду съ

этимъ является представленіе собственныхъ достоинствъ, но не недостатковъ. Взаимодѣйствіе этихъ двухъ представлений въ отношеніи къ волѣ разрѣшается психологически въ горделивое превозношеніе надъ ближнимъ. Слѣдующее по времени подобное же явленіе проходитъ уже безъ вышеуказанныхъ представлений, а прямо получаетъ свою оцѣнку съ точки зрѣнія эгоизма. Право оцѣнки поступковъ ближняго и свое личное достоинство признаются уже безспорными. Здѣсь человѣкъ посягнулъ уже на права Божественныя, поскольку призналъ за собой безспорное право самооцѣнки и высшаго суда надъ нравственною личностію ближняго. Это—средняя ступень въ развитіи гордости. Самомнѣніе, самооцѣнка и судъ надъ ближними, интенсивно развиваясь, переходятъ въ послѣднюю ступень гордости. Самомнѣніе еще болѣе усиливается, самооцѣнка, хотя и горделивая, исчезаетъ изъ духовной жизни, потому что человѣкъ считаетъ себя въ этомъ состояніи стоящимъ выше всякаго суда, хотя бы это былъ пристрастный судъ себялюбія; самый вопросъ о его подсудности кому нибудь для него кажется нелѣпымъ и невозможнымъ. Напротивъ, право суда надъ ближними, суда высшаго и безапелляціоннаго мало по-малу признается за нѣчто безспорное и естественное. Человѣкъ здѣсь уже оставилъ Бога и отринулъ Его помощь; и если иногда событія жизни, міра нравственнаго или общеніе съ ближними дѣлаютъ гордецу напоминаніе о бытіи Бога, то онъ встрѣчаетъ это напоминаніе съ величайшимъ неудовольствіемъ, какъ посягательство на свою личность. Это уже гордость сатанинская. Его обращеніе къ Богу въ этотъ послѣдній періодъ духовнаго умиранія возможно, думается намъ, только теоретически въ виду благости Божіей и готовности Божественной благодати взыскать и спасти погибшую овцу; но оно невозможно практически; поскольку воля грѣшника закоренѣла во злѣ, она готова противиться Божественной истинѣ, но не принимать ее въ себя. Послѣдній періодъ въ развитіи гордости есть уже смертный грѣхъ, хула на Бога и противленіе Духу Святому.

Въ заключеніе изученія психологическихъ воззрѣній свв. подвижниковъ на духовную жизнь въ отрицательномъ направленіи мы скажемъ нѣсколько словъ объ общемъ характерѣ этихъ воззрѣній. Духовная жизнь человѣка имѣетъ, по ученію свв. подвижниковъ, только два исхода, два пути: путь добра и путь зла. Шествующій по пространному пути зла подвергается различнымъ духовнымъ болѣзнямъ, именуемымъ страстями въ смыслѣ патологическихъ состояній духа. Стра-

ти раздѣляются на духовныя 118) и плотскія. 119) Человѣкъ одинаково можетъ подвергнуться каждой изъ этихъ страстей, и даже иногда можетъ подвергнуться нѣсколькимъ одновременно. Но у каждаго изъ людей какая нибудь преобладающая страсть, которая, въ сильной степени покоряя волю, въ то же время порождаетъ другія страсти и низводитъ человѣка въ глубину духовнаго паденія, потому что всѣ страсти психологически сродны между собою, 120) такъ что какая бы страсть ни преобладала въ духовномъ организмѣ человѣка, она одинаково можетъ при благоприятныхъ условіяхъ быть вредною для духа, можетъ быть смертнымъ грѣхомъ. Последнее мнѣніе оправдывается слѣдующими двумя соображеніями. Во первыхъ, мы должны принять во вниманіе, что всѣ страсти, по ученію свв. подвижниковъ, сродны между собою и проистекаютъ изъ одного источника, такъ что какую бы страсть мы ни взяли въ теоретическій расчетъ, все равно практически она однородна съ другими и неизмѣнно носитъ характеръ общаго всѣмъ духовнымъ недугамъ источника. Источникъ этотъ — гордость, не въ смыслѣ смертнаго грѣха и послѣдней ступени духовнаго умиранія, но въ смыслѣ именно преобладающей и проникающей другіе духовные недуги страсти, въ смыслѣ самолюбія. Каждое изъ грѣховныхъ состояній, какое бы мы ни взяли, плотскаго или духовнаго характера, носитъ на себѣ характеръ и печать самолюбія и имъ руководится отъ самого своего грѣховнаго зарожденія и до полной духовной гибели человѣка. Мы видѣли, что въ страстяхъ плотскаго характера 121) человѣкъ поставляетъ себя мѣрою всѣхъ вещей и свое матеріальное благо выше всего, т. е. всецѣло руководится началомъ эгоизма, самолюбія. Этимъ именно и объясняется то поразительное обстоятельство, что поставленіе матеріальнаго блага цѣлю жизни необходимо порождаетъ борьбу за существованіе, т. е. столкновеніе самолюбія. Преобладаніе самолюбія надъ прочими страстями еще яснѣе, если мы возьмемъ духовныя страсти. Мы выше видѣли, что въ каждой изъ нихъ человѣкъ неизмѣнно возвышаетъ себя на пьедесталь превосходства надъ другими, себѣ подобными, возводитъ эгоизмъ и себялюбіе въ принципъ жиз-

118) Гордость, тщеславіе, гнѣвъ, печаль, уныніе, сребролюбіе.

119) Чревоугодіе и блудъ.

120) Добр., т. 11, с. 466, 476. Лѣствица, сл. 15, с. 179, § 42.

121) Чревоугодіе и блудъ.

ни, а свое „я“ считаетъ за мѣру всѣхъ вещей. Такъ что всѣ страсти отличаются однимъ характеромъ, характеромъ самолюбія и гордости и, слѣдовательно, всѣ могутъ быть смертельными въ духовномъ смыслѣ, потому что ихъ источникъ начало, гордость въ себѣ самомъ, по существу носить духовную смерть. Второе соображеніе въ пользу нашей мысли состоитъ въ томъ, что всѣ страсти суть явленія по преимуществу и почти исключительно психологическія. Мы видѣли, что таково мнѣніе о страстяхъ у всѣхъ свв. подвижниковъ. Въшнему факту грѣха отводится слишкомъ невидное (122) мѣсто въ законѣ нравственнаго вмѣненія. Св. подвижники признають грѣхъ явленіемъ психологическимъ и, какъ таковой, считаютъ подлежащимъ нравственному вмѣненію. Въшній фактъ никогда не отдѣляется у нихъ отъ его психологической подкладки и въ то же время никогда не считается чѣмъ то совершенно невиннымъ и не подлежащимъ нравственной оцѣнкѣ. Всѣ грѣхи грѣховны по ихъ психологической основѣ. Напримѣръ въ страсти чревоугодія: не въ томъ грѣхъ, что я употребляю въ пищу тѣ или другіе продукты, или что принимаю скоромную пищу въ постъ; само по себѣ принятіе пищи извѣстнаго рода въ какое то бы ни было время—дѣло безразличное. Но потому чрезмѣрное употребленіе пищи или яденіе скоромнаго въ постъ становится грѣхомъ, что я поставляю свое себялюбивое матеріальное благо выше всего,— что дѣлаю предпочтеніе плоти предъ духомъ. Яденіе скоромной пищи въ постъ грѣховно не по самому качеству снѣдей, но по рѣшимости человѣка противостоятъ Божественнымъ уставамъ церкви, по предпочтенію своего „я“ предъ Богомъ, низшихъ интересовъ своей природы предъ высшими идеальными. Тотъ же смыслъ закона нравственнаго вмѣненія остается въ полной силѣ и по отношенію къ другимъ страстямъ. Пояснимъ еще примѣромъ. Положимъ: я осуждаю ближняго, порицаю его дурной поступокъ; съ объективной точки зрѣнія тутъ нѣтъ никакого грѣха, потому что я стою на законныхъ основаніяхъ несомнѣнности извѣстнаго поступка ближняго и несоотвѣтствія этого поступка ближняго идеѣ нравственности. Когда я говорю, что ближній совершилъ такой то поступокъ, я говорю правду и потому не подлежу нравственной отвѣтственности. Грѣхъ не въ этомъ, а въ томъ, что я всегда и неизбѣжно въ осужденіи ближняго противопоставляю объективному факту его грѣха свою субъективную чистоту,— въ томъ, что нарушаю основной законъ духовной

(122) 1/8 всего грѣха, какъ думаетъ Авва Дороей.

жизни, законъ любви, уничижаю ближняго и, забывая о своей грѣховности, впадаю въ гордость и предвосхищаю Божественное право суда надъ душами человѣческими. Безразличныхъ въ нравственномъ отношеніи поступковъ строго говоря у насъ нѣтъ и быть не можетъ, потому что единеніе души и тѣла—единеніе органическое, жизнь тѣла и души тѣсно связана и совершается одна въ зависимости отъ другой. Вслѣдствіе этого каждый внѣшній поступокъ, хотя бы онъ, повидимому, касался тѣла, непремѣнно есть и достояніе души,—фактъ психологическій, и какъ таковой, онъ осуждается. Точка опоры для нравственнаго вмѣненія внѣшняго грѣха психологически лежитъ въ томъ безспорномъ положеніи, что душа выше тѣла и есть начало свободное и управляющее, тогда какъ тѣло въ отношеніи души есть начало смертное и руководимое. Итакъ, всякій грѣхъ есть фактъ психологическій и подлежитъ нравственному вмѣненію. Каждый внѣшній поступокъ христіанина, будетъ ли то добродѣтельный или грѣховный, долженъ быть разсматриваемъ по своей внутренней психологической покладкѣ, фактъ внѣшній должно возводить къ его психологическимъ основаніямъ. Наконецъ, третья характерная черта въ ученіи свв. подвижниковъ о страстяхъ и грѣхахъ, это—всецѣлое отнесеніе грѣховнаго явленія къ области воли, но не ума. Каждый грѣховный поступокъ человѣка подлежитъ нравственному вмѣненію и есть грѣхъ, какъ таковой, лишь въ той мѣрѣ, въ какой участвовало въ немъ свободное произволеніе человѣка. Иначе говоря, грѣхъ подлежитъ нравственному вмѣненію, какъ фактъ волевой. Ясныя подтвержденія данной мысли мы видѣли у свв. подвижниковъ при изученіи движеній и развитія помысловъ и страстей. Мы видѣли, что грѣховный помысль признается таковымъ не какъ состояніе ума, не какъ теоретическое представленіе грѣха, но исключительно какъ явленіе воли. Мы видѣли, что самый грѣховный помысль не подлежитъ нравственному вмѣненію и осужденію, если онъ остался теоретическимъ представленіемъ, но не воспринять волею. Поэтому свв. подвижники и научаютъ, что „иногда и помыслившій только хуже сдѣлавшаго, потому что онъ не имѣетъ мѣста покаянію. Хамъ, умыслившій подвергнуть отца осмѣянію,—отверженъ, а Давидъ, сдѣлавшій грѣхъ съ вѣдѣніемъ, разрѣшенъ. Соумышленники Кореевы пожжены, хотя вовсе ничего не говорили и не дѣлали. Подобно сему потерпѣли и посланные къ Или. Но цѣлый сонмъ поклонявшихся тельцу, по вразумленію, освободилъ Богъ отъ казни... И въ Евангеліи Симонъ, поступившій неблагочестиво при видѣніи своего заблужденія, несомнѣнно

признается достойнымъ прощенія, а Елима, воспротивившійся проповѣди, ослѣпленъ. Грѣхъ въ помыслѣ совершается соизволеніемъ на оный. Иуда предатель подобно Исаву отвергнуть, ибо онъ зналъ, что дѣлалъ, потому что опытно извѣдалъ благодать Божию. И сознавая Божество, онъ побѣжденъ былъ сребролюбіемъ. И такъ, великая разность есть. Много есть разности въ самомъ вѣдѣніи грѣха, но есть такъ же разность въ самой силѣ рѣшимости на грѣхъ. Разсмотри поступокъ и узнаешь различіе, обрати вниманіе на соизволеніе и увидишь основаніе правды“. 123) И такъ въ грѣховномъ помыслѣ вмѣняется въ грѣхъ не представленіе, а соизволеніе помыслу моей воли. Даже тяжелый богохульный помыслъ, какой посѣщаетъ насъ иногда въ самыя святыя минуты, чтобы сдѣлать насъ недостойными святыни, 124) даже этотъ богохульный помыслъ, если только онъ остался теоретическимъ въ формѣ искушенія, но не привлеченъ къ соучастию волею, не подлежитъ осужденію, 125) тогда какъ тотъ же самый помыслъ, оставаясь достояніемъ воли, дѣлается смертнымъ грѣхомъ. Корень душевныхъ явленій, какъ явленій личныхъ человѣческихъ, лежитъ не въ умѣ, а въ сердцѣ и волю 126) Какое же однако значеніе имѣетъ умъ въ нравственной жизни, какое же вліяніе оказываетъ представленіе на волю? Умъ дѣйствуетъ на волю подобно тому, какъ ощущеніе даетъ намъ знать объ окружающемъ насъ мірѣ, умъ—ощущеніе души. Смотря потому, насколько ясны, основательны и убѣдительны наши умственные представленія, настолько умъ вліяетъ на волю и даетъ ей сообразно съ своими идеями направленіе. Умъ—око души. Подобно тому, какъ чрезъ ощущеніе органовъ внѣшнихъ чувствъ входятъ въ нашу душу самыя различныя представленія: представленія художественнаго зданія, красиваго лица и пр., съ другой стороны чрезъ тѣ же органы чувствъ входятъ въ нашу душу представленія безобразія, уродства и дисгармоніи, подобно этому и чрезъ око ума входятъ въ нашу душу разнообразныя представленія: добра и зла, добраго дѣла и порочнаго. Въ первомъ случаѣ мы совершенно не въ состояніи отрѣшиться отъ внѣшнихъ возбужденій, они лѣзутъ въ нашу душу, какъ-бы мы ни отклонялись отъ нихъ; такъ и во второмъ случаѣ грѣховныя представле-

123) Преп. Ефр. сир. сл. VIII. Обличеніе себѣ самому и исповѣдь. т. 1. стр. 243—245.

124) Лѣств. сл. 23, с. 325.

125) Тамъ же с. 236 § 46.

126) Исаака Сир., тв. стран. 29.

нія неизбѣжно вкрадываются въ умъ чловѣка, а чрезъ умъ вліяютъ на волю. Но какъ при внѣшнемъ возбужденіи, напр., зрительнаго ощущенія, при всей неизбѣжности дѣйствующаго на насъ возбужденія, отъ насъ всецѣло зависитъ оцѣнка этого, дѣйствующаго на насъ предмета: у меня на глазахъ красивый или безобразный предметъ, я не въ силахъ отдѣлаться отъ его воспріятія, но въ тоже время я совершенно свободенъ и властенъ признать предметъ моего зрѣнія красивымъ или безобразнымъ, сдѣлать его эстетическую оцѣнку и сообразно съ нею продолжить свое наблюденіе или отвергнуться отъ предмета; такъ и въ чисто духовной жизни. Умъ—око души. Чрезъ него входятъ и добро и зло, и внушенія Вышшаго ума и соблазны духа злобы, и какъ бы чловѣкъ ни отклонялся отъ нихъ, они неизбѣжно присутствуютъ въ его сознаніи, такъ что самые святые люди, повидимому оградившіе себя отъ грѣха совершенно, не были однако свободны отъ грѣховныхъ помысловъ. Не во власти чловѣка избѣгать помысловъ да это и не нужно въ цѣляхъ духовной жизни. Но во власти чловѣка бороться съ помыслами, препятствовать имъ овладѣвать душою, принимать добрые помыслы и отвергать злые. Какъ есть такіе люди, которые предпочитаютъ смотрѣть какую нибудь грязную уличную сцену, чѣмъ восхищаться видами природы; такъ точно и въ духовной жизни весьма обычны аномаліи, когда чловѣкъ предпочитаетъ зло предъ добромъ и, услаждаясь злыми грѣховными помыслами, онъ не находитъ въ себѣ силъ на соучастіе съ добрыми. Такимъ образомъ, представленія ума имѣютъ весьма важное значеніе въ духовной жизни, въ духовной жизни они подобны тому первому штриху, который дѣлаетъ учащійся писать. Однако сами по себѣ представленія ни грѣхъ и не добро, а становятся таковыми лишь въ той мѣрѣ, въ какой они вліяютъ на волю и привлекаютъ ее къ соучастію въ своей дѣятельности. 127) Игакъ, грѣхъ и добро суть факты во—первыхъ, психологическіе, во вторыхъ—волевые. Изъ этихъ двухъ сторонъ слагается всякое духовное состояніе, и съ точки зрѣнія этихъ двухъ элементовъ оно подлежитъ нравственному вмѣненію.

127) Что грѣхъ и преступленіе суть факты волевые, а не теоретическіе, это истина довольно общеизвѣстная, но часто забываемая и устраняемая изъ соображенія. Свѣтскіе законы, когда преслѣдуютъ, напр., извѣстный родъ мыслей и

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловаго Спаса за 13-й годъ его существованія (съ 15 мая 1897 года по 15 мая 1898 г.)

У. Епархіальнымъ Древнехранилищемъ завѣдывала учрежденная въ октябрѣ 1896 года „Постоянная Церковно-Археологическая Коммиссія любителей исторіи и древностей“. Въ составъ членовъ Коммиссіи приглашенъ 17 сентября 1897 года преподаватель дух. семинаріи В. К. Лебедевъ. Въ члены-сотрудники Коммиссія избрала въ отчетномъ году трехъ лицъ: а) дворянина Александра Евграфовича Мерцалова, (28 апрѣля 1898 г.) давно уже извѣстнаго своими трудами по изслѣдованію исторіи мѣстнаго края, б) помощника смотрителя Устюжскаго духовнаго училища Зосиму Николаевича Подьякова, (2 декабря 1897 г.), изъявившаго готовность заняться изученіемъ мѣстной старины, и в) псаломщика Успенской Песошенской ц., Вологодскаго уѣзда, (нынѣ Димитріевской Наремской ц., Кадниковскаго у.) Иларія Шадринъ, 11 сентября 1897 г., обнаружившаго любовь къ изученію старины. Хранителемъ Древнехранилища со времени учрежденія его состоитъ членъ Коммиссіи свящ. А. И. Малининъ, а помощникомъ его, діакономъ Покрово-Казанской ц. С. Непеинъ. Они же были и руководителями при обзорѣни Древнехранилища желающими. Въ помощь имъ 11 сентября 1897 г. былъ назначенъ, вмѣсто іеромонаха Крестовой церкви Симеона, діакономъ градской Златоустенской (нынѣ Вознесенской) церкви Василій Кулаковъ.

Имѣя главными цѣлями собраніе, изученіе, классификацію, описаніе и храненіе мѣстныхъ памятниковъ древнос-

карають имъ словесное выраженіе, разумѣется и сами въ идеѣ воюють не противъ пылкихъ мыслей и словъ, а противъ того тлетворнаго вліянія мыслей и словъ, какое они имѣють на волю. Для общества извѣстный родъ мыслей самъ по себѣ безразличенъ, поскольку человѣкъ свободенъ думать, какъ онъ хочетъ; но такъ какъ каждый родъ мыслей не остается теоретическимъ, вліяетъ на волю, переходитъ въ извѣстныя дѣйствія и грозитъ разрушеніемъ общественному порядку, то общество находитъ себя вынужденнымъ преслѣдовать самый вредоносный образъ мыслей прежде ихъ осуществленія на дѣлѣ. Не мысли вредны, но тѣ дѣла, къ которымъ онѣ приводятъ человѣка.

ти, Коммиссія, не смотря на скудость средствъ (60 р. въ годъ), отпускаемыхъ въ распоряженіе члена ея, завѣдующаго Древнехранилищемъ, успѣла за отчетный годъ достигнуть значительныхъ результатовъ. Предсѣдатель Коммиссіи съ членами оной священникомъ П. Рукинымъ и діакономъ С. Непеинымъ, по личному указанію Его Преосвященства, 25 ноября 1897 года обозрѣвали Иоанно-Богословскую и приписную къ ней Михайло-Архангельскую церкви г. Вологды, гдѣ старина сохранилась въ большомъ обилии и составили подробную опись этой старины. Обозрѣвавшіе нашли, что большая часть предметовъ, находящихся въ сихъ церквахъ, требуетъ тщательнаго охраненія и дальнѣйшаго подробнаго изученія. Особенное вниманіе въ Иоанно-Богословской ц. обращаетъ рѣзной работы икона дванадесятихъ праздниковъ на кипарисной доскѣ приблизительно конца XVIII в. Она довольно большихъ размѣровъ; съ высокимъ искусствомъ и поразительною рельефностію воспроизведены на ней свящ. событія и лики святыхъ на каждый день года; почти каждое изображеніе святаго носитъ свой особый характерный типъ. По словамъ мѣстнаго священника, икона эта назадь тому лѣтъ около 20 куплена у помѣщиковъ Арцыбашевыхъ за 20 рублей, а не далѣе какъ въ отчетномъ году Ярославскіе старьевщики, бывшіе въ упомянутыхъ церквахъ, выражали особое желаніе купить ее за 1000 рублей. Этотъ фактъ свидѣтельствуетъ, какъ полезно привести въ извѣстность старинные и вообще замѣчательные предметы и въ другихъ храмахъ епархіи, и какъ можно найти замѣчательное тамъ, гдѣ нельзя и предполагать, ибо означенныя Богословская и Михайло-Архангельская церкви, откинутыя на окраину города, считаются однѣми изъ самыхъ бѣдныхъ въ городѣ. 16 ноября тѣ же члены Коммиссіи обозрѣвали Вологодскую градскую Золотокрестенскую церковь и тоже составили предметамъ старины подробную опись. Членъ Коммиссіи Е. А. Бурцевъ во время лѣтнихъ каникулъ 1897 г. обозрѣлъ предметы, имѣющіе церковно-археологическій интересъ, при старинныхъ церквахъ Спасо-Преображенскаго Кокшенгскаго прихода Тотемскаго уѣзда и нѣкоторые изъ нихъ, съ согласія причта, доставилъ въ Древнехранилище. Членъ-сотрудникъ діаконовъ С. Непеинъ въ октябрѣ 1897 года сдѣлалъ поѣздку въ приходы Димитріевскій Широгорскій и Одигитріевскій Кореневской, Вологодскаго уѣзда. Въ Одигитріевскомъ приходѣ, по указанію благочиннаго, онъ осмотрѣлъ надгробную плиту, надпись на которой, сдѣланная вязью, десяти лѣтъ оставалась неразобранной и вызывала въ народѣ разнообразныя толки и предполо-

женія относительно погребеннаго тутъ лица. По прочтеніи ея о. діакономъ оказалось, что тутъ 19 мая 1622 года погребень Симеонъ Яковлевичъ Милославскій. Въ посѣщенныхъ церквахъ о. діакономъ осматрѣль предметы древности и сдѣлалъ о нихъ сообщеніе Коммисіи съ приложеніемъ фотографій нѣкоторыхъ изъ нихъ. Членъ Коммисіи В. К. Лебедевъ посѣтилъ храмы г. Вологды, съ цѣлю подробнаго описанія находящихся въ тѣхъ храмахъ наиболѣе чтимыхъ иконъ. Придавая личному обозрѣнію храмовъ чрезвычайно важное значеніе, члены Коммисіи, въ засѣданіи отъ 12 октября 1897 года, обратились къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ: „Съ цѣлю возможно полнаго описанія и изученія памятниковъ мѣстной старины, членамъ Церковно-Археологической Коммисіи и членамъ-сотрудникамъ оной предоставить право безпрепятственнаго посѣщенія всѣхъ церквей Вологодской епархіи, для чего и выдать имъ надлежащія удостовѣренія на пользованіе этимъ правомъ“. Это постановленіе Коммисіи было утверждено резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 октября 1897 года за № 466. Въ засѣданіи 2 декабря 1897 г. членомъ Коммисіи П. А. Рукинымъ предложено было заняться собраніемъ полныхъ свѣдѣній объ иконахъ, приписываемыхъ преданіемъ кисти преп. Діонисія Глушицкаго, искуснаго иконописца. До сего времени по краткимъ замѣткамъ, разсѣяннымъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, приписывалось писму преподобнаго 11 иконъ, между тѣмъ, по собраннымъ упомянутымъ членомъ свѣдѣніямъ, при церквахъ епархіи находится еще 9 живописныхъ иконъ, приписываемыхъ сему же преподобному и 1 рѣзная (препод. упражнялся не только въ иконописаніи, но и рѣзбѣ), о которыхъ нѣтъ никакого упоминанія въ печатныхъ изданіяхъ. Собранныя Коммисіею до настоящаго времени свѣдѣнія объ иконахъ преп. Діонисія переданы члену Коммисіи В. К. Лебедеву, какъ матеріалъ относящійся къ его труду.

Классификація и размѣщеніе собираемаго въ Древнехранилище матеріала была производима главнымъ образомъ помощникомъ завѣдующаго Древнехранилищемъ-членомъ-сотрудникомъ Коммисіи діакономъ С. Непеннымъ. Имъ записывались поступающіе въ Древнехранилище предметы въ инвентарный каталогъ, съ указаніемъ мѣстъ и лицъ, отъ которыхъ они поступили, а иногда и съ обозначеніемъ археологическихъ особенностей ихъ. Систематическое описаніе предметовъ, поступающихъ въ Древнехранилище, начатое въ прошломъ году, продолжалось и въ отчетномъ. Коммисія предположила печатать систематическій каталогъ предметамъ

старинны отдѣльными выпусками. Въ отчетномъ году на средства Предсѣдателя Коммиссіи напечатанъ былъ 1-й выпускъ такого каталога „Антиминсы“ въ количествѣ 200 экз. Выпускъ составленъ членомъ-сотрудникомъ діакономъ С. Непенинымъ; въ настоящее время тѣмъ же членомъ Коммиссіи приготовленъ для печати 2-й выпускъ — „Св. Кресты“.

Въ дѣлѣ храненія и классификаціи памятниковъ старины Коммиссія желала бы пользоваться способами, принятыми въ лучшихъ иногороднихъ музеяхъ. Для ознакомленія съ постановкою дѣла въ такихъ музеяхъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ маѣ мѣсяцѣ 1897 г. діакономъ С. Непенинъ посетилъ музеи, древнехранилища и замѣчательныя ризницы г. Москвы, Троице-Сергіевой Лавры и г. Ростова-Ярославскаго. Отмѣченныя о. діакономъ способы храненія въ музеяхъ старинныхъ вещей и актовъ Коммиссія въ засѣданіи 12 окт. 1897 г. положила осуществлять при Вологодскомъ Древнехранилищѣ по мѣрѣ средствъ. Нѣсколько привезенныхъ имъ фотографій съ древнихъ иконъ и нѣкоторыя собственныя его фотографіи принесены имъ въ даръ Древнехранилищу.

Наиболѣе рѣдкіе предметы старины Коммиссія хранитъ съ особенною тщательностью. Такъ двѣ подлинныя грамоты жалованныя в. княземъ Василиемъ III и царемъ Іоанномъ IV преп. Арсенію Сухарусову (Комельскому) въ 1530 и 1538 годахъ, помѣщены особо между двумя стеклами такъ, чтобы при осмотрѣ ихъ нельзя было коснуться тронутыхъ тлѣніемъ листовъ. Съ тѣхъ предметовъ старины, которыхъ невозможно приобрѣсть въ Древнехранилище, дѣлались фотографическіе снимки; такъ по распоряженію Его Преосвященства отъ 28 іюня 1897 года Вологодскимъ фотографомъ Баранѣвымъ сдѣланы снимки: 1) съ креста XIV в., которымъ преп. Сергій Радонежскій благословлялъ преп. Павла Обнорскаго и 2) съ артосной или путной панагіи XIV вѣка, находящейся въ Спасо-Каменномъ монастырѣ. Членъ сотрудникъ помощникъ смотрителя Устюжскаго духовнаго училища З. Н. Подьяковъ, въ письмѣ на имя Предсѣдателя Коммиссіи отъ 30 октября 1897 г. выразилъ готовность доставлять въ Древнехранилище фотографическіе снимки церкви и замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи мѣстностей Устюжскаго и сосѣднихъ съ нимъ уѣздовъ. Коммиссіи желалось бы сосредоточить въ Древнехранилищѣ какъ можно больше фотографическихъ копій съ замѣчательныхъ памятниковъ, и тѣмъ подготовить матеріалъ для составленія иллюстрированнаго описанія епархіи.

Помимо собиранія въ Древнехранилище предметовъ старины, ихъ храненія и описанія, дѣятельность Коммиссіи была

направлена къ собранію и подготовленію матеріала для обстоятельнаго историко-статистическаго описанія приходо́въ и монастырей, а за тѣмъ и для исторіи всей епархіи. Трудъ полнаго описанія церквей епархіи Коммиссія, въ своемъ настоящемъ маломъ составѣ, конечно, не можетъ совершить однѣми только своими силами и нуждается во многихъ со-трудникахъ. Члены Коммиссіи, сами занимаясь составленіемъ описаній приходо́въ, словесно и письменно располагали къ этому труду и другихъ лицъ въ епархіи. Въ отчетномъ году на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей были напечатаны описанія слѣдующихъ церквей: а) Воскресенской Расловской, Грязовецкаго уѣзда, составленное членомъ Коммиссіи В. К. Лебедевымъ, б) Ильинской Кубенской, Вологодскаго уѣзда, сост. священникомъ Николаемъ Богословскимъ, в) Успенской Песошенской ц., того же уѣзда, составленное членомъ-сотрудникомъ Коммиссіи псаломщикомъ Иларіемъ Шадринымъ; псаломщикъ Шадринъ приготовилъ къ печати описаніе Владимірской Поченгской ц., Вологодскаго уѣзда. Редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей составлены по матеріаламъ, доставленнымъ мѣстными священниками, описанія церквей—Васильевской Удимской Устюжскаго уѣзда (свящ. В. Ильинскій) и Олюшинской Николаевской Вельскаго уѣзда (свящ. А. Шейбуховъ). Членъ Коммиссіи преподаватель А. Лебедевъ напечаталъ съ нужными дополненіями новое изда-ніе описанія Павло-Обнорскаго монастыря, такъ какъ первое, составленное Н. И. Суворовымъ еще въ 1866 г., уже вышло изъ продажи. Благочинный 5 округа, Вологодскаго уѣзда, священникъ Палладій Сергіевскій изъявилъ готовность занять-ся описаніемъ приходо́въ подвѣдомственнаго ему округа. Вслѣд-ствіе доклада члена Коммиссіи о. П. А. Рукина объ инте-ресныхъ предметахъ старины при Михайло-Архангельской Кубеницкой церкви, Кадниковскаго уѣзда, Коммиссія пред-ложила священнику сей церкви Петру Полиевктову составить историко-статистическое описаніе своего прихода, рекомендо-вавъ ему пользоваться при этомъ трудъ сообщеніями и ука-заніями просвѣщеннаго старожила прихода—заштатнаго свя-щенника о. Димитрія Духовникова. Желаніе поработать надъ дѣломъ описанія церквей, безъ сомнѣнія, можетъ явиться у многихъ причто́въ, но большинство не знаетъ, какъ взяться за него. Въ виду этого, Коммиссія, въ засѣданіи 11 сентяб-ря 1897 г., нашла полезнымъ рекомендовать духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы при описаніи церквей оно руководилось печатными описаніями приходо́въ Раслов-скаго и Песошенскаго упомянутыхъ выше авторовъ, а также

„замѣткою относительно описанія уѣздныхъ приходовъ и церквей,“ напечатанною въ № 23 Епарх. Вѣдомостей за 1896 годъ, и сочиненіемъ Н. И. Суворова: „Описаніе Вологодскаго Каѳедральнаго собора, изд. 1863 г.“ гдѣ наиболѣе интересныя архивныя свѣдѣнія цѣликомъ помѣщены въ приложеніяхъ.

Въ качествѣ матеріала для описанія церквей и исторіи епархіи, Комmissія собирала біографическія свѣдѣнія о личностяхъ, живущихъ въ прежнее время въ предѣлахъ епархіи и оставившихъ по себѣ благодарную память въ потомствѣ. Упомянутаго выше о. Димитрія Духовникова Комmissія просила принять на себя трудъ собрать и доставить въ Комmissію свѣдѣнія объ урожденцѣ Кубеницкаго прихода Преосвященномъ Архіепископѣ Тверскомъ Алексіѣ Ржаницынѣ и объ особенной благотворительности его къ этому приходу и школь. (*) Комmissіи извѣстно, что о. Димитрій состоялъ въ перепискѣ съ Преосвященнымъ Алексіемъ и у него имѣется коллекція писемъ этого святителя. Предсѣдатель Комmissіи сообщил, что священникомъ Верховажскаго Успенскаго собора Алексѣемъ Бѣляевымъ представленъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей біографическій очеркъ историка, археолога и лѣтописца Вологодско-Важескаго края Матвѣя Николаевича Мясникова (1762+1831 г.), замѣчательнаго своими многочисленными трудами и заслуживающаго серьезнаго вниманія и благодарной памяти потомства.

Изъ печатныхъ матеріаловъ для исторіи мѣстнаго края Комmissія признала весьма желательнымъ имѣть въ Древнехранилищѣ Вологодскія Губернскія Вѣдомости за минувшіе годы. Эти Вѣдомости первое повременное изданіе въ г. Вологдѣ,—появившееся за-долго до изданія Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. На страницы этого изданія въ свое время заносились всѣ болѣе или менѣе выдающіяся явленія церковно-общественной жизни; не мало напечатано въ нихъ и статей историко-статистическаго содержанія. Приобрѣсти Губернскія Вѣдомости путемъ покупки не представляется возможности, такъ какъ полнаго собранія ихъ нѣтъ даже въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ. Но членамъ Комmissіи извѣстно, что въ бібліотекахъ нѣкоторыхъ церквей и до настоящаго времени хранятся разрозненные номера этихъ Вѣдомостей. Въ виду сего Комmissія, по постановленію отъ 12 октября 1897 г., чрезъ Епархіальныя Вѣдомости просила о.о. благочинныхъ епархіи, чтобы они взяли на себя трудъ

(*) Во время составленія отчета свѣдѣнія отъ о. Димитрія уже получены.

собрать отъ подвѣдомственныхъ имъ церквей сохранившіеся нумера Губернскихъ Вѣдомостей и препроводить оныя въ Древнехранилище. Отъ нѣкоторыхъ церквей уже поступили Вѣдомости за цѣлые годы, а именно: отъ діакона А. Непейна за 1838 г. и отъ священника Золотокрестенской г. Вологды церкви К. Садокова за 1846 г.

Малочисленная по своему составу, крайне ограниченная въ денежныхъ средствахъ, Коммиссія къ успѣшному достиженію намѣченныхъ ею цѣлей нуждается въ дѣятельной поддержкѣ другихъ. Таковую поддержку Коммиссія прежде всего видитъ въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства. Владыка, вообще искренне сочувствуя цѣлямъ учрежденія Коммиссіи, зорко слѣдилъ за дѣятельностію ея и всегда давалъ ей руководственныя указанія. Весьма часто Владыка посѣщалъ и Древнехранилище. Посѣщенія эти обыкновенно происходили послѣ литургійныхъ служеній въ соборѣ. Послѣ продолжительной праздничной службы, неутомимый Владыка иногда подолгу оставался въ Древнехранилищѣ, съ интересомъ осматривалъ поступившіе предметы, подавалъ совѣты къ лучшему коллекціонированію ихъ. Много предметовъ поступило въ Древнехранилище по личному указанію Владыки, изъ разныхъ помѣщеній Архіерейскаго Дома. При обзорѣнн церквей епархіи Владыка обращалъ вниманіе и на памятники старины и тѣ предметы, которые на мѣстахъ ихъ находенія не имѣли практическаго примѣненія и не пользуются почитаніемъ мѣстнаго населенія, но имѣютъ археологическій интересъ, по его указанію, были направляемы въ Древнехранилище. По распоряженію Преосвященнѣйшаго Вологодскаго Архiepастыря издана была въ текущемъ году объемистая брошюра, подъ заглавіемъ „Вологодскій Архіерейскій Домъ“. Этотъ домъ — замѣчательное, какъ сказано въ брошюрѣ, зданіе, громадное и многосложное, хотя уже во многихъ мѣстахъ обветшавшее, сооруженіе XVII и XVIII столѣтій, по справедливости обращающее на себя вниманіе путешественниковъ знатоковъ и любителей старины отечественной“. Въ брошюрѣ помѣщено 11 прекрасныхъ цинкографическихъ рисунковъ Архіерейскаго Дома, по фотографіямъ члена-сотрудника Коммиссіи діакона С. Непейна. Пояснительнымъ текстомъ къ рисункамъ послужило описаніе Архіерейскаго Дома, сдѣланное въ 1869 г. покойнымъ Н. И. Суворовымъ. Нѣкоторыя части брошюры составлены были лично Его Преосвященствомъ. Брошюра была издана въ количествѣ 300 экз.

Коммиссія пріятно отмѣтитъ въ своемъ отчетѣ и другіе факты сочувствія къ ней общества. Такъ извѣстный своими

литературными трудами по изслѣдованію мѣстной старины, дворянинъ А. Е. Мерцаловъ, препроводивъ въ Коммиссію принадлежащіе ему столбцы и старыя листовыя документы (109 столбцовъ и 62 листовыхъ), въ письмѣ отъ 18 января 1898 г. на имя И. Н. Суворова, между прочимъ, говоритъ: „Эти свитки и документы собирались мной въ теченіе долгихъ лѣтъ, и почти каждый изъ нихъ имѣетъ свою „исторію“, связанную съ моею личной жизнью. Просто тяжело бы было разставаться съ ними, если бы я не былъ *вполнѣ увѣренъ, что у Васъ именно они обрѣтутъ надежную для себя пристань*, и если бы съ другой стороны, надвигающаяся старость не понуждала озаботиться ликвидаціей нѣкоторыхъ дѣлъ“. О недавно возникшей Вологодской архивной Коммиссіи узнали и иногородніе изслѣдователи и любители отечественной старины и послали ей печатныя сочиненія, имѣющія отношеніе къ Вологодскому краю. Коротоякскій Предводитель Дворянства (Ворон. губ.) Леонидъ Михайловичъ Савеловъ принесъ въ даръ Коммиссіи изданія своего сочиненія, касающіяся исторіи дворянскаго рода Савеловыхъ (Савелковы). Изъ этого рода, какъ извѣстно, кромѣ Святѣйшаго Всероссійскаго патріарха Іоакима, происходилъ Вологодскій Епископъ Пименъ (1740—1753), мѣстно почитаемый святымъ. По чувству благодарности Коммиссія выслала г. Савелову фотографическій портретъ предка его—Преосвященнаго Пимена. Показателемъ сочувствія дѣятельности Коммиссіи служить и число посѣтителей Древнехранилища. Въ отчетномъ году въ посѣтительской книгѣ Древнехранилища оставили свои подписи около 300 лицъ. Въ проѣздъ на мѣсто своего служенія посѣтилъ Древнехранилище Преосвященный Гавріиль, Епископъ Велико-Устюжскій, и выразилъ живое сочувствіе юному учрежденію. Самыми усердными посѣтителями его были воспитанники какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Для этихъ послѣднихъ, по наблюденіямъ членовъ Коммиссіи, Древнехранилище имѣетъ важное воспитательное значеніе. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ, подъ вліяніемъ разговоровъ съ членами Коммиссіи, занимаются изученіемъ исторіи края въ свободное отъ учебныхъ занятій время. Въ минувшіе каникулы ученикъ V класса духовной семинаріи А. Линьковъ собралъ, по предложенію Предсѣдателя Коммиссіи, на мѣстѣ родины хранящіяся въ народѣ и еще никѣмъ не записанныя преданія о преп. Вассіанѣ Тиксненскомъ (Тот. у.); составленная Линьковымъ статья, съ разрѣшенія Его Преосвященства, была напечатана въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Желательно, чтобы и о другихъ мѣстнотимыхъ святыхъ собираемы были мѣстныя

преданія по примѣру А. Линькова. Нѣкоторые воспитанники собирали этнографическія свѣдѣнія о Вологодскомъ краѣ, напр. Яковъ Кузнецовъ по Вологодскому уѣзду, Линьковъ— по Тотемскому, Покровскій— по Устьсысольскому и др. Свѣдѣнія эти они, по указанію Предсѣдателя Коммиссіи, направляли въ этнографическое бюро князя В. Тенишева (въ С.-П. Бургѣ) и за свои полезные труды получали оттуда благодарность. Съ возникновеніемъ Епархіальн. Древнехранилища Коммиссія замѣчаетъ и среди духовенства усиленіе интереса къ памятникамъ старины и стремленіе сохранить эти памятники. Члены Коммиссіи съ удовольствіемъ замѣтили, что священникъ Вологодской Золотокрестенской церкви о. Константинъ Садоковъ уже привелъ свой архивъ въ образцовый порядокъ. У священника Олюшинской церкви о. Амплія Шейбухова всѣ старыя архивныя бумаги найдены въ прочныхъ и хорошихъ переплетахъ. Нельзя не поставить этихъ примѣровъ въ образецъ для подражанія другимъ настоятелямъ церквей. Благодаря сообщенію священника Успенскаго Верховажскаго собора А. Бѣляева Коммиссія узнала о существованіи въ бібліотекѣ этого собора двухъ большихъ рукописныхъ трудовъ замѣчательнаго мѣстнаго археолога М. Н. Мясникова, которые до сего времени считались безслѣдно пропавшими. Коммиссія надѣется, что большинство изъ членовъ причтовъ примутъ дѣятельное участіе въ трудахъ ея, направленныхъ къ сохраненію памятниковъ и собиранію матеріала для созиданія исторіи отечественнаго края.

Кромѣ вышеупомянутой коллекціи старинныхъ документовъ, пожертвованной А. Е. Мерцаловымъ, имѣющей храниться, по его желанію, особо въ шкатулкѣ и кожаной сумкѣ, гдѣ она размѣщена жертвователемъ, слѣдуетъ отмѣтить еще особенно цѣнную коллекцію древнихъ актовъ Прилудскаго Вологодскаго монастыря, препровожденную настоятелемъ монастыря архимандритомъ Анатолиемъ, съ разрѣшенія Его Пресвященства и съ согласія старшей братіи монастыря. Изъ поступившихъ книгъ важны—наивозможно полный экземпляръ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за всѣ годы ихъ изданія—изъ Редакціи Вѣдомостей и „житіе Св. Стефана, Епископа Пермскаго“ изданное Археографическою Коммиссіею при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія.

Помѣщеніе Древнехранилища въ отчетномъ году было отремонтировано съ согласія Совѣта Братства. Такъ какъ членъ Коммиссіи завѣдующій Древнехранилищемъ священникъ А. Н. Малиницъ при посѣщеніяхъ Древнехранилища зимою замѣтилъ, что температура въ немъ въ сильные холода стоитъ

не высокая, то по его предложенію поставлена была вторая (железная) печь. Вообще, состояніе зданія церкви, стоявшей упраздненной болѣе ста лѣтъ, гдѣ нынѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, пріютилось Древнехранилище, и въ будущемъ потребуеть тщательнаго наблюденія и расходовъ со стороны Совѣта Братства.

(Окончаніе впереди).

Объ охраненіи церковнаго устава въ богослуженіи. (*)

Въ рескриптѣ на имя Высокопреосвященнаго Владимира Митрополита Московскаго и Коломенскаго, Государь Императоръ выразилъ надежду, что новый Митрополитъ „проявитъ полноту святительскихъ дарованій—въ непрестанныхъ заботахъ (охраненіи) объ охраненіи церковнаго устава и благоустроеніи въ богослуженіи“ и приложитъ „особенное стараніе къ благоустроенію церковныхъ школъ“. Въ лицѣ Московскаго Владыки внемлетъ этому и все пастырство Русской церкви. Благодетельнѣйшій Государь желаетъ, чтобы въ богослуженіи былъ соблюдаемъ церковный уставъ.

Въ годичномъ кругѣ праздниковъ воспроизводится предъ нами вся земная жизнь воплощеннаго Сына Божія и въ каждый изъ этихъ праздниковъ св. церковь и отверстнй храмъ зовутъ насъ къ богослуженію, чтобы насладиться созерцаніемъ спасительныхъ дѣлъ Христовыхъ. Въ особенныхъ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ, положенныхъ на праздники, представляется нашимъ умственнымъ взорамъ Совершитель нашего спасенія и Жизнодавецъ Господь то рождающимся въ Виноемѣ, то извѣствуемымъ на Иорданѣ, то срътаемымъ въ храмѣ, то сѣдящимъ на жребяти, то страждущимъ, погребеннымъ и воскресшимъ, то возносящимся на небо и т. д. И каждый разъ

*) Эта дѣльная статья, въ сокращеніи заимствованная изъ Руководства для сельскихъ пастырей (№ 21), совершенно отвѣчаетъ насущной современной потребности приведенія церковнаго богослуженія въ должную полноту по указанію церковнаго устава, исполненіе котораго между прочимъ, дѣйствительно, много встрѣчаетъ препятствій отъ распространенныхъ хоровыхъ партесныхъ издѣлій часто нелѣпныхъ и по своему складу и по исполненію, поддерживаемыхъ всякаго сорта регентами. Статья составляетъ дополненіе къ напечатаннымъ въ Волог. Епарх. Вѣдомостямъ въ 1896 г. въ №№ 20, 21 и 22, въ 1897 г. въ №№ 9 и 23 и въ № 14-мъ сего года.

призываются вѣрные услышать „сказаніе настоящей тайны“, возрадоваться и подивиться чудесамъ любви Божіей, возвеличить Христа, просвѣтиться свѣтомъ явленія и торжества Его, — словомъ, они призываются участвовать въ жизни Христовой желаніемъ, сердцемъ и умомъ, какъ прилично участвовать членамъ въ жизни Главы.

Въ праздникахъ, посвященныхъ Богоматери, достигшей наибольшаго прославленія и почитаемой за путеводную звѣзду всѣмъ чловѣчествомъ, илущимъ въ срѣтеніе Солнцу правды — Христу (*радуйся звѣздо, являющая Солнце*, слова акаѳ.), воспроизводятся предъ нами рождество Ея, какъ начало спасительныхъ событій, введеніе Ея въ храмъ, Ея воспитаніе въ одушевленный Божій Кивотъ, благовѣщеніе и вмѣстѣ зачатіе Ею Сына Божія отъ Духа Свята, и наконецъ истлѣнное Успеніе, неразрывно соединенное съ блаженнымъ рожденіемъ въ небесную славную жизнь. Св. отцы, установившіе празднованіе этихъ событій, проявили въ себѣ поистинѣ богопросвѣщенный умъ. Радостнымъ сердцемъ участвовать въ указанныхъ событіяхъ, благоговѣнно созерцать каждое изъ нихъ, какъ часть славнаго пути, пройденнаго Богоматерью въ мірѣ — не значитъ ли нести въ рукахъ драгоценный свѣточъ, освѣщающій передъ нами путь собственной нашей жизни? Въ этомъ и заключается основное значеніе молитвословій, пѣснопѣній и чтеній, составляющихъ особенность каждаго изъ означенныхъ богородичныхъ праздниковъ.

И въ праздникахъ, посвященныхъ угодникамъ Божиимъ, — таже главная мысль, а въ особенностяхъ праздничнаго богослуженія таже главная цѣль — призвать и привести христіанъ къ духовному участию въ подвигъ и торжествѣ Христовыхъ свидѣтелей. Утвердить вѣрующихъ въ жизненномъ единствѣ со Христомъ и съ церковію Его — вотъ къ чему направляется православное богослуженіе путемъ многоразличныхъ сочетаній повседнежнаго и праздничнаго, общаго и частнаго, сочетаній, составляющихъ въ своей совокупности *церковный уставъ*.

Изъ сказаннаго ясно, что при несоблюденіи устава цѣль богослуженія не достигается, христіане не переживаютъ сердцемъ и умомъ спасительныхъ событій жизни Христовой въ ихъ послѣдовательномъ развитіи и не приобщаются своими стремленіями къ высокимъ проявленіямъ христіанства въ жизни святыхъ. Не говоримъ о тѣхъ церквахъ, гдѣ многое можно извинить крайней малочисленностію клира (священникъ и псаломщикъ) или старческой немощью священно-и-церковно-служителей. Возьмемъ церковь, въ которой су-

дѣствуетъ даже хорошій хоръ. Отправляется всенощное богослуженіе на одинъ изъ великихъ праздниковъ, зажигаются паникадила, надѣваются лучшія ризы, пѣвчіе не безъ усердія готовятся къ своему дѣлу. Но если разсмотрѣть особенности богослуженія, отмѣчающія этотъ день отъ другихъ, то онѣ окажутся весьма слабыми и недостаточно замѣтными. *Двѣ стихиры* — одна на *Господи воззвахъ*, другая на *литіи*, тропарь, величаніе, и ирмосы канона — вотъ и всѣ пѣснопѣнія, въ которыхъ — при недостаточно подготовленномъ и потому неостчивомъ исполненіи — съ трудомъ только можно слышать о празднуемомъ событіи. Всѣ прочія стихиры, кондакъ, сѣдальны, антифоны, тропари канона, въ томъ числѣ иногда лучшія созданія церковныхъ пѣснопѣвцевъ опускаются. При этомъ исполнители церковныхъ пѣснопѣвій не могутъ быть обвинены въ недостаткѣ усердія, только оно у нихъ направляется какъ-то въ сторону отъ устава. Разучено новое *Блаженъ мужъ*, новое *Свѣте тихій*, исполнено очень замысловатое *Нынѣ отпускаеши* и довольно растянутое *Хвалите*, наконецъ великое славословіе пропѣто съ нѣкоторыми изобрѣтеніями регента въ области музыкальных вычурностей; богослуженіе протянулось такимъ образомъ довольно долго. Но стараніе и время потрачены, какъ очевидно, на украшеніе общихъ частей богослуженія; все частное, усвоенное нарочитому дню, какъ бы затушено.

— Такъ постепенно въ большей или меньшей мѣрѣ вводится нежелательное безразличіе: праздники Срѣтенія Господня и Пятидесятницы, Преображенія и Рождества Богородицы мало чѣмъ отличаются одинъ отъ другого по церковному богослуженію, или взаимное отличіе ихъ оказывается далеко не такимъ, какого требуетъ церковный уставъ и разнообразность воспоминаемыхъ событий. Распространеніе искусственнаго хорового пѣнія, къ сожалѣнію, способствуетъ этому. Хору невыгоднымъ кажется подготавливаться на спѣвкахъ къ исполненію пѣснопѣвій, употребляемыхъ однажды въ годъ, и гораздо выгоднѣе обогатить свой репертуаръ лишнимъ номеромъ Херувимской или новымъ концертомъ, который можно пѣть во всякое время. Посему хоръ и сокращаетъ до послѣдней степени число пѣснопѣвій, составляющихъ особенность известнаго праздника. Но развитіе и усиленіе особенностей есть проявленіе силы и жизни, тогда какъ, напротивъ, безразличіе есть начало мертвое и проявляетъ оскуднѣніе жизни. Въ жертвенномъ тѣлѣ всѣ части стремятся раствориться въ общей без-

различной массѣ. Въ вопросахъ религіозныхъ начало безразличія является какъ мертвенное равнодушіе („все равно, говорятъ, что полякъ, что русскій, что магометанинъ, что христіанинъ“). Въ христіанской жизни безразличіе торжествуетъ въ отрицаніи поста, когда цѣлый годъ является какъ бы одной сплошной недѣлей и Великая Суббота не отличается отъ Свѣтлаго дня. Не дай Богъ, чтобы церковное богослуженіе шло этимъ путемъ! Дай Богъ, чтобы вмѣстѣ съ усовершенствованіемъ церковнаго пѣнія и чтенія насъ не покидала старинная ревность о соблюденіи церковнаго устава, когда *не выполнить чего либо, усвоеннаго тому или другому празднику*, считалось у священно-церковно-служителей *грѣхомъ и оскорбленіемъ праздника*. И Благочестивѣйшій Государь нашъ совершенно вѣрно усмотрѣлъ тѣсную связь между „христіанскимъ просвѣщеніемъ пасомыхъ, утвержденіемъ въ нихъ преданности къ святой вѣрѣ и охраненіемъ церковнаго устава—въ богослуженіи“.

Н е к р о л о г ъ .

Въ 3-й день іюня мѣсяца сего года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (общаго паралича), скончался проживавшій въ г. Шенкурскѣ, бывшій учитель Шенкурскаго дух. училища, коллежскій совѣтникъ, Иванъ Александровичъ Шумковъ, на 45 году отъ рожденія. Почившій былъ сынъ псаломщика Вологодской губерніи, (родился 18 ноября 1853 г.). По окончаніи въ 1880 г. курса въ Московской дух. Академіи со степенью кандидата богословія, опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ Томское духовное училище 1880 г. 21 ноября; опредѣленъ помощникомъ смотрителя Устьенсольскаго духовнаго училища 1881 года 2 ноября; вр. и д. смотрителя училища съ 21 марта по 30 мая 1883 г., съ 3 мая по 19 ноября 1884 г. и съ 1 іюля по 18 авг. 1888 г. Опредѣленіемъ Св. Синода назначенъ смотрителемъ Никольскаго духовнаго училища 19 мая 1889 г., указомъ Свят. Синода отъ 17 февраля 1890 г. за № 690 уволенъ отъ должности смотрителя училища по прошенію. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода опредѣленъ на должность учителя ариеметики и географіи въ Шенкурское духовное училище 9 мая 1892 г., вр. и д. помощника смотрителя съ 18 мая по 13 іюля 1894 года. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода почившій былъ уволенъ отъ должности учителя въ отставку, согласно прошенію, по болѣзни, 23 декабря 1895 г., съ назначеніемъ съ

13-го января 1896 г. пенсіи въ размѣръ 433 р. 33 в. въ годъ. Имѣлъ орденъ Св. Станислава 3 степени.

Послѣ покойнаго остались: жена и трое дѣтей почти безъ всякихъ средствъ къ жизни. (Арханг. Епарх. Вѣд. № 11—12.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

На устройство памятника въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II въ деревнѣ Сметанинской Верховской волости Вельскаго уѣзда, какъ видно изъ доставленнаго г. Предсѣдателемъ Тотемской Земской Управы В. Т. Поповымъ въ редакцію Волог. Епарх. Вѣдомостей Отчета Вельской Уѣздной Земской Управы (оттискъ изъ № 8 Волог. Губ. Вѣдом. 1897 г.), поступило 817 рублей 28 копѣекъ, каковая сумма находится на книжкѣ сберегательной кассы при Вельскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, за № 1941-мъ.

Четырехголосныя переложенія церковныхъ пѣснопѣній, сдѣланныя препод. Волог. дух. семинаріи *И. Суворовымъ*: 1. Крѣвь Твоя, Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ.... Цѣна 4-мъ №№-рамъ 80 коп. Отдѣльно не продаются.—№ 5-й: „Господи, запечатану гробу“.... Цѣна 40 коп. № 6-й: „Радости вся исполнишася“... и № 7-й: „Вскую мя отринуть еси“... Ц. 40 коп.

Означенныя переложенія разсмотрѣны специальною цензурою и разрѣшены Совѣтомъ Придворной Пѣвческой Капеллы къ употребленію при церковномъ Богослуженіи. Обращаться въ музыкальные магазины Юргенсона (Москва и Петербургъ).

С о д е р ж а н і е :

1. Общее собраніе Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства 8 іюля.—2. Психолог. элементъ въ аскетическихъ твореніяхъ и его значеніе для пастырей церкви.—3. Отчетъ Волог. Епарх. Братства за 13-й годъ.—4. Объ охраненіи церковнаго устава въ Богослуженіи.—6. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Іюля 31 дня, 1898 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.