

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Библейская космогонія

(Опытъ апологетическаго объясненія 1-й гл. кн. Бытія въ популярно-научномъ изложеніи).

Содержаніе: образованіе земной планеты, происхожденіе живыхъ существъ, происхожденіе человѣка, дѣятели творенія.

Ученіе объ образованіи живыхъ существъ безъ родителей—(гетерогенезисъ—*Generatio aequi uasa*),—однимъ только дѣйствіемъ химическихъ и физическихъ силъ матеріи, явилось какъ плодъ опытныхъ наблюденій. Предполагали, что раковины, всевозможныхъ видовъ, зарождаются сами собою; предполагали, далѣе, что угри самопроизвольно появлялись изъ пильской тины; думали, что кошениль есть самозарождающійся продуктъ листьевъ, которыми потомъ она питалась; что, наконецъ, крылатыя насѣкомыя, змѣи, крысы и мыши тоже могутъ рождаться безъ полового вмѣшательства, при чемъ наиболѣе плодотворной почвой для зарождепія жизни безъ предковъ, представлялось гніющее мясо, гдѣ сами по себѣ возникаютъ—де черви.

Современная наука вполне ясно показала неправильность подобныхъ выводовъ. Когда обратили вниманіе на червей въ гніющемъ мясѣ, то замѣтили, что, на пути перехода мяса изъ свѣжаго состоянія въ состояніе порчи, то, еще до появленія червей, можно наблюдать постоянное присутствіе мухъ, которыя во множествѣ облѣпляютъ мясо. Это обстоятельство наводило на мысль, что можетъ быть черви были еще не совершенно развитыя личинки этихъ мухъ. Наблюдая далѣе, клали въ стаканъ кусокъ свѣжаго мяса, закрывая стаканъ листомъ бумаги и констатировали новый фактъ: гніеніе мяса происходило своимъ чередомъ, какъ обыкновенно, но червей на мясѣ не появлялось. Между тѣмъ тоже самое мясо, оставленное въ открытомъ стаканѣ, черезъ короткій промежутокъ времени, уже кишѣло этими организмами. Замѣняя листъ бумаги тонкой и рѣдкою тканью, сквозь которую запахъ мяса легко могъ проходить, наблюдали, какъ мухи слѣтались на эту ткань, клали на нее свои яички, но такъ какъ яички были слишкомъ малы и ябдо

мухи не могло проскочить сквозь нихъ въ стаканъ, то въ мясъ опять не оказалось ни одного червяка, а поверхъ ткани ихъ развилось множество. Повторенные опыты совершенно разрушили вѣру въ самопроизвольное зарожденіе червей на гниющемъ мясъ. Доказано также, что паливчатые животныя зарождаются отъ сѣмянъ, находящихся какъ въ воздухѣ, такъ и въ жидкостяхъ. Опыты знаменитыхъ естествоиспытателей Пастера и Тиндаля сдѣлали очевиднымъ тотъ фактъ, что произвольнаго зарожденія не существуетъ, а появленіе живыхъ организмовъ во всѣхъ случаяхъ слѣдуетъ приписать зародышамъ, которые несутся въ воздухѣ и могутъ находиться не только въ желудкѣ, но и въ самыхъ сокровенныхъ частяхъ организма — въ мускулахъ, печени и внутри мозга.

Теперь теорія самопроизвольнаго зарожденія потеряла всякій кредитъ. Афоризмъ Гервея — все живое изъ яйца (*Omne vivum ab ovo*) признается за аксіому. Какъ курьезъ въ области мышленія, слѣдуетъ отмѣтить, что защитники антибиблейскаго ученія предполагали даже, что «живые организмы съ неба свалились». Такъ, проф. Томсонъ доказывалъ, что первый организмъ свалился на землю вмѣстѣ съ какимъ либо аэролитомъ и здѣсь приспособился (*Geolog. Studien und Britilen. 1875. left. 1. 5—35*).

Безъ сомнѣнія, самымъ убѣдительнымъ аргументомъ въ пользу гетерогенезиса было бы созданіе изъ матеріи живого существа искусственнымъ образомъ. Химія же опредѣляетъ съ математической точностью тѣ элементы, изъ которыхъ слагаются организмы и... однако, не смотря на свои опредѣленные пропорціи, никогда не можетъ произвести живое существо и *ни это нѣтъ никакой надежды*. Вотъ что заявилъ Вирховъ — всемірная знаменитость — на съѣздѣ пѣмечныхъ натуралистовъ въ Мюнхенѣ: «если я не хочу принять теорію творенія, если я отказываюсь вѣрить въ то, что существуетъ Творецъ, если я предпочитаю составить для себя новый стихъ по моему собственному вкусу вмѣсто извѣстнаго стиха въ книгѣ Бытія: въ такомъ случаѣ я долженъ сдѣлать это въ смыслѣ *generatio aequivoca. Tertium non datur*. Но на это мы не имѣемъ никакого дѣйствительнаго доказательства. Никто не видѣлъ самопроизвольнаго зарожденія совершающимся на самомъ дѣлѣ, и кто признаетъ, что оно случилось, *тотъ противорѣчитъ* не только богословію, но и естествознанію» (*Die Freileit der Wissenschaft in*

modernem staate 5. 39). Не имѣя средствъ произвести живое существо, приверженцы упомянутой теоріи провозглашаютъ о своей способности воскрешать погибшихъ животныхъ и въ этомъ видятъ самопроизвольное зарожденіе. Напр. тихоходки и кружалки—эти маленькія животныя могутъ быть подвергнуты чрезвычайно высокой температурѣ, которая убиваетъ другія существа, и затѣмъ иссыхаютъ до послѣдней степени. Если, однако же, помѣстить ихъ въ небольшое количество жидкости, то они оживаютъ и двигаются, какъ прежде. Что же доказываетъ этотъ фактъ? Безъ сомнѣнія, лишь то, что тихоходки и кружалки выносятъ болѣе высокую температуру, нежели другія животныя. Что въ данномъ случаѣ не было смерти, это доказывается тѣмъ, что не послѣдовало разложенія и гніенія. Но вотъ и еще аргументъ. Известно, что размноженіе живыхъ существъ совершается не однимъ способомъ, а тремя: существуетъ размноженіе половое (abovo), почками и дѣленіемъ. Послѣдній способъ—дѣленіе организма на части, при чемъ каждая часть живетъ отдѣльно, не имѣетъ-ли сходства съ произвольнымъ зарожденіемъ? Конечно, не имѣетъ, такъ какъ части отдѣлены отъ организма, а не возникли изъ неорганической матеріи. При томъ, внимательное изслѣдованіе способовъ размноженія показало, что изъ нихъ только воспроизведеніе посредствомъ яйца есть основное и постоянное, а остальные два являются добавочными и зависящими отъ перваго. Всякое живое существо непременно происходитъ отъ отца и матери; существованіе половъ, которыхъ и слѣда нѣтъ въ неорганической массѣ, служить отличительнымъ признакомъ органическихъ существъ и закономъ всего живого, положеннаго Творцомъ при твореніи пятаго дня. Словомъ, слѣдуетъ признать за аксіому положеніе: въ мірѣ вещественномъ нѣтъ причины, обуславливающей происхожденіе органической жизни.

Когда по всемогущему слову Божию вола и воздухъ наполнились жизнью, тогда Творецъ повелѣлъ землѣ извести изъ себя высшія животныя существа. *И сказалъ Богъ: да произведетъ земля душу живу по роду ея, скотовъ, и гадовъ, и змѣрей земныхъ по роду ихъ. И стало такъ. И создалъ Богъ змѣрей земныхъ по роду ихъ, и скотъ по роду его, и всякъ гадъ земныхъ по роду ихъ. И увидѣлъ Богъ, что это хорошо.* Здѣсь положительныя данныя св. Библии хотятъ подчеркнуть такъ называемую теорію эволюціи или прогрессивнаго развитія организмовъ, теоріей, которая отодвинула само-

произвольное зарождение на бесконечно далекое разстояние, хотя и не евоѣсьмъ устранила ее. Сначала явились—де низшія формы растительной жизни, изъ нихъ мало по малу образовались низшія формы животныхъ, а потомъ въ теченіе милліардовъ вѣковъ образовались—изъ моллюсковъ рыбы, изъ рыбъ—птицы, изъ обезьяны—человѣкъ. Самымъ блестящимъ защитникомъ трансформациі явился Чарльзъ Дарвинъ въ своей книгѣ «о происхожденіи видовъ». Онъ утверждаетъ, что развитіе жизни началось съ самыхъ общихъ и несовершенныхъ формъ, и что эти формы мало по малу, подъ вліяніемъ извѣстныхъ условій, видоизмѣнились и совершенствовались, пока не достигли нынѣшняго состоянія. Такое движеніе къ совершенству и называется прогрессивнымъ развитіемъ организмовъ. Основаніемъ такого ученія служитъ положеніе, что отдѣльные организмы, вслѣдствіе разнообразныхъ причинъ и условій, могутъ измѣняться. Эти измѣненія наследственны, т. е. могутъ быть переданы потомкамъ, потомки въ свою очередь могутъ измѣняться болѣе и болѣе и передать свои измѣненія дѣтямъ. Слѣд., послѣ ряда поколѣній, болѣе или менѣе длиннаго, можетъ явиться организмъ или видъ животныхъ, во многомъ не похожій на своихъ предковъ. Измѣненія въ организмахъ не ограничиваются происхожденіемъ разновидностей (*varietas*), а могутъ производить и новые виды (*species*): напр., травоядныя и плѣтоядныя животныя—быкъ и левъ—могли произойти отъ одного общаго родоначальника. Такимъ образомъ, измѣняются не только частичные организмы въ предѣлахъ одного вида, но и самые виды животныхъ переходятъ отъ формъ несовершенныхъ къ болѣе совершеннымъ. Разумѣется, такія громадныя метаморфозы могли произойти лишь въ громадный періодъ времени: процессъ развитія опредѣляется милліонами лѣтъ. Борьба за существованіе и подборъ лучшихъ экземпляровъ для успѣха въ борьбѣ—вогъ тѣ могущественные дѣятели, которые произвели все разнообразіе и совершенство органическихъ формъ, существующихъ въ въ настоящее время. По словамъ Дарвина, всѣ органическія существа имѣютъ стремленіе къ размноженію и это стремленіе ведетъ къ роковымъ послѣдствіямъ: земной шаръ переполняется живыми существами и для вновь рождающихся поколѣній нѣтъ болѣе мѣста на землѣ и другихъ условій, нужныхъ для существованія. Итакъ, за кѣмъ останется право на обладаніе мѣстомъ, пищею и самое существованіе, и кто долженъ погибнуть по недостатку средствъ? Этотъ вопросъ и рѣшается

между живыми существами борьбою за существованіе: кто побѣдитъ, тотъ будетъ жить, а побѣжденный погибнетъ. Такая борьба содѣйствуетъ усовершенствованію организмовъ. Всякое животное, если въ немъ произойдетъ какое-либо измѣненіе, выгодное въ борьбѣ, будетъ имѣть больше шансовъ на побѣду, оно одержитъ верхъ надъ другими особями, будетъ лучше жить и произведетъ большее потомство, которому передастъ свои выгодныя измѣненія; потомство въ свою очередь также будетъ имѣть больше шансовъ на побѣду и существованіе. Положимъ, въ какой-нибудь странѣ измѣнился климатъ—сталъ холоднѣе. Разумѣется, тѣ животныя, которыя успѣли измѣниться приспособительно климату, удержатся, а остальные исчезнутъ; отъ первыхъ произойдетъ потомство еще болѣе измѣненное и приспособленное къ климату; изъ этого потомства можетъ такимъ образомъ произойти разновидность и даже особый видъ, уже улучшенный сравнительно съ предками. Такой процессъ улучшенія, обусловленный борьбою между живыми существами, Дарвинъ называетъ естественнымъ подборомъ родичей. Естественный подборъ, начиная съ малѣйшихъ, почти незамѣтныхъ уклоненій и измѣненій, можетъ производить большія разности. Онъ ежедневно и ежечасно изслѣдуетъ по всему міру всякое уклоненіе, даже самое ничтожное, отбрасывая все дурное, сохраняя и накапливая все хорошее, неслышно и незамѣтно работая надъ усовершенствованіемъ всякаго организма. Отъ насъ скрытъ медленный ходъ этого процесса, лишь по прошествіи долгихъ временъ насъ поражаютъ его результаты.

Слѣд., система Дарвина сводится къ слѣдующимъ положеніямъ: всякій организмъ можетъ измѣняться вслѣдствіе различныхъ причинъ и условій; эти измѣненія наследственны, такъ что цѣлый рядъ поколѣній можетъ дать совсѣмъ иной видъ; для этого необходимы лишь два фактора: борьба за существованіе и естественный подборъ половъ; при этомъ первый факторъ обуславливаетъ обою второй: вслѣдствіе борьбы за существованіе происходитъ усовершенствованіе организмовъ; для трансформанціи одного вида въ другой необходимы тысячелѣтія, весь-же процессъ эволюціи совершается въ миллиарды вѣковъ. Въ заключеніе Дарвинъ говоритъ: «я полагаю, что животныя произошли не болѣе, какъ отъ четырехъ или пяти прародителей, а растенія отъ такого же или меньшаго числа предковъ. Аналогія повела бы меня еще шагомъ дальше, а именно къ убѣжденію, что всѣ животныя и растенія произошли отъ

одного первообраза. У всѣхъ организмовъ, какъ извѣстно, зародышный пузырекъ тождествененъ. Поэтому, можно бы заключить, что органическія существа, когда либо жившіе на землѣ, произошли отъ одной первичной формы, въ которую вдохнулъ жизнь Творецъ».

По теоріи Дарвина, совершенно непонятнымъ представляется прежде всего то, съ кѣмъ-же боролась первичная форма, въ которую вдохнулъ жизнь Творецъ? Совершенно непонятно, далѣе, и то, какимъ образомъ естественный подборъ былъ регуляторомъ усовершенствованія видовъ? Если скотоводъ улучшаетъ породу скота, выбирая самые совершенные экземпляры для скрещиванія и проводя эту мѣру черезъ рядъ поколѣній, то здѣсь дѣйствуетъ разумно онъ самъ. Кто же дѣйствуетъ разумно въ эволюціи? Теорія, объясняющая всѣ различія и совершенства въ органическомъ мірѣ дѣятельностью природы, накопляющей подобно скотоводу все лучшее, забываетъ самое главное, что нельзя отъ искусственнаго выбора дѣлать переходъ къ естественному подбору, потому-что слѣпая, не имѣющая намѣреній, природа не могла достигнуть того же результата, какой получаетъ человекъ путемъ осмысленной и рассчитанной дѣятельности. Совершенно нельзя понять, какъ изъ случайныхъ встрѣчъ возникаетъ законъ, порядокъ. Теорія-же и утверждаетъ, что въ природѣ происходитъ случайныя встрѣчи между живыми существами, отчего и происходятъ случайныя измѣненія. Болѣе чѣмъ странно, допустить, какъ аксіому, что извѣстное животное выбираетъ себѣ самку съ цѣлью изолированія для укрѣпленія даннаго признака. Наконецъ, измѣненія въ органическомъ царствѣ ограничиваются *предѣлами одного вида* и нѣтъ рѣшительно ни одного факта, свидѣтельствующаго о превращеніи самихъ видовъ. Помѣсь видовъ бываетъ или бесплодна или же черезъ два три поколѣнія совершается возвратъ къ первоначальному виду. Въ прошломъ тоже нѣтъ подобныхъ фактовъ. Въ Африкѣ найдены деревья, существующія болѣе 5,000 лѣтъ, однако они совершенно сходны съ настоящими. На берегахъ Флориды найдены полииняки весьма древняго происхожденія, въ которыхъ погребены слоями зоофиты, но и тѣ сходны съ настоящими. Самъ Дарвинъ откровенно сознался, что былъ слишкомъ поспѣшенъ въ выводахъ; онъ прямо говоритъ, что здѣсь дѣйствовала творческая высшая сила, другими словами говоря, выражаетъ убѣжденіе, что изъ матеріи нельзя объяснить происхожденія первыхъ организмовъ, о чемъ ясно свидѣлствуетъ св. Библія.

Къ концу шестого дня земля покрылась роскошною растительностью, воды были переполнены рыбами, воздухъ—пернатыми, дѣвственные лѣса и плодородныя поля—звѣрями, но еще не было царя природы, а безъ него, по словамъ Григорія Нисскаго, «Свѣтъ Божій остался бы незримымъ на землѣ и слава не засвидѣтельствована и благодѣтельность неизвѣдана». И сказалъ Богъ: сотворимъ челоуѣка по образу Нашему, (и) по подобію Нашему; и да владычествуютъ они надъ рыбами морскими, и надъ птицами небесными, (и надъ звѣрями), и надъ скотомъ, и надъ всею землею, надъ всеми гадами, пресмыкающимися на землѣ. И сотворилъ Богъ челоуѣка по образу своему, по образу Божію сотворилъ его; мужчину и женщину сотворилъ ихъ. И благословилъ ихъ Богъ, и сказалъ имъ Богъ: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю и обладайте ея и владычествуйте надъ рыбами морскими (и надъ звѣрями), надъ птицами небесными (надъ всякимъ скотомъ, и надъ всею землею), и надъ всякимъ животнымъ, пресмыкающимся на землѣ. И сказалъ: вотъ Я далъ вамъ всякую траву, стѣющую сѣмя, какая есть на всей землѣ, и всякое дерево, у котораго плодъ древесный, стѣющій сѣмя—вамъ сіе будетъ въ пищу; а всемъ звѣрямъ земнымъ, и всемъ птицамъ небеснымъ, и всякому (зиду) пресмыкающемуся на землѣ, въ которомъ душа живая, далъ всю землю травную въ пищу. И стало такъ. И увидѣлъ Богъ все, что Онъ создалъ, и вотъ, хорошо весьма. И былъ вечеръ, и было утро день шестой.

Царственное достоинство челоуѣка видно изъ того, какъ повѣствуется въ 2-й гл. кн. Бытія, предъ его твореніемъ Богъ во Св. Троицѣ держитъ совѣтъ, творитъ его непосредственно Самъ, даетъ ему владычество надъ всею землею и назначаетъ ему особый родъ пищи. По тѣлу—онъ не вѣ природы, посколькѣ связанъ съ пей; по Божественной сторонѣ своей природы, онъ безмѣрно выше всего въ природѣ, какъ созданный по образу и подобію Божію. Образъ Божій состоитъ въ еплыхъ и свойствахъ души, каковы духовность и безсмертіе, а подобіе Божіе—въ направленіяхъ этихъ силъ и способностей души, какъ-то совершенство и святость.

Научное рѣшеніе вопроса рѣзко расходится съ библейскимъ, разумѣется, только въ сознаніи лицъ, крайне одностороннихъ и пристрастныхъ

къ данному положенію вопроса. Зоологіей человѣкъ не выдѣляется изъ царства животнаго, но только поставляется во главѣ его въ качествѣ одного изъ высшихъ членовъ животнаго царства. Проф. Сикорскій—психологъ имѣетъ смѣлость утверждать, что происхожденіе человѣка было слѣдствіемъ чрезвычайнаго сложнаго и продолжительнаго ряда событій эволюціоннаго характера. Мысль о внезапномъ возникновеніи человѣка совершенно оставлена въ настоящее время наукой, и этотъ вопросъ можно считать рѣшеннымъ въ вѣномъ направленіи. Человѣкъ появился на землѣ съ тою же постепенностью, какъ и другія событія. Конечно, трудно положить границу между человѣкомъ и ниже его стоящими животными, къ которымъ онъ (человѣкъ) примыкаетъ по своей организаціи и свойствамъ. Ближе всѣхъ къ человѣку стоитъ обезьяна; однако же не она была предшественникомъ человѣка, но подобно человѣку произошла отъ болѣе отдаленнаго предка и пошла своей дорогой, а человѣкъ, выйдя изъ того же корня, пошелъ иной высшей дорогой развитія. Поэтому, главное существенное отличіе человѣческой души отъ души животныхъ кроется не въ количественныхъ отношеніяхъ, но въ качественныхъ. Человѣкъ не только глубоко, но принципиально отличается отъ животныхъ по своимъ душевнымъ способностямъ.

Таково научное рѣшеніе вопроса о происхожденіи человѣка. И только лишь эволюціонизмъ склоняется къ тому заключенію, что между простѣйшимъ живымъ существомъ съ его элементарной нервной системой и человѣкомъ съ его возвышенной душой, нѣтъ иного различія, кромѣ количественнаго. А разъ признается качественное отличіе человѣка отъ животнаго, то совершенно правильнымъ должно быть и то заключеніе, что человѣкъ могъ произойти непосредственно отъ Создателя.

Преподав. Семинаріи, священникъ *Василій Сокольскій*.

(Окончаніе будетъ).

