

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благотворителей.

15 ЮЛЯ.

1893 г

№ 14.

Редакція покорнѣйше просить
приходское духовенство и
сельскихъ учителей прислать
корреспонденціи по всемъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Рукописи, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—Отношеніе Г. Оберъ Прокуро-
ра Св. Синода къ Его Высокопреосвященству, Рязанскому Архіепископу Теокисту о воинской
повинности.—Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 іюля 1892 г. за № 14, Губерна-
торамъ.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Разрядный спи-
сокъ учениковъ Раенбургскаго духовнаго училища.—Отъ Рязанскаго Троицкаго монастыря.—Отъ
Министра Финансовъ.—**Несофициальный отдѣлъ.**—Рязань. 15 іюля 1893 г.—*Епар-
хіальная хроника.*—Современное положеніе пастырей на инославномъ западѣ.—Объявленіе.
Приложенія. Журналы Рязанскаго Епархіальнаго Съезда 1893 года по общепархіальнымъ дѣ-
ламъ.—Двѣ статьи изъ журналовъ очереднаго Рязанскаго Епархіальнаго съезда духовенства 1893
года по дѣламъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Отношеніе Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-Прокурора Святѣйша-
го Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣшаго
Теокиста, Архіепископа Рязанскаго, отъ 28 мая 1893 года за № 2641,
по воинской повинности.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

На основаніи п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воин. пов. окончив-
шіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступаая на должности

псаломщиковъ, преподавателей, или воспитателей въ учебныхъ заведеніяхъ, уставы коихъ утверждены правительствомъ, — равно какъ на надзирательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, — освобождаются отъ воинской повинности и зачисляются въ запасъ арміи, не иначе однако-же, какъ подь условіемъ пребыванія пяти лѣтъ на означенныхъ должностяхъ, со времени освобожденія ихъ по сямъ мѣстамъ отъ военной службы (Собр. Узак. и распоряж. Прав. 1888 г. № 59 ст. 559). Между тѣмъ изъ имѣющихся въ моей канцеляріи свѣдѣній видно, что въ послѣднее время нѣсколько молодыхъ людей изъ числа поступившихъ по окончаніи семинарскаго курса на мѣста псаломщиковъ, учителей начальныхъ школъ и надзирателей при духовныхъ училищахъ, не прослужившихъ на сихъ должностяхъ требуемыхъ пяти лѣтъ, обращались къ начальствамъ духовныхъ академій съ просьбою о принятіи ихъ въ эти учебныя заведенія для продолженія образованія. Академическія начальства, хотя и знали изъ ихъ документовъ о лежащей на нихъ обязанности по отношенію къ воинской повинности, но имѣя въ виду прежде бывшіе примѣры предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію таковой повинности тѣмъ изъ студентовъ духовныхъ семинарій, которые, бывъ обязаны воинскою повинностію, поступали въ академіи по прослуженіи не полныхъ пяти лѣтъ на должностяхъ псаломщиковъ, надзирателей, учителей, — безпрепятственно принимали этихъ молодыхъ людей въ духовныя академіи, въ надеждѣ что и имъ будетъ испрошена, какъ это бывало прежде, дополнительная отсрочка по отбыванію воинской повинности для окончанія академическаго курса.

Однако-же, начальствамъ духовныхъ академій вскорѣ стало извѣстно, что подлежащія Уѣздныя Присутствія по воинской повинности, въ которыя означенные студенты, принятые въ академіи, обратились съ своими ходатайствами объ испрошеніи имъ дополнительной отсрочки, отвѣчали имъ отказами и требовали ихъ къ явкѣ для освидѣтельствованія, какъ оставившихъ службу ранѣе установленнаго срока. Основаніемъ къ такому требованію послужилъ состоявшійся въ минувшемъ году циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ (24 іюля № 14), въ коемъ изъяснено, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ перечисленныхъ въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воин. пов., не могутъ пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ по исполненію воинской повинности для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже и на поступления въ эти заведенія.

Въ виду того, что изложенное въ означенномъ циркулярѣ разъясненіе требованій закона о воинской повинности необходимо для

соблюденія установленнаго порядка въ дѣлѣ отбыванія этой повинности со стороны подлежащихъ лицъ духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы этотъ циркуляръ (копія съ котораго при семъ къ Вамъ препровождается) былъ извѣстенъ какъ духовной Консисторіи, такъ и Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній и Совѣту церковно-приходскихъ школъ ввѣренной Вамъ епархіи, для соображеній и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Испрашивая молитвъ вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 іюля 1892 года за № 14, Губернаторамъ.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые молодые люди изъ числа занимающихъ должности, указанныя въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин., были приняты въ высшія учебныя заведенія, для продолженія образованія, до выслуги установленнаго сими статьями пятилѣтняго срока состоянія ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ, съ предоставленіемъ имъ отсрочекъ, по исполненію военной повинности, для окончанія образованія.

Между тѣмъ отсрочка въ поступленіи на службу въ войска разрѣшается, для окончанія образованія, только лицамъ, находящимся въ одномъ изъ учебныхъ заведеній I или II разрядовъ и въ тѣхъ изъ заведеній III разряда, которыя прямо и точно указаны въ ст. 53 Уст. о воин. повин., и продолжаютъ въ оныхъ курсъ; причемъ отсрочка предоставляется лишь такимъ молодымъ людямъ, которые, во вынутаго нумеру жеребья, будутъ подлежать зачисленію въ постоянныя войска или которые заявили желаніе исполнить военскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся (ст. 54 и 123). Изъ этихъ двухъ условій само собою вытекаетъ третье о томъ, что лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія должны

заявить объ этомъ подлежащему по воинской повинности присутствію *не позднѣе какъ за два мѣсяца до наступленія призыва* (ст. 54 и 123). Такимъ образомъ, самая необходимость въ предоставленіи отсрочки для окончанія образованія можетъ выясниться только во время самаго призыва и, слѣдовательно, одно нахожденіе въ учебномъ заведеніи вовсе еще не предрѣшаетъ вопроса о предоставленіи отсрочки для окончанія образованія; лица-же оставившія ранѣе установленнаго срока должности, поименованныя въ ст. 62 п. 2 и 63 п. 3 Устава, и поступившія въ учебныя заведенія, уже выбрали способъ исполненія воинской повинности и перешли по возрасту то время, когда дѣлается заявленіе о предоставленіи отсрочки, а потому они не удовлетворяютъ двумъ послѣднимъ изъ приведенныхъ выше условій для предоставленія отсрочки и къ нимъ не можетъ быть примѣняема ст. 53. Уст. о воин. повин.—Кромѣ того, въ п. 2 ст. 62 прямо указано, что: *лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія пяти лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ воинской службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковно-служительство по истеченіи пяти лѣтъ зачисляются прямо въ запасѣ до тридцатидевятилѣтняго возраста* (Собр. Уз. и Расп. Пр. 1888 г. № 59 ст. 559).—Слѣдовательно, для того, чтобы имѣть возможность примѣнять приведенное требованіе закона, т. е. потребовать занимающихъ должность псаломщика, въ случаѣ оставленія ими этой должности ранѣе извѣстнаго срока, на дѣйствительную службу или же зачислить въ запасѣ, лица эти подвергаются жеребьеванію наравнѣ съ другими призываемыми и о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался нумеръ жеребья, опредѣляющій ихъ поступленіе на дѣйствительную службу, ведется особый списокъ (цирк. Мин. Вн. Дѣль 1876 г. № 23). Равнымъ образомъ, въ 3 п. 63 ст. указано, что «до истеченія пяти лѣтъ со времени зачисленія въ запасѣ, означенныя лица *обязаны ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій; прекратившіе же сіи занятія ранѣе означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соотвѣтствующій ихъ образованію*». Наконецъ, на основаніи примѣчанія 3 къ ст. 63 Устава, всѣ вообще учителя начальныхъ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и другихъ училищъ, поступающіе, для усовершенствованія своего въ преподаваніи, въ учебныя заведенія для приготовленія учителей (учительскіе институты, семинаріи, школы и т. п.), пользуются предоставленною имъ, по ихъ званію, льготою отъ исполненія воинской повинности во все вре-

мя *нахожденія ихъ въ учительскихъ заведеніяхъ, а не правомъ на отсрочку по 53 ст. Устава.*

Въ виду вышеизложеннаго и согласно заключенію *Министровъ Военнаго и Народнаго Просвѣщенія, я считаю нужнымъ разъяснить, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ приведенныхъ выше статьяхъ Устава о воинской повинности, не могутъ уже пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ, по исполненію означенной повинности, для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на поступленіе въ эти заведенія.*

Сообщая о семъ *Вашему Превосходительству, для поставленія въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной Вамъ губерніи къ надлежащему исполненію и руководству, имѣю честь присовокупить, что со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія циркулярно предложено попечителямъ учебныхъ округовъ предписать начальствамъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, во избѣжаніе повторенія подобныхъ упущеній, неуклонно сообразоваться съ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин. при принятіи въ число студентовъ лицъ, освобождаемыхъ отъ исполненія воинской повинности по званію и роду занятій.*

Подписаль: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь Дурново*

Скрѣпилъ: *Управляющій Отдѣломъ Долгово-Сабуровъ.*

Вѣрно: *За Производителя Дѣлъ*

Свѣрлял: *Столоначальникъ Преображенскій.*

Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Признательность Епархіальнаго Начальства.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства старостѣ Ильинской церкви города Касимова, крестьянину Василию Димитріеву Транову и старостѣ Покровской церкви села Селища, Касимовскаго уѣзда, крестьянину Петру Елисееву, за похвальное усердіе и полезную дѣятельность на пользу приходскихъ церквей.

Объявляется отъ *Его Высокопреосвященства Архипастырское благословеніе* старостѣ Архангельской церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру Семену Васильеву Ве-

ревкину за примѣрную заботливость и полезную дѣятельность по благоукрашенію приходскаго храма.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: въ санъ священника къ церкви села Радовицъ, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Макковѣвъ; въ санъ іеродіакона монахъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря Кирилль.

Посвященіе въ стихарь.

Посвященъ въ стихарь послушникъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря Петръ Процеровъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ соборной церкви города Касимова окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Невзоровъ; къ церкви села Суйска, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Иванъ Богдановъ; къ церкви села Борка, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же семинаріи Владиміръ Виноградовъ.

Постриженіе въ монашество.

Пострижены въ монашество: находящійся въ числѣ братства Рязанскаго Спасскаго монастыря заштатный псаломщикъ Илья Алебастровъ; послушницы Сушкинскаго Никоновскаго женскаго монастыря: Анастасія Павлова Коченова, Надежда Григорьева Чевокина, Марія Семенова Сухова, съ нареченіемъ: перваго Иоанномъ, второй Анеисою, третьей Руфиною и четвертой Олимпіадою.

Опредѣленіе на должности.

Опредѣлены: въ должность начальницы Александро-Маріинской женской общины бывшая казначей Сушкинскаго Никоновскаго женскаго монастыря монахиня Рафаила, въ должность казначей по Сушкинскому Никоновскому женскому монастырю монахиня того же монастыря Филарета.

Увольненіе за штатъ.

Уволены за штатъ: псаломщикъ соборной церкви города Касимо-

ва Петръ Агаревъ, псаломщикъ села Суйска, Пронскаго уѣзда Алексѣй Лебедевъ, священникъ села Окунькова, Михайловскаго уѣзда, Іоаннъ Ялмонтовскій.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключень изъ списковъ заштатный священникъ села Спасскаго, Скопинскаго уѣзда, Георгій Перовъ.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ старостъ: при кладбищенской церкви города Касимова купецъ Яковъ Никаноровъ Дьяконовъ, при церкви села Осова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Тимоѣевъ Ѳедотовъ, при церкви села Горностаевки, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Петровъ Филимоновъ, при церкви села Верхняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Семеновъ Сергѣевъ, при церкви села Зименокъ, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Николаевъ Ермаковъ, при церкви села Терехова, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ Ѳеодоровъ Новиковъ, при церкви села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Савелій Никитинъ, при церкви села Никитинскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Димитріевъ.

Постройки и возобновленія.

1) Причту и церковному старостѣ села Топокъ, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено окрасить кровлю на храмѣ, церковной сторожкѣ и оградѣ, съ употребленіемъ 100 руб., пожертвованныхъ прихожанами, и 40 р. церковныхъ денегъ.

2) Причту и церковному старостѣ села Житова, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено перемостить новою лещадью полъ въ храмѣ, съ употребленіемъ на сей предметъ 90 руб. церковныхъ денегъ.

3) На средства благотворителей, съ употребленіемъ 60 руб. церковныхъ денегъ, священнику села Сухой Кобельши, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено окрасить кровлю на храмѣ.

4) Разрѣшено возобновить иконостасъ въ Казанской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда. съ употребленіемъ на сей предметъ 1500 руб., пожертвованныхъ разными лицами.

5) На средства прихожанъ села Гремяки, Пронскаго уѣзда, причту и церковному старостѣ разрѣшено исправить внутреннія стѣны

храма, обитыя холстомъ; и окраситъ ихъ краскою, а также окраситъ мѣдяною кровлю на храмѣ.

6) Причту и церковному старостѣ села Ерандучь, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено исправить и окраситъ храмъ и деревянную ограду, съ употребленіемъ на сей предметъ 250 руб. процентныхъ денегъ съ капитала 1-жи Бухвостовой и 100 руб., пожертвованныхъ церковнымъ старостою.

7) На средства прихожанъ села Лучинска, Пронскаго уѣзда, причту и церковному старостѣ разрѣшено исправить на потолокъ штукатурку, облить потолокъ и внутреннія стѣны храма и окраситъ кровлю.

8) Разрѣшено строить новыя церкви: въ деревнѣ Островкахъ, Спасскаго уѣзда, въ деревнѣ Гришиной, Рязанскаго уѣзда, въ селѣ Киселевѣ, Пронскаго уѣзда, и въ деревнѣ Вереѣ, Рязанскаго уѣзда.

9) Разрѣшено исправить крышу и водосточныя трубы на храмѣ села Столбцевъ, Пронскаго уѣзда, съ употребленіемъ 500 руб. церковныхъ денегъ.

10) Причту и церковному старостѣ села Полянъ, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено построить въ церковной оградѣ кирпичную сторожку, крытую желѣзомъ, съ помещеніемъ въ ней школы грамотности для дѣвочекъ и съ употребленіемъ на сей предметъ до 300 рублей церковныхъ денегъ.

11) Причту и церковному старостѣ села Борокъ, Касимовскаго уѣзда, разрѣшено окраситъ кровлю на церкви, исправить паперть и кровлю на ней, съ употребленіемъ 70 руб. церковныхъ денегъ.

12) На средства церковнаго старосты села Радушкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено исправить фундаментъ, крыльца съ сѣверной и южной стороны храма, деревянный полъ и замѣнить подъ нимъ сгнившіе переводы, перекрыть и окраситъ крышу.

13) Церковному старостѣ Свято-Духовской церкви г. Рязани разрѣшено увеличить арочныя проемы и поднять потолоки трапезной церкви на одинъ аршинъ.

14) Причту и церковному старостѣ села Желчина, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено окраситъ внутреннія и наружныя стѣны храма и

исправить штукатурку, съ употребленіемъ на сіе 90 руб. церковныхъ денегъ.

15) Причту и церковному старостѣ села Рождества Лѣсваго, Пронскаго уѣзда, разрѣшено исправить штукатурку внутреннихъ стѣнъ храма съ окраскою ихъ и устроить въ трапезной церкви печь, съ употребленіемъ на сіе остатковъ кошельковой суммы.

16) На средства церковнаго старосты села Городны, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено возобновить живопись въ правомъ придѣльномъ храмѣ и переложить печи.

17) На средства благотворителей разрѣшено окрасить стѣны храма въ селѣ Вышелѣѣ, Спасскаго уѣзда.

18) Разрѣшено построить двѣ печи въ церкви села Мощены, Рязанскаго уѣзда.

19) Причту и церковному старостѣ села Новаго Тишеваго, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено окрасить внутреннія стѣны храма и сдѣлать новыя желѣзныя ворота въ церковной оградѣ.

20) Причту и церковному старостѣ села Кипчакова, Рязскаго уѣзда, разрѣшено исправить наружную штукатурку храма, желѣзную крышу окрасить мѣдянкою и переложить печи.

21) На средства церковнаго старосты села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда, разрѣшено возобновить наружныя и внутреннія стѣны храма.

22) На средства благотворителей причту и церковному старостѣ с. Крутаго, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено высеребрить пять мѣдныхъ ризъ у мѣстныхъ иконъ и сдѣлать кіоты.

23) Разрѣшено подвести фундаментъ подъ холодный храмъ села Телемы, Егорьевскаго уѣзда, и устроить ограду.

24) На средства жены статскаго совѣтника Елизаветы Ѳеодоровны Лихаревой причту и церковному старостѣ села Бороваго, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено возобновить внутреннія стѣны храма, съ росписаніемъ св. иконами и исправить желѣзную кровлю на храмѣ.

25) Причту и церковному старостѣ села Истабниковъ, Рязанска-

го уѣзда, разрѣшено ремонтировать колокольню холоднаго храма, съ употребленіемъ 2200 р. церковныхъ денегъ.

26) Священнику села Солнцева, Рязанбургскаго уѣзда, Николаю Доброхотову разрѣшено замѣнить у жертвенника южнаго придѣла, пришедшія въ ветхость, ножки новыми и освятить его.

27) Причту и церковному старостѣ села Тюшева, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено окрасить иконостасъ, промыть и возобновить иконы, съ употребленіемъ 300 р. церковныхъ денегъ.

Пожертвованія.

1) На построеніе храма въ селѣ Рубецкомъ, Касимовскаго уѣзда, купцомъ селенія Новогорлицкаго, Ставропольской губерніи, Михаиломъ Захаровымъ Петровымъ пожертвовано 200 руб.

2) На возобновленіе иконостаса въ церкви села Малѣева, Касимовскаго уѣзда, Касимовскимъ мѣщаниномъ Петромъ Ильнымъ Зайцевымъ пожертвовано 200 руб.

3) Въ церковь села Вѣщура, Касимовскаго уѣзда, пожертвовано Евангеліе стоящее 175 руб.

Присоединеніе къ православію.

Протоіеремъ Егорьевскаго собора Александромъ Свѣтловымъ присоединена къ православію мѣщанская дочь г. Бронницъ, Московской губерніи, дѣвица Ксенія Иванова изъ раскола поповщинской секты.

Освященіе возобновленнаго иконостаса.

Благочинному 4 Касимовскаго округа священнику Пармену Лебедеву разрѣшено освятить возобновленный иконостасъ въ церкви села Салаура, Касимовскаго уѣзда, въ честь Воскресенія Христа Спасителя.

30-го іюня сего года волею Божією померъ, на 73-мъ году жизни, законоучитель Рязанской мужской гимназіи, магистръ Богословія, протоіерей Іоаннъ Ефимовичъ Любимовъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Раненбургскаго духовнаго училища составленный послѣ испытаній, произведенныхъ съ 20 мая по 19 іюня 1893 года за 189²/₃ учебный годъ, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ 27 іюня 1893 года.

Ученики IV класса, окончившіе курсъ училищныхъ наукъ и признанные Правленіемъ училища достойными къ поступленію въ I-й классъ семинаріи.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1) Иванъ Зеленцовъ. | Иванъ Бокинъ. |
| Алексѣй Финиковъ. | Иванъ Ивановъ. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 5) Михаилъ Соболевъ. | Александръ Грацинскій. |
| Иванъ Киструсскій. | Иванъ Серебровъ. |
| Сергѣй Живаго, | Теодоръ Колѣнскій. |
| Иванъ Левитовъ | Владиміръ Смирновъ. |
| Димитрій Назаретовъ. | 15) Николай Малининъ. |
| 10) Василій Сеславинскій. | Владиміръ Ждановъ. |

Ученикъ, окончившій полный курсъ училищныхъ наукъ Николай Чистосердовъ.

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію:

- | | |
|------------------|-----------------------|
| Алексѣй Птицынъ. | 19) Теодоръ Троицкій. |
|------------------|-----------------------|

Ученики III класса назначенные къ переводу въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1) Михаилъ Грибановъ. | Аркадій Гремяченскій. |
| Иванъ Мосоловъ. | Теодоръ Ходаковъ. |

Разрядъ 2-й.

5) Александръ Птицынъ.

Павель Козаковъ.

Владимиръ Ереминъ,

Иванъ Дроздовъ.

Алексѣй Юрьевъ.

10) Александръ Красновъ.

Иванъ Веселовзоровъ.

Димитрій Пегасовъ.

Ученики, назначенные къ переводу въ IV классъ, по передержкѣ экзаменовъ во 2-й половинѣ августа мѣсяца сего года:

Яковъ Субботинъ (по греческому языку) но не державшій экзамена по болѣзни, имѣеть держать экзаменъ

Анатолий Андреевъ (по латинскому и греческому языкамъ) въ августѣ мѣсяцѣ по языкамъ: русскому, латинскому, греческому,

15) Егоръ Меліоранскій (по ариѳметикѣ) и церковному пѣнію), Василиій Левитовъ имѣеть держать

Николай Шишковскій, своевременен экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Разрядъ 3-й.

Ученики, оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

а) по малоуспѣшности:

Алексѣй Хитровъ.

Александръ Благовъ.

20) Александръ Финиковъ.

Андрей Кругловъ.

б) по болѣзни:

Иванъ Плюхинъ.

Ученикъ, увольняемый изъ училища по малоуспѣшности:

23) Михаилъ Боголюбскій.

Ученики II класса, назначенные къ переводу въ III-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Иванъ Лыковъ.

Михаилъ Абрамовъ.

Димитрій Окороковъ.

Аристархъ Никольскій.

5) Димитрій Тихвинскій.

Разрядъ 2-й.

Александръ Розановъ.

Николай Рыбниковъ.

Александръ Димитревскій.

Николай Хроминъ.

10) Степанъ Болжановъ.

Григорій Сербариновъ.

Василій Рождествинъ.

Василій Киструскій.

Николай Смирновъ.

15) Николай Красновъ.

Димитрій Смирновъ.

Александръ Васильевъ.

Ученики, назначенные къ переводу въ III-й классъ по передержкѣ экзаменовъ во 2-й половинѣ августа мѣсяца сего года:

Владимиръ Лычновъ (по ариѳмет.) Петръ Покрововъ (по русск. яз.)

Сергѣй Терновскій (по русск. яз.) Петръ Климовъ (по русскому

20) Владимиръ Малининъ (по закону Вожію и русскому языку).

Разрядъ 3-й.

Ученики, оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

а) по малоуспѣшности:

Егоръ Сушковъ.

Димитрій Никоновъ.

Сергѣй Грудининъ.

Викторъ Лампадинъ.

25) Николай Аполлоновъ.

Константинъ Орловъ.

б) по болѣзни:

Владиміръ Никитинъ.

Ученикъ, увольняемый изъ училища по малоуспѣшности;

30) Василий Михайловъ.

Ученики I класса, назначенные къ переводу во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Александръ Виноградовъ.

Алексѣй Гермогеновъ.

Александръ Чумаковъ.

5) Александръ Дементьевъ.

Василій Меліоранскій.

Александръ Астринъ.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Климовскій.

10) Иванъ Виноградовъ.

Николай Красноводовъ.

Василій Сеславинскій.

Николай Таптыковъ.

Алексѣй Рождествинъ.

Ученики, назначенные къ переводу во II классъ, по передержкѣ экзаменовъ во 2-й половинѣ августа мѣсяца:

Алексѣй Якушовъ.

Алексѣй Малиновкинъ.

15) Владимиръ Амановъ,

Андрей Ивановъ.

Егоръ Гумилевъ.

Алексѣй Малининъ.

Николай Пивоваровъ.

(по русск. языку).

Петръ Миролюбовъ, не державшій экзаменовъ по болѣзни, имѣеть держать по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

Разрядъ 3-й.

Ученики, оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

а) по малоуспѣшности:

Сергѣй Хитровъ.

Александръ Діаконовъ.

Александръ Михайловъ.

25) Димитрій Красновидовъ.

Иванъ Сиротининъ.

Алексѣй Ушаковъ.

б) по прошенію:

Александръ Девяткинъ.

Ученики увольняемые изъ училища:

а) по малоуспѣшности:

Николай Скворцовъ,

б) за неявку въ училище:

29) Иванъ Николаевъ.

Ученики приготовительнаго класса, назначенные къ переводу
въ I-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Михаилъ Львовъ.
Николай Стрекаловъ
Павель Лебедевъ.
Сергѣй Дементьевъ.

5) Аонасій Горюновъ.
Григорій Малининъ.
Алексѣй Граціанскій.

Разрядъ 2-й.

Александръ Никитскій.
Алексѣй Левитовъ.
10) Евгений Левитовъ.
Иванъ Сапожковъ

Василій Камневъ.
Петръ Грудининъ.
Александръ Красновидовъ.

Ученики, назначенные къ переводу въ I классъ по передержкѣ
экзаменовъ во 2-й половинѣ августа мѣсяца:

15) Евгений Синайскій (по арие- Николай Астринь (по Закону
метикѣ). Божію).

Разрядъ 3-й.

Ученики, оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный
курсъ, по малоуспѣшности:

Иванъ Дроздовъ.

Вячеславъ Романовичъ.

Степанъ Сеславинскій.

20) Николай Никоновъ.

Смотритель училища *Павелъ Чистосердовъ*

Отъ Рязанскаго Троицнаго монастыря. Духовная мужская сиротская школа.

Вслѣдствіе уничтоженія приготовительнаго класса въ нѣкоторыхъ
духовныхъ училищахъ Рязанской епархіи, матери сыновей умеръ.

шихъ причетниковъ, не находя возможности приготовить своихъ малютокъ къ помѣщенію ихъ въ духовныя училища, обратились къ настоятелю Троицкаго монастыря съ мольбою о принятіи ихъ сыновей сиротъ въ монастырь. Замѣчая въ иныхъ сиротахъ не малыя способности и охоту къ изученію грамоты, настоятель обители, по чувству состраданія къ положенію сиротъ, обратился къ епархіальному начальству съ просьбою о разрѣшеніи открыть въ Троицкомъ монастырѣ мужскую сиротскую школу для приготовления сиротъ—мальчиковъ къ поступленію въ первый классъ духовнаго училища. Отношеніемъ Рязанскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 8 октября 1890 года за № 785, дано было знать настоятелю монастыря, что, съ утвержденья Его Высокопреосвященства, 20 сентября опредѣлено при Троицкомъ монастырѣ открыть сказанное училище, съ назначеніемъ въ него законоучителя изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ и помощника къ нему кого-либо изъ монастырской братіи.

По открытіи училища явилось для обученія сиротъ немного: въ первомъ году поступило въ училище только 4 мальчика, во второмъ году—9-ть, въ нынѣшнемъ году изъ старшаго отдѣленія 6 учениковъ. Сколько въ текущемъ году явится сиротъ для приготовленія къ поступленію въ училище, неизвѣстно. Говорится теперь объ этомъ для того, чтобы дать знать матерямъ сиротствующихъ мальчиковъ духовнаго вѣдомства, что пріемъ ихъ въ монастырское училище не прекращенъ. Желательно, чтобы намѣревающіеся поступить въ это училище были не старше восьми лѣтъ и являлись съ свидѣтельствомъ отъ мѣстныхъ священниковъ о своемъ происхожденіи. Отъ монастыря сироты—ученики пользуются квартирою, столомъ, книгами и, смотря по нуждамъ, одеждою. Въ прошломъ учебномъ году состояли наставниками и законоучитель и учитель—изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, которые, пользуясь отъ монастыря, кромѣ денежной платы, квартирою и столомъ, были для учениковъ и репетиторами.

Настоятель Рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ
Владиміръ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р.,

25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20 октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года.

1) Выпущенныхъ 13 февраля 1868 года.

50 руб. дост., съ портр. Императора Петра I-го.

25 — — — — царя Алексѣя Михайловича.

10 — — — — Царя Михаила Ѳеодоровича.

5 — — — — Великаго Князя Дмитрія Донскаго.

3 — — — — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ

1 — — — — } оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта, безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РЯЗАНЬ.

15 июля 1893 года.

Тридцать лѣтъ существуетъ «Общество распространенія священнаго Писанія въ Россіи». Въ 1869 году втораго мая утверждено Высочайшею Властію его уставъ. Оно имѣетъ цѣлю распространять въ нашемъ отечествѣ только такія переплетенныя книги ветхаго и новаго Завѣта, которыя изданы по благословенію Святѣйшаго Синода. Священные книги продаются обществомъ по весьма дешевой цѣнѣ. Онѣ для всѣхъ христіанъ безусловно необходимы. Не смотря на всю ихъ неизмѣримую важность и достоинство, общество доселѣ распространило ихъ только полтора милліона экземпляровъ,—и это въ странѣ, гдѣ 120.000.000 жителей. Всѣхъ членовъ его къ 1892 году было 1417 человекъ, въ числѣ коихъ изъ духовенства 486 лицъ, при 100.000 всего его состава. Такъ мало цѣнится нами первая всемірная книга въ ряду сотенъ милліоновъ книгъ земнаго шара. Такъ мало мы дорожимъ и мало любимъ Свя-

твѣно святыни! Въ псалмѣ Давидовомъ каждый изъ насъ читаетъ и поетъ предъ Господомъ: «законъ устъ Твоихъ для меня лучше тысячъ золота и серебра» (Псал. СІVІІІ, 72), а на самомъ дѣлѣ часто ли бываетъ въ рукахъ нашихъ святая Библия, содержащая законы, повелѣнія и уставы Господни?

Извѣстенъ разсказъ объ императорѣ Александрѣ Благословенномъ, какъ онъ лично увѣрился въ томъ, что сельскій священникъ, имѣвшій славянскую Библию, весьма мало читалъ ее. Набожный Государь въ концѣ двадцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія ѣхалъ лѣтомъ по Волгѣ въ Астрахань. Въ одинъ изъ царскихъ дней, желая поклониться Господу Богу и услышавъ звонъ къ обѣднѣ въ сельской церкви, мимо которой проѣзжалъ, Онъ приказалъ лодкѣ пристать къ берегу; въ сопровожденіи свиты сошелъ на гористый берегъ, поднялся вверхъ, вошелъ въ Божій храмъ, прослушалъ литургію и молебень и, по окончаніи Божіей службы, посѣтилъ убогую хижину мѣстнаго пастыря. Прибывъ въ домикъ, Монархъ сѣлъ въ переднемъ углу, подъ святыми иконами, досталъ съ иконной полки Библию, сталъ ворочать листы ея и, глядя на служителя Христова алтаря своими прекрасными—небесно-голубыми глазами, кротко спросилъ: «часто ли, батюшка, читаешь святую книгу?» «Часто, Ваше Императорское Величество,» отвѣчалъ священникъ. Милосердый помазанникъ Божій незамѣтно для священника вложилъ въ средину Библии сторублевый билетъ и, кладя ее къ иконамъ, ласково проговорилъ: «ну, читай, читай! Ищи царствія Божія,—тогда и земное благо приложится тебѣ.» На обратномъ пути изъ Астрахани набожный Государь опять посѣтилъ прежнее Симбирское село и священника,—снова взялъ Библию, покрытую пылью,—спросилъ Божія іерея,—читалъ ли онъ слово Божіе, получилъ утвердительный отвѣтъ,—въ глазахъ его развернулъ священную книгу, вынулъ изъ нея цѣнный билетъ и промолвилъ: «нищему вездѣ дано будетъ и преизбудетъ; отъ неимущаго же, и сие мнится имѣя, взято будетъ отъ него». (Мат. XXV, 29). Затѣмъ всталъ со скамьи, на которой сидѣлъ, помолился Богу на святыхъ иконы и молча оставилъ домъ холоднаго къ слову Божію пастыря.

Симбирскій старый сельскій іерей рѣдко читалъ Библию, но имѣлъ ее, а изъ нынѣшнихъ православныхъ священниковъ конца девятнадцатаго вѣка всѣ ли пастыри имѣютъ въ своемъ домѣ и въ своемъ храмѣ первую божественную книгу, основу своего званія, своего служенія и своего спасенія? Если имѣютъ, часто ли читаютъ ея святые страницы—съ благоговѣніемъ, съ размышленіемъ, съ любовью, съ назиданіемъ? Конечно, если бы всѣ наши вожди Христова стада, и утромъ и вечеромъ,—и въ полдень и въ полночь, углубля-

лись въ слово Божіе, считали его на дѣлѣ алфой и омегой своей священной должности, то вся наша жизнь—и личная и пастырская—имѣла бы другой тонъ, другое направленіе, иной складъ и характеръ. Тогда и въ каждомъ приходскомъ домѣ былъ бы Новый Заветъ Господа нашего,—въ каждой семьѣ онъ читался бы для общаго назиданія ежедневно, особенно въ воскресные и праздничные дни. Тогда, при окончаніи курса въ приходской школѣ, каждый мальчикъ и каждая дѣвочка, вмѣсто похвального листа, получали бы себѣ въ пожизненное напутствіе св. евангеліе съ псалтырью. Тогда и «Общество распространенія св. Писанія» въ тридцать лѣтъ снабдило бы членовъ Церкви Христовой не полутора милліономъ священныхъ книгъ, а полутора милліонами. Тогда и весь служилый православный клиръ былъ бы въ составѣ лицъ этого евангельскаго общества.

Пастырю ли нашей Церкви не нужно постоянное, ежедневное чтеніе обоихъ Божіихъ заветовъ—ветхаго и новаго, если онъ желаетъ быть истиннымъ, дѣйствительнымъ пастыремъ своего церковнаго стада, а не пастухомъ? Безъ любви къ Божію Слову, безъ вдумчиваго чтенія Библии, волна житейскихъ попеченій унесетъ его въ мутное, соленое и бурное море мірскихъ суетъ, похотей и страстей. Идеаль личной благочестивой жизни, возвышенный, чистый и свѣтлый образецъ пастырскаго служенія перестанетъ озарять его духъ,—безъ Библии онъ обратится изъ пастыря въ простаго требоисправителя прихода, въ церковнаго наемника,—и плохого наемника.

Съ умноженіемъ школъ, съ обученіемъ въ нихъ множества дѣтей—безграмотность въ народѣ постепенно уменьшается. Чтеніе народныхъ газетъ и книжекъ, передвиженіе поселянъ въ города, на фабрики и заводы по быстрымъ путямъ, бесѣда и общеніе съ жителями другихъ отдаленныхъ селеній и городовъ, столкновеніе съ иновѣрцами, съ сектантами будитъ мысль народа, толкаетъ его на новую стезю нравственнаго быта. Нынѣ народъ грамотный не желаетъ вѣровать по одному преданію,—хочетъ судить о вѣрѣ, о ея обрядахъ и уставахъ. Какъ же пастырь будетъ отвѣчать на запросы народа,—если его знанія не будутъ выше, шире, чище, глубже народныхъ религіозныхъ и общественныхъ знаній,—главнѣе всего, если онъ силою и направленіемъ духа не станетъ выше народнаго церковнаго и нравственнаго сознанія? Гдѣ же мы научимся важной пророческой рѣчи, какъ не у библейскихъ пророковъ,—откуда возьмемъ апостольскій горячій и властный духъ,—какъ не у святыхъ апостоловъ? Кто дастъ намъ въ нашемъ нравственномъ служеніи чистую и свѣжую воду святаго наставленія и благодатнаго укрѣпленія,—какъ не священная Библия? Какъ отобразится въ насъ божествен-

ный перво-образъ Спасителя нашего, главы, первосвященника и царя нашей Церкви, — помимо Его св. Евангелія, Его духовно-просвѣщающаго и освящающаго Новаго Завета? Пастырскій путь есть путь тернистый, скорбный, гнетущій, — кто дастъ намъ бодрость, твердость, одушевление, утѣшеніе и радость среди великаго множества нашихъ разныхъ неудачъ, тревоженій, невзгодъ, бѣдъ, напастей и искушеній, — какъ не св. Библия, единственная книга, написанная Св. Духомъ, — сокровищница глаголовъ премудраго, всеблагаго и всемогущаго Бога?

Irrequietum cor meum, donec requiescat in Te, Domine! взываетъ блаженный Августинъ въ своей исповѣди. Въ юности и первой зрѣлости по распутіямъ моря ходилъ онъ — великій отецъ и учитель Церкви. Кто же обратилъ его на путь истинный, кто очистилъ и освѣжилъ мутный потокъ его вѣрованій, мыслей, чувствъ и стремленій? Св. Библия! Благодатный голосъ повелительно сказалъ ему о священной книгѣ: „*Tolle, lege! Tolle, lege!*“ Люби Св. Библию, не ослабѣвай въ чтеніи ея, добрый товарищъ по пастырству, — и обновится яко орля юность Твоя! (Псал. СII, 5). Св. Библия, при постоянномъ, внимательномъ и благоговѣйномъ чтеніи, наполнитъ твой разумъ сватымъ библейскимъ духомъ и ты будешь библейскимъ мужемъ. *Intentus esto lectioni!* (1 Тим. IV, 13).

Епархіальная хроника.

Архипастырскія Богослуженія.

Вторая половина іюня 1893 года.

Іюня 20 дня. Пятая недѣля по пятидесятницѣ.

Рязанскій преосвященный Викарій Іоанникій, Епископъ Михайловскій совершалъ божественную литургію въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

Рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря Кирилль; посвященъ въ стихарь послушникъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря Петръ Процеровъ.

27 іюня. Шестая недѣля по пятидесятницѣ.

Преосвященный Епископъ Іоанникій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

29 іюня. Вторникъ. День св. славныхъ и всехвалѣныхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ преосвященный Епископъ Іоанникій съ монастырской братіей.

26 іюня, вечеромъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ, архіепископъ Рязанскій и Зарайскій возвратился изъ поѣздки по епархіи для ревизіи церквей.

29 іюня, въ часъ утра, Его Высокопреосвященство, по распоряженію Святѣйшаго Синода, отправился въ губернской городъ Тулу для погребенія почившаго въ Богѣ Высокопреосвященнаго Никандра, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Современное положеніе пастырей на инославномъ западѣ. ¹⁾

(Окончаніе.)

21.

При Ватиканѣ есть особыя конгрегаціи, которыя имѣють обязанность разрѣшать недоумѣнные вопросы пастырской практики по церковному праву, нравственному богословію и богослуженію. Рѣшенія эти утверждаются папой и принимаютъ силу закона; литургическія измѣненія и дополненія отмѣчаются въ новомъ изданіи служебника (миссала).

Латинское богослуженіе по характеру своему представляетъ полную противоположность протестантству. Протестантское богослуженіе болѣе дѣйствуетъ на разумъ, а латинское увлекаетъ чувство красотой обстановки, мелодичностію органа и нѣжнымъ пѣніемъ дѣтскихъ голосовъ. Въ латинскомъ богослуженіи болѣе, чѣмъ въ православномъ, водворилась механизация обряда. Этому способствуетъ и богослужебный латинскій языкъ, понятный молящимся только въ нѣкоторыхъ краткихъ возгласахъ и благословеніяхъ. Тогда какъ православные пастыри по мѣрѣ силъ и умѣнія противодействуютъ механизации обряда, латинское духовенство считаетъ механической обрядъ явленіемъ совершенно правильнымъ. Даже при совершеніи таинствъ, по ученію и практикѣ латинской церкви, не требуется разумѣнія со стороны того, надъ кѣмъ совершается таинство, имѣющее силу само по себѣ (ex opere operato). Крещеный хотя бы съ насиліемъ и обманомъ считается правовѣрнымъ папистомъ.

¹⁾ Смотр. № 3, 4, 5, 7, 9, 12 и 13 Ряз. Епарх. Вѣдом. 1893 года.

Проникнувъ въ общественное моленіе, механизация не могла не отразиться въ частной молитвѣ. Этому особенно способствуетъ обычай папистовъ повторять одну и ту же молитву десятки и сотни разъ. Съ XI вѣка паписты молятся по четкамъ, которыя называются *розаріями*. Полная розарія состоитъ изъ 150-ти малыхъ шариковъ, раздѣленныхъ на десятки 15-ю большими. Малые шарики означаютъ молитву «Ave, Maria». (Богородица, Дѣво, радуйся), а большіе — «Pater noster». Обыкновенная розарія состоитъ изъ 50-ти молитвъ Богородицѣ, раздѣленныхъ по десяткамъ 5-ю молитвами Господними. Спѣшное, иногда на ходу, иногда среди дѣла или среди разговора отчитываніе этихъ розарій—могила для религіознаго чувства. Съ розаріями паписты не расстаются и во время церковныхъ богослуженій. Кто наблюдалъ въ латинскихъ кастелахъ отчитываніе розарій, тотъ можетъ придти къ убѣжденію, что здѣсь нарушается повелѣніе Господне. «Молящеся же не лишпе глаголите (*μη βαττολογησητε*, не eadem blaterate, не болтайте, не твердите), якоже язычницы: мнѣть бо, яко во многоглаголаніи своемъ услышани будутъ». (Мѡ. VI, 7). Иногда отчитываніе молитвъ происходитъ безъ четокъ, но если отчитывающій собьется въ счетѣ, то начинаетъ молитвы снова. Подобныя же молитвенныя правила у магометанъ, буддистовъ и тибетскихъ ламаистовъ. Что латинское духовенство вполне одобряетъ этотъ способъ моленія, видно изъ адреса нѣмецкихъ епископовъ папѣ Льву XIII по случаю юбилея 1887 г., гдѣ читаемъ: «Ты возжигаешь между вѣрующими благотворный свѣтъ благочестія и благоговѣнія, внушая имъ непрестанно приносить розарію». Съ розаріями весьма часто духовенство соединяетъ индульгенціи, т. е. отпущеніе грѣховъ. Въ нѣкоторыхъ катехизисахъ наиболѣе полезной молитвой признается та, которая произносится съ принужденіемъ, безъ сердечной теплоты.

Латинскій клиръ поощряетъ суевѣрные обычаи и мнѣнія массы народной. Въ этомъ завѣряетъ насъ достопочтенный недавно умершій кардиналъ Маннингъ: «Мы можемъ быть увѣрены, пишетъ онъ, что все то, что держится въ церкви на глазахъ ея общепризнаннаго авторитета (т. е. папы), практикуется народомъ и не вызываетъ порицанія со стороны ея пастырей, все то, по меньшей мѣрѣ, согласно съ вѣрой и невинно въ нравственномъ отношеніи. Всякій, кто осмѣливается осуждать такія мнѣнія и такую практику, тѣмъ самымъ обнаруживаетъ въ себѣ духъ сепаратизма и личнаго мнѣнія, который есть корень ереси».

Посмотримъ, какія «невинныя» мнѣнія «согласная съ вѣрой» практика развиваетъ въ латинской паствѣ на глазахъ папы и духовенства.

Въ Неаполѣ есть модель французскаго, близъ Пиренеевъ, Лурдскаго грота, въ которомъ, по сказаніямъ, являлась св. Дѣва. Въ этой модели грота есть отверстіе, въ которое народъ опускаетъ письма, адресованныя св. Дѣвѣ.

Въ Ново-Помпеѣ есть чудотворное изображеніе Богоматери. Для описанія чудесъ отъ этого изображенія издается особая газета, подписчики которой, по соизволенію папы, получаютъ кромѣ интереснаго чтенія, щедрую индульгенцію. Формы *обожанія* новопомпейской иконы очень странны: одни пилигримы бросаются къ подножію иконы безъ обуви; другіе ползутъ отъ входа въ храмъ къ алтарю и на всемъ пути лажутъ полъ языкомъ, дѣлая на немъ или прямую линію или кресты.

Въ самомъ Римѣ есть такъ называемое Бомбино, т. е. статуя младенца Иисуса. Эту статую носятъ къ больнымъ и изъ измѣненія цвѣта ея узнаютъ, каковъ будетъ исходъ болѣзни. Въ Италіи много реликвій источающихъ кровь или цѣлебную манну.

При потворствѣ духовенства почитаніе Богоматери доведено до преувеличенія: Ее обожествили и поставили выше Сына Божія!

Весьма развито въ римской церкви хожденіе по святымъ мѣстамъ, Дѣло это хорошее, особенно потому, что партія пилигримовъ иногда имѣетъ во главѣ патера или епископа, которые совершаютъ богослуженіе и объясняютъ пилигримамъ исторію святыхъ мѣстъ и значеніе святыни. А худо то, что пилигримство совершается большею частію не съ молитвенною и духовнопросвѣтительною цѣлію, но какъ подвигъ, способный удовлетворить Бога за грѣхи. Въ катехизисахъ дозволяется дѣлать подобныя удовлетворенія не лично, но чрезъ другихъ. Одну бѣдную пилигримку спросили: откуда она взяла средства на далекое путешествіе. Она отвѣчала, что идетъ не для себя, а для сельскаго старосты. «Когда онъ предъ Пасхой пришелъ на исповѣдь, духовникъ возложилъ на него епитимію—пилигримство. Самъ онъ не можетъ отлучиться отъ дѣль, да и не любить подобныхъ занятій. Онъ далъ мнѣ денегъ на дорогу, а по возвращеніи заплатитъ поденно».

Путь спасенія паписту облегченъ до послѣдней возможности. Для прощенія грѣховъ не только совершенныхъ, но и будущихъ достаточно помолиться предъ какою либо часовней, алтаремъ или статуей, съ которыми соединена индульгенція. Докторъ Овербекъ прочелъ на стѣнѣ древней римской церкви Пудента и Пуденціаны такую надпись: «кто посѣщаетъ эту церковь, тотъ за каждый день

получаетъ индульгенцію на три тысячи лѣтъ и отпущеніе третьей части своихъ грѣховъ». ¹⁾

Съ корыстными цѣлями римское духовенство привило папистамъ убѣжденіе, что общія мессы не достаточны, но желающимъ нужно заказывать себѣ особыя мессы за здравныя, за упокойныя и по другимъ случаямъ. Поэтому заказы на мессы въ такомъ обилии сыплются на духовенство, что оно едва успѣваетъ ихъ выполнить, не смотря на то, что каждый священникъ въ одинъ день на одномъ престолѣ можетъ совершить одну за другой нѣсколько мессъ, а въ большихъ храмахъ одновременно на всѣхъ престолахъ можетъ приноситься безкровная жертва, на одномъ въ слухъ народа, а на остальныхъ шопотомъ, спѣшно и небрежно. Для увеличенія дохода съ мессъ въ 1854 году *Траписты* ²⁾ въ городѣ Форгесѣ стали продавать акціи цѣною въ 2¹/₂ франка. Купившіе эти акціи въ теченіи 50 лѣтъ получаютъ ежегодный дивидентъ въ 77 мессъ! Успѣхъ трапистовъ возбудилъ соревнованіе въ іезуитахъ, и они сами образовали въ г. Дюнкирхенѣ акціонерное общество. Купившіе акціи въ 2¹/₂ франка получали право на 52 ежегодныя мессы съ благословеніями на вѣчное время. Приобрѣтшіе нѣсколько акцій могутъ привлечь къ участию въ мессахъ и благословеніяхъ нѣсколькихъ лицъ — по числу акцій. Эти выгодныя предпріятія пользуются одобреніемъ и содѣйствіемъ епископовъ. И сейчасъ существуютъ коммиссіонерскія общества между заказчиками мессъ и исполнителями заказовъ, довольствующіяся 25⁰/₀ отъ платы за мессы.

Кромѣ заупокойныхъ мессъ, у папистовъ въ обычаѣ мессы отъ засухи, дождей, бури, на случай войны, путешествій, болѣзней и т. п. Въ издаваемомъ синодальною типографіей іерейскомъ молитвословѣ указанъ способъ совершенія нѣсколькихъ спеціальныхъ литургій, напр. на случай болѣзни, путешествія, примиренія враждующихъ съ особыми молитвами на проскомидіи, на эктеніяхъ, но въ практику православной Церкви эти литургіи еще не вошли. Православные мало желаютъ служенія литургій по частнымъ случаямъ. Литургія, какъ примирительная жертва Христа, имѣетъ характеръ всеобщій и вселенскій; въ ней и безъ добавленій заключены всѣ частныя прошенія о путешествующихъ, болящихъ, немирныхъ о благораствореніи воздуховъ и т. д.

¹⁾ Овербекъ. «Безспорныя преимущества Прав. Каѳол. Церкви» въ Христ. Читаніи 1883 года Т. I, стр. 62.

²⁾ Католическій монашескій орденъ, возникшій во французской провинціи Нормандіи; называется по имени аббатства «Ла Тгарр.» Члены ордена даютъ обѣтъ вѣчнаго молчанія и воздержанія.

Между одной обѣдней—одной мессой и другой обѣдней—другой мессой у папистовъ разниа великая. Одно дѣло—месса, служимая патеромъ съ хоромъ мальчиковъ, другое дѣло—месса, «торжествующая» епископомъ. Но папская «золотая месса»,—о, съ нею ничто въ мірѣ не можетъ сравниться!

При исповѣди міряне обязаны повѣдать духовникамъ все подробности совершенныхъ ими грѣховъ, раскрыть свои отношенія къ окружающимъ ихъ лицамъ: служанки рассказываютъ про господъ всю «подноготную», жены про мужей, дѣти про родителей и т. д. Умѣло пользуются латинскіе патеры вывѣданными ими тайнами для увеличенія своего вліянія и процвѣтанія латинской церкви.

Въ поступкахъ и рѣчахъ латинскаго патера и польскаго кеендза такъ много важности, увѣренности и твердости, что даже многіе невѣрующіе отцы семействъ на время посѣщенія своего дома духовнымъ лицомъ прячутъ свое невѣріе и принимаютъ гостя съ знаками величайшаго почтенія.

Вліяніе латинскаго духовенства на паству нельзя объяснять только индульгенціями, исповѣдью и потворствомъ темнотѣ народа со стороны патеровъ. Нѣтъ, въ немъ живъ и дѣйственъ религіозный духъ и вѣра, что спасеніе должно придти отъ непогрѣшимаго папы. Римское духовенство представляетъ собою строго объединенную армию, въ которой все и все приходитъ въ движеніе по манію папы. Такихъ раздѣленій, какъ въ протестантскомъ духовенствѣ, и такого равнодушія къ нравственно-религіозному состоянію паствы, какъ въ православномъ духовенствѣ,—въ латинствѣ не замѣчается. Внутреннія догматическія противорѣчія здѣсь улажены. Клиръ въ научномъ и нравственномъ отношеніи и въ настоящее время выше, чѣмъ когда либо. Народъ латинскаго исповѣданія почти весь сплоченъ однимъ духомъ и горитъ желаніемъ употребить свои силы на пользу папства. Организуются цѣлыя общества братьевъ и сестеръ, дѣятельно работающія въ пользу папства. Духовенство проникаетъ въ протестантскія и православныя страны, строитъ тамъ церкви, монастыри, больницы, создаетъ клерикальную печать и волнуетъ народныя массы. Даже самое социальное движеніе нашего времени служить на пользу папству: папа взялся за социальный вопросъ и латинскіе органы называютъ папу Льва XIII социальнымъ папой, при чемъ влагаютъ въ его уста слова: «спасеніе будущаго кроется въ рабочемъ народѣ».

I. С. О—въ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ. П

К Н И Ж К И:

1) „ЖРЕБИЕМЪ ВЛАДѢЕТЪ БОГЪ“;

2) „ХЛѢБЪ НАСУЩНЫЙ“.

Вышли изъ печати 3-мъ и 4-мъ изданіемъ брошюры «ЖРЕБИЕМЪ ВЛАДѢЕТЪ БОГЪ», и «ХЛѢБЪ НАСУЩНЫЙ», составленныя Свящ. села Ловець, Зарайскаго уѣзда, Рязанской губеріи, Н. Смирновымъ, для призываемыхъ къ военной повинности и для подарковъ дѣтямъ въ Школахъ Грамоты. Брошюры сіи разсмотрѣны Военно-Ученымъ Комитетомъ при Главномъ Штабѣ, Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія.

ПРОДАЮТСЯ въ Москвѣ, въ Складѣ Аѳонской Часовни цѣл. Пантелемона и въ С.-Петербургѣ, въ Синодальной книжной лавкѣ.

ЦѢНА съ пересылкой 1-ой книжкѣ 4 коп., 2-ой книжкѣ 5 коп.

Ловецкій священникъ *Н. О. Смирновъ.*

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Николай Глббовъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

П Р И Л О Ж Е Н І Я .

Ж У Р Н А Л Ы

Рязанскаго Епархіального Създа 1893 года по обще-
епархіальнымъ дѣламъ.

№ 1.

Духовныя учрежденія Рязанской епархіи, дѣла которыхъ подлежатъ обсужденію и рѣшенію епархіального създа, годъ отъ году растутъ и увеличиваются въ своемъ количествѣ. Прежде на епархіальномъ създѣ обсуждались дѣла, относящіяся только къ епархіальной семинаріи и епархіальному женскому училищу, а потомъ возникъ епархіальный свѣчной заводъ. Нынѣ же при свѣчномъ заводѣ открылся и дѣйствуетъ еще и складъ распродажи оливковаго масла. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ учрежденій естественно увеличились и дѣла и вопросы относящіеся къ нимъ. Кромѣ сего, время создало и поставило на очередь вопросы, имѣющіе общепархіальный интересъ. Таковы вопросы о наилучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла, вопросы, относящіеся къ благоустроенію и развитію церковно приходскихъ школъ. Всѣ эти вопросы по своей важности и современному ихъ значенію требуютъ всесторонняго и обдуманнаго рѣшенія. А между тѣмъ о.о. депутаты являются на създъ неподготовленными къ нимъ, отсюда происходитъ трудность въ рѣшеніи ихъ. Положеніе о.о. депутатовъ затруднительное. Но отъ чего оно происходитъ? Отъ того, очевидно, что у насъ не вошло въ практику предварительно освѣдомлять духовенство епархіи о возникающихъ въ нашихъ учрежденіяхъ вопросахъ чрезъ напечатаніе ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Нельзя при этомъ умолчать и о такомъ явленіи, что нѣкоторыя изъ нашихъ учрежденій не представляютъ въ създъ всѣхъ своихъ бумагъ и дѣлъ, подлежащихъ обсужденію депутатовъ, а вносятъ ихъ время отъ времени въ продолженіи всей сессіи създа, такъ что трудно бываетъ разобраться въ нихъ, опредѣлить ихъ сравнительную важность и значеніе, а ужъ о болѣе тщательномъ изученіи ихъ и говорить нечего. Чтобы выдти изъ такого затруднительнаго положенія, създомъ постановлено:

1) вмѣнить въ непремѣнную обязанность, какъ членамъ Правленія отъ духовенства при семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, такъ и членамъ ревизіонныхъ комиссій при означенныхъ учрежденіяхъ и свѣчномъ заводѣ, чтобы они не позже какъ за два мѣсяца до открытія очереднаго създа требовали отъ учрежденій смѣтъ и

всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго сѣзда. 2) вмѣнить имъ въ обязанность—печатать смѣты и краткое содержаніе вопросовъ, возбуждаемыхъ учрежденіями, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ немедленно по истребованіи ихъ, чтобы духовенство и депутаты сѣзда имѣли возможность и время ознакомиться съ нимъ. 3) такъ какъ епархіальный свѣчной заводъ по отношенію къ нашимъ учрежденіямъ есть источникъ, питающій ихъ денежными средствами и тѣмъ, такъ сказать, объединяющій ихъ,—то ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы Онъ разрѣшилъ какъ членамъ Правленія отъ духовенства при епархіальной семинаріи и при женскомъ епархіальномъ училищѣ и членамъ ревизіонныхъ комиссій при сихъ учрежденіяхъ, такъ равно и членамъ ревизіонной комиссії при свѣчномъ заводѣ имѣть обязательныя общія собранія, на которыхъ при совмѣстномъ обсужденіи дѣлъ и вопросовъ, касающихся всѣхъ учреждений, вырабатывали-бы доклады къ предстоящему сѣзду и соображенія по нимъ, и 4, предсѣдательство на общихъ собраніяхъ возлагается на лице избранное самимъ собраніемъ. Особое мнѣніе предсѣдателя сѣзда, протоіерея села Городковичъ, Спаскаго уѣзда, Іоанна Молчанова, къ журналу по общеeparхіальнымъ дѣламъ подъ № 1 слѣдующее:

Постановленій сѣзда, изображенныхъ въ семь журналѣ, не могу признать правильными и цѣлесообразными: въ 1-мъ пунктѣ постановлено: вмѣнить въ обязанность, какъ членамъ Правленія при семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, такъ и членамъ ревизіонныхъ комиссій при означенныхъ учрежденіяхъ и свѣчномъ заводѣ, чтобы они не позже, какъ за два мѣсяца до открытія очереднаго сѣзда, требовали отъ учреждений смѣты и всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго сѣзда. 2 е, вмѣнить имъ въ обязанность печатать смѣты и краткое содержаніе вопросовъ, возбуждаемыхъ учрежденіями, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, немедленно по истребованіи ихъ, чтобы духовенство и депутаты сѣзда имѣли возможность и время ознакомиться съ ними. Постановленіями этими предполагаемая задача—благовременное ознакомленіе депутатовъ и духовенства съ вопросами, подлежащими обсужденію на сѣздѣ, достигнута быть не можетъ. Ибо двухмѣсячный срокъ для предварительной разработки вопросовъ членами правленія и ревизіонныхъ комиссій и для напечатанія ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, слишкомъ коротокъ. По моему мнѣнію, слѣдуетъ отбирать эти дѣла отъ правленій нашихъ учреждений не позже, какъ въ февралѣ мѣсяцѣ, по окончаніи экономическаго года и по обычномъ составленіи ими отчетовъ за экономическій годъ въ январѣ мѣсяцѣ. Тогда онѣ благовременно могли бы быть разработаны и напечатаны въ епархіаль-

номъ органѣ. 3) Не осуществимо на дѣлѣ и третье постановленіе сѣзда о совмѣстномъ обсужденіи всѣми членами дѣлѣ нашихъ разныхъ учреждений. Всѣхъ членовъ ревизіонныхъ комиссій по свѣчному заводу, епархіальному училищу—шесть; во вновь проектируемой ревизіонной комиссіи при семинаріи ихъ должно быть три, итого 9 лицъ. Членовъ правленій отъ духовенства при семинаріи и женскомъ училищѣ 4, итого всѣхъ 13 человекъ. Всѣ эти лица состоятъ на должностяхъ, имѣютъ свои прямыя семейныя и служебныя обязанности. Собраться имъ всѣмъ вмѣстѣ въ одно время, для обсужденія дѣлѣ, считаю дѣломъ почти невозможнымъ и на практикѣ неосуществимымъ. Совмѣстное, коллегіальное обсужденіе всѣхъ дѣлѣ нашихъ учреждений, представляющееся, повидимому, полезнымъ для болѣе обстоятельнаго ихъ обсужденія и подготовленія ихъ къ докладу сѣзда, на дѣлѣ будетъ только служить тормазомъ къ ихъ скорому движенію. Представимъ, что члены правленій и ревизіонныхъ комиссій собрали всѣ свѣдѣнія, подлежащія докладу въ сѣздѣ; но отъ разработки ихъ они волею не волею воздерживаются въ ожиданіи общаго собранія, а такъ какъ таковое легко можетъ и не состояться, то и свѣдѣнія могутъ остаться безъ надлежащихъ по нимъ соображеній и къ докладу въ ожидаемомъ надлежащемъ видѣ совсѣмъ не послѣдуютъ. Да и кто будетъ созывать къ опредѣленному времени членовъ отъ духовенства и ревизіонныхъ комиссій? Объ этомъ въ постановленіи сѣзда не изображено. 4) При семинаріи сѣздомъ учреждается особая ревизіонная комиссія. Но надобности въ таковой комиссіи уставомъ семинаріи не предусмотрено. По требованію какихъ либо особыхъ экстренныхъ обстоятельствъ по дѣламъ семинаріи могутъ учреждаться особыя экстренныя ревизіонныя комиссіи прямымъ высшимъ ихъ начальникомъ епархіальнымъ Архіереемъ, но сѣзду депутатовъ учреждать таковыя комиссіи права не дано. 5) Тѣ обязанности, которыя сѣздъ возлагаетъ на проектируемую ревизіонную комиссію, могутъ и должны быть исполнены избранными отъ духовенства членами правленій. Къ чему же тутъ еще особая ревизіонная комиссія?

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала така: „Духовно-учебныя заведенія Рязанской епархіи имѣютъ уставы, Высочайше утвержденные, данныя имъ Святѣйшимъ Синодомъ къ руководству и разъясненныя особыми опредѣленіями его, какъ необходимыми. Согласно симъ уставамъ, въ упомянутыхъ заведеніяхъ имѣются правленія, а въ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется совѣтъ. Составъ этихъ учреждений означенъ въ уставахъ; тамъ и въ опредѣленіяхъ Св. Синода разъяснены взаимное отношеніе членовъ и отношеніе членовъ одного учебнаго учрежденія къ членамъ дру-

раго, тамъ-же указано и отношеніе ихъ къ депутатамъ сѣзда. Ревизіонныя комиссіи, ревизіонный комитетъ свѣчнаго завода и общія собранія всѣхъ комиссій и членовъ правленій отъ духовенства уставами не допускаются; напротивъ, не рекомендуется, чтобы членъ семинарскаго правленія отъ духовенства былъ вмѣстѣ и членомъ училищнаго совѣта или училищнаго правленія. Правленія и совѣтъ вмѣстѣ съ членами отъ духовенства указываютъ депутатамъ сѣздовъ на то, что требуется для семинаріи напримѣръ, а не депутаты сѣздовъ правленіямъ. Поэтому въ прежнее время не разъ я требовалъ отъ правленій и совѣта, чтобы они заблаговременно представляли мнѣ свѣдѣнія о предметахъ, имѣвшихъ подлежать обсужденію и удовлетворенію сѣздовъ, и они исполняли это мое требованіе не однократно съ печатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ настоящее время вновь подтверждаю о семъ Правленію и Совѣту, требую и отъ сѣздовъ духовенства, чтобы они, прежде приступленія къ рѣшенію дѣлъ, представляли мнѣ программу ихъ, чего они нынѣ не сдѣлали, по своей неосновательной поспѣшности“.

№ 2.

Возбужденъ былъ вопросъ о заведеніи о.о. благочинными квитанціонныхъ или приходо-расходныхъ шнуровыхъ книгъ на предметъ записи въ оныя всѣхъ взносовъ и поступленій съ церковью и причтовъ приходомъ и расходомъ. При обсужденіи сего вопроса сѣздъ раздѣлился въ своихъ мнѣніяхъ: одни изъ депутатовъ стояли за введеніе квитанціонныхъ, или приходо-расходныхъ шнуровыхъ книгъ въ употребленіе благочинными, другіе, отрицая ихъ полезность, а главное удобство, были противнаго мнѣнія. Вслѣдствіе разногласія по сему вопросу приступлено было къ рѣшенію его посредствомъ открытой баллотировки, результаты которой оказались слѣдующими. За принятіе квитанціонныхъ или приходо-расходныхъ книгъ о.о. благочинными высказалось 16 голосовъ, а за отклоненіе ихъ 21. На основаніи результатовъ баллотировки постановлено: заведеніе о.о. благочинными квитанціонныхъ или приходо-расходныхъ книгъ для выдачи изъ нихъ квитанцій при денежныхъ взносахъ съ церковью и причтовъ отклонить.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *согласенъ*.

№ 3.

Заслушано было прошеніе священника села Горностаевки, Михайловскаго уѣзда, Іоанна Ракитина о выдачѣ ему двухъ сотъ рублей заимообразно на два года изъ суммъ свѣчнаго завода. Причина, побудившая священника Ракитина обратиться въ сѣздъ съ просьбою о заимообразной ссудѣ ему двухъ сотъ рублей, та, что онъ, по

причинѣ пожара и весьма незначительной страховой преміи (320 р.), не имѣетъ возможности довести до конца начатыхъ имъ жилыхъ построекъ. Отнесшись съ сочувствіемъ къ несчастію и затруднительному положенію священника Ракитина сѣздъ постановилъ: выдать священнику Ракитину заимообразно 200 рублей срокомъ на два года, но не изъ суммъ свѣчнаго завода, а изъ эмеритальныхъ; при чемъ, согласно 7 пунк. постановленій прошлагодняго сѣзда, предварительно взять съ него обязательство о своевременномъ возвратѣ долга и обязательство о представленіи удостовѣренія отъ благочинническаго совѣта о его благонадежности относительно уплаты долга.

№ 4.

Предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, о. Ректоръ семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Смирновъ, согласно постановленію прошлагодняго епархіальнаго сѣзда (ж. № 9), представилъ въ сѣздѣ депутатовъ отчетную вѣдомость о расходованіи 1200 р., ассигнованныхъ сѣздомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ изъ прибылей свѣчнаго завода за 1892 годъ, препроводивъ оную вѣдомость при отношеніи, въ которомъ онъ ходатайствуетъ предъ сѣздомъ о продолженіи ассигнованія суммъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ какъ въ текущей годъ, такъ и на послѣдующее время. Кромѣ сего, въ виду умноженія церковно-приходскихъ школъ и крайняго стѣсненія испытываемаго уѣздными отдѣленіями епархіальнаго училищнаго совѣта, проситъ объ увеличеніи отпускаемой суммы въ пособіе школамъ. Расходование означенныхъ суммъ, какъ видно изъ вѣдомости, распределялось по уѣздамъ епархіи неравномѣрно. Мало того, нѣкоторые изъ уѣздовъ, какъ то Касимовскій, Спасскій и Данковскій, не получили ничего. Въ прочихъ же уѣздахъ оказалась слѣдующая неравномѣрность: Михайловскій уѣздъ получилъ 285 р., Пронскій 25 р., Равенбургскій 120 р., Сапожковскій 50 р., Скопинскій 110 р., Зарайскій 63 р., Егорьевскій 100. Обсудивъ этотъ вопросъ всесторонне, сѣздъ пришелъ къ заключенію, что дѣйствительно продолженіе пособія на такое важное дѣло, какъ церковно-приходская школа, должно быть продолжено и на послѣдующее время. Но затѣмъ, при сужденіи объ увеличеніи сего пособія, возникло разногласіе между депутатами, которое не иначе можно было кончить, какъ подвергнувъ вопросъ открытой баллотировкѣ, что и было сдѣлано. По произведеніи баллотировки оказалось, что за увеличеніе пособія въ размѣрѣ 300 р. высказалось двадцать голосовъ, а за оставленіе прежняго пособія двѣнадцать. Постановлено: 1-е пособіе церковно-приходскимъ школамъ увеличить на 300 р. противъ прежняго, что составитъ 1500 р.; 2-е выразить желаніе сѣзда, чтобы по уѣздамъ вся эта сумма 1500 р. распределялась по возможно-

сти равномерно; 3-е выразить непрѣмное желаніе употреблять эту сумму исключительно на увеличеніе содержанія учителей и учительницъ, и 4-е въ отчетъ о расходованіи сей суммы помѣщать и деньги, вносимыя агентомъ страховаго 2 общества г. Селивановымъ.

№ 5.

Заслушаны были прошенія вдовы священника села Чулкова Скопинскаго уѣзда Агрипины Дубровиной, заштатнаго псаломщика села Пиковыхъ Рясъ Равенбургскаго уѣзда Петра Смирнова, заштатнаго діакона села Малѣева Касимовскаго уѣзда и прошеніе дѣвиць-дочерей умершаго священника Параскевы и Марьи Смирягиныхъ. Всѣ эти прошенія относятся къ одному предмету-возврату произведенныхъ взносовъ въ эмеритуру. Прошлогоднимъ сѣздомъ сдѣлано постановленіе, въ силу котораго всѣ таковыя прошенія подлежатъ удовлетворенію. Постановлено: на основаніи постановленія прошлогодняго епархіальнаго сѣзда возвратить всѣмъ поименованнымъ просителямъ внесенныя суммы, сколько окажется таковыхъ по справкѣ въ лицевыхъ спискахъ епархіи.

№ 6.

Заслушано было прошеніе псаломщика села Бахмачева Рязанскаго уѣзда Ильи Порфирьева, въ которомъ онъ проситъ сѣздъ выдать ему изъ эмеритальныхъ суммъ 100 р. заимообразно срокомъ на три года. Просьбу свою онъ объясняетъ тѣмъ бѣдственнымъ положеніемъ, въ которомъ онъ очутился по случаю пожара, при чемъ онъ объясняетъ такъ же, что, хотя онъ и страховалъ свои постройки, но въ весьма незначительной суммѣ (200 р.). Сочувствуя бѣдственному положенію псаломщика Порфирьева, сѣздъ нашель нужнымъ удовлетворить его прошеніе. А по сему постановилъ: изъ суммъ эмеритальныхъ выдать псаломщику Ильѣ Порфирьеву 100 р. заимообразно срокомъ на три года, взявъ съ него предварительно, согласно 7 п. постановленія прошлогодняго сѣзда, обязательство въ своевременной уплатѣ долга и обязательство объ удостовѣреніи своей благонадежности относительно уплаты долга отъ благочинническаго совѣта.

На журналахъ 3—6 резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *исполнить*.

№ 7.

Предсѣдателемъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, при отнесеніи отъ 26 мая 1893 года за № 450, представлены были на епархіальный сѣздъ депутаты духовенства, для разсмотрѣнія и обсужденія ихъ, слѣдующіе документы, 1, свѣдѣніе о состояніи суммъ, принадлежащихъ фонду эмеритальной кассы духовенства Рязанской епархіи, 2, заявленіе священниковъ Гавріила Кикина и Дмитрія

Успенскаго и 3, отношеніе благочиннаго 2 Равенбургскаго округа священника Райнова съ заявленіемъ священника Бургова и псаломщика Пушкина.

Изъ документа о состояніи фонда эмеритальной кассы духовенства Рязанской епархіи видно, что фондъ этотъ, состоящій изъ остатка отъ прошлаго года, изъ поступленій въ теченіи года и долговъ за лицами и учрежденіями, выражается цыфрой въ 56558 руб. 87 коп., изъ коихъ наличными и билетами 25627 рублей 80 коп. и долговъ 30931 р. 7 к. Затѣмъ изъ фонда эмеритальной кассы съ 4-го іюня 1892 года по 26-е мая 1893 года производился расходъ именно: возвращено вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ священнослужителямъ 236 руб.; выдано за завѣдываніе кассой 150 руб.; израсходовано на покупку одного 4% билета Земельнаго Дворянскаго Банка 996 р. 31 к.; выдано займообразно священнику Николаю Рябцеву 150 р. и уплачено за страхованіе билетовъ 3 р. 25 к.; весь же расходъ въ теченіе года равенъ 1535 р. 56 к. За исключеніемъ сего расхода получится остатокъ 24092 р. 24 к. наличными, 30931 р. 7 к. долговъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *смотри.*

№ 8.

При сужденіи о фондѣ эмеритальной кассы возбужденъ былъ вопросъ: продолжать ли производить взносы въ кассу или нѣтъ? Нѣкоторые изъ депутатовъ не видѣли основательныхъ причинъ къ продолженію взносовъ въ эмеритальную кассу, такъ какъ уставъ кассы еще не получилъ утвержденія. Другіе же держались противнаго мнѣнія, состоящаго въ томъ, что возобновленіе и продолженіе взносовъ въ эмеритальную кассу вещь желательная; отъ этого фондъ кассы увеличивается. При этомъ условіи она скорѣе можетъ быть введена въ дѣйствіе въ томъ случаѣ, если уставъ ея получить утвержденіе. Притомъ же взносы въ кассу, по своей незначительности (по 6 р. съ священника), не представляютъ никакихъ затрудненій. Однако депутаты не могли сойтись въ мнѣніяхъ и вопросъ этотъ рѣшенъ посредствомъ открытой баллотировки, по которой оказалось: желающихъ продолжать взносы 20, а не желающихъ 18. Постановлено: на основаніи открытой баллотировки, взносы въ эмеритальную кассу возобновить и продолжить, начавши производить оныя съ конца 1893 года.

№ 9.

Когда вопросъ о продолженіи взносовъ въ эмеритальную кассу

получилъ положительное рѣшеніе, то, принимая во вниманіе постановленія предшествующихъ сѣздовъ, коими установлено правило: чтобы въ количествѣ взносовъ соблюдалось уравненіе между желающими быть участниками кассы, возбужденъ былъ вопросъ: вновь поступившихъ на дѣховную службу уравнивать-ли въ количествѣ взносовъ съ производившими оныя прежде или нѣтъ? Большинство сѣзда, оставаясь вѣрнымъ постановленіямъ предшествующихъ сѣздовъ объ уравненіи взносовъ въ эмеритальную кассу, рѣшило вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Постановлено: вновь поступившихъ на службу и производившихъ по этому взносовъ уравнивать съ производившими оныя и уравненіе произвести постепенно по мѣрѣ возможности.

№ 10.

Г. Агентомъ 2 страховаго Россійскаго общества Селивановымъ внесено въ сѣздъ 110 рублей въ пользу церковно-приходскихъ школъ при заявленіи, что онъ и на будущее время въ распоряженіе сѣзда будетъ отчислять извѣстный процентъ, если духовенство увеличитъ у него страхованіе церквей, школъ и домовъ. При семъ объяснилъ, что скидки, принятыя другими обществами, вслѣдствіе долгаго времени страхованія, будутъ приняты имъ въ той же мѣрѣ. При сужденіяхъ по сему вопросу совмѣстно обсуждался и вопросъ объ уясненіи дѣла взаимнаго между духовенствомъ страхованія; оказалось, что требуемая священникомъ Булатовымъ по сему вопросу еще въ прошломъ году свѣдѣнія о количествѣ застрахованныхъ въ разныхъ обществахъ построекъ, принадлежащихъ духовенству, о.о. Благочинными до сего времени ему не представлены. Постановлено: рекомендовать духовенству, чтобы оно увеличивало количество страхованія своихъ личныхъ построекъ, школъ и церквей во 2-мъ обществѣ, какъ благонадежномъ и общающемъ отчислять извѣстный процентъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ; 2-е, деньги 110 руб. чрезъ предсѣдателя сѣзда передать въ епархіальный училищный совѣтъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ; 3-е, свѣдѣнія, требуемая о Булатовымъ, о количествѣ застрахованій въ разныхъ обществахъ церковныхъ построекъ и построекъ, лично принадлежащихъ духовенству, до ставить ему непременно чрезъ о.о. Благочинныхъ. 4-е, Приложить къ сему журналу образецъ вѣдомости о застрахованіи церковныхъ зданій и лично принадлежащихъ духовенству. Вѣдомость приложена въ концѣ журналовъ.

№ 11.

Заслушанъ былъ докладъ Протоіерея Головина съ приложеніемъ

вѣдомости о раскладкѣ взносовъ съ церквей, исправленной и приготовленной къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на основаніи постановленія прошлагодняго сѣзда, съ объясненіемъ въ докладѣ, что въ этой вѣдомости всѣ тѣ суммы, которыя не приняты ко взносу какими либо благотворительными собраніями, какъ непосильныя и несообразныя съ дѣйствительными средствами, распределены по церквамъ Епархіи съ расчетомъ пропорціональныхъ процентныхъ отношеній ко взносамъ въ Св. Синодъ и на духовныя учрежденія епархіи и съ точнымъ сохраненіемъ всѣхъ итоговъ суммъ, которыя приняты благотворительными собраніями ко взносу безъ всякаго измѣненія и съ требованіемъ выдачи ему изъ средствъ епархіи 170 руб. для расходовъ по напечатанію вѣдомостей о новой раскладкѣ взносовъ въ указанномъ количествѣ. Постановлено: принять вѣдомость къ свѣдѣнію и руководству безъ всякихъ измѣненій, кромѣ случая, указаннаго депутатомъ отъ IV Сапожковскаго благотворительнаго округа о непосильномъ обложеніи нѣсколькихъ церквей ихъ благотворенія въ количествѣ 123 руб. 80 коп., которые комитетъ долженъ разверстать по всему училищному округу. Затѣмъ, если еще окажутся подобные случаи, т. е. если окажутся церкви гдѣ либо слишкомъ обремененными сравнительно съ другими церквами того же округа, то этотъ училищный округъ долженъ произвести такое уравненіе уже самъ, не отсылая дѣла въ комитетъ. Новую раскладку начать съ 1 января 1894 года. Сумму 170 руб. на отпечатаніе вѣдомостей въ количествѣ 150 экземпляровъ взять изъ прибылей свѣчнаго завода.

На журналахъ 8—11 резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *утверждаются.*

№ 12.

Депутаты духовенства Рязанской епархіи, собравшись на епархіальный сѣздъ, по обсужденію многихъ вопросовъ по Епархіальнымъ дѣламъ, сочли долгомъ своимъ единодушно выразить свою глубочайшую признательность и благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Митрополиту С.-Петербургскому, за его горячее сочувствіе къ интересамъ духовенства во время управленія Имъ Рязанской Епархіей, выразившееся въ созданіи многихъ благотворительныхъ духовныхъ учреждений. Сѣздъ, собравшись въ первый разъ послѣ назначенія Высокопреосвященнѣйшаго Палладія Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, возымѣлъ намѣреніе выразить свои чувства въ поздравительномъ и благодарственномъ письмѣ. Постановлено: просить Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа

Оеоктиста, Милостиваго Архипастыря, дабы благоволил препроводить благодарственное письмо Рязанскаго духовенства по его назначенію и присовокупилъ свое благопопечительнѣйшее Архипастырское ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ, Палладіемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, о содѣйствіи къ осуществленію эмеритальной кассы для Рязанскаго духовенства.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *мною исполнено.*

№ 13.

По предложенію предсѣдателя правленія свѣчнаго завода, протоіерея Павла Адфеева произвести ревизію эмеритальной кассы духовенства Рязанской епархіи съѣздомъ избрана для производства ревизіи комиссія, состоящая изъ священниковъ Ѳ. Дмитревскаго, Добромыслова и Меліоранскаго, коей по обревизированіи поручено сдѣлать докладъ по сему дѣлу. Комиссія, исполнивъ возложенное на нее порученіе, внесла докладъ, который свидѣтельствуетъ, что состояніе суммъ эмеритальной кассы согласно съ вѣдомостью о семь, представленною предсѣдателемъ правленія свѣчнаго завода, завѣдующаго этимъ дѣломъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію, а журналъ комиссіи приложить къ дѣлу.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *смотри.*

№ 14.

Предсѣдатель комитета по уривненію взносовъ съ церковей Рязанской епархіи въ Св. Синодъ и епархіальные духовно-учебныя учрежденія-протоіерей Іаковъ Головинъ, принявъ на себя весьма трудную задачу по уривненію взносовъ, выполнилъ ее съ умѣньемъ и знаніемъ дѣла. Нынѣ труды его доведены до конца; составленныя имъ вѣдомости приняты къ руководству. Оцѣнивая общепархіальное значеніе новой раскладки взносовъ по вѣдомостямъ протоіерея Головина и сознавая, какихъ неимовѣрныхъ трудовъ стоило ему это дѣло, принятое имъ на себя ради общаго блага епархіи и ея учреждений и веденное безмездно, съѣздъ единодушно высказалъ желаніе принести ему искреннюю благодарность. Постановлено: выразить о. протоіерею Іакову Головину глубокую признательность и сердечную благодарность за понесенные имъ труды на благо епархіи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Совершенно согласенъ, особенно потому, что отецъ про-

тоіерей Іаковъ Головинъ приглашенъ былъ мною къ этому труду и во время производства его имѣлъ многократныя совѣщанія со мною. Теперь духовно учебныя заведенія епархіи будутъ содержаться вполнѣ соотвѣтственно Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1870 г. правиламъ о процентномъ сборѣ денегъ съ церковей, а не по указаніямъ Комиссіи, назначившей производство сихъ сборовъ съ церковей еще лѣтъ за пять до изданія упомянутыхъ правилъ, объ устраненіи каковыхъ указаній комиссіи я старался во все время моего служенія Рязанской епархіи.

Журналь

временной Комиссіи, избранной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Рязанской епархіи сего 1893 года для обривизированія суммъ, принадлежащихъ фонду эмеритальной кассы сего духовенства.

1-го іюня сего 1893 года временная комиссія изъ трехъ лицъ—священниковъ: о. Θεодора Димитревскаго, о. Василя Меліоранскаго и о. Константина Добромыслова, по постановленію епархіальнаго съѣзда, ревизировала суммы, принадлежащія фонду эмеритальной кассы духовенства, при чемъ оказалось:

1) по эмеритальной кассѣ:

а) наличными 31 р. 70 коп.

б) по книжкѣ 364 р. 43 коп.

в) въ билетахъ 22100 р. —

22496 р. 13 к.

2) по остатку 25% сбора:

а) наличными 41 р. 78 к.

б) по книжкѣ 454 р. 33 к.

в) въ билетахъ 1100 р. —

1596 р. 11 к.

А всего 24092 р. 24 к.

Найденное комиссіею вполнѣ согласно съ представленнымъ съѣзду докладомъ предсѣдателя правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, протоіерей Павла Алфеева объ эмеритальной кассѣ.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, постановлено: Просить Его Высокопреосвященство о закрытіи настоящаго епархіальнаго съѣзда. На семъ опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Разгъздъ разръшенъ мною депутатамъ въ свое время.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о страхованіи церковныхъ зданій.

№ №	Наименованіе церквей и церковныхъ зданій страхованныхъ и нестрахованныхъ въ N благочинническомъ округѣ N уѣзда, а равно и домовъ священноцерковнослужителей.	Зданія не застрахованныя съ приближенной оцѣнкою ихъ.	Гдѣ застрахованы зданія и въ какой суммѣ.	Страховая премія какая берется страховыми обществами.	Пожарные случаи за послѣднее десятилетіе.	Количество суммъ, полученныхъ отъ страховыхъ обществъ за сгорѣвшія зданія.

Съ подлиннымъ вѣрно. Протоіерей Іаковъ Головинъ.

Двѣ статьи изъ журналовъ очереднаго Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1893 года по дѣламъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *Ст. 9. Утверждается*

№ 9.

Заслушанъ словесный докладъ о. депутата священника Василия Сафирова объ открытіи свѣчныхъ складовъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и окраинахъ епархіи и о лучшей ихъ организаціи.

Вопросъ объ открытіи складовъ — вопросъ не новый; онъ нѣсколько разъ возбуждался на съѣздахъ духовенства. На прошлогоднемъ съѣздѣ отцовъ депутатовъ о немъ уже состоялось постановленіе, которое и утверждено Его Высокопреосвященствомъ, остается только примѣнить на практикѣ. *Справка:* съѣздъ, заслушавъ изъ предложенныхъ предметовъ Правленіемъ свѣчнаго завода, 5-й пунктъ, объ устройствѣ и лучшей организаціи свѣчныхъ складовъ, открываемыхъ отъ епархіальнаго свѣчнаго завода, постановилъ: 1) Для большаго удобства сбыта свѣчей, масла и ладава открыть во всѣхъ городахъ склады, а въ благочиніяхъ по желанію. 2) Завѣдующій складомъ долженъ быть лицо духовнаго званія. 3) Завѣдующій складомъ долженъ пользоваться извѣстнымъ процентомъ съ проданнаго пуда въ вознагражденіе за труды. 4) Свѣчи должны браться съ завода по возможности за наличныя деньги. 5) Склады должны пользоваться опредѣленною скидкою при заборѣ свѣчей съ завода. 6) Склады должны принимать огарки отъ церквей, но, чтобы не могли попасть въ склады недоброкачественныя огарки за доброкачественныя, для сего каждая церковь должна представлять огарки въ мѣшкахъ, завязанныхъ и запечатанныхъ, съ обозначеніемъ отъ какой церкви, а склады препровождаютъ огарки въ заводъ. Заводъ же перерабатываетъ недоброкачественныя огарки въ свѣчи для тѣхъ церквей, отъ которыхъ приняты, а съ доброкачественными поступаетъ по усмотрѣнію. 7) Чтобы не поставить заводъ въ затруднительное положеніе, въ случаѣ огромнаго затребованія складами свѣчей, для сего церкви того округа, гдѣ открываются склады, должны впередъ представить соображенія о количествѣ годового забора церквами свѣчей, а равно должны представить третью часть стоимости свѣчей отъ каждой церкви, каковая сумма впослѣдствіи должна зачесться за тѣми церквами. 8) Инструкцію для складовъ, согласную съ симъ постановленіемъ, препоручить выработать управляющему свѣчнымъ заводомъ, священнику Березину и доложить настоящему съѣзду депутатовъ и, въ случаѣ принятія, приложить къ сему журна-

ду. По утверженіи сего журнала Его Высокопреосвященствомъ, въ склады свѣчей епархіальнаго завода, находящіеся въ завѣдываніи не духовныхъ лицъ, должны быть упразднены. Въ концѣ инструкции приложить форму акта, составляемаго при открытіи противозаконной торговли. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“. Инструкция для свѣчныхъ складовъ не приложена къ сей статьѣ. (Съѣздъ 1892 г. журналъ № 9).

Постановлено: 1) Оставить въ силѣ постановленія прошлагодняго съѣзда о.о. депутатовъ объ открытіи и лучшей организаціи свѣчныхъ складовъ, 2) вмѣнить въ обязанность всѣмъ о.о. благочиннымъ созвать благочинническія собранія до 1 сентября мѣсяца сего года, не дожидаясь на сіе особаго предписанія, для разсмотрѣнія вопроса объ открытіи въ ихъ благочиніяхъ складовъ и по разсмотрѣніи сего вопроса свои заключенія внести въ правленіе свѣчнаго завода.

Резолюція Его Высокопреосвященства: «Ст. 12. Утверждается, съ дозволеніемъ Правленію свѣчнаго завода затребовать отъ церквей деньги, вмѣсто трети авансомъ, въ количествѣ одной четвертой части, въ размѣрѣ годоваго забора свѣчей.»

№ 12-й.

Заслушанъ докладъ Предѣдателя Правленія свѣчнаго завода, протоіерея Павла Алфеева, отъ 30 мая 1893 года № 509, слѣдующаго содержанія: въ виду постояннаго возвышенія цѣны на воскъ и неизбежнаго расширенія производства свѣчъ епархіальнаго завода, по случаю сокращенія торговли частныхъ свѣчоторговцевъ, Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода въ настоящее время,—кризиса и борьбы въ свѣчной торговлѣ, крайне нуждается въ увеличеніи своего оборотнаго капитала. Опытъ указываетъ, что своевременная закупка воска, котораго въ настоящее время потребуетъ въ несравненно большемъ количествѣ, сберегаетъ экономію завода въ тысячу и даже десятки тысячъ рублей. Въ виду изъясненныхъ мною обстоятельствъ, считаю своимъ долгомъ почтительнѣйше предложить общему собранію о.о. депутатовъ духовенства, не найдетъ ли оно возможнымъ внести авансомъ изъ церквей за свѣчи, отпускаемыя имъ съ завода, въ размѣрѣ не менѣе одной трети годоваго забора ими свѣчъ. О.о. депутаты духовенства, по заслушаніи сего доклада, единогласно выразились, что, хотя положеніе епархіальнаго завода благонадежно и стоитъ оно на прочномъ фундаментѣ, но, имѣя въ виду настоящее время—борьбы и кризиса въ свѣчной торговлѣ, придти на помощь ему необходимо или чрезъ открытіе для него

кредита или чрезъ внесеніе денегъ авансомъ изъ церквей за свѣчъ отпускаемыя имъ съ завода въ размѣрѣ одной трети годоваго заборъ ими свѣчъ. Въ способѣ помощи о. о. депутаты раздѣлились: одни стояли за первый способъ—за открытіе кредита, другіе за второй способъ—за выдачу денегъ авансомъ за треть свѣчей, третьи за тотъ и другой вмѣстѣ. Нѣкоторыми же депутатами предложено—взыскать всѣ долги, такъ какъ нѣкоторые долги дѣлаются церквами не по необходимости, а по привычкѣ,—заборъ свѣчей въ долгъ сдѣлался для сихъ церквей, такъ сказать, хроническою болѣзнію. Послѣ долгихъ разсужденій о.о. депутаты пришли къ объединенію всѣхъ способовъ помощи.

Постановлено: 1) употребить всѣ возможные средства и способы чрезъ о.о. благочинныхъ къ взысканію всѣхъ долговъ; 2) затребовать чрезъ о.о. благочинныхъ отъ всѣхъ церквей, чтобы онѣ внесли деньги авансомъ за свѣчи, потребныя для нихъ въ размѣрѣ одной трети годоваго ихъ забора; 3) уполномочить Правленіе свѣчнаго завода временно кредитоваться въ предѣлѣ надобности изъ эмеритальной кассы духовенства посредствомъ залога государственныхъ бумагъ. 4) Вмѣнить Правленію навсегда въ непремѣнную обязанность слѣдить за лицами въ особенности берущими въ кредитъ для всего благочинія, по какой причинѣ берутъ свѣчи въ долгъ, по необходимости или просто по привычкѣ, и лицамъ послѣдней категоріи не отпускать свѣчей въ долгъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Правленія,
Протоіерей *Павелъ Алфеевъ.*