



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

17 Февраля

№ 7.

1908 года.

* Оффиціальная часть. *

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Предложеніемъ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 8 Февраля за № 3, Намѣстникъ Мѣлецкаго монастыря Іеремонахъ Епифаній назначенъ управляющимъ Загоровскимъ монастыремъ.

5 Февраля священникъ с. Дорогиничъ, Владимірволинскаго уѣзда, Іаковъ Голоскевичъ, согласно прошенію, переведенъ въ с. Старопорицкъ, того-же уѣзда.

11 Февраля священникъ с. Бѣлки, Кременецкаго уѣзда, Киприанъ Керша почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ священникъ с. Моссуровець, того-же уѣзда, Илья Рыбчинскій.

3 Февраля псаломщикъ Преображенской церкви м. Базалии, Староконстантиновскаго уѣзда, Никандръ Погольскій, почисленъ согласно прошенію, за штатъ и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Кременецкаго монастыря Филиппъ Сидорчукъ.

5 Февраля псаломщикъ Тригорскаго монастыря Моисей Дмитрукъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Глубочекъ, Новоградволынскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Малаго-Скнита, Острожскаго уѣзда, Всеволодъ Трофимовичъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 5 Февраля, за неодобрительное поведение и неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности и исключенъ изъ духовнаго званія.

6 Февраля безмѣстный псаломщикъ-діаконъ Киприанъ Подконторный назначенъ псаломщикомъ въ с. Калиновку, Овручскаго уѣзда.

4 Февраля просфорни: с. Комарова, Луцкаго уѣзда, Анна Теодоровичъ и с. Скулина, Ковельскаго уѣзда, Теофанія Бржезинская, согласно прошенію, перемѣщены одна на мѣсто другой.

7 Февраля вдова псаломщика Екатерина Рафальская назначена просфорнею въ с. Иваничи, Владимірволынскаго уѣзда.

Награжденія и преподаніе Божія благословенія.

Резолюціею ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ отъ 8 Февраля за № 1120, священники: с. Омеляной, Ровенскаго уѣзда, Евграфъ Якимовичъ и с. Голышина, того-же уѣзда, Стефанъ Гутовскій награждены скуфьями.

Резолюціею ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 6 Февраля за № 1082, прихожанки Ильинской церкви г. Дубно Наталія Гладіевская и крестьянка Марія Муравицкая, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, награждены похвальными листами.

Резолюціею ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ отъ 10 Февраля за № 1179, церковный староста с. Солот-

вина, Житомирскаго уѣзда, Евфимій Дмитренко, за усердную заботливость о благолѣпїи храма и объ увеличеніи церковныхъ доходовъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ отъ 9 Февраля за № 1169, дѣтямъ священника Георгія Васькевича: Николаю, Михаилу, Павлу, Всеволоду, Ольгѣ и Софіи, за пожертвованіе въ церковь с. Бѣлева, Заславскаго уѣзда, Евангелія въ золоченомъ окладѣ съ рельефными изображеніями, стоимостью 100 рублей, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ, отъ 10 Февраля за № 1171, крестьянамъ деревни Закусилówki, Коднянскаго прихода, Житомирскаго уѣзда, Маркіану и Іосифу Андрущенкамъ, за пожертвованіе 100 рублей на украшеніе храма, и крестьянину м. Ивницы, того-же уѣзда, Макарію Игнатиюку, за пожертвованіе въ мѣстную церковь иконы св. Серафима Саровскаго Чудотворца, цѣною въ 60 рублей, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 19 Января за № 155, прихожанамъ с. Васьковчикъ, Заславскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, и священнику того села Никандру Корженевскому, за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 25 Декабря за № 11672, священнику с. Немовичъ, Ровенскаго уѣзда, Василю Дучинскому, за примѣрное исполненіе своихъ обязанностей объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

а) Священническія:

Въ с. Лозовой, Староконстантиновскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Ефросина Данилевича въ с. Елисаветполь, того-же уѣзда.

Въ с. Хоровѣ, Владимірволинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Созонта Матусевича въ с. Забужье, того-же уѣзда.

Въ с. Пузовѣ, Владимірволинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Виктора Симоновскаго на службу въ Подольскую епархію.

Въ с. Дорогиничахъ, Владимірволинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Іакова Голоскевича въ с. Старопорицкъ, того-же уѣзда.

Въ с. Моссуровцахъ, Кременецкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Ильи Рыбчинскаго въ с. Бѣлку, того-же уѣзда.

б) Псаломщическія:

Въ с. Маломъ-Скнитѣ Острожскаго уѣзда, за увольненіемъ псаломщика Всеволода Трофимовича.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи опредѣленія Волинскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 28 минувшаго Января, на имя крестьянъ м. Полоннаго Новоградволинскаго уѣзда, Давида Смилевца и Петра Ищенко выдана книга за № 2478 для сбора, въ предѣлахъ Волинской епархїи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ Св. Покровскомъ приходѣ м. Полоннаго.

На основаніи опредѣленія Волинскаго Епархіальнаго Начальства отъ 31 минувшаго Января, на имя крестьянъ деревни Гелесина, Колодянскаго прихода, Ровенскаго уѣзда, Поликарпа Савика, Михаила Вѣтра и Евгеніи Ковальчуковой выдана книга за № 2482 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархїи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на достройку храма въ деревнѣ Гелесинѣ.

Постановленіе Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ, состоявшимся 11 Января с. г., съ дозволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1907 года при воспособленіи бруб. 8) коп. со стороны Епарх. Попечительства, по 2 округу Владимірволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Конашинской 4 р., Агафїи Ленчовской 4 руб., Аннѣ Осовской 6 р., Протоіерейскимъ сиротамъ Шумскимъ 6 р., свящ. сиротѣ Екатеринбургѣ Ненадкевичъ 5 р. Теодоровичъ 3 р., псаломщическимъ вдовамъ: Анастасїи Николиной 3 р., Соломонїи Петровичъ 3 р., Варварѣ Рѣчинской 3 р., Анастасїи Матусевичъ 3 р., Евдокии Тышкевичъ 3 р., Феклѣ Мал-

вичъ 3 р., Аннѣ Вилинской 3 р., Домникии Вишневецкой 3 р., псаломщ. сиротѣ Епистиміи Скульской 3 р., заштатному псаломщику Клименту Кадазановичу 3 руб., 2) за 2 половину 1907 года при воспособленіи 8 руб. со стороны Епарх. попечительства, по 2 округу Заславскаго уѣзда, слѣдующ. лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букоемскому 6 руб., священническимъ сиротамъ: Θεодосіи Корженевскій 5 руб., Николаю Герусъ 6 р., священническимъ вдовамъ: Аннѣ Гордѣвичъ 8 руб., Бычинской 8 р., Надеждѣ Кудринской 8 р., псаломщическимъ вдовамъ: Антонинѣ Карвовской 5 р., Іулитѣ Криницкой 8 руб., Маріи Калиновичъ 5 р., Маріи Цыбульской 6 р. 50 к., пономарской сиротѣ Матронѣ Новоселецкой 8 р., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Чайковской; 3) по 3 округу Острожскаго уѣзда, за 1 и 2 половины 1907 года безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Іуліаніи Савлучинской 14 руб., Василиссѣ Малькевичъ 10 руб. 50 к., священническимъ вдовамъ: Вѣрѣ Моргулецъ 12 руб. 50 к., Надеждѣ Костюкевичъ 12 р. 50 к., Маріи Рыбчинской 14 р., псаломщическимъ вдовамъ: Аннѣ Подчашинской 8 р., Аннѣ Туркевичъ 5 р., Александрѣ Божовской 5 р., Анастасіи Теодоровичъ 5 р., псаломщической сиротѣ Маріамнѣ Подчашинской 6 рублей, 4) за 2 половину 1907 года, безъ воспособленія Епарх. попечительства, по Староконстантиновскому городскому округу, слѣдующимъ лицамъ: пономарской вдовѣ Фаинѣ Москалевичъ 5 р. и псаломщической вдовѣ Ефросиніи Доброгорской 5 рублей.

По постановленіямъ, состоявшимся 18 Января сего года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ по собой: 1) за 2 половину 1907 года при воспособленіи 11 руб. 20 коп. со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Θεклѣ Мартиновичъ 5 р. Елисаветѣ Θεодоровичъ 5 р. Елисаветѣ Янчинской 8 р. 80 к., священнической сиротѣ Февроніи Яневичъ 5 р., Александрѣ Саковичъ 5 р. просфорнямъ: Маріи Юркевичъ 5 р., Іуліаніи Голубовичъ 5 р., Іустинѣ Переверзевой 5 р., Анисіи Литвиновичъ 5 р., псаломщическимъ вдовамъ: Антонинѣ Домничъ 5 р., Евдокіи Бобровницкой 5 руб. 2) за вторую половину 1907 года безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Антонинѣ Михалевичъ 4 р., Надеждѣ Литвиновичъ 4 р. 50 коп., протоіерейской сиротѣ Александрѣ Кондрацкой 4 р., священническимъ сиротамъ: Варварѣ Гутовской 4 р., Стефанидѣ Давидовичъ 3 р., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Левицкой 4 р., Θεклѣ Бычковской 4 р., Еленѣ Барщевской 3 р., Іуліаніи Желчукъ 3 р. 50 к., Анисіи Берестовской 4 р. Іуліаніи Корнѣвичъ 3 р. 50 к., Елисаветѣ Новоселецкой 3 р. 50 коп., Маріи Рыбчинской 3 р., псаломщическимъ сиротамъ: Ольгѣ Ржепецкой 3 р., Левицкимъ 4 р., заштатнымъ псаломщикамъ Θεодосію Тоцкому 3 р. и Софонію Сатаневичу 3 руб.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Волынскаго Виталіевскаго Епархіального женскаго училища за 190^{6/7} учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

Выбыли изъ училища, согласно прошеніямъ, воспитательницы: Л. Михалевичъ, Е. Пекарская, В. Карвовская, вмѣсто которыхъ Совѣтомъ училища, съ утверженія Епархіального Начальства, назначены: помощницы воспитательницъ: С. Опатовичъ и Е. Боярская и окончившая Житомирское жен. училище Дух. Вѣдомства Е. Назаркевичъ. Помощницами воспитательницъ назначены: пепиньерка Е. Линевицъ и окончившая Волынское Епархіальное училище и 7-й педагогическій кл. Кіевскаго 2-го Епарх. училища В. Вижевская. Вмѣсто учительницы музыки М. Макаревичъ, вышедшей замужъ, назначена оконч. Острожское гр. Блудова училище В. Кршечковская и вмѣсто выбывшей, согласно прошенію, хозяйственной дамы Е. Антоновичъ назначена П. Струмѣнская.

Къ концу 1906—7 уч. года личный составъ служащихъ въ Волынскомъ Виталіевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ слѣдующій:

А. Ч л е н ы С о в ѣ т а .

1. Предсѣдатель Совѣта, Настоятель церкви с. Рудки, Кременецкаго уѣзда, Протоіерей Арсеній Ивановичъ Баршевскій, студентъ Семинаріи, съ окладомъ жалованья 120 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 30 мая 1903 года.

2. Начальница училища, дѣвица Евгенія Ивановна Маньковская, выдержавшая установленное испытаніе на званіе городской учительницы, съ окладомъ жалованья 500 руб. въ годъ. Въ должности начальницы состоитъ съ 31 января 1904 года, на службѣ же при училищѣ съ 23 мая 1882 года.

3. Инспекторъ классовъ, Законоучитель во всѣхъ классахъ (при 21 урокъ) и Настоятель Спасо-Преображенской домової церкви, кандидатъ богословія, Священникъ Никаноръ Авксентіевичъ Соколовъ, съ окладомъ жалованья 1650 руб. и за служеніе въ училищной церкви 200 руб., всего 1850 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 5 іюля 1902 года.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, Священникъ Рождество-Богородичной, предмѣстья г. Кременца—Туникъ церкви, Николай Флоровичъ Метельскій, студентъ Семинаріи, съ окладомъ жало-

ванья 100 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 9-го іюня 1904 года.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, Священникъ с. Великой-Горинки, Кременецкаго уѣзда, Александръ Θεодоровичъ Огибовскій, студентъ Семинаріи, съ окладомъ жалованья 100 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 23 декабря 1903 года.

Б. Преподаватели.

1. Русскаго языка, кромѣ 1-го класса, и словесности—кандидатъ богословія Сергій Павловичъ Новоселецкій, съ окладомъ жалованья за 24 урока и за чтеніе письменныхъ упражненій 1560 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 16 го октября 1895 года.

2. Гражданской исторіи, географіи и дидактики—кандидатъ богословія Андрей Ивановичъ Шафранскій, съ окладомъ жалованья за 24 урока 1320 руб. На службѣ при училищѣ съ 16 ноября 1901 года.

3. Физики, космографіи и ариѳметики во всѣхъ классахъ—окончившій курсъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея Александръ Софроніевичъ Ленчевскій, съ окладомъ жалованья 1370 руб. въ годъ за 25 уроковъ. На службѣ при училищѣ съ 31-го августа 1902 года.

4. Церковнаго пѣнія, русскаго языка въ 1-мъ классѣ и геометріи—студентъ Семинаріи Георгій Владиміровичъ Кришпиновичъ, съ окладомъ жалованья за 20 уроковъ 820 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 15 августа 1902 года.

5. Чистописанія въ I—III классахъ, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Надежда Евгеніевна Москаленко, съ окладомъ жалованья за 8 уроковъ 160 руб. въ годъ. Въ означенной должности съ 30-го августа 1906 года.

6. Рисованія—учитель Кременецкаго городскаго 2 класснаго училища Григорій Олимпіевичъ Диковскій, за 6 уроковъ получаетъ жалованья 150 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 26 августа 1904 года.

7. Гигіены—врачъ Юсифъ Владиславовичъ Якубскій, за 4 урока получаетъ 200 руб. въ годъ. Въ означенной должности съ 31 августа 1904 года.

8. Французскаго языка—окончившая курсъ Сѣдлецкой женской гимназіи Вѣра Іуліановна Оснѣцкая, съ окладомъ жалованья за 6 уроковъ 210 руб. На службѣ при училищѣ съ 27 февраля 1906 года.

9. Состоящія по вольному найму учительницы музыки: а) вдова коллежскаго регистратора Марія Портянко, окончившая курсъ Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи, на службѣ при училищѣ съ 29 октября 1898 года б) Варвара Кршечковская, окончившая Острожское графа Блудова училище, на службѣ при училищѣ съ 31 октября 1906 года и в) дѣвица Лидія Чухновская, окончившая Кіевскій институтъ благородныхъ дѣвицъ

съ золотой медалью, на службѣ при училищѣ съ 29 марта 1906 г. Учительницы музыки получаютъ по 12 руб. въ годъ за каждую сбучающуюся воспитанницу.

10. Учительница кройки и шитья—дѣвица Таисія Должанская, окончившая курсъ Кіевского рукодѣльнаго училища Гоголкой, съ окладомъ жалованья за 12 уроковъ 300 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 10 декабря 1899 года.

Начальница училища, учительницы музыки Портянко и Крещевковская и учительница рукодѣлія, пользуются отъ училища полнымъ содержаніемъ.

В. Воспитательницы.

1. Старшая воспитательница, вдова священника Варвара Мицевичъ, окончившая Волынское Епархіальное женское училище. На службѣ при училищѣ съ 8 декабря 1897 года, а въ должности воспитательницы съ 30 окткбря 1903 года.

2. Елизавета Михалевичъ, окончившая Житомирское женское училище духовнаго вѣдомства. На службѣ при училищѣ съ 21 декабря 1905 года

3. Стефанида Опатовичъ, окончившая Волынское Епархіальное женское училище. На службѣ при училищѣ съ 18 октября 1903 года, въ должности воспитательницы съ 16 августа 1907 г.

4. Елена Подлявская, окончившая Волынское Епархіальное женское училище. На службѣ при училищѣ съ 10 января 1906 года, въ должности воспитательницы съ 15 августа 1906 г.

9. Елена Назаркевичъ, окончившая Житомирское женское училище духовнаго вѣдомства. На службѣ при училищѣ съ 30 августа 1906 года.

6. Евгенія Боярская, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. На службѣ при училищѣ съ 29 августа 1906 года, а въ должности воспитательницы съ 16 августа 1907 года.

Воспитательницы получаютъ 240 руб. въ годъ, а помощницы воспитательницъ—180 руб.

Помощницы воспитательницъ.

1. Дѣвица Анна Литвиновичъ, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. На службѣ при училищѣ съ 21 декабря 1905 года.

2. Дѣвица Варвара Вижевская, окончившая курсъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища и 7-й классъ 2-го Кіевскаго Епархіальнаго училища. На службѣ при училищѣ съ 16 августа 1907 года.

3. Дѣвица Евгенія Линевицъ, окончившая Острожское имени графа Блудова училище. На службѣ при училищѣ съ 29 августа 1906 года, въ должности помощницы съ 16 августа 1907 года.

4-5. Пепиньерками въ отчетномъ году были: Лидія Александровичъ, окончившая Житомирское духовнаго вѣдомства училище, и Евгенія Линевиць (съ 16 авг. 1907 г. помощ. воспит.)

Прочія должностныя лица.

1. Врачъ училищной больницы, Надворный Совѣтникъ Юсифъ Владиславовичъ Якубскій, съ окладомъ жалованья 240. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 22 февраля 1897 года.

2. Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель Георгій Крипиновичъ, съ окладомъ жалованья 300 руб. въ годъ. Въ должности дѣлопроизводителя съ 31 іюля 1904 года.

3. Экономъ училища, онъ же діаконъ училищной церкви, Стефанъ Кошаровскій, окончившій Житомирскую церковно-учительскую школу, съ окладомъ жалованья по должности эконома 350 руб. и за служеніе въ церкви 50 руб., всего 400 руб. На службѣ при училищѣ съ 31 октября 1905 года.

4. Помощница эконома, дочь священника Павла Струмзинская, съ окладомъ жалованья 100 руб. въ годъ, на службѣ при училищѣ съ 5 марта 1907 года.

5. Больничная дама, дочь священника Іуліанія Островская, съ окладомъ жалованья 120 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 10 сентября 1886 года.

6. Кастелянша, вдова священника, Марія Кривицкая, съ окладомъ жалованья 120 руб. въ годъ, на службѣ при училищѣ съ 20 ноября 1896 года.

7. Писецъ при канцеляріи Совѣта, Надежда Москалеко, съ окладомъ жалованья 150 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1 го сентября 1903 года.

II. Составъ учащихъся.

Въ отчетномъ году училище въ первый разъ со времени своего открытія имѣло всѣ шесть классовъ, въ которыхъ въ началѣ учебнаго года по спискамъ числилось 262 ученицы. Въ теченіе года по разнымъ причинамъ выбыло 8 воспитанницъ. Такимъ образомъ, къ концу учебнаго года всѣхъ воспитанницъ

было 254. По классамъ, сословіямъ и источникамъ содержанія онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ	На полномъ епарх. содерж.	На половинномъ.	Пользующихся безпл. столомъ	Стипендіатовъ.
Первый	48	43	5	41	7	—	—	—	1
Второй	44	42	2	35	7	4	3	—	—
Третій	49	45	4	44	5	2	5	—	—
Четвертый	42	37	5	37	5	9	1	1	—
Пятый	36	26	10	29	7	4	1	—	2
Шестой	35	28	7	31	3	5	—	1	2
Всего	254	221	33	217	34	24	10	2	5

Епархіальнымъ содержаніемъ и стипендіями пользовались только дочери духовенства изъ сиротъ и даже нѣкоторымъ сиротамъ приходилось отказывать за неимѣніемъ вакансій, не говоря уже о дѣтяхъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей. Частныхъ стипендій въ отчетномъ году было три: одна въ память священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 1906 г., другая въ память новаго устава (1902 г.) о пенсіи епархіальному духовенству и третья въ память основателя училища Преосвященнаго Виталія. На первую изъ этихъ стипендій была зачислена Домбровская С. VI кл., на вторую Кульчинская К. VI кл. и на третью Шафранская В. I класса. Двѣ иностранныя уроженки Дыповская О. и Тодоровичъ В. V класса состояли синодальными стипендіатками.

Плата за содержаніе живущихъ въ общежитіи воспитанницъ, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1906 года, повысилась до 120 руб. въ годъ и до 150 р. съ вновь поступающихъ. Инословныя воспитанницы платятъ 50 руб. въ годъ за обученіе, кромѣ того за обученіе французскому языку каждая инословная воспитанница платила еще по 10 руб. въ годъ. За обученіе музыкѣ взималось съ каждой воспитанницы (безъ различія происхожденія) по 15 руб. въ годъ за недѣльный часовой урокъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго Духовенства
за Декабрь мѣсяць 1907 года.

П Р И Х О Д Ъ.

№.№		Наличными.		% бумагами	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Къ 1-му декабрю оставалось	833	11	464	550
	Въ теченіе декабря поступило:				
2	Взносовъ въ эмерит. кассу	42	63		
3	25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	290	85		
4	Получено % по купонамъ	416	75		
5	Причислено по книжкѣ сберега- тельной кассы				
6	Получено списанныхъ по книж- кѣ сберегательной кассы				
7	Приобрѣтено % бумагъ на сумму .			5000	
8	Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5-коп. сбора				
9	Возвращено эмерит. пенсіи				
10	Получено прогоновъ Епархіально- му Съѣзду Духовенства				
11	Поступило пожарнаго сбора	449			
	<hr/>				
	Итого въ приходѣ съ остаточными	13279	34	469550	
	<hr/>				
	Затѣмъ къ 1 Января 1908 года остается	5644	61	469550	

РАСХОДЪ.

№№		Наличными.		в бумагах	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Въ теченіе Декабря израсходовано:				
1	На поупку % бумагъ	4808	38		
2	На выдачу пенсій	1912	69		
3	На выдачу, единовременныхъ по- собій изъ 25 и 5-коп. сбора . .				
4	Внесено по книжкѣ сберегатель- ной кассы				
5	Списано по книжкѣ сберегатель- ной кассы				
6	На жалованье служащимъ кассы .	88	66		
7	На канцелярскія принадлежности .				
8	Перечислено въ фондъ кассы ос- татка 25 и 5-коп. сбора . . .				
9	Возвращено выбывшимъ вкладчи- камъ				
10	Выдано пожарныхъ пособій	825	—		
		7634	73	—	—

Подлинная за надлежащими подписями.

Вѣрно: Членъ-Дѣлопроизводитель Священникъ
Илія Николаевъ.

Одинъ изъ священниковъ епархіи обратился къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующимъ рапортомъ:

Такъ какъ въ нашемъ округѣ предстоятъ выборы Благочиннаго, то въ видахъ справедливости прошу Ваше Высокопреосвященство, что-бы, во 1-хъ; всѣ священно и церковно-служители (кромя немощно-больныхъ) были приглашены и прибыли на это дѣло; во 2-хъ, чтобы въ день выборовъ, совершалась литургія соборне съ молебномъ и чтобы окружной Духовникъ произнесъ слово назиданія о важности служенія Благочиннаго (благочинные суть очи и уши Епископа); въ 3-хъ, чтобы при баллотировкѣ священникъ пользовался полнымъ голосомъ, а псаломщики четвертой частью голоса; въ 4-хъ, чтобы за предвыборную агитацію въ свою пользу среди псаломщиковъ виновный былъ подвергнутъ мѣсячной эпитиміи; въ 5-хъ, выборный Духовенствомъ кандидатъ на должность Благочиннаго не долженъ отказываться отъ выбора, ибо это будетъ не согласно со словомъ Божиимъ, которое учитъ о самопожертвованіи: *„да кто душу свою положитъ за други своя“*.

На семь рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Отпечатать сей рапортъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обсуждения на всѣхъ благочинническихъ соборахъ по пунктамъ“*.

Призывъ Сотрудниковъ въ Китайскую Миссію.

Въ отчетѣ Пекинской Духовной Миссіи за 1907 годъ сказано: *„Изъ послѣдняго обозрѣнія дѣятельности Миссіи нельзя не усмотрѣть, что для нея открываются широкіе горизонты въ Китаѣ. Господь видимо влечетъ сердца китайцевъ къ православію и нива для сѣянія слова Божія вполне подготовлена. Не нужно быть ясновидцемъ, чтобы видѣть, что наступило время для духовнаго возрожденія сидящихъ во тьмѣ языческаго китайцевъ. Для истинно вѣрующихъ русскихъ людей здѣсь широкое поле дѣятельности, наилучшая и самая благодарная почва для произрастанія духовныхъ плодовъ; здѣсь они могутъ съ любовію послужить Христу и предъ цѣлымъ міромъ засвидѣтельствовать, какъ жизненно и сильно ученіе православія. Къ сожалѣнію однако, никто не внемлетъ нашему гласу мольбы, когдъ мы ходатайствуемъ о расширеніи миссіи. Какъ будто ни кѣмъ не сознается, какое огромное значеніе представляетъ Китаѣ для православія, и что только усиленное распространеніе православія въ нѣдрахъ Китая можетъ въ будущемъ спасти Россію отъ новаго грознаго монгольскаго нашествія,“*

Однако мы надѣемся, что Господь пошлетъ намъ людей, трудами и ревностію коихъ процвѣтетъ пустыня ко кринь. Потому считаемъ нелишнимъ упомянуть подробнѣе томъ, какіе люди намъ нужны и чѣмъ можетъ быть обезпечено ихъ существованіе въ предѣлахъ Китая. Въ настоящее время Миссія

имѣть нѣсколько вакансій штатныхъ и можетъ принимать неограниченное число лицъ, желающихъ потрудиться въ десяти миссіонерскихъ станахъ въ провинціяхъ Китая, или въ Успенскомъ монастырѣ въ Пекинѣ. Штатныя мѣста слѣдующія: три мѣста штатныхъ членовъ миссіи съ годовымъ окладомъ по 1800 руб. и пенсіей въ одну треть жалованья за десятилѣтнюю службу. На эти мѣста требуются люди по возможности съ высшимъ образованіемъ, еще лучше, если найдутся лица, ознакомившіяся еще въ Россіи съ китайскимъ языкомъ (теоретически), напр. на восточномъ факультетѣ университета. Это важно потому, что члены миссіи по самому положенію своему должны руководить школами для китайцевъ, участвовать въ переводческой комиссіи, быть преподавателями въ духовномъ катехизаторскомъ училищѣ, руководить дѣломъ оглашенія желающихъ креститься язычниковъ. Безъ знанія китайскаго языка не только нельзя помочъ миссіей работѣ, но самому въ теченіи трехъ лѣтъ ознакомленія съ языкомъ нуждаться въ чужой помощи. Загѣмъ, члены миссіи являются отвѣтственными за правильное веденіе денежной отчетности и письмоводства и должны заранѣе имѣть къ тому навыкъ и расположеніе, чтобы не тяготиться работой по счетоводству и канцеляріи. По образовательному цензу и дѣятельности къ членскимъ штатнымъ мѣстамъ близко стоятъ вакантныя должности діакона съ окладомъ въ 2000 руб. и псаломщика въ 1500 руб. въ годъ. Кромѣ очередной службы въ церкви и веденія письмоводства, они должны заботиться о надлежащей постановкѣ хора и всюду сопровождать Начальника Миссіи въ путешествіяхъ его по Китаю. Начальнику Миссіи подчинены двѣ самостоятельныя приходскія церкви съ вакантными настоятельскими мѣстами при нихъ. Одна въ городѣ Ханькоу на югѣ Китая, съ окладомъ въ 3000 руб. Сюда требуется семейный священникъ съ высшимъ образованіемъ, умѣющей поладить съ обществомъ русскихъ коммерсантовъ. Церковный домъ съ приличной обстановкой къ его услугамъ. Въ Ханькоу имѣются иностранныя училища для воспитанія дѣтей и всѣ удобства жизни европейскаго центра. Вторая церковь при Россійскомъ консульствѣ въ городѣ Урумци на сѣверо-западной границѣ Монголіи, годовой окладъ 1200 руб. и квартира. Дѣло проповѣди здѣсь среди магометанъ, безъ такого дѣла жизнь здѣсь можетъ показаться скучной. Урумци богатый, но азіатскій городъ. При обѣихъ церквахъ имѣются псаломщики, хорошо себя зарекомендовавшіе. Прогонны изъ Россіи выдаются въ достаточномъ количествѣ, а подъемныя деньги въ размѣрѣ трети годоваго жалованья, только для членовъ миссіи.

Для наблюденія за дѣломъ въ миссіонерскихъ станахъ (Дундинань, Юнпинфу, Вэйхойфу, Кайфынфу, Тяньцзинь, Пэйтайхэ, Фынкоу, Юань-цзя-коу, Лу-линь, Хай-мынь и друг.), какъ показалъ опытъ, отъ русскаго наблюдателя не требуется особаго образованія или знанія языка китайскаго. Нужны простые, трезвые, честные и благочестивые люди, по преимуществу одинокіе, такъ какъ жизнь въ станахъ среди китайцевъ въ глуши не

всегда бываетъ удобно обставлена, бывають и лишенія, нужно немало претерпѣть пока освоишься съ обстановкой и обычаями сосѣдей и привыкнешь понимать ихъ разговорный языкъ. которъвообще въ такомъ положеніи усваивается легко и скоро Занятія здѣсь состоятъ: въ молитвѣ и чтеніи слова Божія и заботахъ о самомъ себѣ, чтобы не болѣть и не унывать среди чужихъ людей и обстановки. Кто любитъ молитву и уединеніе, тѣ найдутъ здѣсь тихую пристань и наслаждаться духовнымъ дѣланіемъ. Что касается китайцевъ, то они весьма миролюбивы и сами будутъ выполнять все нужное по проповѣди или ученію въ школы, гдѣ таковая имѣется; нужно лишь, чтобы былъ какой нибудь русскій представитель отъ Миссіи съ ними, чтобы поддерживать ихъ примѣромъ своей благочестивой жизни. Благочестіе, по слову Апостола языковъ, на все полезно, а въ Китаѣ безъ него совершенно дѣлать нечего. Средства на содержаніе братіи по станамъ Миссіи опредѣляются каждый разъ по согласію съ командирваемымъ и въ зависимости отъ условій жизни и дороговизны содержанія. Никакого жалованія братія Успенскаго монастыря не получаетъ, живетъ ли кто въ Пекинѣ, или находится въ командировкѣ.

Желающимъ поступить въ Миссію или монастырь рекомендуемъ обращаться письменно по адресу: Пекинъ, Начальнику Пекинской Духовной Миссіи Епископу Иннокентію, и при прошеніи прилагать письменный отзывъ о себѣ начальства.

Въ случаѣ приѣма кого изъ братіи Миссіа возмѣщаетъ путевые расходы изъ Россіи до Пекина по третьему классу желѣзной дороги, что составляетъ около ста рублей.

Если бы кто изъ клира Волынской епархіи пожелалъ проситься въ Китайскую Миссію и заручиться сверхъ того рекомендаціей Епархіальнаго Начальства, то долженъ о семъ подавать рапортъ Архіепископу.

Отъ Правленія Кременецкаго Духовнаго Училища.

Въ Кременецкомъ Духовномъ училищѣ освобождается должность эконома. Жалованья 175 руб. въ годъ, квартира, отопленіе, освѣщеніе, прислуга и столъ отъ училища. Желающимъ занять сію должность предлагается съ прошеніемъ и необходимыми документами (о званіи, образованіи) лично явиться къ Смотрителю училища до 1-го апрѣля сего года. Семейные не принимаются.

Смотритель училища Свящ. І. Осѣцкій.

Отъ Волынскаго Епархіального Миссіонера.

Убѣдительно прошу приходскихъ пастырей, въ приходахъ коихъ имѣются уклонившіяся въ сектанство, сообщить мнѣ свѣдѣнія о количествѣ послѣднихъ въ данное время, а также о томъ, въ какой степени существованіе въ приходѣ сектантовъ вліяетъ на религіозное состояніе прихода.

Волынскій епархіальный Миссіонеръ, Іеромонахъ Митрофанъ.
Адресъ: Житомиръ, Богоявленскій Монастырь.

Благочинный 1-го Округа, Овручскаго уѣзда, доноситъ что 30-го января сего 1908 года умеръ отъ брюшнаго тифа псаломщикъ с. Калиновки, Овручскаго уѣзда, Іаковъ Евстафійевъ Жарскій, 23 лѣтъ, холостъ. При покойномъ проживали: его отецъ, заштатный псаломщикъ Евстафій Жарскій 65 лѣтъ, мать его Александра Θεодосіева 54 лѣтъ, сестра покойнаго дѣвица Надежда 25 лѣтъ, а также дѣти вдовы сестры его Фефилъ и Марія Шепелевы. Имущества послѣ покойнаго псаломщика Іакова Жарскаго, за исключеніемъ домашней рухляди и ничтожнаго хозяйства, котораго едва-ли хватить на пополненіе долговъ, не осталось никакого. Взносы на обратныя семейства ивъэмеритальную кассу представлялись имъаккуратно.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

17 Февраля

№ 7

1908 года.

✳ Неофициальная часть. ✳

Значеніе церкви въ борьбѣ съ пьянствомъ.

[Речь Преосвященнаго Никона, Епископа Вологодскаго, въ засѣданіи Государственнаго Совѣта].

Какъ пастырь церкви, какъ представитель отъ монашескаго духовенства, какъ вѣрный сынъ святой нашей Руси, я долгомъ почитаю обратить вниманіе Государственнаго Совѣта на то, что только тогда будутъ жизненны наши законы, когда они будутъ опираться на основы православнаго русскаго міросозерцанія. 30 лѣтъ жилъ я подъ кровомъ обители преподобнаго Сергія этого печальника Русской земли, этого благодатнаго носителя и воспитателя русскаго народнаго духа. Тамъ, у его святой гробницы, живымъ ключомъ бьетъ одинъ изъ многихъ родниковъ этого русскаго духа. Туда со всѣхъ концовъ Россіи православной стекаются православные русскіе люди, чтобы сложить у его гробницы свои скорби, свои заботы, чтобы обновиться душой, чтобы войти въ благодатное общеніе съ небомъ—со своимъ небеснымъ заступникомъ, съ церковью, въ небесахъ торжествующей. И вотъ мнѣ приходилось быть въ постоянномъ соприкосновеніи съ этимъ простымъ народомъ. Я самъ много лѣтъ лично раздавалъ свои Троицкіе листки этому народу. Я постоянно бесѣдовалъ съ нимъ: и въ церкви, и въ страннопріимномъ домѣ, и въ церковныхъ школахъ, при лаврѣ. Я получалъ до 5000 писемъ въ годъ отъ православныхъ русскихъ людей; и могу сказать, что вотъ эти-то простые русскіе люди и есть „лучше русскіе люди“, они то и есть истинные носители на-

родныхъ завѣтовъ историческихъ, и вотъ у нихъ то и слѣдуетъ поучиться той мудрости, которую Отецъ Небесный скрылъ отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ только младенчеству ющимъ въ простотѣ вѣры. Вотъ теперь, когда обсуждается вопросъ о величайшемъ гибельномъ порокѣ народа—о пьянствѣ, хотѣлось бы мнѣ спросить: что думаютъ эти простые русскіе люди о дѣятельности попечительствъ о народной трезвости? Если мы всмотримся въ тѣ основы нар. міросозерцанія, которыя составляютъ какъ бы главныя черты духовнаго облика нашей народной русской души, то мы найдемъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Какъ смотритъ русскій народъ на власть? Онъ смотритъ на власть, какъ на благопопечительнаго отца, который готовъ всею жертвовать для своихъ дѣтей, для ихъ блага. Эта идея отчества власти воспиталась вѣками на Руси, она воплотилась въ идеѣ нашего Царскаго самодержавія; она стянула всю Русь къ Москвѣ, она возрастила нашу Русь въ могучее русское царство. Народъ спокоенъ: онъ знаетъ, что власть не допуститъ ничего вреднаго для своихъ дѣтей. Затѣмъ возьмемъ другое понятие народа: что народъ думаетъ вообще о зрѣлищахъ? Я долженъ сказать, что взглядъ народа на зрѣлища строгъ. Современнымъ людямъ это покажется, можетъ быть, страннымъ, ригористическимъ. Народъ считаетъ зрѣлища недостойными христіанина; но подождите осуждать этотъ народный взглядъ: онъ воспитанъ церковью православною, онъ обоснованъ на ученіи святыхъ отцевъ церкви и имѣетъ громадное значеніе вотъ именно въ настоящее время по примѣненію къ дѣятельности попечительствъ о народоной трезвости. Не будемъ спорить по поводу этого народнаго взгляда на зрѣлище хотя бы потому, что онъ никому и ничему вреда не приноситъ, а напротивъ составляетъ большой плюсъ для нашей деревни и для нравственной ея жизни. Въ самомъ дѣлѣ, что простой народъ можетъ найти для себя полезнаго въ зрѣлищахъ?—Фабулы ихъ онъ упомянуть, но и только; эстетическаго наслажденія онъ не въ состояніи получить, а нравственный урокъ не дойдетъ до сердца. Такимъ образомъ народъ совершенно справедливо, съ своей точки зрѣнія, смотритъ на театры, какъ на затѣю, какъ на потѣху, какъ на праздное времяпровожденіе и только,—и мнѣ кажется, что въ этомъ отношеніи развитіе народныхъ театровъ даже вредитъ народу. Мы все знаемъ теперь, къ чему повело пособіе народу въ годину голода, когда хлѣбъ раздавался бесплатно. Господинъ министръ финансовъ говорилъ, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ голода, пьянство не уменьшилось, между прочимъ, потому, что бывали случаи, когда хлѣбъ пропивался тамъ же, гдѣ получался. Теперь, если на счетъ правительства будутъ устраиваться еще зрѣлища для народа, то этимъ самымъ привьется другая страсть народу, которой онъ еще не знаетъ. То была страсть къ пьянству, а гугъ на ряду съ пьянствомъ будетъ страсть къ зрѣлищамъ и повторится то, что было въ древнемъ Римѣ: народъ будетъ требовать хлѣба и зрѣлищъ. Мы, пастыри церкви, знаемъ, что нашъ простой народъ привыкъ

усваивать истины христіанскаго нравственнаго ученія непосредственно отъ простаго задушевнаго слова своего пастыря во всей евангельской простотѣ, а воспринимать эти истины посредствомъ искусства театральнаго не привыкъ, и если привыкнетъ, то охладѣетъ къ церковному поученію такъ же, какъ человѣкъ, привыкшій къ роскошному столу, неохотно ѣстъ простой хлѣбъ. Теперь сопоставьте понятіе народа о власти, какъ о благопечительномъ отцѣ, и о театрѣ, какъ излишней затѣвѣ: не станетъ ли онъ разсуждать, что не дѣло правительства бороться съ пьянствомъ народа, съ этимъ ужаснымъ порокомъ, посредствомъ развлеченій, посредствомъ привитія ему другой страсти, страсти къ зрѣлищамъ; вѣдь такой способъ дѣйствія можетъ вводить народъ во искушеніе критиковать власть, чего быть отнюдь не должно. Народъ, въ его лучшихъ людяхъ, въ лучшихъ носителяхъ завѣтовъ старины, ищетъ и жаждетъ воздѣйствія нравственнаго, помимо зрѣлищъ. Пусть правительство борется съ порокомъ пьянства полицейскими, судебными и другими внѣшними мѣрами, что же касается нравственнаго воздѣйствія, то это дѣло всецѣло принадлежитъ церкви: церковь есть великая учительница нравственности, ее народъ скорѣе послушаетъ, чѣмъ кого бы то ни было. Я опять могу засвидѣтельствовать, съ какою жаждою народъ идетъ именно на духовныя собесѣдованія. Въ Москвѣ я-завѣдывалъ одну зиму этими собесѣдованіями въ 67 храмахъ, и храмы были полны, особенно тамъ, гдѣ выступалъ проповѣдникъ съ живымъ словомъ собесѣдованія. Пѣніе и собесѣдованіе—вотъ въ чемъ проходило иногда часа два послѣ вечера. То же я наблюдалъ въ Вологдѣ, то же наблюдалъ и въ другихъ мѣстахъ. Я знаю въ Москвѣ одного такого учителя церковной школы, который въ теченіе недѣли успѣваетъ со своими сотрудниками провести до 15 бесѣдъ съ народомъ, съ рабочими на фабрикахъ, даже въ будніе дни по вечерамъ. Вотъ когда такой простой ораторъ бесѣдуетъ съ народомъ, то иногда происходитъ трогательныя сцены. Такъ, однажды послѣ подобной бесѣды учитель предложилъ что либо пожертвовать въ пользу бѣдной семьи, и вотъ женщина снимаетъ съ себя платокъ, кладетъ ему на руки и говоритъ: „Отнесите это бѣднякамъ отъ меня“. Въ другой разъ одинъ фабричный проводилъ проповѣдника до воротъ фабрики, оглянулся и, замѣтивъ, что никто за ними не слѣдитъ, снялъ съ себя поддевку и говоритъ: „Отдай это бѣдняку!“ Вотъ что значитъ собесѣдованіе отъ лица церкви, отъ имени церкви. Также благотворно дѣйствуютъ и общества трезвости, когда эти общества стоятъ подъ покровомъ церкви. Здѣсь главнымъ дѣятелемъ является священникъ, духовный отецъ, который входитъ въ совѣсть человѣческую, ставитъ эту совѣсть предъ лицомъ Божіимъ и такимъ образомъ облегчаетъ человѣку подвигъ покаянія предъ Богомъ. Недавно, предъ отпращиваніемъ сюда изъ Вологды, одинъ священникъ, имѣющій при своемъ храмѣ общество трезвости, мнѣ рассказывалъ, что къ нему иногда придетъ рабочій пьяный и говоритъ: „Прими меня Бога ради“,—„Да ты, другъ, сначала протрезвись, приходи

завтра утромъ, мы съ тобой помолимся“.—“Нѣтъ, батюшка, если теперь не примешь, то завтра я ужъ буду спозаранку пьянъ“. Какъ тутъ не откликнуться на такую нужду духовную? И, дѣйствительно, священникъ поневолѣ отопретъ храмъ, отслужить молебенъ и приметъ отъ него обѣтъ трезвенника, чтобы уловить эту душу и спасти ее. И такъ, все дѣло борьбы съ пьянствомъ, должно быть, по народному возрѣнію, подъ покровомъ церкви православной. Она только можетъ это дѣло организовать жизненно и плодотворно. Вчера я участвовалъ въ комиссіи, разрабатывающей основныя положенія о нашихъ церковныхъ приходахъ. Положенія эти уже во второмъ чтеніи и близятся къ концу. Между прочими задачами прихода ставится борьба съ народными пороками, особенно съ пьянствомъ. Правда, это только проектъ, но этотъ проектъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приводится уже въ осуществленіе. Такъ, въ Орловской епархіи почти при всѣхъ церквяхъ устроены церковныя совѣты изъ 6—12 членовъ прихожанъ. Преосвященный Серафимъ въ своемъ отчетѣ свидѣтельствуетъ, какъ благотворно было дѣйствіе этихъ совѣтовъ за прошлый годъ. Тутъ разсказывается, какъ ведется борьба съ пьянствомъ, особенно съ корчемствомъ. И замѣчательно, что въ этомъ отношеніи достигается такой успѣхъ, котораго никакія законодательныя мѣры не могутъ достигнуть, и достигается именно путемъ нравственнаго воздѣйствія. Обычно приходскій совѣтъ призываетъ корчемника на увѣщаніе. Ему указываютъ тѣ законы, которые преслѣдуютъ корчемство; ему грозятъ тѣмъ, что его подвергнутъ бойкоту, что его извергнутъ изъ своей среды. Если онъ продолжаетъ заниматься корчемствомъ, то вызываютъ его на приходское собраніе, обличаютъ въ присутствіи всего прихода, увѣщываютъ и, большею частью, корчемникъ прекращаетъ свою торговлю виномъ. Особенно въ этой борьбѣ съ корчемствомъ помогаютъ женщины. По свидѣтельству отчета Преосвященнаго, ободряемая приходскимъ совѣтомъ, эти женщины указываютъ, гдѣ пьяницы мужья достаютъ себѣ водку, и такимъ образомъ служатъ общему дѣлу отрезвленія. Но бываетъ, конечно, и протестъ, и отсюда великое искушеніе для пастырей церкви. Такъ, напр., одинъ священникъ повѣнчалъ трезвенника бесплатно, но только съ тѣмъ, чтобы на свадьбѣ у него не было водки. Потомъ пришлось ему похоронить также бесплатно подъ тѣмъ условіемъ, чтобы на похоронахъ не было водки; а въ Орловской губерніи обычай такой, что погребеніе празднуется, какъ годовой праздникъ: цѣлыхъ три дня пьянствуютъ до безобразія; и вотъ, недовольные распоряженіемъ священника мужики постановили приговоръ: не принимать священника со св. иконами въ праздникъ Пасхи. Тутъ-то и выступили женщины: „какъ!“ говорятъ, „не принимать св. иконъ? Этого не подобаетъ! Нѣтъ, мы свои холсты продадимъ, а иконы все-таки примемъ“; Въ громадномъ количествѣ онѣ явились въ церковь и настояли на томъ, чтобы св. иконы были вынесены и священникъ ходилъ по домамъ. И пришлось мужичкамъ смириться

передъ женами и просить прошенія у батюшки. Вотъ что значить дѣятельность церкви въ борьбѣ съ такимъ порокомъ, какъ пьянство. Дѣло это великое и сразу его не сдѣлаешь. Нельзя и ожидать большихъ плодовъ въ теченіе какихъ либо двухъ—трехъ лѣтъ. Но, если правительство придетъ на помощь прихдскимъ совѣтамъ своими матеріальными средствами для устройства чтеній, библиотекъ то, Богъ дастъ, это дѣло скоро станетъ на твердую почву.

Пастырское настроеніе

по словамъ „о священствѣ“ Іоанна Златоуста (†407)

(Окончаніе *).

Какъ учитель вѣры и нравственности, пастырь безъ страха и лицепріятія долженъ возвѣщать слово истины славнымъ и неславнымъ, сильнымъ и безсильнымъ, богатымъ и бѣднымъ, дабы имѣть возможность всѣмъ вообще и каждому въ особенности получить отъ него сообразное съ своимъ возрастомъ, поломъ и состояніемъ наставленіе. Чтобы слово пастыря было живо и дѣйственно и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра и проходящее даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительно помышленіемъ и мыслямъ сердечно, ему нужно всмотрѣться хорошенько въ предметы и образъ ученія Христа и Его святыхъ апостоловъ, ветхозавѣтныхъ пророковъ и новозавѣтныхъ учителей церкви, проникнуться ихъ ревностью и подражать ихъ приемамъ проповѣди, ихъ неустрашимости, ревности и славы Божіей и спасенію людей, неутомимости, бесыскуственности рѣчи и убѣдительности доказательствъ иногда словами писанія, иногда—доводами разума, а иногда самыми простыми примѣрами жизни. Иль ужъ, если пастырь не въ силахъ будетъ проникнуться духомъ и способами проповѣди всѣхъ апостоловъ, то онъ долженъ подражать въ этомъ перво-верховному апостолу Павлу. Такъ это представляется по мыслямъ Іоанна Златоуста. Въ своемъ четвертомъ словѣ „о священствѣ“ онъ даже начертываетъ въ примѣръ для пастырей очень ясно и наглядно образъ Св. Апостола Павла, какъ проповѣдника евангельскаго слова,—этого „храбрѣйшаго героя, плѣняющаго всякъ разумъ въ послушаніе Христово, низлагающаго помышленія и всяко возношеніе, взимающееся на разумъ Божій (2 Кор. 5.) героя, который бесѣдою и проповѣдію своею приобрѣлъ отъ всѣхъ особенную себѣ славу, который своими посланіями „удивительными и исполнительными мудрости божественной, приносилъ пользу вѣрнымъ не только въ то время живущимъ, но и существовавшимъ съ того времени до нынѣшняго дня, и имѣющимъ послѣ существовать до послѣдняго

*) См. № 6 „Вол. Епарх. Вѣд.“.

дня пришествія Христова будетъ приносить и не перестанетъ, до коѣхъ продолжится родъ человѣческой“ (IV). Для поддержанія пастырскаго настроенія, подражаніе ап. Павлу должно сказываться прежде и главнѣе всего въ томъ, чтобы слово Христово вселилось въ пастыряхъ богато (IV, 91). Послѣднее тѣмъ болѣе необходимо для нихъ, что „учитель церковный, пастырь, долженъ, такъ сказать, каждодневно сѣять, дабы слово ученія, по крайней мѣрѣ, сею непрерывностію могло удерживаться въ слушаніяхъ (IV). Умѣнье пользоваться словомъ тѣмъ болѣе необходимо, что какъ вообще слушатели, такъ въ особенности враги его бываютъ различны: „не всѣ дѣйствуютъ однимъ и тѣмъ же орудіемъ, и нападаютъ не одинаковымъ образомъ. Слѣдовательно, кто намѣревается вести войну со всѣми, тому должны быть извѣстны всѣ искусственные ряды сраженій (IV). И наоборотъ, если готовящійся къ побѣдамъ не будетъ свѣдушь во всѣхъ частяхъ своего искусства: діаволь и чрезъ одну какую-либо часть, если она останется въ небреженіи, приведетъ своихъ сборниковъ и расхитить овецъ [IV]. Въ противномъ случаѣ, „когда городъ Божій, т. е. паства, вмѣсто стѣны, отовсюду укрѣпленъ прозорливостію и благоразуміемъ пастыря, тогда всѣ покушенія враговъ оканчиваются стыдомъ и посмѣшищемъ для нихъ, а живущіе внутри города остаются невредимыми“ (IV). Поэтому, тотъ, который принялъ на себя обязанность учить другихъ, долженъ быть болѣе другихъ опытенъ въ броняхъ слова; такъ какъ изъ неопытности одного человѣка ввергается въ крайнюю погибель великое число людей (IV). Какая гибель и какой огонь сообщается на несчастную главу его за каждого изъ своихъ погибающихъ—не нужно говорить объ этомъ (IV). Отсюда само собою слѣдуетъ заключеніе: „сколько долженъ быть опытенъ наставникъ, дабы могъ съ успѣхомъ подвизаться за истину (V) А такъ какъ сила слова не природою дается, но пріобрѣтается образованіемъ, то хотя бы кто довелъ его до высшаго степени совершенства, и тогда онъ можетъ потерять ее, если постояннымъ и прилежнымъ занятіемъ не будетъ сохранять ее (V). Отъ непрестанной заботливости въ упражненіи словомъ не избавляются даже и тѣ, кто владѣетъ силою слова (V). Образованные должны даже болѣе трудиться, нежели необразованные (V), потому что неискусные въ словѣ и за малые опыты заслуживаютъ великой похвалы, а искуснѣйшіе, если краснорѣчіе не всегда будетъ удивлять и поражать не только не удостаиваются похвалы, но и собираютъ противъ себя весьма многихъ порицателей. И потому, кто превзошелъ всѣхъ другихъ витійствомъ, тому болѣе другихъ должно трудиться и упражняться (V).

Слово необходимо для пастыря уже по одному тому, наконецъ, что имъ, главнымъ образомъ, онъ и можетъ воздѣйствовать на своихъ пасомыхъ. „Ученіе словомъ, говорить Св. Іоаннъ Златоустъ, вотъ орудіе, вотъ пища,—вотъ благораствореніе воздуха! Это вмѣсто лѣкарства, это вмѣсто огня и желѣза. Настоить ли надобность прижигать или отсѣкать—необходимо должно прибѣгать къ слову. Если оно несколько не подѣйствуетъ—все прочее останется не дѣйствительнымъ. Имъ мы возставляемъ падшую, укрощаемъ волнующую душу, отсѣкаемъ излишки, восполняемъ недостатки и созер-

шаемъ все другое, служащее къ здравію души нашей [IV]. Поэтому, заключаетъ св. отецъ, необходимо мы, пастыри, должны оградить себя словомъ (IV). Заботясь всецѣло о духовномъ возрожденіи своихъ пасомыхъ, не имѣя въ виду никакихъ вѣшнихъ постороннихъ цѣлей, кромѣ насажденія въ сердца своихъ пасомыхъ слова Божія, пастырски настроенный человѣкъ плоды своей дѣятельности усматриваетъ только въ духовномъ возрожденіи своей паствы, подвизаясь за истину; 1) его не увлекаютъ одобренія со стороны пасомыхъ и похвалы его проповѣдническому слову 2). Такъ какъ кто прельщается славою и рукоплесканіями, подвергаетъ и себя и народъ одинаковому вреду: гоняясь за похвалами, старается говорить болѣе для удовольствія, предлагаетъ бесѣды болѣе сладкія для слуха, показывая этимъ пріятный шумъ рукоплесканій, нежели для пользы слушающихъ. Для возгрѣванія дара благодати пастырь носить въ своемъ сердцѣ совѣтъ Ап. Павла къ Тимоѳею: „внемли ученію, утѣшенію, ученію“. Такимъ образомъ поддерживаетъ свое настроеніе, при семъ убѣждаясь, что „всяко писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человѣкъ“. И для того необходимо является качество, какое вмѣняетъ Ап. Павелъ: „подобаетъ епископу быти держащему вѣрнаго словесе по ученію, да силенъ будетъ и противящіяся обличати“ (Тит. 9).

Кромѣ необходимости много знать и умѣнья говорить или излагать свои мысли на словахъ, пастырю много приходится еще вытерпѣть трудностей и при самомъ изложеніи своихъ мыслей, вытерпѣть со стороны своихъ слушателей, почему и здѣсь потребенъ человѣкъ съ душею мужественною, много превосходящею нашу слабость, дабы могъ отвлечь народъ отъ безразсуднаго и бесполезнаго удовольствія и заставить его пріобрѣтать пользу отъ слышанія—такъ, чтобы народъ ему слѣдовалъ и съ него бралъ образецъ, а не онъ управлялся прихотями народа“.

Великую поддержку въ отношеніи пастырскаго настроенія доставляетъ православное богослуженіе. Пастырь не простой отпраздникъ обрядовъ церкви, но лице священнодѣйствующее, ходатай предъ Богомъ за грѣхи людей, посредникъ между Богомъ и людьми. Возгрѣвая духъ пастырства, іерей усердно и благоговѣнно да совершаетъ службу Божію по уставу св. Церкви, преподаетъ въ чистотѣ духа и тѣла св. таинства вѣрующимъ, исполняетъ молитвословія и въ храмѣ и въ домахъ прихожанъ вразумительно, неспѣшно и неразсѣянно, вообще, дабы быть достойнымъ орудіемъ и проповѣдникомъ благодати Божіей — въ души вѣрныхъ (III) Пастырское настроеніе будетъ дѣйственнымъ, когда пастырь примѣромъ своей собственной добродѣтельной и благочестивой жизни доказываетъ пасомымъ возможность исполненія заповѣдей Христовыхъ. Въ этомъ случаѣ пастырь церкви и долженъ являть въ себѣ образъ Христа, Который не ученіе только одно преподавалъ людямъ, но и въ жизни своей осуществлялъ все то, чему училъ, въ своемъ лицѣ явивъ

1) V, 105.

2) V, 106.

пастырямъ тѣтъ идеаль совершенства, къ которому они должны приближаться, чтобы быть достойными царствія Божія. Но для того, чтобы священникъ могъ быть дѣйствительнымъ образомъ Христа и поддерживать пастырское настроеніе, необходимо, чтобы въ сердцѣ его ясно отпечатлѣлся этотъ чудный, великій и священнѣйшій образъ.

Священникъ долженъ быть въ высшей степени строгъ къ себѣ, ни на минуту не забывать, что онъ священникъ, и не увлекаться добродушіемъ каждаго Онъ долженъ смотрѣть тысячею глазъ, потому что живетъ не для себя одного, а для столь великаго множества людей [III] Онъ полный слуга общества; но общество не довольствуется этимъ: оно требуетъ въ добавокъ ко всему еще и совершенствъ чисто ангельскихъ. Общество знать не хочетъ, что онъ есть такой-же человѣкъ, вышедшій изъ того-же общества, и живущій среди общества, гдѣ на каждомъ шагу онъ видитъ не только обыкновенныя слабости, но и самыя грубые пороки; что онъ имѣетъ тѣ-же жизненные погрѣбности и, слѣдовательно, и тѣ-же слабости, и потому всякій мало предосудительный поступокъ караетъ безпощадно. За священникомъ наблюдаютъ каждый его шагъ: что онъ ѣстъ, что пьетъ, сколько времени и даже на чемъ спитъ, чѣмъ занимается, какъ живетъ съ семействомъ, кто у него, словомъ, въ его жизнь входятъ до мельчайшихъ подробностей И все это служить къ самымъ безпощаднымъ пересудамъ. „Невозможно, пишетъ Св. Іоаннъ Златоустъ, священникамъ скрыть свои слабости. Малѣйшіе ихъ недостатки немедленно открываются [III], потому что стоящіе на высотѣ священническаго достоинства, во первыхъ, всѣми видимы; во вторыхъ, самыя неважныя погрѣбности ихъ представляются великими въ глазахъ людей. Ибо люди всякую погрѣбность измѣряютъ не мѣрою самаго дѣйствія, но достоинствомъ погрѣбшающаго“. Священника со всѣхъ сторонъ окружаютъ люди, готовые уязвлять и поражать; не только враги и зложелатели, но и многіе изъ тѣхъ, которые принимаютъ на себя видъ друзей. Его всѣ судятъ, какъ ангела, непричастнаго слабостямъ человѣческимъ. Пастырю при этихъ обстоятельствахъ нужно терпѣніе, „потому что многіе не перестаютъ нападать на него безъ всякой причины, и, не зная, въ чемъ укорять его, развѣ въ томъ, что онъ у всѣхъ заслужилъ хорошее мнѣніе, за это одно злодѣйствуютъ на него. Надлежитъ мужественно переносить ядовитую ихъ зависть... Душа, если при всякомъ неудовольствіи станеть безпокоиться и раздражаться, скоро должна истощаться въ силахъ своихъ отъ печали. Но они не только сами мстятъ ему, но и чрезъ посредство другихъ [V]. И что-же священникъ? Онъ долженъ отвѣчать на всѣ порицанія таковыхъ людей и при томъ съ великимъ смиреніемъ и готовностію лучше прощать имъ глупыя укоризны: нежели досадовать и гнѣваться на нихъ“ (VI). Хорошо памятуя, что единственная цѣль его трудовъ ни награда и одобренія, но угожденіе Богу“ (V).

Для поддержанія пастырскаго настроенія—пастырь имѣетъ отношеніе къ пасомымъ и сослужащимъ тождественное отношенію отцевъ къ дѣтямъ, а не какое-нибудь начальственное, деспотическое. „Священникъ долженъ быть къ подчиненнымъ ему таковъ,

каковы бываютъ отцы къ дѣтямъ своимъ, находящимся въ младенческомъ возрастѣ. Не ласковостію и крикомъ ихъ отцы не огорчаются, равно и не превозносятся тогда, когда дѣти улыбаются и ласкаютъ ихъ; такъ и священники не должны надмеваться похвалами подчиненныхъ своихъ, ни огорчаться порицаніями, если они напрасны. „Знаю, добавляетъ св. отецъ, что трудно сіе, любезный, а можетъ быть и невозможно“ (V).

Чтобы на высотѣ сохранить пастырское настроеніе еще много предлежитъ пастырю труда, терпѣнія, неустанности (II). Ему нужно заботиться о призрѣніи вдовъ и сиротъ, храненіи дѣвственницъ (III), о матеріальномъ обеспеченіи, чтобы жизненные припасы никогда не оскудѣвали, а изливались обильно, какъ-бы изъ источниковъ (III); пастыря безпокоятъ и безвременными и докучливыми просьбами, а иногда и безразсудными порицаніями (III). На немъ лежитъ забота объ успокоеніи и утѣшеніи немощныхъ (III), о принятіи странныхъ, врачеваніи больныхъ; наконецъ, на немъ лежитъ и часть судопроизводственная, которая поставляетъ его въ такія затрудненія, какихъ не испытываютъ и гражданскіе судьи“ (III). Все это говорить, съ другой стороны, за то, какъ много у пастыря можетъ быть поводовъ или случаевъ къ невѣрному, иногда даже ложному, шагу, „которые, случаи, по выраженію Іоанна Златоуста, сильны ослабить самую строгую добродѣтель души и совратить неловѣка съ прямого пути [VI], и такимъ образомъ способствовать его низверженію“. Пастыри, подвергшіеся такому незаслуженному низверженію должны держать себя такъ, „какъ на почѣ брани храбрые воины“.

И, когда представляешь, что для всѣхъ этихъ высокихъ пѣлей, проходя пастырскій путь—это неизмѣримое море,—при всевозможныхъ трудностяхъ, исчислить каковые—не другое что значить, какъ измѣрить море, нужно дѣйствовать не хартією только и чернилами, а живымъ словомъ совѣта, непосредственнымъ участіемъ и личнымъ сочувствіемъ, всѣми силами ума своего и сердца, неволью поражаясь тѣмъ, какъ много нужно для пастырскаго настроенія нравственной силы, какъ много нужно любви, той всеобъемлющей любви, любви Христовой, которая одна все можетъ! Поэтому справедливъ безсмертный совѣтъ Вселенскаго Святителя, „для немощныхъ, чтобы никогда не вступать въ сію должность, а для крѣпкихъ, чтобы, послѣ полученія благодати Божіей, полагать надежду спасенія не въ другомъ чемъ, а въ томъ, чтобы не дѣлать ничего недостойнаго сего дара и Дарователя Бога“ (IV).

Иеромонахъ Борисъ (Соколовъ).

Лучше поздно, чѣмъ никогда.

Вступительная статья новаго редактора „Вол. Епарх. Вѣд-ей“ дѣлаетъ упрекъ духовенству въ томъ, что оно на страницахъ епархіальнаго органа меньше всего писало о положеніи духовенства

Епархіи, о состояніи приходо́въ, объ отношеніи причто́въ къ прихожанамъ, т. е. меньше всего разрабатывало самыя существенныя вопросы, касающіеся практической дѣятельности духовенства. Съ словами почтеннѣйшаго г. редактора нельзя не согласиться, хотя меньше всего можно винить въ этомъ сельское духовенство. „Епархіальная Вѣдомости съ самаго начала своего существованія взяли не тотъ тонъ, какой подходилъ-бы для жизненно-практическаго органа. Вспомнимъ, что первые годы „Еп. Вѣд“ печатались славянскимъ шрифтомъ, имѣющимъ такъ мало общаго съ практической жизнью. Это конечно, мелочь, но о важнѣйшемъ — духѣ изданія не считаю возможнымъ говорить. „Высокій стиль“, принятый въ журналѣ, захватъ журнала въ монополію лицами академическо-образованными и этотъ самый духъ журнала — не могли не отбить охоты у скромныхъ сельскихъ батюшекъ выступать на ряду съ господами образованными со своими хотя-бы и весьма практическими соображеніями, изложившими быть можетъ (кто его знаетъ?!), не совсѣмъ складно, грамотно... Можетъ быть, что причина рѣдкаго участія духовенства въ освѣщеніи житейскихъ вопросовъ лежитъ и въ оскуднѣніи среди духовенства силъ и дарованій отъ ухода болѣе способныхъ воспитанниковъ духовныхъ учебныхъ заведеній на службу въ другія вѣдомства. Если это и такъ, то духовенство само по себѣ въ этомъ мало виновато очевидно, духовное званіе не манило людей способныхъ,

Снимая такимъ образомъ съ Волынскаго духовенства упрекъ, имѣ не заслуженный, мы вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не отмѣтать того, что послѣдствія замѣчательнаго почтеннѣйшаго г. редакторомъ явленія оказались весьма печальными. Онѣ на лицо. Это — отсутствіе единенія среди священниковъ, беспомощность духовенства въ приходскихъ дѣлахъ, неподготовленность и неприспособленность къ измѣнившимся условіямъ жизни. Мы не имѣемъ въ виду останавливаться подробно ни на одномъ изъ перечисленныхъ результатовъ замалчиванья голоса жизни, намъ хочется воскресить одну страничку прошлаго, замолчанную въ свое время, но и въ переживаемое время имѣющую, повидимому, не маловажное значеніе.

Какъ извѣстно, Государь Императоръ Николай [—й имѣлъ особенное попеченіе о положеніи церкви и духовенства Волынскаго, какъ недавно воссоединеннаго изъ униіи Памятникомъ его заботѣ собственно о духовенствѣ Волынскомъ должно считаться учрежденіе въ 1842 году Волынскаго Губернскаго Комитета объ обезпеченіи Православнаго Духовенства. Комитетъ этотъ выразилъ свою дѣятельность въ томъ, что въ теченіе сороковыхъ и пятидесятихъ годовъ разсмотрѣлъ и утвердилъ множество, такъ называемыхъ, „проектъовъ объ обезпеченіи Православнаго Духовенства“. Проекты составлялись по каждому приходу отдѣльно и опредѣляли: 1) составъ прихода, 2) количество церковныхъ земель въ приходѣ, 3) утверждали мѣстное положеніе объ обработкѣ священническихъ участковъ помѣщичьими крѣпостными, 4) разрѣшали вопросы о церковныхъ строеніяхъ, 5) объ отопленіи церковныхъ домовъ и 6) объ исправленіи церковныхъ строеній. Составляли проекты уѣздный Предводитель дворянства, уѣздный земскій исправникъ и духовный депутатъ, въ присутствіи причта, владѣльцевъ имѣній прихода и прихожанъ.

Губернскій Комитетъ утверждалъ проекты, если они были правильно составлены.

Согласно проектамъ причты пользовались полной обработкой земли, мѣстами—частичной, въ иныхъ приходяхъ помѣщичьи рабочіе должны были производить всѣ полевые и хозяйственныя работы вплоть до очистки зерна. Были случаи, что помѣщики прихода за малымъ числомъ крѣпостныхъ не могли исполнить всѣхъ работъ священнику. Тогда причтъ получалъ изъ суммъ духовнаго вѣдомства пособие, считая тяглый день по 15 коп., а полутяглый—10 коп. Причтовые дома и строенія возводились прихожанами изъ помѣщичьяго лѣса, отопленіе, огорожа и пастбище скота почти вездѣ давались помѣщиками. Ясно и изъ этого перечня, насколько хорошо было обезпечено по проектамъ содержаніе духовенства.

Что же мы имѣемъ изъ всего этого теперь, при наличности на все это документовъ? Ничего. Чѣмъ замѣнили наши сервитуты при освобожденіи крестьянъ? Были ли по сему предмету законы? Сколько я ни стараюсь узнать что либо отъ стариковъ священниковъ,—добиться ничего не могу. Говорятъ: увеличено намъ на 150 руб. содержаніе. Но неужели всѣ сервитуты оцѣнены въ 150 руб. Не было-ли увеличеніе жалованья простымъ совпадениемъ со временемъ утраты правъ на сервитуты? Утрачены-ли въ дѣйствительности наши права на нихъ? Въ годы освобожденія крестьянъ наши „Епархіальныя Вѣдомости“ не выходили, но отчего съ выходомъ ихъ вопросъ о сервитутахъ и проектахъ ни разу не поднимался? Это была важная оплошность духовенства, оправдываемая развѣ тѣмъ, что de facto сервитуты оставались въ силѣ еще долго послѣ освобожденія крестьянъ, а кое-гдѣ и теперь крестьяне помогаютъ причтамъ въ полевыхъ работахъ, а помѣщики дарятъ дрова.. Какъ ни поздно поднимать вопросъ этотъ теперь, мнѣ кажется все таки, что онъ слишкомъ еще важенъ. Важно выяснить, дѣйствительно ли прибавка жалованья духовенству была вызвана освобожденіемъ помѣщиковъ отъ ихъ обязанностей по отношенію къ причтамъ, а также и то, почему въ такомъ случаѣ потери духовенства отъ изданія новыхъ законовъ опредѣлены всего въ 150—200 рублей въ годъ. Но даже оставивъ въ сторонѣ вопросъ объ обработкѣ церковныхъ земель, какъ вещь весьма крупнаго масштаба, оставивъ въ сторонѣ постройку причтовыхъ домовъ помѣщиками, отмѣненную закономъ на нашей памяти, мы тѣмъ не менѣе все таки какъ будто въ правѣ требовать себѣ при наличности документа какъ пастбищнаго сервитута, такъ и дровяного, лѣснаго. Вѣдь даже крестьянскіе пастбищные сервитуты законодательнымъ путемъ не отмѣнены.

Мнѣ достовѣрно извѣстно, что, въ такъ называемомъ, Царствѣ Польскомъ православные священники имѣютъ весьма значительные сервитуты и пользуются ими безспорно и теперь. Неужели у нихъ иные законы, а у насъ иные?

Оставленный въ свое время безъ освѣщенія вопросъ не мѣшало бы освѣтить хоть теперь. „Вол. Еп. Вѣдомости“ я думаю, охотно предоставятъ свои страницы всякому сообщенію, могущему пролить свѣтъ на это дѣло. Желательно было бы, чтобы редакція узнала

мнѣніе по этому вопросу людей юридически компетентныхъ и опубликовала его. Это сдѣлать не трудно, а между тѣмъ это можетъ быть и весьма важно въ такое время, когда духовенство крайне озабочено изысканіемъ средствъ къ жизни хотя бы только лишь сътой, а то, вѣдь, кое-кому, быть можетъ, и голодать доводится.

Священникъ П. А.

Изъ церковной жизни епархіи.

Празднованіе дня памяти кн. К. К. Острожскаго.

13 Февраля въ Житомирѣ происходило празднованіе 300-лѣтней годовщины со дня смерти великаго борца за православіе и русскую народность, князя Константина Константиновича Острожскаго. Оно началось торжественнымъ Богослуженіемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Заупокойную литургію совершилъ Преосвященный Амвросій, Епископъ Кременецкій, которому сослужили: ректоръ семинаріи, архимандритъ Виссаріонъ, инспекторъ семинаріи, игуменъ Зосима, преподаватель семинаріи о. В. Ярмолюкъ и о. о. П. Рябчинскій, П. Буйницкій, І. Ивановъ, Х. Крушинскій и В. Мельникъ.

Вмѣсто запричастнаго стиха Каѳедральнымъ протоіеремъ о. Н. Трипольскимъ произнесено было слово, основной темою котораго служило значеніе библіи, какъ незамѣнимаго, священнаго руководства въ дѣлѣ воспитаніе юношества и вообще устроенія человѣческаго общества.

По окончаніи литургіи совершена была панихида по приснопамятному князю Константину. Многочисленное духовенство въ два ряда заняло почти все пространство отъ амвона до солеи. Предъ началомъ панихиды Преосвященный Амвросій обратился къ молящимся съ краткимъ поученіемъ.

Храмъ былъ переполненъ преимущественно учащимся юношествомъ духовно учебныхъ заведеній.

Въ 2 часа по полудни въ домѣ, гдѣ помѣщается древлехранилище и семинарская образцовая школа, устроено было въ память князя К. Острожскаго актъ, на которомъ присутствовалъ Преосвященный Амвросій. Предложены были два чтенія, посвященные выясненію личности и заслугъ великаго западно русскаго общественнаго дѣятеля. Преподаватель семинаріи В. Я. Малаховъ очертилъ личность кн. К. Острожскаго, какъ православнаго, преданнаго церкви челоука и властнаго вельможи, свои почти царскія средства и вліяніе въ Польскомъ государствѣ посвятившаго на охрану и защиту русской народности отъ страшнаго натиска польщины и католичества. Выяснилъ лекторъ и заслуги кн. Острожскаго для просвѣщенія и устроенія Волыни, гдѣ главнымъ образомъ была со средоточена его дѣятельность. По окончаніи этой рѣчи хоръ семинарскихъ пѣвчихъ исполнилъ кантату, нарочито составленную для этого дня. Красивую музыку, дышащую по мѣстамъ вдохновеніемъ, написалъ преподаватель семинаріи З. Г. Курдюновскій, а стихи сочи-

нилъ одинъ изъ воспитанниковъ, обнаруживающій несомнѣнные признаки поэтическаго дарованія.—Вотъ эти стихи:—

Памяти Константина Константиновича Князя Острожскаго.

Вѣкамъ не покрыть пеленою забвенья
Вѣнца твоей славы, могучій нашъ князь!
Исполнена силы, величья, смиренья,
Душа твоя къ дѣлу святому рвалась.

Унялъ ты печали родимаго края,
Страдавшаго тяжко подъ игомъ татаръ;
Богатство и званье свое попирая,
Ты все отдавалъ на церковный алтарь.

Поборникъ безстрашный народнаго блага,
Ты звалъ къ Православію... къ стягу Христа
И зовъ твой гремѣлъ—и живая отвага
Вливалась волною въ родныя сердца...

Охвачено трепетомъ, полчище вражье
Тебя заклinalo, о Князь Константинъ!
Но ты, не колеблясь, остался на стражѣ
Волынскаго края до позднихъ сѣдинъ.

И чтуть тебя, Князь Константинъ, на Волини,
И помнитъ вся Русская наша земля,
Какія на ней воздвигалъ ты святыни
И помнитъ тринадцатый день февраля

Вѣкамъ не покрыть пеленою забвенья
Вѣнца твоей славы могучій нашъ Князь!
Исполнена силы, величья, смиренья,
Душа твоя къ дѣлу святому рвалась!

Вторую рѣчь — о состояніи просвѣщенія въ Западной Руси въ XVI столѣтіи произнесъ преподаватель Духовнаго Женскаго Училища О. А. Фотинскій. Авторъ подробно изобразилъ печальное положеніе образованія въ тогдашней западной Руси и начинавшееся послѣ люблинской уніи давленіе польскѣй культуры и школы на русское общество. Свои положенія почтенный лекторъ подтве рждалъ обширными цитатами изъ произведеній западно-русской литературы XVI и XVII ст.

Актъ затянулся почти до 4-хъ часовъ.

Разныя извѣстія.

• Рѣшеніе высшей церковной власти по дѣлу заштатнаго свящ. Гр. Петрова.—Изъ дѣла о заштатномъ священникѣ С.—Петербургской епархіи Гр. Петровѣ усматривается, что въ С.—Петербургскомъ

епархіальномъ управленіи, въ виду обвиненія свящ. Петрова въ распространеніи возрѣній, несогласныхъ съ ученіемъ православной церкви и заключающихъ въ себѣ пренебрежительное отношеніе къ богоустановленнымъ властямъ, по распоряженію епархіальнаго начальства въ 1907 г. было назначено свидѣніе. Давъ нѣсколько малозначительныхъ, въ тонѣ глумленія, показаній, свящ. Гр. Петровъ, по соглашенію съ свидѣвателями, назначилъ день для дальнѣйшаго отобранія отъ него показаній, но въ этотъ день не явился и не прислалъ извѣщенія о причинѣ неявки, а послѣ сего представилъ въ епархіальное управленіе „письменное изложеніе своихъ религіозныхъ и политическихъ возрѣній“ и, не ожидая разсмотрѣнія своего изложенія, вопреки данной подпискѣ, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства напечатать его особой брошюрой подъ заглавіемъ: „Письмо къ митрополиту Антонію“, съ цѣлью самаго широкаго распространенія сего письма въ народѣ.

По разсмотрѣніи этой брошюры, Св. Синодъ нашелъ, что она содержитъ въ себѣ поношеніе православной Россійской Церкви и отреченіе отъ нея и вообще возрѣнія, совершенно противныя православной Церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаніе существующей власти, поруганіе существующаго государственнаго строя.

Принимая во вниманіе таковой противощерковной и революціонный характеръ этой брошюры, Св. Синодъ опредѣлилъ лишить священника Григ. Петрова сана, какъ недостойнаго носить оный, и исключить изъ духовнаго званія, а о поруганіи Петровымъ въ его брошюрѣ существующаго государственнаго строя Россіи и отрицаніи имъ существующей власти предоставить г. Оберъ-Прокурору сообщить подлежащей власти. О семъ и посланъ указъ митрополиту Антонію и сообщеніе сдѣлано канцеляріи г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

Полоцкая духовная Консисторія приглашаетъ лицъ, желающихъ получить священническія мѣста въ Полоцкой епархіи, изъ окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій, подавать прошенія на имя преосвященнаго Серафима, епископа Полоцкаго и Витебскаго.

14 января въ помѣщеніи училищнаго совѣта при Св. Синодѣ состоялось первое послѣ праздниковъ собраніе священниковъ-членовъ Государственной Думы, подъ предсѣдательствомъ епископа Евлогія. На собраніи этомъ присутствовало около 30 депутатовъ, заслушавшихъ докладъ одного изъ священниковъ по поводу предстоящаго обсужденія законодательнаго предложенія объ ассигнованіи 4003740 рублей на устройство и открытіе въ 1908 году новыхъ церковно-приходскихъ школъ, а также на жалованье учащимъ въ нихъ. Дальнѣйшія собранія священниковъ-депутатовъ въ помѣщеніи училищнаго совѣта будутъ происходить по понедѣльникамъ.

Въ Севастополѣ состоялось пастырское миссіонерское собраніе, которое приняло слѣдующія рѣшенія: должно вести полемическія бесѣды,—вести ихъ не въ храмѣ, а въ народномъ домѣ и т. п.; объявлять о собесѣдованіяхъ въ церквахъ, а не афишами; билеты для входа безплатно; апологетическія бесѣды можно вести и въ храмѣ

участіе хора пѣвчихъ необходимо; если будутъ совопросники, то сейчасъ не отвѣчать, а назначить по ихъ вопросамъ темы ближайшей бесѣды. Веденіе чтеній для интеллигенціи предоставляется свободному выбору желающихъ священниковъ. Необходимо изданіе апологетическихъ листковъ.

Экстреннымъ съѣздомъ духовенства Витебской епархіи подняты вопросы объ увеличеніи духовенству жалованья, объ отмѣнѣ вознагражденія за требы и объ увеличеніи жалованья учителямъ церковно-приходскихъ школъ, на равнѣ съ учителями, служащими въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Съѣздъ проходилъ при участіи псаломщиковъ и сельскихъ старостъ.

По ходатайству Преосвященнаго Подольскаго Паренія Св. Синодъ разрѣшилъ учащимъ въ мѣстностяхъ съ малорусскимъ населеніемъ пользоваться малорусскимъ языкомъ, особенно на первыхъ порахъ занятій со вновь поступившими въ школу дѣтьми, но съ тѣмъ, чтобы языкомъ преподаванія въ школахъ всѣхъ предметовъ былъ языкъ общерусскій. Кромѣ того Св. Синодъ предоставилъ Преосвященному Паренію, если онъ признаетъ возможнымъ, допустить во второклассныхъ школахъ и въ Винницкой церковно-учительской школѣ преподаваніе малорусскаго языка (грамматики) во вѣкъклассное время и на мѣстныхъ средства.

Правленія Тамбовскихъ духовно учебныхъ заведеній поставлены были въ крайне затруднительное положеніе тѣмъ, что ассигнованныя на ихъ содержаніе церковныя суммы своевременно не поступили въ кассы названныхъ учебныхъ заведеній. Нечѣмъ было платить жалованья и не на что было кормить учениковъ. Изъ такого положенія учебныя заведенія были выручены тѣмъ, что свѣчной заводъ отпустилъ правленіямъ заимособразно необходимыя суммы, и жизнь учебныхъ заведеній была избавлена отъ возможныхъ затрудненій и замѣшательства.

Судебная палата вынесла приговоръ по дѣлу харьковскихъ семинаристовъ, обвинявшихся въ облитіи сѣрной кислотой во время беспорядковъ въ семинаріи ректора Знаменскаго. Дѣло слушалось при закрытыхъ дверяхъ. Приговоромъ палаты семинаристъ Михайловскій осужденъ къ тюремному заключенію на три года.

Въ первыхъ числахъ Января въ своей квартирѣ былъ убитъ и звѣрски изувѣченъ священникъ с. Крутца (Нижегородской епархіи) Константинъ Сѣвѣзарскій въ то время, когда все семейство и прислуга отправились въ училищное помѣщеніе на елку. По произведенному судебно-медицинскому осмотру у священника, помимо наружныхъ знаковъ насилія, оказались переломленными 11 реберъ и сильно поврежденными внутренніе органы.

Въ Уфимской епархіи проэктируется учрежденіе „похоронной кассы“. Всѣ священники, не исключая и вдовыхъ, вносятъ для основанія фонда по 3 рубля, діаконъ—по 2 рубля, псаломщики по 1 рублю. Изъ этихъ денегъ немедленно послѣ смерти главы семейства выдается чрезъ о. благочиннаго сумма: семьѣ священника по 30 коп. съ každаго священника епархіи, семьѣ діакона по 20 коп. съ každаго діакона, семьѣ псаломщика по 15 коп. съ každаго псаломщика. Къ полугодичному и годичному отчету администрація

кассы извѣщаетъ о. о. благочинныхъ о количествахъ умершихъ, и касса пополняется путемъ сбора со священника по 30 коп. на каждого умершаго священника, съ діакона по 20 коп. на каждого умершаго діакона, съ псаломщика по 15 коп. на каждого умершаго псаломщика.

СВѢЯВЛЕНІЯ.

ОГОРОДНЫЯ СЪМЕНА.

!СЪМЕНА!

ЦВѢТОЧНЫЯ СЪМЕНА.

самаго лучшаго качества по самымъ
умѣреннымъ цѣхамъ предлагаетъ
САДОВОДСТВО
Р. Р. ШТЕЙНГАУЕРЪ
въ г. Новоградъ-Волынскій, Волынской губ.
Прейсъ-Куранты высылаются по востреб. franco.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Значеніе церкви въ борьбѣ съ пьянствомъ (Рѣчь преосвященнаго Никона, еп. Вологодскаго).—Пастырское настроеніе по словамъ о священствѣ Іоанна Златоустаго (окончаніе) Іеромонаха Бориса (Соколова). Лучше поздно, чѣмъ никогда.—Замѣтка св. П. А. Изъ церковной жизни епархіи. Празднованіе дня памяти князя К. К. Острожскаго. Разныя извѣстія.—

Печатать дозволяется. *Цензоръ* Архимандритъ Виссаріонъ.

Редакторъ Б. Давидовичъ.

Житомиръ, Русская Электро-Типографія Е. А. Синькевича.