

ГОДЪ

XV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Епархіальномъ складѣ  
церковныхъ свѣчъ и утвари  
въ зданіи Духовной Конси-  
сторіи.  
Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей.

№ 14.

Объявленія принимаются  
только позади текста по 10 к  
за строку петиціи.  
За разсылку при Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-  
танныхъ объявленій взи-  
мается ТРИ рубля.

30-го Іюля 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому. Разрядный списокъ воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго Училища. Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 марта 1908 года за № 9343, о мѣрахъ къ удовлетворенію церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ. Приказали: согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, послѣдовавшему по всеподданнѣй-

шему докладу въ 18 дѣнь января сего года, было образовано, подъ предсѣдательствомъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора, Особое Совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ съ тѣмъ, чтобы выяснить размѣръ средствъ, какія могутъ быть нынѣ же обращены на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, выработать общій планъ учрежденія въ переселенческихъ мѣстностяхъ церковныхъ причтовъ и школъ и постройки церквей и причтовыхъ и училищныхъ домовъ. Отъ 28 февраля текущаго года Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предложено было Святѣйшему Синоду какъ вообще о предположеніяхъ сего Совѣщанія, съ приложеніемъ и самыхъ журналовъ его засѣданій, такъ и въ частности о мѣропріятіяхъ къ удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, предположенныхъ къ осуществленію нынѣ же, безотлагательно, каковыя мѣропріятія и были Святѣйшимъ Синодомъ утверждены опредѣленіемъ, отъ 29 февраля—2 марта 1908 года за № 28. Въ числѣ другихъ мѣръ означеннымъ Совѣщаніемъ было предположено, въ видахъ успѣшнаго осуществленія намѣченныхъ симъ Совѣщаніемъ мѣропріятій къ устроенію церковнаго быта переселенцевъ, учредить въ Зауральскихъ епархіяхъ особые Комитеты въ составѣ: предсѣдателя-епархіальнаго Архіерея и членовъ: Губернатора, Управляющаго Государственными Имуществами, Завѣдующаго Переселенческимъ раіономъ и Губернскаго архитектора, поручивъ этимъ Комитетамъ ближайшее завѣдываніе церковнымъ, причтовымъ и школьнымъ строительствомъ въ епархіяхъ чрезъ посредство Комитетовъ мѣстныхъ, учреждаемыхъ на мѣстахъ производства построекъ, — на что и испросить ВѢСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕ-

РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе. Вслѣдствіе сего и въ виду особаго ВЫСОЧАЙШАГО вниманія къ нуждамъ переселенцевъ, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, по предварительномъ сношеніи относительно учрежденія означенныхъ Комитетовъ съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, было представлено на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе какъ вообще о выработанныхъ Особымъ Совѣщаніемъ и принятыхъ Святѣйшимъ Синодомъ мѣрахъ къ устройству церковнаго быта въ переселенческихъ мѣстностяхъ, такъ и въ частности объ учрежденіи Епархіальныхъ и Мѣстныхъ Комитетовъ по удовлетворенію духовныхъ потребностей переселенцевъ. Предположенія Святѣйшаго Синода удостоены ВЫСОЧАЙШАГО одобренія. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о воспослѣдовавшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ 7 день Марта 1908 года, ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи объ учрежденіи въ Зауральскихъ епархіяхъ Особыхъ Комитетовъ для устройства церковнаго быта переселенцевъ объявить Вашему Преосвященству указомъ". Мая 7 дня 1908 г.—Подлинный за надлежащими подписями.— На указѣ этомъ резолюція Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Благовѣщенскаго, отъ 31 мая 1908 г. за № 1307, послѣдовала таковая: *„Во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, для ближайшаго заведенія церковнымъ, причтковымъ и школьнымъ строительствомъ въ переселенческихъ пунктахъ епархіи учреждается, подъ предсѣдательствомъ моимъ, Епархіальный Комитетъ въ составъ слѣдующихъ членовъ: Г. Военнаго Губернатора, Управляющаго Государственными Имуществами, Завѣдывающаго Переселен-*

ческимъ райономъ и Областнымъ архитекторомъ, съ присвоеніемъ ему наименованія, „Благовѣщенскаго Епархіальнаго Комитета по удовлетворенію духовныхъ потребностей переселенцевъ“. Объ учрежденіи Комитета надлежитъ нынѣ же извѣстить членовъ со отъ моего имени, а вмѣстѣ съ тѣмъ напечатать къ общему свѣдѣнію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Разрядный списокъ

воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго Училища на 1907/8 учеб. г.

### II (IV) КЛАССЪ СЕМИНАРИИ.

#### Первый разрядъ:

1. Перевозниковъ Георгій Малыхинъ Александръ Кимъ Симеонъ.	} Переводятся
Второй разрядъ: Осиповъ Николай	
5. Дышаевъ Андрей Соловьевъ Василій Пеккеръ Георгій Малышевъ Сергѣй Колотовкинъ Михайлъ	} въ III (V)
10. Олейниковъ Михайлъ Минаевъ Александръ Пошиваловъ Веніаминъ Эповъ Петръ Сайко Іоакимъ Ревенковъ Леонидъ	

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Шабалинъ Петръ—по физикѣ.

17. Замятинъ Михаилъ—по физикѣ и назначается экзамень по тригонометри.

### I (II) КЛАССЪ СЕМИНАРИИ.

Первый разрядъ:

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. Тимбо Иванъ<br>Мирошниченко Юсифъ<br>Елифанцевъ Георгій<br>Лохъ Василій. | } Переводятся |
|---|---------------|

Второй разрядъ: } во II (III)

- |  |           |
|--|-----------|
| 5. Мормоль Иванъ<br>Декало Григорій<br>Апеллесовъ Александръ<br>Кирѣевскій Димитрій. | } классъ. |
|--|-----------|

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Долгашевъ Александръ—по алгебрѣ и геометри.

10. Колотовкинъ Иванъ—по словесности и нѣмецкому языку.

Увольняются изъ Семинари по малоуспѣшности:

Галесъ Нестеръ  
Усовъ Георгій  
Саласинъ Іоакимъ

14. Кирѣевскій Константинъ.

### IV КЛАССЪ УЧИЛИЩА.

Первый разрядъ:

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| 1. Мишинъ Михаилъ<br>Орлецкій Вячеславъ | } Пер. въ I (I) кл.<br>Семинари, |
|---|----------------------------------|

Тисленко Θεодосій Токоль Николай 5. Югай Степанъ Соболевъ Владиміръ.	}	Переводятся  въ I (I) классъ
Второй разрядъ:		
Евсеѣнко Иванъ Будниковъ Николай Токовининъ Андрей 10. Телятьевъ Петръ.		Семинаріи.

- Допускаются къ переэкзаменовкамъ:
- Леонидовъ Аполлинарій—по русскому языку.  
 Быстряковъ Сергѣй—письменному.  
 Соболевъ Александръ—ариѳметикѣ.  
 Островитяновъ Павелъ—русскому языку.
14. Рябченко Викторъ—ариѳметикѣ.  
 Юнѣевъ Викторъ—русск. языку и письменному.  
 Шульгинъ Сергѣй—русск. языку и письменному.  
 Любовичъ Николай—русскому и латинскому язык.  
 Шабалинъ Иннокентій—русскому яз., ариѳметикѣ и письменному.
20. Колодій Евменій—ариѳметикѣ и природовѣдѣнію.  
 Бушуевъ Адрианъ—письменному и экзаменъ по географіи.  
 Югай Григорій—письменному.  
 Нагорный Григорій—греческ. языку и назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковно-гражданской исторіи.
- Увольняются изъ Училища по малоуспѣшности:
- Шастинъ Иванъ  
 25. Буртасовскій Гурій

- Минаевъ Димитрій  
Телятьевъ Анемподистъ  
28 Францовъ Павелъ.

II КЛАССЪ УЧИЛИЩА.

Первый разрядъ:

- 1 Лыселко Михаилъ  
Цха Андрей  
Кривенко Василій  
Хановъ Николай  
5 Литвинцевъ Георгій  
Цхай Николай  
Тучинъ Василій  
Фисюра Иванъ  
Бойковъ Варлаамъ  
10 Ли Михаилъ 2-ой  
Наммъ Павелъ  
Кочкинъ Θεодоръ  
Аносовъ Иванъ.

Второй разрядъ:

- Югай Лука  
15 Кириковъ Владиміръ  
Ганжа Петръ  
Бабковъ Иннокентій  
Гобовъ Викторъ  
Допускаются къ переекзаменовкамъ:  
Шабалинъ Николай—по письменному.  
20 Ли Михаилъ 1-й по географіи.  
Тихвинскій Александръ—арифметикъ.  
Дебрскій Левъ—латинскому языку.  
Константиновъ Тимоѳей—арифметикъ и письменному.

- Янковскій Александръ—латинск. яз. и географіи.  
25 Поповъ Георгій—латинскому яз. и письменному.  
Улькинъ Андрей—письменному.  
Михайловъ Павелъ—географіи, ариѳметикъ и  
письменному.  
Писаревъ Веніаминъ—географіи и ариѳметикъ.  
Ерехинъ Василій—латинскому яз., ариѳметикъ и  
письменному.  
30 Перминовъ Иванъ—латинск. яз., географіи и  
письменному.

Оставляются на повторительный курсъ:

- Быстровъ Григорій—по болѣзни  
Скворцовъ Сергѣй  
Шамшинъ Петръ  
Сугакъ Феодоръ  
35 Щебенковъ Николай  
Павловъ Викторъ  
37 Сафоновъ Николай—увольняется изъ Училища  
за неявку къ экзаменамъ безъ объ-  
ясненія причинъ.
- } по мало-  
успѣш-  
ности.

## І КЛАССЪ УЧИЛИЩА.

Первый разрядъ:

- 1 Литвинцевъ Василій  
Корнаковъ Константинъ  
Большаковъ Иннокентій  
Денисовъ Иванъ.

Второй разрядъ:

- 5 Соловьевъ Георгій  
Бѣлецкій Василій



- Апеллесовъ Борисъ  
Бѣлецкій Петръ  
Кустовъ Алескандръ  
10 Кишинскій Павелъ  
Шабалинъ Анатолий  
Каменьщиковъ Александръ  
Вѣнчаевъ Владиславъ  
Будринъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- 15 Савинъ Иннокентій—по письменному.  
Васильевъ Борисъ—по письменному.  
Кудринъ Константинъ—ариѳметикъ.  
Логиновъ Николай—письменному.  
Пашковкій Сергѣй—ариѳметикъ  
20 Брынкенъ Петръ—Св. исторіи и письменному.  
Ненашевъ Василій—Св. исторіи.  
Рябченко Павелъ—Св. исторіи и ариѳметикъ.  
Ситуновъ Кириллъ—Св. исторіи и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ по  
малоуспѣшности:

- Ташлыковъ Степанъ  
25 Мигай Георгій  
Тимошенко Аркадій  
Головченко Димитрій  
Соловьевъ Иванъ  
Соколовъ Семень—увольняется изъ Училища по  
прошенію.  
30 Буртасовскій Иннокентій—допускается къ пере-  
экзаменовкѣ по Св. исторіи, рус-  
скому яз. и письменному и назна-  
чается экзамень по церковному  
пѣнію.

## Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

### I.

Правленіе Семинаріи, согласно журнальнаго опредѣленія отъ 11 іюня с. г. за № 18, симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что временемъ для производства пріемныхъ испытаній для поступленія въ Семинарію и Училище назначены дни съ 18 по 25 августа и для переэкзаменовокъ—26, 27 и 28 того же августа.

### II.

Правленіе Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣній духовенства епархіи, что журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія Семинаріи, отъ 7 сего іюля за № 19, постановлено: „воспитанниковъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи въ истекшемъ 1907/8 уч. году не уплачено полностью, считать выбывшими изъ Семинаріи и Училища и могущими быть принятыми обратно не иначе, какъ подъ условіемъ уплаты ими всего числящагося за ними долга.



# Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости

30-го іюля

№ 14

1908 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й.

Исторія первыхъ временъ Амура.

## Исторія первыхъ временъ Амура.

(Продолженіе \*).

Работы по укрѣпленію подвигались сравнительно быстро, не смотря на то, что земля уже промерзла и для этихъ работъ приходилось ее оттаивать, \*\*) и въ началѣ зимы того же года Кумарскій острогъ былъ почти готовъ къ встрѣчѣ непріятеля \*\*\*).

Зима и на этотъ разъ прошла спокойно и только весною слухи о манчжурахъ получили подтвержденіе.

13 марта 1655 года подъ Кумарскій острогъ подошелъ 10 тысячный манчжурскій корпусъ съ 15 пушками и другими ору-

\*) См. №№ 10, 11, 12, и 13 „Благов. Епарх. Вѣдомост. за текущ. 1908 г.

\*\*\*) На землѣ жгли пни, затѣмъ, нѣсколько оттаявшее мѣсто рубили кирками и землю носили на валъ.

\*\*\*) Кумарское укрѣпленіе было образцомъ русской крѣпости того времени. Возведенъ былъ вокругъ острога четырехъ-угольный валъ, на каждомъ углу котораго было поставлено по батарее, на валу стоялъ двойной частоколъ, съ насыпаннымъ внутри крупнымъ пескомъ (галькою), а ниже вала шелъ ровъ, глубиною въ одну, и шириною въ двѣ сажени. При укрѣпленіи Кумарскаго острога были употреблены еще въ видѣ орудій загражденія колючки, называвшіяся „чеснокомъ“. Они дѣлались изъ наконечниковъ стрѣлъ и имѣли шесть ножекъ; колючка, брошенная на землю, становилась на три ножки, а три остальные торчали и вонзались въ ноги людямъ и лошадамъ. Пространство вокругъ крѣпости подобнымъ „чеснокомъ“ было покрыто на большое разстояніе.

Внутри крѣпости, на случай пожара, былъ выкопанъ колодець и отъ него отведены въ разныя стороны жолобы. Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“—стр. 30—31.

діями осады: были гуть и лѣстницы, и багры, и обитые войлокомъ щиты, и смола, и деготь и солома и т. д.

Началась осада Кумарскаго острога.

Первая вылазка русскихъ окончилась неудачею—всѣ удалцы были перебиты. Однако, эта жертва, поразившая манчжуовъ смѣлостью русскихъ, нѣсколько измѣнила планъ дѣйствій. Манжуры сначала думали, повидимому, сразу же пойти на приступъ, но сейчасъ, по новому плану, перемѣнивъ тактику приступа на тактику обложенія, они рѣшились на продолжительную осаду.

Поставлены были двѣ манчжурскія батареи прямо противъ крѣпости и, затѣмъ, нѣсколько пушекъ на противоположномъ берегу Амура,—отвѣсномъ, скалистомъ выступѣ, и 20 марта изъ всѣхъ орудій была открыта по крѣпости стрѣльба. Скоро выяснилось, что снаряды орудій, стоявшихъ на утесѣ, не причиняли русскимъ никакого вреда, а между тѣмъ время было потрачено и силы раздѣлились, и вотъ, чтобы наверстать потерянное бесполезной перестрѣлкой время манжуры торопятся атаковать острогъ.

Ночью на 25 марта они пошли на приступъ, и всю ночь продолжалось кровопролитное сраженіе. Къ утру, однако-же, опредѣлилось, что успѣхъ на сторонѣ русскихъ: манжуры были отбиты на всѣхъ пунктахъ, и съ большимъ урономъ отступили въ свой лагерь. Послѣ этого, русскіе, пользуясь замѣшательствомъ среди разбитаго непріятели, сдѣлали вылазку и отняли у манжуровъ двѣ пищали и нѣсколько мѣшковъ съ порохомъ.

Манжуры, не предпринимая никакихъ особенныхъ дѣйствій, стояли въ виду крѣпости еще до 4 апрѣля, когда, наконецъ, торопливо снялись и исчезли...

Манчжуры были разбиты, но побѣдители снова приближались къ голодовкѣ. Недостатокъ припасовъ опять началъ тревожить Степанова и онъ, отправивъ собранный ясакъ въ Москву, оставилъ Кумарскій острогъ и поплылъ опять на хлѣбную р. Сунгари. Съ Сунгари Степановъ спустился къ шлякамъ, снова привелъ ихъ въ русское подданство и для прочнаго утвержденія среди нихъ русской власти построилъ Косогорскій острогъ. Незадолго предъ его приходомъ гиляки умертвили 30 человекъ казаковъ, которые прѣзжали къ нимъ изъ Якутска за сборомъ ясака и позволяли себѣ разнаго рода вымогательства. Степановъ разыскалъ и наказалъ убійцъ, и, собравъ съ гиляковъ 120 сороковъ соболей, весною 1656 года пошелъ обратно вверхъ по Амуру и, затѣмъ, уже въ третій разъ перешелъ за р. Сунгари.

На этотъ разъ и берега р. Сунгари были пустыни не менѣе, чѣмъ берега р. Амура, и партія Степанова, чтобы не умереть съ голоду, должна была даже, кажется приняться за земледѣліе.

Съ р. Сунгари Степановъ отправилъ съ сотникомъ Бекетовымъ гилятскій ясакъ. Въ письмѣ своемъ въ Якутскъ онъ жаловался, „что не знаетъ, какъ продовольствовать свою команду, и готовъ оставить Амуръ“, и просилъ, чтобы тѣхъ 50 человекъ, которые идутъ съ Бекетовымъ, ему назадъ не возвращали. Изъ этой приписки можно понять, каково было положеніе Степанова, если онъ просилъ, чтобы ему не возвращали даже тѣхъ людей, которымъ онъ ввѣрялъ довольно цѣнный ясакъ.

Якутскъ молчалъ. Амуръ съ того времени, какъ ясакъ съ

него посланъ былъ прямо въ Москву, сталъ для Якутскихъ воеводъ совершенно чужимъ краемъ, участь котораго была для нихъ мало интересна. Степановъ понялъ это и не старался болѣе напоминать Якутску о себѣ и своихъ товарищахъ. Такъ проходятъ два года—два труднѣйшихъ для Степанова года, о которыхъ исторія не сохранила, однако-же, никакихъ свѣдѣній.

Между тѣмъ въ Москву прибылъ Зиновьевъ, и Москва, выслушавъ его донесеніе о новомъ краѣ, обратила свое вниманіе на Амуръ и рѣшила окончательно закрѣпить его за Россіей.

Начальникомъ на Амуръ былъ назначенъ Енисейскій воевода—Афанасій Пашковъ, извѣстный Москвѣ своими административными способностями, который не медля отправился къ мѣсту назначенія и при впаденіи р. Нерчи въ р. Шилку, какъ извѣстно, одинъ изъ притоковъ р. Амура, построилъ въ 1658 г. Нерчинскій острогъ. Пашковъ везъ съ собой и Государеву милостивую грамоту Степанову, но ему такъ и не пришлось передать ее по назначенію.

Въ томъ же году Пашковъ отправилъ къ Степанову 30 человекъ съ тѣмъ, чтобы они передали ему приказаніе его новаго начальника—Пашкова возобновить городокъ Албазинъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ посланные вернулись и передали со словъ товарищей Степанова грустное извѣстіе о его смерти.

30 іюня 1658 года, когда Степановъ плылъ немного ниже устья р. Сунгари, его лодки были внезапно окружены цѣлой флотиліей манчжурскихъ лодокъ. Между русскими и манчурами загорѣлась жестокая битва и въ первый разъ въ Амурской ис-

тори русскіе были разбиты окончательно. Пораженіе ихъ было тѣмъ чувствительнѣе, что погибъ въ битвѣ и самъ Степановъ съ 270 человекъ. Нѣсколько русскихъ сдались и были уведены манчжурами въ плѣнъ, а остальные—180 человекъ,—которымъ удалось пробиться сквозь манчжурскую флотилію, бѣжали отъ манчжуровъ и разбрелись разными путями по домамъ.

Амуръ опустѣлъ.

---

## Возстановленіе Албазина.

Прошло семь лѣтъ со времени ухода съ Амура послѣднихъ товарищей Степанова и одинъ незначительный случай явился причиною того, что русскіе опять появляются на Амурѣ.

Новымъ колонизаторомъ края былъ Никифоръ Черниговскій, бѣжавшій на Амуръ со своими товарищами отъ наказанія за ограбленіе и убійство Илимскаго воеводы Обухова \*).

Черниговскій до бѣгства на Амуръ былъ смотрителемъ Усть-Кутскаго солевареннаго завода. Кто онъ былъ по происхожденію, или хотя по своей національности—неизвѣстно, какъ неизвѣстны и подробности его жизни.

Зимой 1666 года Черниговскій съ шайкою, состоявшей изъ 84 человекъ, добрался до разрушеннаго Албазина—городка. Мѣстоположеніе древняго города ему понравилось, и онъ постарался возобновить его.

---

\*) „Въ Киренскій острогъ, на р. Лену, съѣзжались купцы и промышленники торговать. Для сбора съ нихъ десятинной пошрины, суда и расправы пріѣзжалъ обыкновенно ближайшій воевода—изъ Илима. Въ 1655 г. лѣтомъ воевода Обуховъ, кончивъ свои дѣла, возвращался по р. Ленѣ въ Илимскъ, на него напали разбойники, ограбили и убили. Н. Щукинъ „Подвиги русскихъ на Амурѣ“. Стр. 36.

Изъ Албазина Черниговскій началъ свои набѣги на окрестности и облагалъ ясакомъ тѣхъ жителей, которыхъ ему удавалось находить. Кажется, собственно Амуромъ хищническая дѣятельность партіи не ограничивалась, такъ какъ въ 1669 г. на Черниговскаго поступила жалоба изъ Пекина, въ которой перечислялись разбойническія набѣги казаковъ и на владѣнія Манчжурскаго хана.

Въ 1671 году ясакъ, собранный съ инородцевъ, имѣлъ довольно внушительную цифру и Черниговскій, въ надеждѣ полученія прощенія, отправилъ его въ Нерчинскъ. Отвѣтомъ была присылка въ Албазинъ изъ Нерчинска нѣсколькихъ крестьянскихъ семействъ. Въ 1673 году къ этимъ крестьянамъ была переведена изъ Нерчинска еще новая партія, и, такимъ образомъ, было положено начало земледѣлія въ Амурскомъ краѣ.

Вмѣстѣ съ Черниговскимъ прибылъ на Амуръ и первый духовный дѣятель на Амуръ—іеромонахъ Гермогенъ, увезенный Черниговскимъ *(иллюстрация)* для исполненія церковныхъ требъ \*). Вскорѣ послѣ прибытія въ Албазинъ, Гермогеномъ былъ построенъ въ немъ первый на Амуръ храмъ, а въ 1671 году онъ же заложилъ въ четырехъ верстахъ отъ Албазина—вверхъ по Амуру—первый на Амуръ монастырь \*\*).

Вслѣдъ за ясакомъ въ Нерчинскъ Черниговскій шлетъ въ Москву челобитную о прощеніи его въ „невольномъ“ убійствѣ воеводы Обухова. Челобитную подписали 101 человекъ. Въ 1672 году ожидаемое прощеніе было получено. Въ москвѣ не

\*) Изъ Киренска.

\*\*\*) Храмъ былъ во имя Воскресенія Христова, а монастырь—во имя Спаса.



только простили Черниговскаго и его товарищей, но за ихъ труды на Амурѣ и, особенно за присылку ясака, послали имъ 2000 рублей награды, хотя главное начальство на Амурѣ не рѣшили оставить за Черниговскимъ и назначили въ Албазинъ Фаддея Толбузина.

Толбузинъ не поѣхалъ и вмѣсто него изъ Тобольска былъ посланъ въ Албазинъ служилый Иванъ Осколковъ. Осколкову Черниговскій понравился, и онъ оставилъ его въ Албазинѣ прикащикомъ.

При Осколковѣ Албазинъ принялъ видъ настоящаго города. Вокругъ него, вверхъ и внизъ по Амуру было распложено нѣсколько деречень и слободъ: Солдатова, Игнашина, Монастырщина, Озерная, Покровская, Андрюшкина и Пашина \*) Всѣ эти слободы были населены крестьянами—земледѣльцами, т. е. началось уже приобрѣтеніе Амурскаго края русскими, а не просто его завоеваніе или покореніе.

Осколковъ не ограничился только Албазинымъ и его ближайшими окрестностями. По его распоряженію были основаны два острога, одинъ на устьѣ р. Селемджи—Селендинскій и другой на устьѣ р. Зеи—Долонскій. Эти два пункта, по мнѣнію Осколкова, должны были сыграть большую роль въ исторіи Амура. Селендинскій острогъ могъ бы охранять владѣнія русскихъ на Амурѣ отъ вторженія тунгусовъ,—тогда довольно многочисленнаго племени, а Долонскій, находившійся на водномъ пути манчжуровъ, не допустилъ бы ихъ до верховьевъ Амура, гдѣ—въ Албазинѣ—предполагалось сосредоточить главныя силы русскихъ.

\*) Ср. Г. Е. Грумъ-Гржимайло. „Описаніе Амурской области“, стр. 16.

Однако, впоследствии, ни тотъ, ни другой острогъ не выполнили своего назначенія—Селенбинскій потому, что тунгусы, вообще, не воевали съ русскими, а Долонскій потому, что былъ снабженъ чрезмѣрно малымъ гарнизономъ и не могъ противо-дѣйствовать громаднмъ манчжурскимъ силамъ.

Ясакъ, отправленный въ Нерчинскъ въ 1671 году Черниговскимъ, былъ едва-ли не послѣднимъ, такъ какъ русскіе, поселившіеся въ Албазинѣ, были уже не завоевателями, а скорѣе колонизаторами края. Такой оборотъ дѣла былъ въ высшей степени неприятенъ для Нерчинскихъ воеводъ. Исторія сохранила нѣсколько попытокъ съ ихъ стороны—вернуть эти блаженныя „ясачныя“ времена. Наболѣе характерной была попытка воеводы Воейкова. Въ 1681 году Воейковъ послалъ въ Албазинѣ боярскаго сына Никифора Сѣнотрусова съ тѣмъ, чтобы онъ, набравъ по дорогѣ и въ самомъ Албазинѣ удалцовъ, вмѣстѣ съ ними отпраился въ низовья Амура, къ морю, и тамъ собралъ бы ясакъ со всѣхъ народовъ, „которыхъ найдетъ“. Характернѣе всего, что на зовъ Никифора Сѣнотрусова отозвались только 18 человѣкъ, да и тѣ, кажется, были такого сорта людьми, что все предпріятіе должно было распасться.

Немного позднѣе, въ 1683 году—отправлена была новая партія съ тѣмъ же назначеніемъ, именно „объясачить“ низовье Амура, но ея путь былъ невеликъ. Немного ниже устья р. Зеи, въ томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ нѣкогда Толгинъ городокъ, а въ то время отстраивался новый манчжурскій городъ Аюнхунъ (Айгунъ)<sup>\*)</sup>, партія встрѣтилась съ манчжурами, и послѣдніе

<sup>\*)</sup> Мюллеръ („Ежемѣсячн. соч. стр. 203—206) говоритъ, что Айгунъ былъ (въ 1683 г.) возобновленъ китайцами“. Ср. „Путешествіе на Амуръ, совершенное Р. Маакомъ“... Стр. 106.

уговорили ея предводителя—Мыльникова—явиться къ манчжурскому воеводѣ для переговоровъ. Мыльниковъ довѣрился, но вмѣсто переговоровъ воевода отправилъ его въ Пекинъ.

Партія нѣкоторое время ожидала возвращенія своего предводителя, но потомъ, узнавъ отъ манчжуровъ о его судьбѣ, разбѣжалась. На обратномъ пути бѣжавшіе встрѣтились съ отрядомъ, направлявшимся въ Селенбинскій острогъ и рассказали ему объ участи Мыльникова. Разсказъ подѣйствовалъ, и отрядъ, вмѣсто того, чтобы поселиться въ острогъ, ушелъ въ Якутскъ <sup>\*)</sup>.

---

## Первая осада Албазина.

Вѣсть о постройкѣ новаго манчжурскаго городка встрѣвожила Албазинъ, и изъ него полетѣли гонцы то въ Нерчинскъ, то въ Енисейскъ, то въ Табольскъ,—главные населенные центры тогдашней Сибири. Извѣщали и Москву о надвигавшейся опасности, но въ Москвѣ далѣе разсужденій о тяжеломъ положеніи Албазина и необходимости для него войскъ и провіанта, не шли. Впрочемъ, учреждено было въ Албазинѣ воеводство и изобрѣтенъ былъ для него гербъ <sup>\*\*)</sup>, но онъ, кажется, такъ же мало помогъ городу, какъ въ оное время Степанову Государева милостивая грамота, а учрежденіе воеводства лишь крайне обобило его.

<sup>\*)</sup> Не такъ ужасно было положеніе Мыльникова въ плѣну, какъ должно быть оно казалось его товарищамъ, что они пугали имъ встрѣтившихся. „Мыльниковъ приведенъ былъ въ Пекинъ и принятъ ласково и, какъ человѣкъ предприимчивый, тотчасъ предложилъ китайскому правительству проектъ о постройкѣ русскихъ мельницъ и мыловарни“; Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“. Стр. 39.

<sup>\*\*)</sup> Орель съ распростертыми крыльями, въ лѣвый ногъ лукъ, а въ правой стрѣла. Стр. 40.

Въ 1684 году въ Албазинъ пріѣхалъ новоназначенный воевода Алексѣй Толбузинъ. Пріѣздъ его почти совпалъ съ полученіемъ отъ манчжурскаго хана увѣщательной грамоты, въ которой ханъ предлагалъ русскимъ безъ бою уступить Албазинъ и мирно оставить Амуръ.

27 ноября 1684 года по поводу грамоты Толбузинъ созвалъ сходъ и на немъ было постановлено отстаивать Албазинъ „до послѣдней капли крови“. Разсчитывалъ воевода на подкрѣпленіе, для образованія котораго былъ посланъ въ Сибирь плѣнный нѣмецъ Афанасій фонъ-Бейтонъ \*), но надеждамъ его на это подкрѣпленіе было не суждено оправдаться. Наборъ и оборудованіе отряда подвигалось очень медленно и онъ былъ готовъ лишь къ слѣдующей Албазинской компаніи.

Весною 1685 года вблизи Албазина показались небольшіе отряды манчжуровъ, которые уничтожили всѣ мелкіе русскіе острожки вокругъ Албазина, а 4 іюня того же года къ Албазину подступили и главныя силы манчжуровъ. Часть ихъ—5 тысячъ—приплыла на судахъ, а остальные—10 тысячъ—пришли берегомъ. При отрядѣ было 100 пушекъ полевой артиллеріи и 50 осадныхъ. Толбузинъ могъ противопоставить противнику лишь 450 человѣкъ при 3 пушкахъ и 300 ружьяхъ.

Снова были посланы русскимъ грамоты, но отвѣта на нихъ русскіе не пожелали дать, и манчжуры открыли по городу стрѣльбу, на этотъ разъ для нихъ очень удачно. Въ первые же три дня осады русскихъ было убито 100 человѣкъ, т. е. около 1 четверти всѣхъ защитниковъ Албазина, затѣмъ непріа-

\*) Бейтень. „Путешествіе по Амуру и восточной Сибири А. Мичи“ стр. 225.

тельскими снарядами были сильно повреждены стѣны и башни крѣпости. У осажденных вышелъ, наконецъ, весь порохъ и свинець и они принуждены были отбиваться камнями. Дальше держаться было невозможно, и іеромонахъ Гермогенъ, а съ нимъ священникъ городской церкви Максимъ Леонтьевъ, внимая страданіямъ Албазинцевъ, упросили Толбузина начать переговоры о сдачѣ крѣпости.

Переговоры начались. Манчжуры сначала предлагали Албазинцамъ передаться на ихъ сторону, обѣщая имъ разныя льготы и преимущества, но на этотъ вызовъ отозвались только 45 человекъ, въ томъ числѣ нѣсколько женщинъ и дѣтей. Въмѣстѣ съ ними перешелъ въ китайское подданство и священникъ Максимъ Леонтьевъ, повидимому, упрошенный перебѣжчиками.

Для остальныхъ Толбузинъ выговаривалъ свободный пропускъ въ Нерчинскъ, на что китайцы охотно согласились и лишь отправили вслѣдъ за уходившими небольшой конвой, который провожалъ ихъ около 200 верстъ, до послѣднихъ селеній, находившихся въ вѣдѣніи Алабазинскаго воеводы.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

---

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каѳедрального Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

---

Типографія В. Д. Хворова.