

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СОВР  
им. В. И. Ленина  
11504-65



годъ ХЛІ.

Еженедѣльное

іюня 20-го 1909 г.

изданіе.

№ 25.

Редація открыта отъ 11 до 1 ч. дня  
кромѣ среды.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,  
Епархіальный домъ, редація  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-  
ку или мѣсто строки за 1 разъ  
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза  
70 коп., на годъ — по особому  
условію.

Подписная цѣна: безъ достав-  
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-  
на 2 р., на три мѣсяца 1 р.,  
мѣсяць 40 к.  
съ доставкой и пересылкою  
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,  
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-  
сяць 1 р.  
Отдѣльные №№ продаются въ  
редаціи Московскихъ Церков-  
ныхъ Вѣдомостей.

13-го сего іюня, Его Высокопреосвященство Вла-  
димірѣ, Митрополитѣ Московскій и Коломен-  
скій, возвратился изъ Петербурга въ Москву.

### Святая ревность.

„Христіанство ревниво, какъ и всякая, впрочемъ, ре-  
лигія; оно сильно въ человѣкѣ лишь тогда, когда беретъ  
его цѣликомъ, всю его душу, сердце и волю 1).“

Правда этихъ словъ безспорна.

И понятно, поэтому, что святая ревность христіанина  
не можетъ молчать, не можетъ оставаться безъ дѣятель-  
наго подвига, когда всеобщее духовное обнищаніе зоветъ  
на этотъ подвигъ.

1) См. „Вѣхи“, сборникъ статей о русской интеллигенціи. Москва. 1909 г.  
С. Н. Булгаковъ. Героизмъ и подвижничество.

Отголоскомъ этой ревности является, несомнѣнно, и недавнее изъявленіе скорбныхъ чувствъ, выраженное оо. членами Московской консисторіи въ телеграммѣ на имя Московскаго Митрополита.

„Скрытое, не всегда рѣзко выраженное противоцерковное направленіе въ извѣстныхъ слояхъ русскаго общества, писали Московскому Первосвятителю оо. члены консисторіи, въ Государственной Думѣ при обсужденіи вѣроисповѣдныхъ законовъ приняло формы необычайной откровенности. Только чувствовавшаяся большинствомъ, едва сознаваемая, страшная опасность для Церкви и особенно для ея простыхъ чадъ стала теперь воочію предъ всѣми, кому дороги Церковь и сохраняемое ею православное ученіе. Въ эти минуты наступавшей уже опасности вы, ваше высокопреосвященство, приняли на себя починъ открытаго признанія этой церковной и государственной грозы и призвали Божіе благословеніе на защитниковъ Церкви и ея положеніе въ государствѣ. Приносимъ вашему высокопреосвященству сыновнюю благодарность, молимъ Господа о вашемъ здравіи и долгоденствіи и просимъ принять увѣреніе, что, укрѣпляемые примѣромъ вашего архипастырскаго стоянія, приложимъ всѣ силы къ борьбѣ съ врагами Церкви и Христова ученія“.

И московскій Архипастырь въ отвѣтныхъ словахъ указалъ на существенное въ современной пастырской дѣятельности—на необходимость тѣснаго идейно-служебнаго единенія всѣхъ пастырей и живого религіознаго чувства, которое одно только можетъ противостоятъ безрелигіозному натиску на Православную Церковь сознательныхъ или полусознательныхъ противниковъ ея.

„Телеграмма оо. членовъ консисторіи, отвѣчалъ на ихъ телеграмму Первосвятитель, подтверждаетъ ту непреложную истину, что, чѣмъ ненавистнѣе Церковь становится врагамъ, тѣмъ милѣе своимъ вѣрнымъ служителямъ. Цѣлую воодушевляющія васъ чувства, усердно моля Бога, да възгрѣваетъ Онъ ихъ и въ васъ и во всѣхъ московскихъ пастыряхъ“.

Изолированное въ родной странѣ сонмище нравственно-больныхъ равнодушно или, быть-можетъ, даже враждебно,—и это уже есть,—отнесется къ выраженію скорби

московскихъ пастырей, въ виду нападковъ на Православную Церковь, и къ ободряющему голосу Архипастыря, но для послѣдующей исторіи будетъ ясно, что здѣсь рѣчь идетъ о безспорной истинѣ.

Могутъ ли, въ самомъ дѣлѣ, въ наше время не звать архипастыри и пастыри къ бережному охраненію святыни вѣры и религіознаго чувства?.. Если можно говорить вообще о правѣ свободнаго исповѣданія своихъ вѣрованій, то кто можетъ, не нарушая справедливости, отнимать это право у православныхъ архипастырей и пастырей?!

А вѣдь нужно замѣтить, что предпочтеніе православія и христіанства язычеству есть не просто дѣло личнаго интереса, а вопросъ всей христіанской культуры.

Въ цѣломъ ряду статей, какія намъ приходилось читать по вопросу о послѣднихъ Думскихъ законопроектахъ, предоставляющихъ свободу перехода отъ христіанства въ язычество и магометанство, мы позволяемъ себѣ отмѣтить одну статью изъ „Новаго Времени“.

„Христіанство не есть только Церковь“, читаемъ здѣсь. „Христіанство есть духъ и идеалъ, который сплелся ощутимо и неощутимо со всѣми фибрами нашей цивилизациі, и европейской и русской, и начать отдирать этотъ духъ отъ цивилизациі—значить потрясать ее всю. Вотъ истина, которой нельзя забывать при обсужденіи разныхъ церковныхъ преобразованій, при введеніи тѣхъ или иныхъ нормъ для церкви, хотя бы внѣшнихъ. Само собою разумѣется, что въ церкви, гдѣ половина всего создана человѣческими руками, составляетъ человѣческую прибавку къ божескому началу,—много несовершеннаго, много неупорядоченнаго и даже просто беспорядочнаго; и нельзя не стараться улучшить это. Но самыя улучшения должны быть производимы крайне осторожно, чтобы не затронуть въ ней божескаго начала, къ которому сохраняло абсолютное человѣческое довѣріе, которое есть столпъ народной жизни и наконецъ всей цивилизациі. Это-то „божеское начало“ есть духъ христіанства. Едва вы объявили, что „можно изъ христіанства переходить въ другія религіи“, въ еврейство, мусульманство или язычество,—объявили это въ законъ и всенародно,—какъ вы возвратили сознаніе народное къ той дѣтской порѣ историческаго существованія, когда еще ничего не

было рѣшено, не было рѣшено, кому и какъ долженъ поклоняться человѣкъ, что для него есть *долгъ* и *не-долгъ*, гдѣ его *совѣсть* и что для него есть *безсовѣстное*, и проч. и проч. Съ дороги, старой дороги, вы его вернули на распутье, вернули въ недоумѣніе. „Выбирай снова“, говорите вы ему, говорите темному и просвѣщенному, глупому и умному, злему и доброму, говорите въ 1909 году, когда надъ „выборомъ“ пострадали и протрудились девятнадцать вѣковъ, когда о „выборѣ“ думали люди не чета Родичеву и Караулову, когда исторія „выбора“ составила содержаніе для многотомныхъ трудовъ,—нѣсколько позанимательнѣе „исторіи кадетской партіи“. Для Россіи это значитъ вернуться къ порѣ варяговъ, печенѣговъ и половцевъ, когда шло сомнѣніе о томъ, поклоняться ли Перуну съ серебряными усами и золотой бородой, или поклоняться Божіей Матери. Мы говоримъ о народныхъ массахъ, о ихъ впечатлѣннн, о ихъ невольной смутѣ. „Значитъ, еще ничего большими умами не рѣшено, и дѣды наши ошиблись“, скажетъ масса, прочитавъ въ законѣ, что „разрѣшается переходить и въ язычество“.

Но язычество, какъ равно еврейство и мусульманство, есть не только другой культъ, но и другой зовъ человѣческихъ сердець. Съ Божіей Матерью и рожденнымъ Ею Сыномъ русскій народъ принялъ идею о страданіи *за* человѣчество, о страданіи *для* человѣчества, о *жертвѣ* за міръ. Онъ принялъ это крѣпко въ самый остовъ бытія своего. Какъ вы вырвете все это изъ него? И невозможно, и, главное, совершенно не нужно и страшно опасно. И только для того, чтобы вставить въ законъ пустую фразу: „можно всякому переходить во что угодно“, „можно вѣрить и въ Бога, и въ чохъ“. Непонятно, кто согрѣется отъ такой фразы, какую „шубу сошьетъ“ эта фраза Русскому народу. *Выбирать* не каждый можетъ: *для этого требуется* не только ясный и *огромный умъ*, но и большая воля *не въ одномъ* смыслѣ готовности и способности затратить большую энергію. Не у каждаго есть такой запасъ души, чтобы произвести эту великую растрату. Тѣ, кто „выбиралъ“ въ вѣкахъ между христіанствомъ, язычествомъ, еврействомъ и мусульманствомъ, апостолы и ученики апостольскіе, отцы церкви, святые въ пещерахъ, мученики,—они не воевали,

не пахали землю, не промышленяли торговлею: они уложили свою жизнь на дѣло оцѣнки и выбора. Можетъ-ли повторять ихъ дѣло, перерѣшать ихъ рѣшеніе торговецъ, солдатъ, крестьянинъ, чиновникъ? Въ такомъ случаѣ они должны побросать свои дѣла и заняться однимъ этимъ первымъ для души дѣломъ. Это знаменовало бы остановку всей цивилизаціи. Цивилизація есть накопленный опытъ и довѣріе къ этому опыту. Вся цивилизація европейская теперь работаетъ надъ созданиемъ матеріальной обстановки быта, окончивъ въ средніе вѣка выработку духовной обстановки. Возвращаться къ спорамъ о религіи, возвращаться Европѣ—значитъ разомъ отхлынуть назадъ отъ всѣхъ насущныхъ задачъ, передъ которыми она стоитъ сейчасъ: отъ задачъ экономическихъ, техническихъ, политическихъ и проч.

Христіанскій идеаль вошелъ въ школу, въ семью. Это есть то „обыкновенное“, всѣми признанное и неоспоримое, на чемъ покоятся всѣ сужденія, всѣ рѣчи, что принимается въ основу при спорѣ, при спорѣ. Это—элементарныя мечты, что деликатнѣе—уступить, что простить. И тысяча подобныхъ вещей, отъ очень крупныхъ до самыхъ мелкихъ. Выньте изъ обихода европейскаго общества, русскаго общества и народнаго сознанія эти незамѣтныя вещи,—и вы просто сдѣлаете невозможнымъ общеніе людей другъ съ другомъ, пониманіе взаимное, рѣчь взаимную. Это духовное робинзонство привело бы ко всеобщей спибкѣ лбами въ невѣроятной тѣмѣ, дикой тѣмѣ. И все это только для того, чтобы въ темной Россіи, всего семьдесятъ лѣтъ назадъ крѣпостной и рабской, произнести щегольскій лозунгъ: „отнынѣ разрѣшается всякому переходить изъ христіанства въ магометанство, еврейство и язычество“.

Не нужно закона, ни для чего не нужнаго“.

Итакъ, защита интересовъ Православной Церкви есть защита сложной духовной работы, за высокое значеніе которой говорятъ и давность и авторитетъ святости безкорыстныхъ распространителей и насадителей вѣры Христовой, принесшихъ къ алтарю Господню свою мысль, свои чувства и всю свою жизнь...

Нѣтъ иной точки зрѣнія и для подвига ревности современныхъ охранителей Православной Церкви, которые, помня о судѣ Божіемъ, не боятся суда человѣческаго.

Д. В.

## Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 24.)

*Священникъ:* Все поведеніе, весь образъ дѣйствій *Иудеевъ* показываютъ, что они сами не вѣрили тому, что утверждали. Мы уже слышимъ, что спящіе стражники не были подвергнуты наказанію за недостатокъ бдительности, хотя за такой проступокъ полагалось строгое наказаніе. Но, можетъ-быть, наказаны были апостолы, какъ виновные въ такомъ обманѣ, который еще хуже, чѣмъ тотъ, за который Христосъ поплатился жизнію? Объ этомъ мы нигдѣ не находимъ ни слова. Или апостоловъ заставили выдать тѣло Иисуса? Отвѣтъ: нѣтъ. Когда апостолы, по воскресеніи Иисуса, обвинили *Иудеевъ* въ Богоубійствѣ, то, можетъ-быть, были за это посажены въ тюрьму? Отвѣтъ: нѣтъ. Вышій совѣтъ нашелъ достаточнымъ наказать апостоловъ только розгами за то, что они проповѣдывали Христа распятаго, и велѣлъ имъ болѣе ничего уже не говорить о Христѣ. Вотъ и все. Это странное поведеніе *Иудеевъ* не ясно ли показываетъ, что молва ихъ о томъ, что ученики будто украли тѣло Иисуса, чистѣйшая выдумка?

*Оома:* Нужно быть очень глупымъ, чтобы не видѣть этого.

*Священникъ:* 3) Что говорятъ о воскресеніи Христа христіане? Мы, христіане, вѣруемъ, что Иисусъ вкусилъ дѣйствительную смерть и Своею Божественною силою возсталъ изъ гроба. Христосъ есть истинный Богъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, истинный человѣкъ. При Его смерти, Его Святѣйшая душа разлучилась съ Его тѣломъ и низошла въ преддверіе ада къ умершимъ праведникамъ. Его пречистое тѣло, которое ни на минуту не оставляло Божество, было положено во гробъ. Въ третій день Пресвятая душа Его снова соединилась съ ея тѣломъ, и Иисусъ торже-

ственно возсталъ изъ гроба, и, притомъ, возсталъ Своею Божественною силою, безъ всякой сторонней помощи. Такова вѣра христіанъ.

*Петръ:* Что это есть единственно возможный способъ, коимъ тѣло Иисусово вышло изъ гроба, ясно видно изъ того, что оба другія объясненія ново-язычниковъ и Иудеевъ безусловно ложны.

*Священникъ:* Но у насъ есть *другія доказательства* истинности нашей вѣры. Какъ извѣстно, Иисусъ послѣ воскресенія въ продолженіи 40 дней неоднократно являлся апостоламъ, ученикамъ и благочестивымъ женщинамъ. Онъ являлся имъ и днемъ и ночью, въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, и совершенно открытыхъ, являлся имъ каждому отдѣльно, и цѣлымъ многочисленнымъ собраніямъ, однажды болѣе, чѣмъ 500 братьямъ вмѣстѣ. Но, можетъ, эти друзья Иисуса были слишкомъ легковѣрны и не старались покрѣпче убѣдиться, было ли это на самомъ дѣлѣ или нѣтъ? Какъ разъ наоборотъ. Апостолы и ученики были очень недоувѣрчивы по отношенію къ воскресенію Христа и очень осторожны въ сужденіи о Немъ. Когда они получили о Немъ первое извѣстіе, они не сразу повѣрили этому разсказу и усумнились въ немъ. „Но они, когда услышали, что Онъ живъ, и она (Магдалина) видѣла Его, не повѣрили“ (Мар. 16, 11). И когда увидѣли Его, поклонились Ему, а иные усумнились (Мат. 28, 17). Тѣма же одинъ изъ двѣнадцати, называемый близнецъ, не былъ тутъ съ ними, когда приходилъ Иисусъ. Другіе ученики сказали ему: мы видѣли Господа. Но онъ сказалъ имъ: если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моей въ ребра Его,—не повѣрю (Іоан. 20, 24—25). Какъ видите, апостолы и ученики были совсѣмъ не легковѣрны; они дѣйствовали при этомъ съ большою осторожностію и не прежде повѣрили дошедшему до нихъ слуху, какъ сами убѣдились въ дѣйствительности его. Они настолько крѣпко убѣждены были въ этомъ событіи, что св. евангелистъ Іоаннъ могъ написать такія слова: „о томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, и что осязали наши руки, о томъ мы возвѣщаемъ и свидѣтельствуемъ вамъ“ (1 Іоан. 1, 1—2). И за это

свидѣтельство апостолы перенесли много невыразимыхъ страданій и, наконецъ, вкусили и смерть. Кто не хочетъ вѣрить такому свидѣтельству, тому ничто не поможетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## По поводу 25-лѣтія со дня возрожденія церковной школы.

Церковно-приходская школа только что переступила грань исполнившагося 25-лѣтія ея работы со дня возрожденія при Царѣ-Миротворцѣ, а уже на порогѣ дальнѣйшей дѣятельности церковную школу встрѣтила старая вражда. Большая часть органовъ печати, враждебныхъ ко всему тому, что носитъ печать церковности, высчитавъ, по обычаю съ преувеличеніемъ, суммы, израсходованныя за 25-лѣтіе на церковную школу, съ легкимъ сердцемъ подписала осужденіе ея. А, между тѣмъ, серьезная оцѣнка ея работы покажетъ безпристрастному читателю все то доброе, что съ малымъ, сравнительно, запасомъ матеріальныхъ средствъ сдѣлала церковная школа. По этому поводу нами была помѣщена статья въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*, которую мы и приводимъ далѣе.

„Четверть вѣка назадъ, 13 іюня 1884 г., по волѣ Императора Александра III, изданы были правила о церковно-приходскихъ школахъ. Съ этого времени церковь на законномъ основаніи стала оберегать свою связь со школой, связь не случайную, но *идейно-историческую*. Еще со времени Владиміра Святого школа стала какъ бы притворомъ Храма. Русскій народъ съ любовью принялъ эту насадительницу знанія и не измѣнилъ ей и тогда, когда она на ряду съ нецерковными школами „пошла навстрѣчу общему дѣлу народному“ \*).

Безъ преувеличенія можно сказать, что чрезъ исторію просвѣщенія русскаго народа проходитъ глубокая симпатія русскаго человѣка къ церковной школѣ. Народъ бережно относится къ работѣ и задачамъ ея за то, что она еще со школьной скамьи обвѣваетъ духомъ церковности сочленовъ православной паствы. И

\*) Рѣчь оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода въ Государственной Думѣ 20 марта 1908 г. *Церк. Вѣд.*, № 13.



въ этой симпатіи сказывается, несомнѣнно, національная особенность русскаго народа, который не всегда разбирается въ значеніи политическаго могущества, матеріальнаго достатка, промышленности и искусства, но который крѣпко держится за начала Евангельской правды. Такіе даже писатели, какъ, напримѣръ, Г. И. Успенскій, которыхъ, конечно, никто не станетъ подозрѣвать въ излишнихъ симпатіяхъ къ церковнымъ школамъ, во имя правды рассказываютъ о поткахъ недовольства народа на нецерковную школу.

„Поговорите, — пишетъ Г. И. Успенскій, — съ любимъ изъ крестьянъ о современныхъ порядкахъ и о школѣ, вы непременно услышите два постоянно слышащіяся мнѣнія, что ничему не учать, нѣтъ строгости“...

Правда, въ старой школѣ цифири учили плохо. А, между тѣмъ, такую школу народъ почиталъ за серьезную, гораздо болѣе серьезную, чѣмъ теперешняя, гдѣ можно узнать массу чисто-практическихъ полезныхъ свѣдѣній объ удобреніи, навозѣ и т. д. Всякій зналъ, что изъ рыданій псалмопѣвца не сошьешь шубы, а долбили, и плакали, и наказывали за неумѣніе выдолбить, потому что видѣли нравственную необходимость глядѣть на себя и на окружающихъ не съ одной только точки дремучаго лѣса. Божественное знакомило съ нравственными обязательствами и задачами человѣка. Вотъ эту-то *божественную правду* народъ и считалъ важною въ старинной псалтирной и часословной школѣ.

Въ современной школѣ нѣтъ той науки о высшей правдѣ, которая бы дала теперь человѣку возможность сказать себѣ, что справедливо и что нѣтъ, что можно и что нельзя, что ведетъ къ гибели и что спасаетъ отъ нея. Такъ, за „Божескую правду“, за „науку о высшей правдѣ“ народъ многое прощаетъ школѣ. И если онъ видитъ, что вмѣсто Божеской правды его дѣтей начинаютъ учить *правдѣ человеческой*, то онъ робѣетъ предъ одною этою наукою: онъ чувствуетъ, что правда человѣческая можетъ развязать темныя стихійныя силы его, что въ душѣ его съ силою можетъ разгорѣться борьба завѣтовъ русскихъ подвижниковъ съ завѣтами Стеньки Разина и Пугачева, что „грамота безъ честнаго житія не что иное, какъ безумному мечъ“.

Если въ Государственной Думѣ еще такъ недавно говорилось, что церковно-народная школа „создана не народною потребностью, а реакціею“, что „въ церковныхъ школахъ грамота преподается первобытнымъ способомъ“, — то всѣ эти заявленія

обнаруживаютъ очень плохое званіе исторіи и просвѣщенія. Церковная школа, возрожденная волею Императора Александра III, еще ранѣе рождена народною любовью. И уже какъ опредѣленный типъ школы мы видимъ церковныя школы въ 60-хъ годахъ въ Москвѣ. Въ это время извѣстный публицистъ Гиляровъ-Платоновъ пишетъ обстоятельную записку о церковной школѣ, которая съ одобреніемъ была прочитана Государемъ и Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ. Въ 1862 году мы видимъ открытую въ Москвѣ, и не безъ вліянія Гилярова-Платонова, церковную школу у Пятницы, на Пятницкой. Слѣдовательно, если говорить о церковности въ школѣ, то она имѣла мѣсто у насъ на Руси еще со времени Владиміра Святого, а если рѣчь идетъ о типѣ церковной школы, то онъ опредѣлился не только въ общемъ, но и въ частностяхъ еще задолго до 1884 г., т.-е. до того времени, которое хотятъ считать реакціоннымъ.

Что же касается обвиненія церковной школы въ плохомъ преподаваніи грамоты, то этотъ ядъ недоброжелательства исчезаетъ самъ собой, въ виду наличности всероссійской церковно-школьной выставки. Работы учениковъ не только въ области знанія, но и въ области прикладныхъ знаній и искусствъ поразительны. Можно указать цѣлыя губерніи (напр., Тульская), гдѣ еще только говорятъ объ открытіи ремесленныхъ классовъ, тогда какъ въ церковныхъ школахъ въ той же губерніи они уже давно существуютъ.

Выразительны, въ общемъ, и очень точныя статистическія данныя, говоряція о почтенной работѣ церковной школы за 25 лѣтъ.

Къ 1908 году церковныя школы были въ 762 уѣздахъ Россіи изъ 885 уѣздовъ, при чемъ ихъ нѣтъ въ тѣхъ уѣздахъ (Прибалтійскій край, Привислинскій край, въ Закавказьи, въ Средней Азійи и въ Сибири), въ которыхъ съ церковными школами не были знакомы ранѣе. Общее количество церковныхъ школъ къ 1908 г. исчисляется въ 40,377 съ учащимися въ количествѣ 1.950,076. Тѣ же статистическія данныя говорятъ, что изъ суммы около 197 милліоновъ рублей, израсходованной на церковно-приходскія школы за все время ихъ 25-лѣтняго существованія, большая половина (свыше 100 милліоновъ) относится къ мѣстнымъ средствамъ, и только около 90 милліоновъ получено изъ суммъ Государственнаго казначейства.

Если даже и не касаться всей массы вліянія этого источника

нашего просвѣщенія за послѣднюю четверть вѣка: моральнаго и умственнаго,—то эта заслуга видна и въ повышеніи общаго процента грамотности.

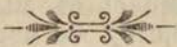
Этотъ общій итогъ работы церковной школы говорить за ея глубокожизненное значеніе, за усердіе архипастырей и пастырей, которые за 25 лѣтъ сумѣли такъ значительно увеличить количество церковныхъ школъ, процвѣтавшихъ до 70-хъ годовъ и потомъ, къ 1884 г., подъ вліяніемъ вражды новыхъ дѣятелей съ новыми идеями, переживавшихъ тяжелую страдную пору...

Не кончилась эта страда для церковной школы и до сего времени, но, взлелѣванная народнымъ духомъ, народною любовью, она уже имѣетъ прочную и, какъ мы видѣли, не случайную симпатію...

И вѣднѣе она уже не такъ неприглядна, какъ была на первыхъ порахъ, когда возрождалась и выходила какъ нелюбимое, но доброе дитя семьи родной, на общее дѣло.

Находясь въ области тепла и свѣта, подъ крыломъ Церкви, она, можно сказать, составляетъ зерно нашей національной школы, которая осторожно должна отпускать въ міръ юныя души и усердно бороться съ тѣмъ, съ чѣмъ такъ непосильна борьба для чайныхъ и разныхъ народныхъ театровъ — съ нравственной дезорганизаціей и съ страстью винопитія... \*).

*Димитрій Введенскій.*



## Экскурсія въ Крымъ.

(Продолженіе. См. № 22.)

27-го іюня совершили поѣздку въ Балаклаву и Георгіевскій монастырь. Поѣздка заняла цѣлый день. Дорога была довольно живописна, особенно послѣ шоссеиной казармы, откуда начинается спускъ въ долину. Склоны долины покрыты виноградниками, среди которыхъ красиво разбросаны имѣнія и дачи. По пути видѣли, какъ „армакують“ (молотятъ) ячмень. Молотьба производится лошадыми, которые бѣгаютъ по кругу и своими копытами выбиваютъ зерна. Въ 10 час. утра пріѣхали въ Балаклаву. Расположеніе этого заштатнаго городка на обоихъ берегахъ красивой, постоянно спокойной бухты очень поэтично. Въ свѣтлыхъ водахъ бухты, у самаго берега, мы впервые увидѣли плавающихъ медузъ; ихъ было очень много. Съ южной стороны надъ городомъ возвышается гора, на вершинѣ которой сохранились остатки генуэзскихъ укрѣпленій: башни и крѣпостныя стѣны.

\*) *Московскія Вѣдомости*, № 134.

Съ вершины этой горы открылась предъ нашимъ взоромъ необъятная даль моря, играющаго на солнцѣ всѣми цвѣтами радуги!.. Видѣли дельфиновъ, которые то показывались, то скрывались подъ водой. Спустившись съ горы, мы наняли лодку, на которой выплыли изъ бухты, и посѣтили одинъ изъ гротовъ, выбитыхъ въ скалистомъ берегу морскими волнами. Шумъ волнъ въ этомъ гротѣ, благодаря эхо, очень сильный. Пользуясь тихой погодой, мы затѣмъ отплывали довольно далеко отъ берега. На обратномъ пути, пользуясь попутнымъ вѣтромъ, распустили парусъ. Проѣзжали мимо загражденій,строенныхъ для ловли рыбы. Рыбная ловля въ Балаклавѣ, какъ извѣстно, очень развита. При входѣ въ бухту, съ западной стороны, насъ заинтересовало очень отчетливое эхо, которое повторяло наши голоса.

Изъ Балаклавы отправились въ Георгіевскій монастырь, гдѣ пробыли около пяти часовъ. Осматривали древнюю пещерную и Георгіевскую церкви. Совершили пѣшеходную прогулку на мысъ Фіолентъ, на вершинѣ котораго, по преданію, въ древности возвышалось капище богини-охотницы Діаны. Съ этого мыса любовались моремъ, освѣщеннымъ лучами заходящаго солнца. По дорогѣ на мысъ Фіолентъ собирали минералы и растенія. На всѣхъ собранныхъ растеніяхъ лежитъ особый отпечатокъ, свойственный флорѣ сухого климата. Нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ маленькіе жесткіе листья, иногда съ колючками; у другихъ и стебли и листья густо покрыты волосками; нѣкоторыя издаютъ сильный ароматическій запахъ. Всѣ эти качества способствуютъ уменьшенію испаренія влаги, такъ какъ дожди въ лѣтнюю пору въ Крыму, несмотря на близость моря, представляютъ очень рѣдкое явленіе. Возвратившись съ мыса Фіолентъ, мы затѣмъ спускались по крутому обрыву къ морю, гдѣ наблюдали шлифовальную дѣятельность морскихъ волнъ. Весь пляжъ усыпанъ камнями разной величины, формы и цвѣта. Нѣкоторые изъ нихъ такъ красивы, что хочется думать, что они побывали въ какой-нибудь гранильной мастерской!.. Солнце уже зашло. Море постепенно мѣняло свои краски. Спускалась южная ночь. Поэтому мы поспѣшили подняться наверхъ, и отправились обратно въ Севастополь, уже другою дорогою, полные новыхъ впечатлѣній.

28-го іюня переплыли на Сѣверную сторону и ходили пѣшкомъ для осмотра Братскаго кладбища. Кладбище утопаетъ въ зелени, которая представляетъ рѣзкій контрастъ съ окружающей мѣстностью, выжженной лучами солнца. На кладбищѣ разбросаны „братскія могилы“ героевъ Севастополя, имена „ихже Ты, Господи, вѣси“. Среди „братскихъ могилъ“ много отдѣльныхъ могилъ начальствующихъ лицъ. Здѣсь, между прочимъ, находится могила Хрулева, „старателя“, „сердечнаго“, какъ его называли солдаты, кн. Горчакова, гр. Тотлебена и др. На вершинѣ холма этого „города мертвыхъ“ возвышается величественный храмъ-памятникъ, имѣющій форму пирамиды. Храмъ посвященъ Святителю Николаю. Внутри храмъ облицованъ мраморными пли-

тами, на которыхъ написаны названія частей войскъ, принимавшихъ участіе въ оборонѣ, а выше—имена героевъ. Иконы въ храмѣ мозаичной работы, итальянскихъ мастеровъ. Жаль, что публика, посѣщающая это мѣсто вѣчнаго покоя защитниковъ Севастополя, позволяетъ себѣ портить памятники, особенно бюсты.

Вечеромъ въ тотъ же день ходили ко всенощной въ Петропавловскій военный соборъ.

29-го іюня утромъ на катерѣ Городского Общественнаго Управления мы отплыли вверхъ по бухтѣ къ Инкерману. Въ Инкерманскомъ монастырѣ осматривали пещерные храмы и пещеру, въ которой жилъ св. Климентъ римскій. Въ древнѣйшей церкви, во имя Св. Ап. Андрея Первозваннаго, алтарь отдѣляется отъ средней части храма одною лишь завѣсою; иконостасъ отсутствуетъ. Основаніе этого храма относится ко II вѣку.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

Учитель *Александръ Моревъ.*

---

## Библиографія.

„Московскій Сборникъ“. Подъ редакціей прот. I. I. Восторгова и И. Г. Айвазова. Книга первая. Москва, 1909 г. 204 стр.

„Московскій Сборникъ“ даетъ рядъ статей, представляющихъ отвѣты на самые животрепещущіе современные вопросы.

Отовсюду раздаются голоса, враждебные Православной Церкви и русской Государственности. Отовсюду замѣчаются нападки и на нашу національную школу.

Первая книга „Московского Сборника“, воспріявшаго и оберегающаго лучшія литературныя традиціи „Московского Сборника“, принадлежавшаго перу извѣстнаго церковно-государственнаго дѣятеля К. П. Побѣдоносцева, и даетъ обоснованныя разъясненія вопросовъ, волнующихъ современную литературу и общественную мысль. Такъ, вопросъ о Церкви и Государствѣ уясняется здѣсь статьями архіепископа Антонія Волынскаго, протоіерея I. Восторгова и И. Г. Айвазова. По вопросу о парламентаризмѣ, о денежномъ обращеніи, съ общинномъ владѣніи здѣсь даны статьи проф. В. Ф. Залѣскаго и Ѳ. Самарина. Вопросъ о національной школѣ уясняется статьею В. Д. Каткова. Всѣ эти статьи, написанныя съ пониманіемъ дѣла, могутъ служить, несомнѣнно, руководственными справками для людей, силою вещей обязанныхъ столкнуться съ этими вопросами и, въ то же время, недостаточно знакомыхъ съ ними.

Что касается виѣшней стороны, то Сборникъ изданъ очень аккуратно и по цѣнѣ своей (1 р.) очень недорого.

*В.*

## Лѣтопись епархіальной жизни.

Въ день прославленія Св. Благовѣрной Княгини Анны Кашинской, 12 іюня, во всѣхъ храмахъ столицы были совершены литургии и торжественныя молебствія. За богослуженіемъ были произнесены поученія о прославленіи мощей. Особенною торжественностью отличалось богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ Христа Спасителя и въ Успенскомъ соборѣ. Въ храмѣ Христа Спасителя всенощное бдѣніе, литургію и молебствіе совершилъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи настоятеля Златоустовскаго монастыря архимандрита Феодосія, настоятеля храма протоіерей М. И. Соболева и другого духовенства, при гѣніи мѣстнаго хора. Протоіерей М. И. Соболевъ за всенощной и литургіей произносилъ назидательное слово. Въ Успенскомъ соборѣ богослуженіе совершалъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій, соборные, съ синодальнымъ ризничимъ архимандритомъ Димитріемъ, протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и другимъ духовенствомъ. Пѣлъ Синодальный хоръ. Преосвященный Василій произнесъ слово.

Въ храмахъ было много богомольцевъ.

Церковно-археологическій отдѣлъ при Обществѣ Любителей Духовнаго Провѣщенія устроилъ торжественное собраніе, предъ которымъ былъ совершенъ молебенъ Св. Благовѣрной Княгинѣ Аннѣ Кашинской.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу недавно вышедшая книга

### „МОСКОВСКІЙ СБОРНИКЪ“

подъ редакціей Прот. І. І. Восторгова и И. Г. Айвазова.

Продается въ книгоиздательствѣ „ВѢРНОСТЬ“, а также въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Цѣна безъ перес. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

### „Въ вѣрѣ ли вы“

соч. прот. *І. Ольшевскаго*, изд. 2, Полтава, 1909 г. Ц. 75 к. Обращаться по адресу: Почт. ст. „Новые Сенжары“ Полтавской губ., священнику Михаилу Чубову.

Содержаніе: Святая ревность.—Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе.)—По поводу 25-лѣтія со дня возрожденія церковной школы.—Экскурсія въ Крымъ. (Продолженіе.)—Библиографія.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣсть“ № 25. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп., за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензорь  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

9001. Резолюція отъ 27 ноября на представленіи преосвященнаго Виталія, епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, о томъ, что и. д. Моск. генераль-губернатора Карль Густавовичъ Стааль увѣдомилъ его о повѣнчаніи священникомъ церкви подмосковнаго села Биберева поручика Ингерманландскаго гусарскаго полка Заливскаго съ тайно ушедшею изъ дома родителей дочерію московскаго купца Сычкова Александрю, присовокупляя, что, при личномъ его докладѣ о семъ Государю Императору, Высочайше повелѣно сообщить, что Его Величество остается увѣреннымъ въ примѣрномъ, со стороны духовнаго начальства, взысканіи со священника и причта, дозволившихъ себѣ совершить тотъ бракъ, въ нарушеніе издаваемыхъ на сей предметъ законовъ: „Какъ сему священнику, по доносу благочиннаго, о вѣнчаніи имъ чужеприходныхъ браковъ, по опасенію подобныхъ незаконныхъ дѣйствій, въ пресѣченіе злоупотребленій, запрещено 26 дня прошедшаго октября священнослуженіе, и подвергнуть онъ сужденію; но потомъ благочиннымъ вновь донесено, что священникъ Прокопьевъ съ 9 на 10 ноября обвѣнчалъ чужеприходный бракъ военнаго чиновника съ купеческою дочерью, о чемъ также предписано нынѣ священника въ консисторіи допросить и подвергнуть законной отвѣтственности; теперь же изъ актовъ военнаго вѣдомства и изъ свидѣтельствъ священника Прокопьева и дьячка Михайлова съ приложеніемъ церковной печати ясно открывается, что преступленіе 9 ноября священникомъ Прокопьевымъ дѣйствительно совершено, и что обвѣнчаны поручикъ Заливскій, не принадлежащій къ православнои церкви, и невѣста Сычкова, бѣжавшая отъ отца своего: то консисторіи учинить слѣдующее. 1) Дѣло сіе разсмотрѣть законнымъ порядкомъ немедленно, и, постановя опредѣленіе, представить. 2) Чтобы своеволю священника поставить рѣшительную преграду, сверхъ запрещенія священнослуженія, запретить ему благословеніе рукою и ношеніе рясы, удалить его отъ настоящаго прихода и опредѣлить, до рѣшенія о немъ дѣла, на причетническое мѣсто подъ строгій надзоръ мѣстнаго благочиннаго и мѣстнаго священника. 3) Содѣйствовавшаго священнику дьячка Михайлова удалить, до рѣшенія дѣла, отъ должности, съ выдачею половиннаго дохода на пропитаніе. 4) Поелику въ отношеніи исправляющаго должность Московскаго военнаго генераль-губернатора объявлена Высочайшая воля: то донести о сдѣланныхъ распо-

ряженіяхъ Святѣйшему Синоду и увѣдомить г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. 5) Преосвященный будетъ отвѣтствовать“.

9002. Резолюція отъ того же числа на консисторскомъ опредѣленіи о перечисленіи дома прихожанки Введенской, села Спинова, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Варвары Дмитріевои Завьяловой, подъ названіемъ сельца Введенскаго, въ которомъ живущихъ лицъ мужскаго пола 13 и женскаго 14, находящихся въ части второго священника, по желанію помѣщцы и мнѣнію Волоколамскаго Духовнаго Правленія, въ вѣдомство перваго священника и благочиннаго Александра Семенова, отца ея духовнаго: „У второго священника и теперь уже менѣ душъ, нежели у перваго. Священникъ, у котораго отнимается часть прихода, даже и не спрошенъ. Нѣтъ закона, чтобы предѣлы приходовъ измѣнять по одному желанію лицъ: и если сие попустить, то произойдутъ замѣшательства. Не убѣждаюсь утвердить“.

9003. Резолюція отъ того же 27 ноября на консисторскомъ докладѣ съ представленіемъ росписанія, кому роздать присланные изъ хозяйственнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ 60 экземпляровъ книги: „Царскія и патріаршія грамоты объ учрежденіи Святѣйшаго Синода, съ изложеніемъ Православнаго исповѣданія восточной католической церкви: „Консисторіи предписано было обратить вниманіе на то, гдѣ труднѣе пріобрѣтать книги. Посему любопытно было бы знать, чѣмъ убѣдилась она, что архимандриту Андроньевскому и протоіерею Николо—хлыновскому труднѣе пріобрѣтать книги, нежели другимъ въ епархіи. Учинить слѣдующее: 1) Одинъ экземпляръ оставить для консисторіи. 2) По приложенному росписанію роздать загороднымъ монастырямъ, нѣкоторымъ присутствующимъ духовныхъ правленій и благочиннымъ и священникамъ преимущественно сельскимъ. 3) Вмѣсто лицъ, исключенныхъ изъ росписанія, потому что безъ труда могутъ пріобрѣсти сію книгу, роздать остальные экземпляры благочиннымъ и священникамъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ въ виду раскольники; ибо грамотами патріаршими ясно доказывается, что Святѣйшій Синодъ есть одна и та же со святѣйшимъ патріархомъ правильная церковная власть, признанная вселенскою православною церковію“.

9004. Резолюція отъ 2 декабря 1838 г. на прошеніи крестьянина деревни Никифоровой, Серпуховскаго уѣзда, Евдокима Игна-



това, съ приложеніемъ приговора отъ прихожанъ сельской церкви, о выдачѣ ему отъ консисторіи книги для записыванія добротныхъ подаяній на сооруженіе третьяго придѣла во имя святителя и чудотворца Николая и на перелитіе трехъ разбитыхъ колоколовъ: „Естьли бѣдны: довольно было построить храмъ съ однимъ престоломъ. Теперь уже имѣють два. Для устроенія третьяго можно спокойно подождать, когда Богъ пошлетъ помощь“.

9005. Резолюція отъ 4 декабря на консисторскомъ опредѣленіи: 1) о прекращеніи дѣла о переведеніи крестьянъ деревень Канищева и Калянина изъ прихода села Хатуни въ приходъ села Ивановскаго, Серпуховскаго уѣзда, вслѣдствіе заявленія ихъ по прежнему остаться въ приходѣ села Хатуни; 2) о предписаніи хатунскимъ священно-церковно-служителямъ, чтобы они старались искоренять обычай отпѣвать умершихъ не въ церкви, а въ домахъ, каковое отпѣваніе признается несообразнымъ съ церковными правилами; 3) о взысканіи съ просителей по сему дѣлу за гербовую бумагу 18 руб. сообщить въ Серпуховскія земскій судъ: „1) Первый и третій пункты рѣшенія утверждаются. 2) Хотя отпѣваніе усопшихъ въ домахъ не составляетъ важной противозаконности: но какъ это не есть лучшее, а притомъ изъ дѣла сего видно, что сіе обратилось въ случай къ ябедѣ, то поручить священнику и причту, изъяснить прихожанамъ, что отпѣваніе усопшихъ въ церкви съ поминовеніемъ ихъ на Божественной литургіи есть преимущественно съ уставомъ церковнымъ согласно и душеполезно, и таковымъ убѣжденіемъ безъ принужденія располагать ихъ, чтобы отпѣваніе происходило въ церкви, кромѣ случаевъ нужды“.

9006. Резолюція отъ 8 декабря на выпискѣ изъ консисторскаго журнала по прошенію вдовы мѣщанина г. Подольска, Агриппины Васильевой Власовой, о повѣнчаніи сына ея Феодора Васильева 24 лѣтъ, бывшаго 4 года предъ тѣмъ въ умопомѣшательствѣ, съ Подольскою мѣщанскою дочерью Стефанидою Егоровою Штыревою, при чемъ опредѣлено: 1) такъ какъ мѣщанинъ Васильевъ, по свидѣтельству медицинской конторы, находится нынѣ въ здоровомъ умѣ, а можетъ ли на будущее время возобновиться прежняя болѣзнь — умопомѣшательство, контора опредѣлить не можетъ; 2) ст. 4 тома X свода законовъ гражданскихъ запрещается вступать въ бракъ съ безумными и сумасшедшими, каковымъ Васильевъ не состоитъ: то дозволить Подольскому про-

тоіерею повѣнчать Васильева, если по обыску не окажется препятствій: „Утверждается, съ дополненіемъ, чтобы протоіерей, прежде совершенія брака и обыска, довелъ до свѣдѣнія родителей невѣсты и самой невѣсты то, что извѣстно о бывшей болѣзни и о нынѣшнемъ состояніи здоровья жениха, и чтобы со- вѣтовалъ имъ для блага невѣсты удостовѣриться въ благона- дежно—добромъ здоровьѣ жениха, предваривъ притомъ, что есть- ли по такому удостовѣреніи бракъ совершится, то и въ случаѣ возвращенія болѣзни, отъ чего Богъ да сохранить, нельзя бу- деть просить расторженія брака по болѣзни“.

9007. Резолюція 9 декабря на консисторской справкѣ по дѣлу объ уклонившихся отъ православной церкви крестьянахъ Коломенскаго уѣзда, деревни Зеваковой, Михаилъ Ивановъ и села Феодоровскаго Антонъ Феодоровъ къ сектамъ безпоповщин- ской и поповщинской: „Консисторіи вызвать отпадшихъ не всѣхъ вдругъ, а по одному, начиная съ недавно отпадшихъ, для увѣ- щанія чрезъ протоіерея Казанскаго собора и въ консисторіи, съ помѣщеніемъ на время увѣщанія въ одномъ изъ московскихъ монастырей; а если возвратятся къ церкви, отпустить съ ми- ромъ и поручить мѣстному священнику утверждать ихъ на путь православія; а кто не обратится, о томъ учинить законное раз- смотрѣніе“.

9008. Резолюція отъ 11 декабря на консисторскомъ опредѣ- леніи о дозволеніи священнику Успенской, села Богословскаго, церкви, Богородскаго уѣзда, Василию Петрову, со старостою цер- ковнымъ и прихожанами, пришедшую въ ветхость Успенскую цер- ковь, на трехъ капитальныхъ стѣнахъ которой, а также и въ теп- ломъ придѣлѣ на двухъ стѣнахъ, имѣются трещины, разобрать, а на мѣстѣ оной построить новую каменную церковь по плану и фасаду, одобренными комиссіею строеній: „Изъ дѣла видно: 1) что на трехъ стѣнахъ настоящей церкви трещины. Надежно ли къ такому зданію пристраивать новые придѣлы? 2) что мѣсто сви- дѣтельствовано архитекторомъ не то, на которомъ теперь пола- гается строить: и надежно ли сіе мѣсто, нужно удостовѣриться, потому что старое на семь мѣстѣ зданіе разрушается. Посему произвестъ мѣстное архитектурское освидѣтельствованіе и о по- слѣдующемъ представить съ мнѣніемъ“.

9009. Резолюція отъ 12 декабря на консисторскомъ опредѣ- леніи, по дѣлу объ отводѣ земли для постройки часовни Серпу- ховскаго Владычнаго женскаго монастыря, по неимѣнію препят-

# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

20 іюня.

№ 25.

1909 года.

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 29-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Покровско-Василевскимъ женскимъ монастыремъ, Московской епархіи, участка луговой земли, мѣрою 10 дес., или сколько въ натурѣ окажется, состоящаго Богородскаго уѣзда, при с. Успенскомъ, въ Ямской дачѣ, завѣщаннаго мѣщанкою Прасковьею Теодоровою Лысовой-Колышовой въ собственность сего монастыря на вѣчное поминованіе завѣщательницы и ея родственниковъ.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Государственный  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

11504-65

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 5-го сего іюня, за № 8086, на должность настоятельницы Московскаго Скорбященскаго женскаго монастыря назначена монахиня Московскаго Вознесенскаго монастыря *Нина*.

II.

Таковымъ же, за № 8071, дано знать, что, выслушавъ донесеніе Митрополита Московскаго и признавъ ходатайство причта Николаевской, села Нара-Оминскаго, церкви, Верейскаго у., и администраціи Воскресенской Мануфактуры о причисленіи служащихъ на фабрикѣ и проживающихъ во вновь сооруженномъ на землѣ Мальковскихъ крестьянъ на территоріи Калужской губерніи фабричномъ корпусѣ подъ № 43 къ селу Нара-Оминскому заслуживающимъ удовлетворенія, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: проживающихъ во вновь сооруженномъ фабричномъ корпусѣ подъ № 43, принадлежащемъ Товариществу названной Мануфактуры, причислить къ приходу села Нара-Оминскаго, Верейскаго уѣзда.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюня с. г., за № 2232, іеромонахъ Давидовой пустыни *Платонъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ своего служенія—въ числѣ братства названной пустыни.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Архангельскаго, Серпух. у., учитель Рождественской, на Сходнѣ, церковно-приходской школы, Московскаго у., Николай *Соколовъ*, 4-го іюня.

2) На вакансію діакона къ церкви с. Бѣлоусова, Верейскаго у., псаломщикъ с. Мартемьянова, того же у., *Василій Мошковъ*, 10-го іюня.

*Перемѣщены:*

1) На вакансію псаломщика къ Михаило-Архангельскому собору г. Бронницъ псаломщикъ с. Семенова, Бронницк. у., *Матвѣй Орловъ*, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона, 10-го іюня.

2) Іеромонахъ Давыдовой пустыни *Евгеній* въ число братства Старо-Голутвина монастыря, 10-го іюня.

3) На вакансію псаломщика къ Московской Богородице-рождественской, при Ремесленной богадѣльнѣ, церкви псаломщикъ с. Зюзина, Московскаго у., *Алексѣй Сперанскій*, 11-го іюня.

*Уволены за штатъ:*

1) Псаломщикъ Московской Александро-Невской, при Пересыльной тюрьмѣ, церкви *Викторъ Бѣляевъ*, согласно прошенію, 4-го іюня.

2) Псаломщикъ Московской Богородице-рождественской, при Ремесленной богадѣльнѣ, церкви *Григорій Машковъ*, согласно прошенію, 11-го іюня.

*Награды:*

Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренниками: 1) священникъ Вознесенской церкви заштатнаго г. Воскресенска *Василій Касаткинъ*—8-го іюня и 2) іеромонахъ Волоколамскаго Іосифова монастыря *Павелъ*—9-го іюня.

## **Переводный алфавитный списокъ воспитанницъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1908—9 учебный годъ.**

Приготовительный классъ. Переводятся въ первый классъ:

Архангельская Пелагія, Березкина Марія, Бѣляева Екатерина, Виноградова Антонина, Вознесенская Марія, Воронцова Александра, Городецкая Вѣра, Глѣбова Софія, Долгорукова Вѣра, Ильинская Александра, Кедрова Елена, Кедрова Ольга 1-я, Кедрова Ольга 2-я, Купленская Ольга, Лебедева Антонина, Лебедева Татіана, Маркова Марія, Меліоранская Любовь, Морозова Марія, Мошкова Зинаида, Некрасова Александра, Нечаева Марія, Никольская Клавдія, Орлова Надежда, Подобѣдова Юлія, Полтева Ольга, Порѣцкая Валентина, Рождественская Лидія, Рождественская Наталія, Розанова Клавдія, Скворцова Евгенія, Смирнова Александра, Смирнова Вѣра, Смирнова Людмила, Соколова Анна, Соколова Любовь, Соколова Ольга, Сперанская Антонина, Успенская Татіана, Финикова Екатерина, Хавская Александра.

Для перехода въ 1-й классъ должны сдать пере-  
экзаменовки:

Знаменская Екатерина по русскому языку устно и пись-  
менно, Калугина Александра по русскому языку устно и пись-  
менно, Любимова Фелицата по русскому языку устно и пись-  
менно и по ариѳметикѣ.

1-й классъ 1-е отдѣленіе. Переводятся во 2-й  
классъ:

Атопова Агрипшина, Вележева Марія, Голубева Екатерина,  
Горская Марія, Долгорукова Клавдія, Долгорукова Юлія, Зернова  
Евдокія, Знаменская Лидія, Косинская Клавдія, Маслова Зинаида,  
Меліоранская Елизавета, Милославина Екатерина, Орлова Ирина,  
Орлова Ольга, Протодіаконова Ольга, Розанова Евгенія, Розанова  
Елена, Смирнова Варвара, Смирнова Глафира, Смирнова Екате-  
рина, Соколова Татіана, Сперанская Евдокія, Сперанская Марія,  
Станиславлева Олимпіада, Стрѣльцова Александра, Стрѣльцова  
Лидія, Суворова Антонина, Третьякова Надежда, Третьякова Юлія,  
Троицкая Надежда, Успенская Марія, Шувалова Анна, Юрасова  
Надежда.

Для перехода во 2-й классъ должны сдать пере-  
экзаменовки:

Владыченская Марія по русскому языку устно и письменно,  
Успенская Елизавета по русскому языку устно и письменно и по  
арифметикѣ, Богданова Евгенія по русскому языку устно и пись-  
менно, Куньева Варвара по русскому языку устно и письменно,  
Нечаева Марія по русскому языку устно и письменно, Цвѣткова  
Елена по русскому языку устно и письменно и по арифметикѣ,  
Невская Нина по русскому языку устно и письменно и по ариѳ-  
метикѣ, Мясоѣдова Александра по русскому языку устно и пись-  
менно и по арифметикѣ, Добросердова Елизавета по русскому  
языку устно и письменно и по арифметикѣ. Оставляется на по-  
вторительный курсъ: Сахарова Екатерина—по малоуспѣшности.

1-й классъ 2-е отдѣленіе. Переводятся во 2-й  
классъ:

Бѣляева Александра, Валяева Марія, Виноградова Римма,  
Воронцова Валентина, Голубева Марія, Горская Лидія, Добрава  
Ираида, Евергетидова Елизавета, Ильинская Таисія, Лаврова  
Марія, Лебедева Анна, Лебедева Антонина, Лебедева Ольга,  
Львова Александра, Малинина Надежда, Мизерова Марія, Нехо-  
тѣнова Евгенія, Нечаева Наталья, Николаева Екатерина, Орлова  
Анна, Пятикрестовская Вѣра, Розанова Марія, Розанова Сера-  
фима, Скворцова Клавдія, Скворцова Нина, Скворцова Ольга,  
Смирнова Евдокія, Страхова Марія, Тархова Елизавета, Холина  
Екатерина, Шлеева Анна.

Для перехода во 2-й классъ должны сдать пере-  
экзаменовки:

Пировская Марія по русскому языку устно и письменно, За-  
рина Анфиса по русскому языку устно и письменно, Виногра-  
дова Елизавета по русскому языку устно и письменно, Лебедева  
Валентина по русскому языку устно и письменно и по ариѣме-  
тикѣ, Смирнова Глафира по русскому языку устно и письменно  
и по ариѣметикѣ, Смирнова Марія по русскому языку устно и  
письменно, по ариѣметикѣ и по французскому языку.

Предоставлено сдавать экзамены по всѣмъ  
предметамъ—Лебедевой Маріи.

Оставляется на повторительный курсъ по бо-  
лѣзни—Аѳонская Нина.

1-й классъ 3-е отдѣленіе. Переводятся во 2-й  
классъ:

Архангельская Александра, Боголѣпова Зоя, Боголѣпова  
Марія, Боголѣпова Марія 2-я, Бѣляева Варвара, Виноградова  
Екатерина, Виноградова Серафима, Воскресенская Вѣра, Замы-  
слова Фавста, Карпова Ольга, Куньева Елена, Крутицкая Клав-  
дія, Купленская Маргарита, Любимова Анна 1-я, Любимова Анна  
2-я, Любимова Надежда, Любимова Серафима, Минервина Та-  
тіана, Невская Агнія, Нежданова Евдокія, Никольская Екатерина,  
Некрасова Марія, Орлова Маргарита, Павлова Елена, Преобра-  
женская Софія, Рождественская Августа, Смирнова Ольга, Со-  
колова Пелагія, Соловьева Елизавета, Соловьева Зоя, Уклонская  
Вѣра, Успенская Вѣра, Успенская Ольга.

Для перехода во 2-й классъ должны сдать пере-  
экзаменовки:

Волкова Надежда по русскому языку устно и письменно,  
Раевская Анастасія по русскому языку устно и письменно и по  
ариѣметикѣ, Розанова Анна по русскому языку устно и пись-  
менно и по ариѣметикѣ, Соловьева Ольга по русскому языку  
устно и письменно, Уварова Вѣра по русскому языку устно и  
письменно и по ариѣметикѣ, Хрусталева Марія по русскому  
языку письменно.

Оставляются на повторительный курсъ: Собо-  
лева Елизавета по болѣзни, Орлова Марія по болѣзни.

2-й классъ 1-е отдѣленіе. Переводятся въ 3-й  
классъ:

Барбарина Любовь, Богоявленская Анна, Богоявленская  
Клавдія, Бѣляева Александра, Виноградова Варвара, Городецкая  
Марія, Доброва Марія, Казанцева Татіана, Кондорская Екатерина,  
Кореннова Елизавета, Крылова Любовь, Лебедева Александра,  
Любимова Варвара, Маркова Анна, Меандрова Татіана, Молча-  
нова Антонина, Надеждина Марія, Недумова Александра, Нечае-

ва Марія, Орлова Анна 1-я, Преображенская Антонина, Рождественская Евдокія, Розанова Елизавета, Скобѣва Екатерина, Скобѣва Любовь, Соколова Александра, Соколова Анна 2-я, Соколова Варвара, Спскова Софія, Страхова Вѣра, Холина Анна, Честнова Капитолина.

Для перехода въ 3-й классъ должны сдать пере-  
экзаменовки:

Воинова Татіана по русскому языку устно и письменно, по географіи и по французскому языку, Невская Надежда по русскому языку устно и письменно, Орлова Анна 2-я по гражданской исторіи, Павлова Зинаида по русскому языку устно и письменно, Розанова Александра по гражданской исторіи и по русскому языку письменно, Розанова Марія по русскому языку устно и письменно, Смирнова Анна по французскому языку, Соколова Анна 1-я по русскому языку устно и письменно, Соколова Елизавета по русскому языку устно и письменно, Соколова Нина по русскому языку устно и письменно и по нѣмецкому языку.

Оставлены на повторительный курсъ по мало-  
успѣшности: Воскресенская Елена, Бахтіарова Екатерина.

Увольняются по малоуспѣшности: Писарева Ольга, Смирнова Варвара.

2-й классъ 2-е отдѣленіе. Переводятся въ 3-й  
классъ:

Богословская Антонина, Вележева Екатерина, Викторова Глафира, Виноградова Александра, Виноградова Елена, Воздвиженская Марія, Волкова Марія, Грузинова Елизавета, Десницкая Марія, Добролюбова Глафира, Другова Клавдія, Кадышева Екатерина, Казанцева Олимпіада, Крылова Антонина, Лебедева Любовь, Мошкова Валентина, Муравьева Любовь, Никитская Марія, Орлова Анна, Патокина Александра, Пермская Людмила, Полтева Татіана, Поспѣлова Серафима, Розанова Лидія, Розанова Марія, Скворцова Анна, Смирнова Анна, Смирнова Антонина, Соколова Евгенія, Солнцева Зинаида, Уклонская Анна, Хавская Ольга.

Для перехода въ 3-й классъ должны сдать пере-  
экзаменовки:

Боголѣпова Глафира по русскому языку устно и письменно, Виноградова Лидія по русскому языку устно и письменно и по географіи, Знаменская Варвара по русскому языку устно и письменно, Знаменская Марія по русскому языку устно и письменно, Никатова Валентина по русскому языку устно и письменно, Орлова Олимпіада по русскому языку устно и письменно, Орлова Софія по русскому языку устно и письменно, Полтева Елена по русскому языку устно и письменно, Померанцева Елизавета по русскому языку устно и письменно, Пономарева

Вѣра по русскому языку устно и письменно, Рождественская Агнія по русскому языку устно и письменно, Соколова Анна по русскому языку устно и письменно.

Остается на повторительный курсъ: Петропавловская Ольга по болѣзни.

3-й классъ 1-е отдѣленіе. Переводятся въ 4-й классъ:

Архангельская Анна, Богданова Нина, Бѣляева Александра, Величкина Евдокія, Виноградова Александра, Виноградова Софія, Высотская Лидія, Георгіевская Вѣра, Доброва Ольга, Загорская Анна, Звѣрева Марія, Иванова Елена, Ильинская Сусанна, Казанцева Марія, Катапова Марія, Крестникова Серафима, Крутицкая Елизавета, Кудрявцева Марія, Лебедева Варвара, Любимова Надежда, Малинина Александра, Мясоѣдова Марія, Нечаева Глафира, Некрасова Александра, Озерецковская Антонина, Озерецковская Клавдія, Смирова Софія, Орлова Марія, Полтева Екатерина, Покровская Олимпиада, Рождественская Анна, Румянцова Зинаида, Сахарова Надежда, Смирнова Зинаида, Смирнова Ольга, Соколова Александра, Соловьева Софія, Скворцова Валентина, Страхова Елизавета, Херсонская Лидія, Юрасова Елена.

Для перехода въ 4-й классъ должны сдать переэкзаменовки:

Архангельская Клавдія по русскому языку письменно, Кедрова Клавдія по русскому языку устно и письменно, по французскому языку и нѣмецкому языку, Знаменская Θεодосія по русскому устно и письменно, Ключарева Юлія по русскому языку устно и письменно и по гражд. исторіи, Лебедева Евгенія по русскому языку письменно, Никольская Анна по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, Раевская Александра по русскому языку устно и письменно, по гражданской исторіи и экзамены по ариѳметикѣ и географіи, Стецкевичъ Вѣра по русскому языку устно и письменно, Успенская Параскева по русскому языку устно и письменно.

Остаются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Богоявленская Елизавета, Воскресенская Антонина.

3-й классъ 2-е отдѣленіе. Переводятся въ 4-й классъ:

Богословская Марія, Виноградова Марія, Воинова Анна, Востокова Екатерина, Знаменская Елена, Ильинская Клавдія, Крылова Софія, Лебедева Александра, Лебедева Любовь, Лебедева Татіана, Львова Анна, Марисова Марія, Минервина Любовь, Орлова Клавдія, Орлова Марія, Покровская Серафима, Пятикрестовская Александра, Рождественская Александра, Розанова Александра, Розанова Варвара, Розанова Татіана, Сахарова Софія, Скворцова Елизавета, Соболева Анна, Соболева Евгенія, Соколова Елизавета, Соколова Зинаида, Соколова Марія 1-я, Соко-



лова Марія 2-я, Соловьева Марія, Терновская Юлія, Успенская Анна, Черневская Людмила, Честнова Марія.

Для перехода въ 4-й классъ должны сдать пере-  
экзаменовки:

Успенская Александра по русскому языку устно и пись-  
менно, Вишнякова Марія по русскому языку устно и письменно,  
Морозова Любовь по русскому языку письменно, Протопопова  
Варвара по русскому языку устно и письменно, Орлова Ольга  
по русскому языку устно и письменно, Архангельская Антонина  
по русскому языку устно и письменно, Богоявленская Марія по  
русскому языку устно и письменно, Соболева Ольга по русскому  
языку устно и письменно, Холмогорова Пелагія по француз-  
скому языку, Ильинская Марія по русскому языку устно и пись-  
менно, Смирнова Зинаида по русскому языку устно и письменно,  
Гребневская Наталья по русскому языку устно и письменно,  
Рождественская Анна по русскому языку устно и письменно, Бъ-  
ляева Марія по русскому языку устно и письменно и по француз-  
скому языку, Розанова Юлія по русскому языку устно и пись-  
менно, Тархова Наталья по русскому языку устно и письменно.

Оставляются въ томъ же классѣ на повтори-  
тельный курсъ: Милославина Варвара по болѣзни, Сквор-  
цова Анна по болѣзни.

4-й классъ 1-е отдѣленіе. Переводятся въ 5-й  
классъ:

Агибалова Вѣра, Березкина Екатерина, Боголѣпова Марія,  
Бѣляева Надежда, Бѣляева Олимпіада, Васильевская Лидія, Иль-  
инская Нина, Юнина Анна, Кондратьева Анна, Контендантова  
Надежда, Кореинова Наталья, Крюкова Марія, Лебедева Анна,  
Некрасова Анна, Нежданова Марія, Орлова Ольга, Пермская Анна,  
Пермская Серафима, Порѣцкая Марія, Петропавловская Екате-  
рина, Розова Клавдія, Руссова Серафима, Смирнова Анна, Смирнова  
Антонина, Соколова Зинаида, Соколова Лидія, Тихомирова Марія.

Для перехода въ 5-й классъ должны сдать пере-  
экзаменовки:

Некрасова Лидія по словесности, Касимова Варвара по рус-  
скому языку письменно, Воскресенская Александра по русскому  
языку письменно, Левкіевская Марія по русскому языку пись-  
менно, Парусникова Антонина по русскому языку письменно,  
Вѣтвинская Ольга по словесности, Розанова Александра по рус-  
скому языку устно, Горская Елизавета по русскому языку устно,  
Некрасова Антонина по русскому языку устно, Глѣбова Екате-  
рина по русскому языку устно и по ариѳметикѣ, Поспѣлова Анто-  
нина по русскому языку письменно, Виноградова Александра  
должна сдать экзамень по русскому языку устно и письменно.

Оставляются въ томъ же классѣ на повтори-  
тельный курсъ: Вознесенская Марія, Раевская Зинаида, Ро-  
зова Ольга.

4-й классъ 2-е отдѣленіе. Переводятся въ 5-й классъ:

Ансорова Серафима, Волкова Нина, Звѣрева Александра, Захаровская Марія, Ильинская Надежда, Купленская Анна, Косинская Екатерина, Крутикова Александра, Лихачева Ольга, Лебедева Марія, Нарская Марія, Озерецковская Ольга, Петропавловская Зинаида, Петропавловская Марія, Розанова Клавдія, Скворцова Евдокія, Соболева Анна, Соколова Лидія, Соколова Евдокія, Троицкая Валентина, Уклонская Ольга, Финикова Александр, Холина Ольга, Щедрова Клавдія.

Для перехода въ 5-й классъ должны сдать переэкзаменовки:

Протопопова Екатерина по ариѳметикѣ, Протодиаконова Зинаида по ариѳметикѣ, Воскресенская Клавдія по ариѳметикѣ и по сочиненію, Ласкина Татіана по русскому языку устно и письменно, Лебедева Александра по русскому языку устно и письменно, Никольская Александра по русскому языку устно и письменно, Покровская Надежда по русскому языку устно и письменно, Успенская Елизавета по русскому языку устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Архангельская Марія, Ласкина Вѣра, Милославина Антонина, Смирнова Елизавета, Цвѣткова Екатерина, Цвѣткова Зоя; Смирнова Марія—по болѣзни.

4-й классъ 3-е отдѣленіе. Переводятся въ 5-й классъ:

Архангельская Александра, Виноградова Ольга, Другова Надежда, Карпова Юлія, Крылова Елизавета, Лебедева Варвара, Любимова Марія, Матиссенъ Зоя, Миролюбова Лидія, Молчанова Вѣра, Николаева Евдокія, Орлова Вѣра, Орлова Екатерина, Орлова Марія, Петропавловская Екатерина, Покровская Анна, Розова Анаиса, Соболева Любовь, Соколова Анна, Сокольская Екатерина, Спикова Евдокія, Троицкая Вѣра, Успенская Юлія, Цвѣткова Анастасія.

Для перехода въ 5-й классъ должны сдать переэкзаменовки:

Введенская Зинаида по русскому языку устно и письменно, Величкина Зинаида по русскому языку устно и письменно, Грузинова Елена по русскому языку устно и письменно, Коренева Надежда по русскому языку устно и письменно, Русинова Софія по ариѳметикѣ, Спасская Анна по словесности и сочиненію, Троицкая Серафима по русскому языку устно и письменно и по словесности, Успенская Клавдія по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, Никольская Любовь по русскому языку устно и письменно и по словесности.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Воскресенская Александра, Вознесенская Анна,

Всѣхсвятская Анна, Муравьева Надежда, Яковлевская Марія; Троицкая Марія—по болѣзни.

5-й классъ 1-е отдѣленіе. Переводятся въ 6-й классъ:

Боголѣпова Раиса, Богословская Александра, Бѣлокрылина Лидія, Вележева Лидія, Волкова Екатерина, Воскресенская Нина, Георгіевская Елена, Дружинина Марія, Зарина Серафима, Знаменская Татіана, Карпова Клавдія, Лебедева Александра, Лебедева Анастасія, Лебедева Надежда, Лихачева Александра, Орлова Глафира, Погожева Елизавета, Поспѣлова Анна, Поспѣлова Ольга, Прыткова Екатерина, Розанова Александра, Розанова Екатерина, Розанова Ольга, Русова Софія, Скобѣева Марія, Соколова Надежда, Соловьева Александра, Соловьева Екатерина, Соловьева Елена, Станиславлева Марія, Стецкевичъ Нина, Уклонская Лидія, Успенская Глафира, Фаминцева Софія, Широгорова Антонина.

Для перехода въ 6-й классъ должны сдать переэкзаменовки:

Вознесенская Екатерина по сочиненію, Казанская Анна по сочиненію, Виноградова Анна по словесности, Соколова Марія по сочиненію, Грузинова Валентина по словесности и сочиненію, Остроумова Анна по словесности и алгебрѣ, Величкина Марія по сочиненію и алгебрѣ, Озерова Александра по словесности, сочиненію и французскому языку.

Оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Колосова Надежда, Серединская Ольга.

5-й классъ 2-е отдѣленіе. Переводятся въ 6-й классъ:

Архангельская Анна, Бахтіарова Елена, Булгакова Лидія, Виноградова Анастасія, Волкова Вѣра, Владиславлева Анна, Гаврушева Лидія, Добросердова Лидія, Зубченко Александра, Кудинова Клавдія, Крылова Елена, Константинова Александра, Крестникова Маргарита, Казанская Александра, Озерецковская Серафима, Покровская Елизавета, Протасова Вѣра, Попова Марія, Протопопова Софія, Рождественская Серафима, Сахарова Лидія, Самарина Анастасія, Скворцова Марія, Сперанская Клавдія, Соколова Екатерина, Тихомирова Марія, Успенская Марія 1-я, Успенская Марія 2-я, Фелицына Марія, Хавская Ольга, Цвѣткова Надежда, Юрасова Александра.

Для перехода въ 6-й классъ должны сдать переэкзаменовки:

Васильевская Ольга по алгебрѣ, Симонова Варвара по сочиненію, Соловьева Клавдія по сочиненію, Покровская Александра по словесности и сочиненію, Богословская Антонина по географіи, Успенская Любовь по ариѳметикѣ, Троицкая Клавдія по словесности и сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Покровская Антонина.

6-й классъ 1-е отдѣленіе. Воспитанницы, окончившія курсъ со званіемъ домашнихъ учительницъ:

Ансерова Евгенія, Аѳонская Клавдія, Блохина Анна, Боголѣпова Александра, Богословская Марія, Бухарева Варвара, Воздвиженская Анна. Воздвиженская Наталія, Воронцова Марія, Добролюбова Марія, Дроздова Александра, Касимова Надежда, Кудрявцева Анна, Лебедева Екатерина, Лебедева Капитолина, Лебедева Марія, Левикова Евгенія, Львова Александра, Миловидова Антонина, Никольская Анна, Никольская Капитолина, Орлова Елизавета, Орлова Марія, Орловская Нина, Остроумова Лидія, Попова Александра, Розанова Лидія, Розанова Наталія, Рождественская Марія 1-я, Рождественская Марія 2-я, Сахарова Клавдія, Смоленская Елизавета, Соколова Агриппина, Соколова Александра, Соколова Марія, Соловьева Зоя, Соловьева Нина, Сперанская Валентина, Страхова Павла, Ступакова Татіана, Троицкая Серафима, Успенская Татіана.

Для полученія аттестата на званіе домашней учительницы должны сдать переэкзаменовки: Ильинская Клавдія по геометріи, Василевская Олимпіада по геометріи.

Предоставляется право сдавать экзамены послѣ каникулъ: Крыловой Аннѣ.

6-й классъ 2-е отдѣленіе. Воспитанницы, окончившія курсъ со званіемъ домашнихъ учительницъ:

Боголѣпова Марія, Величкина Варвара, Веселовская Елена, Виноградова Елизавета, Виноградова Нина, Виноградова Ольга, Доброва Любовь, Доброва Ольга, Ильинская Екатерина, Крылова Клавдія, Кушленская Екатерина, Лебедева Любовь, Лачашвили Ольга, Минервина Марія, Минервина Ольга, Мошкова Анна, Недумова Юлія, Некрасова Александра, Нечаева Клавдія, Нечаева Раиса, Пенязева Нина, Покровская Екатерина, Померанцева Вѣра, Преображенская Антонина, Розанова Александра, Розова Зоя, Самарина Александра, Свѣтовидова Анна, Смирнова Марія, Соколова Антонина, Соловьева Софія, Спасская Александра, Стеблева Марія, Счастнева Марія, Троицкая Лидія, Уклонская Людмила, Цвѣткова Екатерина, Честнова Алевтина, Шумова Марія.

Для полученія аттестата на званіе домашней учительницы должны сдать переэкзаменовки:

Богословская Елизавета по словесности и сочиненію, Морозова Анна по сочиненію, Третьякова Любовь по сочиненію, Широгорова Марія по словесности и алгебрѣ. Лебедева Елизавета оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Соколова Олимпіада выпускается изъ училища безъ предоставленія правъ, присвоенныхъ окончившимъ полный училищный курсъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи  
П. Беллавинъ.



