

МУЗЕЙ
БИБЛИО-
ТЕКА

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪЗРАЖДАТЕЛЬНАЯ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 30.

Воскресеніе,
27 іюля.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффициальная.

Списокъ учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища, составленный въ концѣ 1907—1908 учебнаго года на основаніи годовыхъ и экзаменаціонныхъ балловъ, согласно журнальному постановленію училищнаго правленія, отъ іюня 1908 года за № 32, утвержденному преосвященнымъ **Теодосіемъ**, епископомъ Уманскимъ.

Четвертый классъ.

1-й разрядъ.

Морачевскій Александръ, Шнайдеръ Николай, Пшесмицкій Николай, Чижскій Николай, Нищеменко Корнилій, Бо-

римській Константинъ, Бутвиненко Константинъ, Любецькій Константинъ, Орловській Сергій, Виговській Владиміръ, Смялковській Иванъ, Антошевській Владиміръ,—признаны окончившими и удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи,—Мацевичъ Борисъ,—признанъ окончившимъ курсъ.

II-й разрядъ.

Росновській Александръ, Донецъ Илія, Деревянко Евгений, Демяновській Василій, Смялковській Мелетій, Левитській Григорій, Куликовській Анатолій, Семенюкъ Николай, Горбачевичъ Михаилъ, Каминській Александръ, Щуровській Михаилъ, Вишняковъ Борисъ,—признаны окончившими курсъ училища и удостоены перевода въ первый классъ семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Бирюковъ Владиміръ, Діаковській Сергій, Донецъ Викторъ, Кобылковській Анатолій, Туркевичъ Николай—по русскому языку съ ц. славянскимъ, и по греческому языку.

III-й разрядъ.

Журавецкій Димитрій—по греческому языку и пѣнію, Соколовській Петръ—по греческому языку и церковному уставу, Тарнавській Владиміръ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и церковному уставу, Шаревичъ Георгій—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и греческому языку, Коциць Анатолій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Третій классъ.

I разрядъ.

Левитській Николай, Поповиченко Василій, Караванській Аполлинарій, Коноплянко Александръ, Колтоновській Владиміръ, Робаковській Мелетій, Забудській Иванъ, Сѣроокій Евгений, Инфимовській Василій—переведены въ четвертый классъ

II разрядъ.

Шумовській Палладій, Колтоновській Димитрій, Проценко Анатолій, Друченко Иванъ, Еремичъ Павелъ, Витвицкій Анатолій, Ковернинській Евфимій, Концевичъ Александръ, Трезвинській Иванъ, Успенській Алексій, Робаковській Андрей,

Куликовскій Петръ, Ильешевичъ Николай, Богаевскій Павелъ—переведены въ четвертый классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Надемскій Алексѣй, Филатовичъ Леонидъ—по латинскому языку, Лебедевъ Василій—по природовѣдѣнію.

III разрядъ.

Баккалинскій Александръ и Бариловичъ Анатолий—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и латинскому языку, Шаревичъ Николай—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и греческому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Гребинскій Евгеній, Кулаковъ Владиміръ, Левицкій Василій, Сквличисъ Константинъ.

Второй классъ.

I-й разрядъ.

Туркевичъ Василій, Борецкій Петръ, Коноплянко Евгеній, Филатовичъ Теодоръ, Шицулинъ Константинъ, Соколовскій Иванъ.

II-й разрядъ.

Демиденко Павелъ, Чижскій Александръ, Соколовскій Петръ, Вавриновичъ Петръ, Калишевскій Иванъ, Ситниковъ Димитрій, Ильичъ Георгій, Клепяковъ Димитрій, Рудницкій Филипъ, Робаковскій Илья, Святненко Петръ, Словачевскій Теодоръ, Смялковскій Иванъ, Скрипчинскій Леонидъ, Кошиць Иванъ, Гродзинскій Иванъ, Куликовскій Георгій, Лесевицкій Теодоръ, Слуцкій Всеволодъ—переведены въ третій классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Ковриженко Θεодосій—по географіи, Черняховскій Анатолий, Яценко Иванъ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ Татаровъ Георгій.

Допускаются къ экзамену послѣ банибуль, какъ не державшіе такового по болѣзни: Боримскій Теодоръ, Мизецкій Василій.

Первый классъ.

I разрядъ.

Морачевскій Николай, Демяновскій Стефанъ, Ромодановъ Алексѣй, Туркевичъ Павелъ, Рожалинъ Стефанъ, Туранскій Владиміръ, Святненко Филиппъ, Туранскій Евгеній, Кондрацкій Сергѣй, Ковернинскій Стефанъ, Левитскій Михаилъ—переведены во второй классъ.

II разрядъ.

Виноградовъ Тихонъ, Сопражинскій Михаилъ, Виговскій Алексѣй, Бобинскій Борисъ, Маркевичъ Василій, Туркевичъ Леонтій, Бѣгановскій Александръ, Щуровскій Сергѣй, Корніевскій Николай, Маркевичъ Александръ, Бѣгановскій Тимоѳей, Бѣлевичъ Димитрій, Значковскій Василій, Каминскій Мойсей, Чижскій Валеріанъ, Крыжановскій Θεодоръ, Діаковскій Виталій, Грушевскій Арсеній, Кудрицкій Всеволодъ—переведены во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Робаковскій Николай—по священной исторіи, Шаревичъ Димитрій—по русскому языку съ ц.-славянскимъ, Филипповичъ Григорій—по ариѳметикѣ.

III разрядъ.

Ясирскій Θεодоръ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и ариѳметикѣ.

Оставляютъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Бакалинскій Борисъ и Бакалинскій Владиміръ,—согласно прошенію отца, Гребинскій Александръ, Мизецкій Павелъ, Миньговскій Иванъ, Славинскій Александръ, Чижскій Іаковъ.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшій такового по болѣзни: Вироцкій Георгій.

Приготовительный классъ.

I-й разрядъ.

Ильичъ Сергѣй, Завальнюкъ Евфимій, Нечипоренко Михаилъ, Скрипчинскій Михаилъ, Туркевичъ Павелъ, Тихій Николай, Матушевичъ Евгеній, Сорока Иванъ, Соловьевъ

Діонисій, Артасевичъ Николай, Барановскій Леонидъ, Говядовскій Николай, Нетупскій Аполлинарій, Похилевичъ Дмитрій, Донецъ Леонидъ.

II разрядъ.

Мрочковскій Михаилъ, Барановъ Николай, Пастревичъ Василій, Проценко Михаилъ, Терлецкій Сергѣй, Янковскій Дмитрій, Дзожовскій Иванъ, Максимовичъ Ростиславъ, Левицкій Михаилъ, Свѣтницкій Василій, Левитскій Порфирій, Новоселецкій Нифонтъ, Скаржановскій Антоній, Балацкій Иванъ, Кудрицкій Романъ—переведены въ первый классъ.

Допускается къ перекзаменовкѣ: Колтоновскій Θεодосій—по священной исторіи.

III разрядъ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ:

Молчановскій Петръ, Соколовскій Леонидъ, Сечевица Георгій—по священной исторіи и русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Ильяшевичъ Дмитрій, Мизецкій Іаковъ, Тесельскій Павелъ, Трояновскій Иванъ.

Допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ: Синячевскій Палладій и Чижскій Иванъ.

Кіевская духовная консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что жалованье ему за первую половину 1908 г. уже разъассигновано на уѣздныя Казначейства и можетъ быть получаемо обычнымъ порядкомъ.

Кіевская дух. Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, поручаетъ настоятелямъ и церковнымъ старостамъ епархіи произвести 6 августа сего года въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу содержимой въ г. Ямбургѣ обществомъ для борьбы съ проказой колоніи для прокаженныхъ.

Пожертвованія въ теченіе мѣсяца чрезъ благочинныхъ должны быть высланы по адресу:

С.-Петербургъ. Въ Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказой.

Согласно постановленію Кіевской дух. Консисторіи, отъ 11 іюня 1908 года за № 1581 утвержденному Его Преосвященствомъ, священнику м. Богуслава, Каневского уѣзда, Николаю Кротевичу, за понесенные имъ труды при постройкѣ помѣщеній для причта села Бороданей объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: заштатный священникъ Митрофанъ Кошиць—въ с. Квитки, Каневского уѣзда, 21 іюля; студентъ семинаріи, Владиміръ Попель—къ Преображенской церкви м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, 21 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Квитокъ, Каневского уѣзда, Андрей Костецкій—къ Вознесенской церкви с. Матусова, Черкаскаго уѣзда, 21 іюля; священникъ с. Хировки, Каневского уѣзда, Іоаннъ Горбачевскій—къ Воскресенской церкви с. Синявы, Васильковскаго уѣзда, 21 іюля; священникъ с. Маньковки, Уманскаго уѣзда, Петръ Чеважевскій—въ с. Цибермановку, того же уѣзда, 21 іюля; священникъ Успенской церкви с. Насташки, Васильковскаго уѣзда, Іоаннъ Ільяшевичъ—въ с. Любчу, Таращанскаго уѣзда, 21 іюля; священникъ с. Чаплынки, Климентъ Корбуть—въ с. Насташки, Васильковскаго уѣзда, на 2-е священническое мѣсто, 21 іюля; священникъ Преображенской церкви м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, Іоаннъ Мшанецкій—въ с. Маньковку, Уманскаго уѣзда, 21 іюля; священникъ с. Озе-

рянъ, Радомысльскаго уѣзда, Димитрій Оомиковскій—въ с. Хировку, Каневскаго уѣзда, 21 іюля и священникъ м. Боярки, Звенигородскаго уѣзда, Георгій Соломоновскій—въ с. Керданы, Таращанскаго уѣзда, 21 іюня.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію: священникъ с. Карабачина, Радомысльскаго уѣзда, Александръ Котельниковъ, 5 іюля.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 4 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе ветхое, прих. муж. пола 4006 д.
- с. Борщевъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 801 душа.
- с. Бурковцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 475 душъ.
- с. Чаплинкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе сгорѣло, прихожанъ муж. пола 957 душъ.
- с. Карабачинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 іюля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1065 душъ.
- с. Озерянахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 865 душъ.
- м. Бояркѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 іюня; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1302 души и штундистовъ 56 душъ обоого пола.

Праздныя псаломщическія мѣста

Въ с. Зозовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 12 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.

Въ с. Сорокотягахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 іюня земли церковной 50 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 906 душъ.

— с. Волицѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 30 іюня; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 768 душъ.

Новая жертва въ пользу епархіального Іоанникіевскаго приюта—богадѣльни въ м. Богуславѣ.

Движимые христіанскимъ чувствомъ братскаго участія къ тяжелому положенію вдовъ и сиротъ духовенства, священникъ с. Б—ка С. Г. и его супруга М. пожертвовали 500 руб. вѣчнымъ вкладомъ, для обращенія ежегоднаго (по $4\frac{1}{2}$ %) дохода съ него—22 руб. 50 к. въ пользу призрѣваемыхъ въ Іоанникіевской богадѣльнѣ въ м. Богуславѣ, Каневского уѣзда. —Епархіальное Попечительство, въ вѣдѣніи коего состоитъ эта богадѣльня, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана, объявляетъ жертвовательямъ искреннѣйшую благодарность, выражая увѣренность, что ихъ добрый примѣръ обратитъ участливое вниманіе на богадѣльню другихъ достаточныхъ людей изъ мѣстнаго епархіального духовенства. Дѣло призрѣнія вдовъ и сиротъ въ Богуславѣ, благое начало коему весьма крупной личной жертвой положилъ приснопамятный митрополитъ Кіевскій Іоанникій, съ Божіею помощію, все развивается, а съ этимъ вмѣстѣ увеличиваются и ежегодные расходы по содержанію призрѣваемыхъ.

Объявленія.

Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Во 2-мъ женскомъ училищѣ пріемные экзамены въ приготовительный классъ назначены на 19 и 20 августа, экзамены воспитанницамъ, не державшимъ таковыхъ и переэкзаменовки на 5 и 6 сентября, молебень предъ началомъ ученія на 9 сентября и начало уроковъ на 10 сентября. Пріемъ воспитаницъ будетъ производиться только въ приготовительный и педагогическій кл.; вакансій въ прочихъ классахъ не имѣется.

Въ приготовительный классъ принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ (включительно), знающія первоначальныя молитвы (безъ объясненій), умѣющія читать правильно и достаточно бѣгло по русски, писать подъ диктовку безъ пропуска буквъ и искаженія словъ, знающія нумерацію съ письмомъ цифръ до 1000 и умѣющія производить простыя устныя вычисленія (присчитываніе и отсчитываніе) въ предѣлахъ первыхъ пяти десятковъ.

Плата за содержаніе и обученіе своекоштныхъ воспитаницъ—дѣтей духовенства Кіевской епархіи—150 р., иноепархіальныхъ—180 р. и иносословныхъ 225 р. въ годъ; за право ученія приходящихъ—30 р., 50 р. и 60 р.; за обученіе иностраннымъ языкамъ по 5 р. и музыкѣ по 20 р. въ годъ. Своєкоштыя воспитанницы должны имѣть слѣдующія гардеробныя принадлежности: 6 рубахъ, 6 кальсонъ, 4 юбки, изъ которыхъ одна теплая, 6 паръ чулокъ, 6 носовыхъ платковъ, 3 полотенца, 3 ночныхъ кофточки, 1 большой теплый и 1 малый платокъ (или башлыкъ), глубокія галоши и теплое пальто или кофту темнаго цвѣта.

При первоначальномъ опредѣленіи въ общежитіе, кромѣ взноса на первоначальное обзаведеніе, въ размѣрѣ 25 р.,

обязательно должна быть представлена подушка, размѣромъ $1 \times \frac{3}{4}$ арш.

Праздны учительскія мѣста въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ Черкаскаго уѣзда:

1) Въ двухклассной церковно-приходской школѣ м. Вазовка—мѣсто учителя 2 класса, жалованье 360 руб. въ годъ съ квартирою.

2) Въ одноклассной церковно-приходской школѣ с. Степанокъ, жалованья 300 рублей въ годъ съ квартирою.

3) Въ одноклассной церковно-приходской школѣ с. Драбовки, окладъ жалованья учителю 146 руб. въ годъ съ квартирою.

4) Въ одноклассной церковно-приходской школѣ с. Черепина, окладъ жалованья учителю 150 руб. въ годъ съ квартирою и

5) Въ одноклассной церковно-приходской школѣ Рождество-Богородичнаго прихода г. Черкасскъ, жалованья учителю 400 руб. въ годъ, но требуется учитель знающій хоровое пѣніе и могущій управлять организованнымъ уже хоромъ. Квартира для учителя при школѣ изъ двухъ комнатъ съ отопленіемъ и прислугой.

Лица, желающія занять вышеозначенныя мѣста, должны подать въ Черкасское отдѣленіе прошенія къ 1 августа сего года и представить подлинныя документы.

Въ Троцанской Липовецкаго у. второклассной учительской школѣ мѣсто учителя дидактики, географіи, геометріи, физики и гигиены праздно.

Липовецкое Уѣздное Отдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Совѣта объявляетъ о слѣдующихъ праздныхъ учительскихъ мѣстахъ въ ц.-приходскихъ школахъ Липовецкаго уѣзда: с. Камянка жалов.—240 р., с. Бачкуринь—240 р., с. Авраамовка—240 р., с. Животовка—240 р., с. Оратовка—120 р., с. Иванька—240 р., с. Яцковица—240 р., с. Конельск.-По-

повка—130 р., с. Дубровка—120 р., с. Крыштоповка—150 р., м. Зозовъ жен.—240 р., с. Ивахны—240 р., с. Зарудье—240 р., с. Андрушевка—240 р., с. Новоселки—120 р., г. Липовець 360 р.; (обязательно знать пѣніе и руководить хоромъ; за управление хоромъ особое вознагражденіе по согласію причтомъ).

Прошенія съ подлинными документами будутъ приниматься отдѣленіемъ до 15-го августа. Мѣста будутъ предоставляться учителямъ правоспособнымъ и по возможности знающимъ пѣніе. На случай возвращенія документовъ необходимо къ прошенію прилагать семикопѣечную марку для высылки таковыхъ въ казенномъ заказномъ пакетѣ.

Совѣтъ Полствинской второклассной школы объявляетъ, что 1) Приемные экзамены для поступленія въ 1-й классъ Полствинской второклассной школы назначены на 1-е сентября с. 1908 года.

2) Въ школу принимаются окончившіе одноклассную и двухклассную ц. приходскія школы.

3) Предѣльный возрастъ для поступающихъ въ школу—не менѣе 13 и не старше 17 лѣтъ.

4) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 20-го августа съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ окончаніи школы, в) отзывъ мѣстнаго священника о поведеніи, г) свидѣтельство врача о привитіи оспы и д) обязательства родителей исправно платить деньги за содержаніе сына въ общезитіи школы.

5) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 50 руб., вносится въ 3 срока: при поступленіи въ школу—20 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ—20 руб. и послѣ Пасхальныхъ каникулъ—10 руб.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна платы за содержаніе къ началу года увольняются изъ школы.

Примѣчаніе 2. Деньги, внесенные за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

Примѣчаніе 3. Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за всю треть.

6) Вновь поступающіе ученики должны имѣть: пальто, 2 костюма (будничный и праздничный), бѣлье (не менѣе 3 перемѣнъ), сапоги и галоши.

7) Экзамены будутъ произведены по программѣ одно-классныхъ школъ.

Отъ Совѣта Головковской второклассной школы.

1) Приѣмныя испытанія въ 1 классъ школы назначаются на 1 и 2 сентября с. г.

2) Во 2 и 3 классъ приѣма не будетъ.

3) Для поступленія въ 1 классъ школы (не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ) необходимо основательное знаніе курса одноклассной школы.

4) Плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи вносится въ два срока: при поступленіи въ школу 30 руб. и послѣ праздниковъ Р. Хр. 20 руб., кромѣ того вновь поступившіе вносятъ по 5 руб. на первое обзаведеніе.

5) Прошенія съ документами (свидѣтельство объ окончаніи школы, метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство о привитіи оспы и отзывъ священника о благонравіи просителя и нравственномъ его направленіи) подаются на имя Совѣта школы по адресу почт. отд. Медвѣдовка кiev. губ. не позже 15 августа. 6) Къ приѣму допускаются ученики непремѣнно обладающіе голосомъ и слухомъ.

Примѣчаніе. Ученики должны быть снабжены изъ дому постелью: подушкою, одѣяломъ, матрацомъ, простынями и бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ не менѣе трехъ перемѣнъ. Внесенная плата, выбывшимъ изъ школъ среди года по какимъ либо причинамъ ученикамъ, не возвращается.

Правленіе Уманскаго духовнаго училища, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что въ Уманскомъ духовномъ училищѣ экзамены и переэкзаменовки въ текущемъ году будутъ производиться: 18-го августа экзамены для вновь поступающихъ въ IV классъ, 19 и 20-го августа—переэкзаменовки ученикамъ III класса, 21 и 22-го августа переэкзаменовки ученикамъ II-го класса и экзамены вновь поступающимъ въ III классъ, 23 и 25-го августа переэкзаменовки ученикамъ I класса и экзамены вновь поступающимъ во II-й классъ, 26-го августа—переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса и экзамены вновь поступающимъ въ I-й классъ 27-го и 28-го августа экзамены вновь поступающимъ въ приготовительный классъ.

Правленіе Кіево-Софійскаго духовнаго училища имѣеть честь сообщить, что экзамены и переэкзаменовки въ Софійскомъ училищѣ будутъ произведены:

Въ приготовительномъ классѣ 18-го августа, въ первомъ—19-го августа, въ второмъ—20-го августа, въ третьемъ—21-го августа, въ четвертомъ—22-го августа.

Приѣмные экзамены въ приготовительный классъ будутъ произведены дѣтямъ духовенства—23 августа, а дѣтямъ иносословныхъ родителей 25 августа.

Вакансіи имѣются только для дѣтей духовенства въ третьемъ и четвертомъ классахъ, но въ училищномъ обществѣ, за переполненіемъ его учащимися, вакансій нѣтъ, а на частныхъ квартирахъ разрѣшается ученикамъ Софійскаго училища жить только у родителей.

Отъ Совѣта Кіево-Михайловской церковно-учительской школы.

Въ Михайловскую церковно-учительскую школу принимаются ученики только двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ возрастѣ отъ 15 до 18 лѣтъ, обладающіе голосомъ; плата на первоначальное обзаведеніе постельными и проч. принадлежностями, въ размѣрѣ 20 руб. за два года, вносится

въ два срока: при поступленіи въ школу въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1908 года и въ январѣ 1909 года. Прошенія съ метрикою и свидѣтельствомъ объ окончаніи школы подаются на Имя Преосвященнаго Агапита, Епископа Чигиринскаго.

Праздны учительскія мѣста въ слѣдующихъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ сель Звенигородскаго уѣз.

Двухклассныя школы:

Петриковка старшаго учителя, годовой окладъ жалованья—360 руб.

Одноклассныя школы:

С. Будица Лысянскіе, жалованья 180 руб., м. Екатеринополь—240 руб., с. Жабянка—180 руб., с. Кисилевка—175 руб., с. Кавуновка—140 руб., с. Новоселица—180 р., с. Рѣпки—240 руб., с. Ромейковка—120 руб., с. Романовка—85 руб., с. Росоховатка—200 руб., с. Гусакова, мужская—240 руб., с. Зеленая Дубрава, мужская—210 руб., с. Зеленая Дубрава, женская—180 руб., при Ольшанскомъ сахарномъ заводѣ—420 руб., с. Петрики—180 руб., с. Толстая—260 руб., с. Яблоновка—240 руб., с. Ярошевка—200 руб.

Присемъ Отдѣленіе присовокупляетъ, что лица желающія занять одно изъ указанныхъ учительскихъ мѣстъ, должны имѣть званіе учителя церковно-приходской или народной школы; при прошеніяхъ должны быть приложены подлинныя документы, а не копіи съ нихъ; прошенія же поданныя безъ документовъ не будутъ разсматриваемы, а также необходимо къ прошеніямъ съ документами прилагать одну почтовую семикопѣчную марку.

Совѣтъ I-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что съ начала 1908—1909 учебнаго года при училищѣ открывается

2-й курсъ 7-го педагогическаго класса, прошенія о приѣмѣ на этотъ курсъ принимаются до 18-го августа включительно, приѣмные экзамены и переэкзаменовки въ подготовительный, 1-й и прочіе классы назначены въ слѣдующіе дни:

21 августа: экзамены по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ подготовительный классъ училища.

22-го—экзамены по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ 1-й классъ.

23-го—переэкзаменовки для воспитанницъ подготовительнаго и 1-го классовъ и экзамены для воспитанницъ этихъ же классовъ, которыя по болѣзни не держали экзаменовъ предъ каникулами.

25-го—переэкзаменовки для воспитанницъ 3—4 классовъ и экзамены для воспитанницъ этихъ же клас., которыя по болѣзни не держали экзаменовъ предъ каникулами.

26-го—переэкзаменовки для воспитанницъ 5—6 классовъ и экзамены для воспитанницъ тѣхъ же классовъ, не державшихъ таковыхъ по болѣзни предъ каникулами.

27-го—сужденіе о результатѣ произведенныхъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ и сужденіе о приѣмѣ воспитанницъ на стипендіи и бесплатное содержаніе.

31-го—молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и раздача учебниковъ.

1-го сентября. Начало учебныхъ занятій.

Кіевскій Союзъ Ссудо-Сберегательныхъ и Кредитныхъ товариществъ,

находящихся въ с. Дзенилевкѣ, Уманскаго уѣзда,

(почтово-телеграфный адресъ: Маньковка, Кіевской губ.) и состоящій нынѣ изъ 8 товариществъ: Дзенилевскаго, Немиринецкаго, Русаловскаго, Борщаговскаго, Колодистскаго, Коссовскаго, Гуляникскаго и Сопискаго,—принимаетъ за счетъ этихъ товариществъ вклады отъ всѣхъ лицъ и учреждений, уплачивая слѣдующіе $\frac{\circ}{\circ}$:

По вкладамъ: до востребованія	4 ⁰ / ₁₀ годовыхъ.
„ съ предупред. о востр. за 1 мѣс.	6—5 ⁰ / ₁₀ „
„ на срокъ 6 мѣсяцевъ	6—5 ⁰ / ₁₀ „
„ „ 12 „	7—6 ⁰ / ₁₀ „
„ „ 3 года	7 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀
„ „ 5 лѣтъ	8—7 ⁰ / ₁₀ „
Безъ взиманія 5 ⁰ / ₁₀ -го налога съ доходовъ.	

Вклады не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какому-бы то ни было взыскаціямъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 1083 Устава Гражданскаго Судопроизводства.

Денежная и имущественная гарантія Союзныхъ Товариществъ.

7,000,000 рублей.

(въ нѣсколько разъ больше суммы обязательствъ т—въ.)

Спеціальные текущіе счета въ Государственномъ Банкѣ.

Подробности по требованію высылаются Совѣтомъ Союза немедленно.

Предсѣдатель союза *Х. А. Барановскій.*

Члены совѣта: *К. Ф. Чайковскій, Л. А. Бадашка и А. А. Руденко.* Секретарь *П. Л. Маркевичъ.* 2—2

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
28-го іюля 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Тип. акціонер. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

XLVII г.—1908 г.

КИЕВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 30. Воскресеніе, 27 іюля.

Къ свѣдѣнію сотрудничковъ.

Редакція просить не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Рѣчь Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, произнесенная при открытіи Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда 12 іюля.

(Въ сокращеніи).

Преосвященнѣйшіе архипастыри, любезные отцы и братіе. Къ тѣмъ словамъ, которыми привѣтствовали васъ старѣйшіе архипастыри, я хочу прибавить въ началѣ нашихъ работъ одно слово утѣшенія.

Тяжела жизненная скорбь миссіонера, которому вѣчно приходится говорить съ врагами Церкви Божіей, какъ выражается апостоль Павелъ, бороться со звѣрми. Въ послѣдніе

годы эта скорбь стала еще тяжелѣе. Разумѣю измѣненіе нравовъ общественныхъ, подѣ влияніемъ новѣйшихъ событій.

Прежде вы, кромѣ общихъ христіанскихъ утѣшеній и обѣтованій Евангелія, утѣшались и той постепенной, хотя и медленной, но постоянной побѣдой православія надъ иными вѣрованіями, которая заключалась въ обращеніи иновѣрцевъ, язычниковъ и еретиковъ къ Православной Церкви.

За послѣдніе три года число обращеній уменьшилось, а отпаденія весьма умножились.

Это одна сторона. Но она еще не такъ печальна, какъ другая, обусловленная паденіемъ нравовъ.

Прежнія отпаденія православныхъ христіанъ въ штунду, расколъ и магометанство были плодомъ недоразумѣнія, невѣжества, и очень часто наказаніемъ Божиимъ за нерадѣніе мѣстныхъ пастырей о томъ, чтобы ограждать своихъ чадъ духовныхъ отъ нападеній враговъ.

На этой почвѣ образовалась штунда, на этой же почвѣ усиливался расколъ, по тѣмъ же причинамъ отпадали тюркскіе народы въ магометанство и язычество.

Нерѣдко отпадали люди, искавшіе истиннаго благочестія, только потому, что попадали въ сѣти лжеучителей и не были достаточно ревностно увѣщаемы со стороны пастырей Церкви. А если подвергались разумнымъ увѣщаніямъ, то часто снова возвращались, потому что уходили по недоразумѣнію. Та же горячность сердца, которая увлекала ихъ въ водоворотъ иновѣрія, она же снова возвращала ихъ къ божественной истинѣ и дѣлала ихъ ревнителями Православной Церкви.

Теперь отъ Церкви Божіей отворачиваются не по недоразумѣнію, а по злой волѣ. Правда, и прежде, кромѣ этихъ отпадшихъ отъ одной вѣры въ другую,—хотя ложную, но все-таки вѣру,—отпадали многіе въ невѣріе, отпадало часто учащееся юношество и образованное общество.

Но прежде это не было выраженіемъ одной только злой воли; а по большей части было плодомъ непросвѣщенности

въ отношеніи истинной вѣры и неумѣнья отличать слова науки отъ словъ научной внѣшности, отъ словъ научнаго при творства и обмана. Теперь же люди отворачиваются отъ Церкви потому, что они стали злы и безчестны. То безкорыстіе, та идеальность жизни, и, хотя не сильное, но искреннее желаніе послужить въ жизни человѣчеству добромъ,—весь этотъ русскій подъемъ духа, который отличалъ и вѣрующую и даже невѣрующую часть русскаго общества отъ иноземцевъ,—онъ теперь близокъ къ паденію и къ замѣнѣ своекорыстіемъ, чувственностью, гордостью и ложью. Теперь люди, какъ книжники и фариसेи, противятся Спасителю, противятся Церкви потому, что въ нихъ развились злыя чувства.

Намъ приходится бороться уже не съ заблужденіемъ, а со злобой человѣческой, и если бы не было у православнаго миссіонера другого выхода, -- того духовнаго оружія, о которомъ говоритъ апостоль Павелъ, то пришлось бы руководствоваться, повидимому, латинской поговоркой: „*Ne persnadere nolentem*“ — не доказывай нежелающему. Чтобы устоять твердымъ въ борьбѣ съ развращеніемъ человѣческаго сердца, вамъ, отцы и братья, нужно выдвинуть на знамени вашей дѣятельности два начала.

Первое начало заключается въ постоянномъ сознаніи того, что только Православная Церковь въ своемъ ученіи— есть Церковь истинная, православная, святая и не по ученію своему только, но и въ своей жизни. Общество церковное всегда носить въ себѣ высокій духъ самоотверженія, чистоты и покаянія, который ни одно другое общество никогда не имѣло и имѣть не будетъ.

Это—только внѣшность, только поверхность жизни, которая у новообращенныхъ сектантовъ представляется чѣмъ то возвышеннымъ, близкимъ къ Евангелію.

Только сумѣйте срывать личину съ протестантскихъ и сектантскихъ проповѣдниковъ и увидите, что они внутрирду исполнены лицемѣрія и беззаконія.

Испытайте ихъ терпѣніе, испытайте ихъ незлобіе,—и вы увидите, что подъ этой личиной—западное самолюбіе, западное нетерпѣніе, западная злоба. Попробуйте сказать имъ слово обличенія,—этимъ представителямъ христіанства,—сейчасъ же они потеряютъ равновѣсіе духа, обозлятся, затрясутся и не скоро успокоятся.

Не то нашъ простой русскій христіанинъ, который терпѣливо васъ слушаетъ, котораго вывести изъ себя очень трудно, даже невозможно, не дождетесь отъ него отвѣта раздраженія, а только остроумной шутки, на ваши нападки. Да, сектанты любятъ говорить о разложеніи нашей Церкви, но они не видятъ, какой запасъ самоотверженія и подвига несетъ въ себѣ общество православныхъ христіанъ.

Вотъ на нашъ праздникъ, на святой праздникъ мученицы Христовой Варвары и на наше миссіонерское собраніе соединилось множество труженниковъ миссіи, собралось свыше 30 іерарховъ, изъ которыхъ одни преодолѣли свой восьмидесятилѣтній возрастъ, другіе семь тысячъ верстъ разстоянія и поспѣшили на соутѣшеніе вѣры нашей, зная, что никакой выгоды земной, ничего, кромѣ утружденія для плоти, они не приобрѣли и не приобрѣтутъ для внѣшней жизни, а только для жизни духовной.

Только святая любовь, божественная вѣра, божественная ревность и желаніе получить ту божественную благодать, которую Господь милосердный всегда низводитъ на собравшихся во имя Его, какъ сказано въ Евангеліи, вотъ что привлекло ихъ сюда Духомъ Божиимъ. Затѣмъ посмотрите другъ на друга, слуги Христовы. Вотъ въ васъ я признаю своихъ прежнихъ сотрудниковъ и друзей: однихъ посѣдѣвшими, другихъ согбенными, однихъ отъ трудовъ, а другихъ отъ пуль вражескихъ, которыми прострѣлена ихъ грудь. Мы сегодня помянули въ молитвѣ о вѣчномъ успокоеніи іерарха Божія, который шелъ на губительный Кавказъ, на вѣрную смерть, который зналъ, что будетъ убитъ, не скрывалъ этого и не ропталъ, что его послали въ невѣдомый край умирать, уми-

ратъ за славу Христову. Да, сила христіанскаго воодушевленія и подвига еще велика въ народѣ русскомъ, и во всемъ православномъ мірѣ велика и неистоцима.

У гроба Господня, у святынь нашихъ угодниковъ вездѣ она сіяетъ: вездѣ призываетъ пренебрегать земнымъ и достигать небеснаго. Она заставляетъ и нашъ русскій народъ вмѣсто осенняго отдыха послѣ работы лѣтней—страды спѣшить къ далекимъ святынямъ. Она и васъ держитъ на этой плохо оплачиваемой и очень мучительной работѣ, которая называется службой миссіонерской. Нѣтъ, отцы и братья, много я видѣлъ людей, своихъ и чужихъ, но истинное христіанство, настоящая вѣра въ истиннаго Бога есть только у православныхъ христіанъ. У еретиковъ только минутное одушевленіе. Какъ дерево, оторванное отъ корня, не сразу вянетъ, какъ оторванные отъ корня цвѣты еще нѣкоторое время красуются въ стаканѣ, но скоро становятся ненужнымъ гніющимъ сырьемъ и выбрасываются въ нечистое мѣсто, такъ бываетъ и съ кажущимся благочестіемъ сектантовъ. Но истинная сила духа, братья, это благодатное умиленіе, этотъ огонь, который горитъ и свѣтитъ въ сердцахъ и очахъ искреннихъ православныхъ неземнымъ свѣтомъ. Этого нигдѣ не найдете, внѣ единой Церкви Православной. Но горитъ онъ только въ тѣхъ сердцахъ, которыя отдались св. вѣрѣ всецѣло и чужды тѣмъ, въ которыхъ соединяется часть великихъ вѣрованій съ заблужденіями современныхъ лжеученій „по преданію человѣческому, а не по Христу“.

Если въ чистое молоко положить кусокъ хлѣба, или бросить другой кислый продуктъ, то прежде прекрасный напитокъ сейчасъ-же дѣлается негоднымъ для питья, кислымъ.

Такъ и въ Церкви Христовой: „аще кто согрѣшитъ во единѣмъ, всему повиненъ“.

Церковь подаетъ благодатныя силы, подаетъ духъ умиленія и самоотверженія и силу слова только тѣмъ, кто вмѣстѣ съ Карѳагенскимъ соборомъ исповѣдуетъ, что она есть единая мать всѣмъ христіанамъ, содержащая таинства боже-

ственные и вѣчныя, которыя для отступниковъ священнодѣйствія являются еще болѣе омрачающимъ и отдаляющимъ ихъ отъ Бога началомъ.

Итакъ, если иногда унываетъ ваша душа въ тяжелой борьбѣ, если слушателей вашихъ побѣждаетъ злоба ересей, облеченныхъ въ красивую одежду, и еретики стараются избразить себя побѣдителями Церкви, не вѣрьте и не печальтесь: побѣдителями они не будутъ. Правда, возможны ихъ побѣды видимыя, внѣшнія, ибо хотя мы вѣримъ, что Господь поможетъ нашему горю, поможетъ преодолѣть всѣ нестроенія нашей церковной и государственной жизни, что Россія по прежнему процвѣтетъ множествомъ православныхъ христіанъ и обращенныхъ еретиковъ, но все въ рукахъ Божіихъ. Быть можетъ, суждено православію въ будущемъ подвергнуться преслѣдованію и православнымъ остаться въ маломъ числѣ, но и это еще не пораженіе, не смерть, лишь бы самое православіе наше осталось чистымъ и не поврежденнымъ, тогда среди немногихъ будетъ та же нравственная сила, тотъ же священный огонь божественной ревности, та же святость жизни, тѣ же чудеса исцѣленія и изгнанія бѣсовъ, и сила эта снова покажетъ себя міру, снова привлечетъ всѣхъ тѣхъ, которые желаютъ быть добрыми и знать истину.

Нужно смотрѣть не на количество, а на качество, на чистоту, неповрежденность ученія. Храните же его неповрежденность, храните себя въ Церкви, и смотрите, св. Апостолъ Павелъ увѣряетъ насъ въ томъ, что въ каждомъ поколѣніи побѣждаетъ въ концѣ борьбы его Божія истина, хотя и въ каждомъ поколѣніи лжеучители бываютъ на землѣ и приспѣваютъ на горшее, но всѣ же они посрамляются въ каждомъ поколѣніи, какъ Арій или иконоборцы.

И здѣсь на землѣ истинные христіане видятъ уже начинающуюся побѣду истины. Окончаніе этой побѣды на небѣ.

Съ этой мыслью начнемъ мы труды наши по выработкѣ приемовъ борьбы съ невѣріемъ и безчестіемъ. „Сія есть побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша“.

15 іюля въ Кіевѣ.

День памяти Просвѣтителя земли Россійской, св. равноапостольнаго князя Владиміра, ежегодно свѣтло празднуемый въ г. Кіевѣ, въ нынѣшнемъ году у насъ былъ особенно свѣтло-торжественнымъ праздникомъ, молитвенное участіе въ которомъ приняли архиастаны православной русской церкви со всѣхъ концовъ.

Высокопреосвященные Митрополиты—Антоній С.-Петербургскій и Ладожскій и Флавіанъ Кіевскій и Галицкій съ старѣйшими архіепископами—Тихономъ Иркутскимъ и Верховенскимъ и Арсеніемъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ 15 іюля совершали литургію въ каѳедральномъ соборѣ; Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, съ преосвященными епископами—Владиміромъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ и Иннокентіемъ Тамбовскимъ и Шацкимъ—совершали литургію во Владимірскомъ соборѣ; въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ—архіепископъ Симбирскій Іаковъ съ епископами викаріями—Тихономъ Николаевскимъ (Самарской еп.) и Амвросіемъ Кременецкимъ (Волынской епархіи); въ Кіево-Братскомъ монастырѣ литургію служили—архіепископъ Варшавскій Николай съ епископомъ Полтавскимъ Іоанномъ; въ Кіево-Никольскомъ—преосвященные епископы—Владиміръ Пріамурскій и Благовѣщенскій, Иннокентій Каневскій и Андрей Мамадышскій; въ Десятинной церкви—высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій съ преосвященными епископами—Михаиломъ Гродненскимъ и Брестскимъ и Несторомъ Новгородсѣверскимъ (викаріемъ Черниговскимъ).

Соборныя архіерейскія служенія привлекли во всѣ эти храмы много молящихся,—особенно въ Софійскій и Владимірскій соборы.

По окончаніи литургіи въ каѳедральномъ соборѣ, открылся величественный крестный ходъ къ нижнему памятнику св. Владиміра по тому пути, по которому и ежегодно этотъ ходъ совершается. Вышедшій изъ каѳедральнаго собора крестный

ходъ соединился съ другимъ крестнымъ ходомъ, прибывшимъ изъ Владимірскаго собора. Во главѣ этого соединеннаго крестнаго хода были три Высокопреосвященные Митрополиты, шесть архіепископовъ и семь епископовъ. На площади предъ колокольней Софійскаго собора совершена была литія съ окропленіемъ св. водой на четыре стороны. У колокольни Михайловскаго монастыря также совершена была литія и прочитано св. Евангеліе, послѣ чего къ сонму архипастырей присоединились два архіепископа и четыре епископа, а въ ряды многочисленнаго духовенства вступили іеромонахи Михайловской обители. Отъ Михайловскаго монастыря крестный ходъ направился къ верхнему памятнику св. Владиміру, около котораго съ восточной стороны Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній совершилъ на четыре стороны окропленіе св. водой, съ возглашеніемъ протодіакономъ „Господу помолимся рцемъ вси“. Когда крестный ходъ спустился къ Крещатику на Царскую площадь, къ нему присоединились крестные ходы съ Печерска—изъ Лавры и Никольскаго монастыря, во главѣ съ преосвященными, совершавшими литургію въ Никольскомъ монастырѣ.

Въ виду тѣсноты площадки у нижняго памятника св. князю Владиміру, духовенство и хоругвеносцы, дойдя до лѣстницы на Александровскомъ спускѣ, ведущей къ памятнику, внизъ не сходили, а остановились на ступеняхъ лѣстницы, по обѣимъ сторонамъ ея, пропустивъ мимо себя несшихъ св. иконы и архипастырей, которые расположились на деревянномъ помостѣ у часовни, куда ранѣе прибылъ крестный ходъ изъ Кіево-Братскаго монастыря, во главѣ съ архипастырями, совершившими въ этой обители литургію. Въ самую часовню входили только Высокопреосвященные Митрополиты, протодіаконъ и иподіаконъ. Въ часовнѣ у источника совершено было малое освященіе воды, по окончаніи котораго возглашены многолѣтія и полковыя знамена, несенныя въ крестномъ ходѣ, окроплены были св. водой Высокопреосвященнымъ Митропо-

литомъ Антоніемъ. При погруженіи св. креста въ воду, произведенъ былъ 101 пушечный выстрѣлъ.

Послѣ водоосвященія Высокопреосвященные Митрополиты и старѣйшіе архипастыри разоблачились, а духовенство во главѣ съ прочими преосвященными возвратилось обратными крестными ходами въ Софійскій и Владимірскій соборы и Михайловскій монастырь на Старомъ городѣ, въ Никольскій монастырь и Лавру на Печерскѣ.

Кромѣ архипастырей, совершавшихъ 15 іюля литургіи, въ крестномъ ходѣ принимали участіе: высокопреосвященные архіепископы—Анастасій Воровежскій, Никандръ Литовскій, Антоній Волинскій, Агаѳодоръ Ставропольскій и Арсеній Псковскій, преосвященные епископы: Назарій Нижегородскій, Стефанъ Могилевскій, Никонъ Вологодскій, Михаилъ Гродненскій и Евлогій Холмскій, Алексій Чистопольскій, кіевскіе викаріи—Агапѣтъ епископъ Чигиринскій и Ѳеодосій епископъ Уманскій. Духовенства же было въ крестномъ ходѣ болѣе 200, какъ кіевскихъ городскихъ, такъ и пріѣзжихъ.

На всемъ пути крестнаго хода отъ Софійскаго собора до лѣстницы, ведущей къ нижнему памятнику св. Владиміру стояли войска по обѣимъ сторонамъ улицъ, по два въ рядъ съ каждой стороны. Около каждой части войскъ стояли полковые оркестры; войска, при приближеніи процессіи, брали „на молитву“, оркестры играли „Коль славень“, а знамена, отдѣлившись отъ своихъ частей, при ассистентахъ слѣдовали за процессіей. Въ крестномъ ходѣ принимали также участіе кіевскія патріотическія организаціи съ своими стягами и знаменами.

На богослуженіи въ Софійскомъ соборѣ присутствовали и за крестнымъ ходомъ слѣдовали: Начальникъ Края генераль отъ кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода гофмейстеръ А. П. Роговичъ и многія другія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

Необычайность состава крестнаго хода и благоприятствующая торжеству погода собрали такое число народа, расположившагося на всемъ пути крестнаго хода, какого давно не бывало въ Кіевѣ въ день памяти св. равноапостольнаго князя Владиміра.

Думается, что нынѣшнее свѣтлое празднество памяти Крестителя земли Русской произвело впечатлѣніе не внѣшнимъ только выдающимся блескомъ, но и тѣмъ высоко религиознымъ чувствомъ, о которомъ вѣщали церковно-пѣсенные припѣвы многочисленныхъ хоровъ пѣвцовъ: „Святый равноапостольный княже Владиміре, моли Бога о насъ!“ И вѣруемъ, что святый равноапостольный князь Владиміръ, при жизни выведшій Русь изъ тьмы язычества къ свѣту православнаго христіанства, и нынѣ, послѣ 893-й годовщины его успенія, не оставитъ Русь безъ благодатной помощи въ переживаемыхъ ею религиозныхъ разномысліяхъ и нестроеніяхъ.

IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.

14 и 15 іюля.

Занятія IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ начались 14 іюля. Въ этотъ день и вечеромъ 15 іюля шли предварительныя работы въ комиссіяхъ съѣзда.

Утромъ 14 іюля, отъ 9 часовъ, въ Кіево-Печерской Лаврѣ происходило особое совѣщаніе архипастырей, прибывшихъ на съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, при участіи Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ—Владиміра Московскаго и Коломенскаго и Флавіана Кіевскаго и Галицкаго. Въ совѣщаніи архипастырей присутствовали: Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода гофмейстеръ А. П. Роговичъ и управляющій Канцеляріей Оберъ-Прокурора Св. Синода С. П. Григоровскій. Совѣщаніемъ архипастырей обсуждалась про-

грамма миссіонерскаго съѣзда и преподаны съѣзду главнѣйшія указанія. Въ собраніи архипастырей старшимъ товарищемъ предсѣдателя съѣзда избранъ преосвященный Владиміръ, епископъ Екатеринбургскій, и утверждены избранные съѣздомъ вторымъ товарищемъ предсѣдателя преосвященный Иннокентій епископъ Каневскій, и третьимъ—профессоръ Казанской дух. Академіи Н. И. Ивановскій. Въ первые два дня съѣзда было восемь комиссіонныхъ засѣданій его: 1-й *противораскольнической* комиссіи, —подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Назарія, епископа Нижегородскаго, два засѣданія, происходившихъ въ зданіи Кіево-Подольскаго дух. училища отъ 8 до 10 час. веч. 14 іюля и отъ 5 до 7 ч. вечера 15 іюля; 2-й *единовѣрческой* комиссіи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Тихона, викарія Самарской епархіи, —одно засѣданіе въ томъ же помѣщеніи Кіево-Подольскаго дух. училища отъ 5 до 7 час. веч. 14 іюля; 3-й *противосектантской* комиссіи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Алексія, епископа Чистопольскаго (бывшаго епархіал. миссіонеромъ Екатеринославской епархіи, а нынѣ ректора Казанской дух. Академіи), два засѣданія въ зданіи Кіевской дух. семинаріи, отъ 5 до 7 час. веч. 14 іюля и между 8 и 10 час. вечера 15 іюля; 4-й *противокатолической* комиссіи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Евлогія, епископа Холмскаго, члена 3-й Государственной Думы, —одно засѣданіе въ зданіи 2 женскаго дух. училища, отъ 8 до 10 час. вечера 14 іюля; 5-й *церковно-учительской и борьбы съ неврѣемъ*, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Стефана, епископа Могилевскаго, одно засѣданіе въ зданіи духовной семинаріи 15 іюля между 8 и 10 час. вечера; 6 *организаціонной*, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Михаила, епископа Гродненскаго, одно засѣданіе, въ зданіи духовной семинаріи, между 5 и 7 час. вечера 15 іюля.

Въ этихъ комиссіонныхъ засѣданіяхъ избраны товарищи преосвященныхъ предсѣдателей (въ 1-й—самарскій миссіонеръ священникъ Д. Александровъ, во 2-й—синодальный миссіонеръ

протоіерей К. Крючковъ, въ 3-й—одесскій епархіальный миссіонеръ М. Кальневъ, въ 4-й—Витебскій кафедральный протоіерей А. Матюшенскій, въ 5-й—протоіерей Г. Восторговъ, въ 6-й—московскій епархіальный миссіонеръ П. Айвазовъ) и секретари комиссій.

Противораскольническая комиссія въ своихъ первыхъ засѣданіяхъ намѣтила важнѣйшіе вопросы программы, которые и обсудила въ первую очередь. Историческими свѣдѣніями о расколѣ признано комиссіей желательнымъ не обременять общихъ собраній сѣзда. Противосектантская комиссія въ первыхъ двухъ засѣданіяхъ обсуждала доклады объ іоаннитахъ и намѣчала мѣропріятія борьбы съ этой сектой. По числу членовъ эта комиссія самая большая. Въ ней участвовали всѣ пастыри Кіевской епархіи, прибывшіе на сѣздъ. Противокатолическая комиссія для детальнаго разсмотрѣнія вопросовъ своей программы и обсужденія поступившихъ докладовъ раздѣлились на пять подкомиссій: первая разсматривала историко-статистическія данныя, вторая—организаціонную часть противокатолической миссіи, третья—полемико-апологетическую или литературную, четвертая вырабатывала мѣры борьбы съ пропагандой католичества, пятая занималась вопросами о противо-протестантской миссіи.

Организаціонная комиссія занималась рѣшеніемъ двухъ первыхъ вопросовъ, поставленныхъ въ программѣ вопросовъ сѣзда, утвержденной Св. Синодомъ (отд. организаціонный). Свои работы съ заключеніями къ нимъ комиссіи излагали въ особыхъ протоколахъ, которыя потомъ и внесены были въ общія собранія IV Всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда. Рѣшенія комиссій устанавливались, послѣ дебатированія вопросовъ, по большинству голосовъ.

16 іюля.

Днемъ 16 іюля, отъ 9 до 2 часовъ, происходили засѣданія комиссій: единовѣрческой, противосектантской, противокатолической и организаціонной.

Вечеромъ въ 6 часовъ въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества открылось первое общее засѣданіе членовъ IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда, въ присутствіи Почетнаго Предсѣдателя съѣзда, Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана, предсѣдателя высокопреосвященнаго архіепископа Антонія, преосвященныхъ предсѣдателей комиссій и другихъ архипастырей, пребывавшихъ въ Кіевѣ (всѣхъ архипастырей въ этомъ первомъ общемъ собраніи съѣзда было восемнадцать) и всѣхъ членовъ съѣзда, духовныхъ и свѣтскихъ, свыше 650 лицъ. Послѣ молитвы „Царю Небесный“, пропѣтой всѣмъ собраніемъ, высокопреосвященный архіепископъ Антоній прочиталъ телеграммы съѣзду отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Владиміра въ отвѣтъ на принесенныя поздравленія съ днемъ Ангела. Въ краткой рѣчи, слѣдовавшей затѣмъ, высокопреосвященный Антоній выяснилъ, въ чемъ заключается главная и основная задача IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда, а именно въ выработкѣ новыхъ формъ миссіонерской дѣятельности, въ виду измѣнившихся условій этой дѣятельности. Членъ съѣзда П. И. Исполатовъ прочиталъ привѣтствія съѣзду отъ Сербскаго митрополита Димитрія, отъ преосвященнаго Алексія Таврическаго и отъ Петербургскаго Отдѣла Союза Русскихъ рабочихъ.

Первый протоколъ на обсужденіе миссіонерскаго съѣзда представила противокатолическая комиссія *по вопросу о смѣшанныхъ бракахъ*.

Докладчикомъ отъ комиссіи былъ протоіерей А. Матюшенскій. Комиссія признала смѣшанные браки православныхъ съ католиками вредными для православія, вслѣдствіе отпаденія въ католичество православныхъ, вступающихъ въ супружество съ католиками. Въ виду этого комиссія, согласно съ канонами, запрещающими смѣшанные браки, выразила пожеланіе о воспрещеніи браковъ православныхъ съ католиками, но съ ограниченіемъ этого общаго воспрещенія по отношенію къ епархіямъ Холмской и Варшавской, вслѣдствіе ис-

ключительности положенія въ нихъ православнаго населенія. Здѣсь смѣшанные браки можно бы дозволить, но съ вѣдома епископа и съ отобраніемъ отъ вступающихъ въ бракъ подписокъ,—отъ православнаго, что онъ будетъ твердь въ вѣрѣ и дѣтей будетъ воспитывать въ православіи, а отъ инославнаго,—что онъ не будетъ склонять православнаго къ переходу въ инославіе. Въ случаѣ же религіознаго насилія инославнаго супруга надъ православнымъ, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы допустить разводъ.

Эти рѣшенія комиссіи вызвали рядъ дебатовъ. Первымъ выступилъ казанскій епархіальный миссіонеръ *г. Василевскій*, указывавшій противорѣчіе въ такомъ рѣшеніи,—смѣшанные браки съ одной стороны воспрещаются, а съ другой—разрѣшаются; по мнѣнію оратора, опасность для православія со стороны инославія не въ смѣшанныхъ бракахъ, а въ пропагандѣ католичества. *Преосвященный Евлоій* замѣтилъ, что постановленіе комиссіи кажется противорѣчивымъ только съ логической точки зрѣнія; въ существѣ же дѣла, вводя ограниченіе въ запрещеніе смѣшанныхъ браковъ, комиссія желала выразить этимъ снисхожденіе къ крайности, т. е. когда православные, живя среди массы католическаго населенія, вынуждены бывають вступить въ бракъ съ католичками. Лучше допустить исключеніе изъ общаго правила, чѣмъ общимъ запрещеніемъ смѣшанныхъ браковъ подвергать опасности православныхъ переходить въ католичество. Кіевскій епарх. миссіонеръ священникъ *С. Потѣхинъ* высказалъ свое мнѣніе, что принципиально онъ стоитъ за воспрещеніе смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ еретиками, какъ запрещенныхъ канонами церковными; склонень и къ допущенію ограниченій въ исключительныхъ случаяхъ, ради миссіонерскихъ цѣлей; но католики, говорилъ о. Потѣхинъ, еще не признаны соборомъ еретиками. *Архіепископъ Антоній* замѣтилъ, что католики еретики въ томъ смыслѣ, какъ это именованіе прилагается въ канонахъ всѣмъ отщепенцамъ Православной церкви. *В. М. Скворцовъ* обращалъ вниманіе

съѣзда на тѣ случаи, вызываемые жизнью, когда необходимо бываетъ допущеніе смѣшаннаго брака. Московскій епарх. миссіонеръ *И. Е. Айвазовъ* стоялъ за рѣшительное воспрещеніе смѣшанныхъ браковъ, выставя на видъ, что разрѣшеніе ихъ дано въ Россіи по требованію интересовъ государства; теперь такихъ интересовъ нѣтъ, и браки съ католиками, какъ еретиками, не должны быть допускаемы въ Православной русской церкви. Самарскій епарх. миссіонеръ, священникъ *Д. Александровъ*—стоялъ за воспрещеніе смѣшанныхъ браковъ, указывая тѣ изрѣченія Слова Божія и правила соборныя, которыми такіе браки воспрещаются. *П. И. Исполатовъ*, указывая на ст. 61 изъ X тома св. законовъ, разрѣшающую въ Россіи смѣшанные браки, заявилъ, что миссіонерскому съѣзду надо не опускать изъ вида этого законоположенія, въ свое время одобреннаго и принятаго Св. Синодомъ. Горячо отстаивалъ допущеніе смѣшанныхъ браковъ протоіерей Холмской епархіи *о. Т. Трачъ*.

По выслушаніи этихъ дебатовъ, на голосованіе съѣзда поставлены были три вопроса: 1) просить ли Св. Синодъ о воспрещеніи смѣшанныхъ браковъ вообще? 2) просить ли о томъ же, но съ ограниченіемъ общаго воспрещенія по отношенію къ мѣстностямъ, гдѣ православное населеніе живетъ среди преобладающаго инославнаго? 3) слѣдуетъ ли ходатайствовать о допущеніи разводовъ въ смѣшанныхъ бракахъ, по причинѣ религіознаго насилія инославнаго супруга надъ православнымъ? Большинствомъ голосовъ признано: въ цѣляхъ миссіонерскихъ ходатайствовать о воспрещеніи смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ инославными, допуская такіе браки въ исключительныхъ случаяхъ съ разрѣшенія епископа и только въ епархіяхъ Холмской, Варшавской и Рижской.

Послѣ 15-минутнаго перерыва, въ 8 часовъ 10 минутъ началось слушаніе и обсужденіе перваго протокола противосектантской комиссіи съѣзда *объ іоаннитахъ*. Комиссія заслушала докладъ объ іоаннитахъ б. С.-Петебург-

скаго епарх. миссіонера (нынѣ секретаря Владикавказской дух. консисторіи) Н. И. Булгакова. Сущность доклада сводилась къ слѣдующимъ тезисамъ: 1) первое извѣстіе объ іоаннитахъ относится къ 1896 г., а въ 1902 г. іоанниты уже представляли организованную секту, тайно занимающуюся обкрадываніемъ довѣрчиваго люда именемъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Съ 1905 г. іоаннитами начинается усиленно заниматься свѣтская печать. 2) Вѣроученіе іоаннитовъ почерпается изъ личныхъ бесѣдъ съ ними и изъ ихъ литературы (печатной и письменной). 3) Къ православному духовенству они относятся съ почетомъ, пока пастыри не выступаютъ противъ ихъ заблужденій. 4) Общины іоаннитовъ, разсѣяныя по Россіи, объединяются редакціей „Кронштадтскаго Маяка“. 5) Привлекаютъ въ іоаннитство именемъ о. Іоанна Кронштадтскаго; кромѣ того, особенно сильно дѣйствуетъ на простой народъ проповѣдь іоаннитовъ о скоромъ концѣ міра, сопровождаемая рассказами о небесной безмятежной жизни въ Кронштадтѣ. 6) Простой народъ защищается отъ пропаганды силой. 7) Рѣшительныя мѣры противъ іоаннитовъ можетъ указать о. Іоаннъ Кронштадтскій. 8) Миссія должна имѣть въ виду, что среди іоаннитовъ два сорта людей: а) просто мошенники, сознательно злоупотребляющіе именемъ о. Іоанна Кронштадтскаго, и б) искренно преданные іоаннитству.

Въ протоколъ комиссіи занесены дебаты объ іоаннитахъ, происходившіе въ ней. Комиссія признала іоаннитство—сектой, родственной хлыстовству.

Въ общемъ засѣданіи съѣзда также происходили дебаты о томъ, признавать ли іоаннитовъ сектой. С.-Петербургскій епарх. миссіонеръ *Д. И. Боголюбовъ* высказывалъ, что, по его мнѣнію, іоаннитство не секта, а огромное движеніе богословствующей мысли народа, какъ протестъ противъ безбожія и вообще упадка современныхъ устоевъ жизни. Миссіонеръ *И. Е. Айвазовъ*, на основаніи личнаго знакомства съ іоаннитами, утверждалъ, что они — сектанты. Сектантами призна-

валь ихъ и одесскій миссіонеръ *М. А. Кальневъ*. Профессоръ Казанской дух. Академіи *Н. И. Ивановскій*, на основаніи разсужденій объ іоаннитахъ въ собраніи съѣзда, представилъ свое заключеніе, что всѣхъ признаковъ ясно выраженнаго сектантства въ іоаннитствѣ еще нѣтъ, что движеніе это не чисто хлыстовское, а сродное съ нашимъ мистическимъ сектантствомъ. *В. М. Скворцовъ* говорилъ, что іоаннитство моральной силы не имѣетъ, но оно очень опасное движеніе сектантское, злоупотребляющее дорогимъ для всей Православной Россіи именемъ о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).

Съѣздъ призналъ іоаннитство сѣкткой, еще не вполне сложившейся, но близкой хлыстовщипѣ.

Первое общее засѣданіе съѣзда окончилось въ началѣ 11 час. вечера пѣніемъ „Достойно есть“ и „ис“-полла эти-деспота“.

17 іюля.

Днемъ 17 іюля, отъ 9 до 2 час., были четыре засѣданія членовъ миссіонерскаго съѣзда въ комиссіяхъ: организационной, издательско-миссіонерской, состоящей подъ предсѣдательствомъ епископа Вологодскаго Никона, противораскольничей и противосектантской. Вечеромъ, отъ 6 часовъ, состоялось второе общее собраніе членовъ IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда.

Второе общее собраніе съѣзда происходило подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго архіепископа Антонія, въ присутствіи высокопреосв. Анастасія архіепископа Воронежскаго, преосвященныхъ товарищей предсѣдателя, преосвященныхъ предсѣдателей комиссій и всѣхъ членовъ съѣзда. Послѣ молитвы, заслушаны были протоколы организационной комиссій, доложенные г. Айвазовымъ. Комиссія въ протоколы занесла свои сужденія и желательныя рѣшенія по вопросамъ программы: какъ привлекать на службу миссіи лицъ монашествующихъ; положеніе о вознагражденіи уѣздныхъ и участковыхъ миссіонеровъ; отношеніе епархіальной миссіи къ учебнымъ и

просвѣтительнымъ учрежденіямъ епархій, объ организаціи миссіи при монастыряхъ. Эти общіе вопросы программы комиссіей, сообразно поступившимъ въ нее докладамъ, разсмотрѣны были въ слѣдующихъ частныхъ.

1) Желательно ли привлекать къ миссіи лицъ монашесствующихъ?—Желательно.

2) Желательно ли привлеченіе преподавателей семинарій совмѣстно съ учениками, по соглашенію съ епархіальными миссіонерами, къ веденію бесѣдъ съ сектантами епархій?—Желательно.

3) Желательно ли усиленное обезпеченіе причтовъ зараженныхъ сектантствомъ приходовъ не только отъ казны, но и на счетъ средствъ всей епархій?—Желательно.

4) Желательно ли поощреніе всѣхъ подвигающихся на миссіон. поприщѣ—и низшихъ членовъ причта, а также и мірянъ?—Желательно.

5) Необходимо ли постоянное и особенное вниманіе епархіальной власти къ миссіонерскому дѣлу?—Желательно, чтобы послѣднее было принято подъ особое попеченіе епархіальнаго начальства.

6) Необходимо ли разоблаченіе всѣхъ несправедливыхъ нареканій на дѣятелей миссіи?—Нѣтъ.

7) Необходимо ли урегулировать дѣятельность миссіонеровъ соотвѣтственно съ изданными Св. Синодомъ правилами объ устройствѣ православной миссіи?—Да.

8) Въ видахъ подготовки дѣятелей миссіи необходимо:

а) учредить миссіонерскіе курсы для ревнителѣй православія и б) миссіонерскія псаломщическія школы съ двухлѣтнимъ курсомъ; в) усилить изученіе обличительнаго богословія въ семинаріяхъ; г) учредить миссіон. курсы для священниковъ; д) для подготовки уѣздныхъ миссіонеровъ—необходимо, хотя бы при нѣкоторыхъ семинаріяхъ, учрежденіе 7-го дополнительнаго класса съ преподаваніемъ обличенія сектантства, раскола и католичества, —а также пастырскихъ миссіонерскихъ школъ; е) для подготовки епархіальныхъ мис-

сіонеровъ—необходимо учрежденіе въ Академіяхъ особой каедрой по обличенію сектантства, или спеціальной 5-й миссіонерской Академіи на Югѣ или въ Юго-Западной Россіи.

9) Необходимо учрежденіе въ г. Баку епископской миссіонерской каедры.

10) Желательно, чтобы миссіонерамъ выданъ былъ бесплатный билетъ для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ и провоза книгъ до 5 пудовъ.

11) Необходимо организовать церковно-приходскую благотворительность.

Это содержаніе перваго протокола организаціонной комиссіи, отъ 16 іюля; во второмъ протоколѣ занесены постановленія комиссіи отъ 17 іюля.

1) По вопросу объ отношеніи миссіи къ епархіальнымъ религіозно-просвѣтительнымъ учрежденіямъ постановили:

а) епархіальные и уѣздные миссіонеры, съ образовательнымъ цензомъ не ниже средняго, при посѣщеніи зараженныхъ лжеученіями приходовъ, пользуются правомъ личнаго ознакомленія съ преподаваніемъ въ церковныхъ и народныхъ начальныхъ школахъ Закона Божія,—для чего состоятъ: уѣздные миссіонеры—членами уѣздныхъ отдѣленій епарх. училищн. совѣта, а епархіальные—членами епарх. училищныхъ совѣтовъ; но эти ознакомленія не имѣютъ характера контроля;

б) епархіальные миссіонеры и уѣздные, съ образовательнымъ цензомъ не ниже средняго, участвуютъ въ качествѣ членовъ во всѣхъ епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонерскихъ учрежденіяхъ, братствахъ, комитетахъ и т. под.

2) По вопросу о воскресныхъ дѣтскихъ собраніяхъ, въ противовѣсъ такимъ же сектантскимъ собраніямъ, постановили: признать устройство собраній для дѣтей желательнымъ и необходимымъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника.

3) По вопросу объ организаціи миссіи при монастыряхъ—признано необходимымъ: а) проповѣданіе Слова Божія,—веденіе бесѣдъ съ богомольцами, раздача листовъ,

брошюръ; б) заведеніе миссіонерскихъ школъ и курсовъ при монастыряхъ; в) устройство при монастыряхъ миссіонерскихъ сѣздовъ; г) усиленіе церковной дисциплины монастырской жизни и приведеніе послѣдней въ наилучшее состояніе средствами миссіи; д) усиленіе монастырской благотворительности въ миссіонерскомъ направленіи; е) поднятіе умственного уровня насельниковъ монастырскихъ чрезъ устройство при монастыряхъ школъ для послушниковъ.

• Намѣченныя комиссіей мѣропріятія по организаціи внутренней миссіи Православной русской Церкви приняты были общимъ собраніемъ сѣзда. Вызвало обмѣнъ мнѣній между членами сѣзда предположеніе комиссіи объ учрежденіи особой каѳедры по сектовѣдѣнію въ нашихъ духовныхъ Академіяхъ или даже учрежденіе особой 5 миссіонерской Академіи.

Членъ Государственнаго Совѣта *протоіерей Т. И. Буткевичъ* выражалъ желаніе, чтобы въ нашихъ Академіяхъ была учреждена особая каѳедра по сектантству. Въ нѣмецкихъ университетахъ, говорилъ ораторъ, существуютъ уже свыше 30 лѣтъ спеціальныя высшія учебныя заведенія по изученію сектантства, а у насъ этого нѣтъ; трудно поэтому и набирать намъ ученыхъ миссіонеровъ для борьбы съ нашими сектами. *Протоіерей І. Восторговъ* выразилъ сомнѣніе, чтобы наши Академіи могли въ настоящее время выпустить хорошо подготовленныхъ православныхъ миссіонеровъ; лучше учредить особое спеціальное высшее миссіонерское учебное заведеніе. Вопросъ объ этомъ учебномъ заведеніи не новъ, онъ возникъ еще съ 1856 г.; въ 1896 г. въ Москвѣ, при Покровскомъ монастырѣ, рѣшено было открыть миссіонерскій институтъ. Погойнымъ митрополитомъ Московскимъ Сергіемъ переданы были средства для открытія особой каѳедры при Московской дух. Академіи. Но всѣ предположенія объ учрежденіи у насъ высшей миссіонерской школы не осуществлены. Могилевскій *протоіерей Зыковъ* указывалъ, что наши Академіи дали замѣчательныхъ профессоровъ, знающихъ расколъ и сектантство, — почившаго теперь Н. И. Субботина и здравъ

ствующаго Н. И. Ивановскаго. О необходимости учрежденія при Академіяхъ каедръ по сектовѣдѣнію говорилъ и преосвященный ректоръ Казанской Академіи епископъ Алексій и профессоръ Н. И. Ивановскій. Миссіонеръ Боголюбовъ, собственнымъ опытомъ извѣдавшій, съ какимъ малымъ запасомъ знаній по сектантству выходятъ изъ Академіи оканчивающіе курсъ въ ней, настаивалъ на необходимости соотвѣтственной для миссіонерскаго дѣла высшей школы.

Миссіонерскій съѣздъ, сообразно своимъ компетенціямъ, призналъ весьма желательнымъ учрежденіе 7 дополнительнаго класса при семинаріяхъ, для спеціальнаго изученія сектантства. Этотъ классъ необходимо открыть въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ пастырско-миссіонерскихъ школъ, первая изъ которыхъ уже учреждена въ г. Житомирѣ. В. М. Скворцовъ предлагалъ учрежденіе епископскихъ каедръ викаріевъ-миссіонеровъ. Возбуждался вопросъ и о томъ, чтобы право посѣщенія народныхъ школъ епархіальными миссіонерами не ставить въ зависимость отъ образовательнаго ценза епарх. миссіонера, а присвоить ему по званію. Предъ перерывомъ засѣданія доложены были телеграммы съѣзду отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, Начальника края генерала-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлинова, Здолбуновскаго отдѣла союза желѣзнодорожныхъ рабочихъ и благочиннаго Кишиневской епархіи, б. члена 2 Государственной Думы, священника Гумы.

Послѣ перерыва съѣздъ приступилъ къ обсужденію мѣръ борьбы съ іоаннитствомъ, намѣченныхъ противосектантской комиссіей. Въ протоколѣ комиссіи записаны такія рѣшенія о борьбѣ съ іоанитствомъ:

1. Просить о. Іоанна Кронштадскаго, а также владыку Антонія Волынскаго и другихъ представителей чернаго и бѣлаго духовенства, чтобы они воспротивились помѣщенію ихъ сочиненій въ іоаннитскомъ журналѣ «Маякъ».

2. Изданіе «Маякъ» надо совсѣмъ закрыть (не принято комиссіей).

3. Просить досточтимого о. Иоанна, чтобы онъ удалилъ отъ себя главарей іоаннитовъ—Большакова, Пустошкина и Петрова и др. лицъ, подозрѣваемыхъ въ сектантствѣ.

4. Просить Св. Синодъ, чтобы онъ осудилъ іоаннитовъ, какъ секту (или засвидѣтельствовалъ о еретическомъ характерѣ ученія іоаннитовъ).

5. Необходимо усвоить сектѣ другое названіе «лжеіоанниты» (не принято ком.).

6. Опубликовать правду о сектѣ, т. е. оповѣстить обо всѣхъ злыхъ выходкахъ и прудѣлкахъ іоаннитовъ .

7. Въ приходахъ, зараженныхъ означеннымъ лжеученіемъ, приспособить проповѣдь къ раскрытію истинныхъ понятій, могущихъ опровергнуть заблужденія сектантовъ.

8. Въ виду того, что въ ряды іоаннитовъ часто идутъ люди, ищущіе удовлетворенія своего пробуждающагося религіознаго чувства (не находящіе удовлетворенія такового въ средѣ православной), необходимо, чтобы Церковь приложила всѣ усилія къ удовлетворенію религіозныхъ стремленій своихъ чадъ и этимъ не допустила ихъ до уклоненія съ праваго пути въ поискахъ истины.

9. Слѣдуетъ предостерегать отправляющихся въ Кронштадтъ паломниковъ, чтобы они не попали въ разставленные сѣти сектантовъ.

10. Въ потребныхъ случаяхъ—командировать къ о. Иоанну нарочитыхъ довѣренныхъ лицъ, которыя бы непосредственно убѣдились, что іоанниты лгутъ на о. Иоанна и приписываютъ ему неправду (касательно ихъ лжеученія).

11. Необходимо, чтобы первое миссіонерское обличеніе іоаннитовъ раздалось изъ устъ о. Иоанна, въ видѣ обличительнаго посланія.

Каждое изъ предложенныхъ мѣропріятій противъ іоаннитовъ обсуждалось и призванныя комиссіей приняты были и общимъ собраніемъ. Только относительно привлеченія самого досточтимаго пастыря о. Иоанна Сергіева къ обличенію сектантовъ, ложно усвоившихъ себѣ его имя, нѣкоторые чле-

ынъ съѣзда (В. М. Скворцовъ, Н. И. Ивановскій) просили быть осторожнѣе, принимая во вниманіе преклонный его возрастъ и старческую немощь.

Въ концѣ второго засѣданія еще разъ возвратились къ вопросу о служеніи монастырей дѣлу миссіи. Преосвященный Андрей, епископъ Мамадышскій, указывалъ, что въ большинствѣ нашихъ монастырей нѣтъ способныхъ лицъ для миссій. Миссіонеръ М. Гальнѣвъ, указывая на свои миссіонерскія занятія съ простецами, доказывалъ возможность обученія миссіонерскому дѣлу хотя нѣкоторой части нынѣшнихъ насельниковъ монастырей. Архимандритъ Серафимъ говорилъ, что миссіонерское служеніе есть прямая обязанность монастырей. Преосвященный Стефанъ замѣтилъ, что и въ служеніи сборщиковъ монахи могутъ исполнять великое миссіонерское служеніе, какъ это показалъ преподобный Серафимъ, бывшій сборщикомъ. Архимандритъ Григорій, ректоръ рязанской семинаріи, развивалъ мысль, что миссіонерское служеніе монастырей, со времени данныхъ имъ св. Василіемъ Великимъ уставовъ, составляло обязанность монастырей.

Предсѣдатель съѣзда, заключая рѣчи о монастыряхъ; сказалъ, что въ этихъ рѣчахъ содержится правда, нисколько не обидная для нашихъ обитателей, что необходимо привлеченіе ихъ къ великому миссіонерскому дѣлу, путемъ ли устройства въ нихъ миссіонерскихъ съѣздовъ, путемъ ли открытія въ нихъ миссіонерскихъ курсовъ, или другимъ какимъ-либо соотвѣтственнымъ способомъ.

Второе общее собраніе закончилось въ 10 час. вечера — пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

18 іюля.

Утреннихъ засѣданій членовъ миссіонерскаго съѣзда 18 іюля было четыре, въ комиссіяхъ: единовѣрческой, противосектантской, церковно-учительской и борьбы съ невѣріемъ и издательско-миссіонерской. Вечеромъ того же дня происходило третье общее собраніе IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда.

Въ этомъ общемъ собраніи присутствовали: Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, высокопреосвященный архіепископъ Воронежскій Анастасій, высокопреосвященный Предсѣдатель сѣзда архіепископъ Антоній, преосвященные предсѣдатели восьми комиссій сѣзда и всѣ члены.

По открытіи молитвой засѣданія сѣзда, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Антоніемъ доложены были привѣтственные телеграммы сѣзду отъ блаженнѣйшаго патріарха Константинопольскаго Іоакима, присланная на имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана. Прочитавъ эту телеграмму, архіепископъ Антоній очертилъ высокую личность Его Святѣйшества, этого свѣтильника вѣры и благочестія на ближнемъ Востокѣ. Затѣмъ взошелъ на кафедру старшій іеромонахъ Іерусалимской миссіи о. Викторъ и прочиталъ обширный докладъ о прошломъ и настоящемъ Іерусалимской миссіи, отмѣтивъ въ началѣ ненормальное возникновеніе этой миссіи, не по инициативѣ церковнаго управленія, а по желанію свѣтскаго правительства, которому они подчинены; въ дальнѣйшей части доклада, неоконченнаго чтеніемъ, рассказывалось о плачевномъ состояніи Іерусалимской миссіи, занятой только требоисправленіями для паломниковъ, а не религіознымъ просвѣщеніемъ ихъ. Цѣлью доклада было показать, что наша миссія іерусалимская пользуется вниманіемъ нашихъ раскольниковъ и потому ее надо поддержать. Чтеніе доклада длилось часъ. Далѣе слѣдовалъ докладъ комиссіи сѣзда церковно-учительской и борьбы съ невѣріемъ.

Докладчикъ протоіерей І. Восторговъ сообщилъ, что комиссія свои работы распредѣлила по четыремъ отдѣламъ: 1) положительныя мѣры религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія и о положительномъ церковномъ учительствѣ; 2) борьба съ невѣріемъ и социалистическими ученіями въ современномъ русскомъ обществѣ; 3) о новомъ вѣроисповѣдномъ законодательствѣ въ Россіи; 4) о порнографіи и печати. Комиссія на обсужденіе третьяго общаго собранія сѣзда представила

свои работы по первому отдѣлу, выраженные въ слѣдующихъ пятнадцати пунктахъ: 1) обратить серьезное вниманіе на вѣроучительную проповѣдь церковную; 2) необходимо введеніе публицистическаго элемента въ нравоучительную церковную проповѣдь; 3) слѣдуетъ возстановить катихизическую проповѣдь въ каждомъ благочинническомъ округѣ, не задаваясь цѣлію дать сразу полную катихизацію, а по частямъ; 4) слѣдуетъ издать катихизическую хрестоматію, а также 5) образецъ катихизическаго обученія народа; 6) необходимо ввести обычай повторенія вѣроученія съ взрослыми, путемъ спрашиванія ихъ о вѣрѣ; 7) необходимо, чтобы пастыри серьезнѣе располагали народъ къ изученію Слова Божія; 8) возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ изданіи единообразныхъ правилъ о стояніи въ церкви и единообразіи исполненія обрядовъ; 9) усилить пастырямъ внѣбогослужебное обученіе пасомыхъ; 10) проповѣди произносить въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, не противъ только раскольниковъ или сектантовъ, но и для православныхъ; 11) въ каждой епархіи необходимо учредить должность особаго епархіальнаго проповѣдника; 12) на обязанность благочинныхъ возложить и обязанность проповѣдыванія въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ; 13) пастырскія собранія должны обсуждать вопросы о проповѣдничествѣ; 14) необходимо образованіе проповѣдническихъ кружковъ и 15) въ обителяхъ долженъ быть проповѣдникъ, за неимѣніемъ способнаго изъ состава братіи, приглашаемый изъ среды благаго духовенства. Для благоуспѣшности борьбы съ невѣріемъ, необходимо дешевое изданіе брошюръ и листовъ, какъ при Св. Синодѣ, такъ епархіальными учрежденіями и частными лицами. Всѣ тезисы, предложенные комиссіей, — общимъ собраніемъ были приняты съ нѣкоторыми поправками и дополненіями. В. М. Скворцовъ выразилъ опасеніе, какъ бы IV Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, останавливаясь на положительномъ проповѣдничествѣ, не опустили изъ вниманія полемической проповѣди, необходимость которой въ миссіонерскомъ дѣлѣ признана была предшеству-

ющими всеросійскими миссіонерскими съѣздами. Теперь, когда лжеученія распространяются широкой волной, нельзя ограничиваться только положительнымъ проповѣдничествомъ, а прежде всего полемизировать. Заявленіе это вызвало на каѳедру цѣлый рядъ ораторовъ, изъ которыхъ одни говорили, что дѣло миссіи требуетъ теперь положительнаго проповѣдничества, а другіе выставляли необходимость апологетико-полемическихъ проповѣдей. Защитникомъ перваго взгляда выступилъ миссіонеръ Боголюбовъ, въ своей рѣчи заявившій бесполезность для миссіи логомахійной проповѣди и необходимость проповѣди органической, т. е. такой, которая пробуждаетъ религіозную мысль, разъясняетъ религіозное сознаніе, высоко настраиваетъ религіозное чувство. Взглядъ г. Боголюбова раздѣлялъ и кіевскій епархіальный миссіонеръ о. Потѣхинъ, не видящій въ настоящее время пользы отъ полемики, значеніе которой ослабляетъ и извѣстный по прежней своей миссіонерской полемической дѣятельности Д. И. Боголюбовъ. Миссіонеръ Айвазовъ и съ нимъ другіе миссіонеры (о. Александровъ, о. Ильинъ и др.) признавали, что въ настоящее время полемическая проповѣдь и необходима по преимуществу. Со времени объявленія вѣротерпимости отовсюду двинулось на православіе иновѣріе, поэтому православные миссіонеры не должны находиться въ состояніи лишь обороны, но и нападать. Да и странно, чтобы миссіонеры—„ловцы чловѣковъ“ пребывали въ выжидательномъ положеніи, видя, какъ волки похищаютъ овецъ стада Христова. Надо миссіонеру всегда помнить притчу о заблудшей овцѣ и наставленіе Спасителя—проповѣдывать Евангеліе всей твари.

Заключая сужденія, Высокопреосвященный Антоній говорилъ, что и положительный и полемическій способы проповѣдыванія приносятъ дѣлу миссіи великую пользу, примѣнительно къ обстоятельствамъ, гдѣ тотъ или другой цѣлесообразнѣе. Но если будетъ доказываться, что только одни положительные проповѣди должны быть миссіонерскимъ сред-

ствомъ, то православная миссія отъ этого значительно можетъ пострадать, да и защитниковъ такого взгляда могутъ заподозрить, въ крайнемъ случаѣ, въ нежеланіи послужить дѣлу миссіи.

Третье общее засѣданіе сѣзда закончилось въ половинѣ одиннадцатаго часа вечера 18 іюля.

19 іюля.

Въ субботу 19 іюля четвертое общее собраніе IV Всероссийскаго миссіонерскаго сѣзда происходило въ утренніе часы, отъ 9 до 12 ч. 10 м. Въ этомъ собраніи на первую очередь поставлено было обсужденіе протоколовъ противосектантской комиссіи о сектѣ адвентистовъ и мѣрахъ борьбы съ этой сектой. Докладъ объ этой сектѣ въ комиссію представленъ былъ б. кievскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ (нынѣ кievскимъ епарх. наблюдателемъ) Н. А. Бѣлогорскимъ. Въ засѣданіи комиссіи этотъ докладъ былъ дополненъ другими епархіальными миссіонерами. Отличительныя положенія лжеученія адвентистовъ: 1) признаніе св. Писанія единственнымъ источникомъ вѣроученія; 2) своеобразное ученіе о второмъ пришествіи Христовомъ; 3) о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ (хиліазмъ); 4) отрицаніе безсмертія души и вѣчности мученій; 5) почитаніе субботы вмѣсто воскреснаго дня; 6) различеніе видовъ пищи дозволенной и недозволенной; 7) отрицаніе необходимости крещенія дѣтей. Въ остальномъ адвентизмъ сливается съ штундо-баптизмомъ. Адвентизмъ имѣетъ нѣсколько развѣтвленій; въ Россіи распространяется адвентизмъ 7-го, или субботняго дня, который надо отличать отъ секты субботниковъ. Въ Россіи адвентистовъ около 3000 человекъ, по собственному ихъ подсчету отъ 30 сент. прошлаго года. Россія раздѣлена адвентистами для пропаганды на 5 округовъ.

Противосектантской комиссіей сѣзда адвентизмъ, вслѣдствіе особой его интенсивности и усиленнаго пропагаторства, признанъ рационалистической сектой, особенно вредной для православія въ настоящее время.

Докладъ комиссіи вызвалъ запросъ, выраженный о протоіереемъ А. Матюшенскимъ, — почему не указана литература адвентистовъ. Преосвященный председатель комиссіи епископъ Алексій отвѣтилъ, что съ литературой сектантовъ члены сѣзда знакомятся въ библиотечномъ помѣщеніи комиссіи, гдѣ разложены всѣ адвентистскія изданія и печатные разборы ихъ. Вмѣстѣ съ протоколомъ объ адвентизмѣ комиссія представила дополненіе къ нему объ ученіи, распространяемомъ въ С.-Петербургѣ полковникомъ Вай-Бенингеномъ. С.-Петербургскій епарх. миссіонеръ Д. Боголюбовъ не находилъ въ ученіи Вай-Бенингена, проповѣдующаго въ своихъ собраніяхъ о второмъ пришествіи Христовомъ, характера сектантскаго лжеученія. Члены комиссіи подавляющимъ большинствомъ признавали Вай-Бенингена проповѣдникомъ адвентизма. Въ общемъ собраніи сѣзда многими миссіонерами и высказаны были разныя сообщенія и заключенія о лжеученіи Вай-Бенингена. Миссіонеръ Айвазовъ, лично знающій Вай-Бенингена и бесѣдовавшій съ нимъ не разъ, заявилъ, что это проповѣдникъ адвентизма. Въ Россію адвентизмъ направляется двумя путями — изъ Гамбурга (распространяютъ Вильдгрубе, Шамковъ) и изъ Голландіи. Вай-Бенингенъ и есть представитель адвентизма, идущаго къ намъ изъ Голландіи. Миссіонеръ г. Кальневъ доказывалъ, какую опасность представляетъ адвентизмъ своимъ эсхатологическимъ ученіемъ на народныя массы. Г-ну Кальневу пришлось въ миссіонерской практикѣ два раза встрѣтиться съ тѣми ужасами, какіе на народъ производятъ лжеученія о близкомъ пришествіи Христовомъ (въ Терновскихъ хуторахъ и въ с. Петровскомъ Херсонской епархіи). „Я желалъ бы, заключилъ г. Кальневъ, предостеречь сѣздъ отъ слишкомъ легкаго взгляда на адвентизмъ, который, по моему мнѣнію, является въ настоящее время злѣйшимъ врагомъ православія. Мы же не готовы дать ему отпоръ. Намъ нужно изучить его какъ въ бесѣдахъ, такъ и въ литературѣ. Иначе придется быть свидѣтелями великихъ бѣдъ, причиненныхъ на Руси адвентизмомъ“. Кіев-

скій епарх. миссіонеръ свящ. *С. Потѣхинъ* развивалъ мысль, что адвентитизмъ—есть секта рационалистическая чистѣйшей воды. Отношеніе адвентистовъ къ Библии еврейско-талмудистическое. Ожиданіе второго пришествія Христова у адвентистовъ не мистическое, а основано на талмудистическихъ выкладкахъ. Заразительныхъ эксцессовъ адвентизмъ не производитъ на народныя массы, но онъ чрезвычайно вреденъ, такъ какъ онъ убиваетъ въ русскомъ народѣ чувство вѣры. *В. М. Скворцовъ* примиряетъ взгляды на адвентизмъ, высказанные миссіонерами Кальневымъ и Потѣхинымъ, рассказываетъ слѣзду многіе случаи, до какихъ грозныхъ размѣровъ можетъ довести проповѣдь о скоромъ наступленіи дня пришествія Христова. Борьба съ адвентизмомъ не такъ проста, какъ думаетъ С.-Петербургскій миссіонеръ *Д. И. Боголюбовъ*, предлагающій издать въ печати толкованіе пророчествъ о второмъ пришествіи Христовомъ и будущей жизни. Къ обсужденію мѣръ, спеціально направленныхъ противъ адвентизма, выработанныхъ противосектантской комиссіей, слѣзду и приступилъ. Предложены были и приняты слѣдующія мѣры борьбы съ адвентизмомъ: 1) въ полемикѣ съ адвентизмомъ вести борьбу на текстуальной библейской основѣ; 2) чтобы отвратить православныхъ отъ адвентизма, нужно указывать, что адвентизмъ есть возвращеніе къ Ветхому Завѣту отъ «призвавшаго насъ Христа»; 3) православнымъ проповѣдникамъ не слѣдуетъ говорить, что день второго пришествія Христова «еще не скоро», а проповѣдывать только о неизвѣстности для насъ этого дня; 4) необходимо миссіонерамъ бывать на собраніяхъ адвентистовъ, какъ съ цѣлію ознакомленія съ ихъ вѣроученіемъ, такъ и съ тѣмъ, чтобы парализовать адвентистскихъ проповѣдниковъ, смущающихся при видѣ миссіонера, знающаго ихъ скрытыя заблужденія; 5) издать листки и брошюрки съ разборомъ лжеученій адвентизма; 6) необходимо близкое ознакомленіе съ церковной исторіей и пользованіе первоисточниками христіанской литературы первыхъ трехъ вѣковъ, въ дополненіе къ пользованію Свящ. Писаніемъ при борьбѣ съ адвентизмомъ;

7) необходимо предавать гласности всѣ случаи кощунства адвентистовъ надъ православіемъ; 8) разъяснить, что челоѣчество обязано своей культурой христіанству, а не еврейству, духъ котораго виденъ въ адвентизмѣ; 9) необходимо объявить премію за популярное сочиненіе объ адвентизмѣ.

Послѣ этого были прочитаны полученныя привѣтствія съѣзду отъ священника Стефановича, Подольскаго епарх. мисіонера (слѣпца) В. И. Лотоцкаго, и затѣмъ объявленъ перерывъ засѣданія на 10 минутъ.

По возобновеніи засѣданія, заслушаны были протоколы противораскольнической комиссіи съѣзда. Докладчикъ священникъ Д. Александровъ, сообщивъ съѣзду о ходѣ занятій въ комиссіи, прочиталъ протоколъ комиссіи «о самовосхитателяхъ священства», недавно появившейся раскольнической сектѣ, послѣдователи которой отрицаютъ таинство рукоположенія пастырей и архипастырей. Возникъ вопросъ о томъ, какимъ чиномъ принимать приходящихъ изъ этой секты въ православную Церковь. Въ комиссіи голоса раздѣлились: одни считали возможнымъ принимать ихъ вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ совершеніе миропомазанія; другіе настаивали на принятіи таковыхъ первымъ чиномъ, т. е. чрезъ совершеніе надъ ними таинства крещенія.

Мисіонерскимъ съѣздомъ рѣшено принимать приходящихъ изъ этой секты раскола въ Православную Церковь— 2-мъ чиномъ; синодальный мисіонеръ протоіерей К. Крючковъ остался при особомъ мнѣніи.

Въ слѣдующихъ протоколахъ противораскольнической комиссіи давались рѣшенія вопросовъ, принятыхъ съѣздомъ къ свѣдѣнію, 1) о раскольникахъ, непріемлющихъ воднаго крещенія („спасовцахъ“); 2) о томъ, какъ относиться къ старо-спасовцамъ. Затѣмъ мисіонеръ свящ. Д. Александровъ сообщилъ о своемъ рефератѣ, направленномъ противъ раскола, выясняющемъ понятіе „Церковь“ въ Евангельскихъ словахъ: «аще и Церковь преслушаетъ...»^а Высокопреосвященный архіепископъ Антоній съ своей стороны выяснилъ эти слова

Евангелія въ такомъ смыслѣ: въ первыя времена христіанства, когда Церковь Христова состояла изъ незначительнаго числа св. апостоловъ и увѣровавшихъ во Христа, власть отлучать отъ Церкви принадлежала всему обществу первыхъ христіанъ; въ дальнѣйшемъ же ходѣ исторической жизни благодатная власть отлученія отъ Церкви стала принадлежать вселенскимъ соборамъ; значить смыслъ приведенныхъ словъ Христа Спасителя для насъ теперь таковъ: кто не повинуется постановленіямъ вселенскихъ соборовъ, съ тѣмъ не надо имѣть релігіознаго общенія.

Вслѣдъ за симъ взошелъ на кафедру одинъ изъ членовъ съѣзда—священникъ и произнесъ поученіе о необходимости истоваго совершенія крестнаго знаменія при молитвѣ. Поученіе это вызвало благодарность одного изъ членовъ съѣзда—мирянина. Въ послѣднемъ протоколѣ противораскольнической комиссіи, внесенномъ въ общее собраніе съѣзда, содержалось одобреніе комиссіей труда священника Александрова—разсмотрѣніе приводимыхъ раскольниками въ свое оправданіе выдержекъ изъ твореній блаж. Иеронима.

Далѣе слѣдовалъ докладъ VII издательской комиссіи, состоящей подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго. Читалъ докладъ товарищъ предѣдателя Н. И. Остроумовъ. Комиссіей возбужденъ предъ съѣздомъ вопросъ объ изданіи Библіи съ миссіонерскими параллелями. Вопросъ этотъ возникъ въ комиссіи вслѣдствіе заявленія діакона Г. Смолина, просившаго ходатайства съѣзда предъ Св. Синодомъ объ изданіи Новаго Завѣта съ миссіонерскими параллелями на подобіе Лондонскаго изданія Новаго Завѣта, распространеннаго среди сектантовъ. Въ комиссіи къ этому заявленію отнеслись разнообразно. Такъ прот. Т. Буткевичъ сомнѣвался въ пользѣ такого изданія, да если бы оно и надобно было для миссіонерскихъ цѣлей, то нельзя поручить составленіе этого труда одному человѣку. Миссіонеры—Кальпеевъ, о. Дунаевъ, о. Ильинъ и другіе находили это изданіе очень полезнымъ. Протоіерей Е. Овсяниковъ находилъ, что

лучше бы издать учебную Библию. На голосованіе съѣзда поставлены были вопросы: желательнo-ли изданіе Новаго За-вѣта съ миссіонерскими параллелями? Желательнo-ли изданіе учебной Библии? Тотъ и другой вопросы большинствомъ рѣ-шены въ положительномъ смыслѣ. При дальнѣйшемъ обмѣнѣ мыслей, выяснена была необходимость перевода Библии на русскій языкъ съ греческаго языка, также необходимость пре-ращенія печатанія въ синодальныхъ типографіяхъ русской Библии съ пропускомъ неканоническихъ книгъ,—а если по коммерческимъ соображеніямъ синодальныя типографіи не мо-гутъ отказать въ исполненіи заказовъ на русскую Библию съ пропускомъ каноническихъ книгъ, то, просить синодальныя типографіи на такихъ Библияхъ не проставлять: печатано съ благословенія Св. Синода. Протоіерей Зыковъ внесъ заяв-леніе о желательности, чтобы издательская дѣятельность Св. Синода не носила характера коммерческихъ предпріятій.

Заканчивая четвертое общее собраніе съѣзда, Высоко-преосвященный архіепископъ Антоній объявилъ о предполо-женныхъ въ воскресенье 20 іюля богослуженіяхъ, чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ съ раскольниками и сектантами членовъ мис-сіонерскаго съѣзда.

20 іюля въ Кіевѣ.

Въ воскресный день 20 іюля православная церковная жизнь въ Кіевѣ, поистинѣ, была живымъ ключемъ. Въ этотъ день нашими кіевскими архипастырями и архипастырями иноепархіальными, присутствовавшими на Всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, во многихъ храмахъ г. Кіева совер-шены были торжественныя архіерейскія богослуженія;—на одной изъ бойкихъ улицъ города заложенъ священнодѣйстви-емъ Первосвятителя Кіевскаго новый храмъ Кіево-Михайлов-скаго монастыря;—въ зданіи духовной семинаріи происходило собесѣдованіе православныхъ миссіонеровъ съ адвентистами;—въ зданіи Кіево-Подольскаго дух. училища были бесѣды съ

раскольниками; а вечеромъ—въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества предложенъ былъ рефератъ по животрепещущему вопросу—о христіанскомъ социализмѣ.

Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ литургію въ соборномъ храмѣ Кіево-Михайловскаго монастыря, при участіи преосвященныхъ—Владиміра, епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, и Агапита епископа Чигиринскаго. Высокопреосвященный Анастасій, архіепископъ Воронежскій, служилъ литургію въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ. Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ, съ преосвященнымъ Тихономъ, викаріемъ Самарской епархіи, совершена была по единовѣрческому чину литургія въ Кіево-Печерской Спаской (Спаса на Берестовѣ) церкви, въ сослуженіи единовѣрческаго духовенства изъ участниковъ Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда. Въ Кіево-Никольскомъ монастырѣ священнодѣйствовали литургію преосвященный Назарій, епископъ Нижегородскій, съ преосвященнымъ викаріемъ Кіевскимъ епископомъ Иннокентіемъ. Преосвященный Михаилъ, епископъ Гродненскій, совершалъ литургію въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ, а преосвященный Андрей, епископъ Мамадышскій, въ Кіево-Деміевской Вознесенской церкви.

Извѣщеніе объ этихъ архіерейскихъ богослуженіяхъ сдѣлано было заблаговременно, и кіевляне во всѣ поименованные храмы собрались въ большемъ числѣ. Отъ прибывшихъ на съѣздъ пастырей приходилось слышать, что въ нашемъ Кіевѣ болѣе, чѣмъ во многихъ другихъ россійскихъ городахъ, сохранилась любовь къ храмамъ со стороны православныхъ христіанъ. Утѣшительно за своихъ и скорбно за чужихъ!

2. По окончаніи литургіи въ Кіево-Михайловскомъ соборномъ храмѣ, изъ обители направился крестный ходъ къ мѣсту закладки новаго храма Кіево-Михайловскаго монастыря, на углу улицъ Безаковской и Жилианской. Въ этомъ крестномъ ходѣ приняли участіе преосвященные епископы: Иннокентій Каневскій, Алексій Чистопольскій, Назарій Ни-

жегородскій и Владиміръ Екатеринбургскій. Въ маломъ видѣ этотъ крестный ходъ напоминалъ Владимірскій крестный ходъ 15 іюля.

Чинъ на основаніе новаго храма совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ, собственноручно положившій первый кирпичъ въ алтарную стѣну позади престола. Преосвященный настоятель Кіево-Михайловскаго монастыря епископъ Чигиринскій Агапитъ окропилъ св. водой все мѣсто, гдѣ будетъ воздвигнутъ храмъ. Въ фундаментъ заложена доска съ соответствующей надписью, заключенная въ мраморный футляръ. По окончаніи торжества закладки храма, крестный ходъ къ 3 часамъ дня возвратился въ монастырь.

Кіево-Михайловскій монастырь, ходатайствуя предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи построить заложенный теперь храмъ, мотивировалъ это ходатайство такъ: „Всѣмъ кіевлянамъ извѣстно, что близъ вокзала и по пути отъ вокзала до Владимірскаго собора, нѣтъ ни храма, ни часовни, гдѣ бы населеніе могло находить молитвенное утѣшеніе, подкрѣпленіе въ вѣрѣ и нравственное руководство. Мѣстность же близъ вокзала густо населена. По дорогѣ отъ вокзала въ городъ, въ теченіе всего года, а особенно весной, днемъ и ночью, движется много всякаго народа и богомольцевъ, прибывающихъ въ Кіевъ для поклоненія святынямъ. Вступая въ Кіевъ, богомольцы со стороны вокзала не видятъ даже креста—символа нашего спасенія.

Михайловскій монастырь, имѣя въ этой части города, на углу Жилианской и Безаковской улицъ, до двухъ десятивъ пустопорожней земли и располагая достаточными свободными средствами, при помощи Божіей, можетъ и искренно желаетъ доставить радость православнымъ русскимъ людямъ религиозное утѣшеніе устройствомъ храма“.

Вновь заложенный храмъ съ монастырскимъ домомъ при немъ обойдется приблизительно въ 25 тысячъ рублей; постройка будетъ производиться хозяйственнымъ способомъ,

подъ наблюденіемъ составителя плана, кіевскаго епархіальнаго архитектора Е. Θ. Ермакова. Храмъ разсчитанъ на 1200 молящихся; сооружается онъ въ память исполнившагося 800-лѣтія Кіево-Михайловскаго монастыря.

3. Бесѣды съ раскольниками 20 іюля было двѣ. Первую, въ присутствіи архіепископа Волинскаго Антонія, вель синодальный миссіонеръ протоіерей К. Крючковъ съ уклонившимся въ расколъ б. архимандритомъ Михаиломъ Семеновымъ. Бесѣда шла по вопросу о вѣчности священства въ истинной церкви Христовой. Апологетъ раскольничій ех' архимандритъ Михаилъ производилъ тяжелое впечатлѣніе; онъ слишкомъ неосвѣдомленъ въ раскольничьихъ ученіяхъ и, конечно, не въ силахъ былъ противостоятъ такому знатоку раскольничьихъ лжемудрствованій, какимъ является о. протоіерей Крючковъ. Бесѣда эта продолжалась отъ 2 до 6 часа дня и закончена была краткой рѣчью архіепископа Антонія.

Вторую бесѣду вель миссіонеръ Владимірской епархіи о. А. Акципетровъ. Со стороны старообрядцевъ выступилъ извѣстный начетчикъ ихъ Мельниковъ. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о клятвахъ московскихъ соборовъ 1657 г. и 1666 г., а также о клятвѣ патріарха антиохійскаго Макарія. Поставленный вопросъ представлялъ интересъ не для однихъ старообрядцевъ, но и для единовѣрцевъ, такъ какъ соборныя и патріаршія клятвы касаются двуперстнаго крестнаго знаменія. Бесѣда затянулась до 11 часовъ; Мельниковъ старался обострить собесѣдованіе.

Для Кіева бесѣды съ старообрядцами представляютъ новинку. Проживавшіе въ Кіевѣ старообрядцы никогда не выражали желанія вступать въ бесѣды съ православными, и поводовъ къ этимъ бесѣдамъ не было. Но ко времени Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда прибыли въ Кіевъ представители старообрядчества изъ другихъ городовъ, и потому обѣ бесѣды имѣли смыслъ и значеніе.

4. Бесѣда съ адвентистами, происходившая 20 іюля въ зданіи семинаріи, шла по вопросу о томъ: какой день недѣли повелѣваетъ праздновать Св. Писаніе. Бесѣду вели,—со стороны православныхъ, кievскій епарх. миссіонеръ священникъ С. Потѣхинъ и С.-Петербургскій епарх. миссіонеръ Д. Боголюбовъ съ адвентистомъ Пилькевичемъ, явившимся на собесѣдованіе съ другими адвентистами. Представитель адвентистовъ твердо стоялъ на одномъ положеніи, чтобы православные миссіонеры указали въ Свящ. Писаніи прямое повелѣніе о празднованіи воскреснаго дня; всѣ косвенные основанія изъ Свящ. Писанія для празднованія воскреснаго дня, приведенные миссіонерами, адвентистомъ Пилькевичемъ не принимались во вниманіе. А потому бесѣда могла свестись только къ тому, что и епарх. миссіонерами предложенъ былъ запросъ сектантатамъ —указать такое мѣсто Св. Писанія, которымъ бы прямо повелѣвалось христіанамъ праздновать субботу; такого мѣста, безъ сомнѣнія, адвентистъ Пилькевичъ въ Св. Писаніи найти не могъ. Въ общемъ бесѣда прошла спокойно, нося характеръ миссіонерскаго увѣщанія. На бесѣдѣ присутствовали преосвященный Алексій Чистопольскій, много членовъ съѣзда и ревнители православія; адвентистовъ было человекъ 20—30.

5. Рефератъ о христіанскомъ социализмѣ предложенъ былъ протіереемъ І. Восторговымъ.

Въ немногихъ предварительныхъ словахъ референтъ отмѣтилъ особенный интересъ предмета рѣчи въ настоящее время. Опредѣливъ, какого сорта ученіе представляетъ т. н. христіанскій социализмъ, о. Восторговъ представилъ историческія данныя по развитію идей христіанскаго социализма во Франціи.

Послѣ 10-минутнаго перерыва лекція продолжалась. О. І. Восторговъ, за краткостью времени, только упомянулъ о развитіи христіанскаго социализма въ Германіи и Англіи, далѣе перешелъ къ разясненію того, какъ это ученіе появилось у насъ въ Россіи. Въ послѣдней части доклада дана была критика современному русскому христіанскому социализму, сводившаяся къ такой основной мысли: между христіанствомъ и

соціалізмомъ глубокая пропасть; сочетаніе въ одно ученіе того и другого подъ именемъ христіанскаго соціалізма есть соединеніе двухъ противоположностей, въ родѣ, наприм., христіанскій антихристъ. Можно и должно стремиться къ христіанизированію соціальныхъ условій жизни,—но христіанскій соціалізмъ не есть ученіе объ улучшеніи общественныхъ нашихъ отношеній, а утопическая теорія, дающая не добрые плоды въ жизни обществъ. На этомъ рефератѣ присутствовали—архіепископъ Волынской Антоній и всѣ преосвященные предсѣдатели комиссій Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда, много духовенства и свѣтской публики.

Къ характеристикѣ дѣятельности Кіевской епархіальной противосектантской миссіи, частію въ ея прошломъ, частію въ настоящемъ времени.

(Къ IV Всероссийскому миссіонерскому съѣзду).

Въ сентябрѣ слѣдующаго года исполнится 25-лѣтіе со времени бывшаго въ г. Кіевѣ собора Преосвященныхъ Юго-Западнаго края. Чрезвычайное собраніе это состоялось по инициативѣ тогдашняго Кіевскаго митрополита Платона, озабоченнаго изысканіемъ мѣръ борьбы съ усиливавшимся штундизмомъ, заявлявшимъ себя слишкомъ рѣзкимъ отрицательнымъ отношеніемъ къ православному духовенству и православной обрядности. Соборомъ Преосвященныхъ Юго-Западнаго края признано было необходимымъ учредить особый институтъ противосектантскихъ миссіонеровъ, для борьбы преимущественно съ штундизмомъ, какъ изъ духовныхъ лицъ, такъ и свѣтскихъ.

Въ скоромъ времени послѣ этого собора высокопр. митрополитомъ Платономъ былъ назначенъ первымъ Кіевскимъ противосектантскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ прот. І. Леоновъ, къ своей миссіонерской дѣятельности исключительно зависѣвшій отъ Его Высокопреосвященства Митрополита Кіевскаго. Съ 1888 г., когда уже Св. Синодомъ изданы были особыя правила о миссіи и миссіонерахъ, въ ряды Кіев-

скихъ епархіальныхъ миссіонеровъ стали вступать свѣтскія лица изъ кандидатовъ Кіевской дух. Академіи. Благодаря трудамъ этихъ первыхъ Кіевскихъ противосектантскихъ миссіонеровъ, изучившихъ надлежащимъ образомъ секту штунды, миссіонерское противосектантское дѣло въ епархіи начало вестись съ энергіей. Епархіальные миссіонеры поручены были одному изъ тогдашнихъ кіевскихъ викаріевъ (нынѣ умершему уже преосвящ. Иринею), который составилъ особую инструкцію для миссіонеровъ Кіевской епархіи. Миссіонеры обязаны были возможно чаще ѣздить по епархіи, какъ для публичныхъ бесѣдъ съ штундистами, такъ и для частныхъ увѣщаній сектантовъ. Для этого дѣла миссіонерамъ приходилось проживать иногда по нѣсколько недѣль въ приходяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, и тамъ вмѣстѣ съ приходскими священниками изыскивать мѣстныя средства борьбы съ сектантами. Нельзя умолчать, что противосектантскіе миссіонеры не вездѣ въ епархіи приняты были приходскими священниками, какъ желательные руководители въ борьбѣ съ сектантами. Миссіонерамъ по неволѣ приходилось выслушивать рѣзкіе упреки сектантовъ по адресу духовенства, многіе изъ котораго по этой причинѣ стали косо смотрѣть на миссіонера, какъ слѣдователя. Долго пришлось бороться Кіевскимъ епархіальнымъ миссіонерамъ съ сложившимся въ средѣ духовенства преубѣжденіемъ противъ нихъ. Требовался особый тактъ въ отношеніи къ приходскому духовенству со стороны епархіальныхъ миссіонеровъ. Къ настоящему времени это предубѣжденіе приходского духовенства противъ епархіальныхъ миссіонеровъ въ Кіевской епархіи уже почти исчезло, доказательствомъ чему можетъ служить, наприм., выраженіе признательности епархіальнаго духовенства епархіальнымъ миссіонерамъ, высказанное по окончаніи миссіонерскихъ епарх. съѣздовъ, бывшихъ въ прошломъ и текущемъ году.

Въ первые годы существованія въ Кіевской епархіи противосектантскихъ епархіальныхъ миссіонеровъ положеніе ихъ въ матеріальномъ отношеніи было необезпеченнымъ: имъ по-

лагалось 600 рублей жалованья и прогонные деньги на поѣздки. Вслѣдствіе этой необезпеченности епархіальные миссіонеры часто мѣнялись. Но къ чести бывшихъ Кіевскихъ епархіальныхъ миссіонеровъ сказать должно, что и за малое время пребыванія на служеніи Кіевской епархіальной миссіи они оставляли памятники своей дѣятельности въ видѣ руководственныхъ совѣтовъ приходскому духовенству въ борьбѣ съ сектантствомъ. А такъ какъ нѣкоторые изъ бывшихъ Кіевскихъ епархіальныхъ миссіонеровъ, оставивъ эту службу, заняли должности въ кіевскихъ же епархіальныхъ учрежденіяхъ, то они могли усилить и дѣйствительно усилили кіевскую епархіальную миссію своимъ косвеннымъ участіемъ въ ней. Таковую помощь кіевскимъ епархіальнымъ миссіонерамъ бывшіе ихъ собраты по миссіи оказали во время собесѣдованій съ кіевскими сектантами, происходившихъ подъ руководствомъ бывшаго викарія Кіевской епархіи преосвященнаго Сергія, въ 1899—1900 г. г. Помогаютъ бывшіе кіевскіе миссіонеры и нынѣшнимъ кіевскимъ епархіальнымъ миссіонерамъ, особенно на миссіонерскихъ епархіальныхъ съѣздахъ, съ благословенія нашего Архипастыря, Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана, устрояемыхъ ежегодно.

Объ этихъ епархіальныхъ миссіонерскихъ съѣздахъ въ Кіевской епархіи желательно кстати сказать нѣсколько словъ. Значеніе ихъ неоспоримо и отношеніе къ нимъ въ высшей степени сочувственное со стороны епархіальнаго духовенства, собирающагося добровольно со всѣхъ уѣздовъ епархіи въ значительномъ числѣ. Такихъ съѣздовъ въ Кіевской епархіи было пять; первые три происходили подъ предсѣдательствомъ самихъ епархіальныхъ миссіонеровъ, а послѣдніе два подъ предсѣдательствомъ кіевского викарія преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневского. Съѣзды продолжались отъ 4 до 6 дней. Каждый день съѣзда былъ полонъ работы. Пастыри здѣсь и учились, и взаимно учили великому миссіонерскому дѣлу, а равно путемъ обмѣна мыслей устанавливали наибольшее цѣлесообразныя средства борьбы съ мѣстнымъ сектант-

ствомъ и воздѣйствія пастырски-приходскаго на православныхъ съ цѣлю отвлеченія ихъ отъ сектантскихъ приманокъ. Въ кievскихъ епархіальныхъ миссіонерскихъ сѣздахъ принимали непремѣнное участіе и уѣздные о. о. миссіонеры, изъ которыхъ многіе показали себя весьма искусными проповѣдниками-миссіонерами, дѣятельнѣйшими сотрудниками епархіальныхъ миссіонеровъ.

Въ настоящее время центральнымъ учрежденіемъ, въ Кіевской епархіи, вѣдающимъ миссіонерское дѣло, является епархіальный миссіонерскій комитетъ, возникшій съ благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана въ 1904 г. Въ Кіевскомъ епархіальномъ миссіонерскомъ комитетѣ принимаютъ участіе лица, близко и хорошо знакомые съ состояніемъ сектантства въ епархіи. Въ Кіевской дух. консисторіи учрежденъ особый миссіонерскій столъ, который и приводитъ въ исполненіе дѣла какъ по миссіонерскому комитету, такъ и другія, относящіяся къ миссіи въ епархіи.

Кіевскимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ издаются листки и брошюрки миссіонерскаго содержанія, сколько позволяютъ имѣющіяся въ его распоряженіи средства. Въ зданіи консисторіи помѣщается епархіальная миссіонерская бібліотека, ежегодно пополняемая новыми книгами, по указаніямъ епархіальныхъ миссіонеровъ.

Въ каждомъ благочинническомъ округѣ есть свой благочинническій миссіонеръ. Противосектантская епархіальная миссія регулирована особой инструкціей, согласованной съ синодальными правилами объ устройствѣ миссіи, утвержденными 25 мая 1888 г.

Съ изданіемъ Высочайшаго указа отъ 17 апр. 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданій, Кіевская епархіальная миссія исключительно вырабатываетъ религіозно-нравственныя мѣропріятія для борьбы съ сектантствомъ. Съ этого времени прекратилось и привлеченіе миссіонеровъ, въ качествѣ экспертовъ, въ судебныя учрежденія.

Такова въ общихъ чертахъ организація Кіевской епархіальной противосектантской миссіи.

Большую помощь Кіевской епархіальной миссіи оказываютъ—Св. Владимірское Братство и Религіозно-просвѣтительное Общество. При первомъ уже нѣсколько лѣтъ сосредоточился кружокъ ревнителѣй мірянъ изъ простецовъ. Этотъ кружокъ, подъ руководствомъ одного изъ бывшихъ кіевскихъ епархіальныхъ миссіонеровъ, проходитъ теперь миссіонерскіе курсы, изучая возможно основательно свящ. Писаніе и приемы бесѣдъ съ сектантами. Ревнителѣи оказываютъ помощь епархіальной миссіи сообщеніями о сектантахъ и о ихъ дѣятельности въ Кіевѣ.

При Религіозно-просв. Обществѣ въ недавнее время образовался кружокъ мірянъ—интеллигентныхъ, въ числѣ ихъ есть и просвѣщенныя женщины. Кружокъ этотъ также занятъ подготовкой къ бесѣдамъ съ сектантами.

Католическая пропаганда въ Западной Россіи послѣ дарованія свободы вѣроисповѣданій 17 апрѣля 1905 г. ¹⁾

(Къ Всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ Кіевѣ).

IV. Литва.

Въ литовской епархіи, какъ и въ другихъ мѣстахъ З. Россіи, католическіе ксендзы всегда вообще проявляли фанатичную ненависть къ православію и всячески поносили предъ своими прихожанами православную церковь и ея служителей. Но съ особенною силою такое враждебное настроеніе ихъ обнаружилось послѣ обнародованія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости. Не желая понимать свободу совѣсти въ томъ смыслѣ, въ какомъ она Высочайшею милостью дарована народу, духовенство католическое воспользовалось этимъ указомъ, какъ орудіемъ къ нарушенію

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 28—29 за 1908 г.

существовавших мирныхъ отношеній между католиками и православными. Оно распространило слухъ, будто бы Государь Императоръ принялъ католическую вѣру, какъ господствующую въ государствѣ и во всемъ мѣрѣ и потому Своимъ указомъ предоставилъ свободный переходъ лишь только въ католичество. На почвѣ такого толкованія указа о вѣротерпимости стали возникать крупныя недоразумѣнія, споры, ссоры и совращенія православныхъ въ латинство путемъ пропаганды католическаго ученія, открытаго выставленія его мнимыхъ преимуществъ предъ православіемъ и даже путемъ обольщенія, насилія и угрозъ.

Угнетаемые фанатическими послѣдователями латинства, принявшаго воинственный угрожающій видъ, православные стали усиленно обращаться къ духовенству за нравственной поддержкой. Къ епархіальному начальству участились жалобы на то печальное положеніе, въ какомъ оказалось православное населеніе Литвы послѣ изданія закона о вѣротерпимости. Для успокоенія православной паствы и въ видахъ уясненія ей истинности нашей православной вѣры высокопреосв. Никандромъ, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, было издано окружное посланіе къ паствѣ литовской, распространенное въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ.

Созванный въ іюнѣ 1905 года съѣздъ духовенства епархіи для изысканія главнымъ образомъ способовъ борьбы съ латинствомъ имѣлъ возможность выслушать заявленія о.о. депутатовъ о тѣхъ мѣрахъ воздѣйствія на православное населеніе края при совращеніи его въ католичество, къ какимъ прибѣгаютъ фанатичные ксендзы, получившіе извѣстныя руководства отъ своихъ бискуповъ. Такъ, по словамъ о. о. депутатовъ, ксендзы, не говоря уже о томъ оскорбительномъ для каждаго русскаго слухѣ, который они распространили по адресу Государя Императора, для достиженія своихъ цѣлей не стѣснялись ни въ какихъ средствахъ. Обманъ, ложь и насиліе служили для нихъ обычнымъ средствомъ для осуществленія своихъ цѣлей—возможно шире распространить въ

краѣ католичество съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи возстановить польское королевство. Они внушали народу, что римско-католическая вѣра—господствующая въ государствѣ и во всемъ мірѣ; что православные храмы все будутъ обращены въ костелы, а все имущество и кладбища будутъ переданы имъ; что не принявшихъ католичество будутъ выселять во внутреннія губерніи Россіи и даже въ Сибирь, надѣленные же земли православнымъ будутъ переданы принявшимъ католичество и, затѣмъ, возстановится Польша, гдѣ воспрещено будетъ православнымъ жить.

Смущенные такими слухами, православные подъ давленіемъ своихъ односельчанъ-католиковъ записывались у ксендзовъ, какъ желавшіе принять католичество, а затѣмъ съ печалью и грустью шли въ костель, гдѣ присягали, повторяя за ксендзомъ слѣдующія слова присяги: „отрекаюсь отъ православной вѣры, проклиная вѣру православную схизматическую; да буду проклятъ я, да будутъ прокляты мои дѣти, внуки и правнуки, если я или кто либо изъ нихъ будетъ исповѣдывать православную вѣру“. Православнымъ, не поддававшимся увѣщаніямъ, грозили насиліемъ и побоями. Такъ, на примѣръ, прихожанинъ Островецкаго прихода Виленскаго уѣзда Барановскій жаловался своему священнику, что когда онъ 25 апрѣля 1905 года со своимъ сосѣдомъ католикомъ возвращался изъ мѣстечка и послѣдній началъ уговаривать его перейти въ католичество, а онъ, Барановскій, не соглашаясь на это, сказалъ: „твоя вѣра хороша для тебя, а моя для меня“, то уговаривавшій его католикъ схватилъ его за горло; свалилъ съ ногъ, нанесъ побои и выругалъ нецензурными словами. Подобныхъ случаевъ возмутительной расправы съ остававшимися непреклонно вѣрными св. Церкви было много. Особенно тяжела оказалась жизнь православныхъ, жившихъ въ незначительномъ числѣ (2—3 семьи) въ деревняхъ со сплошнымъ католическимъ населеніемъ, а еще болѣе невыносимою явилась она въ семьяхъ смѣшанныхъ. Мужъ католикъ оказываетъ большое вліяніе на свою православную

семью, такъ равно и католичка мать, коей принадлежитъ ближайшее попеченіе о дѣтяхъ, воспитываетъ ихъ въ духѣ католичества, внушая имъ вражду къ православію. Въ такихъ семьяхъ, при несогласіи супруговъ во взглядахъ, всегда бываютъ распри, ругань и драки, въ которыхъ принимаютъ участіе сосѣди католики, и въ концѣ концовъ православныхъ ведутъ въ костель.

Католики не стѣсняются насиловать совѣсть православнаго даже на смертномъ одрѣ, нарочно привозятъ ксендзовъ напутствовать умирающихъ съ Тайнами и всѣми мѣрами удерживаютъ своихъ единовѣрцевъ католиковъ и прямо запрещаютъ имъ ѣхать за православнымъ священникомъ, если бы о томъ просили ихъ православные въ случаѣ смертной опасности своихъ родныхъ. Въ Иказненскомъ, на примѣръ, приходѣ, Дисненскаго уѣзда, былъ такой фактъ: родственники католики, по случаю болѣзни одной православной женщины, рѣшили для напутствованія ея привезти, вмѣсто православнаго священника, ксендза; сынъ больной матери, твердый въ вѣрѣ православной, не желая допустить ксендза къ осуществленію задуманной другими цѣли, ко времени пріѣзда послѣдняго заперъ на замокъ свой домъ и самъ ушелъ въ поле. Ксендзъ, пріѣхавъ въ деревню, приказалъ собравшемуся народу вынуть окно въ домѣ, вынести умирающую чрезъ окно на улицу и здѣсь ее напутствовалъ.

Другой подобный случай имѣлъ мѣсто въ г. Поневѣжѣ, Ковенской губерніи, гдѣ католики, воспользовавшись отсутствіемъ приходскаго священника, пригласили ксендза для напутствованія больной православной женщины, и когда она умерла, не позволили похоронить ее по обряду православной церкви, а похоронили сами на католическомъ кладбищѣ.

Предъ фактами же гнуснаго кощунства католическаго духовенства надъ православною церковью, таинствами и обрядами блѣднѣютъ даже указанные факты насилія. Въ костелахъ, въ своихъ проповѣдяхъ съ амвоновъ, ксендзы позволяютъ себѣ поносить вѣру православную, называя ее „собачьей

вѣрой“, православный крестъ „поганымъ“, требуютъ отъ прихожанъ, чтобы они не смѣли даже изъ любопытства входить въ церковь, говоря, что лучше зайти въ кабакъ или синагогу, чѣмъ въ церковь, гдѣ вмѣсто иконъ висятъ еврейскіе портреты; по ихъ словамъ, православные крестятся кукишамъ, окропляются конскими хвостами, помазываются собачьими хвостиками, отъ православнаго священника смердить собакой. Нѣкоторыя выраженія ксендзовъ о святыхъ таинствахъ православной церкви настолько грубы и циничны, что не могутъ быть передаваемы печатно.

Проникнутые такой враждой къ православію, ксендзы приказываютъ слѣдовать ихъ примѣрамъ и своимъ прихожанамъ, которые, свято и ненарушимо соблюдая требованія своихъ духовныхъ отцовъ, преслѣдуютъ православныхъ на каждомъ шагу съ прибавленіемъ оскорбительныхъ эпитетовъ, какъ-то: „московская кишка“, „русская собака“ и проч. Подобнымъ оскорбленіямъ очень часто подвергаются и священники, въ особенности въ анонимныхъ письмахъ, которыя являются у католиковъ излюбленнымъ дѣломъ для высказыванія угрозъ.

Выслушавъ изложенныя здѣсь заявленія о насильственной пропагандѣ католичества, съѣздъ духовенства Литовской епархіи, по тщательномъ обсужденіи вопроса, призналъ болѣе цѣлесообразнымъ противоудѣствовать латинству терпѣніемъ и любовью, воспитывая въ этихъ началахъ истиннаго христіанскаго ученія и своихъ пасомыхъ, хотя въ тоже время нашель необходимымъ довести обо всемъ до свѣдѣнія гражданскихъ властей съ тѣмъ, чтобы послѣднія разъяснили ксендзамъ истинное значеніе и смыслъ указа о вѣротерпимости, благодаря которому обострились въ сильной степени взаимныя отношенія католиковъ и православныхъ.

Однако, всѣ разъясненія со стороны правительственныхъ властей о свободѣ совѣсти по смыслу Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года не увѣнчались успѣхомъ, и ксендзы по настоящее время продолжаютъ насиловать убѣжденія

православныхъ и обращать ихъ въ католичество. Распространивъ слухъ, что всѣ православныя церкви будутъ обращены въ костелы, этимъ они дали простому еще темному люду возможность проявлять грубыя выходки и дерзкія поруганія православныхъ и ихъ святынь, чему не мало способствовало и общее революціонное движеніе послѣднихъ трехъ лѣтъ.

Большинство насилій и безпорядковъ произведены были въ приходахъ и монастыряхъ, гдѣ православныя храмы передѣланы изъ костеловъ, а нѣкоторые изъ прихожанъ, возсоединенныхъ въ прошломъ вѣкѣ католиковъ, оставались тяготящимися къ прежней вѣрѣ.

Изъ случаевъ нарушенія спокойствія въ жизни православныхъ и оскорбленія ихъ религіозныхъ чувствъ и святынь, особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующіе. 1) Въ приписной къ Спасо-Преображенской церкви г. Сморгони, Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи, находящейся при деревни Венславентахъ, злоумышленники въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, проникнувъ чрезъ окно во внутрь ея и отогнувъ въ дверяхъ замочную скобу, вынесли чрезъ открытую такимъ путемъ дверь иконостасъ, престолъ, жертвенникъ, авалои, иконы, хоругви, подсвѣчники и другіе предметы, оставивъ ихъ разбросанными по церковному погосту. Затѣмъ, въ февралѣ текущаго года такое же кощунство совершено вторично, но на этотъ разъ все вынесенное изъ церкви тутъ-же на погостѣ было предано огню; въ церкви осталось лишь одно распятіе, помѣщающееся на горнѣмъ мѣстѣ и подъ нимъ на столикѣ икона Островоротной Божіей Матери. Предупредить это злодѣяніе не было возможности, такъ какъ Венславентская церковь отстоитъ отъ приходской на разстояніи 10—12 верстъ, а прилегающая къ ней деревня преимущественно населена католиками, которые, если и не принимали въ немъ участія, то во всякомъ случаѣ не ставили себя въ нравственную обязанность оберегать православную святыню. Церковь въ Венславентахъ когда-то была униатскою, но никогда не была католическимъ костеломъ. 2) 29, 30 и

31 октября 1905 г. Антолептскій женскій монастырь, Ново-александровскаго уѣзда Ковенской губерніи, осаждали литовцы—католики, требуя отъ настоятельницы передачи имъ монастырской церкви и ключей отъ приписной къ Ракишской Венусовской церкви, хранившихся у настоятельницы за дальностію приходской церкви. Требованія свои они основывали на томъ, что церкви эти когда-то принадлежали католикамъ. Послѣ заявленія настоятельницы, что она самовластно не можетъ удовлетворить ихъ желаній, осаждавшіе предложили ей испросить на это разрѣшеніе у высшей власти и для полученія отвѣта назначили недѣлю срока, въ противномъ случаѣ угрожали разгромленіемъ и сожженіемъ монастыря. Подоспѣвшія во время воинскія силы спасли монастырь и его обитательницъ отъ осуществленія угрозъ. Описанное, по донесенію настоятельницы, явилось результатомъ усерднаго въ послѣднее время посѣщенія ксензами окрестнаго съ монастыремъ католическаго населенія.

3) 9 ноября 1905 г. къ священнику Желядской церкви, Свенцянскаго уѣзда Виленской губерніи, приписной къ церкви г. Свенцянь, явилась толпа крестьянъ католиковъ изъ сосѣднихъ деревень, собравшихся до 1,000 человекъ, съ требованіемъ дать имъ ключъ отъ колокольни, такъ какъ послѣдняя и кладбище, на которомъ она находится, принадлежать имъ, а не православнымъ, отнявшимъ у нихъ костель, послѣ мятежа 1863 года (въ Желяди на мѣстѣ старой деревянной церкви нынѣ возводится каменная). Надъ священникомъ, не согласившимся исполнить ихъ требованіе, нѣкоторые хотѣли было произвести насиліе, предложивъ: „возьмемъ его на ура и потащимъ на кладбище“, но нашлись благоразумные, которые подобному требованію воспротивились. 15 декабря, на основаніи якобы сообщенія земскаго начальника о томъ, что вмѣсто церкви въ Желяди имѣетъ строиться костель, католики въ числѣ нѣсколькихъ сотъ человекъ вторично пришли къ священнику за ключемъ отъ колокольни, но не получивъ его, сорвали замокъ отъ дверей ея, очистили ее отъ бывшаго здѣсь строительнаго ма-

теріала, который перенесли въ амбаръ псаломщика, стали звонить, перевѣсивъ предварительно колокола на польскій ладъ. Многіе изъ присутствовавшихъ католиковъ, въ особенности старики отъ избытка чувствъ плакали, а другіе кричали: „наше взяло“. Пребываніе въ Желяди причта при наэлектризованномъ состояніи католиковъ противъ православныхъ стало невозможнымъ и потому священникъ, по прошенію, перемѣщенъ на другой приходъ; что же касается псаломщика, то онъ, по настоянію мятежниковъ, вынужденъ былъ избрать мѣстомъ жительства сосѣднее мѣстечко, причемъ отъ поспѣшной (въ теченіе 3-хъ дней) распродажи своего имущества понесъ большіе матеріальные убытки. 4) Въ селѣ Рукойняхъ, Виленскаго уѣзда, мѣстные крестьяне—католики, собравшись 17 того же декабря въ волостномъ правленіи, рѣшили взять ключъ отъ церкви, что и исполнили, не смотря на протестъ священника, насильственнымъ образомъ вошли въ домъ и сняли ключъ со стѣнки. Въ церковь они не входили, но заставили священника опечатать дверь ея церковною печатью, въ свою же очередь приложили печать и волостную. Какъ выяснилось, захватъ ключа сдѣланъ былъ съ цѣлію узнать, какъ отнесется къ этому поступку правительство.

Кромѣ приведенныхъ фактовъ, ясно характеризующихъ отношенія католическаго населенія къ православному, можно привести много и другихъ, которыми выражается полная нетерпимость католиковъ и слѣпая ненависть ихъ къ православному духовенству. Едва ли не во всѣхъ мѣстахъ Ковенской губерніи, гдѣ преимущественно живутъ литовцы-католики и гдѣ православные по численности своей представляютъ незначительный процентъ, жизнь священниковъ находилась въ опасности, такъ какъ литовцы, изгнавъ почти всѣхъ народныхъ учителей, а также и нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ сельской администраціи, требовали отъ духовенства оставленія своихъ приходоѡвъ, угрожая въ противномъ случаѣ смертію, причемъ мѣстомъ для приведенія въ исполненіе своихъ угрозъ назначали церкви, куда обѣщали подбрасывать взрывчатые

снаряды. Подобнымъ опасностямъ подвергались священники и Виленской губерніи, въ особенности Виленскаго и Трокскаго уѣздовъ, но всѣ угрозы, по милости Божіей, не осуществились, благодаря своевременной посылкѣ, по просьбамъ епархіального начальства, гражданскими властями для охраны войскъ.

Слѣдствіемъ всѣхъ такихъ насилій и стѣсненій православныхъ были многочисленныя уклоненія православныхъ въ католичество. По официальнымъ даннымъ, всего въ Литовской епархіи уклонилось изъ православія въ католичество до 18—20 тысячъ, но въ дѣйствительности уклоненій было, вѣроятно, значительно больше. Переходъ въ католичество такой массы православныхъ объясняется, главнымъ образомъ, насильственнымъ давленіемъ на нихъ какъ со стороны самихъ ксендзовъ, такъ равно и католическаго населенія, которое является послушнымъ исполнительнымъ орудіемъ своихъ духовныхъ отцовъ. Не говоря о подавляющемъ вліяніи на православныхъ преобладающей численности католиковъ въ краѣ, среди которыхъ разбросаны православные, важную роль въ дѣлѣ проведенія латинской пропаганды занимаютъ женщины, принадлежащія къ различнымъ католическимъ братствамъ и такъ называемыя „девотки“, „терціарки“ и друг. Кромѣ же этихъ необразованныхъ съ грубымъ фанатизмомъ женщинъ, старающихся распространить въ народѣ понятія о мнимомъ превосходствѣ католичества надъ православіемъ и такимъ образомъ смущающихъ умы темной массы простого народа, главнымъ образомъ, простодушныхъ бѣлоруссовъ, являются еще дѣятельными въ миссіонерствѣ мелкая польская шляхта и крупные помѣщики. Какъ тѣ, такъ и другіе проникнуты непонятною нетерпимостію ко всему русскому и православному. Крестьянское населеніе края при своей малоземельности, а вслѣдствіе этого матеріальной необеспеченности, ищетъ себѣ на сторонѣ заработка, нанимаясь въ большинствѣ случаевъ на услуженіе къ помѣщику. До 1905 г. помѣщику-поляку было почти безразлично кто бы у него ни служилъ,

но съ этого времени при наймѣ работника стали справляться о вѣроисповѣданіи, и православнымъ въ предоставленіи того или другого занятія въ сельскомъ хозяйствѣ стали наотрѣзъ отказывать или предлагать принять католичество. То же самое по отношенію къ православнымъ наблюдается и въ другихъ случаяхъ, гдѣ католикъ-полякъ пользуется нѣкоторымъ авторитетомъ. Такъ по свидѣтельству Шумскаго благочиннаго, Виленскаго уѣзда, въ благочиніи кромѣ выборныхъ сельскихъ властей—всѣхъ безъ исключенія католиковъ—большая часть остальныхъ служащихъ также поляки: земскіе начальники, урядники, стражники, фельдшера, уѣздно-сельскіе врачи, сидѣльцы винныхъ лавокъ, акцизные чиновники, начальники станцій желѣзныхъ дорогъ, ихъ помощники, телеграфисты и прочіе служащіе по желѣзной дорогѣ до линейныхъ сторожей включительно, лѣсничіе, ихъ помощники, объѣздчики, лѣсники, писцы у земскихъ начальниковъ, лѣсничихъ, приставовъ и проч., которые не могутъ примириться съ тѣмъ, чтобы лицо православнаго исповѣданія занимало какую либо гдѣ бы то ни было службу и потому обращающимся къ нимъ православнымъ всегда отказываютъ въ ихъ объ этомъ просьбѣ, заставляя принять католичество, а при протестѣ допускаютъ грубыя насмѣшки и издѣвательства.

По словамъ того же благочиннаго, въ Быстрицѣ остался твердымъ въ православной вѣрѣ крестьянинъ Іосифъ Тумашъ съ женой и дѣдомъ,—всѣ они отличаются благочестіемъ и трезвостью жизни. Тумашъ имѣетъ только $\frac{1}{4}$ десятины земли и на ней свой домикъ. Не имѣя возможности прожить съ этой земли, онъ съ малыхъ лѣтъ всегда служилъ и въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ безсмѣнно служилъ при волостномъ правленіи то сторожемъ, то ямщикомъ. Съ 1-го мая 1905 года за отказъ принять католичество отстраненъ отъ должности. Хотѣлъ стать на службу къ помѣщику—не принимаютъ, говорятъ: прими католичество; заработковъ нѣтъ. Пошелъ проситься къ казенному лѣсничему въ лѣсники—человѣку православному, но тамъ оказался письмоводитель ка-

толикъ, изъ клериковъ, собственно и управляющій лѣсничествомъ, поэтому и тамъ получилъ отказъ. И вотъ,—разсказываетъ онъ,—9 мѣсяцевъ остаюсь и безъ службы, и работы, и безъ хлѣба. Всѣ, у кого онъ просилъ службы,—поляки, которые не только отказываютъ въ его просьбѣ, но еще насмѣхаются: „а хорошо быть схизматикомъ?“...

При подобныхъ условіяхъ жизни, и твердые въ своей вѣрѣ православные въ силу необходимости переходятъ въ католичество; тѣ же изъ нихъ, кои въ прошломъ вѣкѣ воссоединены изъ католичества и представляли собою упорствовавшихъ, пользуясь случаемъ, охотно возвращаются обратно. По словамъ благочинныхъ—Молодечненскаго, Вилейскаго уѣзда и другихъ,—никакія воздѣйствія на упорствовавшихъ съ цѣлю утвердить ихъ въ православіи не имѣли успѣха и съ объявленіемъ свободы совѣсти они поспѣшили въ католичество, съ которымъ никогда не разставались, благодаря неослабному вліянію на нихъ ксендзовъ, всегда исполнявшихъ имъ тайно религіозныя требы.

Помимо того пагубнаго вліянія, какое оказываютъ ксендзы на необразованное крестьянское населеніе, они стараются распространить въ удобныхъ случаяхъ свою миссію и на интеллигенцію, въ особенности на учащуюся молодежь. Такъ, напр., ксендзъ Ельнянскаго костела, Лидскаго уѣзда, Михаилъ Земченокъ, встрѣтивъ лѣтомъ прошлаго года проходившаго около его усадьбы ученика пятаго класса Виленскаго реального училища Деревяно, предлагалъ ему принять католичество, но на этотъ разъ попытка его не принесла желаннаго плода.

Успѣху католической пропаганды въ предѣлахъ Литвы, безъ сомнѣнія, весьма много содѣйствовалъ виленскій католическій епископъ баронъ Роопъ. Еще во время выборовъ въ Государственную Думу перваго созыва онъ образовалъ католическую конституціонную партію, которою и руководилъ до самаго удаленія своего изъ Вильны. Въ программу этой партіи входило, между прочимъ, обращеніе православныхъ въ

католичество, удаленіе изъ края русскихъ чиновниковъ, священниковъ, помѣщиковъ и учителей, отобраніе у православныхъ храмовъ и обращеніе ихъ въ костелы, — однимъ словомъ, возстановленіе господствующаго положенія въ краѣ польской народности и католической религіи. По указаніямъ центрального комитета партіи, въ каждомъ приходѣ, подъ руководствомъ ксендзовъ, составились тогда польскія католическія боевыя дружины, имѣвшія своею цѣлію выполненіе религіозныхъ задачъ партіи епископа Роопа. Члены этихъ дружинъ разбрелись по селамъ и деревнямъ, гдѣ жили православные, и угрозами и силою заставляли послѣднихъ обращаться въ католичество. Какъ широки и грандіозны были замыслы этой партіи, видно, между прочимъ, изъ словъ самого епископа Роопа. Онъ говорилъ однажды, что „еслибы католическіе миссіонеры прониклись запросами русской души, посвятить себя славянскому требнику и понесли въ русскія народныя массы основы христіанской жизни, то, не прошло бы и 20 лѣтъ, какъ большая часть Россіи сдѣлалась бы католической“.

По убѣжденію самого епископа Роопа, эти „завоеванія не обошлись бы безъ пролитія крови, ибо жизнь нагромоздила слишкомъ много предразсудковъ, которые выступили бы противъ этого спасительнаго дѣла...“ Но это нисколько не смущало католическаго епископа—завоевателя, который былъ глубоко убѣжденъ въ томъ, что „побѣда католичества обезпечена“.

Съ удаленіемъ барона Роопа изъ Вильны, католическая пропаганда въ Литвѣ весьма значительно ослабѣла.

(Продолженіе будетъ).

Вѣроисповѣдная борьба въ Государственной Думѣ.

(Изъ дневника члена Думы)

(Къ Всероссийскому миссіонерскому съѣзду).

14 мая т. г. комиссія Государственной Думы по дѣламъ Православной Церкви разсматривала законопроектъ Министер-

ства Внутреннихъ Дѣлъ объ уменьшеніи ограниченій, положенныхъ въ ст. ст. 12 и 13 т. 3 Свод. Зак., Устав. служ. прав. для лицъ оставившихъ священнй санъ или исключенныхъ изъ него. Противъ измѣненія и даже отмѣны этихъ статей особенно горячо ратовали представитель Св. Синода П. И. Исполатовъ и нѣкоторые священники-депутаты, доказывавшіе всю несообразность предоставленія гражданскихъ правъ лишеннымъ сана священническаго.

Дѣйствительно, можно ли допустить, чтобы, наиримѣрь, священникъ, лишившійся сана за преступленія, или добровольно отступившій отъ обѣта на вѣрность св. Церкви и отъ благодати посвященія, сохранялъ и послѣ этого всѣ права на довѣріе правительства и народа!... Вступленіе на гражданскую службу требуетъ нравственнаго договора съ Государствомъ, выражаемаго „присягой на вѣрность“. Но какъ же можно вѣрить человѣку, явно обнаружившему богоотступническія черты и открыто сбросившему съ себя „иго вѣрности и иго святѣйшаго изъ человѣческихъ служеній“ и перешагнувшему черезъ крестъ Христовъ, чтобы тянуться за благами и утѣхами міра. Верхъ недоразумѣнія считать въ полномъ правѣ на довѣріе къ тому, кто, вступая въ священство, отрекался съ клятвою отъ всего противнаго церковной чистотѣ и святости, а потомъ взыскалъ снова сближеніе съ тѣмъ, что проклиналъ. Подобное попустительство далеко не безопасно въ отношеніи спокойствія совѣсти вѣрующихъ. Кто поручится, что лишенный священническаго сана не захочетъ, по какимъ либо расчетамъ, использовать знаніе тайнъ совѣсти своихъ бывшихъ исповѣдниковъ! Кто и что можетъ помѣшать лишеннымъ священническаго сана обращать во зло всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя они пріобрѣли при недавней своей близости къ нравственному довѣрію духовнаго начальства и собратій по сану?! Вѣдь, какъ извѣстно, всякій отступникъ опаснѣе прямого врага.

Человѣчество во всѣ времена стремилось и стремится направить свои духовныя ученія, законодательства и обыкно-

венія, прежде всего, къ огражденію себя отъ злоупотребленій нравственнымъ довѣріемъ. Въ устахъ всѣхъ безъ различія племенъ и вѣковъ имя „измѣнника“ считается самымъ позорнымъ. А у насъ измѣнникамъ долгу священническому хлопочуть расширить простора!..

Бѣда! Бѣда! Опасенія православныхъ (въ частности и мои, которыя я таилъ въ Думѣ и о которыхъ очень боялся вслухъ и высказываться), начинаютъ сбываться. Подпольныя масонскія теченія забили зловѣщими фонтанами. Захотѣлось масонамъ прибавить воли измѣнническимъ совѣстямъ и устроить въ нѣдрахъ православнаго міра такіе распорядки, чтобы открыто и на законномъ основаніи совершилось беззаконнѣйшее и позорнѣйшее позорище попиранія Креста Господня и глумленіе отступниковъ и мстителей надъ духовнымъ міромъ христіанскаго общества.

Но этого ужаснаго масонскаго подкопа подъ связь между алтаремъ и человѣческими сердцами, очевидно, не разгадали г.г. депутаты—члены церковно-вѣроисповѣдной комиссіи. А многіе изъ нихъ, быть можетъ, и пробрались то въ комиссію съ вѣроуничтожительными инструкціями отъ жрецовъ подпольнаго вѣроисповѣданія, называемаго масонствомъ.

Одинъ только епископъ Евлогій, отряхнувъ прахъ отъ ногъ, вышелъ изъ комиссіи, въ укрѣпляющей, а подрывающей устои Православной Церкви въ Россіи. 31 мая собралась комиссія вновь для избранія предсѣдателя. Правая и правильная часть комиссіи, по обсужденіи, вновь предложила предсѣдательство преосвященному Евлогію, который отказывался отъ разъ отвергнутой чести, находя, что при нежелательномъ для церкви направленіи большинства членовъ комиссіи ему нельзя нести такого тяжелаго бремени предсѣдательства. Наконецъ, умоленный епископъ далъ согласіе баллотироваться. Но былъ избранъ не онъ, а Петръ Валеріевичъ Каменскій, въ большинствѣ случаевъ доселѣ голосовавшій противъ интересовъ православія. Ударъ второй православію, болѣе

перваго тяжелый. Комиссія дала понять, что дышетъ она духомъ противоборствующимъ православію. П. В. Карауловъ есть предсѣдатель и старообрядческой комиссіи.

Пастыри церкви! Будьте на стражѣ и крѣпко бдите, смотрите и видите, какъ чревата можетъ быть вредными послѣдствіями реабилитація лишенныхъ священническаго сана и уравненіе ихъ въ правахъ съ пастырями, достойно проходящими свое служеніе.

Мы уповаемъ, что Самодержавный Государь нашъ — Помазанникъ Божій, родившійся, возросшій и окрѣпшій подъ сѣнью благодатнаго православія и его св. обычаевъ, съ высоты Престола положитъ предѣлъ масонскимъ проискамъ противъ уваженія къ священнымъ законамъ и обычаямъ православія, принятымъ и привившимся въ жизни православиаго русскаго народа.

Священникъ С. Богдановичъ.

Маріавитство. ¹⁾

(Къ Всероссійскому миссіонерскому съезду въ г. Кіевъ.)

Преслѣдователями маріавитовъ и на сей разъ явились главнымъ образомъ католическіе епископы въ Польшѣ. Особенно усердствовали въ этомъ отношеніи архіепископъ варшавскій Попель и † плоцкій епископъ Шембегъ.

Въ Варшавѣ маріавитскіе ксендзы пользовались доброю репутаціею. Между прочимъ, они были приглашены въ мѣстную католическую семинарію въ качествѣ духовниковъ. Маріавиты нашли религіозно-нравственное состояніе кандидатовъ священства въ самомъ печальномъ видѣ. Имъ стоило большихъ усилій пріобрѣсти довѣріе юношей и разбудить ихъ совѣсть. Но когда это было сдѣлано, то воспитанники семинаріи начали замѣтно для всѣхъ измѣняться къ лучшему.

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 28--29 за 1908 г.

Ректоръ семинаріи кс. Каковскій и вице-ректоръ кс. Галль были очень довольны дѣятельностію маріавитовъ и благодарили ихъ. Но на бѣду свою маріавиты начали раздавать воспитанникамъ семинаріи образки „Матери Божіей постоянной помощи“. Объ этомъ узналъ архіепископъ Попель. Онъ немедленно приказалъ не допускать маріавитовъ въ семинарію въ качествѣ духовниковъ и, кромѣ того, велѣлъ профессору кс. Шляговскому выступить съ публичною рѣчью противъ почитанія „Божіей Матери постоянной помощи“. Затѣмъ начались новыя репрессіи по отношенію къ ксендзамъ-маріавитамъ.

Узнавъ о томъ, что ксендзы-маріавиты усиленно проповѣдуютъ о почитаніи „Матери Божіей постоянной помощи“ и что народъ охотно собирается къ нимъ для исповѣди, архіепископъ Попель распорядился 6 ксендзовъ-маріавитовъ перевести изъ Варшавы въ провинціальныя приходы. Дальше другихъ оставался въ Варшавѣ теперешній генеральный министр маріавитскій кс. Ковальскій. Однако скоро дошла очередь и до него. Возвратившись изъ Рима, куда онъ ѣздилъ по маріавитскому дѣлу, онъ 5 сентября 1903 г. нашель въ своей квартирѣ распоряженіе о томъ, чтобы онъ немедленно отправлялся въ Несулковскій приходъ Бржезинскаго благочинія. Прежде, чѣмъ онъ успѣлъ выѣхать туда, его потребовали въ консисторію. Здѣсь самъ архіепископъ, въ присутствіи консисторскихъ чиновниковъ, объявилъ ему, что принужденъ наказать его удаленіемъ изъ Варшавы. Потомъ архіепископъ болѣе ласково сказалъ кс. Ковальскому: „мой любезный! говорятъ, что ты—благочестивый священникъ... но я ничего этого не знаю и знать не желаю... Около твоего конфессіонала всегда и съ одной стороны хвостъ, и съ другой стороны хвостъ (т. е. много исповѣдниковъ). Я не могу этого дозволить. Этому необходимо положить конецъ“...

Маріавитскіе ксендзы разѣхались по приходамъ, въ которые ихъ выслали. И тамъ они стали работать съ обычною энергіею. Они тщательно исповѣдывали кающихся, какъ мож-

но чаще совершали евхаристію и горячо проповѣдывали о необходимости почитанія Іисуса Христа въ таинствѣ евхаристіи и Божіей Матери. Народъ съ любовію слушалъ ихъ наставленія. Жизнь народная замѣтно стала измѣняться въ нравственномъ отношеніи...

Но это сильно не правилось правовѣрнымъ ксендзамъ. Они привыкли къ жизни спокойной. Имъ непріятно было пробужденіе народной совѣсти, усиленное исканіе народомъ религіознаго утѣшенія и назиданія. Въ Варшаву со всѣхъ сторонъ посыпались жалобы на то, что ксендзы мариавиты возбуждаютъ народъ, проповѣдуютъ ереси, отступаютъ отъ церковныхъ правилъ. Въ отвѣтъ на эти жалобы архіеп. Попель 25 сентября издалъ циркулярное распоряженіе, въ которомъ, упомянулъ о томъ, что „въ Варшавской епархіи появился извѣстный союзъ молодыхъ ксендзовъ, основанный собственною властію, который собралъ около себя значительное число священниковъ, хотя и преслѣдуемыхъ похвальныя цѣли, но во многихъ случаяхъ поступающихъ самовольно и пренебрегающихъ церковныя правила“, запрещалъ на будущее время подчиненному духовенству 1) ставить въ костелахъ чудотворный образъ „Божіей Матери постоянной помощи“, устраивать съ этою цѣлію новые алтари, или же замѣнять старые новыми, 2) продавать въ сакристіяхъ образки и медальоны той же Богоматери; 3) располагать народъ къ приобрѣтенію подобныхъ образковъ для домашняго употребленія и съ цѣлію особеннаго почитанія ихъ, въ ущербъ прямымъ христіанскимъ обизанностямъ; 4) раздавать подобные образки во время исповѣди, на улицахъ, рынкахъ и вообще въ публичныхъ мѣстахъ; 5) постоянно, вечеромъ и ночью, выражать почитаніе св. таинства, посредствомъ возжженія свѣчей, ибо это можетъ послужить причиною пожара и дать поводъ для профанацій; 6) чрезмѣрно, въ ущербъ прямому дѣлу, проповѣдывать о почитаніи „Божіей Матери постоянной помощи“. Кромѣ того, архіеп. Попель осуждалъ ксендзовъ-мариавитовъ за то, что они отказывались отъ мясной пи-

щи, употребляя только молоко и овощи, часто отлучаются изъ мѣста своей службы и ведутъ себя невозможно по отношенію къ пробощамъ, деканамъ и епархіальной власти.¹⁾

Что касается † плоцкаго епископа Шембека, то онъ продолжалъ держаться прежней своей политики въ отношеніяхъ къ ксендзамъ-маріавитамъ: при встрѣчѣ съ ними, онъ обращался самъ съ ними корректно, но въ кругу клириковъ и даже мірянъ высмѣивалъ ихъ, осуждая ихъ дѣятельность и поведеніе. Вслѣдъ за епископами и подчиненное имъ православное духовенство стало всячески тѣснить ксендзовъ-маріавитовъ. Между прочимъ, ихъ принуждали ѣсть мясо, не обращая вниманія на ихъ желаніе соблюдать свои тайные монашескіе обѣты. Ксендзы-маріавиты, особенно молодые викаріи, вынуждены были, поэтому, питаться только хлѣбомъ и чаемъ.

Особенно сильнымъ и настойчивымъ преслѣдованіемъ въ это время подверглась основательница маріавитскаго союза—Марія Францишка. Польскіе католическіе епископы были недовольны на нее особенно за то, что она осмѣлилась громко заявить о пренебреженіи католиковъ къ святѣйшему таинству евхаристіи и о необходимости улучшенія жизни духовенства, которая совершенно противорѣчила евангельскому духу. Епископы стали, въ свою очередь, громко заявлять о томъ, что ксендзы-маріавиты своимъ отношеніемъ къ Маріи Францишкѣ подають большой соблазнъ, что ксендзы передають ей деньги на ея учрежденія и вообще почитаютъ ее за святую, кощунственно признавая ее равною Пресв. Дѣвѣ Маріи. Низшее православное духовенство, въ свою очередь, обрушилось на основательницу союза со всею ненавистію. Своими проповѣдями съ церковнаго амвона, на исповѣди и въ сочиненіяхъ они старались всячески возбудить народную массу противъ Маріи Францишки, какъ женщины распущенной жизни. Периодическая печать тоже стала помѣщать

¹⁾ См. Mariawita 1907 г. № 28, стр. 443—448.

статьи, въ которыхъ осмѣивалась и порицалась личность основательницы маріавитства.

Все это, разумѣется, должно было дѣйствовать возбуждающимъ образомъ на массу народную. Не только темная толпа, но даже и интеллигентное общество выражало свою сильную неприязнь къ Маріи Францишкѣ и основанному ею союзу. Въ обществѣ постепенно зарождалось и росло сильное неудовольствіе противъ маріавитства и его доктрины. Но находились и сторонники маріавитства. Между ними и противниками маріавитства началась борьба, постепенно охватившая все польское католическое общество и проникшая даже въ семейныя отношенія. ¹⁾

Маріавиты и, въ частности, основательница ихъ союза переносили всѣ эти преслѣдованія сравнительно спокойно и терпѣливо. Сама Марія Францишка въ это время была занята, будто бы, по повелѣнію Самого Господа, составленіемъ устава для основаннаго ею союза. Работа эта была закончена ею къ 8 іюня 1904 г.

Вслѣдъ затѣмъ Марія Францишка начала настаивать на необходимости возобновленія ходатайства предъ папою о признаніи имъ маріавитскаго союза. Ксендзы Голембювскій и Прохневскій отправились въ Римъ. Въ послѣднихъ числахъ іюля 1904 г. они были приняты папою, которому поднесли маріавитскую жертву въ нѣсколько тысячъ лиръ и даръ работы сестеръ маріавитокъ. 2 августа 1904 г. папа Пій X благосклонно принялъ маріавитскую депутацію, выслушалъ ихъ просьбу, распросилъ объ ихъ обществѣ и объ отношеніи епископовъ къ нимъ и, взявъ отъ нихъ рукопись, содержащую въ себѣ уставъ ихъ союза, сказалъ: „я постараюсь, чтобы кто либо изъ епископовъ принялъ васъ подъ свое покровительство, ибо мы не можемъ дѣйствовать противъ епископовъ, и дамъ утвержденіе вашего дѣла, чтобы оно могло

¹⁾ См. тамъ же № 29, стр. 460—464.

развиваться для большей славы святѣйшаго таинства и къ вашему утѣшенію. Не бойтесь, не бойтесь“..

Маріавитскіе депутаты были обрадованы словами папы. Увѣренные теперь въ утвержденіи своего союза, они поспѣшили возвратиться на родину для того, чтобы обрадовать доброю вѣстію своихъ братьевъ и заняться организаціей своего союза.¹⁾

Но непродолжительна была радость маріавитовъ. Въ первыя числа декабря того же 1904 г. было получено опредѣленіе конгрегаціи инквизиціи на имя † епископа Плоцкаго Шембека отъ 4 сент. того же года, въ отвѣтъ на запросъ этого послѣдняго епископа. По опредѣленію конгрегаціи инквизиціи Марія Францишка отстранялась отъ всякаго начальства надъ ксендзами и женщинами-маріавитками, откровенія, будто бы, бывшія отъ Бога, объявлялись галлюцинаціями, она сама поручалась руководству епископа и назначеннаго имъ опытнаго духовника, а союзъ ксендзовъ-маріавитовъ рѣшительно запрещался, при чемъ повелѣвалось объявить всѣмъ ксендзамъ, чтобы они подъ страхомъ суроваго наказанія, рѣшительно воздерживались отъ всякихъ сношеній съ Марією Францишкою, не устраивали, безъ разрѣшенія власти, союзовъ и не давали никакихъ обѣтовъ, противныхъ канонамъ.

Это распоряженіе конгрегаціи инквизиціи было адресовано на имя плоцкаго епископа и имѣло свою обязательную силу только для его епархіи. Но польскіе епископы воспользовались имъ всѣ и немедленно потребовали отъ всѣхъ подчиненныхъ имъ ксендзовъ-маріавитовъ письменнаго отреченія отъ Маріи Францишки и основаннаго ею союза.²⁾

Маріавиты, повидимому, покорно подчинились такому рѣшенію высшей власти. Первый примѣръ показали имъ въ этомъ отношеніи сама ихъ основательница. Будучи вызвана 9 января 1905 г. къ новому епископу плоцкому Внуковско-

¹⁾ См тамъ же № 30 стр. 476—480.

²⁾ См. тамъ же № 31. стр. 492—496.

му, она спокойно выслушала рѣшеніе конгрегаціи и дала письменное обѣщаніе не имѣть болѣе никакого общенія съ ксендзами и сестрами маріавитками.

Нѣсколько иначе отнеслись къ дѣйствіямъ епархіальной власти сестры маріавитки. На первыхъ порахъ и онѣ обнаружили покорность. Но когда назначенный для нихъ епископомъ въ начальники ксендзъ Нововѣйскій предложилъ имъ для подписи новый уставъ, въ которомъ имъ давались совершенно новыя начала для жизни и дѣятельности, то сестры-маріавитки рѣшительно отказались сдѣлать это и тогда же подверглись осужденію, съ запрещеніемъ имъ продолжать общую монашескую жизнь.¹⁾

(Продолженіе будетъ).

Изъ епархіальной жизни.

Высокопраздничный день.—22 іюля, въ день тезоименства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ Высокопреосвященный Анастасій, архіепископъ Воронежскій и Задонскій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: ректора Кіевской духовной семинаріи Амвросія, смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища Димитрія и настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мелхиседека, кафедральнаго протіерея П. Преображенскаго. По окончаніи литургіи, Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, отслуженъ былъ молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

Въ служеніи молебствія, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также преосвященные епископы: Назарій Нижего-

¹⁾ См. тамъ же № 32 стр. 506—512.

родскій и Арзамасскій, Михайль Гродненскій и Брестскій и Агапиль Чигиринскій и многочисленное духовенство.

Отбытіе изъ Кіева Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ С.-Петербургскаго и Московскаго. 13 іюля съ вечернимъ поѣздомъ по желѣзной дорогѣ отбылъ изъ Кіева Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, а 16 іюля—Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Провожали на вокзалъ Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ—Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, преосвященные викаріи Кіевскіе, представители духовенства и монашества и начальствующія лица гражданскаго вѣдомства.

Въ тѣ же дни и послѣдующіе выѣхали изъ Кіева и многіе другіе архипастыри, пріѣзжавшіе въ Кіевъ для участія въ празднествахъ Михайловскаго монастыря и оставшіеся въ Кіевѣ для присутствованія при открытіи Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда.

Отбытіе изъ Кіева Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и Товарища его.—Въ воскресенье, 13 іюля, отбылъ изъ Кіева Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода гофмейстеръ П. П. Извольскій парухомъ по Деснѣ въ Черниговъ для поклоненія св. мощамъ святителя Θεодосія Углицкаго, а оттуда въ Тульскую губернію. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода гофмейстеръ А. П. Роговичъ отбылъ изъ Кіева въ Петербургъ по желѣзной дорогѣ вечернимъ поѣздомъ 16 іюля.

Юбилейный актъ Кіево-Михайловскаго монастыря. 13 іюля вечеромъ въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества происходилъ юбилейный актъ Кіево-Михайловскаго монастыря, въ присутствіи Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ—Антонія С.-Петербургскаго и Ладожскаго, Владиміра Московскаго и Коломенскаго, Флавіана Кіевскаго и Галицкаго, архипастырей, участвовавшихъ въ юбилейномъ торжествѣ обители, *)

*) *Поправка.* Въ описаніи юбилейнаго торжества Кіево-Михайловскаго монастыря, помѣщенномъ въ № 28—29 Кіевск.

товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода гофмейстера А. П. Роговича, представителей высшей гражданской и военной власти, множества духовенства и такой массы публики, какая едва могла вмѣститься въ обширномъ залѣ.

По прибытіи Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ, послѣ 7¹/₂ час. вечера, актъ открылся пѣніемъ тропарей св. архистратигу Михаилу и св. великомученицѣ Варварѣ, исполненныхъ Лаврскимъ хоромъ.

Затѣмъ преосвященнымъ Агапитомъ сказана была благодарственная рѣчь Высокопреосвященнымъ Митрополитамъ и архипастырямъ, принимавшимъ личное участіе въ праздникѣ Кіево-Михайловской обители. Оглашена была Высочайшая телеграмма въ отвѣтъ на привѣтствіе отъ имени Кіево-Михайловскаго монастыря, посланная Государю Императору 11 іюля. Телеграмма Его Императорскаго Величества слѣдующая:

„Кіевъ. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Отъ души благодарю васъ, Митрополитовъ Антонія, Владиміра и Флавіана, епископа Агапита, братію древней Кіево-Михайловской обители и всѣхъ собравшихся въ матери городовъ русскихъ для свѣтлаго православнаго торжества, за ихъ молитвы и пожеланія Мнѣ и Россіи. Молю Всевышняго о дальнѣйшемъ

Е. В., вѣрались неточности, которыя и исправляемъ. 1) Въ числѣ архипастырей, участвовавшихъ въ торжествѣ, не упомянуть преосвященный Алексій, епископъ Чистопольскій, ректоръ Казанской дух. Академіи; 2) на праздникѣ обители не было преосвященнаго Серафима Подольскаго, равно и преосвященнаго Владимірскаго Николая (ошибочно поименованнаго Тихономъ); 3) въ числѣ привѣтствій не упомянуто о привѣтствіи Кіево-Печерской Лавры, принесшей въ молитвенный даръ Кіево-Михайловскому монастырю икону Успенія Божіей Матери. Составитель извиняется за эти допущенныя имъ неточности.

Помощн. Редактора.

преуспѣяніи священной Михайловской обители на благо святой Православной нашей вѣры.

НИКОЛАЙ“.

Привѣтственная телеграмма составлена была въ такихъ выраженіяхъ:

„Петербургъ. Государю Императору. Ваше Императорское Величество! Основанная восемь столѣтій назадъ въ древнемъ Кіевѣ однимъ изъ Твоихъ, Великій Государь, державныхъ предковъ благочестивымъ великимъ княземъ Кіевскимъ Святополкомъ II, во святомъ крещеніи Михаиломъ Изяславичемъ, Михайловская обитель нынѣ торжественно празднуетъ свое восьмисотлѣтіе и положеніе въ ней цѣльбоносныхъ мощей святыя великомученицы Варвары. У всѣхъ возвышенная молитвенная настроенность подъ живыми впечатлѣніями свѣтлаго кіевского торжества. Но первая и самая пламенная молитва собравшихся въ Кіевѣ многихъ десятковъ тысячъ православнаго русскаго народа, съ многочисленнымъ сонмомъ архипастырей своихъ во главѣ, настоятеля обители съ братіей и кіевлянъ о Тебѣ, Великій Государь, и о Россіи. Представительствомъ св. архистратига Михаила и св. великомученицы Варвары, небесныхъ покровителей Кіево-Михайловской обители, да хранить Тебя Всемогущій Господь, Августѣйшее Семейство Твое и Царствующій Домъ въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи многія лѣта, и да будетъ Тебѣ, Великій Государь, благодатная помощь отъ Всеблагаго Бога въ царственныхъ трудахъ Твоихъ, самоотверженно подъяемыхъ Тобою на благо и величіе Православной отечественной Церкви и русскаго народа.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподанные: Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Агапитъ, епископъ Чигиринскій, управляющій Кіево-Михайловскимъ монастыремъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Петръ Извольскій“.

Продолжая рѣчь, преосвященный Агапитъ особенно благодарилъ Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана за истинно-отеческое вниманіе къ Кіево-Михайловскому монастырю и за архипастырскіе труды, подъятыя по поводу юбилейныхъ торжествъ обители. Въ концѣ рѣчи преосвященный Агапитъ сообщилъ, что обителью въ день юбилея роздано 4639 обѣдовъ изъ трехъ блюдъ бѣднякамъ-богомольцамъ, роздано также 16300 мѣдныхъ образковъ большого и малаго размѣровъ, 1000 особо изготовленныхъ юбилейныхъ жестяныхъ кружекъ для воды, и до 40 тысячъ брошюръ, листовъ и акаѳистовъ св. великомученицѣ Варварѣ.

По окончаніи этой рѣчи, хоръ исполнилъ одну изъ хвалитныхъ стихиръ Пятидесятницы. Затѣмъ говорили рѣчи: смотритель Кіево-Софійскаго дух. училища архимандритъ Дмитрій— „о значеніи монашества и монастырей въ религіозной, общественной и государственной жизни Россіи“ и профессоръ Академіи С. Т. Голубевъ— „о времени основанія Кіево-Михайловскаго монастыря и о значеніи его въ ряду другихъ кіевскихъ обителей въ различные періоды его существованія“. Послѣдняя рѣчь, за позднимъ временемъ и вслѣдствіе духоты въ залѣ отъ скопленія многочисленной публики, не была окончена. Въ промежутокъ между этими двумя рѣчами былъ исполненъ двухорный концертъ Бортнянскаго— „Кто Богъ велій“, а въ концѣ „тріо“ пропѣты пѣснопѣнія въ честь св. великомученицы Варвары и кіевского распѣва „Достойно есть“. Актъ окончился около 10¹/₂ часовъ вечера. Преосвященный Агапитъ оповѣстилъ, что послѣднимъ юбилейнымъ торжествомъ обители, имѣющимъ состояться 20 іюля, будетъ закладка храма на участкѣ городской земли, принадлежащей монастырю (уг. Жилянской и Безаковской улицъ). При храмѣ будетъ устроенъ домъ, въ которомъ помѣстится братія, бібліотека, читальня для простого народа и безплатный пріютъ для богомольцевъ.

Собрание архипастырей—кіевлянъ въ Кіевской духовной Академіи. Церковныя торжества послѣдняго времени собрали въ Кіевъ очень много архипастырей. Въ числѣ ихъ были очень многіе изъ среды воспитанниковъ мѣстной духовной Академіи. По инициативѣ преосв. Феодосія, ректора Академіи, въ его квартирѣ 15 іюля состоялось собраніе архипастырей—кіевлянъ и ихъ свиданіе съ наличными членами академической корпораціи. Къ 6 ч. в. въ квартиру ректора Академіи собрались слѣдующіе архипастыря—кіевляне: 1) высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій; 2) высокопреосв. Арсеній, архіепископъ Харьковскій; 3) высокопреосв. Арсеній, архіепископъ Псковскій; 4) преосв. Назарій, епископъ Нижегородскій; 5) преосв. Михаилъ, епископъ Гродненскій и 6) преосв. Агапить, епископъ Чигиринскій, викарій Кіевской епархіи.

Кромѣ того, братское собраніе архипастырей—кіевлянъ пожелали раздѣлить и нѣкоторые іерархи изъ числа воспитанниковъ другихъ духовныхъ Академій, а именно слѣдующіе: 1) высокопреосв. Николай, архіепископъ Варшавскій; 2) преосв. Іоаннъ, епископъ Полтавскій; 3) преосв. Владиміръ, епископъ Пріамурскій и 4) преосв. Евлогій, епископъ Холмскій.

Архипастыри были встрѣчены и радушно привѣтствованы членами академической корпораціи во главѣ съ ректоромъ. Высокимъ гостямъ былъ предложенъ чай и фрукты. Все время велась одушевленная и живая бесѣда. Главнымъ предметомъ ея были воспоминанія о прошедшихъ годахъ жизни Академіи, о современномъ состояніи ея и предстоящемъ въ скоромъ времени 300-лѣтнемъ юбилеѣ Академіи. Въ такой бесѣдѣ незамѣтно прошло время до 9 ч. в., когда высокіе гости оставили Академію.

Библиографическая замѣтка.

Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (1705 † 1754 г.). Матеріалы для біографіи, собранные и изданные кн. Н. Д. Жеваховымъ. Т. II, ч. I. Письменные донесенія отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ разные времена о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершаемыхъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнымъ Іоасафомъ, епископомъ Бѣлгородскимъ.

Кіевъ 1908 г. стр. IV+262 ц. 1 р. 50 к.

Печатаніе матеріаловъ для жизнеописанія свитителя Іоасафа Горленко продолжается и идетъ быстро и успѣшно. Новая—третья—книга матеріаловъ содержитъ въ себѣ, кромѣ небольшого предисловія, описанія 227 случаевъ чудесной помощи Божіей, по молитвамъ свитителя Іоасафа, разнымъ лицамъ и въ самыхъ разнообразныхъ нуждахъ ихъ, преимущественно же въ болѣзняхъ. Явленія милости Божіей, по молитвамъ свитителя Іоасафа, обнимаютъ собою время съ конца XVIII в. (1785 г.) и до самыхъ послѣднихъ дней (послѣдній рассказъ о чудесномъ исцѣленіи отъ тяжелой болѣзни по молитвамъ свитителя Іоасафа записанъ 27 мая 1908 г.). Милостію Божіею, по молитвамъ Его угодника, пользовались и пользуются, по вѣрѣ своей, лица самаго разнообразнаго соціального положенія, состоянія, образованія. Въ книгѣ собраны простые, безхитростные, иногда нескладно изложенные рассказы о явленіяхъ чудесной помощи Божіей, по молитвамъ свитителя Іоасафа, и священниковъ, и дворянъ, и купцовъ, и крестьянъ, и врачей, и военныхъ. Рассказы эти проникнуты глубокою и дѣтски простою вѣрою въ милость Божію и въ святость Его угодника. Эти рассказы служатъ сильнымъ и громкимъ выраженіемъ народной совѣсти, давно уже признавшей свитителя Іоасафъ Горленко святымъ, истиннымъ угодникомъ Божіимъ, усерднымъ помощникомъ и заступникомъ страждущихъ, обиженныхъ, бѣдныхъ, несчастныхъ. По прочтеніи всей книги, невольно хочется восклик-

нуть вмѣстѣ со многими, исцѣленными по молитвамъ святителя Іоасафа: „дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ! Слава Богу, являющему новыхъ молитвенниковъ нашей православной церкви, переживающей нынѣ тревожное и тяжелое время“.

Складъ изданій кн. Н. Д. Жевахова находится въ Кіево-Печерской Успенской Лаврѣ.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Рѣчь Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, произнесенная при открытіи Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда 12 іюля.—15 іюля въ Кіевѣ.—IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.—20 іюля въ Кіевѣ. Къ характеристикѣ дѣятельности Кіевской епархіальной противосектантской миссіи, частію въ ея прошломъ, частію въ настоящемъ времени.—Католическая пропаганда въ Западной Россіи послѣ дарованія свободы вѣроисповѣданій 17 апрѣля 1907 г.—Вѣроисповѣдная борьба въ Государственной Думѣ.—Маріавитство.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.

Въ приложеніи: „Разборъ ученія адвентистовъ о смерти души вмѣстѣ съ тѣломъ“.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
26-го іюля 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, профессоръ Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.