

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 47 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 47

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго октября, на награжденіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу: протоіерея Христорожественской церкви г. Галича **Василія Храмковскаго**, заштатнаго протоіерея Покровской церкви, что въ селѣ Рыбацкомъ, С.-Петербургскаго уѣзда, **Флоровскаго**, священниковъ церквей: погоста Староникольскаго, Ковровскаго уѣзда, **Матвѣя Покровскаго**, Свято-Михайловской въ селѣ Слипче, Грубешовскаго уѣзда, **Феодора Куркевича**, Балдской Богородичной, Гурійско-Мингрельской епархіи, **Георгія Силагадзе**, Кирилловской села Каймаръ, Казанскаго уѣзда, **Іоанна Арнольдова**, Троицкой села Ошняка, Лаишевскаго уѣзда, **Павла Соколова**, села Барсуковъ, Балтскаго уѣзда, **Аванасія Нашубскаго**, мѣстечка Станиславчика, Винницкаго уѣзда, **Тимомея Вильчинскаго**, села Вышаго Ольчидаева, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, **Каллиника**

Силевича, села Долговецъ, того же уѣзда, **Матвѣя Синицкаго**, села Романовки, Ольгопольскаго уѣзда, **Павла Торчинскаго**, села Череповки, Проскуровскаго уѣзда, **Григорія Могильскаго**, заштатныхъ священниковъ церквей Гурійско-Мингрельской епархіи: **Сахарбедіевской Свято-Георгіевской Василя Харбедія**, Ахалдабской Архангельской **Давида Хвингія** и Таргамеульской Свято-Георгіевской **Іоанна Мишвеладзе**—орденомъ св. Владиміра 4-й степени и діаконовъ церквей: села **Зименокъ**, Ковровскаго уѣзда, **Петра Дунаева**, села Вада, Арзамаскаго уѣзда, **Александра Добронравова** и села **Бытоши**, Брянскаго уѣзда, **Алексѣя Раевскаго**—орденомъ св. Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по положенію Комитета Министровъ, въ 20-й день октября 1889 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе серебряныхъ медалей, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на **Александровской лентѣ**, за труды по народному образованію: **діакону Вознесенской церкви въ городѣ Ригѣ Бо-**

рису **Древину**, псаломщику Юргенбургской Николаевской церкви, Рижскаго уѣзда, Петру **Витолу** и учителю Ревельскаго Преображенскаго церковно-приходскаго мужскаго училища Якову **Шошину**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 28-й день минувшаго октября, на награжденіе потомственнаго почетнаго гражданина, Московскаго 1-й гильдіи купца **Федора Кондрашева**, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ св. Анны 2-й степени.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября минувшаго года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили:

1. Отъ преосвященныхъ митрополита Московскаго и епископовъ: Владикавказскаго, Могилевскаго, Подольскаго и Тамбовскаго полученныхъ ими заявленія съ просьбами повергнуть къ стопамъ Государя Императора выраженія чувствъ вѣрноподданнической преданности:

1) причта, церковнаго старосты и прихожанъ Николаевской церкви въ селѣ Никольскомъ, Звенигородскаго уѣзда, Московской епархіи, въ память означеннаго событія, по предложенію мѣстнаго священника Павла Розанова, устроив-

шихъ въ селѣ Пронскомъ каменную часовню, съ тѣмъ, чтобы въ ней ежегодно 1-го октября совершать молебствіе о здравіи и спасеніи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома, а по окончаніи молебствія панихиду по убіеннымъ при крушеніи поѣзда 17-го октября;

2) причта, церковнаго старосты и прихожанъ Свято-Владимірской церкви на Садонскомъ рудникѣ, Владикавказской епархіи, въ ознаменованіе того же событія, возобновившихъ весь внутренній видъ названной церкви, съ устройствомъ втораго яруса въ иконостасѣ оной, и постановившихъ совершать по средамъ и пятницамъ, равно и во всѣ высокаторжественные дни, а также 17-го и 24-го октября, предъ литургією, въ эти дни, чтенія акаѳистовъ;

3) крестьянъ Добромыслянской волости, Оршанскаго уѣзда, приговоромъ положившихъ ассигновать 250 руб. на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 г.;

4) священника и прихожанъ Успенской церкви, села Голеней, Чаусскаго уѣзда, которые, въ память того же событія, приобрѣли Казанскую икону Божіей Матери съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины, съ соотвѣтственною на иконѣ надписью;

5) крестьянъ села Малыхъ Крушлинецъ, Винницкаго уѣзда, изъявившихъ желаніе изготовить на

строющееся въ томъ селѣ зданіе церковно-приходской школы, въ память событія 17-го октября 1888 года, соответствующую сему событію надпись на доскѣ и въ обезпеченіе начатой постройки ассигновать изъ запаснаго капитала 500 руб., а на содержаніе школы ежегодно отпускать не менѣе 100 руб.;

б) прихожанъ церкви села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, въ память того же событія, по предложенію мѣстнаго протоіерея Алексея Любимова, положившихъ построить церковно-приходскую школу для дѣвочекъ, на каковой предметъ уже внесено ими 149 руб.;

II. Отъ архіепископовъ: Холмско-Варшавскаго, Владимірскаго, Донскаго, Казанскаго, Харьковскаго, епископовъ: Владикавказскаго, Нижегородскаго, Оренбургскаго, Пермскаго, Полтавскаго, Пековскаго, Самарскаго, Тамбовскаго, Томскаго и Черниговскаго, а также отъ главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флотовъ сообщенія о томъ, что:

1) прихожане Космо - Даміановской церкви въ с. Мирче, Грубешовскаго уѣзда, употребили изъ своихъ средствъ 50 руб. на обновленіе храмовой иконы святыхъ Космы и Даміана, съ надписью: „Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ творяи чудеса“, а жена священника названной церкви сдѣлала новое священническое облаченіе, стоимостію въ 50 руб., которое имѣетъ быть употребляемо ежегодно при совершеніи богослуженія 17-го октября;

2) прихожане приписной церкви въ с. Ласковѣ постановили устроить два кіота съ иконами святаго благовѣрнаго князя Александра Невского и святой равноапостольной Маріи Магдалины, съ соответственными на нихъ событію 17-го октября 1888 года надписями;

3) помощникомъ правителя канцеляріи Плоцкаго губернатора Воробьевымъ, въ память того же событія, принесена въ даръ Плоцкому собору древняя икона „Несеніе Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ креста“;

4) на собранные Плоцкимъ церковно - приходскимъ попечительствомъ 500 руб. приобрѣтены для того же собора двѣ металлическія хоругви;

5) церковно-приходское попечительство въ п. Кибартахъ постановило расширить зданіе существующихъ при Кибартскомъ двухклассномъ училищѣ ремесленныхъ классовъ надстройкою втораго этажа, съ наименованіемъ оныхъ „Кибартская ремесленная школа въ память избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей отъ угрожавшей 17-го октября 1888 года опасности“; сверхъ того, соорудить на исключительныя пожертвованія чиновниковъ Вержболовской таможни икону съ изображеніемъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, равно пророка Осіи и святаго Андрея Критскаго, помѣстивъ оную въ залъ ремесленной школы, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября предъ сею иконою совершаемо было молебствіе;

6) прихожанами церкви въ гор. Луковѣ, Сѣдлецкой губерніи, сооружена икона святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, стоимостью въ 110 руб., и постановлено устроить при церкви колокольню, въ видѣ часовни, съ тѣмъ, чтобы она была освящена 17-го октября;

7) прихожане села Быкова, Ковровскаго уѣзда, и служащіе на Горкинской механической ткацкой фабрикѣ соорудили ризу съ позлащеннымъ вѣнцомъ на образъ Спасителя, находящійся въ алтарѣ теплой церкви названнаго села;

8) крестьяне прихода с. Абакумова, Покровскаго уѣзда, Тимоѳеѣй Братовскій, Іуліанъ Матюнинъ и Аникита Смирновъ пожертвовали изъ своихъ средствъ нужную сумму на постройку зданія для церковно-приходской школы;

9) крестьянинъ с. Шиморскаго, Меленковскаго уѣзда, Матвѣй Кутаевъ устроилъ на свои средства икону съ изображеніемъ на ней Спасителя и святыхъ: благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, равноапостольныя Маріи Магдалины, святителя и чудотворца Николая, великомученика и цѣлителя Пантелеймона и преподобной Ксеніи, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ 17-й день октября отправлять предъ сею иконою благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Государя Императора и всего Царствующаго Дома;

10) прихожане с. Мещеръ, Муромскаго уѣзда, пожертвовали въ свою приходскую церковь парче-

вые съ позолотою одѣянія для престола и жертвенника, цѣною въ 80 руб., и три священническихъ бархатныхъ облаченія со стихаремъ, на сумму 180 руб.;

11) заштатный священникъ села Березовки, Муромскаго уѣзда, Семень Фигуровскій пожертвовалъ въ приписную къ селу Мещерамъ Александро-Невскую церковь на престольное евангеліе въ бархатномъ переплетѣ съ серебро-позлащенными на немъ изображеніями, стоимостью въ 130 руб.;

12) Шуйскій купецъ Михаилъ Павловъ устроилъ при Воскресенскомъ соборѣ г. Шуи, въ домѣ, принадлежащемъ сему собору, церковно-приходскую школу, поставивъ въ оной художественной работы въ золотомъ кіотѣ икону Нерукотвореннаго образа Спасителя и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи;

13) церковный староста погоста Архангельскаго, Гороховецкаго уѣзда, Ѳеодоръ Яковлевъ и сынъ его попечитель Архангельской церковно-приходской школы Матвѣй Яковлевъ соорудили цѣнную икону съ ликами святыхъ благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины, Николая Чудотворца, Георгія Побѣдоносца, князя Михаила Тверскаго, преподобной Ксеніи, благовѣрной княгини Ольги и пророка Осіи съ тѣмъ, чтобы икона сія съ неугасимою предъ нею лампадою была поставлена въ классной комнатѣ упомянутой школы и чтобы ежегодно въ 17-й день октября изъ мѣстной церкви совершаемъ былъ

крестный ходъ въ школу и въ ней отправляемо было Господу Богу молебствіе;

14) служащій при Бекреневскомъ подворьѣ Донскаго архіерейскаго дома, состоящемъ въ юртѣ Маріинской станицы, 1-го донскаго округа, іеромонахъ Геннадій, совместно съ хорунжимъ Иваномъ Стефановымъ и урядникомъ Сергѣемъ Поляковымъ, послучаю того же событія, соорудили на означенномъ подворьѣ памятникъ изъ гранитнаго камня, въ видѣ малой часовни, и на немъ поставили иконы Божіей Матери, святыхъ пророка Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго, съ неугасимою лампадою;

15) Казанскій мѣщанинъ Павелъ Шараповъ пожертвовалъ въ Покровскую церковь села Яндоваръ, Лаишевскаго уѣзда, колоколь въ 101 пуд. 16 фунт., съ соотвѣтственною на немъ событію 17-го октября 1888 года надписью, стоимостью до 1,937 руб.;

16) прихожане Успенской церкви въ г. Ахтыркѣ, по предложенію приходскаго священника Герасима Новомірскаго, приговоромъ постановили: на ихъ добровольныя пожертвованія, съ участіемъ въ пожертвованіяхъ и вообще жителей названнаго города, устроить въ церковной оградѣ каменную часовню, въ которой поставить въ кіотѣ икону съ Нерукотвореннымъ образомъ Спасителя и съ ликами святыхъ преподобнаго Андрея Критскаго и пророка Осіи, внизу кіота вырѣзать соотвѣтственную чудесному событію надпись, предъ иконою повѣсить неугасимую лампаду

и ежемѣсячно, въ каждое 17-е число, совершать благодарственное молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери, чудотворный образъ Которой присутствуетъ въ г. Ахтыркѣ;

17) прихожане Димитріевской церкви въ станицѣ Бороздинской, Владикавказской епархіи, служащіе въ конвоѣ Его Императорскаго Величества казаки Никаноръ Махробѣловъ и Степаъ Мироновъ соорудили въ названную церковь икону двенадцатыхъ праздниковъ въ кіотѣ съ золотою рѣзьбою, стоимостью въ 80 руб. и съ соотвѣтствующею надписью, каковая икона ежегодно 17-го октября будетъ выносима на площадь для совершенія предъ оною благодарственнаго молебствія;

18) вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лариса Турчанинова, въ память событія 17-го октября 1888 года, открыла при своей усадьбѣ въ деревнѣ Горбатовкѣ, Балахнинскаго уѣзда, женскую школу грамотности и рукодѣлія;

19) прихожане нѣкоторыхъ церквей Оренбургской епархіи пожела-ли ознаменовать событіе 17-го октября 1888 года устройствомъ религиозныхъ памятниковъ, а именно:

а) въ деревнѣ Забродиной, Челябинскаго уѣзда, рѣшено жителями оной устроить деревянную часовню;

б) въ селѣ Зобовѣ, Оренбургскаго уѣзда, — каменную часовню съ постановкою въ оной иконъ тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи;

в) въ поселкѣ Хариномъ, Челя-

бинскаго уѣзда, — каменную часовню во имя безсребренниковъ Космы и Даміана, съ постановкою въ оной иконы святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

г) въ Міяской станицѣ, Челябинскаго уѣзда, каменную же часовню близъ озера Сорочкина;

д) въ поселкѣ Костылевскомъ, Челябинскаго уѣзда, деревянную часовню;

е) жители Амурскаго поселка, Верхнеуральскаго уѣзда, въ память того же событія 17-го октября, собравъ сумму въ 600 руб., постановили украсить иконостасъ и алтарь мѣстнаго храма;

ж) прихожане Гурьевской Николаевской церкви пожертвовали 3,700 руб. на приобрѣтеніе для приходской церкви колокола, съ изображеніями на ономъ ликовъ: пророка Осіи, святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины и святаго Николая Чудотворца;

з) попечитель церковно-приходской школы при Гурьевской Николаевской церкви и староста этой же церкви урядникъ Семень Сутягинъ пожертвовали 1,500 руб. на постройку церковно - приходской школы;

и) прихожане Гурьевской Успенско-Богородицкой церкви приобрѣли въ оную икону Успенія Вожіей Матери съ ликами святыхъ: пророка Осіи, Николая Чудотворца, благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины и безсребренниковъ Космы и Даміана, стоимостью въ 300 руб.;

і) прихожане Сарайчиковской

церкви, Уральскаго войска, собравъ сумму въ 220 руб., постановили приобрѣсть въ мѣстную церковь металлическую вызолоченную хоругвь, съ изображеніемъ на оной ликовъ: ангела хранителя, святаго пророка Осіи и тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

к) въ поселкахъ Серебряковскомъ и Мергеневскомъ, Уральской области, состоялись постановленія объ устройствѣ, въ память событія 17-го октября 1888 г., церквей, въ первомъ—во имя святаго Николая Чудотворца, а во второмъ—во имя святой равноапостольной Маріи Магдалины,

и л) причтъ, церковный староста и прихожане Уральской Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви, собравъ по приходу нужную сумму, постановили приобрѣсти для мѣстной церкви колоколь, вѣсомъ въ 200 пудовъ, съ изображеніемъ на ономъ: пророка Осіи, преподобнаго мученика Андрея Критскаго, благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Маріи Магдалины, а имѣющійся въ Крестовоздвиженской церкви колоколь въ 120 пудовъ, сооруженный въ 1887 г. на средства прихожанъ, пожертвовать въ новостроющійся храмъ въ станицѣ Трекинской, Уральской же области; на обоихъ колоколахъ предположено сдѣлать соотвѣтствующія означенному событію надписи;

20) прихожане Богоявленской церкви въ г. Чердынѣ, по предложенію священноцерковнослужителей и старосты оной, изъявили

желаніе, въ память событія 17-го октября, приобрести на св. престолъ въ придѣлѣ названной церкви, освященномъ во имя святаго праведнаго Прокопія Устюжскаго Чудотворца еще въ 1792 г., ковванную металлическую одежду, на каковой предметъ пожертвовали 450 руб.;

21) прихожане Мѣдянскои Николаевскои церкви, Осинскаго уѣзда, въ память того же событія, приговоромъ постановили: при предстоящемъ нынѣ возобновленіи теплаго храма въ названной церкви внести во второй ярусъ новаго иконостаса четыре новыхъ иконы святыхъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины, пророка Осіи и преподобномученика Андрея Критскаго;

22) прихожанка Троицкои церкви села Выползовъ, Переяславскаго уѣзда, жена казака Феодора Курило, по предложенію мѣстнаго священника Іакова Кременскаго, соорудила на свои средства въ названную церковь мѣдное позолоченное паникадило трехъ-ярусное, въ 30 свѣчъ, стоимостью въ 120 р., съ соотвѣтственною событію 17-го октября надписью на ономъ, причемъ жертвовательница дала обѣщаніе, по день смерти своей, поставлять въ то паникадило потребное количество свѣчей;

23) прихожанинъ Георгіевскои церкви села Тарандинецъ, Лубенскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Мелитонъ Величко устроилъ въ оной кіотъ съ иконами Спасителя, Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, и тѣхъ Святыхъ,

имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

24) служащіе въ Константиновскои экономіи Струковыхъ, Константиноградскаго уѣзда, въ память событія 17-го октября 1888 г., соорудили икону Христа Спасителя, въ кіотѣ, и изъявили желаніе поставить ту икону въ церкви селенія Константиновки, съ соотвѣтственною событію надписью на оной;

25) прихожане Иваньковскаго прихода, Великолуцкаго уѣзда, въ память того же событія, приговоромъ постановили: каждагодно вносить на содержаніе Иваньковскои церковно-приходскои школы по 5 коп. съ каждаго душеваго земельного надѣла;

26) прихожане церкви села Семеновки, Вугурусланскаго уѣзда, пожертвовали 750 руб. на сооруженіе новыхъ крестовъ на той церкви, устройство церковной ограды, окраску крыши и наружныхъ стѣнъ церкви и на приобретение иконы, въ кіотѣ, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ тѣмъ, чтобы предъ этою иконою совершать ежегодно 17-го октября благодарственное молебствіе;

27) жители села Чердакловъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарскои епархіи, приговоромъ постановили устроить въ этомъ селѣ каменный храмъ въ память событія 17-го октября 1888 г.;

28) при Тамбовскомъ Казанскомъ мужскомъ монастырѣ, въ память того же событія, устроена образцовая церковно-приходская школа,

въ которой будутъ поставлены двѣ цѣнные иконы: одна съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а другая съ ликами святыхъ пророка Осіи, преподобномученика Андрея Критскаго и чудотворцевъ Космы и Даміана, предъ каковыми иконами въ школѣ ежегодно 17-го октября, послѣ литургіи, будетъ торжественно совершаемо благодарственное молебствіе;

29) церковный староста соборной Преображенской церкви въ г. Кузнецкѣ, Томской епархіи, купецъ Леонидъ Емельяновъ, въ память событія 17-го октября 1888 г., пожертвовалъ 500 руб. на устройство новаго иконостаса въ Предтеченскомъ придѣлѣ названной церкви, заявивъ желаніе, чтобы въ верхнемъ ярусѣ иконостаса помѣщена была икона Господа съ предстоящими Богородицею и тѣми Святими, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также и Святими, празднуемыми церковію 17 октября, съ соотвѣтственною надписью; предъ иконою этою прихожане означенной церкви желаютъ устроить цѣнную лампаду;

30) Кузнецкій городской голова Степанъ Поповъ изъявилъ желаніе на собственные средства устроить въ Николаевскомъ придѣлѣ той же соборной церкви другой новый иконостасъ;

31) причтъ, церковный староста и прихожане Благовѣщенской церкви г. Борзны положили соорудить въ названную церковь, съ соотвѣтственною надписью, Боголюбскую икону Божіей Матери и ежегодно

17-го октября, послѣ литургіи, совершать крестный ходъ изъ церкви на городскую площадь для отправленія предъ тою иконою молебствія о благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома;

32) священникъ и прихожане Покровской церкви села Рѣдьковки, Черниговскаго уѣзда, соорудили въ эту церковь мѣстно-читимую Козельщанскую икону Божіей Матери и выразили при этомъ единодушное желаніе ежегодно 17-го октября собираться въ церковь утромъ на торжественное богослуженіе и благодарственное молебствіе, а вечеромъ для выслушанія вечерни съ акаѳистомъ Божіей Матери и духовно-нравственнаго собесѣдованія, съ неизмѣннымъ намѣреніемъ проводить день 17-го октября въ особенной благопристойности и трезвости;

33) Командиръ 77-го пѣхотнаго Тенгинскаго полка, полковникъ Щелкачевъ и офицеры полка, по мысли полковаго священника Теофилакта Романова, въ память событія 17-го октября 1888 г., постановили жертвовать, въ продолженіи двухъ лѣтъ, по $\frac{1}{2}\%$ съ получаемого ими содержанія на открытіе и поддержаніе при полковой Петро-Павловской церкви въ гор. Владикавказѣ церковно-приходской школы для дѣтей нижнихъ чиновъ полка, отставныхъ солдатъ и разночинцевъ, проживающихъ въ Тенгинской слободкѣ названнаго города; зданіе для сей школы уже устроено, частію на упомянутыя средства, частію же на

собранныя священникомъ отъ прихожанъ названной церкви пожертвованія;

34) староста церкви 147-го пѣхотнаго Самарскаго полка, расположеннаго въ Кронштадтѣ, состоящій по адмиралтейству штабсъ-капитанъ Костинъ, въ память того же событія, соорудилъ на собственные средства икону изъ кипариснаго дерева съ изображеніями Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и Покрова Божіей Матери, предъ каковою иконою, ежегодно 17-го октября, а равно и во всѣ высокаторжественные дни, по окончаніи литургіи, имѣеть быть совершаемо благодарственное Господу Богу молебствіе,

и 35) причтъ Динабургскаго военнаго крѣпостнаго собора, по взаимному соглашенію съ комендантомъ крѣпости, старостою названнаго собора и почетными прихожанами онаго, постановилъ увѣковѣчить день чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. еженедѣльнымъ торжественнымъ служеніемъ въ вышеупомянутомъ соборѣ по понедѣльникамъ (въ день совпаденія 17-го числа октября въ минувшемъ году) молебствія съ акаѳистомъ Божіей Матери предъ имѣющеюся въ соборѣ древнею, чтимою Владимірскою иконою Божіей Матери, а для оповѣщенія прихожанъ собора и его окрестностей о времени служенія акаѳиста, производить, въ напоминаніе о 17 числѣ октября мѣсяца 1888 г., только семнадцать ударовъ въ большой соборный колоколъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о всѣхъ вышеизложенныхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 28-й день минувшаго октября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 1—3 ноября 1889 года, за № 2434 объ утвержденіи лицъ женскаго пола попечительницами церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 14 октября сего года за № 531-мъ журналъ Совѣта № 110, по возбужденному Совѣтомъ Костромскаго Православнаго Братства преподобнаго Сергія вопросу о томъ, могутъ ли быть утверждаемы въ званіи попечительницъ церковно-приходскихъ школъ лица женскаго пола. Приказали: Имѣя въ виду, что по § 15 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, лицо, учредившее церковно-приходскую школу на собственные средства, можетъ быть утверждаемо епархіальнымъ архіереемъ въ званіи попечителя сей школы, а по циркулярному разъясненію Святѣйшаго Синода, отъ 23-го декабря 1886 года, въ

званіи попечителя церковно-приходской школы могутъ быть утверждаемы и такія лица, которыя оказываютъ существенное матеріальное или нравственное содѣйствіе школъ своимъ попеченіемъ объ ея благоустройствѣ, причемъ не сдѣлано никакого ограниченія для лицъ женскаго пола, и, принимая засимъ во вниманіе, что по имѣющимся въ епархіальныхъ годовыхъ отчетахъ о церковно-приходскихъ школахъ свѣдѣніямъ многія лица женскаго пола оказываютъ существенную поддержку церковно-приходскимъ школамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: предоставить преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ утверждать и лицъ женскаго пола въ званіи попечительницъ школъ, и разъяснить о семъ циркулярно къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 26 го октября 1889 года, № 24, назначаются: учитель Уральскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Ливановъ смотрителемъ Сызранскаго духовнаго училища, учителя духовныхъ училищъ: Камышловскаго Флоровъ, Саранульскаго Тихановскій и Чебоксарскаго Мстиславскій помощниками смотрителей тѣхъ же училищъ. (Всѣ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: Ливановъ отъ 28-го сентября, а прочіе отъ 11-го октября 1889 г.).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи:

Московской—Словинскій въ Тифлисскую, по священному Писанію и С.-Петербургской—Лавровскій въ Смоленскую, по латинскому языку, и Никифоровскій въ Самарскую, по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ (Никифоровскій съ 16-го, а прочіе съ 12-го октября 1889 г.).

Помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: Московской—Соболевъ въ Тифлисскую и Кіевской—Глазуновъ (сверхштатнымъ) въ Ставропольскую (первый съ 5-го, а послѣдній съ 18-го октября 1889 г.).

Помощникомъ смотрителя Звенигородскаго духовнаго училища: Московской—Рождественскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 6-го октября 1889 г.).

Учителями въ духовныя училища: Московской—Керенскій въ Краснослободское, по ариметикѣ и географіи; Розинъ въ Кинешемское; Поздневъ въ Саратовское; Карашевъ въ Ростовское-Димитріевское и Кіевской—Нестеровскій въ Кіево-Подольское; всѣ по русскому языку, — послѣдніе трое въ 1-й классъ (изъ нихъ Керенскій и Поздневъ съ 5-го, Розинъ и Карашевъ съ 12-го, а Нестеровскій съ 18-го октября 1889 г.).

Перемѣщаются: преподаватель Самарской духовной семинаріи Смирновъ преподавателемъ, по св. Писанію, въ Вятскую духовную семинарію; учитель Кинешемскаго духовнаго училища Левашевъ помощникомъ инспектора Костромской духовной семинаріи; помощникъ инспектора Тифлисскаго духовной семинаріи Архангельскій и учителя духовныхъ училищъ Краснослободскаго—Шишговъ и Иркутскаго—Аванасевъ учителями въ духовныя училища, первый во Владикавказское, по латинскому языку, второй въ Пензенское, по русскому языку, и

послѣдній въ Яранское, по греческому языку. (Изъ нихъ Смирновъ съ 16-го, Шишковъ и Архангельскій съ 5-го, а прочіе съ 12-го октября 1889 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: смотритель Сызранскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Измайловъ и преподаватель Вятской духовной семинаріи Филимоновъ (послѣдній съ 16-го октября, а первый, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28-го сентября 1889 г.).

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 27 сентября—17 октября 1889 года, за № 2160, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По епархіямъ: Астраханской—старостѣ Четырбугоринской Николаевской церкви, астраханскому мѣщанину Григорію Волкову и села Новоникольскаго, Царевскаго уѣзда, крестьянину Константину Степанову; Владимірской—московскому мѣщанину Николаю Куренкову; старостѣ церкви села Воронцова, Переславскаго уѣзда, коллежскому совѣтнику Андрею Булашевичу; суздальскому мѣщанину Лукѣ Жданову съ женою Александрою; потомственному почетному гражданину Ивану Гарелину; Московскому купцу Василию Гереміеву; Шуйской купеческой вдовѣ Евдокии Крайкиной; дворянкѣ Любови Соболевой; старостѣ церкви села Кучекъ, Юрьевскаго уѣзда, крестьянину Иосифу Флорову; старостѣ Смоленской города Переславля церкви, 1-й гильдіи купцу Андрею Куманину; подковнику гвардіи Михаилу Леонтьеву и церемоніймейстеру двора Его Величества Ивану Леонтьеву; старостѣ церкви села Ославскаго, Владимірскаго уѣзда, крестьянину Космѣ Адрианову; старостѣ церкви села Давыдовскаго, Юрьевскаго уѣзда, коллежскому секретарю изъ дворянъ Алексѣю Изъѣдинову; старостѣ церкви погоста Игова, Меленковскаго уѣзда, крестьянину деревни Тургенева, Игнатію Михѣеву и вязниковскому земскому врачу Петру Блючареву; Вологодской—купцу Григорію Лютоеву; церковному старостѣ Варлаамовской города Устюга церкви мѣщанину Теофилакту Подневу и мѣщанамъ: Дмитрію и Зосимѣ Подневымъ; Вятской—крестьянину Яранскаго уѣзда, села Сметанинскаго, Матею Меньшину; сторожу церкви того же села крестьянину Давиду Филатову; орлов-

скимъ купеческимъ сыновьямъ Николаю, Константину и Веніамину Зубаревымъ; крестьянину Нолинскаго уѣзда, Ворсинской волости, починка Безштанскаго, Василию Черныхъ; крестьянской вдовѣ, Нолинскаго уѣзда, села Экономическо-Лудянскаго, Марѣ Птирировой; солдатской вдовѣ того же села Маріи Птирировой; крестьянской вдовѣ того же села Татіанѣ Птирировой и почетному блюстителю Нолинскаго духовнаго училища, степенному гражданину, нолинскому купцу Теодору Парамонову; Донской—бывшему старостѣ Вознесенской церкви хутора Спзова, 2-го Донскаго округа, казаку Меодію Токареву; казаку Есауловской станицы, 2-го Донскаго, округа Елифану Попову; старостѣ Одитриевской церкви хутора Крымскаго, 1-го Донскаго округа, уряднику Кочетовской станицы Ивану Агапову и члену церковно-приходскаго попечительства Вознесенской церкви хутора Завязинскаго, Хоперскаго округа, крестьянину Василию Веремѣеву; Екатеринославской—старостѣ и предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Преображенской церкви м. Юзова, Бахмутскаго уѣзда, помощнику присяжнаго повѣреннаго Ивану Пальмину и купеческой вдовѣ Параскевѣ Морозовой; Енисейской—потомственному почетному гражданину Тимоѣю Матонину; Казанской—предводителю чистопольскаго и мамадышскаго дворянства Владимиру Якубовичу; вдовѣ дворянкѣ Маріи Столбовской; вдовѣ казанской купчихѣ Александрѣ Орѣшниковой; прихожанамъ Спасопреображенской церкви села Майданъ, Свияжскаго уѣзда, и крестьянину села Кирмелей, Свияжскаго уѣзда, Стефану Ульянову; Литовской—Параскевѣ Ильиной, за пожертвованіе въ домовую при Поневѣжской учительской семинаріи церковь; капитану Петру Губареву и игумену Рыбинскаго Софійскаго монастыря, Евгенію; Новгородской—дворянину Александру Литвинову; Олонцевой—Александро-Свирской въ г. С.-Петербургѣ часовни іеродиакону Иліодору; прихожанамъ Шуструченской Казанской церкви; старостѣ Петрозаводской Александро-Невской церкви, мастеру Александровскаго пушечнаго завода, Григорію Иванову; с.-петербургскому купцу Андрею Григорьеву; настоятелю Тихвинскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря, игумену Рафаилѣ; крестьянамъ Устьможскаго прихода: Якову Шарарову, Дмитрію Чернокову и Василию Губинскому; настоятелю Кронштадтскаго собора протоіерею Иоанну Сергіеву; крестьянамъ Ухотскаго прихода; священнику Троицко-Никольской единовѣрческой церкви Петру Челмогорскому; крестьянину Космозерскаго прихода Карлу Изотову; петергофской купеческой вдовѣ Маріи Ѳоминой; члену совѣта Олонцеваго епархіальнаго женскаго училища, протоіерею Иоанну Лаврову; повѣнецкому уѣздному земству; прихожанамъ Массельско-Паданскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда; петрозаводскому 2-й гильдіи купцу Марку Пикину; прихожанамъ Подпорожскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, и старостѣ Шунгской Благовѣщенской церкви, крестьянину Петру Пименову; Полоцкой—статскому совѣтнику Флору Ермакову; жителю

города Нѣжина, Черниговской губерніи, Сергію Павлову; витебскому мѣщанину Герасиму Титову; вдовѣ генераль-лейтенанта Софій Рудаковой и помѣщику Василю Богдановичу; Псковской — старостѣ Михаило-Архангельской церкви села Дна, Порховскаго уѣзда, крестьянину Никитѣ Васильеву; Рязанской — старостѣ Богородицерождественской церкви села Карелина, Рязанскаго уѣзда, коллежскому регистратору Михаилу Потудову; старостѣ Троицкой церкви села Незнамова, Рязскаго уѣзда, коллежскому секретарю Георгію Федюкину; старостѣ Покровской церкви села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, московскому купцу Ивану Лебедеву; старостѣ Успенской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда, крестьянину Ивану Медвѣдеву; старостѣ Николаевской церкви села Шосты, Касимовскаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру Трофиму Назарцеву; рязанскому купцу Димитрію Южину; Рязанскому купцу Василю Данилову; касимовскому купцу Николаю Сыроматникову; касимовскому купцу Петру Умнову; старостѣ и попечителю церкви села Козловскихъ Выселокъ, Печерниковскихъ тожъ, Михайловскаго уѣзда, отставному рядовому Стефану Юшину; попечителю церкви с. Алабина, Кромскаго уѣзда, штабсъ-ротмистру Льву Мичурину; женѣ губернскаго секретаря Аннѣ Розиновой; землевладѣльцу Аркадію Нѣмчинову и купеческому сыну Матвѣю Хмылеву; Саратовской — сердобескому купцу Прокопію Миругову и посада Дубовки купцу Николаю Комарову; Симбирской — графу Анатоію Орлову-Давыдову; землевладѣльцѣ села Тегюшской слободы, Симбирскаго уѣзда, вдовѣ полковника Зинаидѣ Нечаевой; старостѣ Алатырской Казанской церкви, алатырскому 2-й гильдіи купцу Егору Соболеву; старостѣ Алатырской Знаменской церкви крестьянину Василю Вудавкину и старостѣ церкви села Анненкова, Карсунскаго уѣзда, крестьянину Ивану Старостину; Таврической — крестьянкамъ села Павловки, Мелитопольскаго уѣзда, Аннѣ Вахирѣ, Александрѣ Пинаевой и Аннѣ Крамаренко; крестьянкамъ того же села Григорію Охрименку, Феодору Ющенку и Павлу Ряполову; церковно приходскому попечительству Рождество-Богородичной церкви села Павловки, Мелитопольскаго уѣзда; священнику той же церкви Николаю Волкову; обществу прихожанъ села Павловки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянкѣ села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Агаѣи Веремеиной; землевладѣльцу Николаю Кази съ братьями; доктору Василю Остроумову; потомственному почетному гражданину Ивану Филиппову; потомственному почетному гражданину Аврааму Пыхову; потомственному почетному гражда-

нину Борису Якуничову; вдовѣ крестьянина Пермской губерніи Маріи Камчатовой; старостѣ церкви села Ушкалки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянину Харитону Качану и старостѣ Казанско-Богородичной церкви села Акимовки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянину Иосифу Савченку; Тверской — почетной попечительницѣ дѣтскаго пріюта при Осташковскомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, женѣ дворянина Параскевѣ Савиной; вдовѣ дворянина Вѣрѣ Даниловой; вдовѣ рядоваго Наталіи Кулаковой и потомственному почетному гражданину кронштадтскому 1-й гильдіи купцу Николаю Туркину; Харьковской — харьковскому купцу Виктору Ламехову; харьковскому купцу Константину Утеину; харьковскому купцу Алексѣю Простову; старостѣ Успенской церкви с. Ново-Серпухова, Зміевского уѣзда, крестьянину Стефану Дукину; с.-петербургскому мѣщанину Саввѣ Шпаловалову; старостѣ Митрофаніевской церкви с. Волчьего Яра, Зміевского уѣзда, купцу Алексѣю Аболенцову; обществу крестьянъ с. Меремы, Харьковскаго уѣзда; старостѣ Изюмскаго Преображенскаго собора, купцу Андрею Грекову; барону Михаилу Радену и харьковскому купцу Емельяну Сѣрикову; Херсонской — графу М. М. Толстому; вдовѣ купца Евдокіи Трушевской; капитану 1-го ранга Митрофану Самойловичу; старостѣ молитвеннаго дома, находящагося въ предмѣстьѣ города Одессы Кривой Балкѣ, Симеону Вѣляевскому; етатскому совѣтнику Алексѣю Казаринову; вдовѣ купца Евпраксіи Юношевой; крестьянину Данилу Чернову; священнику Одесской Михайловской, на Молдованкѣ, церкви Игнатію Попову; священнику Одесской Алексіевской церкви на большомъ вокзалѣ Димитрію Самарину; купцу Василю Зайдѣлову; мѣщанину Михаилу Русскому; капитану 2 ранга Григорію Разградскому; луганскому обывателю Исаи Шевехову; херсонскому мѣщанину Ивану Вѣлову; одесскому мѣщанину Ивану Головкову и вдовѣ итальянскаго подданнаго Александрѣ Чивранѣ, и Черниговской — графу Константину Клеймихелю; священнику Власію Набкову; протоіерею Іоанну Богдановскому; унтеръ-офицеру Ермолаю Гребельнику; церковнымъ старостамъ казаку Харитону Лашину, крестьянину Захарію Рыбаченку и корнету Стефану Левченку; дворянину Василю Юрченку; старостѣ Успенской церкви села Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, мѣщанину Александру Евтѣхову; казаку Григорію Хрущову; казаку Ивану Хрущову; Кіево-Печерской Лавры іеромонаху Антоію и старостѣ Николаевской города Кролевецка церкви купцу Митрофану Котляреву.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 47

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 47

Воскресный покой съ исторической стороны *).

Древнѣйшій и самый распространенный праздникъ есть день недѣльный, одинъ изъ семи дней недѣли. Что число семь лежало въ основаніи счисленія съ древнѣйшихъ временъ, указанія на это находятъ даже въ памятникахъ такъ называемой до - исторической археологии. Такъ, на всемірной выставкѣ въ Парижѣ въ коллекціи каменныхъ орудій Piette'a находились обточенные камни съ намалеванными линиями, которыя, очевидно, служили знаками счисленія. Г. Piette замѣчаетъ, что у первобытныхъ рисовальщиковъ этихъ линій число семь было основою счисленія.

Почему люди стали дѣлить время на недѣли или на семидневные періоды, и съ какого времени вошло въ употребленіе это дѣленіе? За отсутствіемъ положительныхъ свѣдѣній, дѣлаются догадки. Одни ученые предполагаютъ, что время стали счислять недѣлями потому, что число семь въ древности почиталось священнымъ, но возникаетъ вопросъ, почему семь есть число священное? Другіе думаютъ, что основаніемъ для дѣленія времени на семидневные періоды послужили наблюдения надъ фазами луны. Хотя лунный мѣсяцъ имѣетъ почти 29 сутокъ и, слѣдовательно, не можетъ быть раздѣленъ поровну на четыре семидневныхъ части, но, по крайней мѣрѣ, приблизительно-

но въ лунномъ мѣсяцѣ четыре недѣли, и каждая фаза луны продолжается приблизительно недѣлю. Но, съ другой стороны, въ древнѣйшія времена большое значеніе имѣлъ также четырнадцатидневный періодъ времени, отъ начала новолунія до совершенія полнолунія. Нѣкоторое указаніе на то, что въ древнѣйшія времена время счисляли, между прочимъ, и четырнадцатидневными періодами, находимъ въ книгѣ Притчей (7, 9—20); кромѣ того, классическіе писатели сообщаютъ, что этотъ періодъ былъ основнымъ дѣленіемъ времени въ древнѣйшей астрономіи. Важность четырнадцатидневнаго періода времени объясняютъ *) слѣдующимъ образомъ. Луна проходитъ 28 созвѣздій, которыя поэтому были названы „стоянками“ луны. Особенное вниманіе древніе могли обратить на два созвѣздія—на Плейяды и Скорпіона, потому что Плейяды восходятъ на восточномъ горизонтѣ въ то самое время, въ которое Скорпіонъ заходитъ на западномъ горизонтѣ, т. е. разстояніе между ними равно дугѣ небесной сферы. Луна въ созвѣздіи Скорпіона появляется въ новолуніе, а въ созвѣздіи Плейядъ въ полнолуніе, и между появленіемъ или „стоянкой“ ея въ Скорпіонѣ и „стоянкой“ въ Плейядахъ протекаетъ четырнадцать дней или двѣ недѣли. Но если, такимъ образомъ, въ древности, при счисленіи времени, имѣлъ большое значеніе четырнадцатидневный періодъ, то вопросъ о томъ, почему-же

*) Продолженіе. См. № 46 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“.

*) Ernst Bunsen—Die Plejaden und der Thierkreis oder das Geheimniss der Symbole. S. 8—11.

вездѣ вошло въ обычай дѣлить время на семидневные періоды, остается открытымъ:—отвѣта на него не даютъ ни древнѣйшая астрономія, ни первобытные археологическіе памятники.

Но зато прямое и ясное историческое свидѣтельство о времени установленія и о причинахъ установленія недѣльнаго дня, какъ дня праздничнаго, мы находимъ на первыхъ-же страницахъ первой священной книги Бытія.

Вслѣдъ за разсказомъ о сотвореніи міра, въ ней говорится: *Такъ совершены небо и земля и все воинство ихъ. И совершилъ Богъ къ седьмому дню дѣла Свои, которыя Онъ дѣлалъ, и почилъ въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя дѣлалъ. И благословилъ Богъ седьмой день и освятилъ его; ибо въ оный почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя Богъ творилъ и созидалъ (2, 1—3).*

Здѣсь указано основаніе для счисленія времени недѣлями, которое, несомнѣнно, съ этихъ поръ и вошло въ употребленіе, здѣсь указанъ и образецъ для такого провозглашенія дней недѣли. Неужели всемогущій Богъ подверженъ усталости и нуждается въ отдыхѣ? Очевидно, Богъ такимъ распорядкомъ Своей творческой дѣятельности и покоя подалъ людямъ примѣръ, чтобы и они шесть дней трудились, а въ седьмой прекращали свои дѣла. Но не въ одномъ только покоѣ отличіе седьмаго отъ прочихъ дней недѣли: Богъ не только почилъ въ этотъ день, но и благословилъ его, а это значитъ, что день этотъ есть день радостный. Далѣе, Богъ освятилъ его, а это значитъ, что онъ есть день святой или священный, т. е. такой, который человекъ долженъ посвящать Богу. Такимъ образомъ, седьмой день, какъ праздникъ, есть а) непосредственное установленіе Божіе, б) установленіе первобытное и в) установленіе необычайно важное, потому что напоминаетъ о такомъ важномъ дѣлѣ, какъ завершеніе творенія міра, отчего и самый день седьмой далеко выдвигается изъ ряда другихъ дней. Самое названіе свое седьмой день получилъ отъ того, что слово суббота на еврейскомъ языкѣ значитъ покой.

Какъ люди проводили субботу отъ времени Адама до Моисея, неизвѣстно. Но изъ библейскаго повѣствованія о жизни Ноя и Иакова видно (Быт. 8, 10—12; 29, 27), что въ ихъ время употреблялся счетъ дней недѣлями, а изъ этого можно заключать, что уже и тогда праздновали субботу. Но кромѣ того, книга Исходъ даетъ и положительное свидѣтельство, что евреи еще раньше Синайскаго законодательства праздновали субботу, и это считалось исполненіемъ заповѣди Божіей, а самое празднованіе состояло въ покоѣ. (16, 23—30). Косвенное указаніе на празднованіе субботы въ древнѣйшія времена мы находимъ въ томъ, что китайцы празднуютъ субботу, а между тѣмъ они не могли заимствовать этотъ обычай у евреевъ позже Авраама, такъ какъ нѣтъ никакихъ указаній, чтобы во времена послѣ-авраамовскія между этими двумя народами были какія-бы то ни было отношенія. Съ другой стороны, несомнѣнно и то, что многіе люди и племена, если и не совсѣмъ забыли о субботѣ, какъ днѣ праздничномъ, то, по крайней мѣрѣ, не праздновали ее, какъ должно. Даже евреи, какъ показываетъ библейскій разсказъ о маннѣ (Исх. 16, 27—28), сначала не строго соблюдали этотъ праздникъ.

Важность празднованія субботы и вмѣстѣ забвеніе ея и нестрогое соблюденіе ея людьми побудили сдѣлать закономъ то, что существовало почти только какъ обычай. Изъ десяти заповѣдей, данныхъ Богомъ при Синаѣ и содержащихъ въ себѣ весь нравственный законъ, четвертая обязываетъ человека шесть дней работать, а въ седьмой прекращать свои дѣла и служить Богу. *Помни день субботній, чтобы святить его. Шестъ дней работай, и дѣлай всякія дѣла свои; а день седьмой суббота Господу Богу твоему: не дѣлай въ оный никакого дѣла ни ты, ни сынъ твой, ни дочь твоя, ни рабъ твой, ни рабыня твоя, ни скотъ твой, ни пришлецъ, который въ жилищахъ твоихъ (Исх. 20, 8—10).* Слова: *помни день субботній* показываютъ, что празднованіе субботы существовало и раньше, но только подвергалось забвенію,

и заповѣдь какъ бы напоминала о древнемъ установленіи субботы и внушала исполнять его. Ссылка заповѣди на древнее установление субботы обнаруживается и въ томъ, что основаніемъ заповѣди положено то, что Богъ сотворилъ міръ въ шесть дней, а въ седьмой почилъ, освятилъ его и благословилъ (Исх. 20, 11). Кромѣ этого, главнаго и такъ сказать богословскаго, основанія празднованія субботы, это послѣднее имѣло еще экономическое и гигиеническое основаніе, именно то, что и хозяевамъ, и рабамъ, и рабочему скоту необходимъ отдыхъ (Исх. 23, 12; Второз. 5, 15). Побужденіемъ къ особенному празднованію субботы для евреевъ служила еще благодарность Богу за избавленіе отъ египетскаго рабства (Второз. 5, 15). Наконецъ, суббота была знаменіемъ завѣта между Богомъ и Его народомъ (Исх. 31, 13). За нарушеніе субботняго покоя въ законѣ Моисеевомъ была положена смертная казнь. *Сохраните субботу, яко свята сія есть Господу и вамъ: осквернивый ю, смертію умретъ: всякъ, иже сотворитъ въ ню дѣло, потребится душа та отъ среды людей swoich* (Исх. 31, 14). Эта страшная казнь и была одинъ разъ осуществлена, по особому повелѣнію Божію, надъ человѣкомъ, собиравшимъ дрова въ субботу и убитымъ за это камнями (Числ. 15, 33—36). Постановленіе заповѣди о субботѣ въ числѣ основныхъ заповѣдей Закона Божія, важность основаній ея и тяжесть наказанія за нарушеніе ея—все это свидѣлствуетъ о важности этого праздника. И сознаніе важности этой заповѣди въ народѣ еврейскомъ укоренилось такъ твердо, что евреи, кажется, ни одной заповѣди не исполняли столь строго, какъ четвертую. Достаточно сказать, что если они подвергались въ субботу нападенію со стороны враговъ, то не смѣли взяться за оружіе и безпрекословно давали убивать себя; такъ что только крайняя опасность, которая угрожала отечеству отъ нападений враговъ въ субботы во времена Маккавеевъ, принудила этихъ патріотовъ издать законъ, дозволявшій евреямъ защищаться и въ субботу въ

случаѣ нападенія враговъ. Съ такою же строгостію евреи соблюдали субботній покой и во всѣ послѣдующіе вѣка, даже до настоящаго времени.

Существенныя принадлежности празднованія субботы въ заповѣди указаны тѣ же, какія были опредѣлены и при первоначальномъ установленіи субботы, а именно покой, освященіе и служеніе Богу. Служеніе Богу состояло въ томъ, что народъ (одни мужчины) собирался въ скинію, или въ храмъ, гдѣ совершались молитвы, были приносимы жертвы, происходило чтеніе и изъясненіе Писанія. Такимъ же образомъ евреи освящали и прочіе свои праздники (Лев., 18 гл.). А послѣ того, какъ храмъ былъ разрушенъ, іудеи въ праздники совершали молитвы, читали и изъясняли св. Писаніе въ синагогахъ, но жертвъ не приносили.

Но по мѣрѣ того, какъ іудеи начали терять истинное пониманіе Писанія, призываясь къ буквѣ его и не понимая его духа,—и заповѣдь о субботѣ, простая и ясная, какъ она дана Богомъ, была обременена множествомъ мелочныхъ предписаній, которыя безъ пользы затрудняли исполненіе ея и даже извращали ея основной смыслъ. Бездушный и бесплодный формализмъ въ соблюденіи субботняго покоя, равно какъ и въ соблюденіи другихъ обрядовъ, проявлялся у евреевъ еще во времена пророковъ, какъ это видно изъ обличеній, находящихся въ ихъ книгахъ. Но особенно онъ усилился ко времени земной жизни Иисуса Христа. Въ это время преданія ихъ старцевъ составляли уже цѣлыя системы предписаній, изъ которыхъ позже образовались кодексы, извѣстные подъ именемъ талмудовъ. Эти преданія до такой степени закрыли іудеямъ доступъ къ истинному и жизненному пониманію Писанія и религіозно-нравственныхъ обязанностей человека, что, на примѣръ, они рѣзко обвиняли Иисуса Христа въ нарушеніи субботы за то, что Онъ испѣлялъ въ субботы больныхъ, а учениковъ Его за то, что они, томимые голодомъ, рвали въ субботу колосья и ѣли зерна хлѣба.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, изоб-

личая фарисейское соблюденіе субботы, вовсе не разорялъ субботы, въ чемъ обвиняли Его іудеи; напротивъ, Онъ то именно и соблюдалъ субботу, какъ и весь законъ вообще: въ субботу Онъ приходилъ въ храмъ, когда бывалъ въ Иерусалимѣ, или въ синагогу, если находился внѣ Иерусалима; молился тамъ, читалъ и объяснялъ законъ и училъ людей, а также совершалъ дѣла милосердія. Такимъ образомъ, Онъ самымъ дѣломъ показалъ, что субботній покой есть прекращеніе житейскихъ дѣлъ, которое нужно для того, чтобы человѣкъ могъ безпрепятственно служить Богу молитвой, чтеніемъ и слушаніемъ Писанія, дѣлами человеколюбія. И это было совершенно согласно съ ветхозавѣтнымъ закономъ, который требовалъ, чтобы іудеи въ субботу и въ прочіе праздники устроили священное собраніе въ скинии, или въ храмъ, приносили жертвы Богу. Кромѣ того, оправдавши апостоловъ въ томъ, что они въ субботу рвали хлѣбные колосья, Господь нашъ Иисусъ Христосъ научилъ, что въ субботу можно совершать и житейскія дѣла, если они совершенно необходимы, и что въ соблюденіи субботняго покоя нужно сообразоваться съ духомъ заповѣди, а не съ буквой. Однимъ словомъ, Иисусъ Христосъ не отмѣнилъ четвертой заповѣди; напротивъ, Своимъ примѣромъ и словомъ научилъ исполнять ее, и вмѣстѣ съ тѣмъ научилъ понимать и исполнять ее болѣе духовно, нежели какъ относились къ ней іудеи. Съ пришествіемъ Иисуса Христа потерялъ значеніе обрядовый ветхозавѣтный законъ, а религіозно-нравственный законъ сохраняетъ свою силу. И о немъ то Иисусъ Христосъ прямо сказалъ, что Онъ пришелъ не разорить законъ, но восполнить. Въ нагорной проповѣди Онъ подробно разъяснилъ, что всѣ религіозно-нравственныя заповѣди ветхозавѣтнаго закона не только обязательны для его послѣдователей, но что послѣдователи его должны понимать ихъ шире и духовнѣе, исполнять безкорыстнѣе и строже и достигать несравненно высшей степени въ вѣрѣ, благочестіи и нравственности, нежели какъ это было доступно ветхоза-

вѣтному іудею. Десятословіе, хотя дано было евреямъ, но обязательно для всѣхъ людей, и для христіанъ больше, чѣмъ для кого бы то ни было. Поэтому пусть никто не осмѣливается умалять значеніе четвертой заповѣди на томъ основаніи, что она заповѣдь ветхозавѣтная, что мы живемъ не подъ закономъ, а подъ благодатію. Религіозно-нравственныя обязанности христіанина не меньше и не ниже, нежели ветхозавѣтнаго іудея; благодать облегчаетъ ихъ исполненіе и смягчаетъ возмездіе за ихъ нарушеніе; примѣръ, за нарушеніе четвертой заповѣди христіанскій законъ не полагаетъ смертной казни, но самыхъ обязанностей не только не умалаетъ, а даже усиливаетъ ихъ. Кому много дано, съ того много и взыщется.

Однако, христіане, какъ православные, такъ и другихъ исповѣданій, субботы не соблюдаютъ. Въ нашей церкви суббота есть малый праздникъ. Отличіе ея отъ прочихъ дней недѣли только въ томъ, что въ субботу церковныя правила *) запрещаютъ поститься, а во время поста пощеніе въ субботу смягчается, въ теченіе великаго поста въ субботу отмѣняются земные покаянные поклоны и совершается литургія **) Иоанна Златоуста, но работы дозволяются и церковная служба бываетъ будничная.

Не значить ли это, что христіане нарушаютъ четвертую заповѣдь? Да, это было бы нарушеніе заповѣди, еслибы у христіанъ суббота не была замѣнена другимъ днемъ—воскреснымъ.

Замѣна эта произошла вскорѣ же послѣ воскресенія Иисуса Христа, которое и послужило для этого основаніемъ. Празднованіе воскреснаго дня началось съ апостоловъ. Въ книгѣ Дѣяній разсказывается, что ученики апостольскіе и вмѣстѣ съ ними апостоль Павелъ собрались для преломленія хлѣба въ первый день недѣли (20, 7), т. е. они причащались въ воскресенье, которое есть пер-

*) 64-е апостольское правило и 55-е правило Трудскаго собора.

**) Лаодик. собора правило 49.

вый день недѣли *), какъ это дѣлали и всѣ христіане въ первенствующей церкви. Значитъ, въ воскресенье совершалось общественное богослуженіе. Это подтверждается и другимъ извѣстіемъ той же книги, что въ день сошествія Святаго Духа апостолы находились вмѣстѣ въ одномъ домѣ, повидимому для молитвы, а сошествіе Святаго Духа было въ воскресенье (2, 1; ср. 1, 14). Въ первомъ посланіи къ коринѳянамъ апостолъ Павелъ убѣждаетъ ихъ раздавать въ воскресенье милостыню (16, 2). Свидѣтельства мужей апостольскихъ и многихъ древнѣйшихъ отцовъ церкви, 64-е апостольское правило и слова римскаго писателя Плинія въ его письмѣ къ императору Траяну (царствовалъ съ 98—117 г.) не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что празднованіе воскреснаго дня начато было апостолами. Но какъ скоро начали праздновать воскресенье, такъ празднованіе субботы неизбежно отошло на второй планъ, потому что по смыслу четвертой заповѣди должно праздновать не два, а одинъ день въ недѣлѣ. Такъ какъ апостолы были изъ евреевъ и потому не могли не питать глубокаго почтенія къ субботѣ и такъ какъ замѣна субботы воскресеньемъ есть дѣло важное, то можно думать, что они даже не своею властію, а по наставленію отъ Иисуса Христа замѣнили субботу воскресеньемъ, хотя объ этомъ, какъ и о многомъ другомъ, въ Писаніи не сказано. Подтверженіемъ этого предположенія могутъ служить слова Аѳанасія Великаго: „у древняго человѣка въ великомъ почтеніи находилась суббота, но это празднованіе Господь перенесъ на день воскресный **). И не въ этомъ ли смыслѣ нужно понимать слова Иисуса Христа, что Онъ есть господинъ и субботы? (Лук. 6, 5). Такимъ образомъ, для хри-

стіанъ обязанность и вмѣстѣ право праздновать воскресенье утверждаются на авторитетѣ апостоловъ и Самого Иисуса Христа.

Святые отцы указывали на богословскія основанія для замѣны субботы воскресеньемъ. Главное основаніе—это необычайная важность событія, совершившагося въ первый день по субботѣ, разумѣемъ воскресеніе Господа Иисуса Христа изъ мертвыхъ *). Важное само по себѣ событіе воскресенія Иисуса Христа изъ мертвыхъ даетъ намъ радостную увѣренность въ томъ, что и мы воскреснемъ для вѣчной жизни. Въ воспоминаніе такого величайшаго событія самый день по субботнѣ названъ воскресеньемъ и торжественно празднуется всѣми христіанами. Воскресенье важнѣе субботы. Суббота напоминала о сотвореніи міра и промышленности о немъ: воскресенье напоминаетъ о совершеніи искупленія и возсозданіи человѣческаго рода чрезъ Иисуса Христа. Суббота была знакомъ завѣта Бога только съ однимъ еврейскимъ народомъ: воскресеніе Иисуса Христа утверждаетъ новый завѣтъ со всѣмъ человечествомъ. Суббота напоминала евреямъ объ освобожденіи отъ рабства египетскаго и объ избавленіи отъ фараона: воскресенье напоминаетъ объ освобожденіи всего человѣческаго рода отъ силы грѣха и проклятія Божія, отъ узъ смерти и отъ власти діавола. Суббота напоминала о временныхъ благахъ: воскресенье напоминаетъ о благахъ вѣчныхъ и жизни вѣчной. Суббота, какъ покой земной и временный, была прообразомъ покоя вѣчнаго, начало которому положено воскресеніемъ Иисуса Христа, и который предвозвѣщается празднованіемъ воскреснаго дня. Какъ тѣнь, она уступила мѣсто самой вещи, покой и радость ветхой субботы потускнѣли предъ ликованіемъ и

*) Воскресенье называется также и осмымымъ днемъ. По словамъ Игнатія Богоносца, пророкъ, ожидая этого дня, сказалъ: *въ конецъ, о осмымомъ* (Псал. 6, 1; 11, 1). „И первымъ нарицается день сей въ священномъ писаніи, яко составляющій для насъ начало жизни, и осмымымъ, яко пришедшій по субботѣ іудейской“, говоритъ Теофила, архіепископъ Александрійскій, въ своемъ первомъ правилѣ.

***) Бесѣда о сѣятелѣ.

*) Иустинъ мученикъ приводитъ два основанія празднованія воскреснаго дня. „Въ день солнца, говоритъ онъ, мы всѣ вообще дѣлаемъ собраніе потому, что это есть первый день, въ который Богъ, измѣнивши мракъ и вещество, сотворилъ міръ, и Иисусъ Христосъ, Спаситель нашъ, въ тотъ же день воскресъ изъ мертвыхъ. Первая Апология, гл. 67.

торжествомъ свѣтоноснаго воскресенія Христова. Самыя названія этого дня показываютъ, что онъ уже въ первомъ столѣтіи былъ высоко почитаемъ. Такъ Игнатій Богоносець называетъ его: „день Господень“, „воскресный“, „царственный“, „главный изъ всѣхъ дней“ *). Впрочемъ, въ первое время христіане, особенно христіане изъ іудеевъ, продолжали по обычаю и привычѣ вмѣстѣ съ воскресеніемъ праздновать и субботу, какъ объ этомъ можно заключать изъ словъ Игнатія Богоносца въ его посланіи къ магнезіанамъ (§ 9) и изъ 29 правила собора Лаодикійскаго.

Какъ же скоро воскресеніе заступило мѣсто субботы, такъ стало обязательнымъ для христіанъ исполнять въ этотъ день все то, что требуется четвертою заповѣдію отъ субботы. Дѣйствительно, подобно субботѣ, воскресеніе всегда почиталось днемъ покоя, днемъ благословеннымъ или радостнымъ и днемъ святымъ или посвященнымъ Богу, въ который совершалось служеніе Богу посредствомъ общецерковной молитвы и дѣлъ милосердія.

А. Вѣляевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О виѣкклассномъ чтеніи учениковъ церковно-приходскихъ школъ.

Нѣтъ нужды говорить о необходимости виѣккласснаго чтенія для учениковъ начальныхъ школъ и для тѣхъ дѣтей, которыя уже кончили въ школѣ ученіе, — эта необходимость сознается всѣми благомыслящими людьми, да много объ этомъ предметѣ уже и писано, а устныхъ рѣчи педагоговъ и непдагоговъ, но интересующихся хоть сколько нибудь школьнымъ дѣломъ, всегда сводятся къ тому, что при каждой школѣ обязательно должна быть бібліотека. Бібліотека, изъ ко-

*) Посланіе къ магнезіанамъ, § 9. 15-ое правило святаго Петра Александрійскаго. Днемъ *Господнимъ* называется онъ въ 64-мъ апостольскомъ правилѣ.

торой бы бралъ каждый желающій для чтенія книги на домъ, служила бы несомнѣнно крѣпкимъ звеномъ, связующимъ школу со всѣми ея бывшими учениками, такъ что школа продолжала бы служить школою и для тѣхъ, которые уже *давно* оставили въ ней школьную скамью. Но нужно позаботиться о томъ, какъ составить и затѣмъ пополнить эту бібліотеку для чтенія — и въ особенности для церковно-приходскихъ школъ, потому что по самому духу своему онѣ главнымъ образомъ суть воспитательныя заведенія, а не учебныя только. Для другихъ школъ, въ которыхъ учащіе преимущественно заботятся о сообщеніи ученикамъ знаній и умѣній, составленіе при школѣ бібліотеки для чтенія не представляетъ особенныхъ затрудненій, съ одной стороны, потому, что указанныя школы богаче средствами, чѣмъ церковно-приходскія, а съ другой — и потому, что какъ школа сообщаетъ ученикамъ знанія и умѣнья, полезныя для жизни, то очевидно и школьная бібліотека должна давать не иное что либо, какъ полезныя же знанія въ житейскомъ быту. Кромѣ полезныхъ книгъ въ такую бібліотеку входятъ еще книги *занимательныя*, доставляющія просто пріятный матеріалъ для чтенія, а иногда доставляющія и что нибудь веселое.

Противъ книгъ съ указаннымъ содержаниемъ, конечно, возражать нечего: по видимому, чего же лучшаго и желать какъ не того, что грамотный крестьянинъ, приобрѣти навыкъ къ чтенію, будетъ имѣть полную возможность проводить свободное время за книгою (изъ школьной бібліотеки) — полезно, пріятно и весело? Но этотъ взглядъ на матеріалъ для чтенія далеко не настолько пригоденъ для грамотнаго крестьянина какъ это на первый взглядъ кажется. Спрашивается: когда у крестьянина есть свободное время, въ которое бы онъ могъ почитать что нибудь? — Отвѣтъ безусловно одинъ — въ воскресеніе и въ праздникъ! Кромѣ того, бывають случаи, когда крестьянинъ, вслѣдствіе нездоровья, не можетъ работать, а почитать могъ бы; „хвораю вотъ,

скучно безъ дѣла то, а дѣлать ничего не могу, силы нѣтъ“, говорить обыкновенно такой нездоровый. Итакъ—соответствуетъ ли по своему содержанию вышеуказанный матеріалъ для чтенія свободному времени крестьянина, въ которое онъ можетъ заняться чтеніемъ? Ближайшее разсмотрѣніе дѣла показываетъ, что нѣтъ.

Во 1-хъ, каждому грамотному крестьянину, учившемуся въ школѣ, со школьной же скамьи извѣстна четвертая заповѣдь Закона Божія, гласящая о томъ, какъ нужно проводить воскресный и праздничный день. Если же школа научила бывшаго школьника—проводить воскресный и праздничный день свято, отдавать его всецѣло Богу, то какъ же она можетъ предлагать грамотнымъ крестьянамъ читать полезное, пріятное и веселое въ эти дни? Выходитъ противорѣчіе, рѣшительно ничѣмъ не объяснимое, кромѣ крайне утилитарнаго взгляда на человѣческую жизнь, взгляда совершенно забывающаго, что *не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ*,—что для заботъ о хлѣбѣ назначено цѣлыхъ шесть дней, а для *малога* то *исходящаго* для человека *изъ устъ Божіихъ*—только одинъ день!—Поистинѣ та школа, которая принимаетъ въ соображеніе указанное обстоятельство, не будетъ особенно заботиться о пріобрѣтеніи въ свою бібліотеку для чтенія книгъ съ содержаніемъ полезнымъ, пріятнымъ и веселымъ для крестьянина, поставляя все сіе на послѣднемъ мѣстѣ, а будетъ заботиться о пріобрѣтеніи книгъ назидательныхъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи, книгъ, въ которыхъ такъ или иначе звучалъ бы непосредственно *маломъ Божій* и своими неземными звуками плѣнял бы бѣдную человѣческую душу, въ продолженіе шести дней безраздѣльно занятую заботами *о хлѣбѣ единомъ* и возвѣщавъ бы ей о другой жизни, гдѣ *ни женятся, ни посягаютъ* и о хлѣбѣ не заботятся, а живутъ *яко ангелы на небеси*.

Во 2-хъ, самъ крестьянинъ смотритъ на день воскресный и праздничный, какъ на покой, т. е. успокоеніе отъ всѣхъ

обычныхъ будничныхъ хлопотъ и заботъ,—за недѣлю то онъ усталъ, особенно въ страдную пору, до изнеможенія съ этими заботами и трудами для добыванія хлѣба, слѣдовательно, у него есть естественное физическое побужденіе *помнить день субботній*, т. е. воскресный или праздничный. Съ другой стороны—крестьянинъ съизмала сначала въ семьѣ видѣлъ постоянно примѣры старшихъ, какъ эти послѣдніе въ воскресенье и праздникъ ходили въ церковь къ утрени или къ обѣднѣ—и самъ ходилъ съ ними, затѣмъ и въ школѣ на урокахъ Закона Божія наученъ тому же, что нужно ходить въ храмъ Божій помолиться въ воскресенье и въ праздникъ, а все это уже служить ручательствомъ того, что и сдѣлавшись взрослымъ, крестьянинъ будетъ ходить въ церковь въ воскресные и праздничные дни, т. е. съ ранняго утра будетъ посвящать ихъ Богу, а не мірскимъ заботамъ. Послѣ церковной службы и обѣда онъ отдохнетъ, т. е. поспитъ съ часикъ, но и послѣ этого заботы *о полезномъ* и *пріятномъ* не идутъ ему въ голову. Скорѣе онъ пойдетъ читать живую книгу природы—и въ ней находитъ проявленіе величія, милости и благодати Божіей, чѣмъ примется за чтеніе пріятныхъ или веселыхъ книгъ. Здѣсь, т. е. въ природѣ, все ему будетъ говорить о Богѣ, да и самъ онъ невольно будетъ произносить имя Божіе. „Эка благодать Господня! Травушка та какая плотная!“ „Ну, на этой полосѣ я думалъ Богъ ничего не дастъ, съ весны то призалило, думали—все вымокнетъ, а она вонъ какая озимъ высадила! Милостивъ, Господи, къ намъ грѣшнымъ!“ Повторяемъ—серьезнаго грамотнаго крестьянина трудно соблазнить въ праздникъ книгою съ веселымъ или пріятнымъ содержаніемъ; такія книги онъ охотно будетъ читать только на масляной недѣлѣ и въ срединѣ святочныхъ дней, когда службы церковной не бываетъ, а за работы крестьяне еще не принялись.

Посмотримъ теперь, не будутъ ли пригодными для чтенія книги съ содержа-

ніемъ полезнымъ, приятнымъ и веселымъ для грамотнаго крестьянина, когда онъ хвораетъ и обычными работами заниматься не можетъ, а между тѣмъ почитать что нибудь онъ могъ бы? Не нужно быть особенно проникательнымъ, чтобы безошибочно рѣшить, что книги съ указаннымъ матеріаломъ для хвораго человѣка и въ особенности для крестьянина рѣшительно оказываются неподходящими, ибо общее душевное настроеніе больного всегда болѣе или менѣе грустно. Болѣзненное состояніе всего больше вызываетъ человѣка на религіозныя или нравственныя размышленія, а посему книги назидательнаго характера въ религіозно-нравственномъ отношеніи какъ нельзя лучше оказались бы пригодными для чтенія больному человѣку, ибо эти книги по своему содержанію вполнѣ соответствовали бы его душевному состоянію; онѣ явились бы истиннымъ лекарствомъ для души, неизбѣжно находящейся въ грустномъ настроеніи, и въ состояніи не только ослабить это грустное настроеніе, но даже совершенно уничтожить оное и возбудить другое—отъ спокойно-благоговѣйнаго до высоко-радостнаго, сообразно, съ одной стороны, съ природнымъ душевнымъ строемъ того или другаго человѣка, и съ содержаніемъ читаемой назидательной въ религіозно-нравственномъ отношеніи книги—съ другой.

Выводъ изъ всего предыдущаго слѣдуетъ тотъ, что если начальная школа хочетъ оказать грамотному крестьянину при помощи своей бібліотеки услугу, то пусть она озаботится наполнить свою бібліотеку книгами религіозно-нравственнаго содержанія, и крестьянинъ за это скажетъ ей большое спасибо. Этимъ я конечно вовсе не хочу сказать того, чтобы книгъ полезныхъ въ какомъ либо отношеніи или по содержанію приятныхъ и веселыхъ для крестьянина въ школьной бібліотекѣ вовсе не было, но только то, чтобы этихъ книгъ было сравнительно немного, ибо хотя онѣ и могутъ пригодиться, но во всякомъ случаѣ запросъ на нихъ будетъ весьма не великъ.

Я не буду говорить о составѣ бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ, ибо духъ и направленіе сихъ школъ уже весьма ясно обозначаютъ этотъ составъ, а обращу вниманіе завѣдующихъ сими школами приходскихъ священниковъ на одинъ разрядъ книгъ, которыхъ, кажется, никому и въ голову не приходило, считать пригодными для домашняго чтенія—и въ особенности—для крестьянъ. Это книги богослужебныя: Октоихъ, Трїодъ—Цвѣтная и Постная и пр. Вообще всякая церковная богослужебная книга, по моему, можетъ служить прекрасною книгою для чтенія грамотному крестьянину,—и это тѣмъ болѣе, что церковно-приходскія школы еще сравнительно весьма бѣдны и большинство изъ нихъ не имѣютъ вовсе никакихъ бібліотекъ для чтенія, церковныя же книги можно взять въ церкви. Можно съ полною увѣренностію утверждать, что Часословъ, Псалтирь и богослужебныя книги,—принимая во вниманіе, что крестьянинъ можетъ читать только въ воскресенье и въ праздникъ, да когда онъ нездоровитъ,—будутъ самыми любимыми его книгами и въ другихъ книгахъ онъ почти не будетъ нуждаться.

Могутъ сказать: богослужебныя книги недоступны пониманію простаго человѣка, и потому, если грамотный крестьянинъ будетъ читать ихъ, онъ собственно будетъ упражняться только въ механическомъ чтеніи—и ничего больше. Что же касается назиданія, которое должно служить конечною цѣлію чтенія, то въ этомъ отношеніи крестьянинъ ничего не получитъ, благодаря недоступности для его пониманія содержанія богослужебныхъ книгъ. — Совершенно справедливо, что языкъ церковно-богослужебныхъ книгъ вообще труденъ для пониманія не только простаго народа, но и образованнаго человѣка, мало знакомаго съ славянскимъ и греческимъ языкомъ; но на основаніи этой трудности для пониманія утверждать, что языкъ богослужебныхъ книгъ, какъ для простаго народа, такъ и для всякаго человѣка непонятенъ, совсѣмъ неосновательно. Напротивъ, можно утверждать со-

вершено противное—именно, что языкъ богослужебныхъ книгъ весьма понятенъ для самаго необразованнаго человѣка. Дѣло вотъ въ чемъ: *пониманіе* можно разсматривать съ чисто логической точки зрѣнія—въ смыслѣ яснаго и отчетливаго представленія содержанія тѣхъ понятій, которыя воспринимаются при чтеніи изъ книги, такъ что прочитавши извѣстный отдѣлъ въ книгѣ, читающій даетъ себѣ ясный отчетъ, о томъ, что онъ прочиталъ и другимъ можетъ толково пересказать прочтенное,—и можно разсматривать *пониманіе* читаемаго съ психологической точки зрѣнія, когда содержаніе читаемаго улавливается, такъ сказать, чутьемъ читающаго. Логическое пониманіе состоитъ въ томъ, что читаемое мы воспринимаемъ ясно и отчетливо *умомъ*, психологическое же—въ томъ, что содержаніе (всю суть) читаемаго мы *чувствуемъ*. И въ обыкновенной жизни зачастую бываетъ у насъ обнаруженіе того, что въ психологіи извѣстно подъ названіемъ *чувствованія истины* или *чувствованія лжи*. Мы нерѣдко рѣшительно не можемъ ясно и отчетливо представить себѣ: почему извѣстная мысль того или другаго лица справедлива? а что она справедлива—это мы чувствуемъ и въ этомъ мы убѣждены. Или иногда мы ясно и отчетливо не представляемъ, какъ насъ (въ разговорѣ, напр.) обманываютъ и въ чемъ состоитъ обманъ, но что насъ обманываютъ,—въ этомъ мы не сомнѣваемся. То-же самое, слѣдуетъ сказать, случится и при чтеніи богослужебныхъ книгъ кѣмъ-бы то ни было, а слѣдовательно и крестьяниномъ. Пусть логическое пониманіе читаемаго будетъ совершенно отсутствовать, но что при этомъ непременно будетъ психологическое пониманіе, въ этомъ сомнѣваться не приходится, ибо въ противномъ случаѣ и самое богослуженіе крестьянину было бы не больше понятно, и значитъ, не имѣло-бы для него никакого значенія, а сказать это—значило бы сказать неправду. Можно ли сказать, что грудное дитя ясно и отчетливо представляетъ то, что ему говоритъ мать, или содержаніе тѣхъ колыбельныхъ пѣсенокъ, которыя она для него распѣ-

ваетъ? Нѣтъ. А можно ли сказать, что дитя этого ничего не понимаетъ? Тоже нѣтъ, ибо ясно обнаруживаетъ полное пониманіе (чутьемъ) всего этого: веселое говорить или поютъ—и дитя весело; грустное поютъ или говорятъ—и дитя грустно. Это извѣстно всякому. Значитъ, дитя отлично понимаетъ языкъ матери, въ смыслѣ психологическомъ. По этому же самому утверждать, что языкъ церковно-богослужебныхъ книгъ, языкъ святой нашей матери церкви, не доступенъ пониманію ея же собственныхъ дѣтей—христіанъ православныхъ, по меньшей мѣрѣ весьма странно!

Способность пониманія церковно-богослужебныхъ книгъ именно въ психологическомъ смыслѣ, т. е. чутьемъ, имѣетъ для грамотнаго крестьянина еще ту особенную важность, что этимъ путемъ онъ получаетъ назиданіе не для ума, а для сердца преимущественно. Иначе говоря—чтеніе богослужебныхъ книгъ способно возбуждать тѣ или другія, пусть даже неясныя, безотчетныя, религіозныя чувствованія, вообще религіозное настроеніе, которое естественно будетъ служить продолженіемъ того благоговѣйнаго настроенія, съ которымъ крестьянинъ утромъ возвратился изъ храма Божія отъ божественной службы. Этимъ то самымъ, т. е. поддержаніемъ при посредствѣ чтенія церковныхъ книгъ благоговѣйнаго религіознаго настроенія, грамотный крестьянинъ, а вмѣстѣ и всякій слушающій его чтеніе, будетъ *святить* воскресный и праздничный день, и этотъ день будетъ для него дѣйствительно *субботою*, т. е. покоемъ, но *субботою* Господу Богу.—Насколько назидательно такое чтеніе богослужебныхъ книгъ, которое уму простаго человѣка почти не даетъ ясныхъ представлений, а исключительно питаетъ сердце, укажу на слѣдующее обстоятельство изъ дѣйствительной жизни. Въ селѣ, въ которомъ я провѣлъ первые годы своей жизни, и гдѣ я впоследствии проводилъ у родителей всѣ каникулы, т. е. Рождество Христово, Св. Пасху и лѣто, въ школьные годы своей жизни, въ воскресные и праздничные дни былъ такой обычай: какъ то лько кончится

утреня—большая часть богомольцевъ прихожанъ тутъ-же и садятся на полъ въ церкви*), отдохнуть до обѣдни, пока отецъ мой, священникъ, въ алтарѣ читаетъ канонъ и молитвы къ св. причащенію. Вотъ въ это то время, между утреней и литургіей, чтобы народъ не скучалъ или не вель между собою какихъ-либо пустыхъ разговоровъ, отецъ мой и просилъ одного грамотея почитать что нибудь. Грамотей бралъ на влиросѣ нерѣдко первую попавшуюся книгу, садился на полу, а около него группировались всѣ отдыхающіе богомольцы, и начиналось чтеніе. И что это за чтеніе! Нынѣшніе педагоги, заботящіеся главнымъ образомъ о томъ, чтобы все было понятно (для ума, разумѣется) слушателямъ, пришли бы въ ужасъ отъ такого чтенія, ибо тутъ читалось, что придется: стихиры на Господи возвахъ, синаксарь, стихиры хвалитны или на стиховнѣ, иногда каѳизмы и т. п. Чтець читаетъ ровно, плавно и съ сильною выразительностію, т. е. съ возвышеніемъ голоса—и преимущественно на такихъ словахъ, которымъ придаетъ особенное значеніе по собственному своему чутью. Спрашивается: какое-же назиданіе для себя получаютъ грамотные и неграмотные крестьяне—пожилые и старики, женщины и старухи, у которыхъ кромѣ заботъ о нянченъи внучатъ да думъ о разныхъ хозяйственныхъ вещахъ и въ головѣ-то ничего не бывало?—А вотъ какое назиданіе: слушатели сидятъ—иные торжественно—спокойно, другіе благоговѣнно обратили сосредоточенный свой взоръ на иконы, у иныхъ на лицѣ ясно отпечатлѣлось радостно-святое душевное настроеніе. Женщины—иныя утираютъ невольно скатившуюся слезу, иныя всхлипываютъ; у иныхъ слушателей вылетитъ глубокий вздохъ, другой осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ... Такая картина производитъ на всякаго зрителя глубочайшее, неизгладимое впечатлѣніе, и кто-бы онъ ни былъ,

*) Церковь стоитъ одиноко и находится отъ села, гдѣ живеть причтъ, въ верстѣ разстоянія, а отъ ближайшей деревни немного меньше полверсты, а потому послѣ утрени далеко не всѣ идутъ отдыхать въ деревню.

пусть убѣжденъ и переубѣжденъ въ томъ, что для назиданія слѣдуетъ читать только доступное пониманію (въ логическомъ, разумѣется, смыслѣ, т. е. доступное для ума) онъ невольно сказалъ бы: *„велий еси, Господи! Утаилъ Ты сіе отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ то младенцамъ“*.

Священникъ Х. Бѣлковъ.

Трифопо-Печенгскій монастырь.

Древній бытописатель наименовалъ прегорчайшею пустыней мѣстность на дальнемъ сѣверѣ Россіи, гдѣ три вѣка тому назадъ подвизался преподобный Трифонъ Печенгскій и гдѣ нынѣ возобновляется монастырь его имени. Пустыней остается она и до нашего времени по своей отдаленности и малонаселенности, по суровости климата, бѣдной растительности почвы и, наконецъ, по малодоступности для паломника.

Не мало труда и времени нужно и на путешествіе въ Соловецкій монастырь, а новый Трифопо-Печенгскій монастырь находится дальше Соловецкаго, въ 800 верстахъ отъ него, на сѣверо-западной окраинѣ Россіи, близъ границы съ Норвегіею. Пути туда нелегки. Зимомъ путнику, который пожелалъ бы отправиться изъ Сумскаго погоста, или изъ Соловецкаго монастыря въ Печенгскій, чрезъ гг. Кемъ и Колу, по проложенному тамъ земскому тракту, пришлось бы значительныя пространства проѣзжать въ весьма неудобныхъ мѣстныхъ экипажахъ—кережкахъ (на подобіе лодки), на оленяхъ, лѣтомъ же передвиженіе по земскому тракту представляетъ еще больше неудобствъ отъ множества рѣкъ, озеръ и лѣсовъ, каменистыхъ горъ, тундристыхъ и болотистыхъ низменностей. Поэтому въ лѣтніе мѣсяцы богомольцы, желающіе посѣтить Печенгскій монастырь, большею частью предпочитаютъ морской путь на пароходахъ, совершающихъ рейсы отъ Архангельска до норвежской границы въ теченіи четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, а именно со второй половины мая до полови-

ны сентября. Изъ Архангельска суда направляются сперва по р. Сѣверной Двинѣ до ея устья, потомъ по Бѣлому морю, съ юга на сѣверъ, и, затѣмъ, вступивъ въ Ледовитый океанъ, плывутъ на сѣверо-западъ вдоль Мурманскаго берега до Печенгской губы, гдѣ пассажиры высаживаются на берегъ. Лучшіе пароходы пробѣгаютъ это пространство въ пять почти сутокъ въ одинъ конецъ, дѣлая остановки въ прибрежныхъ становищахъ изъ виду г. Колы, для высадки и приема пассажировъ, для нагрузки и выгрузки клади, для выдачи и приема почтовой корреспонденціи. Но такая скорость достигается только при благоприятныхъ условіяхъ, когда море спокойно, когда ни морскіе туманы, ни бури не замедляютъ или вовсе не останавливаютъ движенія впередъ.

И въ благоприятную погоду суровый сѣверъ сказывается на каждомъ шагу. Лѣтомъ, напримѣръ, въ іюнѣ, отъ нерѣдкихъ тамъ сѣверныхъ вѣтровъ воздухъ охлаждается въ такой сильной степени, что пассажирамъ приходится кутаться въ зимнія шубы; днемъ термометръ на солнцѣ понижается до +4 градусовъ, а ночью упадаетъ ниже нуля. Берега Бѣлаго моря и Ледовитаго океана дики и пустынны. Они представляютъ собою сплошную массу темно-сѣраго гранита, поднятую надъ уровнемъ моря на нѣсколько десятковъ сажень. Ущелья скалистыхъ береговъ круглый годъ покрыты снѣгомъ. Нѣтъ тутъ никакой растительности. Восточный берегъ Бѣлаго моря почти на всемъ своемъ протяженіи необитаемъ. На Мурманскомъ берегу встрѣчаются, и тѣмъ чаще, чѣмъ дальше на сѣверо-западъ, небольшія губы и за ними береговья низменности, съ каменистой же почвой, а по мѣстамъ съ песчаной или торфяной, образуемой теченіемъ изливающихся въ океанъ горныхъ рѣкъ. На этихъ-то низменностяхъ русскіе и иностранные рыбопромышленники возводятъ большія деревянныя постройки для жилья, для склада рыбы, для торговли и т. п. Застроенныя такимъ образомъ мѣста на берегу океана и называются становищами. Почти все они малолюдны:

въ иныхъ не болѣе одной жилой избы, въ другихъ 3—5 избъ, безъ дворовъ, огородовъ и садовъ. Самыя большія становища Гавриловка (болѣе 10 домовъ), Тириберка (21 домъ) и Цыпъ-Наволока (10 семей норвежскихъ колонистовъ и нѣсколько русскихъ). Въ каждомъ изъ этихъ трехъ становищъ насчитывается отъ 100 до 200 постоянныхъ жителей, а на лѣтніе мѣсяцы стекается сюда рабочаго люда, для ловли рыбы, до 3,000 человекъ: въ каждомъ изъ этихъ трехъ становищъ имѣются церкви и больница, а въ Тириберкѣ заведена и церковная школа. Все зданія построены изъ дерева. По берегамъ Печенгской губы, на западѣ за Рыбачимъ полуостровомъ, самой обширной и составляющей крайній пунктъ для пассажировъ-богомольцевъ, устроено нѣсколько мелкихъ становищъ. Одно изъ нихъ, такъ называемая Баркина колонія, при устьѣ горной рѣчки Печенги, давшей названіе и губѣ, служило до сихъ поръ мѣстомъ высадки пассажировъ. По мелководью Печенгской губы пароходы не могутъ подходить близко къ Баркиной и становятся на якорь въ 3 верстахъ отъ нея; пассажиры пересаживаются здѣсь въ большія лодки (карбасы) и въ лодкахъ достигаютъ берега. Въ видахъ большаго удобства переправы пассажировъ съ судовъ на берегъ, братія Печенгскаго монастыря устраиваетъ пристань въ другой части Печенгской губы, у Трифонова ручья, вблизи мѣста остановки пароходовъ, и небольшой гостинный домъ для временнаго пріюта богомольцамъ.

Новый Трифоно-Печенгскій монастырь возводится не на берегу Печенгской губы, а въ 25 верстахъ на югъ отъ нея, по направленію внутрь материка. Древній же Печенгскій монастырь былъ основанъ преподобнымъ Трифономъ, въ половинѣ 16 столѣтія, ближе къ берегамъ океана, на 7-й верстѣ отъ устья рѣки Печенги, у ея пороговъ. Исторія монастыря коротка: въ 1590 г. онъ разграбленъ и сожженъ шведами и все население его перебиты; въ 1619 г., по царскому повелѣнію, монастырь перенесенъ въ г. Колу, а со введеніемъ новыхъ

монастырскихъ штатовъ въ 1764 году и совсѣмъ упраздненъ. На мѣстѣ первоначальнаго устройства монастыря у порога р. Печенги образовалось съ теченіемъ времени небольшое православное поселеніе, подъ именемъ Печенгской или Монастырской колоніи. Нынѣ въ ней 320 душъ обою пола, и они составляютъ приходъ имѣющейся тамъ небольшой деревянной церкви во имя преподобнаго Трифона. Въ церковной оградѣ, близъ западныхъ дверей храма, холмомъ высятся огромная могила, въ которой покоится прахъ иноковъ, избѣянныхъ въ 1590 году. На могилѣ водруженъ массивный деревянный крестъ. Въ сажняхъ 100 отъ церкви расположена небольшая луговина, называемая монастырскимъ полемъ. Нѣкогда оно принадлежало древней обители преподобнаго Трифона, а въ недавнее время предоставлено новому Печенгскому монастырю въ пользованіе. Неподалеку отъ монастырскаго поля указываютъ мѣсто на рѣчкѣ Княжухѣ, гдѣ стояла монастырская мельница; уцѣлѣли и жернова, принесенныя, какъ гласитъ преданіе, преподобнымъ Трифономъ на раменахъ своихъ изъ г. Колы. Недалеко отъ Княжухи есть небольшое озеро, именуемое Трифоновымъ, откуда вытекаетъ ручей подъ тѣмъ же названіемъ.

На всемъ протяженіи 25 верстъ отъ Печенгской губы до новаго монастыря путь лежитъ, большею частью, по болотистымъ и тундристымъ низменностямъ, или по склонамъ каменистыхъ горъ, отъ 40 до 200 сажень высоты, во множествѣ загромождающихъ мѣстность. Преобладающую флору страны составляютъ мелкоствольный лѣсъ березнякъ (по мѣстамъ даже малорослыя вѣтки ползучей березы) и мохъ. Почва пресыщена влагой; даже высокія отлогости горъ, на большихъ пространствахъ, покрыты бѣлымъ мохомъ, съ тонкимъ подъ нимъ дномъ. Плаванье на ладьяхъ отъ губы до монастыря вверхъ по рѣкѣ Печенгѣ сопряжено еще съ большими трудностями: на 7 верстѣ отъ устья пороги; далѣе необычайная быстрота и сила течения, изви-

стость и крутые повороты рѣки дѣлаютъ плаваніе почти невозможнымъ; внизъ же по теченію плаванье на ладьяхъ отъ монастыря до губы безопасно только до 10-й версты отъ устья, и за 3 версты отъ порога пловцы обыкновенно высаживаются на берегъ и продолжаютъ свое путешествіе пѣшкомъ. Въ устраненіе такихъ неудобствъ иноки пролагаютъ отъ Трифонова ручья до новаго монастыря конную дорогу.

Новый монастырь пріютился на холмистой мѣстности, орошаемой рѣками Овечьей и Манной, впадающими въ рѣку Печенгу. Кругомъ горы, горныя рѣчки, болота и топи, мелкоствольный лѣсъ-березнякъ, бѣлый мохъ и, кое-гдѣ, невысокая зеленая трава. Тѣ же виды и та же растительность и по всему Кольскому полуострову, съ тою лишь разницею, что далѣе на югъ въ нѣсколькихъ десяткахъ верстъ отъ монастыря произрастаютъ уже строевыя сосновыя деревья. Хлѣбныя растенія, даже самыя выносливыя, какъ ячмень, овесъ, здѣсь не рождаются. Хлѣбъ и даже огородные овощи привозятся изъ среднихъ губерній Россіи. Въ изобиліи здѣсь только рыба. Неудивительно, поэтому, что Кольскій полуостровъ мало обитаемъ, что постоянныя поселенія на немъ встрѣчаются кое-гдѣ только по берегамъ океана или не вдали отъ нихъ, а внутри полуострова громадна пространства, на сотни верстъ вдоль и поперекъ, представляютъ удобства лишь для кормленія стада оленей, съ которыми бродятъ съ мѣста на мѣсто полукочевые ихъ хозяева-лопари; да и тѣхъ на всемъ полуостровѣ не насчитывается и 2,000 душъ*).

Скудость растительности объясняется географическимъ положеніемъ Кольскаго полуострова вообще и Печенгскаго монастыря въ особенности. Монастырь находится за чертою сѣвернаго полярнаго круга, подъ 69 градусомъ сѣверной широты. Климатъ суровый. Весна считается съ 1 апрѣля по 20 мая; но эта весна—

*) По свѣдѣніямъ Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета въ 1887 году общее число инородцевъ въ Кольскомъ уѣздѣ равнялось 1,789 душамъ обою пола.

лишь время тумановъ, частыхъ дождей и таянъ снѣга; средняя температура весны не выше $+2,29^{\circ}$ по Реомюру. Лѣто короткое — съ 20 мая до 20 іюля; средняя температура лѣта — около $+9$ градусовъ по Реомюру; въ концѣ мая земля и деревья во многихъ мѣстахъ одѣваются зеленью, а къ концу лѣта и въ началѣ осени поспѣваютъ ягоды (морозка, голубель и т. п.) и грибы, которыхъ тамъ много; съ 10 іюля начинаются осенніе туманы. Зима длится съ 1 октября до 1 апрѣля; суровость зимнихъ холодовъ умѣряется, впрочемъ, достигающимъ сюда теплымъ экваторіальнымъ теченіемъ изъ Мексиканскаго залива, образующимъ туманы и оттепели. Съ 20 мая до 10 іюля ночей не бываетъ; длится одинъ непрерывный двухмѣсячный день; въ эти два мѣсяца солнце не заходитъ, указывая на часы дня и ночи лишь своими, повторяющимися въ каждыя сутки, повышеніями и пониженіями надъ горизонтомъ. Наоборотъ, зимою, съ 13 ноября до 9 января, оно совсѣмъ не восходитъ надъ горизонтомъ; въ самые ясные безоблачные дни полусвѣтъ появляется лишь съ 11 часовъ утра до 1 часу пополудни, а въ пасмурные дни вовсе не бываетъ свѣта. Рыбные промыслы прекращаются еще съ 1 сентября, послѣ чего рабочій людъ возвращается на родину. Край пустѣетъ на зиму; остаются лишь постоянные жители становищъ Мурмана и прибрежныхъ русскихъ селеній, а внутри полуострова лопари съ своими стадами оленей. Съ осталькою Россіей прерывается сношеніе на семь мѣсяцевъ и болѣе.*)

Такою-то дальнюю и суровую страну избралъ преподобный Трифонъ для своихъ высокихъ подвиговъ. Повинуясь внушенію свыше, онъ пришелъ съ родины, изъ области Новгородской, въ эту поистиннѣйшую прерогорчайшую пустыню, трудился въ ней десятки лѣтъ, создалъ обитель, просвѣтилъ лопарей-язычниковъ свѣтомъ вѣры Христовой и славою подвиговъ иночества, апостольства и христіанской благотворитель-

ности наполнилъ и возвелъ пустыню.

Когда преподобный Трифонъ основалъ на Печенгѣ свою обитель, нашлось много желающихъ потрудиться тамъ подъ его руководствомъ, такъ что къ концу его жизни число монастырской братіи возросло до 100 человекъ. И въ нашъ вѣкъ не будетъ скудости въ людяхъ. Братство возобновляемаго монастыря пока не велико: 3 іеромонаха, 2 іеродіакона, и нѣсколько рясофорныхъ монаховъ и послушниковъ; но эта малочисленность зависитъ единственно отъ того, что монастырь только еще начинаетъ устраиваться, и матеріальныя средства его весьма невелики. Впрочемъ, настоятельная нужда въ приумноженіи числа монашествующей братіи уже признана и о восполненіи недостатка прилагаются попеченія. Есть и желающіе поступить въ Печенгскій монастырь изъ Соловецкаго братства, изъ другихъ обителей и изъ числа богомольцевъ. Богомольцамъ тоже крѣпко полюбилась Печенгская обитель. Ежегодно, въ лѣтніе мѣсяцы стекаются они сюда въ значительномъ числѣ изъ разныхъ, иные изъ отдаленныхъ губерній Россіи. Многие изъ нихъ остаются въ обители, по собственному желанію и усердію, иногда по обѣту, на годъ и на два, затѣмъ, чтобы насытить свою духовную жажду въ слышаніи слова Божія, въ душеспасительныхъ подвигахъ и въ освященіи себя молитвами и священнодѣйствіями церковными и, въ то же время, потрудиться на пользу монастыря по указаніямъ настоятеля. Богомольцы — трудники, большею частію простолюдины, но бываютъ между ними и лица привилегированныхъ сословій. Въ 1888—9 году, считая съ лѣта до лѣта, трудились въ монастырѣ 2 чиновника, 2 дѣтей духовенства, 1 сынъ купца, 6 мѣщанъ, 22 крестьянина, 6 нижнихъ воинскихъ чиновъ и 1 колонистъ. Грамотные изъ нихъ и болѣе или менѣе образованные читаютъ и поютъ въ церкви, или помогаютъ настоятелю въ монастырскомъ письмоводствѣ и т. п., а прочіе исполняютъ разныя хозяйственныя работы. Трудниковъ было бы и больше, еслибы небогатныя средства монастыря не вынуждали на-

*) Данныя о климатѣ страны имѣютъ своимъ источникомъ частію книгу г. Вл. Гудевича, подъ заглавіемъ „Мурманскій берегъ, 1883 г.“, частію личныя наши наблюденія.

стоятеля отказывать многимъ въ просьбахъ пожить и потрудиться для обители. Очевидно отсюда, что и нынѣ, какъ и прежде, во всѣ вѣка, начиная съ насажденія православной вѣры на св. Руси, пустыня съ неудержимою силою влечетъ къ себѣ благочестивыя души, ищущія спасенія и равноангельскаго житія. И недивно: челоуѣку, удрученному житейскими скорбями и невзгодами, уловляемому сѣтью мірскихъ соблазновъ и искушеній, волнуемому грѣховными помыслами, возжелѣніями и страстями, какъ и слабому и скорбному духомъ грѣшнику, желающему обрѣсти миръ съ собственною совѣстью и милость отъ небснаго суди и мздовоздаателя, пустыня—тихая, желанная пристань, куда удаляются люди, по выраженію псалмопѣвца, *въ чаяніи Бога, спасающаго отъ малодушія и отъ бури* (Псал. 54, 8. 9). Нельзя указать болѣе пригоднаго мѣста для монашескихъ подвиговъ покаянія и поста, терпѣнія и самоотверженія и въ то же время для развитія укрѣпленія въ себѣ дара молитвы, возвышающей до пламеннаго рвенія неумолчно славить Бога во псалмѣхъ и пѣніяхъ и пѣснѣхъ духовныхъ, и въ молитвахъ и славословіяхъ почерпать для себя утѣшеніе и мирное, свѣтлорадостное настроеніе духа и обновленныя силы для благочестной жизни. Послѣ всего сказаннаго понятны становятся слова глубоко поучительной церковной пѣсни: „пустынныхъ непрестанно божественное желаніе бываетъ, міра сущимъ суетнаго кромѣ“ (Октоихъ, степенна, антифонъ 1 гласа). Вотъ почему древніе отцы и между ними преподобный Трифонъ избирали для своихъ иноческихъ трудовъ и для устроенія иноческихъ обителей мѣста уединенныя, удаленныя отъ суеты и тревоженій міра. Вотъ почему преимущественно пустынные монастыри прославились и славятся и строгою иноческою жизнію, и умоляющимъ духъ, стройнымъ, боголѣпнымъ церковнымъ чиномъ и служеніемъ, многими и долгими молитвами за живущихъ и умершихъ. Таковы монастыри св. горы Аѳонской и у насъ въ Россіи, Валаамскій, Соловецкій и другіе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Годичный актъ въ Кіевской духовной академіи.

15-го октября въ конгрегаціонной залѣ Кіевской духовной академіи состоялось обычное ежегодное торжество годичнаго акта, который въ прежніе годы всегда праздновался въ сентябрѣ—въ знаменательные дни крупныхъ реформъ Кіевской духовной академіи—26-го или 28-го сентября. Нынѣ же, по нѣкоторымъ хозяйственнымъ обстоятельствамъ—(ремонтировался актовый залъ), актъ былъ назначенъ на выше-сказанное и тоже знаменательное число: дарственного закрѣпленія за Кіево-Могилянскою коллегіей той земли, на которой находится теперь братское монастырско-академическое подворье. По многочисленности и составу посѣтившихъ актъ любителей духовнаго просвѣщенія, торжество прошло блистательно. Кромѣ представителей высшаго духовенства, во главѣ съ маститымъ архипастыремъ Кіевской епархіи митрополитомъ Платономъ и его 3-мя викариями,—актъ удостоили своимъ посѣщеніемъ новый начальникъ края, графъ А. П. Игнатьевъ, г. начальникъ губерніи Л. П. Тамара, управляющій канцеляріей Святейшаго Синода В. К. Саблеръ, прибывшій въ Кіевъ наканунѣ торжества проѣздомъ изъ Итали въ С.-Петербургъ, г. почетель учебнаго округа, ректоръ университета, начальники и преподаватели свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеній. Актъ начался въ 1 часъ дня пѣніемъ молитвы и благословеніемъ Кіевскаго первосвятителя. Послѣ сего доцентъ академіи Ѳ. Я. Покровскій предложилъ вниманію собранія свою рѣчь о тенденціозной постановкѣ нѣкоторыми западными учеными библейско-исторической науки, особенно по вопросу о позднѣйшемъ, послѣпророческомъ якобы происхожденіи закона Моисея (пятонижія). Рѣчь оказалась слишкомъ спеціальною и длинною. Затѣмъ секретаремъ совѣта академіи прочитанъ былъ отчетъ о состояніи академіи за истекшій 1888—1889 учебный годъ. Сообщаемъ болѣе интересныя данныя отчета о состояніи Кіевской духовной академіи за истекшій 1888—1889 учебный годъ. Составъ должностныхъ и служащихъ при академіи

лицъ состоятъ изъ 36 человекъ, въ числѣ которыхъ было 29 преподавателей: ректоръ академіи, докторъ богословія, епископъ Каневскій Сильвестръ, 7 ординарныхъ профессоровъ, со степенью доктора богословія (изъ нихъ 3 заслуженныхъ), 8 экстраординарныхъ профессоровъ, со степенью магистра богословія, 8 доцентовъ, со степенью магистра богословія, 2 исправляющіе должность доцента, со степенью кандидата богословія, и 2 лектора новыхъ языковъ. Въ отчетномъ году состояли вакантными три кафедры.

Изъ числа почетныхъ своихъ членовъ Кіевская духовная академія лишилась одного, скончавшагося въ этомъ году, бывшаго профессора Кіевской духовной академіи съ 1837 до 1851 года и затѣмъ университета св. Владиміра С. С. Гогоцкаго. Вновь избраны въ число почетныхъ членовъ академіи — Θεоктистъ, архіепископъ Рязанскій и Сергій, епископъ Могилевскій. Изъ всего числа (34) избранныхъ въ почетные члены за 20 минувшихъ лѣтъ скончались 21, а 13 подвизаются на разныхъ поприщахъ; въ числѣ ихъ: Михаилъ, митрополитъ Сербскій, и Мельхиседекъ, епископъ Романскій въ Румыніи.

Объ учащихъся въ академіи отчетъ даетъ слѣдующія данныя: къ началу отчетнаго года явилось для поступления на первый курсъ академіи всего 54, изъ коихъ 53 воспитанника духовныхъ семинарій и одинъ гимназіи. Изъ семинарскихъ воспитанниковъ 22 явились по назначенію начальства и 31 по собственному желанію. По провѣрочному испытанію въ составъ новаго курса принято 42 русскихъ студента, а кромѣ того, въ слѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода, 8 иностранцевъ: сербъ, сиріецъ, японецъ, грекъ, 2 болгарина, румынъ и австрійскій сербъ. На всѣхъ 4-хъ курсахъ въ началѣ отчетнаго года было 173 студента, изъ коихъ 144 русскихъ и 29 иностранцевъ (сербовъ 10, болгаръ 8, румынъ 6, чехъ 1, іерусалимскій грекъ 1, японецъ 1, сиріецъ 1 и арабъ 1); 6 изъ студентовъ состояли въ священномъ санѣ, 4 иностранца и 2 русскихъ. По сословіямъ 144 русскихъ студента распредѣлялись такъ: 134 были дѣти священно-церковнослужителей, 1 сынъ дворянина, 4—дѣти чиновниковъ (въ томъ

числѣ сынъ контръ-адмирала), 1 купеческій сынъ и 4—дѣти мѣщанъ. Изъ русскихъ студентовъ казеннокоштныхъ было 130, своекоштныхъ 3, а 11 студентовъ пользовались стипендіями, учрежденными при академіи, изъ 29 иностранцевъ 28 пользовались временными стипендіями: 21—стипендіями Святѣйшаго Синода, 1 болгаринъ содержался на средства Кіевского славянскаго благотворительнаго общества, 1—на стипендію Палестинскаго православнаго общества, 1—на средства Россійской духовной миссіи въ Японіи, 3 румына — на счетъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи и 1 румынъ на средства бывшаго румынскаго посланника въ С.-Петербургѣ г. Крецулеско.

Кромѣ казеннаго содержанія и стипендій, нѣкоторые изъ студентовъ пользовались пособіемъ изъ существующаго при академіи, съ конца 1882 г., Боголюбскаго братства, средства котораго для вспоможенія студентамъ поддерживаются, главнымъ образомъ, ежегодными вкладами Августѣйшей попечительницы братства Ея Высочества Великой Княгини Александры Петровны и высокопреосвященнѣйшаго владыки Кіевского Платона, покровителя братства. Въ текущемъ году получено братствомъ значительное денежное пожертвованіе, 300 р., отъ Е. П. Демидовой, княгини Санъ-Донатто.

Изъ 42 студентовъ, окончившихъ курсъ, 36 удостоены званія кандидата, а 6—дѣйствительнаго студента. Кандидатскія сочиненія четырехъ студентовъ будутъ напечатаны въ журналѣ „Труды Кіевской духовной академіи“.

Въ отчетномъ году совѣтъ академіи могъ дать назначеніе только двумъ воспитанникамъ, оставивъ ихъ стипендіатами при академіи; безъ назначенія остались 39 окончившихъ курсъ.

Академія содержится на средства Святѣйшаго Синода, которыхъ ассигновано на 1889 г. 140,115 руб. Кромѣ того, академія имѣетъ и собственный капиталъ въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, на сумму 270,291 руб. Проценты съ этого капитала, въ количествѣ 3,203 руб., отсылаются въ Кіевскую семинарію, а остальное составляетъ собственно доходъ академіи.

Учено-литературная дѣятельность про-

фессоровъ академіи, за отчетный годъ, состояла въ изданіи журнала „Труды Кіевской духовной академіи“ и другихъ отдѣльныхъ сочиненій. Въ частности, болѣе выдающіеся литературные труды были слѣдующіе: преосвященный Сильвестръ, ректоръ академіи, былъ отвѣтственнымъ редакторомъ, слѣдившимъ за направлениемъ изданій академіи, издалъ IV томъ „Догматическаго богословія“ и печаталъ въ „Трудахъ академіи“ продолженіе „Чтеній по догматическому богословію“, которое составитъ V томъ того же изданія, подъ названіемъ „Опытъ православнаго догматическаго богословія“. Профессоръ Д. В. Поспѣховъ помѣстилъ въ журналъ „Вѣра и Разумъ“ статью по вопросу о свободѣ воли. Профессоръ И. И. Малышевскій помѣстилъ въ „Трудахъ академіи“ рѣчь, сказанную на актѣ академіи 14-го іюля 1888 г., и участвовала въ составленіи изданнаго академіей „Описанія юбилейнаго праздника 900-лѣтія крещенія Руси въ Кіевѣ“; въ журналъ „Кіевская Старина“ помѣстилъ изслѣдованіе, подъ заглавіемъ: „Происхожденіе русской великой княгини Ольги святой“; въ журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ помѣстилъ нѣсколько біографическихъ очерковъ изъ времени первыхъ вѣковъ христіанства; въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣстилъ три статьи, относящіяся къ воссоединенію западно-русскихъ униатовъ съ православной церковью въ 1839 году. Профессоръ В. А. Пѣвницкій редактировалъ „Труды академіи“; помѣстилъ въ нихъ „Слово на пасію“ и „О пастырскомъ руководствѣ пасомыхъ“; въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ напечаталъ статьи: „Отношеніе пастыря церкви къ невѣрующимъ“, „Борьба пастыря церкви съ суетвѣріемъ“, „Отношеніе пастыря церкви къ сектантамъ и иновѣрцамъ“, „Забота пастыря церкви о людяхъ, подверженныхъ опасности совращенія“. Профессоръ Н. И. Петровъ составилъ историческій очеркъ Бѣлорусіи и Литвы, печатаемый съ Высочайшаго соизволенія при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ; помѣстилъ въ „Трудахъ академіи“ нѣсколько археологическихъ и бібліографическихъ статей и замѣтокъ, а также въ „Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“, „Историческомъ Вѣстникѣ“, „Запискахъ Импе-

раторскаго Русскаго археологическаго Общества“, „Кіевской Старинѣ“ и „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“. Профессоръ П. И. Линницкій въ журналъ „Вѣра и Разумъ“ напечаталъ нѣсколько статей объ идеализмѣ и реализмѣ, а также о вѣрѣ и знаніи. Профессоръ А. А. Олесницкій напечаталъ обширное изслѣдованіе о ветхозавѣтномъ храмѣ въ Іерусалимѣ, изданное Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ. Профессоръ П. А. Лашкаревъ напечаталъ вторымъ, исправленнымъ и пополненнымъ, изданіемъ книгу, подъ заглавіемъ „Право церковное въ его основахъ, видахъ и источникахъ“. Профессоръ А. В. Розовъ продолжалъ печатать диссертацию, подъ заглавіемъ „Христіанская Нубія“. Профессоръ М. А. Олесницкій продолжалъ печатаніе „Системы нравственнаго богословія“ въ „Трудахъ академіи“ и изданіе „Проповѣдническаго Листка“. Профессоръ Н. М. Дроздовъ состоялъ редакторомъ перевода „Твореній блаженнаго Іеронима“ и переводилъ ихъ на русскій языкъ. Доцентъ Ѡ. Я. Покровский продолжалъ печатать въ „Трудахъ академіи“ „Путешествіе въ Св. Землю“. Доцентъ Ѡ. С. Орнатскій въ „Трудахъ академіи“ напечаталъ рѣчь, подъ заглавіемъ: „Возможно ли научное занятіе религіей“. Доцентъ А. С. Царевскій въ „Трудахъ академіи“ печаталъ статьи о Пятикнижьи Моисея. Доцентъ А. А. Дмитриевскій въ „Трудахъ академіи“ напечаталъ отчетъ о своей заграничной командировкѣ въ 1887—1888 учебномъ году, подъ заглавіемъ: „Путешествіе по Востоку и его научные результаты“; въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ продолжалъ печатаніе греческаго литургическаго памятника, съ переводомъ на русскій языкъ, подъ названіемъ: „Страстная и пасхальная седмица въ Іерусалимѣ въ IX и X вѣкахъ“, и въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ напечаталъ статью: „Преподобный Савва Освященный и его духовное завѣщаніе монахамъ лавры“. Доцентъ В. З. Завитневичъ помѣстилъ въ „Трудахъ академіи“ статью: „Крестъ, которымъ преподобный игумень Сергій благословилъ великаго князя Дмитрія на борьбу съ Мамаемъ“; въ „Календарѣ Сѣверо-Западнаго края“—„О курганахъ Минской губерніи“; по порученію Императорской археологической комиссіи, про-

извель археологическія раскопки въ Припетскомъ Полѣсьи. Доцентъ А. И. Булгаковъ напечаталъ въ „Трудахъ академіи“ статью: „Общее собраніе англиканскихъ епископовъ въ іюнь 1888 года“ и продолжалъ переводъ „Твореній блаженнаго Августина“. Нѣкоторые изъ преподавателей академіи, состоя членами разныхъ учебныхъ обществъ, содѣйствовали имъ составленіемъ рефератовъ по разнымъ научнымъ вопросамъ. Всѣ преподаватели академіи состоятъ дѣйствительными членами „Церковно-археологическаго общества“, которое существуетъ при академіи съ конца 1872 года и имѣетъ цѣлью какъ ученую разработку церковной археологіи, приведеніе въ извѣстность памятниковъ церковной древности въ церквахъ и монастыряхъ и приобрѣтеніе ихъ, по возможности, въ составъ музея при академіи, такъ и вообще принятіе мѣръ предупрежденія утраты памятниковъ старины для науки. Въ этомъ обществѣ, состоящемъ подъ покровительствомъ Великаго Князя Владимира Александровича и попечительствомъ высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевского, предѣдателемъ былъ преосвященный Сильвестръ. Почетныхъ членовъ церковно-археологическаго общества было 33, дѣйствительныхъ 96 и членовъ-корреспондентовъ 33. Нѣкоторые изъ преподавателей академіи читали лекціи въ университетѣ св. Владимира и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и исполняли должности въ другихъ учрежденіяхъ.

Учебно-вспомогательныя учрежденія при академіи составляютъ: 1) бібліотека и 2) церковно-археологическій музей. Въ отчетномъ году въ бібліотеку поступило печатныхъ книгъ и брошюръ 421 названіе, въ количествѣ 585 томовъ, изъ коихъ около трети пожертвованы разными учрежденіями и лицами. Периодическихъ изданій 64 названія. Къ концу отчетнаго года въ академической бібліотекѣ состоитъ: печатныхъ книгъ и брошюръ 19,945 названій, въ количествѣ 45,831 тома; рукописей—713; актовъ и грамотъ—78; атласовъ и картъ—268; учебниковъ—228 названій, въ количествѣ 1,514 экземпляровъ, и периодическихъ изданій 454 названія. Для большаго удобства пользованія бібліотекой составленъ новый систематическій каталогъ книгъ,

печатаніе котораго начато съ прошлаго года. Библіотекой академіи пользуются, какъ преподаватели и другія штатныя должностныя лица академіи, такъ и студенты ея. Сверхъ того, при академіи существуетъ студенческая бібліотека, поддерживаемая собственными средствами студентовъ, а также пожертвованіями, преимущественно отъ редакцій духовныхъ журналовъ и наставниковъ академіи, и находящаяся подъ ближайшимъ надзоромъ академической инспекціи. Въ отчетномъ году въ церковно-археологическій музей поступило 1,349 предметовъ. Съ поступленіями прежнихъ лѣтъ, въ музей всего находится 21,980 предметовъ.

На содержаніе музея не положено особой сумми по штату. Денежныя средства церковно-археологическаго общества при академіи и музей получаютъ изъ добровольныхъ взносов членовъ общества, пожертвованій постороннихъ лицъ, платы за входъ въ музей и т. п. Къ концу отчетнаго года они возросли до 3,437 руб. 28 коп. Изъ поступленій отчетнаго года самыя важныя: коллекція древнихъ иконъ, крестовъ, металлическихъ образковъ и крестиковъ, въ количествѣ 208, пожертвованная Е. П. Демидовой, княгиней Санъ-Донато, заключающая, между прочимъ, деревянный, въ серебряной оправѣ крестъ, которымъ, по свидѣтельству надписи, преподобный Сергій Радонежскій благословилъ великаго князя Дмитрія Ивановича Донскаго на борьбу съ Мамаемъ въ 1380 г.; коллекція средне-азиатскихъ монетъ, въ количествѣ 89, собранная и пожертвованная въ музей почетнымъ членомъ церковно-археологическаго общества, начальникомъ Закаспійской области, генераль-лейтенантомъ А. В. Комаровымъ; коллекція русскихъ и иностранныхъ монетъ и медалей, преимущественно серебряныхъ, свыше 400 экземпляровъ, пожертвованная дѣйствительнымъ членомъ общества, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Звенигородскимъ, и нѣкоторыя другія.

Актъ закончился около 3-хъ часовъ стройнымъ пѣніемъ академическимъ хоромъ наѣднаго гимна и молитвы „Достойно есть“. Осѣнивъ всѣхъ святительскимъ благословеніемъ своимъ, Владыка Митрополитъ обратился съ краткими прочувствованными словами отличной похвалы

къ профессорской корпораціи за ея честную и усердную дѣятельность по учебно-воспитательному руководству академическихъ воспитанниковъ и по разработкѣ литературы богословской. Конецъ рѣчи Владыка посвятилъ исключительно дѣятельности и трудамъ о. ректора академіи, преосвященнаго Сильвестра: „чѣмъ дольше я живу и служу съ вами, преосвященнѣйшій, тѣмъ лучше узнаю и больше цѣню ваши таланты и усердіе на пользу нашего просвѣщенія и церкви“, — сказалъ покровитель академіи митрополитъ Платонъ. Затѣмъ владыка обратился къ новому начальнику края и благодарилъ его за вниманіе и честь, оказанную посѣщеніемъ академическаго торжества. „Ваше высокое вниманіе къ нашему великому дѣлу и къ скромнымъ дѣятелямъ будетъ сколько пріятно, столько же и поощрительно для насъ, невольно трудящихся въ этомъ вертоградѣ Господнемъ“. Графъ почтительно облобызалъ благословляющую десницу владыки.

Послѣ того Высокопреосвященный обратился къ В. К. Саблеру и выразилъ свое удовольствіе, что Богъ привелъ достоуважаемому гостю Кіева, — ревнителю православія и церковности, — принять участіе въ ученomъ празднествѣ высшаго и старѣйшаго разсадника православнаго просвѣщенія и науки, — самому видѣть и слышать о трудахъ и дѣятельности Кіевской духовной академіи. Поблагодаривъ все затѣмъ собраніе любителей духовнаго просвѣщенія за посѣщеніе академическаго годоваго праздника науки, Владыка обратился въ заключеніе съ отеческими наставленіями и благожеланіями къ студентамъ академіи. Бодрость силъ, твердость и крѣпость голоса маститаго старца-іерарха, всегда мѣтнаго и увлекательнаго оратора, — глубоко порадовали всѣхъ слышавшихъ и видѣвшихъ его и утѣшили надеждою на многія и многія лѣта жизнедѣятельности Богомъ благословеннаго Кіевскаго святителя.

В. Скворцовъ.

* *

15-го октября въ Бѣлевскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ открыта богадѣльня для престарѣлыхъ и увѣчныхъ сестеръ обители въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Импе-

ратора и Его Августѣйшаго Семейства. По почину игуменіи Магдалины, сестры обители внесли каждая на устройство богадѣльни посильную свою лепту, и изъ собранныхъ такимъ образомъ пожертвованій составилъ капиталъ въ 5.000 руб. Этотъ капиталъ и послужилъ основаніемъ для устройства богадѣльни, которая, съ благословенія мѣтнаго архипастыря, и открыта въ свободномъ монастырскомъ корпусѣ, приспособленномъ для этой цѣли, пока на 8 лицъ. Торжество открытія богадѣльни происходило такимъ порядкомъ: по окончаніи поздней литургии въ храмѣ обители священнослужители оной, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ М. Ѳ. Бурцевымъ, предшествуемые святыми иконами, въ числѣ коихъ были образъ Всемиловитаго Спаса и нарочито со оруженная для новоустроенной богадѣльни икона съ изображеніемъ св. пророка Осіи, св. преподобномученика Андрея Критскаго, святителя Лазаря четверодневнаго, св. безсребренниковъ Космы и Даміана, св. мученика Леонтія и преподобнаго Антонія Леохновскаго-Новгородскаго, память которыхъ воспоминается церковію 17 октября, и сопровождаемые игуменією и сестрами обители, а также бывшими за литургією усердствующими мірянами, направились въ зданіе открываемой богадѣльни въ стѣнахъ монастыря. По прибытіи туда сначала совершенно благодарственное Всемиловитому Спасу молебное пѣніе по изданному съ благословенія Святѣйшаго Синода чинопослѣдованію, а затѣмъ, по маломъ освященіи воды, совершенно окропленіе святою водою помѣщенія богадѣльни. Избранны изъ среды сестеръ обители лица уже помѣщены въ богадѣльнѣ, гдѣ устроено для нихъ теплое и уютное жилище. Помѣщеніе богадѣльни просторное, состоитъ изъ нѣсколькихъ комнатъ, въ каждой по двѣ прирѣзаемыхъ, и кромѣ того имѣются двѣ комнаты для общей молитвы прирѣзаемыхъ и для занятія рукодѣліемъ.

Нелишне по сему поводу сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о самомъ монастырѣ. Бѣлевскій Крестовоздвиженскій женскій монастырь, расположенный на берегу рѣки Оки, существуетъ около трехъ столѣтій и въ немъ съ начала его существованія была настоятельницею сестра извѣстнаго въ исторіи Россіи, во время

междущаствiя, келаря Троице-Сергiевой лавры Авраамiя—Марea Палицына, которая, по всей вѣроятности, и основала монастырь. Теперь эта обитель вмѣщаетъ въ себѣ до 400 сестеръ и отличается благолѣпiемъ и полнотою службы церковной, образцовымъ порядкомъ и высокою нравственною жизнью монашествующихъ, изъ среды коихъ нѣкоторыя избраны для управленiя другими обителями; такъ, изъ здѣшняго монастыря взята монахиня игуменiю въ Минскiй монастырь и недавно отсюда назначены двѣ монахини настоятельницами: въ Каширскiй Никитскiй общежительный женскiй монастырь Тульской епархiи, и въ Казанскую Шамординскую женскую общину, Перемышльскаго уѣзда, Калужской епархiи, что служитъ лучшею репутацiею монастыря. Однако, такое назначенiе инокинь изъ Бѣлевскаго монастыря настоятельницами въ другiя обители влечетъ за собою почти каждый разъ отливъ изъ него многихъ лучшихъ сестеръ въ тѣ обители, которыхъ увлекаютъ за собою назначаемыя настоятельница для водворенiя порядка во вѣдряемыхъ управленiю ихъ обителяхъ; но, какъ не оскудѣваетъ черпаемая изъ источника вода, такъ не оскудѣваетъ и благодать Божия въ здѣшнемъ монастырѣ: на мѣсто убывающихъ приходятъ другiя, жаждущiя спасенiя, и—недостатокъ восполняется. Самая цвѣтущаго состоянiя Бѣлевская женская обитель достигла въ тридцатилѣтнее управленiе ея скончавшейся двѣнадцать лѣтъ назадъ игуменiи Павлины, которая отличалась духовною опытностiю и мудростiю и какъ во внутреннемъ, такъ и во внѣшнемъ благоустройствѣ поставила обитель на ту высоту, на которой она твердо держится нынѣ; главнымъ внѣшнимъ памятникомъ величiя монастыря оставленъ ею великолѣпный храмъ, устроенный ея попеченiемъ, подъ наблюденiемъ опытнаго и искуснаго въ строительномъ дѣлѣ бывшаго извѣстнымъ въ здѣшнемъ краѣ въ свое время барона И. И. Черкасова, умершаго четыре года назадъ. Вѣчная имъ память! Преемница незабвенной игуменiи Павлины нынѣшня настоятельница монастыря игуменiя Магдалина (изъ рода дворянъ Челищевыхъ) доблестно поддерживаетъ водворенный ея предшественницею строй иноческой жизни въ обители и съ до-

стойнствомъ подвизается въ управленiи такимъ многолюднымъ монашескимъ обществомъ. Въ утвержденiи порядка въ обители и держащейся въ ней твердой нравственной устойчивости обѣ настоятельница, какъ почившая, такъ и нынѣ управляющая ею съ честiю, много обязанны правящему въ настоящее время Тульской епархiею преосвященному архиепископу Никандру, который мудрымъ своимъ руководствомъ, архипастырскимъ и отеческимъ, въ теченiи 28-лѣтняго управленiя епархiею, а предъ тѣмъ около восьми лѣтъ будучи въ санѣ архимандрита благочиннымъ монастыря, назидалъ ихъ и укрѣплялъ на многотрудномъ поприщѣ ихъ дѣятельности. А затѣмъ, въ отношенiи духовнаго направленiя своего Бѣлевская женская обитель многимъ обязана Оптиной пустыни, старцы которой съ давняго времени (а въ настоящее время извѣстный высокою духовною жизнью о. Амвросiй) влiянiемъ своимъ способствуютъ духовному устроению иночествующихъ, назидая ихъ и утверждая въ иноческой жизни.

Иванъ Восковъ, Бѣлевскiй житель.

* *
*

7-го октября при Никольскомъ духовномъ училищѣ, Вологодской епархiи, совершено освященiе домовою Александроневской церкви, устроенной въ память чудеснаго событiя 17-го октября 1888 года, въ честь святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и святаго равноапостольнаго Марiи Магдалины, по благословенiю преосвященнаго Иоаннiкiя, епископа Великоустюгскаго, на церковныя средства Никольскаго училищнаго округа.

* *
*

8-го октября текущаго года было совершено торжественное освященiе храма во имя святыхъ Кирилла и Меодiя въ гор. Казани. Освященiе совершалъ, при громадномъ стеченiи народа, высокопреосвященный Павелъ, архиепископъ Казанскiй соборне. За богослуженiемъ присутствовали: начальникъ губернiи, губернский предводитель дворянства и другiя высокопоставленныя лица города.

Вновь воздвигнутый и освященный храмъ—каменный, пятиглавый, въ два свѣта, трехпрестольный. Главный пре-

столь во имя святыхъ Кирилла и Меодія; въ придѣлахъ—правый во имя святителя и чудотворца Николая,—лѣвый во имя святаго равноапостольнаго великаго князя Владиміра. Главный иконостасъ, имѣющій форму часовни, весь рѣзной, вызолоченный съ иконами прекрасной работы. Храмъ занимаетъ собою площадь въ 200 кв. сажень; въ немъ можетъ безъ труда помѣститься до 1,000 молящихся.

15-го октября въ Вологодской духовной семинаріи торжественно совершено освященіе иконы, сооруженной на добровольныя пожертванія служащихъ въ семинаріи лицъ и воспитанниковъ въ память чудснаго избавленія драгоценной жизни Государя Императора и Августѣйшаго Его Семейства. Икона изготовлена въ иконописной мастерской Малышева въ Сергіевомъ посадѣ. Она имѣетъ довольно большой размѣръ—до 1½ арш. въ высоту и 1 арш. въ ширину и заключаетъ въ себѣ 10 ликовъ: Христа Спасителя, «святыхъ угодниковъ Божіихъ, память которыхъ празднуется 17-го октября, и святыхъ угодниковъ Божіихъ, имена которыхъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства. Работа выполнена художественно съ весьма тщательною и тонкою отдѣлкою. Освященіе иконы, по окончаніи божественной литургіи, совершилъ преосвященный Израиль, епископъ Вологодскій и Тотемскій, въ присутствіи начальника губерніи М. Н. Кормилицына, учащихъ и учащихся и высшаго духовенства, при общемъ стройномъ пѣніи воспитанниковъ. Предъ освященіемъ иконы произнесена была къ воспитанникамъ семинаріи рѣчь ректоромъ протоіереемъ І. Лебедевымъ. Ко дню освященія иконы доставленъ былъ въ семинарію написанный изъ С.-Петербурга прекрасный, художественный портретъ Государя Императора (писанный академикомъ Шильднеромъ) въ изящной, увѣнчанной короною, золоченой рамѣ, который и былъ поставленъ въ залѣ.

5-го ноября на Сербскомъ подворьѣ, въ Москвѣ на Солянкѣ, происходило освященіе новоотдѣланнаго и увеличеннаго пристройкою дома, въ коемъ проживалъ въ Москвѣ высокопреосвященнѣйшій Ми-

хаилъ, митрополитъ сербскій, до отъѣзда его изъ Москвы въ Сербію.

Торжество началось литургіей въ храмѣ подворья, совершенною настоятелемъ подворья архимандритомъ Иоанникіемъ. По окончаніи литургіи духовенство крестнымъ ходомъ, съ иконами, прослѣдовало въ новый домъ. Въ залѣ митрополичьихъ покоевъ совершено было молебствіе съ водоосвященіемъ, въ концѣ котораго возглаголено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, королю сербскому Александру, высокопреосвященнѣйшему митрополиту Михаилу и строителямъ дома; послѣ сего митрополичьи покои и всѣ остальные помѣщенія новоотдѣланнаго дома были окроплены святою водою. Прибывшая на торжество депутація отъ хоругвеносцевъ Большаго Успенскаго собора и отъ Шестовской и отъ другихъ городскихъ артелей поднесла архимандриту Иоанникію и старостѣ этого подворья Н. И. Свиридову хлѣбъ-соль и просфору. Архимандритомъ Иоанникіемъ и старостой подворья отправлена въ Бѣлградъ митрополиту Михаилу телеграмма.

На торжествѣ присутствовали нѣкоторые жертвователи, многие почитатели митрополита Михаила, личные знакомые его и нѣсколько находящихся въ Москвѣ сербовъ.

Передѣлка дома и пристройка къ нему произведены на пожертванія многочисленныхъ почитателей митрополита Михаила, изъявившихъ ему лично еще въ бытность его въ Москвѣ желаніе ихъ перестроить ветхій домъ и получившихъ отъ митрополита Михаила благословеніе. Маленькіе, тѣсноватые, въ три комнаты, митрополичьи покои, въ которыхъ проживалъ митрополитъ Михаилъ, замѣнены въ настоящее время обширными, хорошо отдѣланными и съ прекрасною обстановкой комнатами и состоятъ изъ залы, гостиной, кабинета, спальни, столовой, комнаты для келейника и просторной передней, съ параднымъ ходомъ на улицу. Рядомъ съ митрополичьими покоями находится квартира настоятеля, а въ слѣдующихъ подъ ними этажахъ—помѣщенія подъ магазины и квартиры для частныхъ лицъ. Всѣ работы производились по плану и подъ наблюденіемъ архитектора А. П. Бѣлоярцева, исполнившаго это безвозмездно. Крупнѣйшими

жертвователями были: Д. Θ. Самаринъ, В. Д. Аксеновъ, С. М. Третьяковъ, Н. И. Свиридовъ, г. Кузнецовъ, покойный Т. С. Морозовъ, П. Сорогоумовскій и А. Абрикосовъ.

Собесѣдованіе о. архимандрита Арсенія съ штундистами въ гор. Кіевѣ.

Позвольте мнѣ, прежде чѣмъ опишу вамъ собесѣдованіе о. Арсенія, предположить нѣкоторые общія замѣчанія о штундистской ереси. „Подобаетъ ересемъ въ васъ быти, да искусни явлени бывають въ васъ“ учить св. апостолъ языковъ (1 Кор. 11, 19). Только подъ ересями онъ не понималъ отрицаніе почти всѣхъ христіанскихъ истинъ, хранимыхъ въ церкви, и *отрицаніе самой церкви*, а разногласія, которыя бывали и полезны для православныхъ, потому что поощряли ихъ къ лучшему изученію Священнаго Писанія и основанныхъ на немъ догматовъ вѣры и нравоченія, и эти разногласія разрѣшались выдвигающимися изъ ряду просвѣщенными опытными учителями, или, въ случаяхъ особенной важности, церковію соборно. Наши же штундисты отвергаютъ почти все: преданіе, іерархію, таинства, церковное богослуженіе, древніе христіанскіе обычаи. Для нихъ не существуетъ то, чего нѣтъ въ Священномъ Писаніи, въ толкованіи котораго они считаютъ себя болѣе непогрѣшимыми, чѣмъ папа, говорящій *ex cathedra*. Такъ, не существуетъ для нихъ вся исторія церкви, въ которой, по ихъ разумѣнію, не было никакихъ выдающихся людей, признанныхъ общимъ голосомъ церкви святыми. Священное же Писаніе они читаютъ не съ цѣлю найти въ немъ поученіе для себя и утѣшеніе, а съ карандашемъ въ рукахъ, которымъ подчеркиваютъ такія мѣста, въ которыхъ, по ихъ мнѣнію, есть оружіе противъ страшнаго для нихъ якобы зла—православія. Замѣчательно, что у нихъ есть своя гордость: имъ кажется, будто они избраны отъ тьмы быть свѣтильниками міра, и только имъ данъ ключъ разумѣнія Священнаго Писанія. Всѣ же настоящіе свѣтильники нашей церкви духовнаго званія ничего болѣе якобы, какъ только „книжницы и фарисеи“, распявшіе Христа, или,

хуже того—языческіе жрецы, покланяющіеся идоламъ. Главная задача штундистовъ возбудить въ совращаемыхъ ими ненависть къ духовенству. На необразованную толпу они дѣйствуютъ своими умилительными молитвами съ колѣнопреклоненіемъ, даже слезами, представляя себя гонимыми за истину и прося Бога дать имъ крѣпость и силу отстоять ее, не боясь ничего. Но переходъ отъ самыхъ умилительныхъ и смиренныхъ молитвъ къ простой грубой брани у нихъ моментальный. Противъ всѣхъ убѣдительныхъ, на Священномъ Писаніи неопровержимо основанныхъ рѣчей, когда ихъ логика уже не можетъ устоять, ихъ *ultima ratio*: камилавка, клобукъ, длинные волосы, рукава ряски, и—отвратительный для ихъ слуха—церковно-славянской языкъ. Выходками противъ покрывала головы и волосъ, на основаніи громко читаемаго ими текста 1 Кор. 11, 5—15, они ловко тешутъ всѣ свои пораженія на догматическомъ полѣ, называя длинноволосыхъ безчестными, или, съ насмѣшками, просто „бабами“, съ которыми якобы не стоитъ говорить. Поэтому и собесѣдованія нашихъ пастырей съ штундистами иногда приносятъ этимъ послѣднимъ мало пользы. Съ такимъ предположеніемъ шли мы въ залъ купеческаго клуба, и не ошиблись. Залъ и галереи были переполнены публикой: всѣхъ привлекала слава искуснаго оратора и знатока Священнаго Писанія, о. Арсенія, и хотѣлось видѣть и слышать штундистовъ, о которыхъ всѣ убѣждены, что званіе Священнаго Писанія у нихъ, такъ сказать, въ пальцахъ. О. Арсенію устроена была эстрада, при которой застали мы лежащихъ на колѣнахъ штундистовъ, числомъ около 15-ти человекъ, голосащихъ поочередно свои стереотипныя молитвы. О. Арсеній спросилъ ихъ, по какой причинѣ они отступили отъ церкви? Въмѣсто спокойнаго отвѣта одинъ изъ нихъ (вѣроятно, пресвитеръ) замѣтилъ иронически, что они, во-первыхъ, не штундисты, а, во-вторыхъ, не отступали отъ церкви, такъ какъ подъ церковью они понимаютъ не то, что православные, которые имѣютъ въ Кіевѣ много церквей, а то, что Христосъ училъ: идѣже собрани два или три. Когда о. Арсеній замѣтилъ, что и православные различаютъ между церковью, какъ обществомъ православныхъ христіанъ, и руко-

творенными храмами, ихъ ораторъ съ крикомъ возразилъ: зачѣмъ вы перерываете мою бесѣду? Мы слушали, когда вы говорили, слушайте и вы насъ, пока не окончимъ. Тогда начали всѣ говорить, публика роптать, призывая ихъ къ молчанію, штундистскій ораторъ кричалъ громче всѣхъ, пока не возстановилъ порядка г. Скворцовъ, преподаватель семинаріи, предложивъ штундистамъ, чтобы они избрали изъ своей среды человѣка, съ которымъ можно было бы говорить безъ шума и брани, и самъ представилъ такого штундиста. Послѣдній, приблизившись къ эстрадѣ, началъ спокойно указывать на тексты Священнаго Писанія, но вдругъ былъ прерванъ первымъ ораторомъ. Напрасно старался о. Арсеній дать бесѣдѣ спокойное направленіе, въ шумѣ только въ промежуткахъ можно было ему говорить, плѣняя публику своими краснорѣчіемъ и убѣдительными доказательствами изъ Писанія, опровергающими всѣ штундистскія лжеученія о церкви, іерархіи, таинствахъ, особенно о таинствѣ евхаристіи. Замѣчательно было, что штундисты не знали, что священникъ и пресвитеръ означаетъ въ православной церкви одну и ту же степень іерархіи, и они признаютъ у себя пресвитеровъ только потому, что имъ казалось, будто въ православіи пресвитеровъ нѣтъ. Можно полагать, что еслибы православные священники начали себя называть пресвитерами, что совершенно правильно, они сейчасъ устранили бы своихъ пресвитеровъ, такъ какъ, несмотря на тексты Писанія объ епископахъ и діаконахъ, они ихъ не признаютъ, очевидно, не по другой какой либо причинѣ, а только потому, что они есть въ православной церкви.—Видя себя со всѣхъ сторонъ прижатыми къ стѣнѣ, видя впечатлѣніе, произведенное на публику о. Арсеніемъ и отвращеніе публики отъ нихъ, какъ враговъ Церкви и Руси, этотъ же самый громкій ихъ ораторъ досталъ изъ кармана бумагу и началъ съ неистовымъ крикомъ читать какое то анонимное письмо, писанное православными къ штундистамъ, въ которомъ называютъ ихъ глупыми и пр. Такъ какъ это не составляло предмета, о которомъ слѣдовало бы бесѣдовать, публика громко призвала его замолчать, ибо здѣсь не мѣсто читать частныя глупости. Тогда тотъ при-

велъ вышеупомянутое *ultima ratio*,—выраженіе, по ихъ мнѣнію, самаго тяжелаго калибра—о покрытіи главы и волосахъ. Эти богословы, которые недавно упоминали о поклоненіи Богу только духомъ и истиною, возвысили волосы на степень догмата, не зная въ своей наивности, что это только обычай, и что апостоль Павелъ не писалъ этихъ словъ ни къ пресвитерамъ, ни къ епископамъ, а къ мірскимъ христіанамъ вообще. Въ Коринѣвъ могъ быть такой обычай, въ Аравіи другой. Тамъ и нынѣ весь народъ стоитъ въ церкви въ турбанахъ, и кто же можетъ сказать, что они не христіане, или что мужчины—„бабы“, какъ это кричалъ тотъ штундистъ. Можно идти въ Румынію и пройти всѣ карпатскія горы сплошь до Моравіи и Венгрію, и вездѣ крестьяне носятъ длинные волосы, которыхъ никогда не стригутъ, но никому не приходило на мысль называть ихъ за это „бабами“. Отъ длины волосъ или отъ турбана не только никто не потеряетъ спасенія, но не потеряетъ и чести, потому что то, что въ одной странѣ считается честнымъ, въ другой безчестно. Великорусскъ не брѣетъ бороды, а малорусскъ брѣетъ, оставляя только усы, хотя онъ видитъ на иконахъ, что и Христосъ, и Апостолы пишутся съ брадами. Развѣ потому всѣ малороссы безчестны, хотя во времена апостола Павла бритые бороды у первыхъ христіанъ, быть можетъ, въ томъ же Коринѣвъ считалось безчестнымъ? Но въ той же главѣ 11-й, 1-го посланія къ Кор., послѣ ученія о волосахъ, въ слѣдующемъ 16 стихѣ апостоль Павелъ говоритъ: *Аще ли кто мнитъ спорливъ быти, мы такого обычая не имамы, ниже церкви Божіа.* И церковь православная не спорила никогда изъ за волосъ, а только нынѣшніе спорливые. Въ церкви вошли въ обычай и длинный волосъ, и митра епископа, и камилавка, и клобукъ, какъ отличительное отъ мірянъ украшеніе головы духовныхъ лицъ. Измѣнять этотъ обычай никто не въ правѣ, но никто не ставитъ его условіемъ спасенія. О. Арсеній съ другой точки зрѣнія опровергалъ штундистское ученіе о волосахъ, связывая этотъ обычай съ ветхозавѣтнымъ обычаемъ посвященныхъ Богу *назоревъ*, ссылаясь на гл. 13 судей Израилевыхъ о Маное и сынѣ его Сампсонѣ. Въ концѣ о. Арсеній сказалъ душевное слово къ

православнымъ, чтобы они не слушали лжеученій, а хранили, какъ зѣница око, вѣру отцовъ, завѣщанную церковью вселенскою, преданную намъ равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ.

При томъ случаѣ показалаея неизбежная сила православной церкви. Публика на бесѣдѣ состояла изъ разныхъ сословій, но на сторонѣ штудистовъ не было почти никого. Отраднo было видѣть много молодежи, студентовъ университета, понимающихъ, что православная церковь не только спасаетъ насъ, но соединяетъ всю Россію въ одно нераздѣлимое цѣлое; она служитъ основаніемъ и нашей національности, и нашего государства. Отраднo было видѣть въ средѣ молодыхъ людей одобрение поученій о. Арсенія, произнесенныхъ съ такой теплотой и такимъ ораторскимъ талантомъ. Если такія собесѣдованія приносятъ пользу, то къ сожалѣнію, не упорствующимъ въ заблужденіяхъ, а только самимъ православнымъ. Выходя изъ зала всѣ могли сказать, что утвердились въ истинѣ православія и въ ничтожности лжеученій.

Бывшій со мной на собесѣдованіи галицкій русскій удивлялся свободѣ совѣсти въ Россіи. „Попробовалъ бы, говорить, кто нибудь у насъ исповѣсть себя православнымъ! Объ открытіи такихъ собесѣдованій и рѣчи быть не можетъ. У насъ прямо жандармы, обыски, аресты, тюрьма, и дѣло съ концомъ. Зачѣмъ такъ перемониться... А здѣсь—словно Америка!“ Какъ жаль, подумалъ я себѣ, что этихъ словъ не слышитъ Дальтонъ!

I. H.

Тверская консисторія обратила вниманіе на неудовлетворительность донесеній благочинныхъ о состояніи приходовъ и причтовъ. Годичныя и полугодичныя донесенія благочинныхъ о состояніи вѣренныхъ имъ церквей и причтовъ не всегда отличаются надлежащею полнотою и обстоятельностью свѣдѣній; такъ, о расколѣ въ донесеніяхъ говорится мало и кратко, не объясняется характеръ раскола, степень и причины усиленія или ослабленія его, не указывается, въ частности, число послѣдователей той или иной секты. Такъ же мало и кратко говорится въ донесеніяхъ о вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ съ

народомъ, не указывается часто,—гдѣ, когда и какимъ порядкомъ ведутся такія собесѣдованія, не объясняется сущность и характеръ ихъ и степень вліянія на народъ. Подобная неполнота благочинническихъ донесеній вызываетъ затрудненія при составленіи общаго годичнаго отчета, представляемаго Святѣйшему Синоду. Поэтому признано необходимымъ предписать благочиннымъ епархіи, чтобы они доносили о состояніи вѣренныхъ имъ церквей и причтовъ вполне обстоятельно и подробно, не упуская изъ виду ничего относящагося до благоустройства церквей, до дѣятельности, поведенія и быта духовенства и до религіознаго состоянія паствы. Сверхъ сего, предложено установить единообразіе и въ порядкѣ представленія самыхъ донесеній, такъ какъ нѣкоторыя благочинные, вопреки инструкціи, представляютъ донесенія преосвященному однажды въ годъ, а другіе дважды, и при томъ многіе благочинные доносятъ и консисторіи, повторяя то, что содержится въ донесеніяхъ архіерею. Поэтому въ устраненіе затрудненій, встречаемыхъ при составленіи годового епархіальнаго отчета, консисторія, съ утвержденія преосвященнаго, предписала благочиннымъ приходскихъ церквей Тверской епархіи донесенія представлять епархіальному архіерею, помимо консисторіи, дважды въ годъ, въ началѣ іюля и января.

* *

Вслѣдствіе отношенія Московскаго комитета о просящихъ милостыню, которымъ сообщалось, что одинъ изъ священниковъ Калужской губерніи выдалъ своему прихожанину письменное удостовѣреніе въ его бѣдности, съ каковымъ тотъ отправился въ Москву и тамъ занимался нищенствомъ, а также и въ виду того, что и другіе священники Калужской епархіи, не только сельскіе, но и городскіе, позволяютъ себѣ иногда выдавать подобныя удостовѣренія своимъ прихожанамъ въ ихъ бѣдности, или въ томъ, что по нѣкоторымъ особеннымъ обстоятельствамъ (напримѣръ, выходъ въ замужество невѣсты, смерть кого либо изъ членовъ семьи, пожаръ и т. под.), они имѣютъ нужду въ помощи,—Калужская духовная консисторія безусловно воспретила всѣмъ приходскимъ священникамъ, равно какъ и другимъ членамъ причта Калужской епар-

хій, выдавать кому либо изъ своихъ прихожанъ, а тѣмъ болѣе лицамъ, не принадлежащимъ къ ихъ приходу, письменныя удостовѣренія въ ихъ бѣдности или нуждѣ въ пособіи, по случаю постигшаго ихъ несчастія или иныхъ какихъ либо особенныхъ обстоятельствъ, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности за превышеніе власти.

* * *

Тулская духовная консисторія циркулярнымъ указомъ по епархіи дала знать всѣмъ благочиннымъ, чтобы они какъ можно строже слѣдили за точнымъ исполненіемъ § 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства между членами причтовъ, по которому обращается въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія половина выгодъ отъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ, освободившихся вслѣдствіе выбитія изъ причта лицъ, занимавшихъ эти мѣста, или въ случаѣ смерти штатныхъ священно-церковнослужителей, не оставившихъ послѣ себя семейства. Въ случаѣ неисполненія этого предписанія, виновные будутъ подвергаемы денежному взысканію въ размѣрѣ причиненныхъ ими чрезъ это попечительству убытковъ.

* * *

Въ виду постоянно повторяющихся случаевъ уклоненія отъ исповѣди и св. причастія, высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ Владимірскій, нашелъ необходимымъ подтвердить всѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобы они всѣми мѣрами старались располагать и понуждать своихъ прихожанъ къ ежегодному исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, а для этого—1) въ недѣлю мытаря и фарисея и въ слѣдующіе послѣ оной воскресные дни, предъ великимъ постомъ, ежегодно должны въ обученіяхъ церковныхъ и во время вѣбогослужебныхъ собесѣдованій разъяснять прихожанамъ необходимость и спасительность исповѣди и причащенія св. Таинъ и гибельныя послѣдствія уклоненія отъ сего; 2) при посѣщеніи домовъ прихожанъ для молебствій и требосправленій должны наединѣ вразумлять и обличать тѣхъ прихожанъ, которые уклоняются отъ

исповѣди и св. причастія; 3) тѣмъ прихожанамъ, которые во время великаго поста не бываютъ дома, удаляясь въ другія мѣста для заработковъ, должны разъяснять, что они могутъ и должны исповѣдаться и причаститься въ какой-либо изъ другихъ постовъ, и 4) особенное вниманіе должны обращать на дѣтей, достигшихъ семилѣтняго возраста, и вообще на молодыхъ людей обоого пола, и всѣми мѣрами стараться, чтобы никто изъ нихъ не оставался въ теченіе года неисповѣдавшимся и непричастившимся.

* * *

Для миссіонерскихъ цѣлей среди раскольниковъ и сектантовъ въ Екатеринбургѣ существуетъ миссіонерское училище и кромѣ того 17 миссіонерскихъ комитетовъ, разсѣянныхъ по епархіи. Составъ членовъ комитетовъ самый разнообразный: преобладаютъ протоіереи и священники, затѣмъ есть двое діаконовъ и одинъ псаломщикъ, нѣсколько дворянъ и мѣщанъ, 1 купецъ, 1 приставъ, 1 гласный, 1 унтеръ-офицеръ, и весьма немало крестьянъ. Судя по числу комитетовъ, можно думать, что мѣстное духовенство и общество живо принимаютъ къ сердцу вопросъ объ обращеніи раскольниковъ и сектантовъ въ православіе.

* * *

Изъ напечатаннаго въ „Пензен. Епарх. Вѣдом.“ отчета за 1888—89 г. о дѣятельности Иннокентіевскаго просвѣдительнаго братства, поставившаго своею задачею возвышеніе и распространеніе христіанскаго просвѣщенія между жителями Пензенской губерніи, въ особенности между инородцами и раскольниками, видно, что братство съ пользою продолжаетъ трудиться въ дѣлѣ ослабленія раскола и вразумленія его послѣдователей; такъ, благодаря заботамъ братства, въ отчетномъ году присоединено къ православію 36 человекъ. Дѣятельность свою братство по прежнему проявляло: а) въ живой и тѣсной связи съ подвизающимися въ средѣ раскольниковъ на пользу православія священниками; б) въ оказываемой этимъ священникамъ матеріальной помощи, а также въ указаніи и снабженіи ихъ въ потребныхъ случаяхъ нужными для миссіонерской дѣятельности книгами; в) въ приобрѣтеніи необходимыхъ для изученія

раскола и борьбы съ нимъ книгъ и г) въ содѣйствіи къ открытію и процвѣтанію школъ въ средѣ иновѣрцевъ и раскольниковъ. Въ отчетномъ году братство приобрьло себѣ новаго ревностнаго дѣятеля на пользу православія въ лицѣ бывшаго раскольническаго начетчика мѣщанина Е. Тужилкина. По отзывамъ лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу, Тужилкинъ, какъ человѣкъ основательно знакомый съ ученіемъ раскольниковъ, „воздѣлываетъ плевельное поле, подкапывая корни лжеученія и подготавливая его къ успѣшному сѣянію истинъ православной церкви“. Авторитетъ Тужилкина въ средѣ старообрядцевъ и вліяніе его бесѣдъ на нихъ видны изъ того, что его приглашали для бесѣдъ сами раскольники.—Братскія суммы пока очень незначительны: къ 20-му мая текущаго года въ кассѣ братства состояло всего 7291 р. 32 к.; изъ нихъ израсходовано 2719 р. 36 к. и къ новому (съ 20-го мая) году осталось 4571 р. 96 коп.

* *

Съ 1 сентября Варшавское Свято-Троицкое братство вступило во второй годъ своей дѣятельности. Главную задачу братства составляетъ воспитаніе бѣднѣйшихъ православныхъ дѣтей въ духѣ православія и русской народности, — дѣтей, преимущественно круглыхъ сиротъ, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ, которыя брошены на произволъ судьбы, лишены всякихъ средствъ къ существованію, отторгнуты отъ русской среды и ютятся при инославныхъ семействахъ внѣ всякаго общенія съ православною церковью, не зная ни правилъ православной церкви, ни молитвъ, ни русской рѣчи. Изъ собранныхъ путемъ переписки съ подлежащими властями свѣдѣній оказалось, что число дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ въ тѣхъ мѣстностяхъ Варшавск. губерніи, гдѣ нѣтъ церковныхъ попечительствъ и пріютовъ для православныхъ дѣтей, простирается до 1500 человѣкъ, и что изъ нихъ около 300 дѣтей находятся въ условіяхъ, подобныхъ только что указаннымъ. На первый разъ помощь братства выразилась въ учрежденіи для такихъ дѣтей 15 стипендій при православныхъ монастыряхъ края и въ Черняковскомъ дѣтскомъ комитетѣ Краснаго Креста. Но такъ какъ такая помощь, сравнительно съ числомъ нуждающихся въ ней, слишкомъ

незначительна, а для учрежденія большаго числа стипендій братство не располагало достаточными средствами, то совѣтъ братства постановилъ устроить пріютъ или колонію на 300 человѣкъ дѣтей внѣ, но не далеко отъ Варшавы, въ мѣстности болѣе или менѣе огражденной отъ ополченія дѣтей. Для этой цѣли братство чрезъ генераль-губернатора края обратилось къ высшему правительству съ ходатайствомъ объ уступкѣ братству около 300 дес. свободной земли вблизи крѣпости Новогеоргиевска. Преднамѣченная для колоніи мѣстность имѣетъ всѣ желаемыя удобства. Лишь только будетъ получено разрѣшеніе правительства, на сбереженные 4,000 руб. совѣтъ намѣренъ возвести нужныя для колоніи постройки, а затѣмъ на ежегодныя поступленія и на доходъ съ земли, при своихъ огородахъ, содержать дѣтскій пріютъ, распространивъ дѣятельность его на всѣхъ бѣднѣйшихъ православныхъ дѣтей въ краѣ. Число членовъ братства съ 312 въ отчетномъ году сразу возросло до 870. Денежныя средства простирались до 3,505 руб. 49 коп.; изъ нихъ израсходовано на содержаніе стипендіатовъ братства и на единовременныя пособія 516 руб. 73 коп.; къ будущему братскому году состоитъ 4,399 руб. 67 коп.

* *

Одинъ благочиннической округъ Курской епархіи (3-й Тимскаго уѣзда) показалъ слѣдующій добрый примѣръ братской взаимопомощи. Священникъ округа лишился всего своего имущества отъ пожара. Съѣздъ по этому случаю постановилъ: ассигновать въ пользу разорившагося отъ огня изъ средствъ духовенства округа 75 руб., сдѣлавъ раскладку на каждый причтъ, сообразная съ средствами cadaго. Раскладка означенной суммы 75 р., въ случаяхъ разоренія отъ огня кого либо изъ лицъ духовнаго званія 3 благочинническаго округа, должна взиматься и впредь, при случаяхъ одиночныхъ—на долю священника 75 р., діакона 37 и псаломщика—18; потерпѣвшій священникъ съ причтомъ дѣлится 75 р. кружечнымъ порядкомъ. Если въ теченіи года будетъ два—три несчастныхъ случая, то взиманіе денегъ переносится на слѣдующій годъ. На рапортѣ благочиннаго объ этомъ послѣдо-

вала таковая резолюція преосвященнаго Густина: „За доброе дѣло на духовенство 3-го благочинническаго округа призываю Божіе благословеніе“.

Г. министр народнаго просвѣщенія обратился къ попечителямъ учебныхъ округовъ съ циркуляромъ, коимъ воспрещается предоставлять званіе попечителей начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій. Основаніемъ такого запрещенія выставляется то, что въ виду задачи начальныхъ народныхъ училищъ—„утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія“, лицо, вѣроисповѣданіе котораго не только чуждо, но во многомъ даже противоположно христіанству, не можетъ съ успѣхомъ исполнять лежащія на попечителѣ школы обязанности, къ числу которыхъ относятся: ближайшее завѣдываніе дѣлами школы, съ полною отвѣтственностью за порядокъ въ оной, и право засѣдать и подавать голосъ въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ по дѣламъ этой школы. Съ этими обязанностями связано частое посѣщеніе школы, право присутствовать на урокахъ ея преподавателей, вниманіе во всѣ ея нужды, оказаніе ей возможно всесторонняго, не только матеріальнаго, но и нравственнаго содѣйствія.

Рязанскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ постановлено, что церковно-приходскими школами въ епархіи могутъ называться лишь тѣ школы, которыя имѣютъ особаго учителя, особое помещеніе и, наконецъ, денежныя средства на свое содержаніе въ размѣрѣ не менѣе 50 руб. въ годъ. Школы же, не удовлетворяющія тремъ вышеназваннымъ условіямъ, должны именоваться не церковно-приходскими, а школами грамоты.

Астраханская духовная консисторія дала знать всѣмъ причтамъ епархіи, чтобы лица, получающія отъ епархіальнаго училищнаго совѣта денежныя награды или благодарность за усердные труды по церковно-приходскимъ школамъ, объ этомъ вносили въ послужные свои списки, не требуя каждый разъ особаго на то разрѣшенія.

На благочинническомъ съѣздѣ одного изъ округовъ Нижнедѣвицкаго уѣзда (Воронежской епархіи), между прочимъ, постановлено, для удовлетворенія потребности народа въ чтеніи и для предотвращенія покупки совершенно бесполезныхъ книгъ у книгоношъ, при каждой церкви на церковныя суммы открыть продажу книгъ религіозно-нравственнаго содержания, примѣнительнымъ къ понятію народа, на что въ видѣ опыта на слѣдующій 1890 годъ собрать съ каждаго штата по 1 руб. и сдѣлать чрезъ своего благочиннаго оптовую выписку таковыхъ книгъ и разослать ихъ по церквямъ благочинія сообразно взносу каждой изъ нихъ.

Подобный же примѣръ находимъ и въ Новгородской епархіи. Здѣсь, въ городѣ Устюжнѣ, при соборной церкви, по ходатайству мѣстнаго причта и церковнаго старосты, устраивается книжный складъ и на покупку книгъ разрѣшено израсходовать изъ церковныхъ суммъ 100 руб. Складъ будетъ производить продажу книгъ не только на мѣстѣ, при соборѣ, но отпускать ихъ и настоятелямъ церкви Устюженскаго уѣзда, а равно и въ церковно-приходскія школы. Всѣ книги въ складѣ будутъ выписываемы изъ епархіальнаго книжнаго склада, принадлежащаго братству святой Софіи, Премудрости Божіей.

Въ гор. Одессѣ на средства города устроенъ въ память 17-го октября 1888 года пріютъ для бѣднѣйшихъ лицъ привилегированныхъ сословій. Мысль объ устройствѣ такого пріюта принадлежитъ мѣстному городскому головѣ тайному совѣтнику Гр. Гр. Маразли. Зданіе устроено весьма удобно; въ немъ имѣются 20 отдѣльныхъ номеровъ для призрѣваемыхъ, общій залъ для столовой и библіотеки. Освященіе пріюта совершено въ самый день 17-го октября высокопреосвященнымъ Никаноромъ. Въ память того же событія при пріютѣ нищихъ устроена церковь, которая въ настоящее время уже освящена. Пріютъ содержится на частныя средства благотворителей; церковь же обязана своимъ устройствомъ почетному члену общества призрѣнія нищихъ Ѡ. С. Сутягину.

Замѣтка.

Съ августа мѣсяца издается въ Одессѣ новая газета *Школьное Обзорніе*. Вслѣдствіе того немедленно появились въ разныхъ изданіяхъ объявленія и рекламы новой газеты. Немудрено, что редакция стала искать себѣ подписчиковъ въ средѣ духовенства; послѣдовали объявленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Это дѣло обыкновенное, но едва ли умѣстно редакціямъ епархіальныхъ вѣдомостей восхвалять заранѣе еще совсѣмъ неизвѣстное изданіе, до появленія его въ свѣтъ *рекомендовать* его своимъ подписчикамъ, духовенству, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ. Такъ поступила, къ сожалѣнію, редакция Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ редакціонномъ отдѣлѣ, хотя и въ видѣ библиографической замѣтки, написанной, очевидно, пріятелемъ новаго журнала.

А между тѣмъ появившійся 1-й № газеты Школьнаго Обзорнія сразу показалъ, какого духа и разума это изданіе. Никакъ нельзя рекомендовать учителямъ и учительницамъ изданіе, въ коемъ, напримѣръ, выражаются такія мысли о религіи: „Математика и даже ариометика служатъ самой лучшей основой для изученія всѣхъ наукъ. Возьмемъ, напримѣръ, Законъ Божій. Въ основаніи его лежитъ, безъ сомнѣнія, идея безконечности. Для того, чтобы она не оставалась только предметомъ слѣпой вѣры, которую отъ всякаго, особенно ребенка, требовать нельзя, необходимо дать какія-нибудь наглядныя, убѣдительныя доказательства существованія ея. Безконечность ариометическихъ чиселъ, несоизмѣримость, періодическая дробь, ирраціональныя величины, отношеніе между вписанными въ кругъ правильными геометрическими фигурами и окружностью круга, даже между дугой и хордой,—могутъ въ устахъ умнаго, талантливаго учителя заставить ученика или ученицу подумать о томъ, что и нашъ умъ, и наши чувства, могутъ быть съ чѣмъ-либо несоизмѣримы. По нашему мнѣнію, это первое реальное основаніе религіи: талантливый человѣкъ можетъ изъ

него и изъ параллелизма между живой дѣйствительностью и человѣческой мыслью сдѣлать очень многое. Но тутъ ему уже нужно предоставить возможно большую свободу. Будь у насъ поставлено лучше преподаваніе естественныхъ наукъ, мы согласились бы, что онѣ служатъ самымъ лучшимъ и самымъ нагляднымъ доказательствомъ существованія безконечности. Но вѣдь это преподаваніе стоитъ у насъ ниже всякой критики; поэтому, при настоящемъ положеніи дѣлъ, мы должны уцѣпиться за математику, какъ за спасительный якорь“.

Отъ Редакціи.

Отпечатанъ и при слѣдующемъ 48 номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ будетъ разосланъ бесплатно всѣмъ подписчикамъ **Православный народный календарь на 1890 годъ протоіерея Іоанна Наумовича**. Продается календарь по 20 коп. за экземпляръ, а съ пересылкою по 25 коп. Съ требованіями обращаться въ Редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“, въ Сунодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, въ книжную лавку Братства во имя Пресвятыя Богородицы (С.-Петербургъ, Александровская лавра) и къ автору въ г. Кіевъ, епархіальному миссіонеру протоіерею Іоанну Наумовичу.

Объ изданіи въ 1890 году „Церковныхъ Вѣдомостей“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемые при Святѣйшемъ Сунодѣ, имѣютъ выходить въ 1890 году (3-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Сунодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъ-

ясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою **три рубля**. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. вечера ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Лукошкова и Карбасникова, въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина, въ Киевѣ—у Оглобина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

ПОПРАВКА. Въ № 44, въ статьѣ: „С.-Петербургская выставка пчеловодства“, на стр. 1341, 2-й столбецъ, 6 строка снизу, напечатано: „съ трудомъ можно сбыть медъ по 14 руб. за пудъ“, а слѣдуетъ читать: „по 4 рубля“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ пользу черногорцевъ и другихъ славянъ, терпящихъ голодъ,

въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество съ 1 по 10 ноября 1889 г. поступило: отъ Славянскаго Общества 6.000 р., гр. Н. П. Игнатьева 800 р., П. С. Толстого 10 р.

М. Мирковича 10 р., В. Саблера 10 р., А. Кирѣева 10 р., прот. А. Лебедева 13 р., І. Виллямовскаго 3 р., П. В. Евстафіева 5 р., А. Пурешева 3 р., Фед. Истомина 1 р., И. Пальмова 2 р., Романова 10 р., В. Сиротинна 3 р., Добржинскаго 3 р., В. Гейнда 3 р., А. Телесницкаго 5 р., И. Ворбса 3 р., Л. Свободы 3 р., И. Тиханова 10 р., Л. Абатурова 10 р., Погодина 2 р., Г. Сидиловскаго 10 р., И. Глазунова 10 р., И. Корнилова 5 р., В. Ламанскаго 3 р., Н. Н. 1 р., Н. Безакъ 10 р., М. Безакъ 10 р., М. Н. О. 10 р., М. Соколова 10 р., И. Рукавишниковъ 5 р., А. А. Шувалова 10 р., Н. В. Стремоухова 3 р., семейства Лебедевыхъ 100 р. и изъ Рязска, отъ А. А. Левина 1 р., итого 7107 р., а всего съ прежде поступившими 7.327 р.

Пріемъ пожертвованій продолжается.

Отъ Государственнаго Банка.

Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія владѣльцевъ государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 1 выпуска 1860 г. 3 десятилѣтія, что желающіе назначить принадлежащія имъ билеты въ тиражъ, имѣющій быть въ мѣсяцъ 1890 г., могутъ заявлять о такомъ желаніи Государственному банку съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

а) Заявленія (безъ приложенія самыхъ билетовъ) должны быть поданы въ банкъ или присланы по почтѣ до 31 марта 1890 года.

б) Къ тиражу могутъ быть заявляемы всѣ билеты 1 выпуска 3 десятилѣтія, т. е. какъ подлежащіе погашенію до 1898 г. и снабженные особымъ штемпелемъ о семъ, такъ и билеты безъ такового штемпеля, погашеніе коихъ по силѣ Высочайшаго Указа 20 ноября 1887 г., пересрочено на 37-лѣтній срокъ.

в) Въ заявленіяхъ слѣдуетъ означать годъ выпуска билетовъ, десятилѣтіе, номера и достоинства ихъ, а также и то, имѣется ли на билетѣ штемпель о погашеніи до 1898 г. или же такового штемпеля нѣтъ. Заявленія должны быть за подписью подателей, съ обозначеніемъ мѣстожителства послѣднихъ.

Заявленія, въ которыхъ не будутъ обозначены указанныя выше данныя, а также тѣ, которыя поступятъ послѣ 31 марта 1890 г., будутъ оставлены безъ вниманія.

г) Заявленія не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. Подлинное подписалъ управляющій Ю. Жуковскій.

Вышла изъ печати

новая книга протоіерея Вознесенской церкви **Василія Михайловскаго**. Сиб., Екат. кан., д. № 74, кв. 1.

ПО СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ.

Путевныя замѣтки. Цѣна семьдесятъ пять коп. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

Исторія Рязанской духовной семинаріи, сочиненіе преподавателя Д. Агнцева,—изданіе попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Рязанской семинаріи. Цѣна 2 р. 25 к., съ пересылкою. Обращаться въ правленіе Рязанской семинаріи. 2—1

„ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ“, ЕПИСКОПА ІУСТИНА,

можно получать въ канцеляріи его — въ Херсонѣ
двѣ части, за 4 рубля съ пересылкою.

8—6

Вышла изъ печати и поступила въ про-
дажу книга покойнаго профессора Ново-
російскаго университета протоіерея

А. Н. КУДРЯВЦЕВА:

„Краткій курсъ лекцій по православному Богословію.“

Цѣна 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к. Продается
у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и
Петербурга, а также въ складѣ: Москва, Старая
Басманная, Тукмаковъ пер., д. Аѳинской. 3—3

ПОРТНОЙ ДУХОВНАГО ПЛАТЯ

И ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ

Н. Волхонскій переѣхалъ изъ Троицкаго под-
ворья на Невскій проспектъ, въ д. № 55, кв. 20.
3—3

ОСТАВШЕЕСЯ ЭКЗЕМПЛЯРЫ ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ПРОПОВѢДИ (до IV в.)

соч. профессора Спб. дух. академіи

Н. БАРСОВА

(Спб. 1885 г.) продаются въ книжныхъ магази-
нахъ Москвы и Петербурга по 1 р. 50 к. (вмѣ-
сто 2 р. 50 к.) за экземпляръ (большой томъ въ
27 печ. листовъ). При требованіи отъ автора
(С.-Петербургъ, Разъѣзжая ул., д. 29), на пересыл-
ку не прибавляется. 3—3

Посохъ христіанина. Краткое изъ- ясненіе православнаго Богослуже- нія церковнаго.

Составилъ Н. Тимаевъ. Новгородъ. 1889 г.
Цѣна 60 коп. Въ книжныхъ магазинахъ Тузова
и другихъ. 3—2

Художникъ В. ПЕТРОВЪ

приводить въ первобытный видъ живопись, иконо-
пись, древнія и новыя картины и иконы, попор-
ченныя временемъ, или по какой либо случай-
ности; причемъ прошу не стѣсняться никакою
порчей. А также чистку и промывку золоченыхъ
по дереву вещей и иконостасовъ, безъ поврежденія
позолоты, новымъ химическимъ способомъ (секретъ
изобрѣтателя) производитъ недорого и скоро. Мо-
сква, Самотека, д. Рычина, въ Маломъ Троицкомъ
пер. 2—2

ВЪ МАГАЗИНЪ ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ И. Д. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, маг. № 45,

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

сочиненія и переводы протопресвитера В. Б. БАЖАНОВА.

1) **Вопль-христіанинъ.** Изд. 5-е.
1889 г., ц. 5 к.

2) **Воскресный день.** Изд. 5-е. Спб. 1889 г.,
ц. 5 к.

3) **Правоучительныя новѣсти для
дѣтей.** Оглавленіе: Размышленіе разумнаго и
добраго Кости.—Назидательная прогулка.—Вина
и раскаяніе.—Какъ много значить воспитаніе, и
какъ вредно пренебрегать имъ.—Примѣръ благо-
дарности.—Примѣръ снновней любви.—Чувстви-
тельность дикаго.—Божіе посѣщеніе.—Картина.—
Благочестивая бесѣда старца со внуками. Изд.
13-е. Спб. 1889 г., ц. 25 к.

4) **Объ обязанностяхъ христіани-
на.** I. Объ обязанностяхъ христіанина къ Богу.
II. Объ обязанностяхъ христіанина къ самому
себѣ. III. Объ обязанностяхъ христіанина въ от-
ношеніи къ ближнимъ. IV. Объ обязанностяхъ
христіанина въ состояніи домашнемъ. V. Объ обя-
занностяхъ христіанина въ состояніи гражданскомъ.
VI. Объ обязанностяхъ христіанина въ состояніи
церковномъ. Изд. 5-е. Спб. 1862 г., ц. 60 к.

5) **О вѣрѣ и жизни христіанской.**
Изд. 6-е. Спб., 1874 г., ц. 10 к.

6) **О религіи.** I. О религіи естественной.
II. О недостаточности ея. III. Объ откровеніи.
IV. О христіанской религіи. Спб. 1862 г., ц. 60 к.

7) **Пища для ума и сердца,** или соб-
раніе христіанскихъ размышленій. 2 ч. Спб.,
1889 г., ц. 1 р.

8) **Примѣры благочестія** изъ житій
святыхъ. Сокращен. оглавленіе: Молитва и
трудъ.—Святое мѣсто.—Небесная стража.—Сила
крестнаго знаменія.—Полководецъ-отшельникъ.—
Чудотворная сила св. Иконъ.—Родительское настав-
леніе и судъ Божій.—Пути Провидѣнія.—Грѣхъ
непослушанія.—Мученическая кончина св. Апо-
стола Андрея.—Повиновеніе власти.—Неосуждай-
и не осужденъ будешь.—Во всякомъ званіи мож-
но спастись.—Наказаніе за ложную клятву и
прочее. Изд. 7-е. Спб. 1889 г., ц. 25 к.

9) **Притчи, избранныя** изъ Круммахера.
Спб. 1889 г., ц. 25 к.

10) **Слова и рѣчи.** Изд. 3-е. Спб. 1858 г.,
ц. 1 р.

11) **Сокровище духовное** отъ міра со-
бираемое. Изъ творенія св. Тихона, еп. Воронеж-
скаго. Спб., 1889 г., ц. 20 к.

Книги подъ №№ 3, 5, 8, 9 и 10-й включены въ
каталогъ книгъ, одобренныхъ для употребленія въ
низшихъ училищахъ вѣдомства Министерства
Народнаго Просвѣщенія, въ отд. III, для учени-
ческихъ бібліотекъ и для народнаго чтенія (стр.
ат. 36 1882 г.).

На пересылку книгъ магазинъ проситъ прилагать по 20 коп. на каждый рубль. 3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ
 общепонятно-научный иллюстрирован-
 ный еженедѣльный журналъ
„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Журналъ будетъ выходить въ Москвѣ съ 1 января 1890 года по слѣдующей, утвержденной правительствомъ, программѣ:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытїя, изобрѣтенїя, усовершенствованїя. 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторїи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографїя. 4) Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту. 6) Объявленїя.

Отъ редакціи. Есть мнѣніе, будто естествознание находится въ антагонизмъ съ религіей. На самомъ-же дѣлѣ, основательное изученїе природы можетъ только утвердить въ истинѣ Божественнаго Откровенїя. Именно въ этомъ духѣ будетъ общее направленїе журнала.

Въ частности журналъ будетъ давать въ 52 №№ множество интересныхъ и въ то же время полезныхъ въ жизни свѣдѣній по вышеприведенной программѣ, со многими тщательно исполненными рисунками, коихъ въ годъ предполагается дать отъ 250 до 500.

Цѣна въ годъ съ пересылкой и доставкой **пять руб.**, за полгода **три руб.**; безъ перес. и дост. въ годъ **четыре руб.** и за полгода **2 р. 50 к.**

Деньги высылаются: въ редакцію журнала „Наука и Жизнь“ (Москва, Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Редакт.-изд. Д-ръ М. Н. Глубоковский.

6—3

КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
ЦЕЛАГЕЙ ИВАНОВНЫ
УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Целагея Ивановна **Усачева** симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся прїятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображенїями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, но самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою плати для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой.

4—4

Полный мѣсяцесловъ Востока. Сергія, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Два тома, 1600 стран. Цѣна 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 руб.

Его-же Слова. Цѣна 1 р. съ пересылк.

Его-же Иверская святая и чудотворная икона Богоматери на Аѳонѣ и списаны ея въ Россїи. Цѣна 60 к., съ пересылк. 75 к.

Его-же О почитанїи св. иконъ. Цѣна 25 к., съ пересылкою 30 к. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Его-же О почитанїи св. иконъ и о святомъ и животворящемъ крестѣ Господнемъ. 35 к., съ пересылкою 45 к. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ. Имѣется только 250 экземпляровъ.

Адресъ: Въ канцелярію преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Можно означенныя сочиненїя, кромѣ послѣдняго, получать и въ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Кіева. 3—3

ОБЪЯВЛЕНИЕ

отъ магазина придворнаго поставщика церковныхъ вещей

Я. ВИТАЛЕВА.

Москва, Никомская, д. графа Шереметева.

По разосланнымъ прейсъ-курантамъ моего магазина поступаетъ много требованій съ обозначенїемъ неясныхъ адресовъ. Въ виду могущихъ быть при разсылкѣ ошибокъ, покорнѣйше прошу всѣхъ желающихъ выписывать церковныя вещи изъ моего магазина прилагать при требованїи подробный и ясный адресъ.

Въ магазинѣ постоянно имѣется большой выборъ иконъ и всевозможной церковной утвари серебряной и бронзовой; на все оное принимаются заказы. 8—2

КАКЪ ПЕРЕПЛЕТАЮТЪ КНИГИ.

Опытъ ознакомленїя дѣтей начальныхъ училищъ съ переплетнымъ ремесломъ. Составилъ священникъ *И. Амурсевъ.*

Изданїе второе, съ рисунками, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и—особымъ отдѣломъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенїя допущено въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ училищъ. Цѣна **35 к.** и съ пересылкою простою бандеролью; за 3 экземпляра **1 руб.** Книгопродавцамъ 25% уступки.

Желающіе заняться переплетомъ книгъ, при затрудненїи прїобрѣсти переплетные инструменты на мѣстѣ, могутъ получать отъ автора всѣ поименованныя въ книжкѣ за **десять рублей**, съ прилагомъ пересылочныхъ по желѣзной дорогѣ за одинъ пудъ. Адресовать: священнику *Іоанну Амурсеву*, въ Вологду. 2—2

РЕГЕНТЪ опытный ищетъ мѣста. Адресъ: Смоленскъ, Митропольская ул., д. № 3-й Павлова М. К. Авдусевскій. 3—2

ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА ОКТОИХА
всѣхъ 8 гласовъ или напѣвовъ, на славянскомъ
и русскомъ языкахъ.

Перевелъ съ греческаго языка преподаватель
Тобольской дух. семинаріи **И. Ловятинъ**.

Цѣна **1 р. 25 к.**, съ перес. **1 р. 50 коп.**
Продается въ Петербургѣ у діакона Благовѣщен-
ской церкви Конно-Гвардейскаго полка **Н. Нико-**
лаевскаго. Въ Тобольскѣ у автора. 2—1

РЯСЫ ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

готовыя мѣховыя: на лисьихъ, енотовыхъ, вы-
хохоловыхъ и бѣличьихъ мѣхахъ, также и ват-
ныя съ бобровымъ воротникомъ и лацканами, и
драповыя предлагаетъ магазинъ мѣховыхъ товаровъ
и дамскихъ вещей **И. Карева**, гостинный дворъ,
№ 31, верхняя галлерей, на углу Невскаго и Са-
довой. 3—1

VI ГОДЪ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

ГОДЪ VI

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-
нравственнаго чтенія,

ВЪ 1890 ГОДУ.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ одобренъ для всѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ въ 1890 году дастъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА большого формата, съ рисунками (болѣе двухъ сотъ)
и статьями исключительно религіозно-нравственнаго характера.

6 КНИЖЕКЪ литературныхъ приложеній, большихъ историческихъ разсказовъ, путешествій,
жизнеописаній и пр., отъ 10 до 12 листовъ въ каждой.

2 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, состоящихъ изъ большихъ копій-гравюръ съ
картинъ знаменитыхъ художниковъ: Леонардо да-Винчи „Тайная вечера“ (къ празднику Св.
Пасхи) и Мурильо „Взятіе Пресвятой Дѣвы на небо“ (въ концѣ октября).

ЦѢНА „Русскаго Паломника“ на годъ съ пересылкой и доставкой **шесть** рублей.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры 1887, 1888 и 1889 годовъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, д. № 13.

Редакторъ-Издатель **А. И. Поповичій**.

3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ

на политическую, общественную и литературную газету:

на годъ . . . **5 р.**
на 8 мѣс. . . **4 р.**
на 6 мѣс. . . **3 р.**

Заграницу
на годъ **10 р.**

„ДЕНЬ“

на 4 мѣс. **2 р.**
на 2 мѣс. **1 р.**
на 1 мѣс. **60 к.**

Объявленія по **10**
коп. за строкъ.

Адресъ: С.-Петербургъ,
Преображенская 4.

(360 выш. въ годъ)

Редакторъ **И. В. Смирновъ**.
Издатель **А. А. Грессъ**.

8—2

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ новомъ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ) продаются книги

НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ НАПЕЧАТАННЫЯ:

Новый Заѣтъ на слав. и рус. яз., въ 36 д. л. Изд. С.-Петербургской Синод. типогр. 1889 г. Цѣна въ бум. 45 к.

Новый Заѣтъ на рус. яз., въ 32 д. л. Изд. С.-Петербургской Синод. типогр. 1889 г. Цѣна въ бум. 18 к.

Евангеліе на слав. яз., въ 16 д. л. Изд. Моск. Свн. тип. 1889 г. Цѣна въ бум. 20 к.

Молитвословъ краткій, гр. печ., въ 32 д. л. Изд. С.-Петербургской Синод. тип. 1889 г. Цѣна въ бум. 4 к.

НОВЫЯ БРОШЮРЫ:

Сказаніе о житіи св. Алексія челоуѣна Божія; на бурятскомъ яз. Печатано въ типогр. Императорской академіи Наукъ, 1889 г. Цѣна въ бум. 10 коп.

О причинахъ и теченіи болѣе важныхъ заразныхъ болѣзней (составлена по распоряженію медицинскаго департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ). Напечат. въ С.-Петербургской Свн. Типогр. 1889 г. Цѣна 3 к.

ТОВАРИЩЕСТВО МЕТАХРОМОТИПИИ.

С.-Петербургъ, Николаевская, № 20.

Въ память чудесн. избавленія **Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи** отъ опасности, грозившей 17 октября 1888 г., съ благослов. Святѣйш. Синода заготовлен. въ значит. колич. образа, 8×7 в., для церквей, школъ и полковъ. На образѣ изображены съ одной стор. Святые, имена коихъ носятъ Члены Царской Семьи, а по другую стор.—Святые, память коихъ чтится церковью 17 октября. Цѣны отъ 3—20 рубл. Здѣсь же изготовл. картины Св. Исторіи Ветх. и Нов. Заѣтъ, одобрены и рекомендованы для учебн. заведеній; лицев. иконописн. святцы, образа дванадцат. празд. и т. д. Принимаются заказы на иконостасы и на всѣ живописн. и иконописн. работы. Подробн. прейскур. высылаются бесплатно.

1—1

Содержаніе: Высочайшія награды. — Высочайшая благодарность. — Определеніе Святѣйшаго Синода. — Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Списокъ лицамъ, коимъ преподано благословеніе Святѣйшаго Синода. **Прибавленія:** Воскресный покой съ исторической стороны. — О внѣклассномъ чтеніи учениковъ церковно-приходскихъ школъ. — Трифоно-Печенгскій монастырь. — Извѣстія и замѣтки. — Замѣтка о новой педагогической газетѣ „Школьное Обзорніе“. — Отъ редакціи: о календарѣ пр. І. Наумовича и объ изданіи въ 1890 г. „Церковныхъ Вѣдомостей“. — Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 16 ноября 1889 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.