

1 Октября.

1897 года.

и гулянья на
ночи.

Вид.).

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 19.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой бро-
шюрованному
8 р. 50 к. и на
брош. 6 руб.

Подписна
принимается въ
редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при Брат.
св. Стефана

исправовъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Отчетъ комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской духовной семинаріи.—Отчетъ о дѣятельности градо-Пермскаго Рождество-Богородицкаго попечительства за 1896 г. (окончаніе).—Отчетъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1895—96 уч. годъ (продолженіе).—Журнальныя постановленія епархіальнаго училищнаго совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Объявленіе.

ОТЧЕТЪ

Комитета Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской духовной семинаріи за XII годъ его существованія (съ 1 апрѣля 1896 года по 1 апрѣля 1897 года).

Всѣхъ членовъ общества въ отчетномъ году было 109 человекъ, изъ нихъ почетныхъ 3, пожизненныхъ 31, дѣйствительныхъ, внесшихъ не менѣе трехъ рублей 54 и членовъ соребнователей, внесшихъ менѣе трехъ рублей, 20 человекъ.

Членами комитета общества въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица:

Предсѣдатель комитета ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Доброправовъ; члены: инспекторъ семинаріи (по § 10 уст. общ. состоитъ

Губ. Правл.

непремѣннымъ членомъ) П. С. Потоцкій, почетный блюститель семинаріи купецъ В. М. Нассоновъ, протоіерей: А. А. Воскресенскій и В. П. Удинцевъ (+), преподаватель семинаріи К. И. Любимовъ и правитель дѣлъ канцеляріи губернатора З. М. Благодоровъ; изъ нихъ на протоіерея Удинцева лежала обязанность казначея, а на г. Благодорова — дѣлопроизводство комитета.

Въ отчетномъ году въ кассу общества поступило наличными 2004 руб. 44 коп., въ томъ числѣ: а) остатокъ отъ прошлаго года 180 руб. 82 коп.; б) взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей, проживающихъ въ г. Перми и уѣздахъ Пермской епархіи, 220 руб. 22 коп.; в) процентовъ съ запаснаго капитала 429 руб. 9 коп.; г) возмѣщеніе 5% налога 10 руб. 50 коп.; д) одновременное возмѣщеніе потерь при конверсіи 5% билетовъ государственнаго банка и облигацій 2 и 3 восточныхъ займовъ 195 р. 46 к.; е) взносъ отъ мѣстнаго миссіонерскаго комитета на содержаніе ученика семинаріи Адриана Батина 30 руб. и ж) возвращено бывшимъ воспитанникомъ семинаріи выданныхъ ему заимообразно 40 руб.

Комитетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, для увеличенія средствъ общества, разсылалъ оо. благочиннымъ Пермской и Екатеринбургской епархій подписные листы, по которымъ оо. благочинными собрано было: въ Пермской епархіи 371 руб. 85 коп. и въ Екатеринбургской 460 р. 18 коп. Кромѣ того, получено отъ Верхотурскаго купца В. И. Шайдурова членскій взносъ въ 60 руб. и чрезъ Екатеринбургскую консисторію отъ бывшаго благочиннаго Наумова 6 р. 32 к.

Всѣ наличныя деньги, по полученіи ихъ въ комитетѣ, записывались казначеемъ на приходъ и вносились въ сберегательную кассу, гдѣ хранятся всѣ наличныя суммы общества.

Всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, пользовавшихся какъ постояннымъ, такъ и временнымъ пособіемъ отъ Общества въ теченіе отчетнаго года, было 78; выдано имъ всего 1224 р. 61 к.

Кромѣ того, нѣкоторымъ изъ воспитанниковъ семинаріи выдано было изъ суммъ общества заимообразно 257 р. 50 к.

Движ

Б

В

а

новъ

Пермск

б)

в)

г)

д)

е)

сіи 5%

2 и 3

ж)

жаніе у

з)

Шайдур

и)

шаго бл

і)

ніи госу

4% ре

Движеніе суммъ общества за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ПРИХОДЪ.

Въ 1 апрѣля 1896 года оставалось:

а) Наличными	180 р. 82 к.
б) Билетами	10500 " — "

Въ отчетномъ году поступило:

а) Взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сореvнователей, проживающихъ въ г. Перми и Пермской епархіи	220 " 22 "
б) По подписнымъ листамъ чрезъ оо. благотворительныхъ:	
Пермской епархіи	371 " 85 "
Екатеринбургской епархіи	460 " 18 "
в) Долгу съ воспитанниковъ	40 " — "
г) 0/0 на запасный капиталъ	429 " 9 "
д) Возмѣщенія 5 0/0 налога	10 " 50 "
е) Единовременнаго возмѣщенія потерь при конверсіи 5 0/0 билетовъ государственнаго банка и облигацій 2 и 3 восточныхъ займовъ	195 " 46 "
ж) Взносъ отъ миссіонерскаго комитета на содержаніе ученика семинаріи Адріана Батина	30 " — "
з) Членскій взносъ отъ Верхотурскаго купца В. И. Шайдурова	60 " — "
и) Чрезъ Екатеринбургскую консисторію отъ бывшаго благотворительнаго Наумова	6 " 32 "
і) Приобрѣтенный покупкою въ Пермскомъ отдѣленіи государственнаго банка одинъ листъ государственной 4 0/0 ренты въ	100 " — "

Итого наличными	1823 р. 62 к.
билетами	100 р. — к.

А съ остаткомъ отъ прош. года:

а) наличными	2004 р. 44 к.
б) билетами	10600 р. — к.

РАСХОДЪ.

Въ теченіе отчетнаго года въ расходъ употреблено:

а) На выдачу постоянныхъ и временныхъ пособій воспитанникамъ семинаріи	1224 р. 61 к.
б) Въ заимообразное пособіе	257 „ 50 „
в) Въ Пермское отдѣленіе государственнаго банка за одно свидѣтельство государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	99 „ 34 „
г) Въ Пермское отдѣленіе государственнаго банка за храненіе въ ономъ процентныхъ бумагахъ	2 „ 40 „
д) Въ уплату разсылному по дѣламъ комитета общества	10 „ — „
е) Въ жалованье письмоводителю по дѣламъ комитета П. Посохину	18 „ — „
ж) Въ типографію губернскаго правленія за отпечатаніе разнаго рода бланковъ	14 „ 40 „
з) Въ типографію н-овъ Каменскаго за отпечатаніе пригласительныхъ на годичное собраніе листовъ	2 „ 25 „
и) На покупку конвертовъ	— „ 70 „
Итого	1629 р. 20 к.

Затѣмъ къ 1 апрѣля 1897 г., т. е. къ XIII году существованія общества, остается:

а) Наличными	375 р. 24 к.
б) Билетами	10600 „ — „

И такъ, къ началу XIII года общество имѣетъ запаснаго капитала въ процентныхъ бумагахъ 10600 „ — „
и наличныхъ денегъ 375 „ 24 „

СПИСОКЪ

благочиній Пермской и Екатеринбургской епархій, отъ коихъ поступили суммы въ комитетъ общества въ 1896—97 отчетномъ году.

Пермской епархій.

Градо-Пермскихъ церквей 14 р. 85 к.

Пермскій уѣздъ.

1-го округа	42	р.	55	к.
2-го "	10	"	—	"
3-го "	26	"	10	"
Единоѣрческихъ церкв. Пермск. у. . .	1	"	95	"

Солкамскій уѣздъ.

1-го округа	26	"	9	"
2-го "	29	"	75	"
3-го "	4	"	—	"
4-го "	4	"	—	"

Чердынскій уѣздъ.

1-го округа	9	"	20	"
2-го "	5	"	15	"

Оханскій уѣздъ.

1-го округа	10	"	25	"
2-го "	50	"	85	"

Осинскій уѣздъ.

1-го округа	23	"	32	"
2-го "	21	"	19	"
3-го "	7	"	20	"
Единоѣрческихъ церк. Осинскаго у. .	1	"	50	"

Кунгурскій уѣздъ.

Градо-Кунгурскихъ церквей	11	"	—	"
2-го округа	30	"	70	"

Красноуфимскій уѣздъ.

1-го округа	6	"	80	"
2-го "	17	"	95	"
3-го "	14	"	45	"
Единоѣрческихъ церкв. Красноуф. у. .	3	"	—	"

371 р. 85 к.

Екатеринбургской епархіи.

Екатеринбургскій уездъ.

Екатеринбургскаго кафедр. собора	2	р.	—	к.
3-го округа	10	”	95	”
4-го ”	19	”	—	”
5-го ”	34	”	88	”
6-го ”	28	”	35	”
Единоувѣрческихъ церкв. Екатер. у.	14	”	—	”

Верхотурскій уездъ.

Градо-Верхотурскихъ церквей	2	”	—	”
1-го округа	20	”	40	”
2-го ”	18	”	20	”
3-го ”	10	”	63	”
4-го ”	8	”	—	”
5-го ”	8	”	80	”
Единоувѣрческихъ церкв. Верхотур. у.	9	”	—	”

Камышловскій уездъ.

1-го округа	109	”	50	”
2-го ”	32	”	70	”
4-го ”	7	”	70	”

Шадринскій уездъ.

1-го округа	11	”	3	”
2-го ”	27	”	—	”
3-го ”	18	”	10	”
4-го ”	18	”	9	”

Ирбитскій уездъ.

Градо-Ирбитскаго собора	3	”	—	”
1-го округа	13	”	30	”
2-го ”	17	”	55	”
3-го ”	16	”	—	”

460 р. 18 к.

ВОСПИ
ПОСОБ

Всего отъ оо. благочинныхъ поступило:

съ Пермской епархіи . . . 371 р. 85 к.

съ Екатеринбургской епарх. 460 р. 18 к.

832 р. 3 к.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи, пользовавшихся пособіемъ изъ суммъ общества въ 1896—97 отчетномъ году.

а) Постояннымъ:

1.	Голубчиковъ Алексѣй	20 р. — к.
	Липинъ Петръ	18 " — "
	Щапковъ Владиміръ	15 " — "
	Бажевъ Павелъ	38 " — "
5.	Дмитріевъ Анатолій	48 " — "
	Конюховъ Павелъ	40 " — "
	Пантуевъ Иванъ	30 " — "
	Каптеревъ Леонидъ	62 " — "
	Грамолинъ Иліодоръ	32 " — "
10.	Лучининъ Николай	34 " — "
	Черемныхъ Петръ	40 " — "
	Будринъ Михаилъ	38 " — "
	Черепановъ Вячеславъ	26 " — "
	Морозовъ Василій	24 " — "
15.	Упоровъ Василій	20 " — "
	Плотниковъ Константинъ	30 " — "
	Оглоблинъ Алексѣй	79 " — "
	Тетюевъ Николай	35 " — "
	Батинъ Адрианъ	44 " — "
20.	Сарафановъ Александръ	35 " — "
	Конюховъ Константинъ	21 " — "
	Собянинъ Николай	12 " — "
	Шиловъ Филодельфъ	30 " — "
	Славнинъ Василій	54 " 27 "
25.	Батинъ Адрианъ	24 " — "
26.	Таракановъ Александръ	19 " 80 "

869 р. 07 к.

б) *Единовременнымъ (на покупку бѣлья, обуви, верхняго платья и т. п.).*

1.	Ершовъ Александръ	3 р. — к.
	Тотьмянинъ Николай	5 " — "
	Дмитріевъ Николай	5 " — "
	Таракановъ Александръ	7 " — "
5.	Павловскій Василій	4 " — "
	Будринъ Иванъ	5 " — "
	Золотавинъ Семень	3 " — "
	Пушинъ Анатолій	4 " — "
	Сѣкачевъ Иванъ	5 " — "
10.	Ветлугинъ Михаилъ	2 " — "
	Успенскій Михаилъ	4 " — "
	Шишовъ Константинъ	7 " — "
	Мультановскій Иванъ	4 " — "
	Матвѣевъ Леонидъ	3 " — "
15.	Оглоблинъ Филитеръ	5 " — "
	Гвоздевъ Николай	6 " — "
	Гаряевъ Аркадій	10 " — "
	Топорковъ Владиміръ	6 " — "
	Суворовъ Стефанъ	5 " — "
20.	Черепановъ Сергѣй	5 " — "
	Бажевъ Павелъ	4 " 65 "
	Смородинцевъ Иванъ	2 " — "
	Каптеревъ Николай	10 " 65 "
	Павлиновъ Владиміръ	10 " — "
25.	Гаряевъ Григорій	2 " 50 "
	Пономаревъ Александръ	10 " — "
	Максимовъ Стефанъ	23 " 26 "
	Нешатаевъ Яковъ	12 " 70 "
	Ульяновъ Иванъ	11 " 44 "
30.	Осокинъ Іона	15 " 79 "
	Золотавинъ Александръ	3 " — "
	Каптеревъ Александръ	2 " — "
	Богословскій Иванъ	3 " — "
	Меньшиковъ Николай	5 " — "

ВОСПИ
ВЫДА

яго платья

Б.

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

35. Вторыхъ Георгій	7 р.	— к.
Пономаревъ Петръ	15	—
Болярскій Николай	9	96
Мѣдяковъ Петръ	3	32
Луканинъ Владиміръ	11	44
40. Грамолинъ Илюдоръ	6	80
Луканинъ Петръ	4	65
Шишовъ Константинъ	4	65
Бирюковъ Константинъ	17	65
Титовъ Викторинъ	13	75
45. Иваницкій Петръ	11	17
Калачниковъ Иванъ	4	50
Конюховъ Константинъ	6	70
Ставровскій Александръ	10	48
Мультановскій Дмитрій	5	—
Калачниковъ Викторъ	4	50
51. Гаряевъ Николай	5	—
	<hr/>	
	355 р.	56 р.
	<hr/>	
Всего	1224 р.	61 к.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи, коимъ было выдано заимообразно изъ суммъ общества въ теченіе отчетнаго 1896 — 97 года.

1. Богословскій Иванъ	1 р.	— к.
Кобелевъ Николай	10	—
Черемныхъ Петръ	6	—
Богомоловъ Аѳриганъ	20	—
5. Сѣкачевъ Иванъ	9	—
Ашихминъ Николай	9	—
Флеровъ Иванъ	5	—
Гвоздевъ Николай	6	—
Изергинъ Александръ	9	—
10. Кочневъ Игнатій	15	—

	Первушинъ Ерминингельдъ	40 р. — к.
	Флоровъ Іасонъ	13 " — "
	Словцовъ Александръ	15 " — "
	Славинъ Николай	10 " — "
15.	Пономаревъ Василій	5 " — "
	Перминовъ Александръ	5 " — "
	Загуменныхъ Василій	16 " — "
	Каптеревъ Александръ	8 " — "
	Ершовъ Александръ	10 " — "
20.	Словцовъ Владиміръ	3 " — "
	Смородинцевъ Ѳедоръ	6 " — "
	Метиславскій Николай	10 " — "
	Будринъ Михаилъ	4 " — "
	Шерстобитовъ Петръ	10 " — "
25.	Голубчиковъ Алексѣй	3 " — "
	Любомудровъ Николай	3 " 50 "
27.	Старцевъ Петръ	6 " — "
		<hr/>
		257 р. 50 к.

Въ уплату выданныхъ заимообразно въ отчетномъ году поступило отъ бывшаго воспитанника семинаріи, нынѣ священника Ерминингельда Первушина 40 р. — к.

СПИСОКЪ

членовъ общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи за XII годъ его существованія.

1. Покровитель общества и пожизненный его членъ Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій.

2. Пожизненный членъ общества, Преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Почетные члены:

1. А. А. Кузнецовъ, потомственный почетный гражданинъ.

2. Н. Н. Ливановъ, бывшій инспекторъ Пермской семинаріи, а нынѣ священникъ г. Саратова.

Пожизненные члены:

1. А. М. Брюхановъ, Соликамскій купецъ.
В. Н. Бахарева, Пермскій купецъ.
А. Г. Каменскій, потомственный почетный гражданинъ.
И. Г. Каменскій, потомственный почетный гражданинъ.
5. З. М. Благонаровъ, бывший преподаватель Пермской семинарии, а нынѣ правитель дѣлъ канцелярии губернатора.
Б. И. Любимовъ, преподаватель Пермской семинарии.
И. Н. Аванасьева, бывший преподаватель Пермской семинарии.
В. М. Нассоновъ, Пермскій купецъ.
В. И. Селивановъ, фельдшеръ Пермской семинарии.
10. Н. С. Островскій, бывший управляющій Урал. желѣзн. дороги.
П. Д. Демидовъ, купецъ, староста семинарской церкви.
Б. И. Косминъ, докторъ медицины.
Э. Ф. Кестеръ, провизоръ.
А. П. Кропачевъ, коммерціи совѣтникъ.
15. П. Е. Сиговъ, бывший Пермскій городской голова.
И. И. Любимовъ, коммерціи совѣтникъ.
А. А. Маллѣевъ, предсѣд. Пермской уѣздн. земск. Управы.
Б. В. Иртеговъ, Пермскій купецъ.
Д. О. Шибановъ, „ „
20. Н. В. Мѣшковъ, „ „
М. В. Пѣшехоновъ, „ „
П. А. Ветешкинъ, священникъ Пермской епархіи.
О. М. Поповъ, священникъ г. Перми.
Е. П. Суетинъ, священникъ Екатеринбургской епархіи.
25. Н. Е. Ливанова, жена бывшаго инспектора Пермск. Семинар.
П. М. Лавровъ, почетный гражданинъ.
И. А. С., священникъ.
М. Мальфинъ, священникъ Пермской епархіи.
Г. В. Бердинскій, Пермскій купецъ.
30. П. П. Демидовъ, Пермскій купецъ.

*Библиотека сайта
«Церковный краевед Прикамья»
www.primkraeved.ru*

Дѣйствительные члены и члены соревнователи:

а) СВѢТСКАГО ЗВАНІЯ:

1. П. О. Чистяковъ, Екатеринбургскій купецъ.
1. Я. Голынецъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.
- Я. И. Алфіоновъ, директоръ Пермской гимназіи.
- А. П. Раменскій, директоръ народныхъ учил. Пермск. губ.
5. Н. Н. Новокрепченнхъ, инженеръ-технологъ. 40.
- П. Н. Серебренниковъ, докторъ медицины.
- Н. С. Какоринъ, полиціймейстеръ г. Перми.
- С. Я. Дроздовъ, инспекторъ гимназіи.
- А. Я. Свѣтловъ, секретарь консисторіи.
10. В. А. Марковъ. 45.
- О. Е. Кругловъ, купецъ.
- Л. В. Первушина, начальница епархіальн. женск. училища.
- П. В. Удинцевъ.
- Г. В. Удинцева.
15. И. В. Удинцевъ. 50.
- Г. Г. Петровскій.
- Н. С. Черемисиновъ.
- А. Д. Черемисинова.
- А. П. Шиловъ.
20. Н. Н. Кузнецовъ. 55.
- А. А. Каменская.
- Е. И. Засерскій.
- М. Я. Шипуловскій.
- П. Д. Демидовъ.
25. А. Е. Демидова. 60.
- Я. В. Рихтеръ.
- А. П. Рихтеръ.
- О. И. Подосѣновъ.
- А. Щелкунова.
30. П. С. Досмановъ. 65.
- А. А. Дмитріевъ.
- Н. П. Сѣдыхъ.
- Л. С. Кураева.
- М. Л. Пермякова.

35. П. И. Мартыновъ, купецъ.
К. А. Сорокинъ, купецъ.

б) Духовнаго званія.

- Протоіерей К. М. Добронравовъ.
" Г. И. Остроумовъ.
" А. А. Никитинъ.
40. " А. А. Воскресенскій.
" И. В. Пьянковъ.
" Е. М. Бударяцевъ.
" М. І. Холмогоровъ.
Священникъ С. Н. Бударяцевъ.
45. " А. А. Салминъ.
" Н. М. Цвѣтовъ.
Священникъ А. І. Будринъ.
" І. П. Пьянковъ.
" Н. Н. Пономаревъ.
50. " А. Словцовъ.
" П. П. Серебренниковъ.
" А. П. Знаменскій.
" І. С. Серебренниковъ.
" П. Н. Черняевъ.
55. " Н. Подосѣновъ.
" В. Конюховъ.
" П. В. Конюховъ.
" В. В. Стражковскій.
" Н. С. Красовскій.
60. " І. М. Луканинъ.
" И. М. Антипинъ.
" К. Пономаревъ.
" М. Колотиловъ.
" В. Пьянковъ.
65. " Н. Смирновъ.

Игуменія Руффина.

Казначей Нина.

Протодіаконъ М. Я. Поповъ.

Діаконъ Д. Затопляевъ.

70. діаконъ К. Затопляевъ.
 „ Н. Суетинъ.
 „ Наумовъ.
 73. „ В. А. Поповъ.

РЕЕСТРЪ

процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ обществу вспомоше-
 ствованія недостаточныхъ воспитанниковъ къ 1897—98 году.

1. 4 ¹ / ₂ % билетъ Пермскаго общественнаго Маріинскаго банка въ	1000 р.
2. Четыре 4 ¹ / ₂ % закладныхъ листа дворянскаго земельнаго банка, по 100 р., №№ 051300—051303	400 „
3. Четыре листа 5% государственной желѣзнодорожной ренты, по 100 р., №№ 000024—000027	400 „
4. Пять 4 ¹ / ₂ % свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка: одинъ въ 1000 р. № 27853; одинъ въ 500 р. № 13538; три по 100 р. №№ 32745—32747, всего	1800 „
5. Семнадцать листовъ 4% государственной ренты: 5 листовъ по 1000 р. №№ 0318, 4007, 4008, 4015 и 4016 на 5000 р.; одинъ листъ въ 500 р. № 2062; четыре листа за №№ 0987, 0988, 2675 и 2676 на 800 р., семь листовъ за №№ 5858—5863 на 700 р., всего на	7000 „
	10600 р.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности градо-Пермскаго Рождество-Богородицкаго попечительства за 1896 г.

(Составленъ предсѣд. совѣта попечительства докторомъ П. Н. Серебренниковымъ).

(Попечительство открыто 23 декабря 1889 г.).

(Окончаніе).

◆◆◆◆◆

ГЛАВА III.

Выдающіяся событія въ жизни попечительства въ отчетномъ году и печатныя бесплатныя изданія попечительства.

1. 16 мая отчетнаго года, по случаю коронованія Ихъ Величествъ, былъ устроенъ совѣтомъ попечительства по иніціативѣ попечителя школы

В. А.
 дицкой
 кромѣ
 для ро
 цами,
 (помимо
 для Бо
 ея связ
 ченіе д
 въ пам
 17 окт
 членовъ
 ное впе
 Пр
 всего щ
 ложенъ
 платках
 жертвова
 праздни
 ихъ уча
 вся Росс
 2.
 одного
 извѣстна
 Шлиссер
 указано
 попечите.
 по резул
 привѣтст
 дцкое по
 юбиляра,
 христіанс
 вѣтствова
 о. Іоанна
 ему много
 домъ хри

А. Сорокина, дѣтскій праздникъ, для дѣтей учащихся въ Богородицкой школѣ. Для этой цѣли было собрано по подпискѣ 80 руб. и кроме того П. С. Досмановъ пожертвовалъ 90 коронаціонныхъ платковъ для роздачи въ нихъ дѣтямъ десерта, тоже пожертвовано разными лицами, С. А. Савинымъ, И. Г. Малюшкинымъ и друг. Праздникъ этотъ, помимо своего непосредственнаго значенія, имѣетъ еще сугубое значеніе для Богородицкой школы, такъ какъ самое открытіе и существованіе ея связано съ событіемъ, имѣющимъ также весьма знаменательное значеніе для Царственной семьи, а именно: Богородицкая школа открыта въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи при крушеніи поѣзда 17 октября. Не только на дѣтей, но и на всѣхъ присутствующихъ членовъ попечительства, этотъ скромный праздникъ произвелъ прекрасное впечатлѣніе, и оставилъ глубокій слѣдъ въ ихъ душѣ.

Праздникъ начался торжественнымъ молебствіемъ въ сослуженіи этого причта Богородицкой церкви, послѣ котораго дѣтямъ были предложены обѣдъ и угощеніе десертомъ завернутымъ въ коронаціонныхъ платкахъ, вмѣстѣ съ книжками. Нельзя не быть благодарнымъ всѣмъ жертвователямъ и участникамъ, доставившимъ возможность устроить праздникъ и для дѣтей бѣдныхъ родителей и тѣмъ самымъ сдѣлать ихъ участниками въ радостномъ моментѣ, который переживала тогда вся Россія.

2. 20 октября отчетнаго года исполнилось 25 лѣтъ дѣятельности одного изъ самыхъ образцовыхъ приходскихъ попечительствъ, всѣмъ извѣстнаго Фарфоровскаго попечительства, вблизи Петербурга по Шлиссербургскому тракту, о результатахъ дѣятельности котораго было сказано въ нашемъ отчетѣ за прошлый 1895 годъ. Дѣятельность этого попечительства до такой степени почтенна по направленію и блестяща по результатамъ, что совѣтъ считалъ своимъ нравственнымъ долгомъ привѣтствовать юбиляра слѣдующей телеграммой: „Пермское Богородицкое попечительство сердечно привѣтствуетъ достойнѣйшаго собрата юбиляра, душевно желаетъ ему дальнѣйшаго процвѣтанія до идеала христіанской любви“. Наканунѣ же этого дня 19 октября совѣтъ привѣтствовалъ также телеграммою своего сочлена глубокопочитаемаго Иоанна Сергіевича (Кронштадтскаго) съ днемъ ангела съ пожеланіемъ ему много-много лѣтъ служить для всей Россіи идеальнѣйшимъ образцомъ христіанскаго милосердія.

вспомоще-
— 98 году.

1000 р.

400 ”

400 ”

1800 ”

7000 ”

10600 р.

за 1896 г.

имъ).

въ году и

личествъ,

для школы

3. 27 октября отчетнаго года совершилось освященіе и открытіе школы Богородицкаго попечительства, о чемъ уже говорилось раяѣ. Освященіе и открытіе школы назначено было на 17 октября; нѣкоторыя обстоятельства не позволили однако же привести въ исполненіе это желаніе совѣта. Но не смотря на это многіе члены совѣта выразили пожеланіе, чтобы ежегодно праздникомъ школы считать 17 октября, и праздновать его торжественнымъ общимъ собраніемъ помимо годичнаго.

Если настоящее почтенное собраніе выразить свою солидность съ этимъ мнѣніемъ, то такое будетъ записано въ протоколъ настоящаго собранія и будетъ обязательно для совѣта.

4. Въ теченіе отчетнаго года совѣтъ попечительства и предѣдатель его неоднократно получали письма отъ разныхъ уважаемыхъ лицъ, въ которыхъ выражается полное сочувствіе и одобреніе принятому попечительствомъ направленію въ своей дѣятельности. Въ одномъ изъ такихъ писемъ возражается убѣжденіе въ томъ, что если бы гласные уѣзднаго земства были ознакомлены съ дѣятельностью попечительства, хотя бы по отчету за 1895 годъ, то никогда не могло бы состояться рѣшенія уѣзднаго земства объ отказѣ попечительству въ субсидіи на постройку Богородицкой школы.

Изъ этого не длиннаго перечня выдающихся событій видно, что жизнь нашего попечительства не богато ими; она протекаетъ большею частью при самой невидной обстановкѣ и полна такой массой мелкихъ событій изъ среды человѣческихъ страданій, что, порой, рѣшительно опускаются руки и является даже нѣкоторая нерѣшительность въ дѣятельности его. Но совѣтъ вѣрить, что такой періодъ дѣятельности попечительства неизбѣженъ и будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока совѣтъ попечительства не укрѣпится въ тѣхъ позиціяхъ, которыя наконецъ будутъ господствовать надъ общимъ врагомъ его невѣжествомъ и нищетой.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Отчетъ оконченъ. Теперь остается подвести хотя бы самыя общіе итоги дѣятельности попечительства.

Изъ прочитаннаго отчета видно, что Богородицкое попечительство, вступая въ 8-й годъ своего существованія, занято не одною только

роздач
кихъ
въ бо
ства,
болѣе
средст
ходим
равнос
В
филян
выдачу
еть въ
чительс
Е
быть г
самой
пись в
гій выбо
можемъ
вопросъ
бѣдност
родное
бываютс
этому п
мою обя
нибудъ
ваго зна
Но
сомнѣнія
не стол
потому
мы, въ
тъ же р
ни нравс
ростущія
глазахъ,
Божестве.

и открытіе
лось ранѣе.
ря; нѣкото-
ь исполненіе
вѣта выра-
татъ 17 ок-
емъ помимо

идность съ
настоящаго

и предсѣда-
мыхъ лицъ,
нятому по-
одномъ изъ
бы гласные
чительства,
состояться
субсидіи на

видно, что
ь большею
ой мелкиѣхъ
ѣшительно
ть въ дѣя-
ьности по-
поръ, пока
оторыя на-
ѣжествомъ

ые общіе

ительство,
ую только

задачу пособій бѣднымъ, а главнымъ образомъ стремится искать та-
кихъ формъ благотворительности, которыя были бы наиболѣе успѣшны
въ борьбѣ съ бѣдностью. Иначе и быть не можетъ: совѣтъ попечитель-
ства, близко стоящій къ дѣлу благотворенія, съ каждымъ годомъ все
болѣе и болѣе убѣждается въ томъ, что, при своихъ ничтожныхъ
средствахъ, онъ рѣшительно не въ силахъ удовлетворить всѣхъ необ-
ходимыхъ нуждъ бѣдняковъ; помощь его въ большинствѣ случаевъ
равносильно лишь продолженію агоніи страданій, причиняемыхъ нищетою.

Всемирная исторія благотворительности воочію доказала, что всѣ
филантропическія учрежденія, преслѣдовавшія лишь одну эту задачу —
выдачу пособій бѣднымъ, не достигали цѣли. Отсюда логически слѣду-
етъ выводъ, что не въ этой дѣятельности будущность и нашего попе-
чительства.

Какъ бы ни были малы его средства и силы, но они должны
быть главнѣйшимъ образомъ направлены не столько на *уничтоженіе*
самой бѣдности, сколько на уничтоженіе причинъ ея. Укрѣпив-
шись въ этомъ убѣжденіи — необходимо было опять таки сдѣлать стро-
пій выборъ — на уничтоженіе какихъ изъ множества причинъ бѣдности, мы
можемъ по своимъ средствамъ направить свою дѣятельность? На этотъ
вопросъ можетъ быть данъ только одинъ отвѣтъ: главнѣйшая причина
бѣдности — это народное невѣжество со всѣми его послѣдствіями. На-
родное невѣжество представляетъ собою такую скалу, о которую раз-
биваются всѣ благія начинанія какого бы порядка они ни были. По-
этому сильная борьба съ нимъ является первою и самою необходи-
мою обязанностью всѣхъ и каждого, кто только имѣлъ хотя бы какое
нибудь соприкосновеніе къ сокровищницѣ Божественнаго и человѣчес-
каго знанія.

Но и здѣсь мы должны были сдѣлать нѣкоторый выборъ. Безъ
сомнѣнія и здѣсь главнѣйшія наши усилія должны быть направлены
не столько на взрослыхъ, сколько на дѣтей, слѣдовательно на школу,
потому что какъ бы не нуждались въ помощи взрослые бѣдные люди,
мы, въ этомъ случаѣ, съ своею помощію не можемъ разчитывать на
тѣ же результаты, ибо это уже люди сложившіеся и ни умственно,
ни нравственно пересоздать ихъ мы не въ состояніи; дѣти же бѣдныя
ростущія на улицѣ, на паперти церкви и т. д., слѣдов. на нашихъ
глазахъ, всецѣло должны быть на нашей нравственной отвѣтственности!
Божественный учитель учить насъ: кто приметъ одного изъ такихъ

дѣтей во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ (Ев. Марка гл. 9, ст. 36). А кто соблазнить одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской (Ев. Матѳея гл. 18, ст. 6). Какъ мы можемъ исполнить этотъ великій завѣтъ—какъ не путемъ открытія для дѣтей, растущихъ на улицѣ какъ сорная трава, дверей школы, гдѣ бы ихъ научили различать что добро и что зло?.. И какъ мы можемъ соблазнить „малыхъ сихъ“, какъ не лишеніемъ ихъ хотя бы элементарнаго религіозно-нравственнаго образованія и пріученія ихъ къ труду?

Вотъ эту задачу и взяло на себя Богородицкое попечительство и стремится разрѣшить ее возможно лучше по своему разумѣнію, силамъ и средствамъ.

Вторая задача его—это посильная помощь взрослымъ путемъ удовлетворенія ихъ физическихъ и духовныхъ нуждъ (денежныя пособія и народныя чтенія), а наряду съ этими всеми доступными ему средствами оно стремится „возвратить нуждающагося челоѳка въ общество, откуда онъ ушелъ не въ силу хронической неспособности жить одною жизнію съ другими людьми, а въ силу случайныхъ причинъ—болѣзни, временной безработицы, семейныхъ и другихъ несчастій и челоѳческой несправедливости“. Всякій понимаетъ, что эти задачи очень обширны, но... какъ бы мало мы ни сдѣлали въ этомъ направленіи, все же это будетъ нѣкоторый шагъ впередъ и, если принять во вниманіе, что однихъ приходскихъ попечительствъ въ Россіи насчитывается до 2000, то и малыя усилія каждой единицы такой арміи, суммируясь вмѣстѣ, могли бы дать весьма почтенные результаты!

И такъ „пусть въ большинствѣ случаевъ малыя усилія и дѣла истинной благотворительности будутъ имѣть и послѣдствія малыя—не забудемъ, что изъ маленькихъ камней создаются величественныя зданія, изъ мелкихъ ручьевъ образуются могучія рѣки, что слабые въ отдѣльности люди (проникаясь лучшими движеніями души челоѳческой—чувствомъ состраданія къ ближнему), соединяясь въ своихъ стремленіяхъ и усиліяхъ и составляютъ именно ту чудную силу, которой не страшны никакія преграды, которая одна способна побѣждать непобѣдимыхъ враговъ и рѣшать величайшія историческія задачи“!

О
его съ
быть б
дѣло а
сострад
ности!

Пермскаго

Есть ли
ли при
ные вла
земля п
шеолахъ
лежащие

Въ
именно в
классных
при перв
руководѣлы
ские и се
Крас
собственн
вянномъ
скаго зем
ноты въ
образомъ
какъ для
при пріем
зается по

9, ст. 36).
въ Меня,
жерновъ на
18, ст. 6).
не путемъ
ава, дверей
)?.. И какъ
ихъ хотя
ученія ихъ

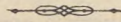
Оканчивая свои полномочія, совѣтъ попечительства и предсѣдатель его съ покойною совѣстію могутъ передать свое дѣло другому, можетъ быть болѣе счастливому составу совѣта, съ полнымъ убѣжденіемъ, что дѣло это построено не на пескѣ, а въ основѣ его положено чувство состраданія къ ближнему— фундаментъ всей человѣческой нравственности!

ОТЧЕТЪ

тельство и
ію, силамъ

Пермскаго епархіального училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1895-96 уч. годъ.

(Продолженіе).



ХІІ.

темъ удов-
пособія и
ему сред-
въ обще-
ности жить
причинъ —
есчастій и
эти задачи
направ-
принять во
іи насчи-
вой арміи,
таты!
ма истин-
забудемъ,
изъ мел-
дѣльности
чувствомъ
и уси-
страшны
бѣдимыхъ

Есть ли въ епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы? Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководящія классы? Имѣется ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія либо земледѣльческія и ремесленныя занятія и ночлежные пріюты или общежитія, и если есть уже, то какъ они устроены.

Въ отчетномъ году въ епархіи была одна двухклассная школа — именно въ г. Перми при братствѣ св. Стефана Пермскаго и двѣ второклассныхъ: въ Мотовилихинскомъ заводѣ и въ Красноуфимскомъ уѣздѣ; при первой и второй школахъ нѣтъ ни ремесленныхъ отдѣленій, ни руководящихъ классовъ; при послѣдней — Красноуфимской есть учительскіе и сельско-хозяйственные курсы.

Красноуфимская школа открыта въ 1894 году и помѣщается въ собственномъ двухэтажномъ, устроенномъ на средства земства, деревянномъ зданіи, содержимая преимущественно на средства Красноуфимскаго земства, имѣетъ цѣлю приготовленіе учителей для школъ грамоты въ селеніяхъ какъ русскихъ, такъ и инородческихъ, главнымъ образомъ Красноуфимскаго уѣзда. Поэтому двери школы равно открыты, какъ для русскихъ, такъ и инородческихъ дѣтей мальчиковъ, при чемъ при пріемныхъ испытаніяхъ послѣднимъ отдается преимущество и дѣлается послабленіе въ предьявленіи требованій къ познаніямъ.

Корпорація школы состояла изъ законоучителя, старшаго учителя, учителя образцовой школы грамоты и учителя пѣнія. Должность законоучителя школы занималъ протоіерей с. Манчажскаго о. Е. Коровинъ; должность старшаго учителя, до 1 марта 1896 г., исправлялъ П. Сиговъ, а послѣ его выхода окончившій курсъ въ духовной семинаріи Н. Феофилактовъ. Должность учителя образцовой школы грамоты была занимаема въ отчетномъ году двумя лицами: въ сентябрѣ 1895 года П. Зорихинымъ, а съ декабря мѣсяца М. Порываевымъ. Учителемъ пѣнія до марта мѣсяца состоялъ учитель Манчажскаго училища П. Калачниковъ, а съ 1 марта Н. Феофилактовъ.

Завѣдываніе учебно-воспитательною частію въ отчетномъ году лежало на педагогическомъ совѣтѣ, въ составъ котораго входили: 1) председатель уѣзднаго отдѣленія, свящ. І. Лукавинъ, 2) о. законоучитель школы, 3) директоръ Красноуфимскаго промышленнаго училища, 4) членъ отъ православнаго миссіонерскаго общества, инициаторъ учрежденія этой школы, г. Коробовъ, 5) два члена отъ земства и 6) дѣлопроизводитель—старшій учитель школы.

Общее число учащихся въ началѣ 1895—96 учебнаго года было 35 человекъ; изъ коихъ 15 человекъ въ 1-мъ отдѣленіи и 20 во второмъ; по вѣроисповѣданію 32 человекъ были дѣти православныхъ, 2—дѣти единовѣрцевъ и 1 язычникъ.

Предметами обученія въ школѣ были: 1) законъ Божій, 2) церковно-славянское чтеніе, 3) русскій языкъ, 4) педагогика, 5) русская исторія, 6) географія, 7) геометрія, 8) ариметика, 9) чистописаніе и 10) церковное пѣніе. Изученіе указанныхъ предметовъ велось примѣнительно къ программамъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ строгой послѣдовательности изложенія ихъ въ учебникахъ.

Учебниками были: по закону Божию—свящ. исторія в. и н. завѣта прот. Н. Попова, „пространный катихизисъ“ м. Филарета, „краткое ученіе о богослуженіи православной церкви“ Д. Соколова, „краткая цер. исторія“ П. Смирнова; по русскому языку: въ 1-мъ классѣ—„этимологія русскаго языка“ А. Кирпичникова и Ѳ. Гилярова; во 2-мъ—синтаксисъ Кирпичникова. На урокахъ церковно-славянскаго чтенія читали евангеліе, учебный октоихъ, часословъ и другія богослужебныя книги въ переводомъ, заучиваньемъ нѣкоторыхъ словъ и объясненіемъ прочитаннаго. Изученіе педагогики велось по запискамъ, составленнымъ учителемъ школы П. Сиговымъ. Русская исторія проходила по книгѣ

„отече
были—
графія
метикъ
и Буро
скихъ
упражн
русском
служил
нія“ . (с
не пре
Но
теля д
школъ-
этихъ
Уч
году ш
было н
всѣмъ
учителя
Пр
а) учит
моты.
ровъ.
Пр
ширное
школъ
аренду),
сѣвами
мого хл
состоит
дится ш
мый эл
молочны
полей, о
щихся и

го учителя, „отечественная исторія“ С. Рождественскаго. Учебниками по географіи были— „учебная книга географіи“ К. Смирнова и „элементарная географія“ О. Пуцыковича; по геометріи— „геометрія“ Давыдова; по ариѳметикѣ— „арифметика“ и „собрание арифметическихъ задачъ“ Малинина и Буренина. На урокахъ черченія занимались черченіемъ географическихъ картъ и геометрическихъ фигуръ; на урокахъ чистописанія— упражненіемъ въ каллиграфіи и скоромъ письмѣ въ славянскомъ и русскомъ шрифтахъ. Руководствами и пособиями по церковному пѣнію служили: „обиходъ церковнаго нотнаго пѣнія“ и „октоихъ нотнаго пѣнія“. Сельское хозяйство, за неимѣніемъ учителя, въ отчетномъ году не преподавалось.

Независимо отъ сего, ученики подъ руководствомъ старшаго учителя давали пробные уроки въ существующей при второклассной школѣ— образцовой школѣ грамоты и представляли планы и конспекты этихъ уроковъ.

Учебное дѣло въ школѣ, по отзыву ревизовавшаго въ отчетномъ году школу епархіальнаго наблюдателя, свящ. Н. Красовскаго, поставлено было на должную высоту. Ученики обнаружили хорошія позванія по всѣмъ предметамъ курса, и большинство изъ нихъ вполне можетъ быть учителями школъ грамоты.

При школѣ находится бібліотека, состоящая изъ 3-хъ отдѣловъ: а) учительскаго, б) ученическаго и в) отдѣла книгъ для школы грамоты. Книгъ во всѣхъ трехъ отдѣлахъ числится до 1500 экземпляровъ.

При школѣ, далѣе, находится общежитіе и ведется довольно обширное сельское хозяйство. Для веденія этого послѣдняго имѣется при школѣ земля въ количествѣ 270 десятинъ (220 десятинъ отдается въ аренду), садъ, огородъ и пчельникъ. Въ прошломъ году разными посѣвами занято было 15 десятинъ, изъ нихъ 5 десятинъ посѣвами озимого хлѣба и 10 десятинъ ярового. Существующій при школѣ садъ состоитъ изъ 125 деревьевъ и кустовъ разныхъ породъ; здѣсь находится питомникъ. Пчельникъ состоитъ изъ 13 ульевъ. Какъ необходимый элементъ во всякомъ хозяйствѣ, при школѣ имѣется рабочій и молочный скотъ, въ количествѣ 14 головъ и птица. Получаемые съ полей, огорода и пчельника продукты поступаютъ на содержаніе учащихся и живущихъ въ общежитіи.

по книгѣ

Направление школы строго-церковное. Всѣ молитвы, какъ утренія, такъ и вечернія, читаются и поются самими учениками въ классной комнатѣ передъ св. иконами съ теплящеюся лампадою. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся посѣщаютъ ближайшій приходскій храмъ, гдѣ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи. Долгъ исповѣди и св. причастія исполняется всѣми.

На содержаніе школы въ отчетномъ году поступило всего 2542 р. 9 коп., изъ коихъ 1128 руб. 70 коп. выдано Красноуфимскимъ земствомъ, 700 руб. прислано Пермскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ (эта сумма отпущена совѣтомъ изъ кредита 7000 руб.), 186 р. 27 к. арендная плата, 73 р. плата за содержаніе учениковъ; остальная сумма отчасти выручена отъ продажи школьныхъ продуктовъ и имущества, отчасти пожертвована разными благотворителями школы.

2. Въ *Кунгурскомъ уездѣ* нѣтъ ни двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, ни учительскихъ курсовъ, ни ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ, если не относить къ послѣднимъ частныхъ вечернихъ занятій ученицъ руководѣлемъ подъ руководствомъ учительницъ школъ. Нѣтъ также при школахъ собственной земли, достаточной и горной для разведенія сада или огорода, и средствъ на это, почему и не представляется возможности устроить какія либо опытные или ремесленные занятія; при томъ же ученики—дѣти въ нужное для сего время отвлекаются родителями для домашнихъ работъ.

Ночлежный пріютъ есть только при Жилинской школѣ и устроенъ достаточно удобно; остальные школы надобности въ пріютахъ не имѣютъ; общежитіе есть при градо-Кунгурской женской (при монастырѣ) школѣ и устроено на началахъ и порядкахъ монастырскаго общежитія.

3. Въ *Осинскомъ*—въ отчетномъ году не было ни двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, ни земли при школахъ, а потому не представлялось возможности устроить при школахъ какія либо земледѣльческія или сельско-хозяйственные занятія; равно не представлялось возможнымъ устроить, по тѣснотѣ школьныхъ помѣщеній, ремесленные занятія, ночлежные пріюты и общежитія.

4. Въ *Оханскомъ*—въ отчетномъ году не было ни двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, ни земли при нихъ, ни какихъ либо земледѣльческихъ или другихъ занятій. Пріюты для приходящихъ

дѣтей у
не сказ
5.
ковно-
скаго и
дѣлений
при убѣ
слесарн
особо н
выручен
Зем
въ коли
леніе св
6.
школь і
Ру
ходской
ставило.
замѣтка
ставленъ
двѣ шве
Зем
школь.
7.
вѣтъ.
При
лахъ зем
Пра
церковно
живуть
Средства
Есть ли
Въ
школь і
43724 р

дѣтей устроены при трехъ школахъ, но какихъ—въ отчетѣ отдѣленія не сказано.

5. *Въ Пермскомъ*—какъ замѣчено выше, двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 2, именно: при братствѣ св. Стефана Пермскаго и Мотовилихинскомъ заводѣ; но ни земли, ни ремесленныхъ отдѣленій при нихъ нѣтъ. Ремесленные классы имѣются только въ школѣ при убѣжищѣ дѣтей бѣднаго званія—классы переплетно-футлярный и слесарный, открытые въ 1889 году. Обученіе ремесламъ производилось особо нанятыми на средства дамскаго попечительства мастерами. Деньги, вырученныя за заказы, поступали въ кассу дамскаго попечительства.

Земля имѣется при Большакинской школѣ Лысвинскаго прихода въ количествѣ 10 десятинъ; но какое предназначеніе дано ей, отдѣленіе свѣдѣній не доставило.

6. *Въ Соликамскомъ*—двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ нѣтъ.

Руководѣніе преподается только въ Верхъ-Язвинской церковно-приходской школѣ; но подробныхъ свѣдѣній объ этомъ отдѣленіи не представило. Только въ отчетѣ о. миссіонера уѣзда К. Пономарева есть замѣтка о томъ, что „руководѣльный классъ и ткацкая мастерская поставлены при школѣ превосходно, образцово“; что „въ ней имѣются двѣ швейныхъ машины, самопряды и др. необходимыя орудія“.

Земля подъ садъ или огородъ имѣется только при В.-Язвинской школѣ.

7. *Въ Чердынскомъ*—двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ нѣтъ.

При существующихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земли подъ огороды и сады не имѣется.

Правильно устроенныхъ ночлежныхъ приютовъ и общежитій при церковно-приходскихъ школахъ нѣтъ. Учащіеся изъ дальнихъ деревень живутъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ подъ надзоромъ учащихся.

ХІІІ.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Есть ли плата за обученіе—въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ?

Въ теченіе отчетнаго года на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты поступило 44788 р. 81 к.; израсходовано 43724 р. 27 к., осталось къ 1896—97 уч. году 1064 р. 54 к.

Источники, изъ коихъ поступили на содержаніе школъ означенныя суммы, подробно указаны въ особой вѣдомости, при отчетѣ предлагаемой.

XIV.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Было ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіемъ программы и выполнялось ли оно? Были ли заведены въ школѣ какія либо записи уроковъ. Дисциплинарныя мѣры.

Отчеты уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта, составленные на основаніи отзывовъ оо. наблюдателей, членовъ совѣта и отдѣленій, ревизовавшихъ школы въ разное время отчетнаго года, и испытательныхъ комиссій, говорятъ, что учебное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ, за немногими исключеніями, было поставлено правильно: а) учебныя занятія велись согласно изданнымъ Св. Синодомъ программамъ, въ томъ объемѣ, какой указанъ означенными программами, съ соблюденіемъ тѣхъ педагогическихъ пріемовъ, которые рекомендованы въ объяснительныхъ запискахъ по каждому учебному предмету; б) во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ передъ началомъ учебныхъ занятій было составлено росписаніе уроковъ, заведены были классныя журналы, въ которые вносились ежедневно содержаніе уроковъ по тому или другому предмету и отмѣчались ученики, не бывшіе въ классѣ, а также и успѣхи учениковъ; росписаніе уроковъ соблюдалось во всѣхъ школахъ по возможности точно и в) главною заботою учителей церковно-приходскихъ школъ было — возбудить въ дѣтяхъ любовь и охоту къ ученію, пріучить ихъ къ должному вниманію во время классныхъ занятій и осмысленному усвоенію преподаваемыхъ имъ предметовъ: не оставлено было также безъ вниманія и исправленіе мѣстныхъ своеобразныхъ неправильностей рѣчи.

Благодаря ревностной заботливости и вниманію священниковъ, заведывающихъ школами, и усерднымъ трудамъ законоучителей, весь курсъ занятій по всѣмъ, положеннымъ программой церковно-приходскихъ школъ, предметамъ былъ выполненъ въ большинствѣ школъ своевременно, хотя учебныя занятія начались и окончились въ школахъ не вездѣ въ одно время, и успѣхи учениковъ были удовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ школахъ и вполне удовлетворительны. Въ частности,

учебное
въ так
1.
витія и
въ них
шую. Д
года в
смысла
нѣкотор
бытія и
учены
предѣла
достигл
священн
свое по
и школ

Жу

Кр
Василь
второкл

Ш
Іоаннь
прихода

За
уфской
гласно
и пору
Дубров

учебное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи представляется въ такомъ видѣ:

1. *Красноуфимскій уѣздъ*. Сообразно степени умственного развитія и времени поступления въ церковно-приходскія школы, учащіеся въ нихъ были раздѣлены на три группы: младшую, среднюю и старшую. Дѣтямъ первой группы преподаны были въ теченіе отчетнаго года всѣ общепотребительныя молитвы, съ краткимъ изъясненіемъ смысла ихъ, сообщены кратко исторіи двенадцатыхъ праздниковъ и нѣкоторыя, наиболѣе доступныя пониманію и усвоенію учениковъ, событія изъ исторіи ветхаго заветъа. Далѣе, всѣ дѣти этой группы научены были чтенію гражданской и церковной печати, счисленію въ предѣлахъ сотни и письму. Лучшихъ результатовъ въ этой группѣ достигла школа Арійская, благодаря усердію и старательности жены священника Будрина, взявшей съ начала учебнаго года эту группу на свое попеченіе. Довольно удовлетворительно читають ученики и ученицы и школъ Совѣтнянской и Атигской.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Журнальныя постановленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

8—14 іюня за № 199—380.

Крестьянинъ Юсьвинской волости, Соликамскаго уѣзда, Григорій **Васильевъ Вилесовъ**, утвержденъ въ званіи попечителя Юсьвинской второклассной церковно-приходской школы.

16 іюня—3 іюля за № 213—409.

Штатный діаконъ Верхъ-Нердвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Смышляевъ**, назначенъ учителемъ Пятинской школы грамоты, прихода той же церкви.

27 іюля—16 августа за № 246—506.

Завѣдывающій Верхъ-Турскою школою грамоты, прихода Югокна-уфской церкви, Осинскаго уѣзда, священникъ **Кириллъ Корелинъ**, согласно прошенію, освобожденъ отъ обязанности завѣдывающаго школою и поручено завѣдываніе ею штатному діакону той же церкви, **Аванасію Дубровскому**.

Священникъ церкви села Ощепковского, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннь Голубчиковъ**, назначенъ завѣдывающимъ и законоучителемъ Ермоговской школы грамоты.

7—13 августа за № 263—486.

Брестьянинъ Чермозскаго сельскаго общества, Соликамскаго уѣзда, **Петръ Ивановъ Давыдовъ**, утвержденъ въ званіи попечителя Чермозской женской школы грамоты.

10—21 августа за № 273—520.

Учительница Гамовской церковно-приходской школы, прихода Верхне-Муллинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Ольга Зотова**, уволена отъ должности, согласно прошенію, и на мѣсто ея опредѣлена окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, **Александра Шестанова**.

10—21 августа за № 274—521.

Учительница Залазинской школы грамоты, Оханскаго уѣзда, **Ольга Шкляева**, согласно прошенію, перемѣщена въ Малососновскую церковно-приходскую школу, того же уѣзда.

25 августа за № 300.

Дѣлопроизводитель Чердынскаго отдѣленія епарх. училищ. совѣта священникъ **Василій Бабинъ**, согласно прошенію, по многосложности другихъ служебныхъ обязанностей, уволенъ отъ сей должности, съ оставленіемъ въ составѣ отдѣленія, въ качествѣ члена онаго, а исполненіе дѣлопроизводительской обязанности поручено члену того же отдѣленія, священнику **Андрею Челышеву**.

28 августа за № 302.

На должность помощницы учителя Юмышинской церковно-приходской школы, Кунгурскаго уѣзда, опредѣлена **Вѣра Введенская**, окончившая курсъ ученія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

28 августа за № 304.

Законоучителемъ и учителемъ Рогальниковской школы, прихода церкви села Половодовскаго, Соликамскаго уѣзда, назначенъ штатный діаконъ названной церкви, **Илія Собянинъ**.

Уч
скаго у
звание.

Уч
гурскаго

Ра
кви, Пе

Пе
Сергинск
ческаго
тября; с
церкви
скаго С
браженс
ликамск
и Верхн
другаго,
венскаго
уѣзда,
Собянинъ
возведенъ
новскаго
27 сент
кецовъ
евъ, од
Нязе-Пе
жинской
Красноу
церкви

28 августа за № 305.

Учительницей Андреевской церковно-приходской школы, Кунгурского уезда, определена **Анеуса Пояркова**, имѣющая свидѣт. на учит. званіе.

28 августа за № 307.

Учителемъ пѣнія въ Плехановской школѣ грамоты, прихода Кунгурского собора, назначенъ діаконъ сего собора, **Вячеславъ Лавровъ**.

28 августа за № 314.

Разрѣшено открыть въ дер. Осиновикѣ, прихода Югокамской церкви, Пермского уезда, школу грамоты.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣнены: священники — Красноуфимского уезда, Верхне-Сергинского завода, **Афанасій Смышляевъ** и Соликамского уезда, Юричского села, **Николай Ефимовскій**, одинъ на мѣсто другого, 22 сентября; *діаконы* — Оханского уезда, Бубинского села, **Н. Грамолинъ**, къ церкви Покровского села, Кунгурского уезда, 13 сентября; Соликамского Св.-Троицкого собора, **Василій Первушинъ**, къ Чердынской Преображенской церкви *на псаломщическую вакансію*, 25 сентября; Соликамского уезда, церквей — Бѣлоевского села, **Константинъ Бабушкинъ** и Верхъ-Инвенского села, **Александръ Курочкинъ**, одинъ на мѣсто другого, 18 сентября; *псаломщики* — Соликамского уезда, Верхъ-Инвенского села, **Павель Поповъ**, къ церкви Юсьвинского села, того же уезда, 18 сентября; Осинского уезда, Аряжского села, **Константинъ Собянинъ**, къ церкви Сарсинского села, Красноуфимского уезда, *сз возведеніемъ въ санъ діакона*, 20 сентября; Оханского уезда, Кленовского села, **І. Соколовъ**, къ церкви Аряжского села, Осинского у., 27 сентября; Красноуфимского уезда, Ключевской церкви, **Іаковъ Васнецовъ** и Чердынского уезда, Вильгортской церкви, **Михаиль Заведѣевъ**, одинъ на мѣсто другого, 13 сентября; Красноуфимского уезда, Нязе-Петровского завода, **Михаиль Брикнеръ** и Кунгурского уезда, Сажинской церкви, **І. Копытовъ**, одинъ на мѣсто другого, 20 сентября; Красноуфимского уезда, Киргишанского села, **Ив. Калачниковъ**, къ церкви Мостовского села, того же уезда, 25 сентября; Кунгурского у.,

заводо-Серебрянской церкви, **А. Крупнинъ**, къ церкви Верхъ-Кондаскаго села, Соликамскаго уѣзда, 25 сентября.

Рукоположены въ санъ священника: къ церкви Лобано-Богородскаго села, Пермскаго уѣзда, окончившій курсъ Вологодской семинаріи, **Всеволодъ Синявинъ**, 17 сентября; къ Св.-Троицкой, Ослянскаго села, приписной къ заводу-Серебрянской церкви, Кунгурскаго уѣзда, учитель мѣстнаго училища, **Ив. Работкинъ**, 28 сентября.

Опредѣлены: на священническое мѣсто—при церкви Сереговскаго с., Чердынскаго уѣзда, запрещенный священникъ **Лаврентій Рождественскій**, 17 сентября; *на псаломщическія мѣста*—при Кунгурской Тихвинской церкви окончившій курсъ Пермской семинаріи, **Александръ Таракановъ**, 24 сентября; при церкви Пашійскаго завода, Пермскаго уѣзда, запрещенный священникъ **Григорій Поповъ**, 18 сентября; при церкви Киргишанскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Веретійской церкви, Пермскаго уѣзда, **Ал-дръ Гавриловъ**, 27 сентября; при церкви Усть-Боровскаго села, Соликамскаго у., священнической сынъ **Петръ Киселевъ**, 29 сентября; при церкви Кленовскаго села, Оханскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Карагайской ц., Оханскаго уѣзда, **Ив. Поповъ**, 29 сентября.

Уволены за штатъ: Осинскаго уѣзда, Комаровскаго села, протоіерей **Платонъ Калачниковъ**, 25 сентября; Пермскаго уѣзда, Архангело-Пашійской церкви, псаломщикъ **Михаилъ Черепановъ**, 15 сентября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Красноуфимскаго собора, **Александръ Лебедевъ**, 23 августа.

Умерли: заштатный протоіерей **Василій Удинцевъ**, 30 августа; Чердынскаго уѣзда, Сереговскаго села, священникъ **Петръ Первушинъ**, 6 сентября; псаломщики: Осинскаго уѣзда, Аряжскаго села, **Александръ Корепановъ**, 24 августа и Красноуфимскаго уѣзда, Нязе-Петровской церкви, **Навель Липинъ**, 31 августа.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священнической православныя: при церквахъ—Чердынскаго у.: Монастырскаго села, съ 21 марта, Пятигорскаго, съ 4 іюня, Яндорскаго, съ 20 іюля и Осинскаго уѣзда: Комаровскаго села, съ 24 сентября. *Единоотрческія:* Осинскаго уѣзда, Еватерининскаго села.

Ис
уѣзда: А
Нязе-Пет
Иивенска
съ 20 с

М

БОЛЫИ

Кондасскаго
но-Богород-
семинаріи,
скаго села,
а, учитель

Псаломщическія православныя: при церквахъ— Красноуфимскаго
уѣзда: Арійскаго села, съ 17 іюля, Потапинскаго, съ 19 августа,
Вязе-Петровскаго зав., съ 30 августа; Соликамскаго уѣзда: Верхъ-
Ильинскаго села, съ 18 сентября; Осинскаго уѣзда, Аряжскаго села,
съ 20 сентября и Кунгурскаго уѣзда, Серебрянскаго з., съ 25 сент.

и Серегов-
ентій Рож-
и Кунгур-
ріи, Алек-
го завода,
, 18 сен-
зда, быв-
ъ Гаври-
мскаго у.,
рки Кле-
айской ц.,

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Свѣтловъ.

аго села,
ѣзда, Ар-
, 15 сен-

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ П. С. ДОСМАНОВА

— ВЪ ПЕРМИ. —

о собора,

Большой выборъ — парчи, газета, приборовъ для
ризь.

августа;

рвушинъ,

ександръ

етровской

скаго у.:

Янидор-

24 сен-

ла.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Протестантскій піетизмъ какъ родоначальникъ южнорусскаго штундизма (продолженіе).—Заочное исцѣленіе отъ мошей св. Θεодосія Черниговскаго.—Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Петромъ с. Архангельскаго,—Протоіерей В. П. Удинцевъ (некроловъ).—Телепатическая сила.

Протестантскій піетизмъ, какъ родоначальникъ южнорусскаго штундизма.

(Продолженіе).

Укажемъ нѣсколько примѣровъ челоѡколюбія и благотворительности піетистовъ.

Франке, какъ и Шпенеръ, показывая въ своей жизни примѣръ глубокаго благоговѣнія и преданнѣйшаго довѣрія къ Божественному Промыслу, былъ чуждъ всякаго своекорыстія; искреннее челоѡколюбіе и милосердіе были отличительными чертами всей его жизни и дѣятельности. Несмотря на свои многочисленныя занятія, онъ не отсылалъ отъ себя никого, кто нуждался въ его помощи, или совѣтѣ, или искалъ утѣшенія у него. Въ январѣ 1622 года онъ занялъ мѣсто пастыря въ Глаухѣ. Первые впечатлѣнія, полученныя имъ при взглядѣ на свой приходъ, были весьма нерадостны. Глауха представлялась ему на низшей степени нравственной жизни. Одни изъ жителей увлекались чрезмерною роскошью, любили проводить время въ театрахъ, танцахъ и трактирахъ; другіе, напротивъ, терпѣли крайнюю бѣдность. Студенты, не имѣя сами благородныхъ и чистыхъ правилъ въ своей жизни, оказывали вредное вліяніе на нравственныя понятія и самую промышленность сосѣднихъ жителей. Когда Франке возвысилъ свой голосъ противъ господствующихъ безпорядковъ и пороковъ, тогда многіе тронулись его обличеніями и приняли лучшій образъ жизни. Чтобы облегчить состояніе бѣдныхъ, онъ каждый четвергъ щедро раздавалъ милостыню, и, своимъ примѣромъ, возбуждалъ чувства челоѡколюбія и благотворительности въ другихъ. Вскорѣ потомъ пришла ему на умъ благочестивая мысль соединить съ матеріальными благодѣяніями духовныя. Видя крайній недостатокъ у жителей Глаухи въ познаніи религіозныхъ истинъ и желая оказать имъ помощь въ этомъ отношеніи, онъ, при

раздаяні
ставиль
техизич
ственно
сердцѣ
статку
пороки.
нія вел
пособій
не отвѣ
ную сум
личилася
своимъ
мощи.
Самъ ук
съ своей
нія свои
и провод
получені
и писал
чтобы м
пожертво
ляла су
на благо,
шелекъ
каждый
На малу
ченіе чет
силы одн
довалъ
ходить в
собралъ
писью: м
шіе граж
дали вкл
треблялъ
шіе хоро

БЫЙ.

усскаго штун-
риговскаго.—
оіерей В. П.

норусскаго

творитель-

и примѣръ

естественному

овѣколюбіе

и дѣятель-

отсылалъ

или искалъ

настыря въ

ѣ на свой

у на низ-

лись чрез-

ганцахъ и

Студенты,

изни, ока-

омышлен-

лось про-

іе трону-

бы облег-

лъ мило-

ія и бла-

умъ бла-

уховныя.

гіозныхъ

онъ, при

раздаваніи милостыни, дѣлили нищихъ на двѣ половины: взрослыхъ ставилъ на одной сторонѣ, малолѣтнихъ на другой и читалъ имъ катехизическія поученія. Постоянная встрѣча съ невѣжественными и нравственно испорченными слушателями увеличивала въ чувствительномъ сердцѣ Франке желаніе отыскать средство къ просвѣщенію ихъ, недостатку котораго онъ приписывалъ все господствующіе въ то время пороки. Личные доходы представлялись ему скудными для осуществленія великаго задуманнаго плана. Онъ по необходимости сталъ искать пособій у другихъ и устроилъ сборный кошелекъ. Но такое предпріятіе не отвѣчало его ожиданіямъ. Кошелекъ приносилъ весьма незначительную сумму, и Франке предался глубокой печали. Она еще болѣе увеличилась, когда онъ получилъ письмо отъ своего друга, который съ своимъ семействомъ впалъ въ крайнюю бѣдность и просилъ его помощи. Теперь Франке сталъ усердно молиться Господу, чтобы Онъ Самъ указалъ ему средства благотворить ближнимъ. Между прочимъ, съ своей стороны онъ сдѣлалъ такое самоотверженіе, что для сбереженія своихъ доходовъ въ помощь другу и бѣднымъ лишалъ себя обѣда и проводилъ цѣлыя ночи въ ученыхъ занятіяхъ. Изъ денежной награды, полученной за нихъ, онъ съ радостію помогъ несчастному своему другу и писалъ къ нему такъ: „теперь то я понимаю, что Богъ желаетъ, чтобы мы богатѣли добрыми дѣлами чрезъ собственные труды и самопожертвованіе“. Человѣколюбивыя стремленія и занятія Франке раздѣляла супруга его Анна Маргарита. Взаимно одушевляя другъ друга на благодаренія ближнимъ, они повѣсили при входѣ въ свой домъ кошелекъ съ священною надписью (1 Іоан. 3, 17; 2 Кор. 9, 7), чтобы каждый входящій и выходящій клалъ въ него посильное пожертвованіе. На малую сумму, найденную въ этомъ кошелькѣ и собранную въ теченіе четверти года, они купили книгъ для бѣдныхъ дѣтей и пригласили одного бѣднаго студента давать имъ уроки. Такой ходъ дѣла радовалъ Франке недолго. Дѣти отъ бѣдности продали книги и перестали ходить въ училище. Франке въ другой разъ купилъ для нихъ книги, собралъ ихъ въ свой домъ и устроилъ маленькую бібліотеку съ надписью: милуяй нища взавмъ даетъ Богу (Прем. Солом. 19, 17). Лучшіе граждане вполне сочувствовали благому учрежденію Франке и дѣлали вклады. вмѣстѣ съ деньгами онъ получалъ также полотно и употреблялъ его на рубашки нуждающимся. Многіе отцы и матери, узнавшіе хорошій методъ ученія Франке и бдительный надзоръ за малень-

кими воспитанниками, стали охотно отпускать къ нему для образованія своихъ дѣтей съ приличною за это платою. Число такихъ учениковъ-дѣтей болѣе или менѣе состоятельныхъ лицъ увеличивалось быстро, и вмѣстѣ съ тѣмъ умножались средства для воспитанія сирыхъ и нуждающихся. Кромѣ того, не только въ Галліи, но и въ другихъ странахъ находились лица, которыя, сочувствуя добрымъ намѣреніямъ и поступкамъ Франке, присылали ему значительную сумму. То и другое давало ему побужденіе расширить кругъ своей благотворительности, и онъ вздумалъ устроить сиропитательный домъ. Пожертвованіе одного друга, состоящее изъ 500 таллеровъ, и пособія другихъ благотворителей увѣнчали добрыя предпріятія его полнымъ успѣхомъ. Онъ вскорѣ собралъ 9 сиротъ и купилъ для помѣщенія ихъ особенный домъ. Это было самое первое дѣло изъ благотворительныхъ учрежденій Франке. Въ слѣдующій годъ онъ устроилъ, такъ называемый, королевскій педагогіумъ. Случай къ учрежденію его подала одна благородная дама, просившая Франке отыскать хорошаго домашняго учителя для дѣтей ея изъ знакомыхъ ему друзей. Франке не могъ найти вскорѣ учителя и предложилъ ей на нѣкоторое время прислать дѣтей своихъ для образованія въ Галлію, на что и получилъ согласіе. Воспитаніемъ ихъ занимался болѣе Фрейлингаузенъ, который вообще былъ дѣятельнымъ помощникомъ Франке во всѣхъ его учрежденіяхъ и своимъ хорошимъ преподаваніемъ привлекалъ къ себѣ многихъ другихъ учениковъ. Доходы, получаемые за эти труды, служили для поддержанія сиропитательнаго дома, въ которомъ число бѣдныхъ и сиротъ вскорѣ умножилось до 52. Франке нашелъ необходимымъ устроить для нихъ новый большой домъ на подобіе тѣхъ сиропитательныхъ пріютовъ, какіе существовали въ Голландіи, и съ маловажными средствами, но съ живою и твердою надеждою на помощь Божію, приступилъ къ сооруженію обширнаго зданія. Счастливый успѣхъ превзошелъ ожиданія Франке; чрезъ годъ строеніе было окончено совершенно, благодаря усердію короля Фридриха I, который приказалъ отпускать необходимые матеріалы для благодѣтельнаго учрежденія. Въ томъ же самомъ году другъ Франке Элерсъ открылъ новые источники для содержанія сиропитательнаго дома. Онъ отпечаталъ проповѣди Франке объ обязанности помогать бѣднымъ, и когда увидалъ, что доходы, получаемые отъ продажи ихъ, были значительны, то пришелъ къ мысли учредить навсегда книжную продажу въ пользу Галльскаго пріюта. Вскорѣ явилась при немъ хо-

рошая
сочуве
лись в
ственн
устрое
и нена
веты,
постав
не охл
троилъ
которы
держал
водство
гогіумъ
телей
же пол
ученик
ными
нецъ д
П
не чув
смертну
тельнос
прищѣ
всего
усынно
послѣ
перейдт
Че
заботы
діе под
жій ес
являетс
чившій
заботив
пылалъ
даже м
Въ 174

рошая аптека, которой положилъ основаніе одинъ врачъ изъ глубокаго сочувствія къ благотворительнымъ учрежденіямъ Франке. Ею пользовались не только учащіеся, но и всѣ бѣдные граждане, не имѣвшіе собственныхъ средствъ покупать лекарства. Кромѣ классовъ въ приютѣ устроена была церковь. Враги относившіеся къ Франке съ подозрѣніемъ и ненавистью, распространяли по случаю этого устройства такія клеветы, какъ будто онъ собралъ дѣтей только для богомолья и въ немъ поставилъ для нихъ главную задачу. Но онъ не возмущался ими и не охладѣвалъ въ ревности къ человеколюбію. Въ 1710 году онъ устроилъ двухъ-этажное училище для бѣдныхъ маленькихъ дѣвицъ, число которыхъ простиралось до 1400; въ августѣ того же года онъ уже держали экзаменъ и пѣли общимъ хоромъ духовныя пѣсни подъ руководствомъ Фрейлингаузена. Когда умеръ Франке, устроенный имъ педагогіумъ состоялъ изъ 152 лицъ, въ школѣ было 2125 дѣтей, 130 учителей и 2 учительницы, въ сиропитательномъ приютѣ 134 и въ немъ же получали ежедневное пропитаніе 225 бѣдныхъ студентовъ и 100 учениковъ. Для завѣдыванія хозяйствомъ и кухней, для ухода за больными и для распоряженія аптекой было приставлено 53 лица и наконецъ для присмотра за маленькими воспитанницами 29 человекъ.

При взглядѣ на такой обширный кругъ благотворительности, нельзя не чувствовать глубокаго уваженія къ Франке, который стяжалъ бессмертную славу не только во всѣхъ отрасляхъ своей служебной дѣятельности, но и явилъ въ себѣ безпримѣрное самоотверженіе на поприщѣ христіанскаго человеколюбія. Когда вспомнимъ, что онъ достигъ всего этого безъ личныхъ матеріальныхъ средствъ, одною только неуныною ревностію къ благу ближнихъ и самъ умеръ, не оставивъ послѣ себя никакого наслѣдства, то наше уваженіе къ нему должно перейти въ удивленіе.

Человеколюбивыя учрежденія Франке и его истинныя отеческія заботы о благочестивомъ воспитаніи дѣтей возбудили во многихъ усердіе подражать ему и убѣдили ихъ въ той истинѣ, *что страхъ Божій есть начало премудрости*. Изъ числа такихъ послѣдователей является извѣстнымъ въ исторіи Эрнестъ Готтлибъ Волтередорфъ, получившій свое умственное и нравственное образованіе между людьми, заботившимися о развитіи практической стороны христіанства. Онъ воспылалъ ревностію учить народъ благочестію и сталъ проповѣдывать даже между такими жителями, которые не знали нѣмецкаго языка. Въ 1748 году онъ былъ проповѣдникомъ въ Бунцлау, трудился ис-

крено и особенно принялся за исправленіе нерадивой и разсѣянной молодежи. Отъ своихъ наставленій, проникнутыхъ чувствами искренняго христіанскаго благочестія онъ ожидалъ необыкновенныхъ успѣховъ. Я надѣюсь, писалъ онъ къ одному другу, что мы съ дѣтми прогонимъ сатану изъ Бунцлау. Аминь; да будетъ такъ... Чтобы оправдать эти надежды, онъ приложилъ руки къ устройству сиротскаго дома. Каменщикъ Цанъ, росшій самъ сиротою, содѣйствовалъ добрымъ намѣреніямъ своего духовнаго отца Ворттердорфа и, съ дозволенія Берлинскаго правительства, устроилъ сиропитательный домъ въ 1755 году. Ворттердорфъ былъ проповѣдникомъ человеколюбія и благотворительности и служилъ, подобно Шпенеру, примѣромъ открытаго добродушія и милосердія. Герхардъ Техстагенъ, бывшій въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ съ pietистами, до того развилъ въ себѣ чувство благотворительности, что, при собственной бѣдности, никогда не отказывалъ нищимъ, и для избѣжанія мірскаго славы, при раздаваніи милостыни, всегда старался остаться незамѣченнымъ другими. Онъ своими человеколюбивыми и искренними отношеніями къ ближнимъ заслужилъ такую любовь въ народѣ, что всѣ называли его отцомъ, хотя онъ самъ и отказывался отъ этого почетнаго названія. Швейцарскій пасторъ Іоаннъ Георгъ Хуртеръ былъ въ своемъ приходѣ такимъ же благотворителемъ, какъ Франке въ Галле. Малыя дѣти его разбросаннаго прихода должны были посѣщать училище въ городѣ, бывшемъ на далекомъ разстояніи; почему нѣкоторые оставляли свои учебныя занятія. Онъ рѣшился основать училище въ своемъ селѣ, но не находилъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ. Школа на первый разъ была открыта въ караульномъ домѣ, но приливъ дѣтей такъ увеличился въ короткое время, что тѣсное помѣщеніе караульни не могло вмѣщать ихъ. Хуртеръ сталъ думать о построеніи особеннаго дома для училища. Въ это время нѣкто далъ ему совѣтъ повѣсить два кошелька къ дверямъ церкви съ надписью: „доброхотнаго дателя любить Богъ“. На первый разъ Хуртеръ нашелъ въ одномъ кошелькѣ золотое обручальное кольцо со словами: „Господи, не помяни грѣховъ юности моея“! Потомъ явилось еще пожертвованіе, состоящее изъ 50 таллеровъ, какъ первая помощь на построеніе училища, съ обѣщаніемъ дѣлать дальнѣйшія пособія. Средства потомъ собирались разными предметами и въ разныхъ мѣрахъ: каждый сочувствовавшій доброму намѣренію пастора удѣлялъ нѣчто отъ своихъ трудовъ и занятій. При помощи совѣта и частныхъ жер-

твомъ:
1709
въ не
паст
дѣте.
бавле
Въ 1
вдова

ствов
каед
мѣрь

между
въ пр

ОТЪ

у
истинн
наются
Феодосі
новояв.
до, пос
несомн
Д
(Вятск
нѣкогда
никомъ

азсѣянной
и искрен-
успѣховъ.
ми прого-
оправдать
аго дома.
мъ намѣ-
Берлин-

755 году.
рительно-
юдушія и
хъ отно-
аготовори-
валъ ни-
ни, всегда
овѣкляю-
тъ такую

самъ и
тъ Иоаннъ
ителемъ,
а должны
зстояніи;
лзя осно-
предметъ
въ кара-
е время,

Хуртеръ
то время
еркви съ
въ Хур-
со сло-
лось еще
мощь на
г. Сред-
мѣрахъ:
тъ нѣчто
къ жер-

твователей — училище на подобіе Галльскаго было устроено; въ декабрѣ 1709 года попечитель христіанскихъ душъ Хуртеръ и 70 дѣтей вошли въ него съ молитвою и благодарными гимнами въ славу Божию. Послѣ этого пасторъ сталъ заботиться объ основаніи сиротскаго дома. Одинъ благодѣтель пожертвовалъ двѣсти гульденовъ, къ этой основной суммѣ прибавлены были пособія другихъ благотворителей и самого пастора. Въ 1711 году домъ уже былъ готовъ, и въ него была принята одна вдова съ 7 малолѣтними сиротами.

Наконецъ, въ добрую сторону пѣтистовъ скажемъ, что имъ сочувствовали и высшія правительныя лица, а проповѣдники съ церковной каеодры часто указывали своимъ слушателямъ на нихъ, какъ на примѣръ истинно христіанской и благочестивой жизни.

Но не такова была судьба пѣтизма и не таковъ былъ онъ самъ между послѣдователями Шпенера и Франке, — изъ нихъ многіе вдавались въ крайности, которыхъ остерегались первые представители его.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЗАОЧНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ

ОТЪ МОЩЕЙ СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСЕЯ ЧЕРНИГОВСКАГО, НОВОЯВЛЕННАГО ЧУДОТВОРЦА.

Положу тя въ радость вѣчную, веселіе родомъ родовъ (Иса. 60, 15). Выручай въ Мл, дѣла, яже азъ творю, и той сотворитъ (Іоан. 14, 12).

Эти пророчественныя изреченія и обѣщанія, данныя Господомъ истинно и искренно вѣрующимъ въ Него, со всею очевидностію исполняются надъ новоявленнымъ чудотворцемъ Черниговскимъ, святителемъ Теодосіемъ. Къ многочисленнымъ чудесамъ, совершавшимся предъ ракою новоявленного святителя, отнынѣ должно присоединиться еще одно чудо, послѣдовавшее вдали отъ мѣста упокоенія чудотворца, хотя при его несомнѣнномъ ходатайствѣ.

Дѣлопроизводитель канцеляріи Орловскаго воинскаго начальника (Вятской губерніи), капитанъ Николай Іосифовичъ Зброжекъ, состоявшій вѣкогда моимъ духовнымъ сыномъ, когда я былъ приходскимъ священникомъ, и донынѣ не оставляющій письменно обращаться ко мнѣ по

вопросамъ совѣсти и благочестивыхъ упражненій, въ послѣднемъ письмѣ своемъ сообщилъ одну подробность, касающуюся именно чудодѣйственной помощи святителя Θεодосія и потому заслуживающую возможно большаго распространенія къ утѣшенію и одобренію православныхъ сыновъ Россіи. Привожу дословно отрывокъ письма, гдѣ заключается упомянутая подробность. „Въ данный моментъ я опять прекрасно себя чувствую. А вѣдь дѣло было совсѣмъ плохо. Мой другъ докторъ Потаповъ, не смотря на глубокія познанія и замѣчательнѣйшее усердіе, совмѣстно съ другимъ тоже хорошимъ докторомъ, рѣшили, что спасенія нѣтъ, и если я выздоровѣю, то лишь благодаря какому нибудь чуду. И чудо совершилось. Усердная молитва Черниговскаго ключаря Стефановскаго у мощей св. Θεодосія спасла меня. Съ момента, когда я получилъ отвѣтную телеграмму: „усердно молюсь объ исцѣленіи вашемъ“, я почувствовалъ себя лучше, и болѣзнь начала постепенно ослабѣвать, и здоровье возстановляться. Доктора были поражены такимъ исходомъ; семья еще усерднѣе стала молиться, и благодареніе Всевышнему за возвращеніе имъ погибавшаго сына, мужа и отца. Теперь имѣю двѣ иконы съ изображеніемъ св. Θεодосія. Одна—общая, которой молятся всѣ, а другая въ видѣ медальона, которую ношу на груди моей. Вотъ вамъ еще одинъ случай, доказывающій чудодѣйственную силу святителя. Блуди на параходахъ, по конкѣ и вообще сталкиваясь съ знакомыми и незнакомыми мнѣ лицами, я горячо рассказывалъ объ этомъ случаѣ. Дай Богъ, чтобы слово мое, подтвержденное фактами, подѣйствовало благотворно на отрицающихъ все святое“...

Исцѣленіе, совершившееся надъ больнымъ капитаномъ, Н. І. Зброжекомъ, важно въ томъ отношеніи, что лице, получившее это исцѣленіе, принадлежитъ не къ разряду „людей темныхъ“, не умѣющихъ опредѣлять ни размѣры болѣзни, ни силы врачеванія, а къ средѣ людей просвѣщенныхъ, вполне правоспособныхъ, какъ понять опасность положенія, такъ и оцѣнить дары сверхъестественной помощи. Такъ, вопреки намекамъ и нашептываніямъ разныхъ раздорниковъ и расколниковъ, Господь видимо прославляетъ Своего новоявленнаго угодника, посылая милости Свой ищущимъ заступленія у святителя Θεодосія Черниговскаго. Буди благословенно имя Господа, дивнаго во святыхъ Своихъ!

Сообщилъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Никодимъ.

Посѣщеніе с. Архангельскаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ.

Вѣсть о поѣздкѣ Его Преосвященства по обозрѣнію церквей Пермскаго, Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ получила въ селѣ Архангельскомъ въ первыхъ числахъ августа, но маршрута еще не было, а потому неизвѣстно было, удостоитъ ли онъ своимъ посѣщеніемъ наше село. Между тѣмъ Архангельскому причту, равно какъ и прихожанамъ искренне желательно было встрѣтить у себя своего архипастыря и показать ему производящіяся работы по расширенію храма и сооруженію новой каменной колокольни.

8 августа причтомъ было получено извѣщеніе отъ мѣстнаго благочиннаго, что Его Преосвященство будетъ служить въ с. Юсьвѣ въ 26 число сего мѣсяца и оттуда проѣдетъ въ с. Кудымкорь и что изъ маршрута не видно, заѣдетъ ли онъ въ с. Архангельское. Такое извѣщеніе сильно опечалило причтъ и прихожанъ. Къ тому же вскорѣ послѣ полученія бумаги отъ благочиннаго пріѣхалъ въ село Архангельское приставъ 3 стана Соликамскаго уѣзда г. Оѣраковскій, который уже категорически заявилъ, что Его Преосвященство въ село Архангельское не заѣдетъ, а изъ села Юсьвы въ 30 ч. августа проѣдетъ прямо въ село Кудымкорь, гдѣ въ 31-е число назначено служеніе. Такимъ образомъ ожиданія Архангельцевъ были напрасны. Между тѣмъ побужденіемъ къ непреодолимому желанію видѣть Преосвященнѣйшаго Владыку въ селѣ Архангельскомъ служило и то еще обстоятельство, что со времени образованія Архангельскаго прихода прошло уже 55 л. — болѣе полстолѣтія и въ этотъ длинный рядъ минувшихъ годовъ, это село только разъ удостоилъ посѣтить въ іюль 1880 года Преосвященнѣйшій Вассіанъ. Долго-долго горѣвали причтъ и прихожане по случаю того, что нашъ архипастырь минуетъ въ своей поѣздкѣ наше село; разсуждали, что они должно быть, оказались недостойными такого высокаго посѣщенія и смиряясь утѣшали себя мудрымъ изреченіемъ „пусть будетъ на все воля Божія“.

Послѣ сего вскорѣ въ село Архангельское пріѣзжаетъ изъ Перми производитель церковныхъ работъ техникъ г. Турчевичъ. Обозрѣвъ производящіяся въ храмѣ работы и сдѣлавъ нѣкоторыя указанія рабочимъ, онъ зашелъ къ одному изъ мѣстныхъ священниковъ. Въ разговорѣ по дѣлу церковнаго строительства коснулись и предстоящей поѣздки въ

нашъ край Владыки. И г. Турчевичъ также увѣрялъ, что Владыка не заѣдетъ въ с. Архангельское. Замѣтивъ вызванную этимъ скорбь въ причтѣ и церковномъ старостѣ, г. Турчевичъ нашелъ возможнымъ нѣсколько ободрить насъ, сказавъ, что дѣло поправимо, что благомысливѣйшій архипастырь нашъ, безъ сомнѣнія, уважить общую нашу просьбу, заѣдетъ изъ села Юсьвы въ Архангельское, если только обратиться къ нему съ этою просьбою, затѣмъ добавилъ: не пожелаете ли вы г. уполномочить меня на этотъ предметъ? Нѣтъ надобности говорить, что предложеніе г. Турчевича было принято всѣми съ живѣйшей радостію и надеждою.

29 августа земская почта привезла намъ давно ожидаемое письмо отъ г. Турчевича. Въ письмѣ этомъ, помѣченномъ 19 ч. августа, рукою завѣдывающаго конторою г. Шабрина написано слѣдующее: „Ваше Благословеніе, отецъ Евфимій! По порученію Александра Бонавентуровича, имѣю честь увѣдомить васъ, что сего дня Александръ Бонавентуровичъ былъ у Преосвященнѣйшаго Владыки и передалъ ему ваше желаніе посѣтить село Архангельское, и Владыка изъявилъ на это согласіе: по дорогѣ изъ Юсьвы въ Кудымкоръ заѣдетъ къ вамъ“. Прочитавъ письмо, пишущій строки сіи немедленно созвалъ въ храмъ всѣхъ членовъ причта и строительнаго комитета и прочиталъ въ присутствіи ихъ полученное письмо. Выслушавъ такое радостное извѣстіе, причтъ и комитетъ, поблагодаривъ заочно г. Турчевича, начали готовиться къ встрѣчѣ Его Преосвященства. Тутъ же было рѣшено—въ тотъ же день (29 августа) отправиться въ с. Юсьву настоятелю церкви и предсѣдателю строительнаго комитета, священнику Евфимію Калачникову, членамъ: о. Димитрію Варушкину, волостному старшинѣ Т. Бривошекову и церковному старостѣ Г. Субботину, представиться здѣсь Его Преосвященству и лично попросить его посѣтить село Архангельское. Такъ и было сдѣлано. Владыка съ радостіемъ принялъ нашу просьбу.

30 числа около 5 часовъ пополудни прибыли въ с. Архангельское ключарь кафедральнаго собора, членъ консисторіи, священникъ о. Алексѣй І. Будринъ, мѣстный о. благочинный, священникъ Іаковъ Шестаковъ, земскій начальникъ г. Яновичъ и приставъ 3 стана г. Сѣраковскій и извѣстили, что вслѣдъ за ними ѣдетъ Преосвященнѣйшій Владыка. Начался звонъ въ одинъ колоколъ; въ храмѣ все уже было приготовлено. Настоятель церкви съ животворящимъ крестомъ, а священники: о. Димитрій Варушкинъ и о. Алексѣй Поповъ со св. водой

вышн
церко
Влади
Влади
себя
церко
была
самъ
силъ
всему
и го
и Со
право
крате
зиль
преби
упов
полн
и ст
съ до
камен
хожа

ваше

тель
жиле
наше
воли
всѣ
всѣ
лица
уже
тыва
бовъ.
и др
мень

вышли въ блестящихъ пасхальныхъ ризахъ изъ церкви на нижнюю церковную площадку. Не прошло и 10—15 минутъ, какъ карета съ Владыкою приблизилась къ церковной площадкѣ. Выйдя изъ кареты, Владыка, взявъ св. крестъ, благоговѣнно облобызалъ его, окропилъ себя св. водой и, при пѣніи клириками тропаря храму, вошелъ въ церковь, затѣмъ въ св. алтарь. Въ это время настоятелемъ храма была провозглашена обычная эктенья; отпускъ изволилъ произнести самъ Владыка. Послѣ отпуска священникъ Алексѣй Поповъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Петру, Епископу Пермскому и Соликамскому, благотворителямъ и строителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи многолѣтія Владыка сказалъ краткую но глубокопрочувствованную рѣчь. Въ этой рѣчи онъ выразилъ нашимъ прихожанамъ благожеланіе жить въ вѣрѣ православной, пребывать между собою въ христіанской любви, надѣяться и во всемъ уповать на промыслъ Божій, посѣщать храмъ какъ можно чаще, исполнять долгъ исповѣди и св. причастія ежегодно, почитать отца, мать и старшихъ, уважать начальство, къ мѣстному духовенству относиться съ должнымъ уваженіемъ... За расширеніе храма и постройку новой каменной колокольни Владыка выразилъ строительному комитету и прихожанамъ свою архипастырскую признательность.

По окончаніи рѣчи, осмотрѣвъ храмъ, Владыка сказалъ: „храмъ вашъ хорошій“.

При выходѣ Владыки изъ церкви, настоятель храма и предсѣдатель строительнаго комитета, священникъ Евфимій Калачниковъ доложилъ ему слѣдующее: „Ваше Преосвященство! Работы по расширенію нашего храма и постройкѣ новой каменной колокольни, какъ сами изволите видѣть, приходятъ къ концу и къ 15 числу будущаго сентября всѣ онѣ будутъ закончены, къ этому времени должны быть закончены и всѣ денежныя расчеты какъ съ подрядчикомъ, такъ и съ частными лицами; между тѣмъ разрѣшенный къ израсходованію на сіе кредитъ уже весь исчерпанъ. На помощь прихожанъ въ текущемъ году рассчитывать нельзя; они обѣднѣли по случаю ежегодныхъ неурожаевъ хлѣбовъ. Всѣхъ платежей при окончательномъ расчетѣ съ подрядчикомъ и другими лицами, по приблизительному соображенію, окажется, по меньшей мѣрѣ, на двѣ тысячи пятьсотъ рублей. При церкви имѣется

наличныхъ тысяча семьсотъ рублей. Хотя этого очевидно недостаточно, но строительный комитетъ рассчитываетъ пополнить недостатокъ отъ продажи оставшагося отъ постройки строительнаго матеріала, какъ-то: кирпича, желѣза, лѣса и т. п., можно будетъ продать кирпичные сараи. И если даже этихъ суммъ не хватитъ, — прихожане въ предстоящемъ 1898 году не откажутся безъ сомнѣнія, въ случаѣ крайности, ассигновать на удовлетвореніе платежей изъ своихъ общественныхъ суммъ. Въ виду изложеннаго почтительнѣйше осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство, въ случаѣ представленія нашего ходатайства о разрѣшеніи церковныхъ суммъ на удовлетвореніе платежей, благоволите, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, разрѣшить намъ изъ церковныхъ суммъ употребить въ расходъ одну тысячу рублей“. Находившійся тутъ же о. ключарь спросилъ: не имѣется ли при церкви еще другихъ нуждъ, какъ-то: въ ризницѣ, утвари и т. п. Отвѣтъ былъ таковъ, что ризницею и утварью церковь достаточна. Церковный староста г. Субботинъ просилъ Владыку о разрѣшеніи полоторыхъ тысячъ. Милостивѣйшій архипастырь, встрѣтивъ разногласіе въ просьбѣ о разрѣшеніи церковныхъ денегъ, какъ бы желая помирить, сказалъ: „дѣлайте представленіе на тысячу триста рублей, сумма эта будетъ разрѣшена“.

Простота, общительность и снисходительность нашего архипастыря неописуемы. Не смотря на краткость располагаемаго времени, онъ, Владыка, съ радуміемъ принялъ предложеніе посѣтить квартиру настоятеля. По русскому обычаю, архипастырь былъ встрѣченъ здѣсь матушкою хлѣбомъ-солью. Пробывъ въ квартирѣ настоятеля около часа, Владыка разспросилъ его о многомъ, касающемся церкви и прихода; между прочимъ разсмотрѣлъ планъ на расширеніе храма и постройку новой каменной колокольни. Тутъ же Владыка милостиво принялъ словесную просьбу, состоящаго на діаконской вакансіи, священника Алексѣя Попова; онъ просилъ архипастыря обратить вниманіе на его горестное положеніе и опредѣлить его на самостоятельную штатную священническую вакансію. Милостиво выслушавъ просьбу о. Алексѣя, Владыка пожелалъ знать, нѣтъ ли гдѣ по близости празднаго священническаго мѣста, и высказалъ, что если окажется, то онъ готовъ удовлетворить его. Такъ какъ, указанія на праздное мѣсто не оказалось, то Владыка обѣщаль устроить это дѣло тогда, когда возвратится въ г. Пермь. Затѣмъ, преподавъ свое архипастырское благословеніе хозяину квартиры и его супругѣ, Владыка, по приглашенію, отправился въ

квартир
квартир
ковный
селѣ, а
свободн

Бл
емый
нѣйшій

Дс
кое рѣл
села. Д

и
и
и

и
и
и

30
и тяжк
жизни

протоіер
ность эт
всѣмъ

іерея П
одного
шаго ул

Ко
апоплек
пряжені

шаго пе
духовен
вмѣсть

священ
*)

Удинцев
время (н
о вемъ,
шаго и
огранич

остаточно, квартиру о. Димитрія Варушкина. Не менѣе полчаса пробылъ онъ въ квартирѣ и у послѣдняго. Усердно просилъ къ себѣ Владыку и церковный староста г. Субботинъ, но такъ какъ послѣдній живетъ не въ сарае, а въ деревнѣ, въ 2-хъ верстахъ отъ села, то, за неимѣніемъ свободного времени, Владыка отъ посѣщенія отказался.

Благословивъ всехъ собравшихся проводить, Владыка, напутствуемый благожеланіями, при колокольномъ звонѣ, отправился въ дальшій путь.

Долго неизгладится изъ памяти жителей села Архангельскаго такое рѣдкое событіе, какъ посѣщеніе Владыкою нашего захолустнаго села. Да управитъ путь его Господь.

Свящ. Е. Калачниковъ.

Протоіерей Василій Петровичъ Удинцевъ.

(Некрологъ).

30 августа сего года, въ 11 часовъ дня, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, тихо и мирно отошелъ ко Господу на 59 году жизни бывшій настоятель градо-Пермскаго Петро-Павловскаго собора протоіерей В. П. Удинцевъ. Плодотворная, честная и полезная дѣятельность этого доблестнаго пастыря на нивѣ церкви Христовой хорошо извѣстна всемъ знавшимъ и почитающимъ его. Въ лицѣ почившаго о. протоіерея Пермская епархія понесла тяжкую утрату, такъ какъ лишилась одного изъ лучшихъ и выдающихся представителей духовенства, бывшаго украшеніемъ ея въ продолженіи 35 лѣтъ.

Кончина о. протоіерея, по признанію врачей, послѣдовала отъ апоплексическаго удара, который былъ послѣдствіемъ чрезмѣрнаго напряженія тѣлесныхъ и душевныхъ силъ, результатомъ слишкомъ большаго переутомленія. Еще въ октябрѣ 1895 г., когда градо-Пермское духовенство, во главѣ съ своимъ архипастыремъ, торжественно и съ великимъ трогательною чествовало 35-лѣтнее служеніе о. протоіерея въ священномъ санѣ*), замѣчено было сильное недомоганіе о. Василя, и

*) По поводу чествованія 35 лѣтняго служенія о. протоіерея В. П. Удинцева въ священномъ санѣ въ нашемъ епархіальномъ органѣ въ свое время (въ 1896 г.) уже были помѣщены подробныя біографическія свѣдѣнія о немъ, а также обстоятельно очерчена разнообразная дѣятельность почившаго и его нравственный свѣтлый обликъ; поэтому, чтобы не повторяться, ограничиваемся въ настоящій разъ краткимъ некрологомъ. *Авт.*

всѣ невольно сознавали, что роковая развязка приближается, что не долго уже осталось ему проходить земное поприще. И дѣйствительно, жизнь о. протоіерея тихо и медленно угасала, никакой надежды на выздоровленіе уже не оставалось. Наконецъ, 30 августа с. г. въ 11 ч. утра о. протоіерея не стало.

Лишь только разнеслась по городу печальная вѣсть о кончинѣ досточтимого пастыря, какъ народъ сталъ массами стекаться со всѣхъ сторонъ къ дому почившаго, чтобы помолиться объ упокоеніи души его и сказать ему послѣднее „прости“. Въ тотъ же день причтомъ Петро-Павловскаго собора была отслужена 1-я панихида по новопредставленномъ протоіереѣ Василю, а вечеромъ тѣмъ же причтомъ, съ участіемъ нѣкоторыхъ градскихъ священниковъ, была совершена въ домѣ заупокойная всенощная. На слѣдующій день были совершены панихиды отъ разныхъ лицъ и учреждений города, къ которымъ почившій имѣлъ то или иное отношеніе, а также по просьбѣ его духовныхъ дѣтей и почитателей. Между прочимъ, панихиды были отслужены о. ректоромъ духовной семинаріи протоіереемъ К. М. Добронравовымъ, инспекторомъ классовъ епархіальнаго женскаго училища о. П. Фортнскимъ. На этихъ панихидахъ присутствовали также воспитанники семинаріи и ученицы епархіальнаго училища. Кромѣ того, панихиды совершены: отъ убѣжища дѣтей бѣдныхъ священниками А. Салминимъ, отъ тюремнаго комитета свящ. А. Знаменскимъ и др. 31 августа, въ 6 часовъ вечера, по благовѣсту въ большой колоколъ, городское духовенство собралось въ квартиру почившаго о. протоіерея, и, послѣ заупокойной литіи, тѣло его было перенесено, при большомъ стеченіи народа, въ Петро-Павловскій соборъ. Печальное шествіе открывали хоругвеносцы этого собора. За ними шли пѣвчіе, оглашая воздухъ умилительнымъ пѣніемъ священной пѣсни: „Помощникъ и Покровитель“... Далѣе слѣдовало духовенство, неся на рукахъ гробъ съ останками новопредставленнаго протоіерея. Шествіе замыкали ученики технического желѣзнодорожнаго училища, гдѣ покойный состоялъ въ теченіе 15 л. законоучителемъ, ученики школъ при убѣжище дѣтей бѣдныхъ, и, наконецъ, масса народа съ возженными свѣчами. На пути процессія останавливалась предъ церковію убѣжища дѣтей, гдѣ со времени учрежденія церковно-приходскихъ мужской и женской школъ о. протоіерей состоялъ законоучителемъ, и противъ епархіальнаго женскаго училища, которое такъ близко было сердцу покойнаго, причемъ совершены были

краткія
началос
о. А. А
скихъ л
и нѣко
началас
ной сем
тоіерея
священн
почивша
гробное
городско
благогов
состоящ
молитво
глубоко
полящи
училищ
ками о.
причемъ
скаго у
начальн
впечатл
кой лит
вершени
протоіер
іерей им
владбищ
принесе
дала бол
могила
ныя кач
техниче
вѣнокъ

*)

рѣвалъ п

тсѣ, что не-тѣля заупокойныя литіи. По перенесеніи тѣла въ соборъ, тотчасъ же
 йствительно, началось всенощное бдѣніе, совершенное кафедральнымъ протоіереемъ
 надежды на А. А. Воскресенскимъ, въ сослуженіи о. благочиннаго градо-Перм-
 . г. въ 11 ч. ихъ церковей свящ. І. П. Пьянкова, причта Петро-Павловскаго собора
 нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ. 1 сентября, въ 9 часовъ утра
 ь о кончинѣ началась божественная литургія, совершавшаяся о. ректоромъ духов-
 ся со всѣхъ ной семинаріи протоіереемъ К. М. Доброправовымъ, въ сослуженіи про-
 коевніи души іерея Петро-Павловскаго собора Н. Д. Маргаритова и о. благочиннаго
 нь причтомъ священника І. П. Пьянкова *). Въмѣсто причастнаго стиха сослуживцемъ
 по новопред-чавшаго о. Іоанномъ Ст. Серебренниковымъ было произнесено над-
 ричтомъ, съ робное слово. Для отпѣтія почившаго о. протоіерея собралось все
 овершена въ родское духовенство, въ количествѣ 20 священниковъ. Неспѣшное
 вершены па-нагоговѣйное совершеніе обряда отпѣтія по чину священническому,
 ымъ почив-стоящаго изъ умилительныхъ и съ высшей степени содержательныхъ
 духовныхъ молитвословій и пѣснопѣній, производило на молящихся трогательное,
 отслужены: глубокое впечатлѣніе. Нечего и говорить, что храмъ былъ переполненъ
 нравовымъ, яющимися, въ числѣ которыхъ были также ученики технического
 П. Фортин-чилища, дѣти изъ убѣжища и др. Похоронная процессія съ остан-
 ганники се-ми о. протоіерея изъ собора двинулась къ мѣсту вѣчнаго упокоенія,
 нихиды со-ричемъ шествіе останавливалось предъ зданіемъ епархіальнаго жен-
 Салминнымъ, аго училища, гдѣ выстроились ученицы этого училища съ своею
 августа, въ вчальницею и классными воспитательницами во главѣ. Поразительное
 дское духо-печатлѣніе производило стройное, умилительное пѣніе ученицами крат-
 послѣ за-ой литіи. По пути печальнаго шествія заупокойныя литіи были со-
 мь стеченіи ршены у церкви убѣжища дѣтей бѣдныхъ, у квартиры умершаго
 рывали хо-роотоіерея, у церкви губернскаго тюремнаго замка (покойный о. прото-
 здухъ уми-рей имѣлъ почетное званіе директора тюремнаго комитета), въ старо-
 ровитель "... надбищенской церкви, и, наконецъ, гробъ съ останками о. Василя
 анками но-ринесенъ былъ къ могилѣ. Печальную процессію все время сопровож-
 ехническаго ла большая толпа народа. По совершеніи послѣдней литіи, холодная
 ченіе 15 л. огила навсегда сокрыла отъ насъ добраго о. протоіерея. Цѣня прекрас-
 ихъ, и, на-ны качества души и сердца своего бывшаго законоучителя, ученики
 цессія оста-ехническаго училища возложили на гробъ почившаго металлическій
 и учрежде-бнокъ съ соотвѣтствующею надписью. Такіе же вѣнки были возло-
 тоіерей со-
) училища, пены были

*) Его Преосвященства въ это время въ Перми не было. Онъ обоз-
 ввалъ церкви Соликамскаго уѣзда.

жены также отъ дѣтей и родственниковъ о. Василя, отъ прихожанъ Петро-Павловскаго собора и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ.

Такъ совершилось погребеніе о. протоіерея В. П. Удинцева. Миръ праху твоему, добрый и трудолюбивый пастырѣ! Твоя неутомимая, поучительная, полная жизни и заботъ дѣятельность на пользу церкви Божіей, твое честное исполненіе пастырскаго долга пусть послужитъ примѣромъ и въ назиданіе для твоихъ собратьевъ, во Христѣ Іисусѣ. Вѣчная тебѣ память!

Свящ. А. Знаменскій.

ТЕЛЕПАТИЧЕСКАЯ СИЛА.

I.

Православная церковь называетъ атеизмъ безуміемъ. Атеизмъ, отрицаніе Бога, невѣріе въ существованіе постояннаго Промысла Божія надъ міромъ, отрицаніе чудесъ, все это—проявленія безумія. „Сказалъ безумецъ въ сердцахъ своихъ: нѣтъ Бога“.

Наблюденіе дѣйствительности только утверждаетъ насъ въ истинности этого положенія. Отношеніе современнаго атеизма къ явленіямъ жизни, свидѣтельствующимъ съ особенною ясностію о бытіи Божіемъ, о существованіи Промысла надъ міромъ, только убѣждаетъ насъ въ томъ, что атеизмъ есть не что иное какъ идейное безуміе.

Въ июльской книгѣ англійскаго журнала *Sunday Magazine* каноникъ Ноксъ Литтлъ помѣстилъ статью о силѣ молитвы, причемъ привелъ нѣсколько фактовъ, лично ему извѣстныхъ. Происшествія эти, послужившія темой для „атеистическаго объясненія“, настолько характерны и поучительны, что мы позволяемъ себѣ передать ихъ содержаніе.

I. Одно семейство, очень многочисленно, было воспитано атеистомъ-отцомъ, который не только оставлялъ намѣренно своихъ дѣтей въ полномъ невѣдѣніи относительно христіанской религіи, но и не позаботился о томъ, чтобы совершить надъ ними таинство крещенія. Дѣти, однако, и помимо его ознакомились со Священнымъ Писаніемъ, и результатомъ этого было то, что они стали просить отца позволить имъ окреститься. Отецъ категорически отказалъ.

Въ такомъ затруднительномъ положеніи они обратились къ священнику. Тотъ посоветовалъ имъ не торопиться и просить Бога о смягченіи сердца ихъ отца. Не ограничиваясь этимъ, священникъ призвалъ благочестивѣйшихъ изъ своихъ прихожанъ и просилъ ихъ молиться о томъ же. Черезъ три недѣли атеистъ самъ призвалъ священника и просилъ окрестить его дѣтей. Когда удивленный священникъ спросилъ о причинѣ такой внезапной перемены, атеистъ сказалъ, что онъ слышалъ о силѣ молитвы и решилъ испробовать ее.

ть прихожанъ

инцева. Миръ
и неутонмал,

пользу церкви
ть послужить
ристъ Иисусъ.

менский.

теизмъ, отри-
на Божія надъ
валъ безумецъ

въ истинности
нiямъ жизни
, о существо-
, что атеизмъ

еine каноникъ
привель нѣ-
послуживши
поучительны,

о атеистомъ-
і въ полномъ
идся о томъ,
и помимо его
ого было то,
ць категорич-

къ священ-
о смягченіи
аль благоче-
о томъ же
ль окрестить
въ такой ве-

ной перемены въ мнѣніяхъ, онъ отвѣтилъ: я самъ не отдаю себѣ отчета
этомъ, но я думаю, что они должны быть окрещены.

Мало того, отецъ присутствовалъ при крещеніи и благоговѣнно мо-
лся.

II. Одинъ пасторъ, жившій въ Лондонѣ, собрался посѣтить знакомого,
нашаго въ деревнѣ, но такъ какъ погода была плоха, то отказался отъ
своего намѣренія. Идя въ послѣполуденное время по приходу, онъ услышалъ
бы голосъ, который три раза привазалъ ему ѣхать. Это на него такъ
дѣйствовало, что онъ немедленно же отправился въ путь. Домъ его зна-
наго находился въ нѣсколькихъ миляхъ отъ станціи желѣзной дороги,
шадъ вязла въ снѣгу, и онъ достигъ цѣли своей пѣздки только ночью и
медленно по прѣздѣ легъ спать. Ночью его будить дворецкій и сообща-
етъ, что одинъ бѣдный человекъ, живущій по сосѣдству, умираетъ и не-
мѣнно жадеаетъ видѣть священника. Изъ сосѣднихъ священниковъ никто
не согласился къ нему ѣхать въ виду ужасной погоды. Пасторъ отправился
умирающему по засыпанной глубокимъ снѣгомъ полевой тропинкѣ и за-
валъ въ живыхъ умирающаго, который весь день передъ этимъ молился о
томъ, чтобы Богъ послалъ ему священника.

III. Американецъ, путешествовавшій вмѣстѣ со своимъ семействомъ по
Европѣ, заболѣлъ смертельно въ одномъ изъ сѣверныхъ городовъ Англии.
Еще за день передъ этимъ, одинъ англійскій пасторъ, жившій очень далеко
отъ этого города, былъ охваченъ внезапнымъ и страннымъ желаніемъ
пѣздить именно въ этотъ городъ. Удивленный, онъ сталъ просить Бога о
разумленіи и послѣ молитвы почувствовалъ, что обязанъ ѣхать. Пріѣхавъ
остановился какъ разъ въ той гостинницѣ, въ которой лежалъ больной
американецъ. На другой день пастору, когда онъ собирался уже ѣхать на-
задъ, подали карточку жены больного, которая просила его зайти къ нимъ
въ нумеръ. Дѣло разъяснилось. Заболѣвшій Американецъ изъявилъ желаніе
видѣть именно его, такъ какъ онъ былъ единственнымъ англійскимъ пасто-
ромъ, котораго зналъ больной, слышавшій его проповѣди еще въ Америкѣ.
Жена и дочь больного усердно молились Богу, чтобы это желаніе было ис-
полнено. Каково же было ихъ удивленіе, когда они узнали, что этотъ пас-
торъ остановился въ той же гостинницѣ. Больной умеръ, и пасторъ имѣлъ
возможность облегчить его послѣдніи минуты и утѣшить скорбящихъ род-
ственниковъ.

IV. Одинъ очень бѣдный Лондонскій пасторъ устроилъ въ окрестно-
стяхъ этого города (путемъ сбора пожертвованій) какое то благотворитель-
ное учрежденіе. Спустя нѣкоторое время онъ получаетъ отъ управительни-
цы этого заведенія письмо, въ которомъ та пишетъ, что пожертвованія
прекращаются, и что учрежденіе близко къ гибели. Особенно же настоятель-
но потребностію является уплата 40 ф. ст.—этотъ долгъ долженъ быть
плаченъ немедленно. У пастора ничего не было, и онъ въ горестномъ раз-
думь шелъ по улицѣ, не зная, какъ спасти свое дѣло. Идя по Реджент-

стриту, онъ видитъ, что около него останавливается карета, изъ которой выходитъ богато одѣтая дама.—Вы г. такой-то? спрашиваетъ она, называя его по имени.—Да, это я. Дама протягиваетъ ему запечатанный конвертъ со словами: у васъ такъ много бѣдныхъ, что вы навѣрное сумѣете найти этому надлежащее употребленіе.

Послѣ этого дама вошла въ магазинъ. Въ конвертѣ оказался чекъ на 50 ф. ст., который спасъ благотворительное учрежденіе.

V. Одинъ господинъ, очень благочестивый и полагавшій дѣло своей жизни въ нравственномъ самосовершенствованіи, почувствовалъ внезапно безпокойство, тоску и отчужденіе отъ Бога. Какъ онъ ни молился, это мрачное настроеніе не повидало его. Священникъ посоветовалъ ему молить Бога о томъ, чтобъ Онъ открылъ ему причину происшедшаго. Онъ послушался этого совѣта, и вскорѣ ему было открыто, что онъ не крещенъ.

Не доверяя себѣ, онъ сталъ наводить справки и откровеніе оказалось истиннымъ. По случаю смерти матери, онъ попалъ на воспитаніе къ родственнику, придерживающемуся свободныхъ взглядовъ на религію, который не озаботился окрестить ребенка.

Удостоившись въ этомъ, онъ немедленно же принялъ таинство крещенія и обрѣлъ снова душевный миръ.

II.

Таковы происшествія, рассказанныя каноникомъ Литтлемъ, свидѣтельствующія о томъ что жизнь каждого изъ насъ находится подъ постояннымъ и любвеобильнымъ дѣйствіемъ Промысла Божія.

Но атеисты отнеслись къ описаннымъ явленіямъ иначе. Не отрицая ихъ подлинности, они заявили, что въ этихъ происшествіяхъ нѣтъ ничего сверхъестественнаго; *все это въ порядкѣ естественной причинности.*

Въ качествѣ провозвѣстника атеистической науки выступило въ журналѣ *Forum* (что всего куріознѣе) духовное лицо, нѣкій «преподобный Джемсъ Уайтоуъ».

Преподобный Джемсъ Уайтоуъ не видитъ ничего сверхъестественнаго въ томъ, что молитва вѣрующаго получаетъ исполненіе. Никакого же чуда въ этомъ нѣтъ и все „очень просто объясняется естественною силой телепатіи“, то-есть дѣйствіемъ на далекое разстояніе; *исцѣленіе больного на далекомъ разстояніи есть лишь замѣна физиологической системы мѣненія психологическаго; тутъ же все естественно, и мы напрасно окружаемъ эти случаи суевѣрными представленіями*“. Мы исцѣляемся же въ этихъ случаяхъ благодаря живущимъ въ насъ психическимъ силамъ, и человѣкъ, не умѣющій сознательно пользоваться этими силами, похожъ на диваря, не знающаго употребленія математическихъ инструментовъ.

Вотъ въ чемъ заключается теорія психической телепатіи, и молитва является съ этой точки зрѣнія своего рода „телефономъ“ (!).

Вду
въ чемъ
ристіанс
Мит
ныхъ пр
важное я
озерцані
озерцані
Исх
ствіе Егс
итвѣ ж
страны,
молитву.
желаніем
шилъ ему
Мы
ствовала
сущность
каждому
Так
непонятн
шающее
что мы з
нитель и
онъ всег
Что
никогда явде
дати Сви
ее телепа
ческомъ ;
Ате
даго чело
еть сущн
нымъ об
телепатис
она на с
тавъ и в
этой силъ
дѣзани и
Гдѣ
воникомъ
видимъ а
желанія,

, изъ которой
она, называя
ный конвертъ
умѣете найти

залея чегъ на

й дѣло своей
аль внезапно
ся, это мроч-
молить Бога
послушался
ь.
іе оказалось
аніе къ род-
ію, который

аинство кре-

свидѣтель-
остояннымъ

Не отрицая
гѣтъ ничего
ти.
до въ жур-
реподобный

ественнаго
ого де чуда
илой теле-
го на дале-
психологи-
ан суевѣр-
благодари
цій созна-
щаго упо-
и молитва

Вдумаемся въ сущность этого объясненія и постараемся опредѣлить, чѣмъ заключается отличие этой точки зрѣнія на чудо отъ точки зрѣнія атеистической.

Митрополитъ Филаретъ Московскій въ одной изъ своихъ замѣчательныхъ проповѣдей развиваетъ ту мысль, что для истиннаго христіанина такое явленіе жизни есть чудное дѣйствіе Промысла Божія. Иными словами, перенаніе жизни на извѣстной степени христіанскаго совершенства есть перенаніе непрестаннаго чуда.

Исходя изъ вѣры въ Творца всѣхъ сущихъ, мы повсюду видимъ дѣйствіе Его благого Могущества. Если, напримѣръ, мы узнаемъ, что, по молитвѣ жены и дочери больного, священникъ пріѣхалъ съ другого конца страны, то мы знаемъ, что это произошло оттого, что Богъ услышалъ ихъ молитву. Если опять-таки этотъ священникъ былъ охваченъ внезапнымъ желаніемъ посѣтить этотъ городъ, то мы говоримъ, что это желаніе внушилъ ему Богъ.

Мы, конечно, не отрицаемъ, что въ больномъ и въ священникѣ дѣйствовала душевная сила. Мы не только не отрицаемъ этого, но и знаемъ природность и свойства этой силы. Это благодать Святаго Духа, даруемая каждому человѣку при крещеніи и направляющая каждого человѣка на добро.

Такимъ образомъ, чудо съ христіанской точки зрѣнія не есть что либо непонятное, но явное проявленіе Промысла Божія, не есть что либо нарушающее наши представленія о міровомъ порядкѣ, такъ какъ, согласно тому, что мы знаемъ изъ Божественнаго Откровенія, Богъ есть Творецъ, Вседержитель и попечительный Отецъ всего живущаго—и стало бытъ высшій законъ вселенной—Его Воля.

Что же дѣлаютъ атеисты? Чѣмъ они объясняютъ эти необъяснимыя для насъ явленія. Да ровно ничѣмъ. Они или прямо отрицаютъ дѣйствіе благодати Святаго Духа, или же, когда прямое отрицаніе невозможно, называютъ телепатическою силой, и думаютъ, что, обозначивши фактъ на атеистическомъ жаргонѣ, они его объяснили.

Атеистъ, отрицающій Бога и Его благое попеченіе надъ жизнью каждаго человѣка, не имѣетъ права подобно христіанину сказать, что онъ знаетъ сущность и свойства силы, исцѣляющей неисцѣлимыхъ болѣзней и чудеснымъ образомъ исполняющей наши прошенія. Тогда какая же такая это телепатическая сила? Какова ея сущность, каковы ея свойства? Похожа ли она на силу вѣтра, на силу электричества или пара? Отвѣта на это мы не получаемъ. Мы узнаемъ только, что сознательное употребленіе этой силы и вѣра въ ея могущество можетъ дать намъ исцѣленіе отъ болѣзней и исполненіе нашихъ желаній.

Гдѣ доказательство этого? Да вотъ опять таки въ разсказанныхъ каноникомъ Литтлемъ провѣщствіяхъ и имъ подобныхъ. Но здѣсь мы вездѣ видимъ христіанъ, обращающихся къ Богу, Который и исполняетъ ихъ желанія, но мы не видимъ ни одного атеиста, манипулирующаго своею „те-

лепатической силой". И вряд ли увидимъ. Если атеисты и захотятъ во имя „науки“ примѣнить къ дѣлу телепатическую силу хотя бы и съ полною вѣрой въ ея могущество, то мы заранее говоримъ, что повторится исторія жрецовъ Вааловыхъ, которые хотѣли свести огонь съ неба.

Въ заключеніе укажемъ на частныя несообразности «телепатической теоріи». Сравненію молитвы съ телефономъ между двумя или нѣсколькими людьми противорѣчатъ прямыя факты. Возьмемъ хотя исторію о больномъ Американцѣ. Нельзя ни въ какомъ случаѣ утверждать, что «телепатическая сила» жены и дочери больного подѣйствовало на телепатическую силу пастора. Какъ мы видимъ, пасторъ почувствовалъ желаніе посѣтить городъ, въ которомъ находился больной, за день передъ тѣмъ какъ онъ заболѣлъ, то-есть за день до того, когда семейство Американца стало молиться о томъ, чтобъ онъ пріѣхалъ.

Обратите вниманіе и на послѣдній случай. Остается неизвѣстнымъ, чья телепатическая сила открыла главному лицу этого происшествія то, что онъ не окрещенъ.

Указываемъ на эти частныя несообразности «телепатической теоріи» только мимоходомъ. Главное же, о чемъ не слѣдуетъ забывать, это то, что она представляетъ собою принципиальную нелѣпность, такъ какъ слово „телепатія“ такъ и остается ничего не объясняющимъ словомъ.

Очевидно, что «телепатія» никакого объясненія не даетъ и представляетъ опять таки простое отрицаніе факта. Въмѣсто опредѣленнаго понятія о благодати Божіей, она предлагаетъ намъ грубое фетишистское понятіе о какой то „силѣ“, о сущности и свойства которой остаются неизвѣстными. Что это за странное безуміе, заставляющее отрицать очевидность и возвращающее насъ къ первобытной грубости первобытныхъ суевѣрій?

(Моск. Вѣд.).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добринниковъ.

СП

Содержаніе

СОДЕРЖАНИЕ

Содержаніе

Г
дальна
союзно
церкви
по слу
санъ,

Г
дальна
союзно
евъ це
Платон
Алексі
ихъ вт

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ

Цѣна годовому изданію съ пересыльной брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при брат. св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія награды.—Выписка изъ журналовъ Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1897 г., по вопросу о свѣчномъ заводѣ.—Празднныя мѣста.—Черембны по службѣ.—Объявленіе.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 12 день іюля сего 1897 г., причислить протоіерея церкви Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря, Григорія Осгроумова, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, *къ ордену св. Владимира 4-й степени.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 9 день августа сего 1897 г., причислить протоіереевъ церквей: Петро-Павловской села Комаровскаго, Осинскаго уѣзда, Платона Калачникова и завода-Нытвинской Спасской, Оханскаго уѣзда, Алексѣя Пьянкова, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, *къ ордену св. Владимира 4-й степени.*

писка изъ журналовъ Пермскаго епархіальнаго очереднаго сѣзда духовенства 1897 г. по вопросу о свѣчномъ заводѣ.

де

им;

вѣр

жр

Резолюція Его Преосвященства:

„Вопросъ о перенесеніи свѣчнаго завода изъ Перми въ Кунгуръ — те можетъ быть рѣшенъ окончательно теперь. Онъ долженъ быть раз-
лю
трѣнъ всѣмъ составомъ духовенства Пермской епархіи, а не одними
Ам
ько депутатами епархіальнаго сѣзда, которые, какъ уполномочен-
си
е, выражаютъ здѣсь не свою волю, но волю избравшаго ихъ духо-
ст
енства. Да и между депутатами я не вижу не только полной соли-
дарности въ рѣшеніи этого вопроса, а даже несогласіе и замѣтную
нерѣшительность, вслѣдствіе разныхъ недоумѣній и не вполне выяс-
ченныхъ разчетовъ. Если гдѣ, то въ данномъ случаѣ нужно оказать
послушаніе мудрому народному изреченію: „семь разъ смѣрай, однажды
отрѣжь“. Я отлагаю рѣшеніе этого дѣла до будущаго епархіальнаго
сѣзда. Пусть въ это промежуточное время епархіальное духовенство,
прочитавъ составленные по сему предмету журналы и разные мнѣнія
депутатовъ сѣзда, обсудитъ это дѣло и всѣ касающіяся его обстоя-
тельства всесторонне и затѣмъ уполномочитъ своихъ депутатовъ буду-
щаго епархіальнаго сѣзда высказать свои рѣшенія съ сознательною
твердостью. Весьма полезно было бы нѣкоторыя соображенія къ общему
свѣдѣнію печатать предварительно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

§ 7. Заслушано дѣло Пермской духовной консисторіи о приспособ-
леніи пожертвованныхъ Кунгурскимъ купцомъ Васильевымъ зданій для
устройства въ нихъ свѣчнаго завода. О. предсѣдатель сѣзда прочи-
талъ: а) актъ комиссіи, осматривавшей зданія бывшаго завода Василь-
ева въ Кунгурѣ 16 ноября 1896 года съ примѣрными соображеніями
на переустройство этихъ зданій для епархіальнаго свѣчнаго завода и
б) пояснительную записку членовъ комиссіи изъ градо-Кунгурскаго
духовенства, съ проектомъ плана и соображеніями этой комиссіи на
приспособленіе зданій Васильева къ помѣщенію въ нихъ отдѣленія
свѣчнаго завода.

П
1896

изъ чл

новъ Е

священ

состав

помѣще

И:

Пермск

гурскаг

комитет

ева съ

тировал

по ихъ

стерскі

статочн

флигел

путатов

близъ

что ми

торомъ

что мех

селочна

движені

бѣлпл

§

читавн

объясни

чемъ

какой ц

расхода

Та

опредѣл

мѣнныхъ

переднаго
заводѣ.

По справкѣ оказалось, что съѣздъ епархіальнаго духовенства въ 1896 года, 30 апрѣля (журн. № 5), учредивъ комиссію, состоящую изъ членовъ комитета Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, членовъ Кунгурскаго отдѣленія сего комитета и нѣкоторыхъ Кунгурскихъ священниковъ, поручилъ ей произвести осмотръ зданій г. Васильева и составить соображенія о стоимости приспособленія этихъ зданій для помѣщенія въ нихъ свѣчнаго завода.

Кунгуръ —
быть раз-
не однимъ
полномочен-
хъ духо-
ной соли-
замѣтную
нѣ выяс-
о оказать
однажды
хіяльнаго
овенство,
я мнѣнія
обстоя-
въ буду-
ательную
ь общему
тяхъ“.

Изъ прочитанныхъ документовъ выяснилось, что взгляды членовъ Пермскаго комитета не совсѣмъ согласны со взглядами членовъ Кунгурскаго отдѣленія комитета, именно: члены Кунгурскаго отдѣленія комитета находятъ достаточнымъ для приспособленія зданій г. Васильева съ устройствомъ на первый разъ отдѣленія свѣчнаго завода ремонтировать одинъ только нижній этажъ главнаго зданія, въ которомъ, по ихъ мнѣнію, удобно можно помѣстить квартиру смотрителя, мастерскія, кухню и часть мастеровъ и рабочихъ; въ случаѣ же недостаточности сего помѣщенія, ремонтировать одинъ или два деревянныхъ флигеля, что потребуетъ незначительныхъ затратъ. Одинъ изъ оо. депутатовъ при этомъ высказалъ, что зданія г. Васильева находятся близь механическаго завода г. Кузнецова, вблизи проѣзжей дороги и что мимо этихъ зданій бываетъ разъ въ году крестный ходъ, въ которомъ принимаютъ участіе до 30000 человекъ; на это было отвѣчено, что механическій заводъ уже 5 лѣтъ находится въ бездѣйствіи, проселочная дорога идетъ въ деревни и по ней не бываетъ оживленнаго движенія народа; а усадьба г. Васильева настолько велика, что воскоблательно можно устроить вдали отъ дороги.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

испособ-
аній для
е прочи-
Василь-
женіями
завода и
гурскаго
ссіи на
дѣленія

§ 3. Заслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу, читанный членомъ оной, протоіереемъ Николаемъ Маргаритовымъ, и объяснительная записка къ отчету онаго завода за 1896 годъ, при чемъ нѣкоторыми оо. депутатами выражено желаніе узнать, по какой цѣнѣ обходятся тѣ или другія свѣчи для самаго завода за всѣми расходами.

Такъ какъ точныхъ свѣдѣній объ этомъ въ отчетѣ нѣтъ, то для опредѣленія оныхъ, а равно и для разъясненія нѣкоторыхъ другихъ недоу- мивныхъ вопросовъ, возникшихъ при чтеніи отчета, съѣздъ постановилъ

дигласить къ слѣдующему засѣданію бухгалтера свѣчнаго завода Попова; б) обращено вниманіе на большіе сравнительно проценты (3^д/₀, 6^д¹/₂⁰/₀ и 7⁰/₀), уплачиваемые свѣчнымъ заводомъ разнымъ частнымъ лицамъ на позайствованныя у нихъ деньги, каковыхъ ⁰/₀/₀ сумма въ теченіе отчетнаго 1896 года простирается до 4309 р. 32 к.

Сознавая неизбѣжность при существующихъ средствахъ завода брать займы, нѣкоторые оо. депутаты выразили мнѣніе, не удобнѣе ли и не выгодиѣе ли будетъ для свѣчнаго завода вмѣсто частныхъ снѣцъ кредитоваться у церквей и благотворительскихъ кассъ, гдѣ есть не малыя суммы, лежація безъ всякаго употребленія въ сберегательныхъ кассахъ всего за 3⁶/₁₀⁰/₀? в) Также обращено вниманіе на выраженную въ докладѣ членовъ ревизіонной комиссіи тѣсноту помѣщенія свѣчнаго завода и необходимость его расширенія.

Докладъ членовъ комиссіи по ревизіи отчета епархіального свѣчнаго завода.

Представляя при семъ отчетъ Пермскаго епархіального свѣчнаго завода за 1896 годъ, ревизіонная комиссія честь имѣетъ доложить съѣзду, что отчетъ комиссіей провѣренъ съ кассовымъ меморіаломъ, съ приходо-расходными книгами по кладовой завода и съ книгой свѣчной лавки и оказался во всемъ согласнымъ съ ними; остатокъ всѣхъ матеріаловъ, какъ-то: воска бѣлаго и желтаго, свѣчъ бѣлыхъ и желтыхъ, елей, ладона и т. п. какъ въ кладовой, такъ и въ лавкѣ и мастерской, показанный въ отчетѣ къ 1 января 1897 года, вполне согласенъ какъ съ книгами завода, такъ и съ записью ревизіонной комиссіи, провѣрявшей наличный остатокъ всѣхъ матеріаловъ 28 и 30 декабря 1896 года и 2, 3, 4, 9 и 10 января 1897 года. Кассовый меморіалъ и приходо-расходныя книги по кладовой ведены правильно, постраничные итоги и транспорты вѣрны; въ кассовомъ меморіалѣ поправокъ немного и на сомнѣнія онѣ не наводятъ; больше поправокъ встрѣчается въ приходо-расходныхъ книгахъ по кладовой, но произошли онѣ, по мнѣнію комиссіи, отъ неправильной ариѳметической выкладки и всѣ онѣ оговорены; расходъ денегъ по кассѣ оправданъ росписками получателей въ самой книгѣ или же счетами; счета оплачены надлежащимъ гербовымъ сборомъ; ежемѣсячные итоги прихода и расхода по кассѣ и по кладовой засвидѣтельствованы подписомъ всѣхъ членовъ

комитета
разные
бочимъ
комитета
ствѣ не
при рев
Къ
записка,
потому
Въ допол
собствен
74 коп.,
прибыли
скаго мо
въ отдѣл
стой при
и т. д.,
Въ
центныя
чествъ 4
этого, за
6⁰/₀ — 7⁰/₀
38 коп.
при рев
Въ
что клад
материало
1 января
въ кладо
довой бы
мѣста; въ
день был
ряду лавк
въ ней в
дѣлки свѣ
выдѣлки
время; но

комитета; расходъ денегъ, выданныхъ смотрителю завода авансомъ и различные мелочные расходы по заводу и на покупку продовольствія рабочимъ и на уплату имъ жалованія, ежемѣсячно провѣрялся членомъ комитета священникомъ Александромъ Салминымъ. Вообще въ счетоводствѣ не замѣчено комиссией тѣхъ недостатковъ, какіе указаны были при ревизіи отчета за 1895 годъ.

Къ отчету комитетомъ свѣчного завода приложена объяснительная записка, въ которой кратко и ясно указанъ ходъ операций завода, и потому комиссія находитъ совершенно излишнимъ приводить эти цифры. Въ дополненіе къ этой запискѣ комиссія можетъ прибавить только, что собственно отъ операций завода чистой прибыли получено не 15796 р. 74 коп., а 13718 р. 56 к., т. е. изъ показанной въ запискѣ чистой прибыли нужно исключить 2078 р. 18 к., полученные отъ Кунгурскаго монастыря за проданныя церквамъ свѣчи. Сколько отъ каждой изъ отдѣльности операций получено чистой прибыли, т. е. сколько чистой прибыли получено отъ продажи свѣчъ, сколько отъ продажи елея и т. д., этого комиссія опредѣлить не можетъ.

Въ теченіе отчетнаго года заводомъ возвращены церквамъ безпроцентныя ссуды, взятыя заимообразно срокомъ на 5 лѣтъ, въ количествѣ 4823 р. 75 к. Долгъ завода отъ этого не уменьшился: вмѣсто этого, заводомъ взято заимообразно у разныхъ лицъ 6500 руб. изъ 6%—7%, и такимъ образомъ долгъ завода возросъ съ 71956 руб. 38 коп. до 73632 р. 63 к. Наличныхъ суммъ по 19 августа 1897 г. при ревизіи оказалось 6518 р. 70 к.

Въ заключеніе комиссія считаетъ своимъ долгомъ доложить съѣзду, что кладовая при заводѣ для храненія воска, свѣчъ, елея и другихъ матеріаловъ крайне тѣсна. При провѣркѣ остатковъ матеріаловъ къ 1 января 1897 года оказалось, что около 100 пуд. свѣчъ хранится не въ кладовой, а въ деревянной пристройкѣ при кладовой; въ самой кладовой было столько воску и свѣчъ, что буквально повернуться не было мѣста; въ текущемъ году комитетъ, какъ извѣстно комиссії, вынужденъ былъ, за неимѣніемъ мѣста въ кладовой, нанять въ гостинномъ ряду лавку для храненія воска. Помѣщеніе для мастерской также тѣсно: въ ней въ настоящее время помѣщается три валовыя машины для выдѣлки свѣчъ, которыхъ, конечно, достаточно и даже съ избыткомъ для выдѣлки такого количества свѣчъ, какое вырабатывается въ настоящее время; но съ развитіемъ производства трехъ машинъ будетъ недоста-

лочно; а болѣе поставить машинъ мѣста нѣтъ. Если духовенству желательнo, чтобы операціи завода развивались болѣе и болѣе и чтобы епархіальный заводъ могъ снабжать свѣчами своего производства всѣ церкви епархіи и обходиться безъ посторонней помощи, то, по мнѣнію Комиссіи, необходимо нынѣ же рѣшить вопросъ о приобрѣтеніи для свѣчнаго завода собственнаго помѣщенія, будетъ ли то въ Перми или въ Кунгурѣ, и не откладывать этого вопроса до будущихъ сѣздовъ. вмѣстѣ съ симъ необходимо озаботиться изысканіемъ средствъ для увеличенія оборотнаго капитала. Въ 1896 году заводъ при капиталѣ 148696 р. 98 к. выработалъ 3039 пуд. 23¹/₄ фун. свѣчъ; для выработки же 6000 пудовъ свѣчъ для снабженія церквей епархіи заводъ долженъ имѣть капитала около 300000 рублей. Если не озаботиться увеличеніемъ оборотнаго капитала для операцій завода, то когда же духовенство дождется того времени, что заводъ будетъ снабжать своими свѣчами всѣ церкви епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ сниметъ съ церквей тяготу содержанія духовно-учебныхъ заведеній?

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

Сѣзду занялся обсужденіемъ вопросовъ, возбужденныхъ въ предыдущемъ засѣданіи относительно свѣчнаго завода, а именно: 1) разъясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ при чтеніи отчета свѣчнаго завода, и опредѣленіемъ стоимости пуда свѣчъ для завода, 2) изысканіемъ источника займовъ для операцій онаго завода и 3) о расширеніи зданій свѣчнаго завода, въ виду тѣсноты оныхъ, особенно кладовыхъ.

1. Приглашенный на засѣданіе бухгалтеръ г. Поповъ далъ сѣзду надлежащія разъясненія по недоумѣніямъ, возникшимъ при чтеніи отчета свѣчнаго завода, и сдѣлалъ вычисленіе, опредѣлившее стоимость въ общей сложности одного пуда свѣчъ для завода за всѣми расходами, каковая стоимость выразилась цифрою въ 30 р. 66 к. для свѣчъ бѣлаго воска и въ 28 р. 56 к. желтаго; въ томъ числѣ накладныхъ расходовъ, какъ-то: наемъ помѣщеній, администрацію, жалованье и продовольствіе рабочихъ и др. расходовъ значится 9021 р. 15 к.; пользы же для свѣчнаго завода отъ продажи свѣчъ получилось за отчетный годъ 3 р. 34 к. съ пуда.

2. Что касается источника займовъ для операцій свѣчнаго завода, гдѣ можно было бы кредитоваться заводу за сравнительно менѣе тя-

желые
бывши
чиннич
вилъ:
оо. бла
квей,
церквей
ніе же
взаимы
Н
1897
В
и скла
долговт
и что
церква
гать к
чивается
а) допу
наго е
нать ц
обраша
рованія
силь к
въ кот
метовъ
нихъ д
а пото
печаты
нихъ
даваем
должны
для ск
извѣст
свѣчъ
просит
рость

нству же-
е и чтобы
одства всѣ
по мнѣнію
ѣтвеніи для
Перми или
сѣздовъ.
ь для уве-
капиталѣ
для выра-
іи заводъ
заботиться
когда же
жать сво-
ь съ цер-

ь въ пре-
1) разъ-
ніи отчета
ия завода,
да и 3) о
особенно

ть сѣзду
итеніи от-
стоимость
расходами,
ля свѣчъ
кладныхъ
ованье и
р. 15 к.;
ь за от-

го завода,
денѣе тя-

желье 0/00, то, въ виду заявленія нѣкоторыхъ оо. благочиннымъ бывшихъ на сѣздѣ, о возможности дѣлать займы у церквей и благочинническихъ кассъ самое больше за 5% годовыхъ, сѣздъ постановилъ: предложить комитету свѣчнаго завода войти въ соглашеніе чрезъ оо. благочинныхъ съ епархіальнымъ духовенствомъ и старостами церквей, не пожелаютъ ли они снабжать заводъ свободными суммами церквей и благочинническихъ кассъ за 5% годовыхъ. На предоставленіе же права причтамъ и старостамъ церквей отдавать церковныя суммы, займы свѣчному заводу просить разрѣшенія Его Преосвященства.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства отъ 10 сентября 1897 года за № 588 „Разрѣшается“.

Въ то же время сѣздъ обратилъ вниманіе на то, что за церквями и складами у комитета свѣчнаго завода имѣлось къ 1 января 1896 г. долговъ 19724 р. 71 к., и къ 1 января 1897 г. — 16624 р. 90 к., и что такая большая задолженность и неисправность въ уплатѣ денегъ церквями и складами и вынуждаетъ комитетъ свѣчнаго завода прибѣгать къ займамъ на тяжелыхъ сравнительно условіяхъ, отчего увеличивается и стоимость свѣчъ. Во избѣжаніе этого, сѣздъ постановилъ: а) допускать разсрочку уплаты денегъ за свѣчи въ теченіе полугодишнаго срока, по окончаніи котораго комитетъ завода долженъ напоминать церквямъ объ уплатѣ денегъ и, въ случаѣ неисправной уплаты, обращаться за содѣйствіемъ къ оо. благочиннымъ; б) для урегулированія же операций по продажѣ свѣчъ и уплатѣ за нихъ денегъ, просить комитетъ свѣчнаго завода снабдить церкви расчетными книжками, въ которыя бы записывалась покупка свѣчъ, ладона, елѣя и др. предметовъ церковнаго обихода, имѣющихся въ лавкѣ завода, и уплата за нихъ денегъ; на первый разъ, въ видѣ опыта, на одинъ 1898 годъ, а потомъ, когда опытъ покажетъ пользу введенія оныхъ книжекъ, отпечатывать таковыя на 3 года, дабы можно было начинать запись въ нихъ и оканчивать одновременно съ приходо-расходными книгами, выдаваемыми изъ духовной консисторіи на 3 года. Книжки на 1898 г. должны быть теперь же изготовлены и разосланы оо. благочиннымъ для скрѣпы ихъ и разсылки по церквямъ. в) А чтобы комитету было извѣстно, сколько въ каждую церковь потребуется приблизительно свѣчъ въ продолженіе года, съ цѣлю опредѣленія нормы производства, просить оо. благочинныхъ требовать ежегодно отъ причтовъ и старостъ свѣдѣній о количествѣ потребныхъ для каждой церкви свѣчъ по

штамъ. Для удобства же доставленія этихъ свѣдѣній просить комитетъ составить форму требовательныхъ вѣдомостей съ обозначеніемъ въ нихъ всѣхъ сортовъ свѣчъ, существующихъ въ лавкѣ завода, и, о отпечатаніи таковыхъ, разослать оныя оо. благочиннымъ въ 5 экземплярахъ для каждой церкви. Свѣдѣнія по этимъ вѣдомостямъ оо. благочинными должны быть доставляемы въ комитетъ свѣчного завода не позднѣе декабря мѣсяца каждаго года. При этомъ съѣздъ просить оо. благочинныхъ внушать причтамъ и старостамъ церквей, чтобы они означали въ вѣдомостяхъ дѣйствительное количество потребныхъ для каждой церкви свѣчъ.

3. По вопросу о расширеніи зданія свѣчного завода предсѣдатель комитета онаго завода о. протоіерей Иринархъ Пьянковъ заявилъ съѣзду, что въ виду изъ года въ годъ увеличивающагося размѣра производства свѣчъ, необходимо теперь же расширить зданіе свѣчного завода и что пока не будетъ приобрѣтено для завода особаго зданія, нечего и думать о производствѣ свѣчъ въ ономъ для всей епархіи; это же подтвердилъ и членъ ревизіонной комиссіи о. протоіерей Н. Маргаритовъ.

По поводу такого заявленія о. прот. Иринарха Пьянкова о предсѣдатель съѣзда предложилъ на обсужденіе оо. депутатовъ слѣдующій вопросъ: если настоятъ необходимость теперь же расширить зданіе свѣчного завода приобрѣтеніемъ особаго дома, что само собою потребуеть не малой затраты денегъ, то не выгоднѣе ли будетъ для духовенства, не приобрѣтая новаго зданія для завода, увеличить производство свѣчъ онаго открытіемъ отдѣленія свѣчного завода въ г. Кунгурѣ на усадьбѣ, пожертвованной духовенству епархіи г. Васильевымъ?

Въ пользу этого мнѣнія о. предсѣдатель высказалъ слѣдующія соображенія: а) спеціальное назначеніе усадьбы г. Васильева и зданій на немъ, предназначенныхъ жертвователемъ исключительно лишь для устройства свѣчного завода, богадѣльни и подобныхъ богоугодныхъ заведеній, а равно и опасеніе лишиться духовенству столь цѣннаго пожертвованія, такъ какъ г. Васильевъ, въ случаѣ неисполненія условій своего пожертвованія, можетъ ходатайствовать о возвращеніи ему такового; б) невозможность, въ виду такового назначенія этихъ зданій, продать ихъ или же отдать въ аренду; в) дешевизна приспособленія только нѣкоторой части этого зданія подъ отдѣленіе свѣчного завода; г) полная возможность, въ случаѣ надобности, устройства на этой усадьбѣ и именно въ главномъ каменномъ зданіи и всего епархіальнаго

завода
въ г.
при с
тоіереі
дующе
г. Кун
леніе
необхо
удобст
мнѣні
лошад
трата
шая ч
И
идеть
I
ство с
одинъ
съѣзд
такъ:
въ Ку
балло
залес
I
тель
устро
помѣл
г. Ва
I
наго
ного
въ по
цовъ,
вить
предм

завода; д) сравнительная дешевизна содержания рабочих и отоплен
 въ г. Кунгурѣ, и наконецъ е) возможность устройства воскобълильн
 при самомъ заводѣ. О. председатель комитета свѣчного завода о. про
 тоіерей Ир. Пьянковъ противъ таковыхъ соображеній высказалъ слѣс
 дующее: а) что открытіе отдѣленія или же свѣчного завода въ
 г. Кунгурѣ поведетъ за собою излишнія затраты денегъ на приспособ
 ление самаго зданія г. Васильева и приобрѣтеніе полной обстановки
 необходимой для производства свѣчъ, а равно сопряжено будетъ съ не
 удобствами по доставкѣ воска, который почти исключительно, по е
 мнѣнію, проходитъ чрезъ г. Пермь, при чемъ во время перевозки на
 лошадяхъ, какъ показалъ опытъ, неизбѣжно происходитъ значительная
 трата воска, а равно и при перевозкѣ выдѣланныхъ уже свѣчъ, боль
 шая часть которыхъ также должна проходить чрезъ г. Пермь.

На это о. председатель сѣзда заявилъ, что большая часть воска
 идетъ въ Пермь изъ г. Ирбита чрезъ г. Кунгурѣ.

Послѣ продолжительныхъ сужденій объ этомъ предметѣ, большин
 ство оо. депутатовъ высказалось за то мнѣніе, чтобы заводъ имѣть
 одинъ, безъ отдѣленія, въ томъ или другомъ городѣ. О. председатель
 сѣзда приступилъ къ баллотировкѣ онаго вопроса, формулируя его
 такъ: „гдѣ быть епархіальному свѣчному заводу—въ Перми или же
 въ Кунгурѣ?“. Послѣдовавшею затѣмъ закрытою посредствомъ записокъ
 баллотировкою сѣздъ большинствомъ 13 голосовъ противъ 10 выска
 зался за устройство завода въ г. Кунгурѣ.

Въ виду такового рѣшенія о мѣстѣ свѣчного завода, о. предсѣда
 тель предложилъ на обсужденіе сѣзда слѣдующіе вопросы, касающіеся
 устройства завода въ Кунгурѣ: а) когда приступить къ устройству
 помѣщенія свѣчного завода въ г. Кунгурѣ въ зданіяхъ пожертвованныхъ
 г. Васильевымъ и б) какое учредить управленіе въ этомъ заводѣ?

Выясненіе этихъ вопросовъ сѣздъ поручилъ депутату епархіаль
 наго сѣзда, священнику о. Н. Цвѣтову, состоящему казначеемъ свѣч
 ного завода и потому болѣе знакомому съ дѣлами свѣчного завода, а
 въ помощь ему въ этомъ дѣлѣ указаны священники: оо. Петръ Швед
 цовъ, Евгений Шестаковъ, и Евгений Нарциссовъ, съ просьбою доста
 вить сѣзду къ слѣдующему засѣданію свои соображенія по этому
 предмету.

ЖУРНАЛЬ № 7-й.

§ 3. Заслушавъ докладъ о. казначея комитета свѣчнаго завода священника Н. Цвѣтова, которому, совмѣстно со священниками П. Швецовымъ, Е. Шестаковымъ и Е. Нарциссовымъ, съѣздомъ было поручено выработать проектъ плана перемѣщенія епархіальнаго свѣчнаго завода изъ г. Перми въ г. Кунгуръ. Священники Шестаковъ, Швецовъ и Нарциссовъ представили съѣзду свои соображенія отдѣльно, а священникъ Цвѣтовъ вошелъ въ съѣздъ особой запиской, въ коей изложено, что устройство завода въ Кунгуръ должно производиться подъ наблюдениемъ особо избранной епархіальнымъ съѣздомъ комиссіи при обязательномъ, на первый разъ, участіи о. смотрителя завода и старшаго мастера, и послѣдніе, если съѣзду духовенства угодно, чтобы перемѣщаемый заводъ началъ свои операціи съ сентября будущаго 1898 года, нынѣ же въ началѣ октября должны выѣхать въ Кунгуръ для распланированія площади подъ устройство кроватей для бѣленія воска. Необходимые для кроватей жерди и колья, а также тесь для приготовления переносныхъ ящичковъ для восковой стружки должны быть заготовлены теперь же. Если началомъ функціонированія завода считать осень будущаго года, то къ марту 1898 г. должна быть готово-устроенною каменная кладовая для храненія привезеннаго съ Ирбитской ярмарки воска. Если же, по соображеніямъ докладчика, къ марту будущаго года кладовую для храненія воска устроить будетъ невозможно, то Ирбитскій воскъ черезъ Кунгуръ доставить въ Пермь, гдѣ по лѣту того же года онъ будетъ выбѣленъ и ко времени совершеннаго приспособленія зданій въ Кунгуръ для выдѣлки свѣчъ будетъ доставленъ на заводъ въ Кунгуръ выбѣленнымъ. Перемѣщеніе завода желательно вести постепенно, не торопясь, какъ сказано въ докладѣ, и этимъ епархіальное духовенство выиграетъ: осень нынѣшняго года и лѣто слѣдующаго будутъ въ полномъ распоряженіи комиссіи по распредѣленію и выполненію работъ при Кунгурскомъ заводѣ. При ликвидаціи дѣлъ свѣчнаго завода въ Перми необходимо будетъ продать, съ неизбѣжнымъ при такихъ обстоятельствахъ убыткомъ, все постройкы на воскобѣлизнѣ и уплатить контрактную плату за мѣсто. Съ открытіемъ завода въ Кунгуръ долженъ быть въ Перми складъ и лавка для продажи свѣчъ при тѣхъ же условіяхъ, какъ почти и теперь: долженъ быть предсѣдатель, казначей и членъ завѣдывающій складомъ свѣчъ;

подб
нуже
ный.
лая
гурѣ
исхо
и со
ное,
свое
ной
Свя
„ном
„Кан
„п
„обл
„сва
„Пр
„вал
„пр
„съ
„Ку
„дв
„то
„до
„56
„св
„во
„вы
„яв
„на
„св
„пл
„пѣ

подборъ разныхъ сортовъ свѣчъ долженъ быть не менѣе 1500 пудовъ, нуженъ прикащикъ, его помощникъ, служитель и постоянный караульный. Коммерческія сдѣлки по покупкѣ воска, по соображенію о. Николая Цвѣтова, болѣе выгодными могутъ быть въ Перми, чѣмъ въ Кунгурѣ. О. Цвѣтова затрудняетъ еще то обстоятельство, откуда должно исходить распорядительная власть, въ видахъ соблюденія единства и согласій по операціямъ завода—изъ Перми или изъ Кунгура. Главное, что о. Цвѣтовъ докладываетъ лишь только въ послѣднемъ пунктѣ своего проекта, заключается въ томъ, что Пермскій епархіальный свѣчной заводъ состоитъ дебиторомъ болѣе чѣмъ на 36 тысячъ рублей. Священникъ Н. Цвѣтовъ свой проектъ заключаетъ такъ: „епархіальному съѣзду придется, вѣроятно, рѣшить вопросъ еще такого рода. Какъ извѣстно по отчету, за заводомъ имѣются долги учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, какъ-то: семинаріи 10 тысячъ, миссіонерскому обществу 10 тысячъ, протоіерею Иринарху Пьянкову 10 тысячъ, священнику Ѳеодору Попову 6 тысячъ и еще другимъ понемногу. При переводѣ завода въ Кунгуръ эти суммы могутъ быть потребованы къ возврату. Въ то же время потребуется крупная сумма для приспособленія Васильевскаго зданія для Кунгурскаго завода. Если съѣздъ повѣритъ той цифрѣ смѣты, которая соединенной комиссіей Кунгурскаго духовенства и Пермскаго свѣчного комитета при участіи двухъ техниковъ была составлена по осмотру Васильевскихъ зданій, то для сего потребуется 21 тысяча. Такимъ образомъ съ переводомъ завода въ Кунгуръ оборотный капиталъ завода сократится на 56 тысячъ, между тѣмъ производство должно увеличиться на 1500 п. свѣчъ, приблизительно на 35 тысячъ рублей. Несостоятельность завода въ производствѣ потребнаго на епархію количества свѣчъ можетъ выразиться около 80 тысячъ рублей. Въ такомъ прискорбномъ состояніи находился Екатеринбургскій епархіальный свѣчной заводъ въ началѣ нынѣшняго года: потребнаго количества желтаго воска въ свое время купить было не на что; кредита, по неустойкѣ срочныхъ платежей, онъ лишился и воскъ былъ вынужденъ покупать бѣлымъ около 29 р. за пудъ“.