

XLVII

годъ.

МИНСКІЕ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1914.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1- и 15 чиселъ

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Минскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей въ губ. г
Минскѣ.

1 Апрѣля.

№ II.

1 Апрѣля.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоря-
женія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духо-
венства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствован-
ія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной
службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служа-
щихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣй-
ше соизволилъ пожаловать къ 6 мая сего года высокаторже-
ственной дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
слѣдующія награды:

а) Производится за отличіе изъ статскихъ въ дѣйствитель-
ные статскіе совѣтники Минскій Епархіальный Наблюдатель
школъ церковно-приходскихъ и грамоты Иванъ **Звѣревъ**

б) Награждаются орденами: Св. Владимира 4 й ст.—Смоутритель Пинскаго духовнаго училища стат. сов. Михаилъ **Орлинъ** Св. Анны 2-й ст.—преподаватель Минской Дух. Семинаріи стат. сов. Иванъ **Никольскій** и учитель Слуцкаго дух. училища стат. сов. Иванъ **Новицкій**; Св. Анны 3-й ст.—инспекторъ классовъ и преподаватель Паричскаго женскаго училища дух. вѣд. надв. сов. Николай **Рождественскій**; Св. Станислава 3-й ст. учитель церк. пѣнія Минскаго дух. училища надв. сов. Иванъ **Москевичъ**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Минской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія за службу:

1) По Епархіальному Вѣдомству:

Орденомъ Св. Владимира 4 степени—Настоятель Богоявленскаго монастыря въ гор. Пинскѣ Архимандритъ **Кирилъ**;

Орденомъ Св. Анны 2 степени—Ректоръ Минской Дух. Семинаріи Прот. Іоаннъ **Язвицкій**;

Орденомъ Св. Анны 3 степени — Минскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго собора діаконъ Викторъ **Кривошеинъ**; Левской церкви, Рѣч. у. свящ. Василій **Сулковскій**; Игуменскаго собора Прот. Николай **Перепечинъ**; Помощникъ Инспектора Минской дух. Семинаріи свящ. Владиміръ **Зубковичъ**.

2) По гражданскому вѣдомству:

Орденомъ Св. Анны 3 степени—законоучитель Пинскаго реальнаго училища свящ. Владиміръ **Шимановскій**.

Списокъ лицъ духовнаго званія Минской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества:

а) *Саномъ Протоіерея*—церкви мѣст. Дукоры, Игум. у., свящ. Павелъ **Гаховичъ**; церкви села Кривошеина, Новогрудскаго у., свящ. Адександръ **Барановскій**; церкви мѣст. Люби, того же уѣзда, свящ. Александръ **Рыбцевичъ**; церкви мѣст. Изяславля, Минскаго у., свящ. Ілія **Флеровъ**; Минской Переспенской церкви свящ. Василій **Павлюкевичъ**.

б) *Наперснымъ крестомъ*, отъ Св. Синода выдаваемымъ: — Минскаго Каѳедральнаго Собора свящ. Стефанъ **Нкульчицкій**; Минской Переспенской церкви свящ. Константинъ **Околовичъ**; Минской Привокзальной церкви свящ. Андрей **Соколовъ**; церкви села Очижа, Игум. у., свящ. Александръ **Квятковскій**; церкви села Жодина, Борис. у., свящ. Теофиль **Триденскій**; Слуцкій уѣздный Наблюдатель церк. школь свящ. Михайлъ **Лукашевичъ**; церкви села Голынки, Слуцк. у., свящ. Михайлъ **Барановскій**; гор. Мозыря Михайловскаго собора священникъ Алексій **Могилицкій**;

в) *Камилавкою*—церкви села Брагина-Сельца, Рѣч. уѣзда, свящ. Александръ **Аѳонскій**, церкви мѣст. Погоста-Загородскаго Пинскаго уѣзда, свящ. Григорій **Тарановичъ**; гор. Пинска Преображенской церкви свящ. Алексій **Данкевичъ**; церкви с Ишкольди, Новогрудскаго у., свящ. Владиміръ **Бируля**; церкви мѣст. Кореличъ, того же уѣзда, свящ. Владиміръ **Любичъ**; гор. Новогрудка, Николаевскаго собора, свящ. Лавръ **Кляевскій**; церкви села Житковичъ, Мозырк. уѣзда, свящ. Созонтъ **Савичъ**; церкви мѣст. Дукоры, Игум. уѣзда, свящ. Николай **Шимановскій**; церкви села Гребенки, того же уѣзда, свящ. Константинъ **Родаковскій**; церкви села Колбчи, того же уѣзда, священникъ Сергій **Воеводскій**; церкви села Немоницы, Борис. у., свящ. Арсеній **Волотовскій**; церкви села Лошницы, того же уѣзда, свящ. Василій **Горячко**; церкви села Ольберовичъ, того же уѣзда, свящ. Александръ **Яневичъ**; церкви мѣст. Хмарина Городка, Минскаго уѣзда, Антоній **Заусцинскій**; церкви мѣст. Новаго-Сверженя, того же уѣзда свящ. Петръ **Фалевичъ**; церкви села Бѣлоручья, того же уѣзда, свящ. Владиміръ **Былинскій**; Минской тюремной церкви свящ. Лавръ **Васюковичъ**; Минской церкви при училищѣ слѣпыхъ свящ. Владиміръ **Хираско**; гор. Слуцка Законоучитель мужской и женской гимназій свящ. Геннадій **Захаревичъ**.

г) *благословеніемъ Св. Синода съ грамотами* — церкви села Оревичъ, Рѣч. уѣзда, псаломщикъ Филаретъ **Александровскій**; церкви мѣст. Еремичъ, Новогрудскаго у., псаломщикъ Григорій **Личко**; церкви мѣст. Смолевичъ, Борисовскаго уѣзда, свящ. Владиміръ **Зенюкъ**.

Назначенія и перемѣщенія,

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 3 сего мая з^а № 2670, священникъ Новоселковской церкви, Слуцкаго уѣзда, Викторъ **Пигулевскій**, согласно прошенію, *перемѣщенъ* къ Греческой церкви того-же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 4-го сего мая за № 2714, священникъ Стаховской церкви, Пинскаго уѣзда, Михаилъ **Снурать**, согласно прошенію, *перемѣщенъ* къ Боровской церкви, того-же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 4 сего мая за № 2717 священникъ Хворостовской церкви, Мозырскаго уѣзда, Викторъ **Логовскій**, согласно прошенію, *перемѣщенъ* къ Червицкой церкви Пинскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 5 сего мая за № 2765 священникъ Семеновичской церкви, Игуменскаго уѣзда, Николай **Юноцкевичъ**, согласно прошенію, *перемѣщенъ* къ Велемичской церкви, Мозырскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 3-го сего мая за № 2699 и. д. благочиннаго 2 го округа, Слуцкаго уѣзда, священникъ Викторъ **Пигулевскій**, согласно прошенію *освобожденъ* отъ занимаемой должности, а на его мѣсто *назначенъ* и. д. благочиннаго священникъ Савичской церкви Василій **Новицкій**.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 2 сего мая за № 2651, крестьянинъ Филимонъ **Горѣликъ** *опредѣленъ* и. д. псаломщика Загальской церкви Бобруйскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 2 сего мая за № 2652, мѣщанинъ Стефанъ **Король** *опредѣленъ* и. д. псаломщика Поручинской церкви, Новоградскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 4-го мая с. г. за № 2724, сынъ псаломщика Иванъ **Пыжевичъ** *опредѣленъ* и. д. псаломщика Делятичской церкви, Новогрудскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 2 сего мая за № 2672 псаломщикъ Малышевичской церкви, Слуцкаго уѣзда, Василій **Ждановичъ**, согласно прошенію, *уволенъ* за штатъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 3 сего мая за № 2671 псаломщикъ Парашевичской церкви, Пинскаго уѣзда, Петръ **Сорошкевичъ**, согласно прошенію, *уволенъ* за штатъ, а на его мѣсто и. д. псаломщика *опредѣленъ* крестьянинъ Андрей **Якубчикъ**.

Журнальнымъ постановленіемъ школьной комиссіи при Минскомъ Епархіальномъ училищномъ совѣтѣ отъ 28-го апрѣля с. г. за № 4, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 3-го сего мая за № 2685, священникъ Басловской церкви, Слуцкаго уѣзда Іоаннъ **Севрукъ** *награжденъ* скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ преподается благословеніе Божіе священнику Мхеринско-Рубежской церкви Владимиру Неронскому, женѣ его Аннѣ Григорьевой, крестьянину Харитону Семенчику, земскому фельдшеру Василю Товстоногу и прихожанамъ той же церкви Борисовскаго уѣзда за пожертвованіе ими 218 руб. 25 коп. на прибрѣтеніе разныхъ необходимыхъ для своей приходской церкви предметовъ.

А К Т Ы

Създа Духовенства Минскаго Училищнаго Округа.

АКТЪ № 10.

1912 года декабря 11 дня депутаты създа духовенства Минскаго училищнаго округа, заслушавъ заявленіе председателя Комитета по завѣдыванію Минскимъ Окружнымъ церковно-утварнымъ складомъ, священника Лавра Васюковича, о необходимости найма постоянного сторожа для склада, постановили: предоставить комитету право нанять сторожа для склада, назначивъ ему жалованье шесть (6) рублей въ мѣсяць со столомъ и квартиру въ училищѣ, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

АКТЪ № 11.

1913 года декабря 11 дня. Депутаты Създа духовенства Минскаго училищнаго Округа имѣли сужденіе объ избраніи двухъ постоянныхъ членовъ комитета для провѣрки имущественности и денежной отчетности Минскаго Окружнаго церковно-утварнаго склада, вмѣсто временнаго Комитета, избираемаго ежегодно изъ среды о. о. депутатовъ Създа. Принимая во вниманіе, что временный комитетъ изъ о. о. депутатовъ при всей добросовѣстности не имѣетъ физическй возможности за недостаткомъ времени тщательно обривизовать складъ и что ревизія однажды въ годъ не достигаетъ своей цѣли, постановили: избрать постоянный комитетъ для ревизіи склада въ составѣ священниковъ Владимира Зенюка и Петра Фалевича на трехлѣтіе, съ правомъ рѣшающаго голоса въ Комитетѣ, завѣдывающемъ складомъ, назначивъ имъ на путевыя издержки и довольствіе по сто (100) руб. въ годъ каждому изъ суммъ склада, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

Актъ № 12.

1913 года декабря 12 дня. Депутаты Съезда Духовенства Минскаго Училищнаго Округа, заслушавъ прилагаемый при семъ докладъ ревизионной комиссіи по провѣркѣ церковно-утварнаго склада священниковъ Владимира Зенюка и Петра Фалевича постановили: докладъ и пожеланія комиссіи принять къ свѣдѣнію, выдать членамъ комиссіи изъ суммъ склада по 35 руб. вознагражденія за понесенный ими расходъ по поѣздкѣ въ Минскъ для ревизіи склада, а кромѣ того, принимая во вниманіе великій и полезный трудъ комиссіи, направленный для общаго блага цѣлаго училищнаго Округа, такъ какъ складъ является почти единственнымъ и важнѣйшимъ источникомъ, откуда получаютъ средства для благоустройства и покрытія дефицита по содержанію Минскаго Духовнаго училища, то съездъ духовенства считаетъ своимъ долгомъ смиреннѣйше ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о награжденіи священниковъ Владимира Зенюка и Петра Фалевича очередными наградами по Духовному Вѣдомству, о чемъ и записали настоящий актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства „Согласенъ. Сообщить консисторіи для внесенія въ наградной списокъ“.

Актъ № 13.

1913 года декабря 12 дня. Депутаты Съезда Духовенства Минскаго Училищнаго Округа, заслушавъ докладъ предсѣдателя комитета, звѣщающаго церковно-утварнымъ и свѣчнымъ складомъ, священника Лавра Васюковича, о необходимости устройства электрическаго освѣщенія въ подвальномъ помѣщеніи склада, каковую необходимость засвидѣтельствовали и Члены Ревизионной комиссіи и, принимая во вниманіе, что электрическое освѣщеніе установлено во всемъ зданіи училища и, следовательно, устройство такового въ подвалѣ склада не вызоветъ большихъ затратъ, постановили: предоставить комитету склада право устроить электрическое освѣщеніе въ подвальномъ помѣщеніи склада, о чемъ и записали настоящий актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

Актъ № 14.

1913 года декабря 12 дня. Депутаты Съезда Духовенства Минскаго училищнаго Округа имѣли сужденіе объ отпускѣ въ долгъ вещей церквамъ изъ Минскаго церковно-утварнаго и свѣчаго склада и о способѣ взысканія долговъ. Постановили отпускать въ долгъ вещи изъ склада на срокъ не болѣе двухъ лѣтъ, при этомъ въ первый годъ не взымать никакого процента, во второй же годъ насчитывать 6 проц. съ общей суммы долга, если же въ теченіи двухъ лѣтъ церковь не уплатитъ складу долгъ, то комитетъ склада входитъ въ Духовную Консисторію съ представленіемъ о взысканіи долга складу съ процентами съ настоятелей тѣхъ церквей, на коихъ числится долгъ; что касается отпуска въ долгъ вещей изъ склада частнымъ лицамъ, то Съездъ рѣшительно высказывается противъ этого, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

Актъ № 15.

1913 года декабря 12 дня. Депутаты Съезда Духовенства Минскаго училищнаго Округа, заслушавъ рѣпортъ предсѣдателя комитета, по завѣдыванію Минскимъ церковно-утварнымъ складомъ, священника Лавра Васюковича, объ отчисленіи 1 проц. отъ валового дохода по продажѣ церковно утварныхъ вещей въ Минскомъ Окружномъ складѣ на выдачу наградныхъ комитету и служащимъ склада, Постановили: въ цѣляхъ поощренія дѣятельности комитета и служащихъ склада разрѣшить комитету и служащимъ склада отчислять 1 проц. отъ валового дохода по продажѣ церковно-утварныхъ вещей въ свою пользу, кромѣ дохода отъ свѣчной операціи, съ тѣмъ, чтобы служащіе склада не входили больше ни съ какими ходатайствами предъ Съездомъ Духовенства о повышеніи содержанія, о чемъ и записали насто-

ящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „Согласенъ“.

Актъ № 16.

1913 года декабря 12 дня. Депутаты Духовенства Минскаго училищнаго Округа, заслушавъ отношеніе Правленія Минскаго Духовнаго училища отъ 11-го декабря за № 1246 по вопросу о квартирномъ довольствіи дѣлопроизводителя училища, который до настоящаго времени пользовался казенною квартирою въ училищѣ съ доплатою 120 руб. письмоводителю изъ своихъ средствъ и 97 руб. за отопленіе и освѣщеніе, а съ 1-го севтѣября сего года дѣлопроизводителю училища положено казенное жалованье въ количествѣ 350 руб., — Постановили: предоставить право дѣлопроизводителю училища и на будущее время занимать казенную квартиру въ училищѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ съ платою семьсотъ (700) руб. въ годъ, а такъ какъ по смѣтѣ прихода на будущій 1914 годъ внесена плата отъ дѣлопроизводителя училища 444 руб., считая 350 руб. казеннаго жалованія и 94 руб. за отопленіе и освѣщеніе, то дѣлопроизводитель училища имѣетъ еще доплатить за пользованіе квартирой въ 1914 году 25 руб. Кроме того, Съездъ Духовенства оговариваетъ, что въ случаѣ помѣщеніе, занимаемое дѣлопроизводителемъ, понадобится училищу, то дѣлопроизводитель имѣетъ освободить квартиру, о чемъ онъ предупреждается Духовенствомъ за два мѣсяца впередъ.

Объ изложенномъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „Согласенъ“.

Актъ № 17.

1913 года декабря 12 дня. Депутаты Духовенства Минскаго училищнаго Округа, озабочиваясь изысканіемъ средствъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища, Постановили: увеличить плату за содержаніе всѣхъ инословныхъ уче-

никовъ, проживающихъ въ зданіи училища, на 5 руб. въ годъ (вмѣсто 115 р.—120 р.) что при 16 иносословн. ученикахъ составить сумму 80 руб. въ годъ; съ каждаго же ученика, проживающаго на частной квартирѣ, за пользованіе зданіемъ училища взымать еще дополнительно по 10 руб. (вмѣсто 10—20 р.) въ годъ съ каждаго ученика, что при 58 квартирныхъ ученикахъ составить сумму 580 руб. въ годъ, о чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „Принять въ качествѣ временной мѣры, по запросить Учебный Комитетъ о допустимости подобныхъ сборовъ съ иносословныхъ и тогда имѣть окончательное по сему сужденіе“.

ОТЧЕТЪ

Минскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества съ 1-го марта 1912 г. по 1 марта 1913 г.

А. Личный составъ должностныхъ лицъ и происшедшія въ теченіи года перемѣны.

Личный составъ должностныхъ лицъ къ началу отчетнаго года оставался безъ перемѣны. Предсѣдателемъ отдѣла состоялъ Высокопреосвященный Михаилъ Архіепископъ Минскій и Туровскій, товарищемъ предсѣдателя дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Коровинъ, Казначеемъ протоіерей Минскаго Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Шенець, кандидатомъ казначея—священникъ Владимиръ Зубковичъ и дѣлопроизводителемъ—протоіерей Минскаго Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Чудиновичъ.

Въ теченіе отчетнаго года произошли перемѣны: въ маѣ мѣсяцѣ 1912 года волею Божіею скончался Предсѣдатель Отдѣла Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ Архіепископъ Минскій и Туровскій и отдѣлъ нѣкоторое время оставался безъ предсѣда-

теля. Въ январѣ мѣсяцѣ 1913 года рескриптомъ Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Предсѣдателя Отдѣла призванъ былъ новый Владыка Преосвященнѣйшій Митрофанъ Епископъ Минскій и Туровскій.

Б. Члены отдѣла.

Къ началу отчетнаго года въ отдѣлѣ состояло всего 20 человекъ: 1 почетный дѣйствительный, 1 пожизненный дѣйствительный, 1 пожизненный членъ-сотрудникъ и 17 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб., составъ этотъ въ теченіе отчетнаго года подвергся весьма значительнымъ перемѣнамъ: выбыли за смертью — 1 почетный дѣйствительный членъ Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ и 2 члена-сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ — настоятель Пинскаго монастыря архимандритъ Инокентій и купецъ Иванъ Ѳеодоровичъ Мухинъ. За невзносъ членской платы выбыло 6 человекъ. Въ январѣ м-ца 1913 года предсѣдателемъ отдѣла и пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Палестинскаго общества рескриптомъ Августѣйшей Предсѣдательницы Общества призванъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Митрофанъ. Одинъ изъ членовъ-сотрудниковъ дѣлопроизводитель отдѣла протоіерей Іоаннъ Чудивовичъ Совѣтомъ Палестинскаго общества избранъ въ пожизненныя члены-сотрудники его и награжденъ Высочайше утвержденнымъ знакомъ Палест. Общества, такъ что къ концу отчетнаго года Отдѣлъ состоялъ лишь изъ 12 членовъ: 2 пожизненныхъ-дѣйствительныхъ, 2 пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ и 8 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб.

В. Общія собранія и засѣданія Отдѣла.

Въ отчетномъ году общихъ собраній членовъ отдѣла не было ввиду болѣзни и кончины предсѣдателя отдѣла Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, не было также и особыхъ засѣданій должностныхъ лицъ отдѣла и всѣ дѣла по отдѣлу велись дѣлопроизводителемъ протоіереемъ Іоанномъ Чудиновичемъ по совѣщаніи съ товарищемъ предсѣдателя отдѣла дѣйств. ст. сов. Иваномъ Андреевичемъ Коровинымъ.

Г. Мѣры, принятыя отдѣломъ къ ознакомленію православнаго населенія епархіи со Св. Землею и дѣятельностью въ ней Палестинскаго Общества.

Главной мѣрой для распространенія чтеній и собесѣдованій о св. землѣ, какъ и въ прежніе годы, служила разсылка брошюръ и листовъ, полученныхъ отъ совѣта палестинскаго общества. Въ означенномъ году для чтеній и собесѣдованій высланы о. о. благочиннымъ епархіи и настоятелямъ соборовъ отдѣломъ слѣдующія изданія Императорскаго православнаго Палест. Общ.: 1) „Любовь ко св. землѣ“, 2) „Чтенія о св. землѣ“, 3) „Св. земля для христіанства и Россіи“, 4) „Смыслъ и значеніе русскаго паломничества во св. землю“ и 5) „Къ Животворящему Гробу Господню“ рассказъ стараго паломника В. И. Хитрово— всего около 600 экземпляровъ и кромѣ того для бесплатной раздачи слушателямъ на чтеніяхъ, около 6000 экземпляровъ видовъ св. земли.

Какъ видно изъ представленныхъ о. о. Благочинными свѣдѣній о чтеніяхъ таковыя почти безъ всякаго измѣненія велись въ тѣхъ же приходсахъ и тѣми же лицами что и въ прошломъ году. Въ общемъ на чтеніяхъ слушателей перебивало около 140000 человекъ, причемъ въ качествѣ лекторовъ выступали кромѣ священниковъ и другихъ членовъ причта, главнымъ образомъ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ. Бесѣды въ городахъ и другихъ болѣе населенныхъ пунктахъ велись при участіи хоровъ, въ остальныхъ же мѣстахъ при болѣе сиротливой обстановкѣ по единогласному свидѣтельству о. о. благочинныхъ простой народъ относится къ этимъ чтеніямъ съ надлежащимъ вниманіемъ и любовью.

Д. Сборъ пожертвованій.

Въ отчетномъ году всѣмъ о. о. Благочиннымъ епархіи и настоятелямъ соборовъ были разосланы сборные листы, а также въ гор. Минскѣ въ церкви: привозкальную, слѣпыхъ, тюремную и кладбищенскую на переспѣ. По этимъ листамъ о. о. благочинными и настоятелями соборовъ и церквей г. Минска представлено:

	Руб.	Коп.
Отъ Настоятеля привозк. церкви - - -	2	—
. Смотрителя Пинскаго дух. учил. - - -	3	—

„	„	Слудкаго дух. учил.	-	-	1	65
„	„	Настоятеля Новогрудк. собора	-	-	3	85
„	„	завѣдыв. Богушевичск. второкл. шк.л.	-	-	1	96
„	„	настоятеля Мозырскаго собора	-	-	4	95
„	„	Переспенск. церкви	-	-	4	—
„	„	благочиннаго 2 окр. Борисовск. у.	-	-	2	—
„	„	священника церкви слѣпыхъ	-	-	3	—
„	„	благочиннаго 5 окр. Пинскаго у.	-	-	3	60
„	„	3 „ Борис. у.	-	-	13	15
„	„	2 „ Игуменск. у.	-	-	7	60
„	„	3 „ Бобруйск. у.	-	-	6	25
„	„	1 „ Игуменск. у.	-	-	5	73
„	„	настоятеля Игуменск. собора	-	-	1	2
„	„	благочиннаго 2 округа Пинскаго у.	-	-	6	20
„	„	3 округа Мозырск. у.	-	-	4	20
„	„	3 округа Пинскаго у.	-	-	1	88
„	„	завѣдыв. Витчевской второкл. шк.	-	-	—	45
„	„	благочиннаго 2 окр. Минск. у.	-	-	10	58
„	„	3 окр. Новогруд. у.	-	-	7	75
„	„	1 окр. Мозырск. у.	-	-	5	20
„	„	1 окр. Минскаго у.	-	-	5	10
„	„	4 окр. Бобруйск. у.	-	-	10	40
„	„	4 окр. Мозырск. у.	-	-	7	87
„	„	начальницы паричск. женск. дух. уч.	-	-	9	15
„	„	благочин. 1 окр. Новогрудск. у.	-	-	81	35
„	„	благочин. 3 окр. Минск. у.	-	-	26	63
„	„	завѣд. Ивяславл. второкл. шк.	-	-	8	80
„	„	благочинн. 2 окр. Новогрудск. у.	-	-	10	76
„	„	3 окр. Игуменск. у.	-	-	5	19
„	„	1 окр. Слудкаго у.	-	-	1	25
„	„	2 окр. Бобруйск. у.	-	-	7	70
„	„	1 окр. Рѣчицк. у.	-	-	13	50
„	„	настоятеля Рѣчицкаго собора	-	-	1	70
„	„	благочиннаго 3 окр. Слудкаго у.	-	-	1	50
отъ	него	же	-	-	1	75

Всего - - - 292 58

Кромѣ сего поступило въ кружки при чтеніяхъ:

Въ церкви слѣпыхъ въ г. Мянскѣ	-	-	-	2	70
Въ Мянск. кафедральн. соборѣ	-	-	-	9	10
				<hr/>	
Всего	-	-	-	11	80

Примѣчаніе: кружечный сборъ при таковыхъ же чтеніяхъ поступилъ еще по 2-му окр. Бобруйскаго у. въ суммѣ 10 р. 14 к. и по 1-му окр. Рѣчицкаго у. въ суммѣ 24 р. 98 к. Означенныя суммы записаны приходомъ подъ ст. 47 и 48 въ 1913—14 году.

Пожертвовано крест. дер. Пристромовъ Крестогорскаго прихода Матвѣемъ Боровскимъ	-	-	-	-	2	р.
				<hr/>		
				2		

Членскихъ взносов въ отчетномъ году поступило:

отъ священника Поспѣлова	-	-	-	-	10	р.
„ прот. Іоанна Шенеца	-	-	-	-	10	р.
„ прот. В. Очаповскаго	-	-	-	-	10	р.
„ прот. Дм. Павскаго	-	-	-	-	10	р.
				<hr/>		
				40		

остатокъ отъ 1911—12 года - - - - 34 р. 29 к.

Е. Движеніе денежныхъ суммъ по отдѣлу.

Къ 1 марта 1912 г. оставалось - - - - 34 р. 29 к.

Съ 1 марта 1912 г. по 1 марта 1913 г. поступило:

Членскихъ взносов	-	-	-	40	—
по сборн. листамъ	-	-	-	292	58
на чтеніяхъ св. землѣ	-	-	-	11	80
добровольныхъ пожертв.	-	-	-	2	—

Всего - - - - 380 р. 67 к.

РАСХОДЪ:

Отослано въ Совѣтъ Палест. Общ.	-	-	-	290	—
почтовыхъ расходовъ	-	-	-	1	75
канцелярскихъ расходовъ	-	-	-	11	8
Типографскихъ расходовъ	-	-	-	4	50
за переписку отчета	-	-	-	3	—

Всего - - - - 310 р. 33 к.
Остатокъ къ 1 марта 1913 г. - - - - 70 р. 34 к.

Независимо отъ сего на нужды Палестинскаго общества и св. землю поступило и отослано чрезъ консисторію въ Хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ:

Сборъ въ недѣлю Вай - - - - - 1063 р. 44 к.

На Гробъ Господень - - - - - 89 р. 66 к.

На палестинскихъ паломниковъ - - - - - 62 р. 25 к.

Такимъ образомъ на нужды св. земли и Палестинскаго общества въ отчетномъ году по Минской епархіи всего поступило 1596 р. и 2 копѣйки.

Какъ видно изъ приведеннаго отчета цифры денежныхъ поступленій значительно ниже чѣмъ въ прошломъ году.

Меньше поступило по сборнымъ листамъ и на чтеніяхъ. Въ отчетномъ году не было также палестинскаго вечера, обычно устраиваемаго обязательно разъ въ году. Все это объясняется тѣмъ, что за смертію Высокопреосвященнаго Михаила отдѣлъ на довольно продолжительное время лишился своего руководителя, а также тѣмъ, что разъ въ этомъ году производился усиленный и энергичный сборъ въ пользу балканскихъ славянъ. Съ назначеніемъ же предсѣдателя отдѣла новаго Владыки, Преосвященнѣйшаго Митрофана, въ январѣ 1913 г. дѣятельность отдѣла оживилась, вошла въ нормальныя условія и нѣтъ сомнѣнія, что въ будущемъ еще болѣе укрѣпится и расширится.

Предсѣдатель Отдѣла Епископъ **Митрофанъ**.

Товарищъ Предсѣдателя Дѣйств. Ст.

Совѣтникъ Иганъ Авдр. **Коровинъ**.

Дѣлопроизводитель прот. Іоаннъ **Чудиновичъ**.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Минской Духовной Консисторіи свободна вакансія столоначальники. Лица желающіе занять эту должность должны подавать прошенія въ Консисторію, оплаченныя гербовымъ сборомъ, съ приложеніемъ всѣхъ требуемыхъ по закону документовъ.

„ПРЯМОЙ ПУТЬ“.

(Апрѣльскій выпускъ).

Вышла апрѣльская книжка журнала „ПРЯМОЙ ПУТЬ“. Полно и интересно составленный номеръ даетъ много матеріала для чтенія. Первой идетъ повѣсть И. А. Родионова, автора книги „Наше Преступленіе“. Повѣсть называется „Разгромъ усадьбы“ и съ первыхъ же главъ приковываетъ вниманіе читателя. Крупными, яркими чертами авторъ рисуеъ картину деревенскаго митинга, а затѣмъ походитъ разнузданной, пьяной черни, наэлектризованной пріѣзжимъ агитаторомъ, на барскую усадьбу. Повѣсть еще только въ началѣ, но читатель уже чувствуетъ все нарастающій ужасъ, усиливающейся съ каждой страницей.

Прекрасно стихотвореніе В. М. Пуришкевича „Подкопъ“, посвященное Донскимъ казакамъ.

Съ неослабвающимъ интересомъ читается быль-сказка „Царскій-Сокольникъ“ А. І. Тальма: въ вышедшей книжкѣ 3-й ея актъ.

Н. Московскій даетъ и въ этомъ номерѣ сатирической разсказъ „Ассистентъ Гельмановичъ“, живописущій нравы дантистовъ и открывающій закулисную сторону ихъ „дѣла“.

Н. А. Бутми продолжаетъ свое изслѣдованіе о тайныхъ обществахъ, касаясь на этотъ разъ организаціи символическаго масонства.

Отдѣлъ внѣшней политики и внутренней жизни Россіи данъ полно и исчерпывающе.

Книгу можно выписывать: С.-Шбургъ, Таврическая 37, кв. 1. Редакція.

СОДЕРЖАНІЕ.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.—Назначенія и перемѣщенія.—Акты Съезда духовенства Минскаго учид. округа.—Отчетъ Минскаго Отд. Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. М. Пановъ.
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Прот. І. Язвицкій.



Св. Лаврентій еп. Тур. Св. м. Гавріиль Св. Кирилль еп. Тур.
Слудкій.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Юня

№ II.

1914 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Впечатлѣнія паломника отъ ст. Замиръя до
г. Слуцка.

Въ главной церкви Слуцкаго св.Троицкаго монастыря въ серебряной ракъ нетлѣнно почиваютъ мощи св. мученика младенца Гавріила, пострадавшаго отъ евреевъ въ 1690 г. и прославленнаго православною церковью въ 1775 г. Св. мученикъ считается небеснымъ защитникомъ Минской епархіи и ходатаемъ въ тяжелыя години за православный русскій народъ. У

раки Его не одна тысяча жителей С.-Западнаго края склоняла свои головы во времена польскаго лихолѣтя, прося у Него помощи и защиты. Болѣе 200 лѣтъ уже какъ засіяла на темномъ бѣлорусскомъ небѣ эта лучезарная звѣзда и лучъ этой чудесной звѣзды заглянулъ въ простыя души православнаго русскаго народа, и вотъ вновь, пылая вѣрою глубокой, вострепнулись и рѣшились еще разъ младенцу поклониться православные жители Минскаго края.

Удовлетворяя такому естественному влеченію народа, съ благословенія Преосвященнаго Митрофана, еп. Минскаго и Туровскаго, предпринимается во главѣ съ Преосвященнымъ Теофилактомъ, еп. Слуцкимъ нелегкое паломничество со ст. Замирье (Городѣя) чрезъ Несвижъ, Тимковичи и Романово въ Слуцкъ.

Не простолюдины только горять нетерпѣніемъ припасть къ ногамъ мученика, многіе, многіе изъ интеллигенціи желаютъ отрѣшиться отъ обыденной суеты и религіознаго индифферентизма, пожить съ народомъ, его жизнью, мыслями желаніями, хотя нѣсколько дней, слиться съ нимъ въ одно чувство преславленія младенца угодника.

Утромъ въ четвергъ 17 апрѣля Минскій вокзалъ былъ переполненъ паломниками, которыхъ отправляютъ по льготной платѣ на ст. Замирье. Утро было сѣренькое, накрапывалъ даже маленькій дождикъ, причинившій небольшое безпокойство паломникамъ. Но свѣтло блеститъ звѣзда православной Бѣлорусіи—мощи младенца Гавріила. Не сломить и внутренняго стремленія къ ней паломниковъ. Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, весело они разамѣдаются по вагонамъ и цѣлыхъ два поѣзда почти одинъ за другимъ везутъ до 400 богомольцевъ изъ Минска. Къ нимъ присоединяются паломники на другихъ станціяхъ. Со скорымъ утреннимъ поѣздомъ (9 ч. 45 м.) выѣзжаетъ и Владыка Теофилактъ.

По дорогѣ къ Замирью сѣренькія тучки разошлись. Погода на рѣдкость хорошая. Теперь уже предстоящій путь пѣшкомъ не пугаетъ богомольцевъ. На лицахъ ихъ написана бодрость и жизнерадостность.

Въ часъ дня прибываетъ Владыка на ст. Замирье и отправляется въ Городѣйскій храмъ, расположенный въ 3-4 верстахъ отъ станціи. Радостно встрѣчаютъ Владыку. Всюду зелень, ели

и гирлянды. Народа до 6 тысячъ человекъ. Минскій паломническій поѣздъ еще не пришелъ и Владыка отправляется въ домъ мѣстнаго священника, поджидая остальныхъ паломниковъ.

2 часа. Богомольцы въ сборѣ. Всѣ они сгрудились у крошечной Городѣйской церкви. Преосвященнѣйшій Теофилактъ въ сослуженіи съ арх. Аѳанасіемъ и мѣстнымъ духовенствомъ совершаетъ напутственный молебенъ на открытомъ воздухѣ, у паперти храма. Предъ его началомъ Владыка произнесъ народу слово, въ которомъ изложилъ значеніе и смыслъ предстоящаго крестнаго хода и пригласилъ всѣхъ раздѣлить великій пиръ вѣры. Простое слово Владыки произвело большое впечатлѣніе на слушателей, оно вселило еще большую бодрость и жажду подвига. Всѣ взоры паломниковъ обратились на окруженную десятками хоругвей, принесенную изъ Слудка икону св. Гавріила. Къ нему возносились мольбы тысячи голосовъ вѣрующихъ, трогательно и вѣжно повторявшихъ за Городѣйскимъ хоромъ чудныя слова: „Св. мучениче младенче Гавріиле моли Бога о насъ“. Сколько слезъ о скорбяхъ, печаляхъ и незагодахъ жизни было пролито предъ кроткимъ ликомъ того, кто столько перенесъ мученій, сколько самыхъ искреннихъ молитвъ и пламенныхъ надеждъ возносилось уже адѣсь у иконы мученика. И возбужденные словомъ, укрѣпленные молитвою паломники постепенно стали спускаться съ возвышенности, на которой стоялъ храмъ. Крестный ходъ начался. Вздоряя себя духовными пѣснями, богомольцы направились по прекрасной дорогѣ. Переходъ въ этотъ день былъ неутомителенъ, — всего 13 верстъ до Несвижа со всѣми удобствами. Прекрасная санитарная помощь, 18 подводъ для отстававшихъ и заболѣвавшихъ, бочки съ переваренной питьевой водою, выровненная дорога — все это было въ полномъ распоряженіи богомольцевъ. Такъ незамѣтно и безъ большой затраты силъ крестный ходъ къ семи часамъ вечера пришелъ въ Несвижъ. Опять зелень, флаги, арки, привѣтливая и радостная встрѣча богомольцевъ населеніемъ. Здѣсь цѣлые чаны кипяченой воды съ завареннымъ чаемъ, свѣжій хлѣбъ и ночлегъ.

Для неуставшихъ паломниковъ не представляло большого труда прослушать всенощную, которую совершилъ Преосвященнѣйшій Владыка въ мѣстномъ храмѣ. Къ 11 часамъ ночи все было кончено и на улицахъ Несвижа уже не видно было ни

одного богомольца. Всѣ запасались силами къ трудному переходу слѣдующаго дня.

Тихо спустилась ночь и покой обнялъ землю, а въ душѣ богомольцевъ зажглись яркія звѣзды вѣры, надежды и любви, такъ тускло мерцающія въ нашей обыденной жизни. И эти звѣзды кроткія, ясныя зажегъ мученикъ Гавріиль. Вотъ въ чемъ глубочайшее значеніе нашихъ святыхъ, которые или своею кровію запечатлѣли ученіе Спасителя или всею своею жизнью и дѣятельностью указываютъ намъ путь ко Христу и совершенству.

18 апрѣля. Въ 6 часовъ утра ударъ въ колоколъ возвѣстилъ паломникамъ о пріѣздѣ въ храмъ Пресвященнѣйшаго и о скоромъ выходѣ изъ Несвижа. Звонъ колоколовъ радостно откликнулся въ сердцахъ богомольцевъ. Скопленныя физическія силы, подъемъ религіознаго духа, жажда подвига—и подвигъ предстоялъ. Въ этотъ день былъ самый длинный и тяжелый 42-хъ верстный переходъ въ м. Романово съ короткимъ отдыхомъ въ Тимковичахъ. Высокій предметъ паломничества и сама природа: утреннее солнышко и легкій вѣтерокъ, скользившій еле замѣтно по свѣжимъ лицамъ паломниковъ—все это способствовало радостному и праздничному настроенію.

Въ ближайшемъ селѣ то и дѣло подходили съ хорошо организованными хорами крестные ходы и число богомольцевъ возрастало. Расположенныя же по дорогѣ деревни привѣтливо встрѣчали съ арками и зеленью, хлѣбомъ и солью. Вездѣ было замѣтно оживленіе и подъемъ духа. Даже католическое населеніе многихъ деревень вѣжливо и ласково относилось къ проходившему крестному ходу. Оно было чуждо и всякой мысли о враждѣ съ православными.

О, какая великая нравственная отвѣтственность лежитъ на руководителяхъ жизнью католиковъ, внушающихъ своимъ пасомымъ неуваженіе, если не сказать болѣе, къ православнымъ обрядамъ, таинствамъ, иконамъ и мощамъ.

Въ религіозномъ восторгѣ не замѣтили, какъ въ верстахъ 3-4 отъ Тимковичъ ясная погода смѣнилась сумрачной и пошелъ дождь. Нѣкоторые малодушные вѣрою изъ ближайшихъ деревень отстали, но число ихъ было незначительное. Дождь, встревожившій паломниковъ, не могъ погасить огня любви къ

мученику. Не могли угасить его испортившаяся за Тимковичами дорога, ни утомительный переход, ни темнота ночи. Да у многих не хватило физических сил и они принуждены были отстать (медицинская помощь и подводы для больных отсутствовали). Зато у тѣхъ, которые не отставали отъ крестнаго хода была удивительная выносливость. Ихъ внутренній огонь подкрѣплялъ тѣлесныя силы и внѣшнимъ выраженіемъ его служили свѣчи зажигаемыя боголюбивыми паломниками. Ночное шествіе поражало своею величественностью и красотой духовнаго единенія. Сами богомольцы это чувствовали и хотѣли еще болѣе усилить святость минуты. Они подходили къ наскоро образованному неизвѣстными паломниками простому хору и своимъ участіемъ дополняли картину ночного торжества. Все это напоминало намъ первыя времена христіанства, таинственный свѣтъ въ катакомбахъ.

Въ Романово пришли глубокою ночью (около 12 ч.) и утомленные паломники скоро разошлись на ночлегъ. Тревожень былъ совѣ ихъ. Но уже съ раняго утра на улицахъ мѣстечка, стали появляться кучки богомольцевъ, искавшихъ подкрѣпленія для утомленнаго организма. Поиски оказались тщетны, потому что никто не предвидѣлъ субботняго покоя евреевъ и не запасся хлѣбомъ. И если бы не боголюбивые крестьяне, то многимъ пришлось бы продолжать путешествіе голоднымъ. Чувство близости святыни и окончанія паломничества вободряли пошатнувшіяся силы и 14 верстный переход былъ сдѣланъ съ удивительной быстротой и энергіей. Трехтысячная толпа богомольцевъ, вышедшихъ изъ Городеи возросла до необычайныхъ размѣровъ [тысячъ 15-20). Она заняла четырехверстное пространство дороги и стремилась съ такой силой, что никакія препятствія не могли бы ее задержать. Въ 5 верстахъ отъ города ее встрѣтилъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, еп. Мянскій и Туровскій. Торжественный моментъ. Толпа была воодушевлена одними мыслями, однимъ чувствомъ и желаніемъ. 20 тысячъ жили одною жизнью, двигались однимъ религіознымъ воодушевленіемъ. Невольно, самъ собой рождался вопросъ „какая сила влечетъ за собой такую массу сердецъ и гдѣ она находится“?

Говорятъ, что религіозность падаетъ; что исполненіе обрядовъ не есть плодъ внутренняго чувства, а формальная обязанность

христіянскаго званія. Приложимо ли это къ только что видѣнному? Нѣтъ. Чисто вѣщная фарисейская религіозность въ этомъ случаѣ немислима. Къ чему такіе подвиги, муки и страданія паломниковъ? Къ чему на первый взглядъ неразумная, бесполезная трата времени? Необходимо глубже заглянуть въ душу русскаго, именно русскаго человѣка. Не найдется ли тамъ причины столь высокаго религіознаго воодушевленія. Русскій человѣкъ какого бы состоянія онъ ни былъ, будь то ученый мыслитель, талантливый писатель, интеллигентъ или нашъ простой мужичекъ, по самой природѣ своей ищетъ Царствія Божія и Правды Его. Еще и Достоевскій, глубоко религіозный писатель и психологъ называетъ русскихъ „народомъ богоносцемъ“, Обыденная жизнь не удовлетворяетъ русскаго человѣка, стремленіе къ матеріальнымъ благамъ и приобрѣтеніе ихъ не даютъ ему настоящаго покоя. Искра Божественнаго свѣта всегда живетъ въ немъ и среди мрака грѣховъ и пороковъ. Затмить ее ничто не можетъ. Свѣтъ и во тмѣ свѣтится и никакая тьма не можетъ обнять его. И вотъ русскій человѣкъ стремится къ этому свѣту. Но жизнь съ ея мелкой суетой, дразгами, скорбями и печалями дѣйствительными, а чаще выдуманнными, не даетъ ему этого свѣта и неудовлетворенный стремится къ тмѣ людямъ, которые стали выше суеты суетсвій, которые въ страстномъ исканіи Царства Божія нашли его и отъ которыхъ, какъ отъ источниковъ теперь истекаютъ ручьи воды живой. Будь они великіе постники, ошельники, молчальники, схимники, будь они великими дѣлителями душевныхъ ранъ и недуговъ, какъ наши старцы, будь они исповѣдниками за имя Христово, будь они мучениками за Спасителя, какъ св. отрочъ Гавріилъ, къ нимъ, ходилъ ходитъ и будетъ ходить православный русскій народъ и у нихъ искать утѣшенія, поддержки ободренія на своей великой жизненной дорогѣ. Вотъ почему мы всѣ такъ стремились къ Слуцку, къ мощамъ мученика. Вотъ почему для насъ не страшны были длинные переходы и тягости пути. Нѣтъ, не бесполезная это была трата времени. И то благоговѣнно—восторженное чувство, которое мы испытали, лобызая эти безкровныя, нетлѣнныя ручки мученика съ явными слѣдами язвъ, навсегда останется въ нашей душѣ и быть можетъ не одинъ разъ яр-

кимъ лучемъ освѣтитъ нашу сѣренькую жизнь и подвинетъ насъ къ дѣланію и достиженію Царства Небеснаго.

Да „Крѣпка, надежна Русь святая и русскій Богъ еще великъ“.

Паломникъ П. П.

Мѣстная Жизнь.

Знаменіе Божіей милости.

Въ настоящее время очень часто разными совопросниками задается вопросъ: почему нынѣ мало чудесъ, — да вообще есть ли чудеса теперь? Подъ личною отвѣтственностью свидѣтельствую о совершившемся 25-го марта с. г. надъ моимъ прихожаниномъ чудѣ-исцѣленіи его отъ слѣпоты.

Крестьянинъ дер. Вешни, Пинскаго уѣзда, Витчевской волости, Андрей Ѳедечко, 75 лѣтъ отъ роду, семнадцать лѣтъ тому назадъ совершенно ослѣпъ на оба глаза, а 25 марта с. г. прозрѣлъ и на лѣвый глазъ видитъ. О слѣпотѣ своей этотъ старикъ рассказываетъ такъ:

„Лѣтъ 20 тому назадъ я сильно заболѣлъ на глаза и, будучи довольно зажиточнымъ хозяиномъ, принялся лечиться, истратился; но ни врачи, ни знахари, ни шептуны не помогли, и я въ концѣ-концовъ совершенно ослѣпъ на оба глаза. Съ этого момента для меня настало мучительное и безотрадное состояніе. Сознавая, что гнѣвъ Божій постигъ меня за мои грѣхи, я безропотно переносилъ свои тяжелыя мученія и усердно безпрестанно молился Творцу. Наконецъ, Свой гнѣвъ Господь предложилъ на милость: 25-го марта с. г.—въ день Благовѣщенія Пресв.-Богородицы всѣ старшіе члены моей семьи отправились въ храмъ Божій, я остался одинъ дома и, подъ тяжелымъ размышленіемъ о своемъ недугѣ, горько расплакался, кое-какъ всталъ съ постели, палъ на колѣни и началъ горячо молиться. Заканчивая молитву: „Подъ Твою милость“..., я началъ прозрѣвать и сначала увидѣлъ икону Божіей Матери, а потомъ—сталь

различать и всё предметы въ домъ. "Великая и неизреченная милость! радость охватила все мое существо, и я опрометью выскочилъ на дворъ посмотрѣть на Божій свѣтъ. Дѣти мои, возвратившись изъ храма и увидѣвъ меня безъ проводника ходящимъ по улицѣ деревни, удивились и бросились ко мнѣ съ распросами, почему я вижу. Все вышеизложенное я имъ рассказалъ, и они воздали хвалу и благодареніе Богу".

Старикъ этотъ обращалъ на себя мое вниманіе своею религіозностью, сердечнымъ молитвеннымъ настроеніемъ и размышленіемъ о Богѣ, святыхъ Его, о мірѣ, человекѣ и мнѣ не разъ приходилось бесѣдовать съ нимъ объ этомъ. Часто онъ исповѣдывался и причащался Св. Таинъ Христовыхъ.

Близко зная этого глубокаго старика, заявляю, что до послѣдняго моего съ нимъ свиданія—9 мая с. г. онъ дѣйствительно былъ слѣпъ на оба глаза, а теперь на лѣвый видитъ, въ чемъ убѣдила меня экспертиза.

Отмѣчая это сверхъестественное явленіе, невольно вспоминаются непреложныя слова Спасителя: „если бы мы имѣли вѣру какъ горчичное зерно, то намъ все было бы возможно (Матѣ. 17, 20).

Значить и въ наше время совершаются чудеса, только мы по невѣрію не видимъ ихъ.

„Господи, приложи намъ вѣру“ (Лук. 17, 5).

Священникъ Островской церкви

Александръ Любичъ.

Прибывшій изъ Владимірской губерніи

Ж И В О П И С Е Ц Ъ

В. П. ТЕПЛЯКОВЪ

занимается исключительно церковною живописью



Пишетъ новыя иконы, реставрируетъ старыя,
исполняетъ стѣнную живопись.

—) СОГЛАСЕНЪ ВЪ ОТЪБДЪ. (—

Имѣетъ свидѣтельства объ исполненныхъ работахъ.

А д р е с ъ:

Г. г. Минскъ, церковно-утварный складъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Впечатлѣнія паломника отъ станціи Замирье до г. Слуцка.—Мѣстная
жизнь.—Объявленія.—Приложеніе: Борьба за св. Православіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, **А. М. Пановъ.**

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **І. Язвицкій.**

Минскъ, Захар. ул. Электро-типографія С. А. Некрасова.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на серію научно-популярныхъ сочиненій для самообразованія подъ
общимъ названіемъ

УНИВЕРСИТЕТЪ на ДОМУ.

Приступая къ изданію „Университета на дому“, редація имѣетъ въ виду дать лицамъ, желающимъ пополнить кругъ своихъ знаній, рядъ цѣнныхъ и полезныхъ сочиненій, могущихъ сослужить въ дѣлѣ самообразованія полезную службу. Задача „Университета на дому“—распространеніе образованія среди всѣхъ слоевъ общества. Руководствуясь эгимъ, редація „Университета на дому“ дастъ своимъ читателямъ сто сочиненій, принадлежащихъ перу лучшихъ мыслителей, при чемъ будетъ приложено особое стараніе къ тому, чтобы, наряду съ хорошимъ подборомъ книгъ, были даны безукоризненные ихъ переводы. Артистически выполненныя иллюстраціи (клише Ангерера), великоформатная бумага, четкій шрифтъ и прекрасная печать, при крайне низкой подписной платѣ, сдѣлаютъ это изданіе лучшимъ изъ существующихъ.

„УНИВЕРСИТЕТЪ на ДОМУ“ начнетъ выходить съ апрѣля 1914 г. томами по 20—25 печатн. листовъ каждый два раза въ мѣсяць.

Подписная плата на 100 томовъ 50 рублей.

— ЛЬГОТНАЯ ПОДПИСКА: —

Желая дать возможность даже самому недостаточному подписаться на „Университетъ на дому“, редація допустила самую льготную разсрочку подписной платы, а именно при подпискѣ 1 рубль, а затѣмъ по выходѣ каждаго тома 50 копеекъ до полной уплаты всей подписной суммы.

Лица, желающія получить только нѣкоторыя изъ сьбыв-
ленныхъ нами книгъ, могутъ
50 коп. ≡ 100 ≡ книгъ
подписаться лишь на тѣ
изъ нихъ, какія имъ жела-
тельны, для чего, при высылкѣ денегъ, они должны указать по-

мера тѣхъ книгъ, на какія они подписываются и соотвѣтственно этому выслать: при подпискѣ на одну книгу—50 коп., при подпискѣ на двѣ книги—1 рубль, при подпискѣ на три книги—1 р. 50 коп. и т. д., считая за каждую книгу 50 копеекъ. Подписныя деньги можно высылать почтовыми, гербовыми и сберегательными марками. Переводы и всю корреспонденцію просимъ адресовать: С.-Петербургъ, Церковная ул., № 17-б, въ контору журнала „УНИВЕРСИТЕТЪ на ДОМУ“.

— Важно для нашихъ подписчиковъ. —

Первыя 3000 лицъ, подписавшихся на „Университетъ на дому“ и внесшихъ при подпискѣ единовременно не менѣе пяти рублей, получать безъ всякой приплаты всѣ тома „Университета на дому“ въ коленкорovýchъ тисненыхъ золотомъ переплетахъ (фабрики Отто Кирхнеръ).

Редакторъ-издатель *В. Врублевскій.*

Художеств. иконописн. и иконост. заведеніе и магазинъ церковной
утвари и парчи

Бр. Бодаевыхъ въ Черниговѣ.

Настоящимъ доводимъ до свѣдѣнія о.о. настоятелей церквей и
церковныхъ старостъ, что въ нашей иконостасной мастерской
принимаются заказы на

— ИКОНЫ св. МУЧЕНИКА ГАВРИЛА —

и друг. свят., писанныя на кипарисѣ, дѣвкѣ, мѣди, стеклѣ и на
простомъ деревѣ, а также на церковные стоячіе крсты и иконс-
стасы.

Иконы съ изображен. св. Θεодосія Черниг.,
Іоасафа Бѣлгород., Ермогена патріарха Моск.,
пр. Серафима Саров. и Питирима Тамбовск. чуд.

Имѣются въ готовности въ большомъ выборѣ и по требо-
ванію немедленно высылаются.

Имѣются также металлическіе, золоченые круги (сіяніе), которые
спускаются надъ царскими вратами, по рисункамъ Кіево-печер-
ской и Почаевской лавры и другимъ рисункамъ. По требованію
высылаемъ всевозможную церковную утварь, парчу и колокола
по заводскимъ цѣнамъ. Полный иллюстрирован. прейскурантъ
бесплатно.

— Адресъ: г. Черниговъ, бр. Бодаевымъ с. д. —

Въ извѣстительной объ этомъ опредѣленіи и преданіи проклятiю грамотѣ (энцикликѣ) патріарха говорится между прочимъ, что легаты были недѣйствительные и дѣйствовали такъ безъ вѣдома и уполномочія папскаго. Такъ какъ дѣйствительно потомъ оказалось, что папа Левъ IX еще съ сентября 1053 года, по мартъ 1054 находился въ Беневентѣ, какъ плѣнникъ норманновъ, затѣмъ освободившись умеръ 19 апрѣля 1054 года, т. е. за два мѣсяца до прибытія въ Царьградъ и за три до окончательнаго разрыва, то не безъ основанія можно заключить, что легаты были исполнителями не воли папы, но исполнителями воли сильной партіи кардиналовъ римскихъ и другихъ недоброжелателей греческой власти въ Италіи южной, и въ своихъ дѣйствіяхъ опирались на жившихъ въ Греческой имперіи латинянь, о коихъ и упоминають патріархъ.

Современникъ Михайлъ Пселль*) въ похвальномъ словѣ Михайлу Керуларію, такъ выражается о поведеніи патріарха Константинопольскаго въ семь дѣлъ: „Другимъ уклоненіе римское въ ученіи о Святомъ Духѣ не казалось худымъ и можетъ быть даже оставалось неизвѣстнымъ его усиленіе; но защитникъ благочестія и усердный поборникъ божественнаго ученія, счелъ это нестерпимымъ почему и предостерегалъ Римъ и для пользы его часто входилъ съ нимъ въ объясненіе, ратовалъ пламеннѣе, нежели о чемъ другомъ, вразумляя, посылая письма, упрашивая, употребляя доказательства отъ писанія, составляя умозаключенія, примѣняя всякія средства, чтобы народъ тотъ удержать въ единомысліи и не видѣть матеръ, вооружающуюся на чадъ. Но, когда все сдѣлавъ, не убѣдилъ, напротивъ—наставляемые сдѣлались наглѣе и безстыднѣе, тогда и самъ употребляетъ строгость и безстыдству нечестія противопоставляетъ высшую правду благочестія“.

Михайлъ Пселль говоритъ, что извращеніе ученія о Святомъ Духѣ главнымъ образомъ было поводомъ къ разлѣвленію. Значитъ, *опръсноки* не составляли единственнаго предмета спора.

Еще когда легаты жили въ Константинополѣ, патріархъ Михайлъ извѣщалъ Антиохійскаго патріарха Петра объ ихъ притязательности и заблужденіяхъ римскихъ.

*) Михайлъ Пселль—ученикъ именитаго проповѣдника и церковнаго писателя Іоанна Мавропада митрополита Евхейскаго (+ около 1108 г.)

Антиохійскій патріархъ въ отвѣтъ своемъ писалъ Михаилу, что изъ заблужденій и уклоненій римскихъ признаеть исключительно важнымъ и подлежащимъ немедленному осужденію прибавленіе къ символу, а употребленіе опрѣсноковъ, хотя и несогласнымъ съ преданіемъ, какъ и показано это въ отвѣтъ Доминику Аквилейскому, но дѣломъ терпимымъ. „Нужно опасаться какъ бы желая соединить раздѣленное, не усилить еще разрыва, и желая поднять упавшаго, не увеличить паденія“.

Доменикъ—папистъ, именующійся патріархъ Граденскій или Аквилейскій, еще въ 1053 году писалъ Петру Антиохійскому между прочимъ слѣдующее: не можемъ умолчать о слышанномъ нами, что Клиръ Константинопольскій порицаетъ святую римскую церковь. Они отвергаютъ священные опрѣсноки, кои мы освящаемъ въ тѣлѣ Христоомъ и принимаемъ (въ приобщеніи), и для того считаютъ насъ не имѣющими совершеннаго онаго тѣла и отдѣлившимися отъ единства церкви потому, что совершаемъ Евхаристію не на квасномъ хлѣбѣ, тогда какъ мы желая хранить единство церкви безъ раздѣленія въ чемъ либо, обычай опрѣсноковъ удерживаемъ не только по (якобы) преданію Апостольскому но и по преданію (якобы) Самого Господа. Но поелику священное раствореніе кваснаго хлѣба считается принятымъ отъ святыхъ и православныхъ, отцовъ восточныхъ церквей и законно содержимыхъ, то мы теперь тотъ и другой обычай вѣрно должны понимать и здраво подкрѣплять духовнымъ разумѣніемъ. Потому что смѣшеніе кваса съ тѣстомъ, содержимое восточными церквами, означаетъ существо*) воплощеннаго слова, а просто тѣло опрѣсноковъ, котораго держится римская церковь, очевидно представляетъ чистоту (непорочность) плоти человѣческой, которую слово благоволило соединить съ собою. Итакъ, отечность ваша да обличить людей столь нагло противорѣчащихъ священнымъ и апостольскимъ установленіямъ!!!

На краткое письмо Доминика послѣдовалъ довольно обширный отвѣтъ изъ Антиохіи, вѣроятно въ началѣ этого же года. Послѣ изъясненій любви и радости, Петръ не могъ удержаться отъ удивленія, слыша въ первый разъ о существо-

*) Съ греч.- „уσιαν“ т.е. существо, состоящее изъ двухъ природъ, - Божеской и человѣческой.

вані патріарха въ Аквилеѣ или Венетіи (Градо). Засимъ, переходя къ существенному содержанію грамотъ, что „святѣйшій патріархъ Константинопольскій не такъ просто и рѣшительно, какъ ты пишешь, нападаетъ на вашъ обычай и называетъ васъ неправославными и отлучаетъ васъ отъ святой Каѳолической Церкви, но хорошо знаетъ, что вы единомысленны и единомудренны съ нами въ непоколебимомъ богословствованіи о Живоначальной и Единосущной святой Троицѣ и домостроительномъ воплощеніи Господа Бога и спасителя нашего Іисуса Христа. А что въ одномъ только погрѣшаете, т. е. въ приношеніи опрѣсноковъ, о томъ негодуешь, печалишься и скорбишь: потому что въ божественномъ священнодѣйствіи по преданію святой Церкви не единомудрствуете и не соглашаетесь съ четырьмя патріархами и не на совершенномъ хлѣбѣ освящаете безкровную жертву, какъ изначала предали намъ самовидцы и служители Слова...”

Подробно разобравъ вопросъ о томъ, когда и какъ установлено Христомъ таинство Евхаристіи и показавъ несостоятельность опрѣсноковъ, патріархъ упоминаетъ, что уже два года прошло, какъ отправилъ свою общительную грамоту къ папѣ, но доселѣ не получилъ отвѣта, а потому прилагаетъ списокъ ея на случай, если первая не дошла, и проситъ переслать по назначенію.

Дѣйствительно въ концѣ сего 1054 года достигая Антиохіи общительно-отвѣтная грамота папы Льва (1049-1054), по содержанію во всемъ православная, кромѣ прибавки къ символу “и отъ сына”.

Слѣдовательно до этого времени еще не было полнаго разрыва между папою и восточными патріархами, хотя уже почти двѣсти лѣтъ не было дѣйствительнаго мира и церковнаго единомыслія.

По смерти папы Льва IX (въ концѣ 1054 года) на папскомъ престолѣ воссѣдалъ родственникъ императора Гонриха III чернаго (1039-1056) папа Викторъ II (1055-1057), а послѣ него престолъ достался Стефану X (1057-1058), бывшему кардиналу и послу папы Льва въ Константинополь. Есть извѣстіе, что папа Стефанъ по дѣламъ церковнымъ и политическимъ отправлялъ въ Константинополь трехъ пословъ: кардинала Стефана, аббата Девидерія и монаха Мейнарда; но что они тамъ дѣлали и сдѣлали, неизвѣстно. Раздѣленіе Церквей вслѣдствіе укорененія на

западъ заблужденій, и новшествъ и возрастанія самомнѣнія и гордости папской, достигло такой степени, что уже ни греки на западъ ни латиняны на востокъ не считались равно православными и равноправными христіанами.

При папѣ Александрѣ II (1061—1073) и именно въ первые годы его папствованія происходилъ провинціальный соборъ въ г. Спалатро подъ предѣзательствомъ кардинала Мейнарда. Предметомъ разсужденій соборныхъ было Богослуженіе на славянскомъ языкѣ въ Хорвато-Долматскихъ церквахъ. Опредѣленіе этого собора гласитъ: „никто послѣ сего не долженъ совершать Божественную службу на языкѣ славянскомъ, а только на латинскомъ и греческомъ, и никто изъ того языка (г. е. народа), да не возводится въ священный санъ—*ad sacros ordines*“. Архидіаконъ Спалатрскій Ѡма въ своей „Исторіи Салонскихъ и Спалатрскихъ архіереевъ“ говоритъ, что со стороны хорватовъ послѣдовала къ папѣ жалоба на составленіе собора. Папа въ своей грамотѣ по этому отвѣчалъ; знайте дѣти, что о томъ, чего стараются достигнуть готы (?), я неоднократно слышалъ, но какъ изобрѣтатели этого рода, письменности—аріане, то дозволить имъ совершать Богослуженіе на своемъ языкѣ, какъ мои предшественники, такъ и я ни въ какомъ случаѣ не дерзаю“.

Папа говоритъ, что изобрѣтатели славянской письменности аріане, и что готы держатся ея,—говоритъ вслѣдствіе малаго знакомства съ дѣломъ. Преданіе о готыхъ дѣйствительно живуче было въ при-адриатическихъ мѣстностяхъ и легко могло стать, что употреблявшаяся тамъ славянская азбука отличающаяся отъ кирилловской большею вычурностію и приближеніемъ къ готеской въ начертаніи нѣкоторыхъ буквъ у латинянъ слыла подъ именемъ готежкой. Это такъ называемая *глаголитская азбука*, можетъ быть первообразъ кирилловской.

Впрочемъ запрещеніе собора и папы отпразднать Богослуженіе на славянскомъ языкѣ не могло быть приведено въ исполненіе, разрѣшалось самими папами по частнымъ диспенсаціямъ (постановленіямъ) и только совершенно отмѣнено уже Иннокентіемъ IV (1243—1254) въ 1248 году. Иннокентій признавалъ глаголитскую азбуку изобрѣтеніемъ св. Іеронима, — но разумѣется ошибочно. Доминикъ—лапистъ, имевущійся какъ выше было поминаемо патріархомъ градевскимъ или аквилейскимъ, вѣроят-